

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Алтайский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра теории и истории государства и права

Уголовное право современного Китая

(магистерская диссертация)

Выполнил студент

2 курса, 391 м группы, очного
отделения

Горобец Михаил Дмитриевич

Научный руководитель:

канд. юрид. наук,

Моисеева Оксана Георгиевна

Допустить к защите

Зав. кафедрой, д-р юрид. наук,
Васильев Антон Александрович

«__» _____ 2021г.

Выпускная квалификационная работа
защищена

«__» июня 2021 г.

Председатель ГЭК

Сургуцкий Дмитрий Сергеевич

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Развитие уголовного права Китая в первой половине XX века	9
1.1. Общая характеристика правовых традиций	9
1.2. Общая характеристика правовой системы Китая	17
1.3. Уголовное право Китая в первой половине XX века	22
Глава 2. Развитие уголовного права Китая во второй половине XX века	28
2.1. Уголовное законодательство КНР в период 1949-1997г.	28
Глава 3. Общая характеристика УК КНР	44
3.1. Понятие и виды преступлений по УК КНР	44
3.2. Понятие и виды наказаний по УК КНР	48
Заключение	64
Библиографический список	68

Введение

Актуальность

Как известно, Китайская Народная Республика на сегодняшний день является одной из наиболее активно-развивающихся стран мира. Повышение качества жизни, высокие темпы роста экономики, научно-технической отрасли, грамотное государственное управление делает КНР одним из важнейших игроков на мировой арене. С возрастающей ролью Китая в мировых процессах возникает потребность в активном изучении ее опыта во всех сферах, в том числе и в правовом поле. Заимствование опыта в построении законодательной сферы может значительно обогатить и улучшить законодательство любой страны. Становление системы уголовного права Китая происходило в три стадии:

1. с 1949 по 1979 г., когда разобщенные законодательные акты впервые были кодифицированы и унифицированы, что привело к принятию первого Уголовного кодекса 1979 года;
2. с 1979 по 1997 г., когда в Китае происходили масштабные политические и экономические изменения. Внедрение структуры рыночной экономики в систему плановой экономики открыло большие перспективы для китайского общества. В связи с этим возникла потребность в пересмотре отдельных норм уголовного права и всей законодательной системы в целом. Результатом этого стало утверждение новой версии Уголовного кодекса 1997 года;
3. с 1997 г. по настоящее время. С развитием технологий и общественных и экономических отношений Китай столкнулся с новыми проявлениями преступности. Китайские законодатели продолжают

улучшать законодательство, чтобы своевременно отвечать на вызовы, которые возникают в современности.

Современный этап развития уголовного права насчитывает порядка 70 лет. В различных временных периодах система уголовного права переживала неоднородные этапы развития. Так, к примеру наиболее активным этапом можно считать развитие законодательства после того, как закончилась политика «большого скачка» и «культурная революция». Это связано с тем, что экономическая и политическая жизнь в стране была подорвана, законодательство практически не применялось. Правительство Китая, понимая это, стремилось ускорить темпы развития, чтобы не допустить раскола в обществе и преодолеть последствия, привнесенные вышеупомянутыми политиками. Среди признаков развития можно выделить:

1. кодификация уголовного права;
2. активная разработка поправок к существующему кодексу;
3. принятие нормативно-правовых актов, которые регулировали сферу экономических преступлений;
4. активные меры по борьбе с коррупцией;
5. снижение количества составов преступлений, где применялась смертная казнь;
6. повсеместное смягчение наказаний за определенные преступления.

Эти признаки в дальнейшем, по мнению автора, будут оказывать важную роль в развитии системы уголовного права. Автор считает необходимым дальнейшее изучение уголовного права КНР. Законодателям Российской Федерации может быть полезен опыт китайских партнеров в

сфере борьбы с коррупцией и другими преступлениями государственных служащих. А также следует внимательно изучить вопрос внедрения уголовной ответственности для юридических лиц.

Современная законодательная система не может обойтись без уголовного права. Актуальность данной работы заключается в анализе современного уголовного права Китая.

Целью данной диссертации является проведение анализа социально-юридической природы китайского уголовного права, основных стадий развития уголовного права КНР. Изучение понятия наказания и преступления в соответствии с Уголовным кодексом КНР. Уголовное право в Китае традиционно являлось неотъемлемым и одним из важнейших составляющих культуры. Именно уголовное право традиционно играло главную роль во всей системе китайского государства. Поэтому обращение к вопросу формирования уголовного права Китая, проведение ретроспективного анализа в изучении уголовного законодательства Китая считаем оправданным.

Для достижения поставленной цели были выделены следующие **задачи**:

1. рассмотреть особенности формирования уголовного законодательства в Китае в различные исторические периоды;
2. дать общую характеристику династическим кодексам и другим источникам уголовного права;
3. исследовать взаимосвязь традиционных философских учений китайской цивилизации — конфуцианства и легизма с уголовно-правовой политикой китайского государства;

4. дать общую характеристику основ современного китайского уголовного права, основываясь на философско-правовых учениях китайской культуры;
5. проанализировать ключевые вопросы теории уголовного права КНР в современности;
6. дать общую характеристику уголовной политики современного Китая;
7. выявить взаимосвязь уголовного законодательства с социально-экономическими изменениями, происходящими в стране;

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения по формированию и развитию уголовного права Китая в обозначенный исторический период.

Предмет исследования: предпосылки формирования и развития уголовного законодательства Китая, содержание и особенности основных источников уголовного права современного Китая (УК 1979 г., УК 1997 г.), технико-юридические подходы к совершенствованию уголовного законодательства Китая, нормы и институты современного уголовного права Китая, ведущие тенденции уголовной политики по реформированию уголовного законодательства Китая.

Теоретическая база исследования: Основу для исследования составили источники уголовного права Китая в различные исторические периоды- династические кодексы, философские концепции при раскрытии исторического аспекта проблемы, а так же основные нормативно-правовые акты в области уголовного права — УК 1979г. УК 1997 г., позволяющие раскрыть основные модули темы магистерской диссертации.

В магистерской диссертации использовались как работы российских ученых в области уголовного права и криминологии, так и работы китайских

ученых в области уголовного права, а также статьи китайских ученых и практиков, посвященные развитию уголовного законодательства Китая. Работы теоретиков права, историков и философов С. Кучеры, В.С. Нерсисянца, Л.С. Васильева, М.Н. Прудникова, Е.И. Кычанова, В.Е. Рубаника, А.Х. Саидова, П.В. Трошинского, Е.В. Куманина, Л.С. Переломова, посвящены изучению различных аспектов традиционализма, анализу содержания памятников права.

Уголовное право КНР в различные периоды его истории в той или иной степени исследовались Н.Х. Ахметшиным, Х.М. Ахметшиным, А. Камковым, Е.В. Куманиным, Цзян Хуэлином, Сун Цунье, Пан Дунмэем, работы позволяют изучить социально-юридическую природу уголовного права Китая.

Методологические основы диссертации. В рамках работы используются общеправовые, теоретико-правовые и уголовно-правовые методы исследования социально-правовых явлений. Эти методы позволяют создать необходимую теоретическую базу, помогающую рассмотреть процессы возникновения, развития и функционирования данной отрасли права. Данный подход позволяет рассмотреть в конкретных случаях вопросы общетеоретического и философско-правового характера.

В работе применяется ряд методов, таких как: сравнительно-правовой, исторический, юридический и системный. Специфика темы и задач исследования позволяет использовать сочетание этих методов. Исторический метод позволяет провести анализ уголовно-правовых явлений и понятий, в любом временном периоде, выявить определенные тенденции развития. Юридический метод позволяет произвести толкование уголовного закона и оценить его с точки зрения юридической техники. С помощью них появляется возможность проанализировать нормативную базу уголовного законодательства Китая в различные временные периоды.

Научно-практическая и теоретическая значимость исследования.

Положения и выводы, содержащиеся в диссертации могут быть использованы для осмысления уголовной политики современного Китая.

Диссертация также может быть использована при написании научных работ по вопросам развития уголовного права Китая.

Научная новизна исследования.

Базируясь на анализе и обобщении значительного объема информации с позиции теории и истории государства и права, а также теории уголовного права, в магистерской диссертации проводится исследование современных тенденций уголовного права КНР в связи с традиционными, свойственными природе китайского права особенностями.

Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Развитие уголовного права Китая в первой половине XX века

1.1. Общая характеристика правовых традиций

Для лучшего понимания процессов развития уголовного права Китая необходимо понимать из чего происходит китайская правовая традиция.

Правовая традиция Китая включает в себя следующие положения, которые долгое время сохраняли свое влияние на развитие уголовного права:

1. нормы права несут в себе философский подтекст и включают в себя обширную систему оценочных понятий и рекомендаций. Так, правоприменитель может подстраивать определенные нормы права в конкретных ситуациях и адекватно реагировать на совершаемые преступления;
2. нравственность является основой для регулирования и формирования правовой мысли;
3. уголовное право нацелено прежде всего на охрану интересов лишь тех граждан, которые занимают определенное положение в системе общественных связей: семейных, клановых и региональных;
4. уголовному преследованию человек подвергается не только за акт преступления, но и за акт аморального поведения. Общество, построенное на строгих нравственных принципах отвергает аморальное поведение и соотносит его с преступлением. Такое действие направлено на то, чтобы в правосознании граждан возобладал абсолютный страх перед девиантным поведением;
5. уголовное право имеет надотраслевую роль в системе китайского права ввиду того, что уголовные нормы присутствуют в правовых актах всех отраслей права.

Именно эти свойства древней правовой традиции Китая проникли в правосознание рядового китайца, соединив воедино уголовное право и

общественные отношения, что в свою очередь стерло понимание того, что уголовное право направлено на защиту личности. В правосознании китайского народа уголовное право предстает как защитник всего народа, стирая собственные интересы личности.

Следует также отметить, что старокитайская правовая традиция придает всему, что связано с правоприменением, некий таинственный и трансцендентный характер.

Этому активно поспособствовал легизм, который в своей идейно-политической концепции сохранял основу конфуцианской морали и сформировал в китайском народе склонность к полному повиновению требований властей¹.

Анализируя документы, повлиявшие развитие уголовного права и системы наказаний, как современного Китая, так и Китая в период XX века, хочется выделить несколько документов, которые оказали огромное влияние на развитие уголовного права и системы наказаний в Китае.

1. Кодекс императорской династии Тан — «Тан люй шу и» (627-629 гг.).
2. Кодекс династии Цин — «Дацин люли» (1646 г.)

Китайское право развивалось довольно консервативно и каждая следующая императорская династия вносила определенные правки в кодексы, не меняя при этом основную теоретическую концепцию. Анализ этих кодексов даст достаточно полное представление об уголовном праве древнего Китая.

Идейно-теоретическая концепция, которая легла в основу этих кодексов называлась концепция «10 зол». Основные понятия этой концепции использовались китайскими законодателями для оценки общественной опасности преступлений. Фундаментом этой концепции являлась нравственная характеристика преступных деяний. Особым отличием было

1 Имамов Э. З. Основные тенденции формирования и развития уголовного права Китайской Народной Республики. М. 1991. С.483.

их описание, которое было скорее мистическим и философским. В концепции «ли» зол объектом был конфуцианский ритуал «ли», который означал для китайцев высоконравственный уровень жизни, именно с оглядкой на «ли» китайцы и соизмеряют все поступки в жизни. Какое-либо расхождение с концепцией влекло за собой наказание. Ритуал «ли» нашел свое отражение в праве. Его использовали, чтобы подчеркнуть социальную сущность преступления, что в свою очередь оправдывало применение уголовного права, для обеспечения как правового, так и нравственного порядка. Такое применение «ли» привело к тому, что закон стал играть роль защитника моральных и нравственных устоев китайского общества.

Проводя анализ конфуцианских взглядов можно выделить тот факт, что главным фактором для нормальной жизни человека в обществе являлось склонность к взаимным уступкам и поиску компромисса в целом. Общественные отношения складывались по принципу семейных. Отношение правителя к его подданным должно быть такое же, как отношение главы семейства к своим детям и супруге. По мнению российского ученого-юриста Имамова Эльбека Зунуновича: «Правление на основе нравственности Конфуция вовсе не отрицало функции палача, а предполагало взаимодействие строгости и снисхождения, использование как нравственности, так и телесных наказаний»¹.

В Китае возникла ситуация, когда оценочные суждения возобладали в правоприменительной практике, таким образом применение уголовного права стало бесконтрольным. Значительно расширилась сфера судебного усмотрения и усмотрения властей в целом на социальные вопросы, которые изначально не присущи уголовному праву. Все это в очередной раз поспособствовало появлению чувства тотального страха перед государством, а также закрепляло начавшийся процесс всеобщего повиновения властям.

1 Имамов Э.З. Основные тенденции формирования и развития уголовного права Китайской Народной Республики: дис. ... док. юрид. наук. 12.00.08. М., 1991. С.268

Самым ярким фактором, выражающим данную точку зрения можно считать появление в Китае солидарной ответственности, которая распространялась на все общество. Примером солидарной ответственности могло стать наказание отца за преступления своих детей, затем шло наказание целой общины за то, что они допустили появление преступника в своей общине и так далее по иерархии. В результате такой системы преступления стали скрывать и идеалом порядка стало выступать отсутствие судебных разбирательств и тяжб любого рода. Это влияло на все слои китайского общества. Как уже было ранее сказано, не только община несет ответственность за своих членов, но также и наместники несли ответственность, если рост преступности значительно повышался. Рост преступность в данном случае выражал неспособность грамотно управлять доверенной территорией, неспособность объяснить своим подчиненным элементарные правила поведения. В результате была выстроена такая система, при которой любые споры и разногласия старались решить «потихому», без лишнего шума. Уголовное право в этих условиях играло важнейшую роль, как средство достижения идей конфуцианства как в обществе, так и в сознании граждан. Наиболее строго такая система себя проявляла в период активного правления легистов. Так, наказанию за преступление мог подвергнуться не только преступник, но и его родственники и односельчане.

Основная идея легистов заключалась в том, что люди не могут существовать без системы жестоких наказаний. Имея в наличии превентивные меры, человек все равно совершает преступления. В.С. Нерсесянца определял закон в понимании легистов следующим образом: закон существует лишь как пустая оболочка, которая обязывает повиноваться. Ее можно заполнить абсолютно любым значением и снабдить любой санкцией¹. Выражаясь фигурально, основной целью легистов было

1 Нерсесянц В.С. Право и Закон. М., 1983. С. 69.

искусственно осчастливить людей. Воздействовать на сознание и моральные устои человека таким образом, чтобы наказание воспринималось как норма за отклоняющееся поведение. Пиком этого было введение танского Кодекса нормы, которая установила уголовную ответственность за то, чего не рекомендуется делать¹.

В такой системе взаимоотношений государства и человека последний попадал в такую ситуацию, что государством он воспринимался не как самостоятельный и разумный член общества, а как «шестеренка» в большом механизме, которая должна следовать определенной социальной роли и не отклоняться от установленного курса.

Оценочность и случайность поведенческих установок, моральное давление, которое приобрело всеобъемлющий характер и подкрепленное к тому же наказанием, частые репрессии за преступления привели к всеобщему конформизму в китайском обществе. Право не воспринималось как средство защиты индивидуальных интересов, свобод, а только как защитника государства. Это повлияло на то, что человек замыкался в рамках своей социальной группы, вертикальный и горизонтальный социальные лифты действовали редко.

Все это оказало прямое влияние на отсутствие у китайцев понимания прав личности. Однако, появилось свое уникальное понимание субъективных прав и свобод. Так, если для европейца выражением субъективной свободы выступает субъективное право в виде юридической свободы и меры юридической возможности, то для китайцев субъективное право – это сфера моральной свободы, моральной возможности, в том числе с применением уголовных мер. В целом, право и обязанность в китайском обществе неразрывно соединены.

1 Имамов Э.З. Основные тенденции формирования и развития уголовного права Китайской Народной Республики. М., 1991. С. 350.

Традиционная система наказаний в Китае закрепились в V-III вв. до н. э. В основу такой системы был заложен принцип «у син» — пять наказаний. Цифра пять имеет в Китае сакральное значение. В древности был разработан основной принцип китайской философии — пять первоэлементов: огонь, земля, вода, металл, дерево¹. Из этого, по мнению древних китайских философов состояло все сущее. На этом и базировалась система «у син», которая оказала значительное влияние и просуществовала в том или ином виде вплоть до конца правления последней императорской династии Цин.

В систему пяти наказаний входили наиболее жестокие виды наказаний. К ним относились: заклеивание, отрезание носа, отрезание ступней ног, кастрацию и смертную казнь. Эти наказания считались основными и применялись, как правило за тяжкие преступления. Современник эпохи пяти наказаний Сыма Цянь дополнительно, кроме вышперечисленных видов наказаний выделял и другие, менее тяжкие. К ним относились: битье бамбуковыми палками, обращение в рабство, которое чаще всего применялось к женщинам, совершившим преступление².

Как можно отметить, наказания за преступления были максимально суровыми. Целью этих наказаний было не только само наказание преступника, но и устрашающий фактор для остальных членов общества. Самыми жестокими наказаниями стали в период правление легистов, о которых было сказано ранее, в империи Цинь. Тогда, преступников варили в котлах, вырывали ребра и сверлили головы³.

Однако, с течением времени произошел отказ от наиболее жестоких видов наказаний, но основной принцип устрашения остался неизменным.

Не стоит при этом полагать, что в Китае существовали только суровые виды наказаний. На протяжении веков существовал отдельный вид

1 Переломов Л.С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. М.: Наука, 1981. С. 66

2 Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) : в 9 т. М. : Восточная литература, 2001. Т. 1. С. 123-124.

3 Кучера С. История, культура и право Древнего Китая. М. : Наталис, 2012. С. 345.

наказаний, называемый «ся», что можно перевести как символическое наказание. Такие наказания прежде всего были направлены не на причинение физического ущерба лицу, а играли роль психологического фактора давления на человека. Как известно в сознании обычного жителя Китая было важно сохранить свое положение в обществе. В независимости от того, какой социальный статус был у человека, страх быть опозоренным перед обществом играл огромную роль. В связи с этим «ся», как элемент психологического воздействия прекрасно справлялся со своей функцией. Наказанием для преступника могли быть специальные отметки, наносившиеся черной тушью на видное место на теле человека. Так, любой член общества видел, что человек совершил преступление и должен подвернуться общественному порицанию.

Также стоит отметить, что кроме соблюдения всех нравственных и социальных норм, реализациями субъективного права также служили такие действия, как явка преступника с повинной.

По мнению советского ученого В.П. Эфроимсона, люди по своей природе альтруистичны. Такие чувства как: доброта, совесть, чувство справедливости и альтруизм передаются по наследству¹. Так как генетическое начало человека по своей природе положительно. Власти, прикрываясь борьбой за социальную справедливость могут использовать эти основы, чтобы привить человеку совершенно иные чувства, такие как ненависть к другим людям, подозрительность и т.д. В Китае же, альтруистические начала человека были подогнаны властями в такую форму, что с рождения, человеку прививалось правило полного подчинения властям. Это было сделано с целью оправдания жестокости репрессивно-карательной системы. Прикрываясь такими понятиями, как: социальная справедливость, безопасность для общества, достижение образа некоего сверхморального идеала, правителям древнего Китая практически удалось полностью

1 Эфроимсон В.П. Педагогическая генетика. Родословная альтруизма. М.: «Русский мир», 1988. С. 247

подавить волю человека и его альтруистические начала. Однако, черты абсолютного повиновения прочно проникли в идеологическую наследственность, что отразилось в сознании граждан. Так, например, естественным для китайца является право властей на репрессии, которые проводятся под прикрытием целей, полезных для народа. Таким образом, положительное восприятие китайцами, к примеру, массовых казней, является основанием применения уголовного наказания.

Усилению социальной роли уголовного права способствует и основа социально-политического устройства человеческих отношений, которая опирается на традиционалистские нормы. При таком социально-политическом устройстве уголовное право носит всеобъемлющий, надотраслевой характер. Любое девиантное поведение можно подстроить под действие репрессивно-карательной системы. Текущая эффективность политической системы Китая во много базируется именно на этом принципе.

Подводя итог можно сказать, что влияние идей конфуцианства, легизма сильно повлияло на правосознание граждан, создав уникальную систему правосознания, которая и сегодня отражается в современном китайском обществе.

Автор считает возможным, признать правовые традиции в качестве нормативного образования, выполняющего функции права. Правовые традиции, пусть и в измененном виде смогли сохранить свое влияние и приспособиться к современным условиям.

1.2 Общая характеристика правовой системы Китая

Правовая система КНР является сплавом собственных правовых традиций, социалистического права, включая идеи «социализма с китайской спецификой», норм международного права.

Как было рассмотрено выше, значительное влияние на правосознание, а также на становление всей правовой системы КНР оказали такие философско-правовые учения древнего Китая, как: конфуцианство и легизм. Эти учения крепко остались в правосознании и менталитете граждан Китая и правотворческой культуре.

Одной из особенностей правовой системы КНР можно считать то, что она состоит из двух принципиально разных видов законодательств:

1. законодательство континентального Китая, которое формировалось под воздействием социалистического права;
2. законодательств Особых административных районов (далее ОАР), которые формировались под влиянием западно-европейской правовой мысли.

В состав Китая входят регионы, которые долгое время были под контролем других стран. К ним относятся Гонконг и Макао, которые находились под властью Великобритании и Португалии соответственно. После возвращения этих регионов под контроль правительства КНР возникла необходимость в урегулировании правового статуса этих регионов. Это связано с тем, что Гонконг и Макао управлялись странами с демократическим режимом, а его законодательство развивалось в соответствии с европейской правовой мыслью. Решение данной ситуации отразилось в политике «одно государство — две системы», которая успешно реализуется с 1997 года.. Эта

политика позволяет ОАР иметь свое, независимое от КНР законодательство¹. Анализируя данную декларацию можно отметить, что вплоть до июля 2047 года на законодательство Гонконга остается без изменений. Однако, ряд норм, действующих на территории КНР также действует и на территории этого ОАР.

Кроме Гонконга в Китае существует еще один ОАР — Макао. Основой правовой системы Макао является португальская правовая система. Стоит отметить, что правовая система Макао во многом похожа на правовую систему континентального Китая. Это связано с тем, что основой португальского права являются законодательные акты. До 2049 года Макао будет сохранять свою законодательную систему².

Хотя в последнее время ситуация меняется и в ходе протестов 2019 года в Гонконге можно понять, что правовая система континентального Китая постепенно проникает в законодательство ОАР.

Иерархия основных источников права в целом совпадает с иерархией романо-германской правовой семьи. Первостепенным и самым главным источником права является Конституция КНР. Далее по силе идут: законы; постановления Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей (далее ПК ВСНП); постановления и распоряжения Государственного совета; подзаконные акты других органов государственной власти и управления.

Стоит отметить, что, фактически, главенство источников право часто нарушается. Так, заявления и инструкции партийных чиновников, принятые

1 Основной закон Сянганского особого административного района // Официальный сайт правительства Сянганского ОАР [Электронный ресурс] URL: <https://www.basiclaw.gov.hk/tc/index/index.html>. Дата обращения — 15.05.2021.

2 Основной закон Аомэньского особого административного района. // Официальный сайт правительства Аомэньского ОАР [Электронный ресурс] URL: https://bo.io.gov.mo/bo/i/1999/leibasica/index_cn.asp. Дата обращения — 15.05.2021.

на встречах ВСНП могут иметь большую юридическую силу, чем отдельные законы.

Например, согласно Конституции КНР в Китае существует свобода вероисповедания, однако на практике это не всегда оказывается так. По мнению российского ученого-юриста Павла Владимировича Трощинского свобода вероисповедания в Китае ограничивается заявлениями высших партийных руководителей, настаивающих на том, что члены КПК не должны исповедовать религию, а должны быть сторонниками атеизма¹.

С 2011 года в Китае все активнее принимается большое количество нормативно-правовых актов. В правовой системе страны появилось большое количество законов расширяющих или уточняющих действовавшее законодательство. Так, к примеру, появился Закон КНР «О страховании военнослужащих»; «О порядке въезда в страну и выезда из страны», «О психическом здоровье». Наиболее крупным достижением за последние 10 лет можно считать появление в 2021 году первого Гражданского кодекса КНР.

В правовой системе КНР существует ряд особенностей, отличающей ее от правовых систем других государств. Ниже представлены некоторые из них.

1. В правовой системе КНР существует небольшое количество законов.

Это связано с тем, что в условиях быстрого роста экономики, научно-технического прогресса правительство Китая старается как можно быстрее регулировать общественные отношения. Что является критически важным в стране с населением более чем один миллиард человек. Наиболее быстрый способ является принятие местными

¹ Трощинский П.В. Право и политика современного Китая. Право и политика. 2014. № 7. С. 910—921

органами власти большого количества отдельных нормативно-правовых актов. Это связано с тем, что принятие законов в КНР считается довольно долгим по времени процессом. В целом, местные органы власти обладают широкими полномочиями, для принятия нормативно-правовых актов, чтобы своевременно регулировать и устранять пробелы в законодательстве. Такая модель показывает себя достаточно эффективно, однако в виду того, что именно местные органы власти принимают локальные правовые акты, порой, возникают проблемы с кодификацией и унификацией законодательства.

2. Регулирование существующих в КНР общественных отношений осуществляется на трех уровнях:

Первым уровнем можно считать государственные программные документы. Именно они играют основную роль при регулировании и определении социально-экономического и политического развития в стране. К таким документам можно отнести, например, планы пятилетнего развития. Как было сказано ранее, зачастую именно партийные документы и директивы могут иметь высшую юридическую силу в стране.

Вторым уровнем регулирования общественных отношений являются законы и подзаконные нормативно-правовые акты при условии, что в регулируемой отрасли нет Кодексов. В КНР до настоящего времени не приняты административный и налоговые кодексы.

Во многом это связано с первой особенностью, о которой сказано ранее. Правительство Китая предпочитает оперативное регулирование отношений в сфере материального права.

Третьим уровнем регулирования общественных отношений считаются нормы, принятые местными властями, которые по большей

степени ограничиваются регулированием вопросов экономического и социального развития конкретного региона

3. В правовой системе КНР широко используется экспериментальный порядок принятия законов.

Зачастую, такие экспериментальные законы не ограничиваются по сроку действия. Такой подход позволяет оперативно урегулировать возникающие пробелы в законодательстве и с течением времени оценить эффективность принятых мер.

Суммируя, можно сказать, что правовая система КНР обладает рядом особенностей, значительно выделяющей ее от правовых систем других стран. Помимо особенностей в становлении правовой системы в КНР также присутствуют свои особенности правотворчества:

1. Сравнительно небольшое количество законов.
2. Многоступенчатая система регулирования общественных отношений.
3. Экспериментальный порядок принятия отдельных правовых актов.
4. Расплывчатость, нечеткость формулировок в законах.

1.3. Уголовное право Китая в первой половине XX века

В 1911 прекратило свое существование последняя императорская династия Китая и на смену монархическому правлению пришла демократия в лице партии Гоминьдан. Уже через год было принято Временное уголовное уложение, состоящее из 411 статей.

Это уложение положительно повлияло на развитие уголовно-правой мысли и, по сравнению, с уголовным правом династии Цин, было на порядок прогрессивнее и больше отвечало тем временам. В период правления династии Цин уголовное наказание часто выносилось по принципу аналогии. Временное уголовное уложение же отменило данный институт. На смену аналогии были введены более четкие понятия уголовно-правовых норм. Однако, данное уложение имело свои минусы. Прежде всего это касалось системы наказаний и сроков наказаний. В соответствие с этим уложением судьи имели высокую степень свободы при определении наказания, в сумме с высоким уровнем коррупции это негативно влияло качество работы судебной системы в целом. При кажущейся прогрессивности, это уложение обществом было воспринято по большей части негативно. Это связано с тем, что после поражения Китая в двух опиумных войнах, свержении монархического строя и резком ухудшении качества жизни населения, населения Китая стало отторгать, кажущийся на первый взгляд прогрессивным, европейский образ жизни. Так как законодательство по большей части базировалось на слепом копировании норм европейского права, оно не могло быть воспринято жителями Китая, правосознание которых продолжало базироваться на древних правовых традициях.

Первый Уголовный кодекс (далее УК) Китайской Республики вступил в силу в 1928 году. В редакции от 1935 года он просуществовал до 1949 года.

Он включал в себя 387¹ статей. В дальнейшем, после поражения в гражданской войне партия Гоминьдан, управлявшая Китайской Республикой закрепилась на территории острова Тайвань, где этот УК лег в основу современного уголовного права Китайской республики.

Как и в случае с Временным уложением создатели УК Китайской Республики в процессе подготовки кодекса опирались на зарубежное право. Профессор Камков давал следующую оценку этому кодексу: основываясь на УК Японии, Франции, Германии и Бельгии, правительству Китайской республики удалось органично соединить нормы европейского законодательства с древней правовой культурой Китая². Среди ученых правоведов в целом считается, что этот кодекс положительно повлиял на развитие уголовного права Китая.

Одним из примеров удачного заимствования можно считать статью 76 главы 10 «Об определении меры наказания», которая закрепляла, что прежде чем вынести наказание за преступление необходимо проанализировать ряд обстоятельств, приведших к данному преступлению. Так как в уголовном уложении не было точного критерия, чем руководствоваться в отношении повышения и понижения наказания была создана статья, описанная выше, которая была создана по примеру швейцарского и немецкого проектов УК.

Несмотря на кажущуюся прогрессивность УК и его построение на основе опыта зарубежных стран, практически полное копирование уголовного права других стран в условиях роста национального самосознания и политической нестабильности в 20-х – 40-х годах, негативно сказывалось на отношениях общественности и властей. Этот УК, как и его предшественник, не соответствовал ожиданиям общества и не был воспринят большинством населения. Хотя и экспертами, УК КР 1928 года оценивался в

1 Уголовный Кодекс Китайской Республики. : Перевод с китайского. Под ред. : Павликовский Е.С.,; Пер.: Пэн Ко-Ци, Чжао Дэ-Сюань — Зарбин: Отд. тип. Кит. Вост. жел. дор., 1929. С.5

2 Камков А. «Очерки современного уголовного права Китайской республики». Вып. №1. 1932. С. 8.

целом положительно. Аргументами этого было то, что: основные институты соответствовали требованиям правовой науки того времени, в том числе и зарубежной; при этом кодекс не терял свою идентичность, ведь в нем отражалась специфика китайской культуры и его мировоззрение.

После поражения национальной революции 1925-1927 гг. в некоторых районах Китая сформировались территории, находившиеся под управлением Коммунистической партии Китая (далее КПК). В 30-х годах положение там стабилизировалось, что позволило руководству КПК начать развитие собственного уголовного законодательства.

Летом 1932 года Центральный исполнительный комитет (далее ЦИК) Китайской Советской Республики утвердил «Временные правила организации судебных отделов и судопроизводства». Второй статьёй были созданы организованы судебные отделы, временно выполнявшие функции судов. Они решали вопросы гражданского и уголовного права¹. Преступления, совершенные военными и гражданскими, которые находились в воинских частях и учреждениях рассматривались военными трибуналами.

Во время гражданской войны руководство КПК пришло к выводу о необходимости в разработке отдельных норм уголовного права, регулирующих сферу контрреволюционных преступлений. Так, 8 апреля 1934 года было принято «Положение о наказании за контрреволюционные преступления». Оно включало в себя 41 статью.

Так, к примеру, вторая статья давала определение термину контрреволюционные преступления. Контрреволюционные преступления — любые посягательства на советское правительство и попытки восстановления монархического строя². Это положение описывало различные виды контрреволюционных преступлений. В них входили, например, организация

1 Советские районы Китая. отв. ред. Л. М. Гудошников. М.: Вост. лит. РАН, 1977. С.113.

2 Цзян Хуэйлинь Основные черты Уголовного кодекса Китайской Народной Республики. М., 1999. С. 106.

вооруженных банд и отрядов. Стоит отметить, что это положение распространялось как в отношении граждан Китая, так и для иностранцев.

Смертная казнь, как высшая степень наказания применялась только к организаторам контрреволюционных преступлений. В них включались, организаторы бандитских группировок, пособники Китайской Республики и т.д.

Применение смертной казни допускалось в 17 статьях. В ряде случаев уголовное наказание назначалось в виде тюремного заключения на срок от 1 года до 10 лет.

Это положение отличается легко прослеживаемым классовым характером. В 34 статье прямо говорилось о том, что рабочий и крестьянский классы подлежат менее строгому наказанию, чем капиталисты.

Возраст наступления уголовной ответственности был установлен с 14 лет. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет могли рассчитывать на более мягкое наказание за преступления.

Положение — не единственный документ, выпущенный законодателями КПК и затрагивающий уголовное право. В 30-40-е годы были выпущены такие положения, как: положение о борьбе с курением опиума; о наказаниях за уголовные преступления во время войны с Японией; о наказании военнослужащих народно-революционной армии (вооруженных сил партии Гоминьдан); о борьбе с коррупцией и так далее.

Проанализировав уголовное законодательство Китайской Республики и законодательство КПК, стоит отметить тот факт, что во время гражданской войны и антияпонских войн, законодательные акты, выпущенные правительством Китайской Советской Республики, были более эффективны, чем законы, изданные Китайской Республикой. Это имело огромное влияние на правотворческую деятельность Китая после освобождения. В целом уголовное законодательство Китайской Советской Республики, по мнению автора в большей степени соответствовало реалиям того времени, нежели чем уголовное законодательство Китайской Республики. Законы, издаваемые

в Китайской Советской Республики (далее КСР) более грамотно отражали ту ситуацию, в которой находился Китай в те годы. Гражданская война, война с японскими оккупантами не позволяли на должном уровне создать уголовное законодательство, поэтому временные меры, принятые правительством КСР показали себя более эффективными, во многом потому, что не было слишком большого заимствования из положений уголовных законодательств западных стран.

В 1936 году во время войны антияпонской войны на территории нескольких аймаков Внутренней Монголии было образовано государствовподобное образование – Мэнцзян. Мэнцзян был образован при помощи японских оккупантов. Был признан в качестве независимого государства Японией, марионеточным государством Маньчжоу-Го и коллаборационистским правительством Китайской Республики. Мэнцзян был ликвидирован в августе 1945 года войсками СССР и МНР. 1 сентября 1939 года был принят основной закон Мэнцзяна – «Временный Органический закон Объединенного автономного правительства Монголии». В этом законе подчеркивалось, что законы Китайской Республики, которые не соответствуют духу и цели нового государства не подлежат исполнению на его территории¹.

За свою непродолжительную историю, правительством Мэнцзяна было принято порядка 686 нормативно-правовых актов². Объединенный совет аймаков Внутренней Монголии 28 февраля 1939 года опубликовал временные меры по разработке и принятию законодательства. В них говорилось о том, что законодательство Китайской Республики может действовать только в той части права, которая не противоречит монгольским

1 Сун Цунье. Характеристика правовой системы псевдорезима в Мэнцзяне. Иньшан : акад. журн. (Социальные науки). 2010. № 23 (5). С. 78–84

2 Сун Цунье. Предварительные исследования уголовно-процессуального законодательства псевдорезима в Мэнцзяне. Журнал Университета Внутренней Монголии (гуманитарные и социальные науки). — 2010. № 2. С. 67–74

общенациональным законам. При этом соблюдался принцип равенства юридической силы.

Анализируя нормативную базу в отношении отраслей публичного права, можно заметить, что большая часть нормативно-правовых актов была полностью скопирована из права Китайской Республики.

Уголовное право состояло из 36 документов, семь из которых были разработаны правительством Мэнцзяна:

1. Правила о порядке назначения наказаний при неисполнении приказа или распоряжения.
2. Правила о пересмотре уголовного дела на территории Мэнцзяна с помощью уездных органов.
3. Правила об экономических преступлениях.
4. Закон о помиловании.
5. Правила о порядке применения закона о помиловании.
6. Закон об амнистии.
7. Правила смягчения наказания

Закон, касающийся правового положения иностранцев, был взят из законодательной системы династии Цин. Оставшиеся 28 законов в уголовной отрасли, были взяты из законов Китайской Республики.

Правовая система Китая в период японской оккупации находилась в стадии развития и активного заимствования норм европейского и японского законодательства, что, безусловно, пошло на пользу стране. Однако, отношение китайцев к активной рецепции норм иностранного законодательства было в большинстве негативным и выражалось в позиции «налайчжуи», которое можно перевести как «навязанные идеи в праве». Основой этой позиции послужило одно из сочинений китайского писателя Лу Синя, опубликованное в 1934 году. В этом сочинении подробно раскрывался и содержался призыв от вестернизации. Идеи заложенные в

этом сочинении предлагали активно воплощать нормы китайской как в общественные отношения, так и в нормы законодательства¹.

1 Сун Цунье. Характеристика правовой системы псевдорежима в Мэнцзяне. : Иньшан. академический журнал.(Социальные науки). 2010. — №23 (5) — С. 82

Глава 2. Развитие уголовного права Китая во второй половине XX века

2.1 Уголовное законодательство КНР в период 1949-1997г.

После победы в гражданской войне власть над Китаем перешла к КПК, возглавляемой Мао Цзэдуном. В 1949 году были отменены законы и декреты, а также упразднены суды, действовавшие ранее. Началось активное заимствование социалистического права.

В 1954 году была принята Конституция, спроектированная по образцу и подобию советской Конституции 1936 года. В этом же году произошла реформа судов и прокуратуры.

После гражданской войны страна находилась в руинах. У КПК не хватало сил и ресурсов, чтобы разработать и принять Уголовный кодекс. Понимая это, правительство КНР регулировало уголовное право отдельными законодательными актами. Среди них можно выделить, например, положения, направленные на борьбу с терроризмом и коррупцией. «

Однако, этих актов было недостаточно, чтобы удовлетворить потребности граждан в социальных реформах. Вдобавок отсутствие кодификации усложняло работу судебной системы. Уголовное право на тот момент признавалось как главный инструмент борьбы с преступностью, оно действовало не эффективно и приносило должного результата, а лишь выступала как временная мера. Чтобы повысить эффективность его правительство КНР приступило к активной разработке новой законодательной базы. Уже к 1950 году было разработано два проекта Уголовного кодекса, однако, руководство КПК отклонило данные проекты.

В последующем принимались новые попытки создать Уголовный кодекс, однако, все последующие варианты были отклонены, ввиду внутриполитических разногласий в правительстве

В октябре 1963 года продолжилась работа над проектами Уголовного Кодекса. К 9 октября появился уже 33-й вариант Уголовного Кодекса. К сожалению, этому проекту не суждено было увидеть свет, так как Китай ждало, сначала движение «четырёх чисток», которое сопровождалось активной репрессией партийных чиновников, экономистов, юристов и культурных деятелей под лозунгом «социалистического перевоспитания», продолжавшееся в период с 1963 по 1966 гг., затем Китай настигла «культурная революция». В этот период у руководства страны не было четкого понимания и планов по построению развитой системы права.

В 1960 году отношения КНР и СССР значительно ухудшилось и правительство Китая, начало проводить отказ от советской модели права, на которой оно базировалось ранее. Фактически в период «культурной революции» с 1964 по 1973 гг. вся система правопорядка находилась в полном упадке и дезорганизации. Законодательство практически не применялось.

После окончания «культурной революции» в КНР произошло глобальное изменение как в политическом курсе, так и юридическом. Руководство страны понимало, что стране необходима реформа законодательства.

В 1978 году правительство КНР приступило к активному рассмотрению проблемы законодательства, с которыми оно столкнулось после окончания «культурной революции». Было принято решение о подготовке нового проекта Уголовного Кодекса.

Уже в 1979 году правительству КНР были предоставлены три варианта УК. Из них было решено выбрать второй вариант, который после внесения правок и дополнений 1 июля 1979 года был официально одобрен и принят.

Уголовный Кодекс 1979 года состоял из двух частей: общей и особенной. Общее количество статей было 295.

Юристами, Уголовный кодекс 1979 года был принят положительно. Однако, ввиду политической ситуации в стране УК требовал доработки. В связи с этим законодателями Китая были разработаны и приняты и 24 отдельных уголовных акта, 107 неуголовных вспомогательных законов.

Сам УК тоже подвергся изменениям. Например:

1. Был закреплен универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве¹.
2. Добавлены нормы, регламентирующие уголовную ответственность для юридических лиц.
3. Добавлена норма о лишении почетных званий, орденов и медалей, как мера дополнительного наказания, а также лишение политических прав.
4. Добавлены несколько условий, которые смягчали или ужесточали ответственность за совершенные преступления.
5. Был закреплен институт условного осуждения во время военных действий.
6. Были дополнительно закреплены 33 состава преступления в Особенной части УК.
7. Ужесточено наказание за отдельные преступления в Особенной части УК.
8. Определены конкретные суммы штрафов за отдельные преступления.
9. Расширена область применения отдельных статей Особенной части Уголовного кодекса.

В УК КНР 1979 был ряд отличительных черт. Так, идеология марксизма-ленинизма с поправками на китайскую специфику официально закреплялась в УК. Отчетливо прослеживался классовый характер его

1 Вестник СПбГУ. Право. 2018. Т. 9. Вып. 2. // Интернет-портал «Вестника СПбГУ» [Электронный ресурс]. URL: <https://lawjournal.spbu.ru/issue/view/198>. — Дата обращения 15.05.2021

положений. Активное заимствование идей и принципов, которые широко применялись в странах социалистического лагеря. Также стоит отметить, что этот УК применялся ко всем гражданам КНР и иностранцам, находящимся на территории Китая, включая его землю, территориальные воды, воздушное пространство и даже корабли и самолеты, находящиеся в собственности КНР. Нормы Уголовного кодекса не распространялись на лица, обладающие дипломатическим иммунитетом. Кроме того, китайские граждане за рубежом, в том числе и дипломатический персонал несли ответственность за совершенные преступления в соответствии с Уголовным кодексом. Важное значение также уделялось тому, что граждане иностранных государств, совершившие преступления на территории КНР также преследовались по закону в соответствии с УК.

Основываясь на этом можно сделать вывод о том, что с появлением первого УК уголовное законодательство КНР сделало большой шаг вперед. Данный УК эффективно повлиял на судебную практику, во многом отвечал реалиям того времени. Однако, помимо явных преимуществ остались и некоторые недостатки. Так, УК был кодифицирован не в полной мере и по-прежнему продолжало свое существование большое количество отдельных уголовных актов и их вспомогательных норм в других отраслях права. Это привело к тому, что уголовное законодательство оставалось по большей части раздробленным. Также, большую роль сыграли отголоски культурной революции, ведь в Кодексе по-прежнему прослеживался классовый характер.

После перехода Китая к социалистической экономике с элементами рыночной экономики возникла острая потребность в обновлении законодательства, в том числе и уголовного, так как большинство сфер жизни граждан подверглось значительным изменениям.

Элементы рыночной экономики привнесли много нового в общественные отношения. Теперь перед китайскими законодателями встал вопрос, какие виды девиантного поведения необходимо считать как преступления, как разграничить такие преступления от других

правонарушений. Правительством КНР было принято решение подготовить новый вариант Уголовного кодекса, чтобы ответить на поставленные вопросы.

Пересмотренный и дополненный УК КНР был принят 1 октября 1997. Уголовный кодекс состоял из 15 глав, и 452 статей, из которых в Общей части — 5 глав, 101 статья, в Особенной части — 10 глав, 351 статей. В этом кодексе предусматривается 412 составов преступлений, 116 из которых перешли из прошлого кодекса¹.

По-прежнему нормы социалистического права остались ведущими в этом УК. Хотя идеологическая направленность несколько изменилась. Так кодекс перестал базироваться на основах марксизма-ленинизма с поправкой на китайскую специфику и перестал быть классово-направленным.

Вторая статья определяла основные задачи, которые были поставлены перед Кодексом:

1. борьба с преступлениями с целью защитить государственную безопасность, социалистический строй;
2. охрана как государственной, так и частной собственности;
3. защита прав и свобод личности;
4. поддержание порядка во всех сферах общественных и экономических отношений.

С появлением элементов рыночной экономики появилась и частная собственность. Защита частной собственности граждан КНР также являлась одной из задач, которые решал данный УК.

Институт действия уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц был сформирован по трем принципам: территориальный, реальный и универсальный принцип гражданства.

1 Вестник СПбГУ. Право. 2018. Т. 9. Вып. 2. // Интернет-портал «Вестника СПбГУ» [Электронный ресурс]. URL: <https://lawjournal.spbu.ru/issue/view/198>. — Дата обращения 15.05.2021

Отдельные статьи этого УК ярко отражают элементы китайской специфики уголовного права. Так, седьмая статья УК постановляет, что к гражданам КНР, совершившим преступления за пределами КНР, применяется УК КНР в тех случаях, когда преступления попадают под действия данного УК. Однако, если для этих лиц, согласно Кодексу, предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, они могут быть освобождены от наказания.

Правительство Китая также перестало использовать принцип контролируемой аналогии.

Возраст уголовной ответственности по УК КНР устанавливался с 16 лет. В случае, если лицо совершило одно из следующих особо тяжких преступлений, к уголовной ответственности было разрешено привлекать лиц в возрасте от 14 до 16 лет.

Преступление по УК КНР делится на две стадии: приготовление и покушение. Формально, в УК КНР 1997 года не закреплено понятие окончательного преступления. Однако, если преступление не удалось завершить, то суд в праве назначить более мягкое наказание.

Статья 25 УК КНР описывает институт соучастия: «Соучастием в преступлении признается совместное умышленное участие двух и более лиц в совершении преступления». Также присутствует отдельное положение, которое проводит грань между преступлениями в которых возможно соучастие.

Коротко это можно описать так: соучастниками преступления не являются лица, совершившие преступление по неосторожности. В случае, если они должны подвергнуться наказанию, то такое преступление нужно рассматривать отдельно, в соответствии с законодательством.

Важным нововведением явилось добавление юридических лиц в институт уголовной ответственности. Преступление для юридических лиц выражается как общественно-опасное деяние, совершенное компанией. Вторая статья описывает процесс наказания юридических лиц. Так, для

юридического лица наказанием является штраф, а для непосредственных руководителей и ответственных лиц — уголовное наказание.

Отдельного упоминания заслуживают изменения, касающиеся Особенной части УК КНР 1997 года. Особенная часть УК подверглась наибольшим изменениям. Прежде всего, расширилось количество глав. Особенная часть УК КНР 1979 года содержала в себе 8 глав и 103 статьи, а Особенная часть УК КНР 1997 года — 10 глав и 351 статью.

Первая глава Особенной части УК КНР состоит из 12 статей, описывающих ответственность за различные виды посягательства на интересы государственной безопасности. Содержащиеся в ней преступления перестали именоваться контрреволюционными и потеряли свой классовый характер. При этом в отличие от уголовных законодательств европейских и других стран, УК КНР своей главной целью провозглашает защиту интересов государства, а защита интересов частной собственности и прав человека в приоритете ценностей стоит на последнем месте. Так, статьи, посвященные защите интересов личности появляются лишь в четвертой главе.

Однако, автор считает излишним воспринимать такой подход к расстановке приоритетов как сугубо негативный. Такое положение прав человека и личности в УК во многом восходит к старокитайской правовой традиции, которая была рассмотрена в первой главе. В правосознании граждан прочно закрепилась мысль о том, что уголовное право в первую очередь направлено на защиту государства и лишь затем на человека¹.

Наиболее жесткие санкции предусмотрены за следующие преступления: государственная измена в различных формах: вооруженный мятеж или вооруженные массовые беспорядки. Почти за все противоправные действия наказание предусмотрено в виде смертной казни.

Вторая глава, была значительно расширена. Число норм, по сравнению с УК КНР 1979 года в этой главе увеличилось почти в три раза.

1 Ахметшин Х.М., Современное уголовное законодательство КНР. М.:, 2000 С. 53.

Отдельно хочется рассмотреть ст. 120. В этой статье идет речь о терроризме. Правительство Китая непосредственно сталкивалось с проявлениями международного терроризма на территории Синьцзян-Уйгурского Автономного Района. Для организаторов, руководителей и участников, которые проявляли особую активность предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 10 лет. Для остальных участников также предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет.

Третья глава состоит из наибольшего количества статей, регулирующих нарушения в экономической сфере.

Мы можем выделить некоторые особенности, присущие этой главе:

1. Экономических преступления, содержащиеся в предыдущем варианте УК были перенесены в УК 1997 года.
2. Круг этих преступлений был существенно расширен за счет новых статей законодательства, которые регулируют новые, по сравнению с УК 1979 года, виды экономических преступлений.

Так, например, было определено наказание за регистрацию предприятий с использованием поддельных документов или сообщение ложных сведений об уставном капитале (ст. 158), мошенничество в области страхования (ст. 198) и другие.

В четвертой главе, основное отличие от Кодекса 1979 года состоит в том, что убийством, стало признаваться только умышленное причинение смерти потерпевшему. В самом Кодексе не закреплено понятие убийства, а также нет квалифицированных составов этого преступления. Однако, наказание любой вид убийства предусмотрена смертная казнь, либо пожизненное лишение свободы, либо лишение свободы на срок от 10 лет и выше.

Восьмая глава устанавливает ответственность за коррупцию и взяточничество. В китайском законодательстве термин коррупция описывается как получение общественного имущества государственными

служащими, посредством мошенничества и иных способов с использованием своих служебных полномочий. Коррупция делится на четыре вида:

1. В особо крупном размере — свыше 100 тысяч юаней (около 1 млн. рублей).
2. Коррупция в размере свыше 50 тысяч юаней, но менее 100 тысяч юаней (от 500 тысяч до 1 млн. рублей).
3. Коррупция в размере свыше 5 тысяч юаней, но менее 20 тысяч юаней (от 50 до 200 тысяч рублей).
4. Коррупция в размере менее 5 тысяч юаней (менее 50 тысяч рублей).

Отдельной особенностью данного УК является установление за дачу взятки уголовной ответственности и для юридических лиц. А также попытка разрешить довольно распространенную в Китае проблему «подарков»¹. В Китае, широко распространено дарить подарки за определенные услуги. Формально это не считается взяткой или актом коррупции, ведь гражданин добровольно дарит человеку «подарок», который может быть, например, машиной. В случае с подарками существует следующее правило: государственные служащие, обязаны сдать подарки, которые они получили во время пребывания на посту государственного служащего или во время пребывания в другом государстве. Государственные служащие, которые не сдали подарки, при условии их высокой стоимости, будут рассматриваться в качестве коррупционеров-взяточников, в соответствии с законодательством.

Отдельной статьей предусмотрено наказание для тех государственных служащих, чье имущество или расходы значительно превышают официальные доходы. В таком случае государственному служащему будет предъявлено обвинение, наказание за которое состоит в виде лишения свободы на срок до пяти лет или ареста, излишки имущества же подлежат

1 J. Hecht. Opening to reform? An analysis of China's Revised Criminal Procedure Law. :Human Rights First. 1996. P.53

взысканию. Jonathan Hecht Opening to reform? An Analysis of China's Revised Criminal Procedure Law / J. Hecht. Human Rights First: 1996. P. 86

В целом в современном УК КНР достаточно много способов противодействия коррупции и взяточничества. Однако, КНР, не смотря на широкое законодательство в сфере коррупции, согласно отчету Transparency International до сих пор находится в списках высоко коррумпированных стран¹.

Отдельно хочется рассмотреть как проходит уголовный процесс в соответствии с законодательством, так одного наличия законодательной базы не достаточно для работы всей уголовно-правовой отрасли.

В организации судебного процесса прежде всего участвуют три главных органа: орган государственной безопасности, народная прокуратура, народный суд. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом КНР, который был принят одновременно с первым УК, расследованием преступления и задержанием подозреваемого занимаются органы государственной безопасности. Народные прокуроры отвечают за возбуждение уголовных дел. Народный суд отвечает за рассмотрение дел и вынесение приговора. Ни один другой государственный орган, учреждение, организация или лицо, в соответствии с законодательством не имеют права осуществлять эти полномочия².

Возникающие конфликты между органами решаются в следующем порядке: если орган государственной безопасности вступает в конфликт с народной прокуратурой, то он имеет право просить о пересмотре дела. Если народный прокурор не согласен с решением суда, то он может обжаловать это решение. Законодательный процесс выстроен таким образом, что три

1 Transparency international // Интернет-портал рейтингового агентства «Transparency international» [Электронный ресурс] Режим доступа : <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/rus> — дата обращения 12.05.2021

2 Qiwu Zhu. General Aspects of the Chinese Criminal Code and Code of Criminal Procedure. :UCLA Pacific Basin Law Journal. 1983. P.66

органа выполняют отдельные функции, чтобы одновременно ограничивать друг друга и не допускать произвола, при этом органично сочетаясь друг с другом гарантируют эффективное применение закона.

При рассмотрении дел, эти органы должны основывать свои решения, принимая во внимание факты, текущее законодательство и принцип равенства граждан перед законом.

Как правило в КНР существует пять этапов рассмотрения уголовного дела. К ним относятся:

1. предъявление обвинения;
2. расследование;
3. арест;
4. судебное разбирательство;
5. вынесение приговора.

На стадии судебного разбирательства народный суд определяют вину или невиновность лица. Происходит это при участии народного прокурора, заинтересованных лиц, адвокатов и свидетелей.

Уголовно-процессуальным кодексом установлены следующие правила при судебном разбирательстве. Все дела рассматриваются народными судами публично, за исключением особых случаев, закрепленных законодательством. Все стадии судебного разбирательства полностью открыты для общественности. Народный суд организован по принципу коллегиальности. Суд состоит из непосредственно судей, представителей из народа, которые называются народные заседатели. Если мнение народных заседателей расходится с мнением судей, то приговор основывается на решении судей. Мнение народных заседателей при этом также включается в протоколы. Народные заседатели принимают участие в соответствии с законом, они имеют такие же полномочия как и судьи, а именно — могут задавать вопросы сторонам и свидетелям по делу, участвовать в ходе судебного разбирательства. Суды организованы по иерархическому порядку.

Так, если сторона желает оспорить решение или постановление суда первой инстанции, она может подать апелляцию в суд более высокого уровня.

Право обвиняемого на получение защиты также закреплено на законодательном уровне. В Уголовно-процессуальном кодексе четко говорится о том, что обвиняемый имеет право на защиту и, что народные суды обязаны гарантировать, что обвиняемый получит защиту. Обвиняемый может как сам выбрать себе защитника, это может быть адвокат, родственник, опекун, гражданин, выбранный народной организацией или суд сам может назначить адвоката. Обвиняемый в ходе судебного разбирательства может сам изложить свое мнение суду, запросить разрешение на изучение доказательств, опросить свидетелей. Обвиняемый также в праве предоставить собственные доказательства и свидетелей, чтобы либо оправдать себя, либо смягчит обстоятельства своего преступления. В обязанности адвоката входит защита законных прав обвиняемого. Адвокат может запросить материалы дела, встречаться с обвиняем, когда находится под стражей.

Доказательствами являются все, что может доказать истинность фактов. В Уголовно-процессуальном кодексе говорится о том, что все факты, которые подтверждают истинные обстоятельства дела, являются доказательствами. При вынесении судебных решений судьи учитывают весомость доказательств, полученных в результате расследования и изучения. Однако, показания, данные обвиняемым при незаконном допросе не учитываются во время рассмотрения дела. Незаконным допросом считаются те допросы, в которых применялись пытки или давление на заключенного. Кроме того, судьи, прокуроры и народные следователи в соответствии с законом собирают доказательства вины преступления. Работники суда должны стремиться максимально тщательно рассматривать любые доказательства, которые могли бы оправдать обвиняемого. Обвиняемый также имеет право просить суд вызвать новых свидетелей и предъявить новые вещественные доказательства, а также ходатайствовать о

повторном рассмотрении уже существующих доказательств. Кроме того, доказательства могут быть использованы для вынесения приговора только после тщательной проверки. В этом отношении китайские законодатели достаточно строги. Так, показания свидетеля могут использоваться в качестве доказательства только тогда, когда свидетель был допрошен в суде по просьбе народной прокуратуры или адвоката. Также эти показания должны быть подтверждены другими свидетелями.

На всех этапах судебного разбирательства сотрудники судебных органов обязаны обосновывать свои действия, опираясь на факты. Имеются и свои ограничения. Если запрос органа государственной безопасности о выдаче ордера на арест, обвинительное заключение от представителя народной прокуратуры и вердикт народного суда не были подкреплены доказательной базой, то такие действия не будут исполнены. В законодательстве четко прописано, что за лжесвидетельство предусмотрено наказание в соответствии с законом. Любой, кто подделывает, утаивает или уничтожает доказательства несет ответственность перед законом. В частности, законом оговаривается, что за клевету гражданин подвергается наказанию. В случае, если государственный служащий обвиняется в предъявлении ложного обвинения или клеветы, то он подвергается более строгому наказанию.

Отдельно хочется добавить, что с недавних пор в Китае активно развивается особый вид народных судов, так называемые трансграничные суды по вопросам торговли. Их особенность заключается в том, что весь процесс судебного разбирательства идет в сети Интернет. В сферу деятельности этих судов входят преступления, совершенные в интернет-торговле. На данный момент на территории Китая действует лишь один суд, находящийся в городе Ханчжоу. По мнению автора, создание специализированного суда, который разрешает тяжбы в сфере онлайн-торговли является достаточно прогрессивным шагом.

Что касается возбуждения уголовных дел против иностранцев. Как было сказано ранее, любое преступление, совершенное гражданином иностранного государства будет рассматриваться в соответствии с УК КНР. Полиция имеет право задерживать подозреваемых на срок до 37 дней, прежде чем будет вынесено решение об аресте. Решение об аресте принимается в течение трех дней с момента взятия гражданина под стражу. При особых обстоятельствах срок подачи ходатайства на арест может быть продлен от одного до четырех дней. Однако, если лицо, обвиняемое в преступлении ранее привлекалось к ответственности или подозревается в неоднократном преступлении, то в китайском законодательстве предусмотрен немедленный арест сроком до 37 дней без подачи ходатайств.

После рассмотрения заявления об аресте, иностранный гражданин может быть задержан на срок до 13,5 месяцев, до предъявления официальных обвинений и передачи дела в суд.

Как правило, задержанных отправляют в следственный изолятор и изымают паспорт. Право на телефонные звонки и встречи с родственниками в большинстве случаев отсутствуют до тех пор, пока не будет оглашено окончательное решение. В соответствии с китайским законодательством подозреваемый может нанять адвоката после того, так он был допрошен. Однако существуют некоторые исключения из этих правил. В китайском законодательстве у подозреваемого отсутствует право хранить молчание. Стоит отметить, что вышеприведенная информация справедлива и для тех случаев, когда подозреваемый является гражданином КНР. И так, иностранный гражданин, подозреваемый в совершении преступления имеет право запросить переводчика в том случае, если он не может общаться на китайском языке, который является основным судопроизводственным языком. У следственных органов есть семь месяцев для проведения расследование, только после окончательного сбора доказательной базы дело может быть передано народному прокурору.

Для граждан предусмотрена система залога. Все граждане, включая иностранцев могут ходатайствовать об освобождении под залог путем предоставления денежных средств, также можно привлечь родственников и попечителей. Подозреваемым может быть отказано в праве освобождения под залог, если органы государственной безопасности сочтут это нецелесообразным. Лица могут быть освобождены под залог при определенных обстоятельствах, к ним относят: беременность, наличие серьезных заболеваний. Если лицо освобождается под залог, то у него возникает ряд ограничений. Он должен явиться в суд по первому требованию. Не покидать территорию города или городского округа. В случае изменения адреса проживания или работы, или контактных данных необходимо сообщить в полицию в течении 24 часов. Также, могут быть отобраны паспорт, водительские права и иные документы, подтверждающие личность. Полиция может запретить гражданину появляться в определенных места, встречаться с определенными людьми. В случае нарушения этих запретов, человек лишается своего статуса и возвращается под стражу.

После передачи дела народному прокурору, дело должно быть рассмотрено в течение полутора месяцев. Однако, прокурор может до двух раз отказать в вынесении обвинительного заключения и направить дело обратно в органы государственной безопасности для дополнительного расследования.

После вынесения обвинения у суда есть от двух до шести месяцев, чтобы вынести первоначальное решение. Слушание может быть отложено до двух раз сроком на один месяц за раз.

Подводя итог, можно отметить, что принятие нового Кодекса объединило разрозненные законодательные акты, значительно улучшило качество судебной практики. Ученые-правоведы и эксперты в области уголовного права положительно восприняли данный УК. УК КНР 1997 года имеет ряд преимуществ перед социалистическими странам, такими как Вьетнам и КНДР, при этом не уступая в качестве и степени проработанности

таким странам как Япония и Республика Корея. Сфера борьбы с экономическими преступлениями основательно проработана и во многом превосходит аналогичную сферу уголовного законодательства ряда экономически-развитых стран. Важным факторам также является закрепление в уголовном законодательстве ответственности для юридических лиц.

Наряду с положительными сторонами этот УК имеет и ряд недостатков. Таковыми являются: чрезмерная политизированность конкретных норм, наличие смертной казни, как элемента системы наказаний, присутствие схожих по смыслу статей, которые затрудняют процесс судебного производства.

Стоит отметить, что развитие Кодекса не ограничилось его принятием. За последние 20 лет Кодекс пополнился девятью поправками. Особо важными для развития современного уголовного законодательства являются последние две.

Целью восьмой поправки являлось постепенное снижение применения смертной казни как вида наказания, сокращения числа составов преступлений, которые предусматривают смертную казнь. Восьмая поправка исключила смертную казнь из 13 статей УК.

Девятой поправкой было затронуто большое количество статей. Смертная казнь была дополнительно исключена из девяти статей. Одновременно с этим произошло ужесточение наказаний за террористическую деятельность. Одним из факторов, послуживших для ужесточения наказаний являлась напряженная ситуация в «традиционно» негативно настроенных по отношению к правительству КНР регионах, таких как Синьцзян-Уйгурский автономный район (далее АР) и Тибетский АР.

Криминализации подвергся ряд новых для китайского общества преступлений, незаконное тестирование, использование средств для прослушивания и кражи личной информации граждан, , деяния,

направленные на создание и распространение ложной информации в сети Интернет¹.

1 Пан Дунмэй. Изменения уголовного законодательства Китая: общая характеристика. Lex Russica. 2016 №8 С.81—87

Глава 3. Общая характеристика УК КНР

3.1 Понятие и виды преступлений по УК КНР

Один из важных факторов, для нормального функционирования уголовного права является четкая классификация того, какие из преступлений, представляют наибольшую опасность для общества. Первым законодательным актом, определившим понятие преступления был Уголовный кодекс Франции, принятый в 1810 году. В четвертой статье закреплялся один из важнейших принципов уголовного права — принцип законности.

После появления понятия преступления в УК Франции, схожее определение начало появляться и в УК других стран. В общих чертах преступление определяли как деяние, которое было запрещенное уголовным законодательством под угрозой наказания.

Понятие преступления в Китае впервые было закреплено в УК 1979 год УК КНР 1997 года, являясь доработанной версией прошлого УК также содержит в себе понятие преступления. Понятие преступления описано в статье 13. В общих чертах преступлением являются все деяния, которые направлены против государственной безопасности и социалистического строя, а также посягающие на частную собственность граждан и их права.

Рассмотрев понятия преступления по УК КНР 1997 года мы можем сделать вывод о том, что для китайского законодателя преступление — деяние, а не мысли и убеждения человека. Например негативные мысли, выраженные в личном дневнике гражданина не считаются преступлением, пока не было совершено определенного действия, которое привело бы к противоправному действию. Схожую мысль о преступлении можно проследить в одной из работа Карла Маркса. Карл Маркс также считал, что

покуда человек не совершает действий, он не существует для уголовного законодательства¹.

Автор полагает, что преступление можно считать одним из видов поступков человека, который сочетает в себе как физиологические, так и психологические факторы.

Физиологическая основа преступления лежит в действиях человека. Такие действия могут быть как пассивными, так и активными. Воздействовать как физически, например в виде нападения или кражи, так и вербально — оскорбление чувств верующих, либо проявляться как совокупность двух факторов — хулиганство.

Психологическая основа преступления лежит в изначальной мотивированности гражданина. Именно мотивация отвечает за любое, совершенное психологически здоровом человеком действие. Определенная мотивированность и целенаправленность человека обеспечивают нам свободу воли и индивидуальный выбор между правомерным и неправомерным поведением. Отдельно стоит выделить тот факт, что действия человека, не обладающего полноценным сознанием, волей и мотивированностью не могут считаться преступлением. Это относится и к действиям, совершенным бессознательно, в следствие непреодолимой силы.

Социально-юридическая природа уголовного права КНР отражена в его главных институтах. Не все принципы уголовного права нашли свое отражение в УК КНР 1997 года. Это связано в первую очередь с тем, что принципы уголовного права в Китае воздействуют прежде всего на правосознание граждан. Как было отмечено в первой главе, правосознание и нравственные принципы играют одну из важнейших ролей в систему китайского права, эти установки дошли и до современности. Если бы китайские законодатели закрепили все принципы уголовного права в УК, то

1 Маркс. К., Энгельс Ф. Сочинения в 50 т. Т.1. М. 1960 С. 11

они потеряли бы свою привлекательность, перестали иметь некий трансцендентный смысл. В целом, можно сказать, что сам факт оторванности принципов уголовного права от нормативно-правовой базы влияет на правосознание китайских граждан, создавая иллюзию их философского подтекста.

Правоведы КНР часто отождествляют одинаковые правовые идеи, называя их или принципами, или политикой. Китайскому праву свойственна гибкость и идеологизированность. Поэтому принципы уголовного права часто переходят в лозунги и рекомендации партийных чиновников, которыми должны руководствоваться судьи.

Одной из особенностей уголовного права Китая является институт преступления для юридических лиц. Данный институт был введен в систему уголовного законодательства в тот момент, когда в экономики Китая начали возникать рыночные отношения, появляться частная собственность и негосударственные компании. С появлением новых элементов экономики появились и новые виды преступлений, которые было необходимо классифицировать. В этих условиях китайские законодатели решили создать институт преступления для юридических лиц. Понятие преступления для юридических лиц закреплено в 30 статье УК КНР 1997 года, которая гласит, что компаний, предприятия, совершающие опасную для общества деятельность должны нести уголовную ответственность.

Стоит отметить, что введение уголовной ответственности для юридических лиц не поддерживается всеми правоведами КНР. Противники данной позиции считают, что преступления юридических лиц совершают граждане, а не само юридическое лицо, а значит ответственность лежит целиком на отдельном гражданине или группе граждан.

Сторонники введения уголовной ответственности для юридических лиц утверждают, что уголовная ответственность юридических лиц является орудием защиты основ социализма в условиях рыночной экономики. Одной

главных причин для введения уголовной ответственности для юридических лиц, сторонники данной позиции считают то, что в этом случае значительно упрощается процесс борьбы с экономической преступностью. Возложение ответственности за преступление на юридическое лицо может облегчить работу контролирующих органов. Так, по мнению сторонников данной позиции контролирующие органы потратят меньше времени на сбор доказательной базы и изучения событий преступления. Вдобавок, наказание в виде штрафа для всей компании, а значит и для каждого отдельно взятого работника возносит к старокитайской традиции солидарной ответственности. Прежде всего это влияет на правосознание и моральные принципы. Получив штраф, компания, а значит и все ее работники как бы «потеряют» лицо, будут унижены перед обществом за свой проступок. Как известно, «потерять» лицо для китайца — одно из самых страшных наказаний в общественных отношениях.

Правоведы КНР видят в европейском понимании состава преступлений существенные недостатки. Главным недостатком можно считать то, что состав преступления рассматривается со стороны понятийной юриспруденции, которая, по мнению, китайских ученых придает праву составу преступления статичность и односторонность.

Рассмотрев понятие преступления по УК КНР мы можем прийти к выводу о том, что преступлением являются все деяния, которые направлены против государственной безопасности и социалистического строя, а также посягающие на частную собственность граждан и их права. Как можно заметить, формальное отсутствие принципов уголовного права в законодательстве не случайно, оно компенсируется нравственностью и правосознанием, в противном случае они потеряли бы свою привлекательность для граждан КНР.

3.2 Понятие и виды наказаний по УК КНР

Как известно, одной из глобальных проблем современного мира является высокий уровень преступности. В каждом государстве присутствует преступность, искоренить ее полностью невозможно. К тому же, с развитием глобализации меняется и характер преступности, все чаще она становится транснациональной. В юридической науке предусмотрены такие термины как: «криминогенная обстановка» и «криминогенная ситуация». Эти понятия вбирают в себя социальные факторы, обстоятельства, приведшие к преступлению, само преступление и ситуацию после преступления. Все эти факторы неразрывно взаимосвязаны и должны рассматриваться, как однородный причинно-связанный процесс¹. Рассматривая любое, отдельно взятое преступление, криминогенная обстановка будет довольно точно отражать причинно-следственные связи преступления. Можно сказать, что для объективного анализа криминогенной ситуации необходимо учитывать истоки ее происхождения, а также процесс развития, которой привел к этому состоянию².

Как известно, преобладание определенных видов и форм преступления различается не только в разных странах, но и в пределах одной страны. На это влияет множество факторов, среди них можно выделить: традиционный образ жизни населения, криминогенные традиции и состояние уголовного права в отдельно взятой стране. В Российской Федерации согласно ст. 14 Уголовного кодекса преступление – это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным Кодексом Российской Федерации под угрозой наказания.

1 Кудрявцева В.Е. Криминология : учебник. М. : Норма, 2009. С. 774.

2 Горяинов К. К. Криминологическая обстановка: методологические аспекты. М. : Наука, 1991. С. 13–14.

Преступность не возникает сама по себе. Она всегда обусловлена определенными историко-социальными причинами, возникающими на определенном этапе развития общества. Стоит помнить о том, что преступность — это совокупность всех преступлений, которые совершаются на определенной территории и на протяжении определенного периода. При выявлении и анализе криминогенной обстановки в различных регионах, необходимо учитывать то, что часть преступлений имеет латентный характер. Под латентным характером можно понимать совокупность обстоятельств различных характеров, социальных, правовых, личностных, которые не позволяют установить и зафиксировать преступление¹.

Опираясь на вышесказанное автор считает допустим заявить, что криминогенная ситуация формируется, как комплекс всех совершенных, выявленных зафиксированных преступлений, которые были совершены под воздействием социальной обстановки на определенной территории.

Преступность можно употребить и в контексте отдельной категории преступлений, например преступления, совершенные конкретной группой лиц, где мы можем явно отличить характеристики личности преступника. Сюда можно отнести, например, преступления, совершенные несовершеннолетними или военнослужащими. Допустимо применять термин преступность, когда речь заходит о преступлениях, совершенных в специфической сфере жизнедеятельности человека, например: таможенная или экономическая преступность².

Снижение уровня преступности — одна из важнейших задач для государств. Чтобы эффективно решать эти проблемы, необходимо иметь помимо эффективно функционирующей правоохранительной системы,

1 Конев А. А. Криминологическая характеристика и предупреждение латентной преступности : автореф. дисс.... канд. юрид. Наук : 12.00.08. М. : Академия МВД СССР, 1980. С. 9.

2 Бурлаков В.П., Криминология : учебник для юридических вузов. СПб: Лань, 1999. С. 28.

обширную и глубоко проработанную отрасль уголовного права. Для того чтобы уголовное право применялось с наибольшей эффективностью, необходимо создать и использовать специальные инструменты. Одним из главных инструментов, используемых в уголовном праве является система наказаний. Степень развитости и проработанности системы наказаний прямым образом соотносится с уровнем развития государства¹. Иван Яковлевич Фойницкий выделяет три основополагающих условия для возникновения системы наказаний²:

1. право наказания;
2. применение наказания;
3. меры наказания.

Наука, изучающая наказания называется пенология. В ней значительное внимание уделяется изучению именно уголовного наказания, так как именно оно имеет наибольшую значимость для нормального функционирования общества. Уголовное наказание разными учеными-пенологами воспринимается по-разному. Так, юрист и криминолог Николай Степанович Таганцев определял уголовное наказание как: взаимосвязь между преступником и государством. Государство использует наказание для восстановления социальной справедливости. Наказание для преступника означает — последствия за неправомерное поведение и совершенное преступление³.

1 Карпец И. И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М.: Юридическая литература, 1973. С. 10–11.

2 Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. М. : Городец, 2000. С. 7.

3 Таганцев Н. С. Русское уголовное право. М. : Юрайт, 2019. Ч. 1. С. 9.

Владимир Владимирович Есипов, считал, что наказание — это в первую очередь социальное принуждение и в тоже время мера помощи¹. Сергей Викторович Познышев отмечал, что уголовное наказание является логичным последствием за совершенное преступление². Александр Александрович Жижиленко отмечал, что, уголовное наказание — акт правового последствия за недозволенное поведение, применяемый от лица государственной власти в установленном порядке³.

Система наказаний — четко структурируемый, закрепленный в законодательстве перечень видов наказаний. Чтобы система наказаний была эффективной, в ней должно выделяться степень тяжести наказаний. Такая система должна быть построена по принципу — от менее строгого к более строгому. Основными признаками системы наказаний считаются:

1. системность уголовных наказаний;
2. полный перечень видов наказаний;
3. определенность уголовных законов.

Под системностью в данном случае понимается степень согласованности всех нормативно-правовых актов, институтов, отсутствия между ними правовых коллизий.

Под полным перечнем понимается такая система, которая не может применить один вид наказания за определенное преступление к совершенно другому преступлению. Именно этот признак отвечает также за принцип строгости наказаний.

1 Есипов В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая: Преступление и преступники. Наказание и наказуемые. СПб. : Типография Н. В. Васильева, 1898. С. 290–291.

2 Познышев С. В. Основные вопросы учения о наказании. М. : Университетская типография, 1904. С. 335.

3 Жижиленко А. А. Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных средств. Петроград. : ПРАВДА, 1914. С. 13.

Под определенностью понимается принцип «нет преступления и нет наказания, если об этом прямо не указано в законе». Этот признак считается важным, так как он гарантирует права осужденным и не дает возможности вести судебную практику произвольно.

Рассмотрев эти признаки подробнее, можно сделать вывод о том, как система наказаний влияет на вынесение приговора. Индивидуализация наказаний является основой для такого принципа как гуманизм. Под индивидуализацией наказаний понимается принцип, что наказания должны применяться с поправкой на индивидуальные особенности преступления. В уголовном законодательстве РФ индивидуализация наказания не подразумевается в прямом смысле, однако, косвенно данное понятие нашло свое отражение в главах 10, 12, 14 УК РФ¹. Так как уголовное право регулирует большой спектр общественных отношений, автор считает необходимым использовать принцип индивидуализации наказаний повсеместно.

Как было ранее сказано, одним из условий эффективной работы уголовного права и системы наказаний в частности, является наличие широкого перечня видов наказаний, которые имеют должны различаться по строгости. Закрепление в уголовном праве обширной системы видов наказаний является основой для стабильного функционирования уголовного права.

Важным фактором, повлиявшим на развитие и формирование любых правовых актов, является то, что все государства, при построений правовой системы опираются на исторически сложившиеся традиции и принципы, присущие этим государствам. Этот фактор не обошел стороной и уголовное право, которое является неотъемлемой частью системы права.

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954. II Специальная литература

Как было сказано ранее, правовая система КНР базируется на праве социалистических стран с поправкой на китайскую специфику, старокитайских правовых традиций, норм международного права и сочетания двух разных правовых систем: системы континентального Китая и системы ОАР. На формирование этой системы повлияло огромное количество различных исторических факторов. Одним из них являются старокитайские правовые традиции в лице двух религиозно-этнических учений — конфуцианства и легизма. Идеи, сформированные в этих учениях оказывают свое влияние в первую очередь на правосознание граждан КНР.

Одним из главных факторов, повлиявших на становление правовой системы Китая было соперничество между двумя философскими учениями: конфуцианством и легизмом. Именно это противоборство оказало решающее влияние на становление особенных механизмов правоприменения, а также на всю систему права Китая. Так исторически сложилось, что система права Китая развилась в первую очередь в направлении уголовного права. Туда входили различные сферы права, такие как: гражданские, брачно-семейные, религиозные. Это дает возможность говорить о том, что уголовно-правовые отношения в Китае имели надотраслевой характер¹.

В УК КНР 1997 года преступление рассматривается как общественно опасное деяние, которое наносит вред государственной безопасности, социалистическому строю и нарушает демократические права граждан².

В первой главе выделены остальные признаки, которые имеют отношение к институту преступления. К ним относятся: возраст, при котором наступает уголовная ответственность; вина лица, совершившего

1 Кычанов Е. И. Основы средневекового китайского права (VII–XIII вв.). М. : Наука, 1986. С. 171–172.

2 Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. [Электронный ресурс] URL — <https://constitutions.ru/?p=403>. Дата обращения – 07.05.2021.

преступление; обстоятельства, по которым правонарушение не признается преступлением; соучастие и т.д.

Третья и четвертая главы УК КНР посвящены наказанию и его применению, но в них нет пояснения, что такое наказание, отсутствуют его цели и характеристики. В УК говорится о том, что наказание выступает как средство достижения целей и задач, указанных в УК. Основной задачей УК КНР является борьба с преступлениями, используя различные средства, включая уголовное наказание. Цели уголовного наказания напрямую не закреплены в УК, но в ходе анализа можно самостоятельно выделить основные цели:

1. психологическое воздействие на потенциальных преступников, выступающее в качестве превентивной меры;
2. наказание преступника с целью его дальнейшего раскаяния и исправления.

В Уголовном кодексе присутствуют два вида наказаний: основные и дополнительные. К основным относятся:

1. надзор;
2. краткосрочный арест;
3. временное лишение свободы;
4. бессрочное лишение свободы;
5. смертная казнь.

К дополнительным наказаниям относят: денежный штраф; лишение политических прав; конфискацию имущества. Оба вида наказаний могут применяться самостоятельно или отдельно друг от друга.

Для иностранных граждан, совершивших преступление на территории КНР в качестве самостоятельной или дополнительной меры наказаний может применяться экстрадиция.

В Китае одну из ключевых ролей в системе наказаний играет институт смертной казни¹. Активное применение смертной казни во всех временных отрезках является в первую очередь психологическим орудием, цель которого отпугнуть возможных правонарушителей². Преступление является совокупностью как физических, так и психологических факторов, напрямую влияющих на поведение преступника. У каждого человека свои моральные границы и способность к исправлению в случае совершения преступления. Рассматривая преступления необходимо обращать внимание на множество различных факторов и справедливо на их основе назначать разные наказания за одинаковые по тяжести преступления. Для этого как нельзя кстати подходит такой институт, как институт соучастия.

Уголовный кодекс Китайской Народной Республики предусматривает различные наказания, в зависимости от роли человека в преступлении. При рассмотрении варианта наказания, судебные органы учитывают такие параметры как: социальный статус и психологическое состояние личности. В 78 статье указаны обстоятельства, смягчающие наказание. Просим обратить внимание, что в этой статье не указаны такие обстоятельства, как помешательство, бред и т.д. Наказание в соответствии с УК может быть смягчено, если:

1. осужденный во время отбывания раскаялся;
2. осужденный имеет заслуги перед обществом. К таким заслугам можно отнести: наличие крупных заслуг перед государством и обществом; изобретение новшества, которое положительно повлияло на развитие общества; пресечение тяжкого преступления и т.д.

1 Трощинский П. В. Юридическая ответственность в праве Китайской Народной Республики. М. : ИДВ РАН, 2011. С. 188.

2 Бичурин Н. Я. Китай в гражданском и нравственном состоянии. М. : Восточный Дом, 2002. С. 136.

В случае смягчения наказания, срок лишения свободы не может быть ниже чем половина от изначально назначенного.

Одним из базовых принципов при вынесении наказания является то, что наказание всегда должно соответствовать тяжести преступления. Из этого следует еще одна цель уголовного наказания в уголовном праве Китая — восстановление социальной справедливости.

Уголовное законодательство Китайской Народной Республики продолжает активно развиваться и сегодня. Большое внимание китайские законодатели уделяют такому понятию, как юридическая ответственность.

По мнению китайских ученых именно юридическая ответственность является одним из важных факторов, которые помогают обеспечивать эффективное соблюдение уголовного законодательства.

Изучение уголовного права КНР по мнению автора является необходимым как с точки зрения юридической практики, так и с точки зрения исторического подхода к развитию права. Как известно, правовая система КНР базируется на принципах социалистического права, которое на текущий момент является довольно редким правообразующим фактором. С момента образования КНР и вплоть до настоящего времени законодательная система прошла не простой путь, однако, китайским законодателям удалось выстроить такую законодательную систему, которая отвечает современным потребностям. КНР, как страна с социалистической системой смог не просто не прекратить свое существование, но и занять лидирующие позиции во многих отраслях экономической, научной и военной отраслей. Такой успех был достигнут благодаря ряду дальновидных решений, среди которых можно выделить самое главное: модернизацию социалистического строя, без коренных изменений и создания совершенно иной правовой системы. Руководство страны пошло по пути грамотного заимствования тех нормативно-правовых актов, которые наиболее логично вписывались в тот

временной период. При этом законодателям удалось сохранить правовые традиции и органично вписать их в зарождающуюся систему права¹.

Текущий Уголовный кодекс Китайской Народной Республики был принят 14 марта 1997. Ввиду того, что произошло активное расширение уголовно-правового регулирования, произошла отмена института аналогии и закрепление принципа законности.

Возраст уголовной ответственности стал равен 16 годам. Если лицо, не достигшее 16 лет совершает особо тяжкое преступление, то привлечь к уголовной ответственности можно лицо, достигшее 14 лет. При этом, число таких особо тяжких преступлений было сокращено. На текущий момент к ним относятся:

1. убийство;
2. причинение тяжких телесных повреждений;
3. изнасилование;
4. грабеж;
5. распространение наркотиков;
6. поджог, взрыв и отравление.

К уголовной ответственности, согласно Уголовному кодексу может привлекаться только вменяемое лицо. В случае, если лицо периодически страдает психическими расстройствами, то и в момент преступления человек находился во вменяем состоянии или психическое расстройство протекало в стадии ремиссии, то данное лицо подлежит уголовному наказанию. Там же дополнительно подчеркивается, что алкогольное опьянение не приравнивается к невменяемому состоянию, а, значит, лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения может подвергаться

1 Трощинский П.В. Эволюция правовой системы Китайской Народной Республики (1949–2018): историко-правовой аспект. М. : ВНК, 2018. С. 16.

уголовной ответственности. Только два обстоятельства могут помочь лицу избежать наказания. Это — необходимая оборона; крайняя необходимость. Как было замечено ранее, в этот УК было включено наказание для юридических лиц. Причины появления уголовной ответственности для юридических лиц описаны во второй главе данной диссертации.

Само понятие юридического лица появилось в законодательной системе Китая только после принятия Общих положений гражданского права КНР 1986 года. Так к юридическим лицам относятся организации, которые обладают правоспособностью и дееспособностью, а также, согласно закону, самостоятельно приобретают гражданские права и несут гражданские обязанности¹.

В 30 статье УК КНР указано, что наказанием для юридических лиц является штраф, лица, ответственные за преступление несут подлежат уголовной ответственности. Система наказаний в Китае построена таким образом, чтобы соблюдался принцип строгости наказаний — от менее строгих к более строгим.

Основными функциями системы наказаний в законодательстве Китая является:

1. определение вида, характера, содержания, объема преступлений;
2. определение условий, пределов порядка применения отдельных видов наказаний.

Эти функции помогают эффективно бороться с преступностью. Отдельным пунктом можно выделить те преступления, которые нанесли экономический ущерб. В ряде случаев, кроме уголовной ответственности лицо также

1 Общие положения гражданского права Китайской Народной Республики : приняты на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 12 апреля 1986 года //конодательство Китая : офиц. Сайт. [Электронный ресурс] URL — http://chinalawinfo.ru/civil_law/general_principles_civil_law. Дата обращения — 07.05.2021.

привлекается к выплате материального ущерба. При этом, лицо, совершившее преступление и обязанное выплатить средства за моральный ущерб также может наказываться штрафом. Особенностью данного наказания является то, что преступник, который обязан выплатить компенсацию и штраф в первую очередь выплачивает компенсацию за моральный ущерб, только потом штраф.

Стоит отметить, что по сравнению с предыдущим вариантом Уголовного кодекса, ужесточился институт рецидива. Если в УК 1979 года рецидивистами признавались лица, которые в течении трех лет после отбывания срока наказания либо амнистии совершили преступление, то в действующем Уголовном кодексе срок был увеличен до 5 лет. Дополнительно было введено то, что лицо, осужденное за повторное преступление называется строже. В системе наказаний также присутствует важный для китайского законодательства инструмент. Он называется «искупление вины заслугами» и описывается в 68 и 78 статьях УК. Этот инструмент служит в качестве дополнительного смягчающего обстоятельства и по сути выступает как условное наказание. Он применяется к лицам, осужденным на срок менее 3 лет или приговоренным к аресту, при условии, что обвиняемый раскаялся.

Отличительной чертой этого инструмента является то, что лицо, признанное рецидивистом не может рассчитывать на условное наказание.

Инструмент условно-досрочного освобождения (далее УДО) может применяться в том случае, если преступник отбыл половину и более срока наказания. Если к лицу совершившему преступление было применено пожизненное заключение, то рассчитывать на УДО такой гражданин сможет только в том случае, если он предварительно отбыл в исправительной колонии 10 и более лет. При этом важно понимать, что гражданин действительно раскаялся в содеянном и больше не представляет опасности для окружающих. Как и в случае с условным наказанием УДО не

применяется к рецидивистам, а также к лицам, осужденным срок 10 лет и более или к пожизненному заключению за следующие преступления: убийство, взрыв, разбой, изнасилование, похищение человека и другие насильственные преступления.

В системе наказаний достаточно глубоко проработан аспект экономических преступлений. При этом данный аспект стал глубоко прорабатываться только после внедрения элементов рыночной экономики в плановую. Так как до политики реформ открытости, экономика КНР строилась по принципу плановой, в то время не существовало частных компаний и у человека было сравнительно небольшое количество экономических возможностей, соответственно в правовой системе экономические преступления были проработаны достаточно слабо. Так, в УК КНР 1979 года насчитывалось лишь 16 статей, которые тем или иным образом затрагивали преступления в экономической сфере¹. После активного внедрения элементов рыночной экономики значительно выросло и количество экономических преступлений. Ответом на это можно считать то, что в УК 1997 года было порядка 61 статьи, затрагивающих в том или ином виде экономические преступления.

Отчетливо проявляется развитие уголовного права в системе оптимизации наказаний. Хотя в Уголовном кодексе 1997 года имеется четкая структуру наказаний, некоторые правонарушения все еще могут наказываться совершенно по-разному. С того момента, как был отменен институт аналогии возросло количество судебных дел, где за одинаковые преступления, осужденные несли разное наказание.

Законодателями была дана возможность судам самостоятельно определять срок лишения свободы, основываясь на ряде факторов. С одной

1 Имамов Э. З. Уголовное право Китайской Народной Республики: теоретические вопросы Общей части. М. : Восточная литература РАН, 1990. С. 14.

стороны, такая позиция предотвращает назначение более строгих наказаний, с другой, при позволяет недобросовестным судьям выносить заведомо более жесткие приговоры.

В Китае как правило принята следующая система наказаний в виде лишения свободы: 2, 3, 5, 7, 10, 15 лет соответственно. Из вышесказанного можно сделать следующий вывод. Уголовное право является наиболее жестким в плане вынесения наказаний и только в этой отрасли права применяются такие виды наказаний, как смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Наказания, применяющиеся в уголовном праве в большинстве случаев оказываются более строгими.

Так как одной из задач уголовного права Китая является сохранность государства и социалистического строя, то значительное внимание законодатели уделяют преступлениям, направленным на подрывание основ государственности и социалистической системы. Эти преступления классифицируются как государственная измена и наказываются по всей строгости закона. Так, лицо, вступившее в сговор с иностранным государством может рассчитывать на пожизненное заключение или лишение свободы на срок от 10 лет. Схожим образом наказываются лица, вступившие в сговор с организациями или отдельными лицами. Лицам, обвиненным в шпионаже и выдаче государственной тайны в особо тяжких случаях грозит смертная казнь.

Рассмотрев основные положения в сфере противодействия коррупции и разобрав проблему подарков, хотелось бы также обратить внимание на то, что в Китае активное внимание в целом уделяется наказанию государственных служащих. Так, лицу, осужденному за злоупотребление служебным положением или халатность, что создало большую угрозу общественной безопасности или нанесло большой ущерб государственному имуществу, будет присвоено наказание в виде лишения свободы на срок от трех до семи лет. Так как морально-нравственные устои китайского общества

играют важную роль в общественных отношениях, то такой термин как, безответственность нашел свое отражение и в уголовном праве. Так в случае безответственного поведения во время работы государственного чиновника, которое нанесло ущерб государственной или частной собственности, лицо, осужденное по данной статье может подвергнуться уголовному наказанию в виде лишения свободы сроком до 10 лет.

Говоря о системе наказаний хочется выделить политику, проводимую КПК с 1980-х годов. Эта политика получила название политики «жесткого удара»¹. Она рассчитана на ускоренное снижение количества преступлений. Ключевая основа этой политики построена на двух принципах: более строгие наказания и оперативное реагирование на преступления. Эта политика является наследием ушедшей эпохи диктатуры рабочего класса. Необходимо выделить основные принципы данной политики:

1. Лишение подозреваемого права на справедливый судебный процесс. В начале проведения политики «жесткого удара», было принято постановление, которое сокращало срок рассмотрения дел связанных с преступлениями, которые несут наибольшую опасность для государства и общества. Полномочия по пересмотру и утверждению смертных приговоров за такие преступления, как: убийство и грабеж были переданы высшим судам регионов. Такое положение сохранялось вплоть до 2007 года.
2. Политика велась под руководством партии КПК. Так, КПК отслеживал и регулировал действия органов государственной безопасности, народных прокуроров и судов. Принцип независимого существования этих органов был нарушен.

1 Shenghui Qi. On the Road to the Rule of Law: Crime, Crime Control, and Public Opinion in China. :European Journal on Criminal Policy and Research. 2009. P. 145

3. Психологический эффект. Во время проведения политики «жесткого удара» регулярно проводились смертные казни, публичные аресты как партийных чиновников, так и простых граждан. Стоит отметить, что именно это имело огромное влияние на правосознание граждан, создавая видимость жесткого и быстрого реагирования на любое проявление преступлений.

На сегодняшний день политика «жесткого удара» была прекращена, в связи с постепенной гуманизацией системы наказаний, однако, определенные принципы применяются и по сей день. Среди них можно выделить принцип психологического эффекта. Показательные смертные казни и аресты высших партийных чиновников периодически транслируются по китайскому телевидению и активно освещаются в СМИ.

Подводя итог, хочется отметить, что система наказаний в КНР можно считать развитой в достаточной степени. С помощью этой системы правительство Китая в состоянии контролировать уровень преступности в стране с населением более одного миллиарда человек.

Однако, помимо плюсов, хочется выделить ряд минусов, в системе наказаний Китая. К таковым можно отнести:

1. отсутствие нормы, которая устанавливает наказуемость только по приговору суда в соответствии с законом;
2. отсутствует принцип, указывающий на то, что наказание должно применяться только в отношении лица, виновного в правонарушении.

При этом нельзя назвать вышеуказанные минусы как однозначно негативные. Отсутствие указанных норм — является одним из проявлений старокитайской правовой традиции и закрепление этих норм в законодательстве может негативно повлиять на развитие уголовного права Китая.

Автор считает возможным выделить ряд предложений по усовершенствованию текущей системы уголовного законодательства Китайской Народной Республики.

Во-первых, проводить активную политику по уменьшению количества составов преступлений, в которых предусмотрена смертная казнь. На текущий момент законодатели Китая идут по пути уменьшения такого вида наказаний, как смертная казнь, однако, чтобы в полной мере соответствовать принципу гуманизма, смертную казнь, как вид наказания, необходимо постепенно выводить из уголовного права.

Во-вторых, ввиду активного развития уголовного законодательства, часть положений в недостаточной степени четко обосновывает понятия преступлений. В этом случае необходимо создавать нормативно-правовые акты, описывающие понятия преступления без двусмысленного подтекста. Поправки, применяемые к Уголовному кодексу должны содержать законченные с логической точки зрения формулировки, чтобы в будущем возникало как можно меньше разногласий при определении состава преступления, его классификации и вынесении приговора, и назначения наказания.

Заключение

В заключении хотелось бы отметить, что уголовное право Китая прошло многовековой путь развития. Сочетая в себе элементы социалистического права и классической западно-правовой мысли, уголовное право Китая также смогло сохранить направления стракокитайской правовой мысли.

Одной из характерных черт старокитайского права является традиция создания династических кодексов, в которую были заложены основные нормы права, включая уголовное. Поправки и дополнения в эти Кодексы вносились последующими приемниками китайского трона. Фактически, классическая система традиционного права Китая была заложена при династий Суй (581 — 618 гг.) Ее формирование завершилось с принятием кодекса «Тан люй шу и» — одного из самых важных законодательных документов древнего Китая. С принятием этого кодекса окончательно закрепились система наказаний «у син», нормы которой применялись в Китае на протяжении последующего тысячелетия. Последующие династии лишь незначительно реформировали систему «у син», отменив одинаковую силу наказаний, отраженных в этой системе и распределив их от менее строгого к более жесткому. .

То, как располагались эти наказания в уголовном праве Китая было важно для законодателей с нравственно-моральных позиций. Изначально, в этой системе был закреплён следующий порядок наказаний: клеймение, отрезание носа, отрубание одной или обеих ступней ног, кастрацию и смертную казнь. В последствие же часть наказаний стала более мягкой и выстраивалась в следующем порядке: порка тонкими палками, порка толстыми палками, каторжные или исправительные работы, ссылка или смертная казнь.

В истории права принято полагать, что в период правления императорской династии Мин (1368 — 1644 гг.) начало формироваться уголовное право Китая. Большая часть правовых норм, закрепленных в этом кодексе будет перенята новой династией — Цин (1644 — 1911 гг.) На основе кодекса династии Мин, манчжурская династия Цин сформирует новый Кодекс — «Да цин люй ли», который в практически неизменном виде дойдет до начала XX века и отдельные статьи которого будут применяться на протяжении всей первой половины двадцатого века.

Период с 1911 года вплоть до 1997 года являлся для Китая переходным. Череда войн и революций не способствовали распространению норм права. Как правило вводились временные законодательные акты. Однако, тогда принимались попытки создания первого Уголовного кодекса. Первый Уголовный кодекс Китайской Республики вступил в силу в 1928 году. Он был выпущен правительством Чан Кайши и действовал с изменениями вплоть до 1948 года. На момент опубликования в 1928 году Уголовный кодекс имел 387 статей, в 1935 – 357 статей. Стоит отметить, что создатели УК находились под влиянием права Японии, Франции, Бельгии, Германии и Голландии.

В 1949 году было образовано государство КНР. В 1950 году после состоялась первая попытка кодификации уголовного законодательства, однако, этот проект так и не был принят. Работы по созданию нового УК были продолжены только в 70-е годы. До этого времени Китай переживал период «культурной революции». В эти годы вся система правопорядка находилась в полном упадке и дезорганизации. Законодательство практически не применялось.

Первый УК КНР был принят в 1979 году. Данный УК имел ряд отличительных черт: идеология марксизма-ленинизма с поправками на китайскую специфику была официально закреплена; наличие в кодексе положений классового характера. Стоит отметить, что помимо Кодекса

существовало большое количество отдельных уголовных актов и вспомогательных норм в других отраслях права, что привело к разрозненному уголовному законодательству.

На первой сессии ВСНП пятого созыва было принято решение о реформировании всей системы права, в том числе и уголовного законодательства. Причинами к таким серьезным переменам послужили:

1. появление элементов рыночной экономики в системе социалистического государства;
2. большое количество отдельных уголовных актов и вспомогательных норм в других отраслях права. От этого уголовное законодательство КНР стало противоречивым и перегруженным.

В 1997 году был принятый новый вариант УК КНР, который является актуальным и сегодня. Нормы социалистического права так и остались ведущими в этом Кодексе. Стоит отметить, идеи марксизма-ленинизма с поправкой на китайскую специфику больше не оказывали идеологическое влияние. Основные задачи, которые были поставлены перед Кодексом:

1. борьба с преступлениями;
2. охрана государственной и частной собственности граждан;
3. защита прав и свобод личности;

Правительством Китая было решено уйти от принципов контролируемой аналогии. В Кодекс был включен институт уголовной ответственности юридических лиц.

Хотя цели уголовного наказания напрямую не закреплены в УК, но в ходе анализа были выделены следующие цели:

1. психологическое воздействие на потенциальных преступников, выступающее в качестве превентивной меры;

2. наказание преступника с целью его дальнейшего раскаяния и исправления.

Уголовное право является наиболее жестким в плане вынесения наказаний и только в этой отрасли права применяются такие виды наказаний, как смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Наказания, применяющиеся в уголовном праве в большинстве случаев оказываются более строгими.

Отметим, что развитие Кодекса продолжается и сегодня. Основным средством в для этого выступают поправки. Всего, было внесено порядка девяти поправок. Особое внимание привлекают две последние поправки.

В восьмой поправке был сокращен состав преступлений, предусматривающих смертную казнь. Так, смертная казнь исключалась из 13 статей.

В девятой поправкой дополнительно исключили смертную казнь из девяти статей, а также ужесточили законодательство в сфере преступлений на основе террористического характера, коррупции.

Одновременно с этим были внесены поправки, затрагивающие охрану личности. Так, стала предусматриваться ответственность, в случае если законный опекун жестоко обращался с опекаемыми.

Этот Уголовный кодекс учеными-правоведами считается как считается наиболее совершенный в истории Китая. Проработанный в достаточной степени, он отвечает на большинство вызовов современности и в таких направлениях, как экономическая безопасность нормы данного кодекса могут считаться одними из лучших в Азиатском регионе.

Проведя анализ уголовного права современного Китая можно заметить, что впитав в себя элементы старокитайского, социалистического права и классической западно-правовой мысли, уголовное право Китая в полной мере отвечает современным потребностям и достаточно полно учитывает мировой опыт правоприменения.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954. II Специальная литература

2. Уголовно-процессуальный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 2-й сессии Всекитайского собрания народных представителей пятого созыва 1 июля 1979 года, с поправками, внесенными Постановлением, принятым на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей восьмого созыва 17 марта 1996 // Законодательство Китая : офиц. Сайт. [Электронный ресурс] URL — http://chinalawinfo.ru/procedural_law/law_criminal_procedure. Дата обращения — 07.05.2021.

3. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. [Электронный ресурс] URL — <https://constitutions.ru/?p=403>. Дата обращения – 07.05.2021.

4. Уголовный кодекс Китайской Республики. Оспубликован Националистическим правительством в марте 17 г. Китайской Республики и введен в действие тем же правительством в июле того же года, а в Особом Районе Восточных Провинций 7 января 18 г. Китайской Республики (1929 г.): Перевод с китайского / Под ред.: Павликовский Е.С.; Пер.: Пэн Ко-Ци, Чжао Дэ-Сюань - Харбин: Отд. Тип. Кит. Вост. жел. дор., 1929. - 84 с.

5. Общие положения гражданского права Китайской Народной Республики : приняты на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 12 апреля 1986 года // Законодательство

Китая : офиц. Сайт. [Электронный ресурс] URL — http://chinalawinfo.ru/civil_law/general_principles_civil_law. Дата обращения — 07.05.2021.

6. Основной закон Сянганского особого административного района // Официальный сайт Сянганского ОАР [Электронный ресурс] URL: <https://www.basiclaw.gov.hk/tc/index/index.html>. Дата обращения — 15.05.2021.

7. Основной закон Аомэньского особого административного района. // Официальный сайт Аомэньского ОАР [Электронный ресурс] URL: https://bo.io.gov.mo/bo/i/1999/leibasica/index_cn.asp. Дата обращения — 15.05.2021

Литература

8. Ахметшин Х.М., Современное уголовное законодательство КНР / Х.М. Ахметшин. — М., 2000. — 427 с.

9. Бурлаков В.П., Криминология : учебник для юридических вузов / В. Н. Бурлакова, В. П.Б. — СПб: Лань, 1999. — 422 с.

10. Бичурин Н. Я. Китай в гражданском и нравственном состоянии. / Бичурин Н.Я. — М. : Восточный Дом, 2002. — 136 с.

11. Вестник СПбГУ. Право. 2018. Т. 9. Вып. 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://lawjournal.spbu.ru/issue/view/198>. — Дата обращения 15.05.2021

12. Горяинов, К. К. Криминологическая обстановка: методологические аспекты / К. К. Горяинов. — М. : Наука, 1991. — 387 с.

13. Графский, В. Г. Всеобщая история государства и права : учебник для вузов / В. Г. Графский. — М. : Норма, 2007. — 752 с.

14. Гудошников, Л. М. Конституция Китайской Народной Республики в процессе исторических перемен и реформ: К двадцатой годовщине принятия действующей Конституции КНР / Л. М. Гудошников // Проблемы Дальнего Востока. — 2002. — № 3. — С. 12–21.

15. Есипов В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая: Преступление и преступники. Наказание и наказуемые. / В.В. Есипов. — СПб. : Типография Н. В. Васильева, 1898. — 402 с.
16. Жижиленко А. А. Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных средств. / А.А. Жижиленко. —Петроград. : ПРАВДА, 1914. — 684 с.
17. Имамов Э. З. Основные тенденции формирования и развития уголовного права Китайской Народной Республики: дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.08 / Э.З. Имамов ; Ин-т государства и права. —М. 1991. — 483 с.
18. Имамов Э. З. Уголовное право Китайской Народной Республики: теоретические вопросы Общей части. / Э.З. Имамов. —М. : Восточная литература РАН, 1990. — 293 с.
19. История Китая с древнейших времен до начала XXI века. Эпоха Чжаньго, Цинь и Хань (V в. до н.э. III в. н.э.) : в 10 т. / под ред. С. Л. Тихвинского. — М. : Наука, 2016. — Т. 2. — 712 с.
20. История этических учений : учебник для вузов / под ред. А. А. Гусейнова. — М. : Академический проект, 2015. — 879 с.
21. Нерсесянц В.С. Право и Закон. / В.С. Нерсесянц. — М.: 1983. — 366 с.
22. Камков А. «Очерки современного уголовного права Китайской республики». / А. Камков. // Вып. №1 — 1932. — С. 8.
23. Карпец И. И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы./ И.И. Карпец. —М. : Юридическая литература, 1973. — 287 с.
24. Кудрявцева, В.Е. Криминология : учебник /под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. М. : Норма, 2009. — 774 с.
25. Кучера С. История, культура и право Древнего Китая. / С. Кучера —М. : Наталис, 2012. — 345 с.

26. Конев А. А. Криминологическая характеристика и предупреждение латентной преступности : автореф. дисс.... канд. юрид. Наук : 12.00.08. / Конев А.А. —М. : Академия МВД СССР, 1980. — 38 с.
27. Куманин, Е. В. Юридическая политика и правовая система Китайской Народной Республики : автореф. дисс.... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Е. В. Куманин. — М. : Академия наук СССР, 1991. — 52 с.
28. Кычанов Е. И. Основы средневекового китайского права (VII–XIII вв.). / Е.И. Кычанов. —М. : Наука, 1986. — 264 с.
29. Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – М. : Норма, 2009. – 800 с.
30. Криминология : учебное пособие / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. – М. : Волтерс Клувер, 2007. – 630 с.
31. Советские районы Китая. / отв. ред. Л. М. Гудошников — М.: Вост. лит. РАН, 1977. – 138 с.
32. Цзян Хуэйлинь Основные черты Уголовного кодекса Китайской Народной Республики. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Цзян Хуэйлинь – М., 1999. – 180 с.
33. Сун Цунье. Предварительные исследования уголовно-процессуального законодательства псевдорезима в Мэнцзяне / Сун Цунье ; Ин-т монголоведения Ун-та Внутрен. Монголии, г. Хух-Хото // Журнал Университета Внутренней Монголии (гуманитарные и социальные науки). — 2010. — № 2. — С. 67–74 (宋从越 伏蒙疆政研事诉讼去初探 内蒙古大学蒙古学学院 内蒙古呼和浩特, 内蒙古大学学报(哲学社会科学版), 2010年2月).
34. Сун Цунье. Характеристика правовой системы псевдорезима в Мэнцзяне / Сун Цунье ; Фак. политики и права Пед. ун-та Баотоу // Иньшан : акад. журн. (Социальные науки). 2010. — № 23 (5) — С. 78–84
35. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения в 50 т. Т.1. / К. Маркс, Ф. Энгельс. —М.: 1960 С. 681

36. Мицкевич, А. Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия / А. Ф. Мицкевич. — Спб. : Юридический центр Пресс, 2005. — 329 с.
37. Пан Дунмэй Новые тенденции развития уголовного законодательства в Китае // Пан Дунмэй Криминологический журнал 2011 №2 (16) С. 61—67.
38. Пан Дунмэй. Изменения уголовного законодательства Китая: общая характеристика // Пан Дунмэй Lex Russica. 2016 №8 С.81—87
39. Пан Дунмэй, Гао Минсюань. 2018. «Становление и развитие китайского уголовного законодательства» // Пан Дунмэй Гао Минсюань. [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu14.2018.207> Вестник Санкт-Петербургского университета. Право 2: — С.215-229.
40. Переломов, Л. С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая / Л. С. Переломов. — М. : наука, 1981. — 340 с.
41. Познышев С. В. Основные вопросы учения о наказании. / С.В. Познышев. —М. : Университетская типография, 1904. — 407 с.
42. Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран: учебник для бакалавров / М.Н. Прудников. —М. : Юрайт, 2014. — 813 с.
43. Рубаник, В. Е. История государства и права зарубежных стран / В. Е. Рубаник. — Спб. : Питер, 2011. — 544 с.
44. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности / А.Х. Саидов. — М.: Юристъ, 2005. — 448 с.
45. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) : в 9 т. / Сыма Цянь.— М. : Восточная литература, 2001. — Т.1 — 415 с.

46. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. / Н.С. Таганцев. —М. : Юрайт, 2019. Ч. 1. — 419 с.
47. Трощинский П. В. Юридическая ответственность в праве Китайской Народной Республики. / П.В. Трощинский —М. : ИДВ РАН, 2011. — 270 с.
48. Трощинский П. В. Политическая система и право КНР в процессе реформ 1978-2005 / П.В. Трощинский. — М. : Русская панорама, 2007. — 464 с.
49. Трощинский П.В., Право и политика современного Китая // Право и политика. 2014. № 7. С. 910—921
50. Трощинский П.В. Эволюция правовой системы Китайской Народной Республики (1949–2018): историкоправовой аспект. / П.В. Трощинский. —М. : ВНК, 2018. — 181 с.
51. Уголовные установления Тан с разъяснениями (Тан люй шу и). Цзюани 1—8 / пер. В.М. Рыбакова. — Спб. : Петербургское Востоковедение, 1999. — 384 с.
52. Уголовные установления Тан с разъяснениями (Тан люй шу и). Цзюани 9—16 / пер. В.М. Рыбакова. —Спб. : Петербургское Востоковедение, 2001. — 304 с.
53. Уголовные установления Тан с разъяснениями (Тан люй шу и). Цзюани 17—25 / пер. В.М. Рыбакова. —Спб. : Петербургское Востоковедение, 2005. — 384 с.
54. Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. / И.Я. Фойницкий. —М. : Городец, 2000. — 462 с.
55. Эфроимсон В.П. Педагогическая генетика. Родословная альтруизма / В.П. Эфроимсон. – М.: «Русский мир», 1988. – 320 с.

56. Jonathan Hecht Opening to reform? An Analysis of China's Revised Criminal Procedure Law / J. Hecht. Human Rights First: 1996. P. 86

57. Shenghui Qi. On the Road to the Rule of Law: Crime, Crime Control, and Public Opinion in China. :European Journal on Criminal Policy and Research. 2009. P. 137-157

58. Transparency international // [Электронный ресурс] URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/rus> — дата обращения 12.05.2021

59. Qiwu Zhu General Aspects of the Chinese Criminal Code and Code of Criminal Procedure / Qiwu Zhu — UCLA Pacific Basin Law Journal. 1983. P. 65-75

Магистерская диссертация выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«___» _____ 2021 г.

(подпись)

(Ф.И.О)