

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»**

Юридический институт

Кафедра теории и истории государства и права

**Юридическое образование в России и Испании:
сравнительно-правовая характеристика
(магистерская диссертация)**

Выполнила студент
2 курса, 391м-ТПА группы
Кучеренко Анна Федоровна

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент
Авилова Оксана Евгеньевна

Допустить к защите
зав. кафедрой,
д-р юрид. наук, профессор
Васильев Антон Александрович
«__»_____2021 г.

Выпускная квалификационная
работа защищена
«__»_____2021 г.
Оценка _____
Председатель ГЭК
Сургуцкий Дмитрий Сергеевич

Барнаул 2021

Содержание

Введение	3
Глава 1. Становление юридического образования в России.....	7
1.1 История юридического образования России в XVII-XVIII вв.....	7
1.2 Развитие юридического образования в России XIX в.....	13
1.3 История юридического образования в XX в.....	18
Глава 2. Высшее юридическое образование в современной России	23
2.1 Интеграция в Болонский процесс как основная тенденция развития российского образования.....	23
2.2 Компетентностный подход, электронное обучение и иные тенденции развития российского юридического образования	29
Глава 3. Юридическое образование в Испании	42
3.1 История юридического образования Испании	42
3.2 Болонская декларация и юридическое образование	48
3.3 Получение высшего юридического образования в Испании.....	58
3.4 Испанское юридическое образование в контексте европейского	62
3.5. Высшее образование в условиях пандемии COVID-19	65
3.6 Юридическое образование в России и Испании	70
Заключение	73
Библиографический список	76

Введение

Основным источником профессионального правового сознания в современном обществе является высшее юридическое образование. С одной стороны, высшее юридическое образование – часть правовой культуры общества, выполняющей важные функции. Оно собирает правовую культуру общества и передает ее от одного поколения юристов к другому. В данном случае юридическое образование выступает как форма воспроизводства профессиональной правовой культуры и подчиняется закономерностям функционирования правовой системы общества.

С другой стороны, высшее юридическое образование является частью системы высшего профессионального образования страны. Оно имеет свои сложности в плане стандартов, образовательных программ и других документов. В этом аспекте высшее юридическое образование выступает как часть образовательной культуры общества и подчиняется закономерностям функционирования и развития системы образования.

В результате активизации процессов глобализации и интернационализации современное высшее образование становится гораздо более межгосударственным, в связи с чем происходит активная интеграция стран в международное образовательное пространство. Российская система образования постепенно присоединяется к мировому сообществу, и важной составляющей этого процесса является ее включение в европейское образовательное пространство.

Несомненно, каждая страна имеет свои особенности в сфере высшего юридического образования, и вопрос о путях и формах его совершенствования России приобретает все большую актуальность. Обращение к зарубежному опыту как нельзя лучше позволяет определить дальнейшую стратегию развития юридического образования в нашей стране. Испания, как страна, пережившая множество реформ в сфере высшего образования за последние два десятилетия, служит показательным примером

в плане определения дальнейшей стратегии развития юридического образования в нашей стране.

Объектом данного исследования является юридическое образование как одна из главных институционализированных форм подготовки юридических кадров в стране.

Предметом исследования выступает процесс становления и развития высшего юридического образования в России и Испании.

Целью настоящего исследования является изучение вопроса, посвященного системе высшего юридического образования в России и Испании, а также их сравнительно-правовая характеристика.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить историю юридического образования России с XVII в. по настоящее время;
2. Рассмотреть процесс присоединения России к Болонской декларации;
3. Охарактеризовать текущую систему и стандарты юридического образования в России;
4. Изучить историю испанского юридического образования с XIII по XXI вв.;
5. Рассмотреть внедрение Испании в Болонский процесс и последствия такой интеграции;
6. Охарактеризовать сложившуюся систему высшего юридического образования в Испании в современности;
7. Рассмотреть высшее юридическое образование в Испании в сравнении с отечественной системой, и выявить их сходства и различия.

Разработка проблем, связанных с темой высшего юридического образования в России, содержится в работах отечественных ученых: Р.Н. Азаровой, Ю.Д. Артамоновой, В.И. Байденко, Я.И. Баршева, О.Ю.

Васильевой, С.Б. Глушаченко, Л.С. Гребнева, Э.Г. Ермольевой, В.В. Захарова, М.В. Захаровой, Н.М. Ивановой, Е. Китовой, С.В. Кодан, А.В. Косарева, Я.И. Кузьминова, С.И. Носова, А.О. Орлова, Е.А. Останиной, С.И. Плаксий, В.А. Томсинова, А.Г. Станиславского, А.Г. Шевелевой, Т.Ф. Ящук.

Изучение проблем юридического образования в Испании и интеграции в рамках Болонского процесса представлено в работах таких зарубежных учебных как С. Атьенза, Л. Родригеса, П. Салабуру, П. Хинес Мора, Дж. Бейселс, Дж. Бруннер, Л. Кавайо, А. Каденас, Дж. Лухан, А. Михаелы, М. Райо Баллестерос и других ученых. Теоретические положения, содержащиеся в трудах данных ученых, составили теоретическую базу этой работы.

Нормативную базу исследования составили Болонская и Сорбонская декларация, а также нормативные правовые акты Российской Федерации и Королевства Испании. Среди отечественных источников – Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», распоряжение Правительства Российской Федерации «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Испания о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней, Федеральные государственные образовательные стандарты и иные акты.

Среди испанских нормативно-правовых актов – Конституция Королевства Испании, Органический закон Королевства Испании «О высшем образовании», Органический закон Королевства Испании «О судебной власти», Органический закон Королевства Испании «О реформе высшего образования», Закон Королевства Испании «О реформе образования и ее финансировании», Закон Королевства Испании «О доступе к профессии защитника и прокурора в суде».

Методологическую основу данного исследования составили общенаучные, частнонаучные и специальные методы, среди которых особо следует отметить формально-юридический метод (использовался при изучении источников правового регулирования юридического образования),

исторический метод (применялся при обращении к предпосылкам становления юридического образования в России и Испании), сравнительно-правовой метод научного познания (использовался при сопоставлении таких однопорядковых процессов как юридическое образование в России и Испании и выяснении их сходств и различий).

Структура настоящего исследования predetermined целью и задачами и включает в себя: введение, три главы, объединяющие десять параграфов, заключение, а также библиографический список.

Глава 1. Становление юридического образования в России

1.1 История юридического образования России в XVII-XVIII вв.

Укрепление российской государственности в XVII веке, после потрясений Смутного времени, включало в себя и развитие права как регулятора общественных отношений, так и неотъемлемого условия эффективного функционирования разраставшегося государственного аппарата. В новых условиях жизни прикладная, практическая по своему характеру юриспруденция не могла удовлетворить возрастающие потребности общества, так как на ее основе невозможно было осуществить систематизацию русского законодательства. «Опытность практического познания законов есть первая потребность в делопроизводстве, – писал М.М. Сперанский, – в приложении законов никакое умозрительное познание заменить ее не может; тут теория без опыта почти бесполезна, между тем как опытность и без теории обойтись может. Но когда дело состоит о приведении законов в систему, тогда опытность одна недостаточна: здесь нужно познание начал, из коих каждый род законов проистекает, связь их между собою, пределы их и взаимные отношения; здесь нужна теория, с опытностью соединенная¹».

Ко второй половине XVII века дьяки и другие приказные, являвшиеся основными носителями прикладных знаний юриспруденции, не были способны обеспечить надлежащее обслуживание населения; разрозненность законодательства позволяла упомянутым лицам использовать свое положение в корыстных целях. По словам А.Г. Станиславского, «эта исключительность знания давала им значительные преимущества и выгоды: они приобрели решительное влияние на ход административных и судебных

¹ Косарев А.В. К вопросу о необходимости исследования роли и места общественных организаций как элемента гражданского общества в современном российском государстве // Юридический мир. 2015. №9. С. 39-42.

дел и даже на само законодательство²». Юридические навыки дьяки приобретали путем практической работы с документами во время службы в приказах. В 20-х годах XVII в. стали появляться специальные школы для обучения подьячих приказному делопроизводству. Представляется, что подобные учреждения не могут именоваться юридическими учебными заведениями, однако прохождение такой школы как минимум предполагало ознакомление с законодательными актами. Такие школы существовали в Посольском и Поместном приказе. В течение непродолжительного периода (до двух лет) будущих приказных знакомили с содержанием Соборного уложения, обучали навыкам красивого и быстрого письма, а также давали рекомендации по работе с юридическими документами. Как правило, обучающиеся «прикреплялись» к определенному дьяку, который не был собственно специально обученным преподавателем, а лишь непосредственно практическим работником.

Во время правления Федора Алексеевича была предпринята попытка включить преподавание юриспруденции в учебное заведение, а точнее духовную академию при Ставропигиальном Заиконоспасском монастыре³. К началу 1680-х гг., предположительно, Симеоном Полоцким был составлен проект учредительной грамоты «Академического привилея» из 18 статей, в которых определялись содержание учебной программы данного учебного заведения⁴. Согласно проекту, для Заиконоспасской академии готовилась роль верховного училища всех «свободных наук». Согласно проекту, получать образование в академии могли не только выходцы из благородных сословий, но и простолюдины. После прохождения обучения представители низших сословий приобретали право занимать должности на государственной службе.

² Станиславский А.Г. О ходе законоведения в России и о результатах современного его направления. СПб., 1853. С.30.

³ Томсинов В.А. Развитие русской юриспруденции в XVII столетии. Статья пятая // Законодательство. 2005. № 12. С. 23-27.

⁴ Иванова Н.М., Петрова А.Н. Из истории юридического образования в России: Императорский Александровский лицей // КриминалистЪ. 2011. № 1 (8). С. 124-128.

Как указывает В.А. Томсинов, план обучения в Заиконоспасской духовной Академии включал в себя изучение не только духовных, но также светских наук, в том числе юриспруденции⁵. В распоряжение учреждавшейся Академии были отданы книги царской библиотеки, среди которых имелись и произведения по праву.

Таким образом, дальнейшие реформы Петра I в сфере науки и образования были подготовлены развитием культуры и общества России XVII века, в том числе и наличием такого памятника права как «Соборное уложение» 1649 года. В то же время в рассматриваемый период времени на юридическое образование оказывала большое влияние религия, а не формирующиеся профессиональные юридические сообщества, что неизбежно сказалось на дальнейшем процессе становления юридического образования.

При характеристике формирования юридического образования в XVIII веке необходимо отметить, что к началу данного столетия западные государства уже имели большой опыт в обучении правоведению. В то же время социальная и экономическая жизнь российского общества в начале XVIII века не так остро испытывала необходимость в большом количестве подготовленных кадров в связи с отечественными традициями правового регулирования.

Труды С. Пуффендорфа, Г. Гроция, других европейских юристов стали известны в России во времена правления Петра I, который проявлял интерес в том числе и к западной правовой мысли. В 1718 г. Петр I издал Указ о переводе книг «Юриспруденция и прочия». Одной из таких книг стала С. Пуффендорфа «О должностях человека и гражданина по закону естественному».

Развитие юридического образования в Западной Европе связано с возникновением в XII-XIII вв. университетов. Развитие торговли,

⁵ Томсинов В. А. Развитие русской юриспруденции в XVII столетии. Статья шестая // Законодательство. 2006. № 1. С. 35-37.

банковского дела, нуждавшихся в правовых гарантиях, вызвало потребность в профессиональных юристах, способных грамотно разрешать споры в экономической сфере. В связи с закатом рыцарства, нормы этики и морали более не отвечали потребностям зарождающегося буржуазного общества. «В Европе XIII века университетский преподаватель возникает вместе с купцом... Европа интеллектуального труда рождалась бок о бок с Европой труда торгового». Юридические факультеты западноевропейских университетов сыграли большую роль в возрождении римского права. Постепенно выпускники юридических специальностей завоевали доверие королевских дворов, и профессия юриста стала массовой, прибыльной. К концу XVII века юристы, называемые «судейским сословием», стали заметным явлением жизни городов Западной Европы. Посетивший в дальнейшем Европу Петр I не мог не оценить большую роль юристов в жизни западного общества. Именно Петр I впервые официально признал значение юриспруденции. В изданном им в 1715 г. «Кратком изображении процессов или судебных тяжб» он характеризовал юриспруденцию как искусство, нуждающееся в столь же упорных упражнениях, как и воинское, и требовал от судебных чиновников «весьма добрыми быть юристами». В п. 7 Главы первой «О суде и судиях» указанного документа говорится, что «... всем судьям знать надлежит права и разуметь правду, ибо неразумевший правду не может рассудить ея»⁶.

Так возникает стремление Петра I ознакомиться с законами и обычаями передовых европейских стран сначала в военной, а затем и в общегражданской сфере, желание получить не только тексты «уставов и регламентов» различных европейских государств, но и сведения о существующей в них правоприменительной практике, поиск иностранных «лексиконов» по различным отраслям знаний и «книг юриспруденции» с целью их перевода на русский язык, широкого опубликования и использования с поправкой на российские реалии, а также приглашение на

⁶ Законодательство Петра I. М., 1997. С.535-537.

русскую службу зарубежных чиновников и специалистов. Российская юриспруденция была окончательно вовлечена в русло европейской юридической традиции, во многом ставшей для нее ориентиром, хотя и сохраняя свою специфику.

В такой ситуации естественным образом возникал вопрос о необходимости подготовки собственных юридических кадров, а юриспруденция становилась не только «искусством» и наукой, но и учебной дисциплиной. Более того, Петр I считал юриспруденцию необходимым элементом дворянского образования. В феврале 1720 г. Петр I издал указ, обязывающий дворянских детей, поступающих на гражданскую службу, начинать ее прохождение с низших должностей с целью овладения необходимыми для чиновника навыками. К числу таких знаний относилось и «законоведение». В России начинала реализовываться идея Петра I о том, что продвижение по карьерной лестнице должно зависеть в том числе и уровня образования.

В созданной по европейскому образцу Академии наук планировалось открытие университета с юридическим факультетом. Среди первых 16 зарубежных ученых – членов Санкт-Петербургской академии наук, прибывших в 1725 г. в Петербург, были Иоган Бекенштейн и Христофор Гросс (специалист по моральной философии). Академики-иностранцы должны были подготовить научно-педагогические кадры из числа российских и иностранных студентов. На юридическом факультете Санкт-Петербургского университета того времени функционировало две кафедры – прав общих и прав положительных⁷. На этих кафедрах работало по одному профессору, которые обеспечивали все кафедральные программы и читали по три и более предмета, а обучалось же всего восемь студентов-иностранцев, но и они в дальнейшем покинули Россию. Данную идею нельзя

⁷ Баршев Я. Историческая записка о содействии второго отделения собственной его императорского величества канцелярии развитию юридических наук в России. СПб., 1870. С. 55.

было назвать плодотворной, и для дальнейшего развития юридического образования понадобилось еще 30 лет.

Неудача попытки организации обучения в Петербурге привела к мысли о переносе учебного центра в старую столицу, где желающих получить образование должно быть значительно больше.

Итак, подготовка профессиональных юристов началась в Московском университете, который был открыт в 1755 году. В его состав входило три факультета: медицинский, философский, юридический. Учебный план был определен М.В. Ломоносовым. По его мнению, на юридическом факультете должно быть три профессора: профессор всей юриспруденции, профессор юриспруденции российской, а также профессор политики. Однако обучение праву шло с трудом, так как на момент 1765 года на правовом отделении обучался один студент. В 1780-х при Московском университете были созданы дворянские классы. Изучение права стало обязательным для дворянского сословия. Сложность подготовки российских юристов заключалась в том, что лекции читались на латинском или немецком языках, в них рассматривались проблемы, далекие от российской действительности. Лишь постепенно появлялись книги по юридической тематике, которые знакомили российскую общественность с юридической мыслью Запада

Учреждение Московского университета в 1755 году сопровождалось открытием двух гимназий для дворян и разночинцев с разными программами обучения и утверждением для привилегированных сословий целого ряда преимуществ. Это исправляло отдельные ошибки прошлых лет и привело к тому, что обучение в гимназиях стало популярным. Московский опыт создал предпосылки для привлечения к обучению всего российского дворянства, а также для создания сети учебных заведений по всей России. Уже в 1758 году на примере Москвы в Казани были основаны две гимназии, однако московского успеха достигнуто не было. Время от времени государство

часто решало проблему недостатка образованных чиновников за счет недоучившихся студентов университетов⁸.

Итак, к концу XVIII в. российская система юридического образования характеризовалась следующими элементами: деятельность юридического факультета Московского университета, преподавание различных правовых курсов в учебных заведениях повышенного типа, изучение основ юриспруденции с будущими чиновниками в специальных школах непосредственно на службе в государственных органах управления. Отчасти удалось преодолеть сильное зарубежное влияние на юридическое образование России через приглашенных профессоров-иностранцев. Благодаря развитию учебно-научной деятельности, прежде всего, профессоров Московского университета были заложены прочные основы отечественной системы юридического образования, была сформирована концепция юридического образования в Московском университете, появилась профессура из «природных россиян» (С. Е. Десницкий и И. А. Третьяков).

1.2 Развитие юридического образования в России XIX в.

Первая половина XIX в. характеризуется дальнейшим развитием процессов, запущенных в прошлых годах: образование России продолжает свое становление. Данный этап примечателен формированием доктринального мировоззрения у российских юристов, ранее направлявшихся за рубеж для продолжения научной деятельности.

Особое внимание отводится политике государства в области подготовки профессорско-преподавательского состава. Вокруг молодой профессуры, которая продолжала свое обучение в университетах Европы, постепенно появлялись во вновь создаваемых университетах кафедры, готовились юридические кадры, которые впоследствии смогли провести

⁸ Документы и материалы по истории Московского университета второй половины XVIII в. В 3-х т. М., 1962. Т. III. С.53.

судебную реформу 1864 года. Такая традиция в области формирования научной элиты, характерная не только для юриспруденции, культивировалась до 1917 года.

В связи с усложнением законодательной системы страны регулирование отдельных сторон ее жизни, а также юридическая практика требовали привлечения специалистов– «опытных законоведцев»⁹.

Необходимость в подготовке юристов в России в первой половине XIX века была тесно связана с политикой российского самодержавия в области законодательной, поэтому данный период характеризовался значительным повышением роли законодательства в управлении страной. Изменения политической системы первой четверти XIX в., упорядочение процедуры издания законов получили свое продолжение в систематизации законодательства, завершившейся изданием Свода законов Российской империи (1832 г.). В дальнейшем были кодифицированы в рамках Уложения о наказаниях уголовных и исправительных уголовные законы¹⁰.

Центральным звеном в системе российского юридического образования стали юридические факультеты императорских университетов (Московского, Санкт-Петербургского, Казанского, Харьковского и т.д.). Помимо упомянутых заведений основы юридического образования преподавались в военных гимназиях, военных академиях, офицерских школах, кадетских (морских) корпусах. В 1857 г. в 12 учебных заведениях России можно было изучать юридические науки. Российская молодежь – мужчины, со второй половины XIX в. и женщины – стремилась получить высшее юридическое образование за рубежом¹¹.

Развитие русской юриспруденции не могли не привести к изменениям в программе подготовки юристов. Юридическое образование в первой половине XIX в. развивалось медленно, так как свободный обмен мнениями

⁹ Рассохин А.В. Юридическое образование в политике Российского государства в второй половине XIX в. // Право и образование. 2006. №1. С.188.

¹⁰ Кодан С.В. М.М. Сперанский и систематизация законодательства в России // Советское государство и право. 1989. №6. С.68.

¹¹ Глушаченко С.Б., Кириллова Т.К. Женское образование в России в период абсолютизма // Государство и право. 2006. №3. С.56

был затруднен, юридические заведения были слишком малочисленны, политика российского правительства была направлена против поступления выходцев из многих сословий в высшие учебные заведения. Деятельность правительства по воздвижению всевозможных «умственных плотин» отчетливо видна уже в новом университетском Уставе, принятом 26 июля 1835 г. Данный Устав лишал университеты самоуправления и некоторых привилегий: правомочия университетских советов сокращались, управление университетами было передано в руки назначаемых попечителей учебных округов¹².

Условия получения юридического образования изменились в худшую сторону: цензура, гонения на преподавателей (Г.И. Солнцев, М. Плисов, преподававший естественное право), наличие разного рода правил, инструкций негативно воздействовали на развитие юридической науки в целом. Еще до принятия университетского Устава было прекращено преподавание естественного права. Согласно Уставу основными и обязательными предметами стали богословие, церковная история, действующее русское право, (представлявшее собой обзор действующего российского законодательства, сообщение выборочной информации из различных отраслей права). Преподавание права европейских стран было поставлено под надзор попечителей, в дальнейшем в 1850 г. было вовсе прекращено. Историческое и философское осмысление излагаемого законодательства, теория фактически отсутствовали. Программы по каждому предмету подлежали утверждению министерством народного просвещения. Названные обстоятельства и привели юридическую школу накануне реформ к состоянию стагнации. В то же время, сложившаяся ситуация в сфере высшего российского образования рассматриваемого периода не могла сложиться иначе, что и вызвало в дальнейшем ряд крупных реформ в образовании в целом.

¹² Орлов А.О. О современном юридическом образовании в России (XVII – начало XX в.) // Государство и право. 2000. №9. С. 95–96.

1855 г. положил начало новому этапу в политической жизни России. В царствование Александра II правительство изъявило готовность проводить реформы. Возвратилась из европейских учебных заведений большая группа молодых, широкообразованных преподавателей на юридический факультет Московского университета. Однако сама система юридического образования не была приспособлена к подготовке правоведов, необходимых обществу.

Необходимость крупных изменений в системе российского образования стала остро ощутимой во второй половине XIX в.: резко возросло количество законов, следовательно, усилился хаос в законодательстве, преодолеть который новой организацией изложения правового материала и его распределения в учебных заведениях. Практическая по своему характеру юриспруденция не могла обеспечить решение этой задачи. Для этого необходимо было развитие теоретической юриспруденции и воспитание большого количества юридически образованных лиц.

В данный период в России уже был создан дифференцированный подход к обучению студентов: создавались учебные заведения по подготовке универсального характера и ведомственные, то есть обеспечивающие работу министерства внутренних дел, министерства юстиции, военного министерства. Также появились юридические лица отраслевого характера, готовящие специалистов для работы с торговлей. Примечательно, что подобная «специализация» юридических учебных заведений была предопределена потребностями практики в различных сферах хозяйственной и общественной жизни государства.

Итак, юридическое образование во второй половине XIX стало основой для правовой организации реформ в различных сферах, а в частности для проведения судебной реформы 1864 года. Подготовка судебной реформы, разработка Судебных уставов были основаны на тщательном изучении европейского законодательства, практики функционирования судебной системы, изучении зарубежного судоустройства.

Проведение Судебной реформы 1864 г. побудило интерес к юриспруденции, сделало востребованной профессию юриста, способствовало как экстенсивному, так и интенсивному развитию юридического образования, ввиду необходимости большого количества юристов нового типа, способных обеспечить претворение реформы в жизнь, умеющих работать в условиях состязательного процесса и при формировании рыночной экономики в пореформенной России.

Реформы 60-х гг. XIX в. положили начало расширенной и углубленной подготовке юристов по отраслям права. Учебная программа подготовки правоведов, сложившаяся в первой половине XIX в., была закреплена университетским Уставом 1863 г. и включала уже, кроме обязательного для всех факультетов богословия, 13 общих и специальных юридических дисциплин. Сложилось три группы учебных предметов: необходимые для «законоведа» общетеоретические предметы; второй предполагал историко-правовую подготовку; третий был посвящен изучению российского законодательства. В качестве специального курса изучалась политическая экономия и статистика. Также внимание было уделено прикладной стороне в юриспруденции – изучению делопроизводства. На юридических факультетах в России возникает аспирантура как определенная система подготовки к профессуре, тот же период создаются юридические общества, издаются журналы.

Таким образом, XIX в. в истории развития юридического образования – период развития как теоретической, так и прикладной юриспруденции в России. Он характеризуется следующими тенденциями: повышением престижности юридической профессии; интенсивным развитием отечественной юридической науки. В XIX в. в России сложилась полноценная система подготовки юристов в университетах, а также ведомственных учебных заведениях. В стенах университетов во второй половине XIX в. выросло новое поколение, ориентированное на развитие отечественной юриспруденции.

1.3 История юридического образования в XX в.

Окончание Октябрьской революции положило начало ликвидации системы юридического образования как непосредственно связанной с царским режимом, готовящей кадры для буржуазного государственного аппарата. По Декрету СНК от 5 июля 1918 г., все учебные заведения страны передавались в ведение Народного комиссариата просвещения, что привело к закрытию вузов юридического профиля, находящихся ранее в подчинении Министерства юстиции и других ведомств. Следом прекратили деятельность частные учебные заведения.

Высшую школу не могло оставить без внимания и партийное руководство, которое выдвигало задачу ее политического завоевания. Всю работу в этом направлении курировал Агитационно-пропагандистский отдел, при котором была создана Лекторская группа – постоянно действующий орган, занимавшийся учетом и распределением преподавателей общественных наук между вузами.

Ведущим научным учреждением, призванным развивать марксистскую теорию, являлась Социалистическая академия общественных наук, далее переименованная в Коммунистическую академию. В ней были сосредоточены немногочисленные юридические кадры, поддержавшие советскую власть: П.И. Стучка, М.А. Рейснер, А.Г. Гойхбарг и другие, за короткий срок подготовивших учебные программы по правовым дисциплинам, а также ведущие работы в русле марксистской методологии, которые должны были заменить дореволюционные юридические учебники.

В декабре 1918 г. юридические факультеты университетов постепенно закрывались, а на их основе создавались факультеты общественных наук (ФОНы). Первые ФОНы были открыты в Московском и Петроградском университетах (май – июнь 1919 г.). В состав ФОНов входило три отделения: 1) юрико-политическое, 2) экономическое, 3) историческое.

Необходимо отметить, что действовавшие учебные планы противоречили идее, положенной в основу ФОНов в момент их создания – унифицировать все виды гуманитарного образования в рамках этих факультетов¹³. В дальнейшем была организована Комиссия по коренной реорганизации преподавания общественных наук в высшей школе, юридико-политические отделения преобразовывались в правовые, которые в свою очередь делились на два цикла: судебный и административный. Процесс обучения на правовых отделениях ФОНов занимал три года. Все студенты, зачисленные на ФОН, не зависимо от отделения, сначала осваивали общественно-политические дисциплины, целью которых являлось формирование основ марксистского мировоззрения. Наряду с изучением единых для всех студентов ФОНов наук студенты правового отделения осваивали также юридические дисциплины, в основе которых лежали как дореволюционные издания, так и новые учебные пособия, подготовленные на местах в порядке собственной инициативы.

Проведение нэпа не могло не повлиять на дальнейшее развитие юридического образования. Возрождение рыночных отношений и денежного оборота, появление банковской сети, развитие международных торговых связей требовали четкой законодательной регламентации экономических отношений. В стране возникла необходимость ликвидации факультетов общественных наук и подготовки юристов на обособленных факультетах по конкретной специализации, осуществлявшийся уже со второго курса. Более того, советское юридическое образование породило такое новшество как производственная практика, которая в дальнейшем стала обязательной.

Первое десятилетие советской власти существовала лишь такая форма обучения как дневная. Однако острая необходимость в обучении партийного актива способствовало появлению заочного образования. В 1927 г. в МГУ было создано бюро заочного образования с учебным планом, рассчитанным

¹³ Яшук Т.Ф. Юридическое образование в советской России (1917–1920 гг.) // Юридическое образование и наука. 2004. №2. С. 26.

на четырёхлетний срок обучения. Тем не менее, заочное образование в данный период делало только первые шаги, превращение его в самую массовую форму подготовки юристов еще только предстояло.

Юридические институты постепенно утратили значение научных центров. В 30–40-е годы на кафедрах некоторых из них не работал ни один доктор наук, кандидаты наук составляли исключение, центральной фигурой педагогического процесса считался старший преподаватель. Сборники научных трудов выходили достаточно редко.

События 1941–1945 гг. прервали развернувшуюся во второй половине 30-х годов практику пополнения правоохранительной и правоприменительной системы страны квалифицированными кадрами с высшим юридическим образованием. В то же время, несмотря на официальное приветствие развития высшего юридического образования в советской России, в повседневной практике наблюдалось явное противодействие руководителей различных уровней развитию юридической корпоративности, общности. Большинство должностей среднего и высшего юридического звена было заполнено выдвиженцами из партийно-советского аппарата, имеющими необходимые юридические навыки и получающими высшее юридическое образование без отрыва от работы.

В годы после войны господствующей формой юридического образования стало заочное образование¹⁴. По своим сущностным характеристикам и практике оно не могло формировать у выпускников в достаточной степени приверженность к ценностям права, а само получение образование скорее служило инструментом для продвижения по карьерной лестнице.

В 50-60-х гг. XX в. в СССР произошел определенный «правовой ренессанс». Он нашел выражение в демократизации политического режима, в активном участии СССР в международных гуманитарных процессах, в

¹⁴ Ящук Т.Ф. Советское юридическое образование (вторая половина 1940-х – начало 1990-х гг.) // «Изучать юриспруденцию яко прав искусство»: Очерки истории юридического образования в России (конец XVII – XX в.): колл. монография / под общ. ред. В.В. Захарова, Н.Н. Зипунниковой. Курск, 2008.

принятии Программы КПСС и, наконец, в процессе подготовки и принятия новой Конституции СССР. Все это свидетельствовало о повышении роли и значения права в жизни нашей страны, результатом чего стало введение в 1970 г. в советских школах курса «Основ советского государства и права», построенного в основном по отраслевому принципу; существовал также предмет «Обществоведение», излагавший учение об обществе и государстве с точки зрения государственной советской политической идеологии. Подобная модель преподавания права в школах сохранялась все советское время. Впрочем, во второй половине 1980-х годов в системе отечественного образования стали высказывать идеи о введении в школах изучения «прав человека», а также разного рода правовых и экономических курсов.

Модель преподавания права, где теоретический минимум общих сведений о государстве и праве в целом комбинировался с общими сведениями о государстве и праве России по инерции продолжала существовать в российских школах и после 1991 г. Вместе с тем необходимо отметить, что события конца 1980-х – начала 1990-х гг. не могли способствовать повышению авторитета права и правовой науки. Одновременно с этим «деидеологизированное» обществоведение превратилось в обществознание – своеобразную комплексную дисциплину и вобрало в себя не только право и экономику, но и многие другие предметы социально-гуманитарного плана.

В дальнейшем данный предмет, «поглотивший» советский курс «Основы государства и права» станет «пропуском» для получения высшего юридического образования в новом тысячелетии.

Регулирование процесса образования получило свое закрепление в законе «Об образовании», а также отдельным федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»¹⁵. Принятые в 2000 г. Государственный образовательный стандарт высшего

¹⁵ Об образовании в Российской Федерации: закон РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст.150.

О высшем и послевузовском профессиональном образовании : федеральный закон от 22 августа 1992 г. N 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст.4135.

профессионального по специальности «Юриспруденция» был направлен на унифицирование учебного процесса во всех вузах, независимо от их ведомственной принадлежности¹⁶.

На пороге нового тысячелетия для российской образовательной системы стал актуален вопрос: какое образование способно возродить отечественную правовую культуру и сделать ее конкурентоспособной в мире XXI века? Организация юридического образования страны должна учитывать политический и интеллектуальный опыт, накопленный в как внутри страны, так и за рубежом. Исторический путь развития отечественной юридической школы позволяет говорить о существовании такой модели, которая в целом, через очевидные потери и регрессы, все же продемонстрировала определенную преемственность в разные исторические периоды и к концу XX века накопила важный национальный опыт юридической подготовки. Важнейшими чертами отечественной образовательной юридической традиции являются: ориентация на фундаментальное юридическое образование как основу профессиональной концепции правосознания отечественного юриста; наличие автономной системы академического профессионально ориентированного юридического образования; реализация юридической подготовки, в основном, в государственном, но академически свободном секторе высшей школы.

Дальнейшая интеграция России в новом тысячелетии в экономическую, политическую и социальную сферы мирового сообщества не могла не повлиять на дальнейшее закономерное вступление страны в Болонский процесс.

¹⁶ Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 021100 - Юриспруденция. Квалификация - юрист. Регистрационный N 260гум/сп" (утв. Минобразованием РФ 27.03.2000). Документ опубликован не был. Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система / ЗАО «Консультант Плюс». Версия 2018. Электрон. дан. URL: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). Загл. с экрана. (утратил силу).

Глава 2. Высшее юридическое образование в современной России

2.1 Интеграция в Болонский процесс как основная тенденция развития российского образования

В настоящее время высшее образование становится важнейшим фактором развития современного общества, упоминающийся в числе главных приоритетов как отдельных стран, так и мирового сообщества в целом. Данная тенденция развития образования была отмечена в Декларации первой Всемирной конференции «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры» (Париж, 1998 г.), в которой объясняется, что высшее образование и наука выступают «в качестве важнейших компонентов культурного, социального и экономического устойчивого развития людей, сообществ, наций». Решение такой задачи как повышение качества образования – требует, «чтобы высшее образование имело международное измерение: обмен знаниями, создание интерактивных сетей, мобильность преподавателей и учащихся, международные научно-исследовательские проекты, наряду с учетом национальных культурных ценностей и условий»¹⁷.

Право на образование в Российской Федерации как основное, естественное и неотъемлемое закреплено ныне действующей Конституцией РФ¹⁸, а также федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»¹⁹. Законодательство в области образования заявляет о его общедоступности, провозглашая сферу образования одной из самых приоритетных на сегодняшний день.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет образование как «единый целенаправленный процесс воспитания

¹⁷ Всемирная Декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры // Сборник документов, касающихся международных аспектов высшего образования / сост. Е.В. Шевченко. СПб., 2000.

¹⁸ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. № 144.

¹⁹ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2012) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7598.

и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» (ст. 2). Образовательный процесс основывается на федеральных государственных образовательных стандартах и федеральных государственных требованиях (ст. 11) согласно уровню и направленности образования. Ч. 5 ст. 10 названного Федерального закона предусматривает уровни профессионального высшего образования – это бакалавриат, специалитет, магистратура и подготовка кадров высшей квалификации.

Становление высшего юридического образования современной России тесно связано с подписанием в 2003 году Болонской декларации, что запустило переход на новую европейскую систему обучения, предусматривающую серьезные изменения в сущности образовательного процесса. Основные положения данной системы сводятся к следующему:

- 1) введение трехуровневой системы обучения;
- 2) введение кредитной системы;
- 3) контроль за качеством образования;
- 4) расширение мобильности как студентов, так и преподавателей;
- 5) обеспечение трудоустройства выпускников;
- 7) повышение привлекательности европейской системы образования на мировом рынке образовательных услуг;

По замыслу формирование единого европейского образовательного пространства с участием Российской Федерации должно способствовать реализации права на получение образования и привести к гармонизации российской и европейской образовательных систем. Ведущая роль в подготовке юридических кадров среди своих граждан должна принадлежать

государству, с учетом специфики национальной системы образования. Болонский процесс направлен на модернизацию образования и повышение качества образования. Применительно к российскому высшему образованию модернизация означает его адаптацию к изменившемуся правопорядку как внутри страны, так и за ее пределами²⁰.

Вступление России в Болонский процесс породило множество споров в академической среде о целесообразности данной инициативы. В определённые периоды многим членам академического сообщества даже казалось, что в России вовсе перестали считаться с Болонским процессом. Для подобных выводов были причины: в 2009 и 2012 гг. Россией не предоставлялись сведения для Болонского доклада. Однако работа по модернизации российской системы высшего образования с учётом принципов Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) не приостанавливалась, и в 2015 г. Россия восстановила своё полноценное участие в ЕПВО.

Вступление в Болонский процесс для некоторых европейских стран сопровождалось острыми конфликтами вплоть до массовых беспорядков студентов. Например, в Германии в связи с протестами и возражениями по Болонскому процессу 17 мая 2010 г. министр образования Аннета Шаван созвала представителей федеральных земель, вузов, профсоюзов и студенческих советов для пересмотра осуществления положений Болонской декларации²¹.

В российском обществе споры относительно целесообразности присоединения к Болонской декларации состоялись в основном на страницах научных периодических изданий.

Наиболее радикальные позиции сводились к следующему. В.А. Садовничий отмечает, что Болонский процесс неизбежно приведет к

²⁰ Чистохвалов В. Н. Формирование и реализация интеграционных образовательных процессов в Российской Федерации и в Европейском Союзе в 1991–2005 годах. Сравнительный анализ, опыт, проблемы и перспективы : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2010. С. 14.

²¹ Плаксий С.И. Болонский процесс в России: плюсы и минусы // Знание. Понимание. Умение. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolonskiy-protsess-v-rossii-plyusy-i-minusy> (дата обращения: 05.06.2019).

миграции лучших студентов страны в страны Запада²². Критикуя переход к системе «бакалавр – магистр», он также утверждает, что подобное деление не имеет практического смысла, так как работодатели «не знают кто такой бакалавр». В.А. Садовничий выступает в целом против академической свободы и автономии университетов. «История российских вузов – это история постоянного усиления роли государственного управления и контроля в их жизни. Введение автономии вузов в условиях России может привести к чему угодно – местничеству, волюнтаризму, существенному снижению качества образования (в силу бесконтрольности), просто торговле дипломами, в т. ч. и учёными степенями».

Противоположную точку зрения представил в своей статье Л.С. Гребнев, который в период присоединения России являлся заместителем министра образования и принимал непосредственное участие в обсуждаемом событии. Он отмечает, что общественность, осуждающая Болонские принципы, как правило, их не знают или неправильно их интерпретируют²³. Он напоминает, что Болонский процесс основан на добровольном участии государств, так как при движении к гармонизации образовательных систем каждая страна заинтересована в сохранении своей собственной идентичности. В пример можно привести Бельгию. Это небольшое государство представлено в ЕПВО двумя частями страны, которые не смогли найти единый подход к образовательной системе.

Исходный четырёхстраничный текст Болонской декларации, принятый 19 июня 1999 г., оставаясь базовым документом, в течение всего времени существования Болонского процесса уточнялся и изменялся. Соответственно, изменялась и роль Болонского процесса в создании отвечающей национальным интересам России системы высшего образования, которая имела бы конкурентные преимущества на мировом научно-образовательном рынке.

²² Образование по-европейски: «за» и «против» // Ученый совет. 2007. № 3. С. 37-38.

²³ Гребнев Л. «Анти-Болонья»: позиция или поза? // Высшее образование в России. 2005. № 9. С. 8-14.

В 1990-х и начале 2000-х гг. в общественном сознании доминировал постулат о российской (советской) высшей школе как лучшей образовательной системе в мире²⁴. Однако составленный позднее (в 2003 году) первый всемирный рейтинг университетов – «шанхайский список» (ARWU), в который вошло минимальное количество российских вузов, занявших к тому же невысокие позиции, дал повод усомниться в объективности данного утверждения. И в этом же году Россия стала участником Болонского процесса, который открыл пути к широкому обмену информацией на уровне высших школ. Участие России в ряде европейских образовательных и научных программ помогло сформировать преподавательскому составу и руководителям вузов реальную картину высшего образования в ведущих университетах Европы.

Современные тенденции развития юридического образования в России ряд противоречий, требующих разрешения:

1. между трендом к унификации и компьютеризации образования и необходимостью сохранения и воспроизводства национальной культуры;
2. между глобализацией, демонтажем традиционных систем образования и потребностью во взаимодействии национальных правовых культур;
3. между традиционными педагогическими технологиями в процессе юридического образования и инновационными технологиями;

Отвечая на вопрос о путях дальнейшего развития российского образования, министр просвещения О.Ю. Васильева отмечает, что «Консерватизм во всех его формах – правовой, религиозной, политической – актуален сегодня более чем в XIX веке. Нам есть что сохранять, и мы должны это сделать. Консервативная позиция должна присутствовать в нашем общественном сознании, в нашей жизни»²⁵.

²⁴ Артамонова Ю.Д., Демчук А.Л., Камынина Н.Р., Котловский И.Б. Российское высшее образование в Болонском процессе // Высшее образование в России. 2015. № 8–9. С. 46–53.

²⁵ Васильева О.Ю. Об истоках российского консерватизма // Тетради по консерватизму. 2014. № 1. С. 37.

Такая позиция, однако, не соответствует постулатам Болонской декларации. Образование сочетает в себе элемент устойчивости и элемент изменчивости, консервативное и динамическое начало. Залогом успешности образовательных реформ может быть лишь правильное сочетание этих начал

Представляется, что в России Болонский процесс реализуется лишь по отдельным вопросам, а по ряду основополагающих позиций Болонского процесса российская высшая школа идет в противоположном направлении.

Во-первых, Болонская декларация предполагает все большую независимость и автономность университетов. В России наблюдается обратная тенденция, о чем свидетельствует большое количество нормативной работы в сфере образования: в период с 1996 по 2012 гг. (за 17 лет) в два закона об образовании были внесены 140 поправок (в среднем около восьми в год), причём до 2000 г. была внесена всего одна поправка.

По мнению Гребнева Л.С., включение России в Болонский процесс представляло собой вариант «революции сверху»²⁶, что в корне противоречит духу самого процесса, так как Болонская декларация 1999 г. представляет собой итог запросов снизу, со стороны вузов. Минобрнауки России воздействовало на ВУЗы различными средствами, например кадровой политикой: на уровне федерального закона была отменена обязательность выборности ректора. Далее двум университетам (МГУ им. М.В. Ломоносова и СПбГУ) было дано право самостоятельно разрабатывать образовательные стандарты для внутреннего пользования²⁷. Затем похожие права получили федеральные университеты, создававшиеся как ключевые в макрорегионах, и национальные исследовательские университеты.

Во-вторых, одной из задач Болонского процесса является мобильность студентов и преподавателей, которая способствует повышению качества, признанию квалификаций, выбору наиболее подходящей образовательной

²⁶ Гребнев Л.С. Нынешний раунд Болонского процесса: Россия и не только... (по работам В.И. Байденко и Н.А. Селезнёвой) // Высшее образование в России. 2018. № 1 (219). С. 5-18.

²⁷ О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете : федеральный закон от 10.11.2009 № 259-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ст.7598.

траектории. В России за небольшим исключением мобильность студентов и преподавателей отсутствует: на 2012 год практически все университеты осуществляли лишь информационную поддержку мобильности студентов, а финансовую – менее половины учебных заведений²⁸.

Также в академической среде непрерывно обсуждается вопрос о целесообразности введения в высшее образование системы «бакалавр – магистр». Аргументы в поддержку такого разделения – предписание самой Болонской декларации, необходимость подготовки кадров широкого профиля, облегченный порядок признания российских дипломов в Европе. Представляется, что вопрос об уменьшении количества лет в базовом высшем образовании не должен быть определяющим; гораздо важнее подвергать анализу содержание образовательных программ, их наполнение, цели обучения, и конечный результат. Количество лет обучения должно определяться тем содержанием, которое оптимально достаточно.

2.2 Компетентностный подход, электронное обучение и иные тенденции развития российского юридического образования

Болонский процесс, предусматривая сокращение и унификацию количества лет обучения в университете, предполагает введение компетентностного подхода, который состоит в следующем:

а) компетенции интерпретируются как единый язык для описания академических и профессиональных профилей и уровней высшего образования;

б) язык компетенций является наиболее адекватным для описания результатов образования;

²⁸ Останина Е.А. Академическая мобильность как важнейшая составляющая часть высшего образования / Е.А. Останина // Мир образования – образование в мире. 2016. № 2. С. 142-150.

в) ориентация стандартов, учебных планов на результаты образования делают квалификации сравнимыми и прозрачными во всем европейском пространстве²⁹.

Реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий: интерактивных лекций, деловых и ролевых игр, тренингов в сочетании с внеаудиторной работой. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы специалистов.

Однако компетентный подход, который по замыслу должен обеспечивать в том числе связь между уровнями высшего образования, ставит вузы в затруднительное положение: в большинстве случаев компетенции совпадают в образовательных стандартах для бакалавров и магистров. Н.А. Шевелева, отмечает, что «практически отсутствует дифференциация требований к компетенциям юристов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры. Сопоставление соответствующих разделов федеральных государственных образовательных стандартов показывает, что зафиксированные там квалификационные требования отличаются несущественно, тогда как обсуждаемые уровни образования телеологически имеют различную направленность»³⁰.

В свою очередь Я.И. Кузьминов высказывает мнение, что «фактически на уровне бакалавриата студенты получают не профессиональное, а общее высшее образование. Востребованный рынком набор компетенций выпускника – бакалавра включает скорее общую культуру, коммуникабельность и способность к быстрой адаптации, чем конкретные знания»³¹. Сложившаяся ситуация противоречит положениям Болонской

²⁹ Азарова Р.Н., Золотарева Н.М. Разработка паспорта компетенции: методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учеб.-метод. объединений и науч.-метод. советов высшей школы, 2010. С. 45.

³⁰ Шевелева Н. А., Лаврикова М. Ю. Некоторые проблемы нового этапа развития юридического образования // Закон. 2014. № 1. С. 42.

³¹ Кузьминов Я. И. В стране будет масса лишних людей // Экономика образования. 2012. №4. С. 15.

декларации, так как уровень бакалавриата многими не воспринимается полноценным, а является лишь первой ступенью обучения в высшей школе.

Количество принятых на юридические программы бакалавров уменьшилось, а магистров – увеличилось. Сокращение числа вузов не изменило спрос на юридическое образование, но повлияло на количество принятых студентов. В 2015 г. на юридический бакалавриат принято примерно на 20% меньше студентов, чем в 2012 г. При этом в магистратуру количество поданных заявлений увеличилось в 4 раза, а количество принятых студентов – в 2,5 раза³².

Сокращается число вузов, предлагающих юридическое образование. За три года стало на треть меньше вузов с набором на юридические программы (от 900 вузов в 2012 г. до 600 вузов в 2015 г.). Это произошло как за счет закрытия юридических программ в вузах, так и вследствие приостановления и аннулирования образовательной лицензии вузов.

С 01.09.2013 согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» должны утверждаться стандарты нового поколения, в том числе и для программ высшего образования – подготовки научно-педагогических кадров, в соответствие с новым Законом.

В период с 2017 по 2020 гг. действовал Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция³³ (уровень бакалавриат), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1511 от 01.12.2016, положения которого сводились к следующему.

ФГОС определял виды компетенций, которыми должны обладать выпускники по разным направлениям подготовки. Важная роль была отведена развитию общекультурных компетенций, нацеленных на раскрытие

³² Моисеева Е. Юридическое образование в России: Анализ количественных данных и изменений с 2012 года. СПб. ИПП ЕУСПб. С. 5.

³³ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1511 от 01.12.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612290116> Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2019).

способностей учащихся и формированию всесторонне развитой личности, готовой к самостоятельному решению не только профессиональных задач, но и проблем в повседневной жизни. Изменялось соотношение количества часов, отводимых на лекционные и семинарские занятия в пользу последних (60-70%), установлен обязательный минимум часов, отводимых на активные и интерактивные формы проведения занятий (20%).

17 марта 2016 года на заседании ассоциации «Глобальные университеты» Александр Соболев, глава департамента государственной политики в сфере образования, заявил об окончании подготовки формулировок стандартов по направлениям менеджмента, экономики и юриспруденции, предусматривающих только очное обучение по этим направлениям. С данной инициативой на протяжении нескольких лет выступали различные методические объединения.

Федеральная палата адвокатов, напротив, раскритиковала инициативу Минобрнауки: по словам вице-президента ФПА Светланы Володиной, ее опыт в качестве члена квалификационной комиссии Адвокатской палаты Подмосковья показывает, что заочники не всегда уступают по уровню знаний выпускникам дневных отделений. «Наоборот, часто заочник – это человек, который уже пошел работать, понял практическую необходимость получения юридических знаний и мотивированно учится³⁴».

Образовательный стандарт все же закрепил положение о том, что обучение по программе бакалавриата в заочной форме допускается лишь при наличии у лица высшего образования. Существовавшая с советских времен возможность получения юридического образования заочно была ограничена с целью повышения качества образования.

Доля юристов, обучающихся заочно, остается высокой. В 2012 г. 2/3 юристов учились заочно. В 2016 г. 48% всех российских студентов обучались на заочной форме. При этом в вузах, где более половины всех студентов

³⁴ Китова Е. Вон из профессии: что даст запрет заочного обучения юристов // Право.ру [Электронный ресурс]. Электр. дан. Заглавие с экрана. URL: <https://pravo.ru/news/view/127483/> (дата обращения 02.04.2018).

учатся на юристов, доля заочников оказалась намного выше – 73%. Таким образом, несмотря на анонсированную ликвидацию заочной формы обучения для юристов, доля заочников осталась достаточно высокой.

ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция не предусматривал изучение учебных циклов, а определил структуру программы бакалавриата, которая включает: Блок 1 «Дисциплины (модули) базовой и вариативной части»; Блок 2 «Практики и вариативная часть» и Блок 3 «Государственная итоговая аттестация и базовая часть». В качестве базовой части Блока 1 выступили такие предметы как философия, история государства и права, история государства и права зарубежных стран, иностранный язык в сфере юриспруденции, теория государства и права, конституционное право, административное право, гражданское право и другие. Объем, содержание и порядок реализации дисциплин базовой части определялись вузом самостоятельно. Что касается дисциплин, включаемых в вариативную часть, их перечень и объем также определялись вузом самостоятельно. Более того, после выбора студентами направленности (профиля) программы бакалавриата, они выбирают дисциплины вариативной части, которые становятся для них обязательными.

ФГОС предусматривал виды профессиональной деятельности (нормотворческая; правоприменительная; правоохранительная; экспертно-консультационная) и определял профессиональные задачи с учетом этих видов деятельности.

ФГОС также предусматривал учебную, производственную и преддипломную практики. Учебная практика была направлена на получение первичных профессиональных умений и навыков, производственная практика на получение профессиональных, преддипломная практика для выполнения выпускной квалификационной работы. Способы проведения учебной и производственной практик могли быть как стационарными, так и выездными.

Бакалаврская программа должна реализовываться только в образовательной организации высшего образования. Объем программы был рассчитан на 240 зачетных единиц. ФГОС предоставлял право образовательной организации применять дистанционные образовательные технологии и электронное обучение. Система образования была построена на том, что 50 % учебного времени отводится на самостоятельную работу студентов. Однако не для всех предметов это можно делать эффективно. Кроме того, в стандартах нового поколения наблюдается резкий рост времени, которое студенты должны затрачивать на занятия физкультурой, изучение истории, безопасности жизнедеятельности и других непрофильных для юриста учебных дисциплин.

Также требования ФГОС касались внедрения обязательной электронной образовательной среды, предполагающей размещение в Интернете всех РПД, выпускных квалификационных и курсовых работ, ведение электронных журналов, проверку контрольных работ и взаимодействие со студентами, а со временем – размещение полностью онлайн-курсов по каждой учебной дисциплине, что безусловно повысит нагрузку на преподавателя, которая вырастает в разы по сравнению с традиционной системой взаимодействия со студентами.

Более того, размещение так называемых онлайн-курсов по учебным дисциплинам на сайтах вузов неизбежно приведет к сокращению численности преподавателей, так как множество студентов будут выбирать такой необременительный формат обучения. Более того, массовый переход к онлайн-курсам приведет и к фактическому сокращению числа региональных вузов (преподавателей), когда вузы-разработчики (в основном это, конечно, столичные университеты) будут передавать по договору разработанные ими онлайн-курсы в регионы (и получать регулярно отчисления за их использование), а регионы будут содержать только небольшое число

ассистентов, помогающих студентам осваивать эти курсы³⁵. Студент лишается непосредственного взаимодействия с преподавателем, он не может участвовать в дискуссии, в групповых формах работы на практических занятиях. Онлайн-обучение возможно как дополнение к традиционным формам получения высшего образования, когда человек уже получил базовое образование по традиционной схеме. При онлайн-обучении студент лишен возможности получить коммуникативные навыки, научиться работать в группе, и самое главное – он не способен уяснить и воспринять этику права, принципы, которые закладываются именно в ходе непосредственного общения студента и преподавателя. Что касается модного сейчас кейсового метода обучения, то его применение в российской правовой системе изначально ограничено. Кейсовый метод может быть востребован для применения в англосаксонской системе, когда прецедентное право является основой деятельности любого юриста³⁶. Наша правовая система работает на иных принципах, и изучение кейсов не способно привить юристу навыки системной работы с нормативными актами. Тем более что российское правоприменение весьма подвижно, а также следует за постоянно меняющимся российским законодательством.

Итоговая государственная аттестация включает в себя подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты (если организация включила защиту выпускной квалификационной работы в состав государственной итоговой аттестации).

31 декабря 2020 года прекратился прием на обучение в соответствии с вышеупомянутым ФГОС ВО. Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 13 августа 2020 г. N 1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования -

³⁵ Онлайн-обучение: как оно меняет структуру образования и экономику университета. Открытая дискуссия Я. И. Кузьминов – М. Карной // Вопросы образования. 2015. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/onlayn-obuchenie-kak-ono-menyaet-strukturu-obrazovaniya-i-ekonomiku-universiteta-otkrytaya-diskussiya-ya-i-kuzminov-m-karnoy> (дата обращения: 05.06.2019).

³⁶ Носов С. И. О некоторых проблемах юридического образования и аттестации научных кадров высшей квалификации // Юрист. 2013. № 14. С. 39.

бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция³⁷» в очередной раз предпринята попытка с учетом адаптации болонских положений, европейского и отечественного опыта поспособствовать развитию высшего юридического образования в России. Отличительные данного стандарта сводятся к следующему.

Получение юридического образования в заочной форме становится возможным также для лиц, имеющих среднее профессиональное (юридическое) образование (помимо лиц, получающих второе или последующее высшее образование).

ФГОС сохраняет объем программы бакалавриата, который составляет 240 зачетных единиц вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации программы бакалавриата с использованием сетевой формы и по индивидуальному учебному плану.

Также сохраняются сроки обучения: четыре года для очной формы и не менее чем на 6 месяцев, не более чем на год для очно-заочной и заочной форм. Добавлен пункт относительно сроков обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, у которых при обучении по индивидуальному учебному плану срок может быть увеличен по их заявлению не более чем на 1 год по сравнению со сроком получения образования, установленным для соответствующей формы обучения.

Незначительно увеличился объем программы бакалавриата, реализуемый за один учебный год. Согласно новому стандарту он не должен превышать 70 зачетных единиц, а при ускоренном обучении – 80 зачетных единиц.

³⁷ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1011 от 13.08.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009070039> Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2021).

Структура программы бакалавриата в новом стандарте состоит из традиционных блоков «Дисциплины (модули)», «Практика» и «Государственная итоговая аттестация».

В соответствии с новым стандартом на дисциплины (модули) приходится не менее 200 зачетных единиц, на практику не менее 15 зачетных единиц, а на государственную итоговую аттестацию не менее 3 зачетных единиц.

В предыдущем стандарте из общего объема программы на первый блок приходится 213-219 зачетных единиц, на второй – 12-21, а на третий – 6-9 зачетных единиц. В новой редакции ФГОС это соотношение скорректировано.

Таким образом, исключены максимальные значения объема программы для каждого блока, снижены минимальные значения на изучение дисциплин и на государственную итоговую аттестацию.

Не регламентируются способы проведения учебной и производственной практик. Дополнен новый тип практики – проектная. Вуз самостоятельно выбирает один или несколько типов и устанавливает объемы каждого из них.

В рамках программы бакалавриата выделяются обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений. Уточняется, что объем обязательной части (без учета объема государственной итоговой аттестации) должен составлять не менее 60% от общего объема программы бакалавриата.

Расширен перечень обязательных дисциплин (модулей), реализуемых в рамках первого блока образовательного стандарта. Он дополнен дисциплиной «Информационные технологии в юридической деятельности».

Исключено требование, чтобы количество часов, отведенных на занятия лекционного типа, в целом по блоку 1 «Дисциплины (модули)» составляло не более 50% от общего количества часов аудиторных занятий.

Образовательная организация самостоятельно может определять соотношение количества часов на лекционные и практические занятия.

Требования к результатам освоения программы бакалавриата изменились существенно.

Во-первых, включена дополнительная область профессиональной деятельности выпускников – оказание правовой помощи физическим и юридическим лицам, в которой выпускники, освоившие программу бакалавриата, могут осуществлять профессиональную деятельность.

Во-вторых, в новом образовательном стандарте изменилась классификация компетенций и их содержание. Указываются новые наименования категории (группы) универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и наименование самой компетенции как способности осуществлять какую-либо деятельность или решать определенные задачи. Исключены общекультурные компетенции. Некоторые способности из этой группы перенесены в другие.

В-третьих, содержание компетенций сформулировано более конкретно и в нем нашли отражение современные тенденции развития общественных отношений. Из каждого выбранного профессионального стандарта вуз выделяет одну или несколько обобщенных трудовых функций, соответствующих профессиональной деятельности выпускника, с учетом уровня квалификации и требований к образованию и обучению.

При отсутствии профессиональных стандартов вуз определяет профессиональные компетенции на основе анализа требований, предъявляемых к выпускникам на рынке труда, проводит консультации с ведущими работодателями отрасли.

При разработке программы бакалавриата вуз самостоятельно формирует требования к результатам ее освоения в виде универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников.

Совокупность компетенций должна обеспечивать выпускнику способность осуществлять профессиональную деятельность не менее чем в

одной сфере профессиональной деятельности (разработка и реализация правовых норм; обеспечение законности и правопорядка; оказание правовой помощи физическим и юридическим лицам) и решать задачи профессиональной деятельности не менее чем одного типа (нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной).

Новый ФГОС пересмотрел требования к условиям реализации программы бакалавриата. Не менее 70% численности педагогических работников вуза и лиц, привлекаемых к реализации программы бакалавриата на иных условиях, должны вести научную, учебно-методическую и (или) практическую работу, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля).

Не менее 5% численности педагогических работников вуза, участвующих в реализации программы бакалавриата, и лиц, привлекаемых к реализации программы бакалавриата на иных условиях, должны являться руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (иметь стаж работы не менее 3 лет). Установлено требование к руководителям и работникам организаций, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 5 лет.

Изменения требований к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по этой программе ранее в ФГОС 2016 года не выделялись. Качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся определяется как в рамках внутренней системы оценки, так и внешней, участие в которой принимается вузом на добровольной основе.

Внутренняя оценка должна проводиться регулярно с привлечением работодателей, объединений работодателей, иных юридических и физических лиц, педагогических работников вуза. Внешняя оценка

проводится в рамках процедуры государственной аккредитации с целью соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС. В рамках профессионально общественной аккредитации внешняя оценка может осуществляться работодателями и их объединениями, авторизованными национальными профессионально-общественными организациями, входящими в международные структуры с целью признания качества и уровня подготовки выпускников, отвечающих требованиям профессиональных стандартов и требованиям рынка труда к специалистам юридического профиля.

Несмотря на проделанную работу по подготовке образовательного стандарта юриспруденции (уровень бакалавриат), в российском образовательном пространстве сохраняется потребность в существовании специалитета.

В 2016-2017 гг. впервые были представлены образовательные стандарты для подготовки специалистов по направлениям «Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Судебная экспертиза», а также «Судебная и прокурорская деятельность».³⁸ Преимущество 5-летнего специалитета для подготовки

³⁸ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.10.2016 № 1342 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612080002> Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2019);

Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.11.2016 № 1424 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612090008> Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2019);

Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2016 № 1614 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701120018> Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2019);

Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.02.2017 № 144 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201703130037> Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2019);

юристов перед 4–х летним бакалавриатом в России объясняется следующими факторами.

Во-первых, во многих странах Болонской декларации срок обучения в школах составляет в среднем 12 лет, когда в России на обучение в школе отводится 11 лет. Обучение на специалитете призвано дополнить академические знания студентов базовыми дисциплинами, когда при обучении на бакалавриате этот год обучения пропадает. Во-вторых, степень «бакалавр» воспринимается общественностью, будущими работодателями как «неоконченное высшее», однако ФЗ «Об образовании» закрепляет обратное. Вместо положенных ранее 5 лет обучения студенты вынуждены в «усеченном режиме» освоить программу бакалавра, а далее поступать в магистратуру, что требует определенных затрат, как денежных, так и связанных с другими жизненными обстоятельствами.

При анализе тенденций развития высшего юридического образования в России необходимо отметить, что повышение его качества зависит не столько от формы обучения и количества часов занятий, сколько от личности преподавателя, способного воплощать свои правовые знания и умения в потенциал обучающихся. Построение системы подготовки юристов, отвечающей сегодняшним реалиям, невозможно без воспроизводства профессиональной правовой культуры, а также без учета закономерностей функционирования и развития системы образования в России. Взять все разумное из Болонского процесса. А именно: мобильность студентов и преподавателей, студентоориентированное обучение, усиление автономии и академических свобод с одновременными ответственностью и подотчетностью вузов, сопоставимость обучения и степеней, сочетающихся с разнообразием, образование в течение всей жизни, обеспечение высококачественных, гибких и индивидуализированных образовательных траекторий.

Глава 3. Юридическое образование в Испании

3.1 История юридического образования Испании

Испанское юридическое образование имеет обширную историю. Начиная с XIII века в университетах на всей территории страны изучалось исключительно римское и каноническое право³⁹. Национальное право не принималось во внимание, а обучение в университете сводилось к четырем годам. Метод обучения совпадал с применяемым в Болонском университете: преподаватель словесно объяснял студентам наиболее важную информацию, проблемные вопросы, проводились обсуждения изученного материала.

Юридическое образование в конце XVI-начале XVII века получило измененный вид. Это прежде всего связано с развитием второй схоластики. Вторая схоластика представляет собой группу католических философских учений, генетически связанных со средневековым схоластическим аристотелизмом и являющихся непосредственным теоретическим выражением идей католической Контрреформации и философским обоснованием внутренней реформы католицизма.

Во второй половине 20-х – конце 50-х гг. XVI в главную роль в развитии второй схоластики сыграли теологи-доминиканцы, профессора Саламанкского университета (Франсиско де Витория, Доминго де Сото, Мельчор Кано и др.). При этом основными направлениями для доминиканцев стали морально-теологические проблемы и философия права. И в этике и в философско-правовых учениях важным направлением мысли является осмысление роли личности, индивидуальности, ценности человеческой жизни, неотчуждаемости личных свобод, концепция власти и суверенитета и др.

Характерной чертой второй схоластики стало в том числе и разработка на основе томизма морально-теологических, теоретико-правовых и социально-философских проблем, актуальных для религиозной,

³⁹ Rayon Ballesteros M. Aproximación a la historia de la enseñanza del Derecho en nuestro país // Anuario Jurídico y Económico Escorialense. 2010. XLIII. P. 215-236.

интеллектуальной, социально-политической и экономической ситуации в Европе и мире; активная педагогическая деятельность доминиканцев, позволившая к середине XVI в. создать интеллектуальную среду, в которой сформировалась собственно вторая схоластика.

Наибольшим вкладом второй схоластики в морально-правовых теориях является обращение к комплексу проблем, связанных с индивидуальной свободой человека, моральным выбором (доктрина пробабиллизма), решение которых в наибольшей степени соответствовало духу зарождавшегося буржуазного общества и успешно противостояло «протестантской этике»; разработка теории естественного права, в котором значительное место уделяется проблемам социального статуса личности, взаимоотношениями личности, общества и государства, что способствовало становлению юридического мировоззрения и буржуазных свобод;

Таким образом, во второй схолистике, преимущественно понимаемой как философия иезуитов второй половины XVI – начала XVII в., в целом обнаруживается существенная характерная черта – интерес к индивидуальному бытию, к жизненному миру единичных сущих в различных смыслах и значениях.

Модель преподавания права до 17 века во всех университетах Европы, в том числе и Испании, строилась по традиционному «итальянскому обычаю» (*mos italicus*) средневековых комментаторов. В 17 веке университеты Испании, в том числе и Саламанки, пошли по галлийскому обычаю (*mos gallicus*).

XVIII век в истории испанского юридического образования ознаменовался постепенным переходом к изучению национального права, а не римского и канонического. Об этом свидетельствуют следующие учебные планы:

- 1769 – учебный план Пабло Олавида для университета Севильи;
- 1770 – учебный план для университета им. Карлоса III
- 1776 – учебный план университета Гранады;

- 1787– учебный план университета Валенсии;
- 1793– учебный план университета Сарагосы;
- 1794 – учебный план университета им. Карлоса IV.

Развитие испанского юридического образования в XIX проходило достаточно активно, испытывая огромное влияние французской модели. Касаемо преподаваемых дисциплин, философия и теология постепенно уходили из учебных планов юридических факультетов, их место заняли более специальные дисциплины. Также именно в этот период времени складывается относительно единая модель обучения по всей стране. Об этом свидетельствуют многочисленные источники:

- 1807, План Кавайерос «Plan Caballero». Учебный план предусматривал следующую модель подготовки юристов: обучение начиналось с трехлетней подготовки на факультете философии с изучением математики, логики, метафизики. Далее предусматривался переход на факультет права, где в течение трех лет изучались римское право и его история. Затем следовал еще один год обучения каноническому праву, а также истории и элементам испанского права. По истечении шестилетнего периода обучения студенты сдавали устный экзамен для получения квалификации «bachiller en leyes» (бакалавр права). Далее обучение продолжалось еще четыре года; последний, десятый, был посвящен практике в суде.

- 1814, Проект от 7 марта (el Proyecto de 7 de marzo). Данный источник провозглашал публичное, бесплатное образование на испанском языке. Все обучение делилось на три этапа, и обучение в университете являлось третьей и завершающей стадией.

- 1845, План от 17 сентября (El Plan de 17 de septiembre). Этот план устанавливал, что для поступления на факультет юриспруденции необходимо закончить факультет философии, а также сдать латинский язык и литературу.

- 1868, Декрет-закон от 25 октября (El Decreto-Ley de 25 de octubre

de 1868 de Ruiz Zorrilla). Согласно данному акту произошло первое деление испанских юридических факультетов на 2 секции: гражданское и каноническое право, а также административное право.

В начале XX века, с созданием Министерства образования (Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes) были проведены минимальные реформы в сфере высшего образования. В дальнейшем оформился следующий план обучения на юридических факультетах:

- Первый курс: начала римского права;
- Второй курс: история права, начала канонического права;
- Третий курс: административное, гражданское и уголовное право;
- Четвертый курс: международное публичное право, процесс;
- Пятый курс: практика, международное частное право, торговое право.

По окончании Гражданской войны более 600 тысяч человек, среди которых немалое количество составляли деятели науки и искусства, а также преподаватели университетов, покинули Испанию и отправились преимущественно в Мексику, Аргентину и Францию⁴⁰. Этот факт негативно отразился как на системе высшего образования в целом, так и на юридическом секторе.

В июле 1943 года в Испании был принят органический закон, регулирующий университетскую систему. Руководство университетом осуществлялось ректором, назначаемым министерством. Жесткий контроль, подчинение правящей на тот момент партии, следование идеям католицизма, составной части испанской культуры, стали нормой для системы высшего образования периода диктатуры Франко. Обучение в университете носило элитарный характер. Вышеизложенное привело к упадку в науке и культуре⁴¹. В первые десятилетия правления Франко (в течение 40-х и 50-х годов) юридическое образование характеризовалось обращением к

⁴⁰ Balcells J., Bowie P. El exilio cultural de la Guerra Civil (1936-1939). – Salamanca: Ediciones Universidad Salamanca, 2001.

⁴¹ Luxan J. Política y reforma universitaria. Barcelona., 1998.

университетской модели 19 века, при которой изучение естественного права происходило на основе учений схоластов и являлось центральной идеей в правовых исследованиях.

В течение 60-х годов юридическое образование в Испании начало приобретать более современный облик. В 1970 году при активном участии министра образования Хосе Луиса Вияр Паласи был принят Закон об образовании (*Ley General de Educación*), согласно которому каждому университету предоставлялась автономия относительно преподавания и исследовательской деятельности⁴². Принятие Закона об образовании отмечено появлением различных факультативных занятий в высших учебных заведениях, а также наличием гибкости в учебных планах университетов. Закон об образовании 1970 года имел большое значение для дальнейшего развития системы высшего образования, так как предполагал больше свободы, открытости и динамики.

Смерть Франциско Франко в 1975 году положила начало процессу политических изменений, и в 1978 году была принята Конституция, объявляющая Испанию социальным, демократическим, правовым государством. Более того, Конституция 1978 года предоставила широкие права автономным областям, что в дальнейшем сказалось и на самостоятельности университетов. Согласно Конституции, управление и руководство университетами было перенесено из центра в автономную область. Данное обстоятельство в совокупности с растущей необходимостью в получении высшего образования гражданами Испании привело к появлению множества университетов на всей территории страны. Большое количество студентов обоих полов и различных слоев общества стали посещать университеты, двери которых открылись для них в 1970-х годах.

В соответствии с Конституцией Испании в 1983 году был принят Закон о реформе высшего образования (*Ley Orgánica de Reforma Universitaria*)⁴³.

⁴² Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamento de la Reforma Educativa // BOE núm. 187, de 06.08.1970.

⁴³ Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de Reforma Universitaria // BOE núm. 209, de 01.09.1983.

Данный акт создал правовую базу для растущего числа учреждений высшего образования в стране и появления частных университетов.

В 1950-х годах в Испании существовало 12 университетов. К 1984 году на территории Испании находилось 34 университета, в которых обучалось 700 тысяч студентов. В 1995 году в 51 испанском университете числилось 1 500 000 студентов; к 2000 году число публичных и частных университетов достигло 61⁴⁴. Таким образом, большинство университетов потеряли былое влияние на больших географических территориях, за исключением таких политических и экономических центров как Мадрид и Барселона.

В 2001 году после ожесточенных полемик из-за предложенных проектов, которые в должной степени не устраивали ни преподавателей, ни студентов, в Испании была проведена последняя на данный момент реформа образования. Целью принятого Органического закона «О высшем образовании» (*Ley Orgánica de Universidades*) являлось адаптировать существующую систему под последние изменения как в испанском обществе, так и под новейшие метаморфозы в науке⁴⁵. Данный акт систематизировал академическую программу, преподавание, управление университетами. Такие аспекты как принятие преподавателей на работу, организация дистанционного образования, зачисление студентов, создание частных образовательных учреждений, другие правовые средства для развития системы высшего образования также были закреплены в Органическом законе «О высшем образовании».

Более того, реформа создала больше условий для децентрализации управления университетами. Например, вопрос регулирования размеров заработной платы преподавателей перешел к автономным областям. Аккредитация университетов также была возложена на автономные области, но не без участия центра. В целях контроля за аккредитацией испанских университетов было создано Национальное Агентство Оценки Качества

⁴⁴ Rodríguez L., Bezares. P. *Historia de la Universidad de Salamanca*. – Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2004. P. 109.

⁴⁵ Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades // BOE núm. 307, de 24.12.2001.

Образования и Аккредитации (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Оно уполномочено создавать подобные агентства в автономиях.

Органический закон «О высшем образовании» также урегулировал вопрос об интеграции испанской системы высшего образования с европейской в целях повышения мобильности как студентов, так и преподавателей.

3.2 Болонская декларация и юридическое образование

Преподавание юридических дисциплин в испанских университетах конца XX века и начала XXI считалось несовременным по сравнению не только с гуманитарными науками, но и другими сферами. Основным методом обучения являлось проведение лекций и необходимость студентов их конспектировать. Как отмечает С. Атьенза, все пространство учебных аудиторий юридических факультетов предполагало пассивную манеру обучения: механическое запоминание материала являлось первоочередным навыком, которым должен обладать будущий юрист, а развитию критического мышления, искусству коммуникации и аргументации не отводилось достаточного внимания⁴⁶. Обучение в таком режиме позволяло успешно сдавать экзамены, однако абсолютно не готовило студентов-юристов к выходу на рынок труда.

Испания входила в число первых 29 государств, министры просвещения которых в июне 1999 года подписали в Болонье декларацию о формировании Европейского пространства высшего образования – ЕПВО (Espacio europeo de enseñanza superior). Данное событие положило начало новым реформам в сфере высшего образования Испании.

Нормативная база для введения новой модели вузовского обучения в соответствии с критериями Болонского процесса начала формироваться в Испании постепенно: в 2003 году был принят Королевский указ о

⁴⁶ Atienza S. The evolution of legal education in Spain // Journal of legal education. 2012. №61. P. 469.

применении системы зачетных единиц, в 2004 году – Указ о едином европейском приложении к дипломам бакалавра и магистра, в 2007 году – Указ о внедрении новых циклов обучения: первого, четырёхлетнего (grado), второго, двухлетнего (master), третьего, двухлетнего (doctorado).

С принятием Болонской декларации от преподавателей университетов ожидается новый подход к обучению: формирование навыков аргументации у студентов, поощрение работы студентов в команде, использование новейших технологий в учебном процессе⁴⁷. Болонский процесс ставит перед собой задачу повысить качество обучения в том числе и за счет повышения мобильности студентов, что создает конкуренцию среди университетов.

Содержание ключевых положений декларации «О зоне европейского высшего образования» заключается в следующем⁴⁸:

1. Переход на единообразную трехуровневую систему обучения: grado-master-doctorado (бакалавр-магистр-доктор);
2. Введение системы зачетных единиц (el Sistema Europeo de Transferencia de Créditos) для унификации перезачета дисциплин;
3. Активизация мобильности студентов
4. Разработка сходных критериев для оценки образования

Идеология Болонского процесса, как известно, опирается на концепцию единой Европы, в границах которой происходит свободное передвижение не только товаров и капиталов, но и квалифицированной рабочей силы; отсюда – необходимость преодоления различий, существующих в национальных образовательных системах. Важно отметить, что Болонский процесс, открытый для добровольного присоединения к нему всех стран Европы, не является юридически обязательным проектом.

В Европе длительность высшего образования обычно ассоциируется с моделью 3/5/8 лет для получения соответствующих дипломов. Однако такая

⁴⁷ Mihaela A. Handbook of Research on Trends in European Higher Education Convergence. New York: IGI Global, 2014.

⁴⁸ Байденко В.И. Болонские реформы: некоторые уроки Европы // Высшее образование сегодня. 2004. № 2. С. 14-15.

модель не всегда может быть совместима с потребностями высшего юридического образования. Болонская декларация закрепила возможность получения диплома бакалавра юриспруденции за 3 года. Такая возможность уже существует в Великобритании и Франции, однако не приемлема в остальных европейских юрисдикциях. Некоторые испанские учебные заведения (преимущественно частные) предлагают пройти «ускоренный» курс бакалавра юриспруденции за 3 года, однако такое образование не дает в полной мере доступ к таким юридическим профессиям как судья, адвокат и т.п.⁴⁹.

Изначально предполагалось, что единое европейское пространство в сфере высшего образования должно быть сформировано к 2010 году. Однако, как показала ещё общеевропейская конференция (2005 г.), имевшая своей задачей среднесрочную оценку Болонского движения за шестилетний период, «единение европейских высших школ» происходило медленнее, чем планировалось как из-за их разнородности, так и различий в государственной политике в отношении вузов⁵⁰. Конвергенция в сфере высшего образования заставила многие страны провести довольно глубокую вузовскую реформу, к числу таковых принадлежала и Испания. В обзорах «Национальные тенденции в Болонском процессе» за 2008 и 2009 годы специалисты европейской службы по образованию (Eurydice) подчёркивали, что «подтягивание» испанской системы обучения к общеевропейским стандартам означало для неё существенную реструктуризацию, и в отличие от иных государств Испании предстояла намного большая работа⁵¹.

Например, сложности проявлялись в связи с системой зачетных единиц. Испанская система зачетных единиц построена на следующем принципе. Согласно испанскому регулированию, зачетные единицы (créditos)

⁴⁹ Bradney A. University Law Schools and The Legal Profession: The Academic Legal Profession – Academic Or Legal? // Journal of legal education. 2004. №1. С. 4-5.

⁵⁰ Ермольева Э.Г. Испания в Болонском процессе // Современная Европа. 2011. №48. С. 44-45.

⁵¹ Higher education in Europe: developments in the Bologna process // Eurydice. 2009. URL: <http://www.eurydice.org> (дата обращения: 14.04.2017).

определяются как единицы измерения часов, проведенных на занятиях в стенах учебного заведения (как практических, так и лекционных).

Система же зачетных единиц согласно Болонской декларации (el Sistema Europeo de Transferencia de Créditos) отражает в полном объеме количество часов, затраченных на обучение студентом, а не только лишь то время, которые обучающийся провел в аудитории.

Болонский процесс в Испании вызвал серьезные волнения в среде студенческой общественности. Первые, довольно массовые манифестации прошли в 2005 году, когда национальным министерством просвещения был разработан проект новой номенклатуры специальностей, где были сокращены некоторые гуманитарные и инженерные дисциплины. И тогда председателю правительства Х.Л. Родригесу Сапатеро пришлось гарантировать более «плавное» осуществление в стране Болонской образовательной реформы.

Осенью 2006 года в Мадриде, Барселоне, Бильбао состоялись демонстрации студентов, вновь протестовавших против введения в Испании новой структуры обучения в рамках ЕПВО. Мотивируя свою позицию, участники манифестаций высказывали мнение, что новая вузовская модель будет служить фильтром, «отсеивающим» малоимущих студентов, так как обучение в магистратуре требует некоторых затрат.

Оценку официальному введению общеевропейских стандартов в испанскую систему высшего образования давали многие издания и эксперты. Так, в обзоре журнала «Кампус»⁵² в июле 2007 года приводился опрос по поводу присоединения Испании к Болонскому процессу.

Признавая объективную необходимость и даже неизбежность участия Испании в ЕПВО, участники опроса, однако, высказывали разные суждения. Так, по глубокому убеждению ректора Национального университета дистанционного обучения Хуана А. Химено, присоединение к Болонскому процессу означало для Испании не просто переход на новую схему обучения,

⁵² Cadenas A. España llega tarde a proceso de modernización // El Mundo, Campus . 2009. №5. P. 25-30.

а гораздо более глубокую перестройку, так как главные нововведения касались непосредственно самого учебного процесса, они заставляли по-новому выстраивать взаимоотношения между студентом и преподавателем, применять новые способы оценки студенческой успеваемости и т.д.

Со своей стороны, Координационное представительство студенческих организаций государственных университетов обвиняло министерство просвещения Испании в поспешности в вопросе присоединения к Болонскому процессу и в недостаточном разъяснении студентам последствий намеченных перемен.

Глава университетского департамента министерства просвещения М. Рубиральта говорил о том, что некоторые возможности для «коммуникации» со студенческим сообществом были упущены, но при этом подчёркивал: «Необходимо было обсуждать проблемы испанского образования в менее напряжённой обстановке, без конфликта между правящей партией и её оппозицией».

Осень 2007 года и весна 2008 года были отмечены молодёжными забастовками, во главе которых стояли каталонские учащиеся, в частности, студенты Автономного университета Барселоны.

Наблюдатели расценивали происходившие в Испании анти-болонские манифестации как отстаивание «национальной идентичности» высшего образования в стране. В преддверии очередной общеевропейской конференции в Лёвене/Лувен-на Нев в 2009 году в Испании вновь прошли студенческие демонстрации, и с разъяснениями по этому поводу пришлось выступать министру просвещения А. Габилондо.

На конференции в Лёвене/Лувен-на Нев были представлены данные аналитического доклада «Болонский процесс: подводя итоги», в котором в очередной раз оценивалась степень распространения основных критериев ЕПВО и где Испания получила отметку «4» из пяти возможных, а два года назад её успехи оценивались на 3,5 балла (в 2005 г. – лишь на 2,8). Эксперты

ЕС отмечали сохранение в стране «смешанной» схемы обучения (4+2 и 4+1) в зависимости от специализации.

К числу стран, «запаздывавших» по степени включения в общеевропейскую зону высшего образования, экспертами ЕС была отнесена также и Россия. По некоторым характеристикам РФ опережала Испанию, например, в разработке номенклатуры специальностей или в признании квалификаций в высшем образовании в соответствии с Лиссабонской конвенцией; Россия подписала этот документ на 10 лет раньше Испании.

Присутствовавший на конференции министр образования и науки А. Фурсенко говорил о том, что Россия, будучи страной с сильными традициями в сфере высшего образования, вступив в Болонский процесс, одновременно столкнулась с трудностями адаптации к новой системе. Этот тезис был идентичен выступлению А. Габилондо на конференции в Бельгии. Также испанский министр указал, что интеграция заставила по-новому оценить состояние испанской системы обучения, предложить такие учебные программы, которые бы соответствовали современному положению дел.

На следующей общеевропейской встрече в Вене/Будапеште был представлен доклад «Болонский процесс и высшее образование Европы, 2010», в котором были отмечены «национальные отклонения» от типичной болонской модели. Например, доминирующая модель в формате 4+2 до сих пор не применяется в Германии, Португалии и ряде стран Восточной Европы. В Испании преобладает схема 4+1, однако для юридических специальностей обучение в магистратуре составляет 2 года.

По мере развития и распространения Болонского процесса стало возможным анализировать проблемы, с которыми сталкиваются выпускники, обучавшиеся по болонской модели. Исследования Европейской ассоциации университетов показали, что в Германии, Венгрии, Польше, где вузы перешли на обучение по схеме 3+2, для доступа в сферу занятости недостаточно иметь «усечённый» диплом бакалавра. В более удачном положении оказываются студенты стран с основным обучением в 4 года (как

в Испании и России). Почти во всех случаях при приёме на работу предпочтение отдаётся молодым людям с дипломом магистра. Президент Конференции ректоров испанских университетов Ф. Гутьеррес-Солана отмечает, что в Испании бакалавриат считается неполным высшим образованием вследствие укороченной программы обучения по сравнению с былой лиценциатурой (подобно российскому специалитету с пятилетним периодом обучения).

Болонская модель позволяет осуществлять процесс образования в рамках международного обмена. Испания входит в четвёрку государств, наиболее активно участвующих в Болонском суб-проекте под названием Erasmus (European community action scheme for the mobility of university students), наряду с Францией и Германией. Также по причинам языковой и культурной близости со странами Латинской Америки Испания активно продвигает международный вариант данной программы-Erasmus Mundus, обеспечивая вузам-участникам Болонского движения сотрудничество с партнёрами в Латинской Америке.

Говоря о роли Испании в Болонском процессе необходимо отметить ее особую роль в развитии международного вектора, важность которого подчеркнута во многих документах Болонского процесса. Испания активно участвует не только в обмене со студентами европейских вузов, но и со странами, не входящими в ЕС и находящимися далеко за пределами Европы.

Испания благодаря историческим связям является «университетской метрополией» для латиноамериканской молодёжи. Более того, Испания-центр Ибероамериканского сообщества – OEI (Organización de estados iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura), объединяющего государства Пиренейского полуострова с 22 странами Латино-Карибской Америки. Испания накопила большой опыт трансатлантического взаимодействия по линии высшего образования. Хотя формально ибероамериканские проекты не включены в программы Евросоюза,

ориентированные на латиноамериканский континент, они, несомненно, являются вектором межвузовского сотрудничества по всему миру.

Идея о распространении Болонского процесса на страны Латинской Америки звучала на многочисленных саммитах в формате «Европа-Латинская Америка». Бывший министр просвещения Чили (1994–1998 гг.) Х. Хоакин Брунера, который внимательно следит за развитием болонского движения с начала его создания, считает его уроки полезными для неевропейских вузов⁵³. Объективно оценивая возможности распространения «Болоньи» на страны Латинской Америки, он считает проект «делом будущего», так как вузовские системы латиноамериканских и европейских стран имеют яркое выраженные отличия. Подобные инициативы вузов Старого и Нового Света показывают, что интернационализация в сфере высшего образования расширяет пространственные границы, объединяя даже географически отдалённые регионы мира. При этом такие государства как Испания выполняют роль посредника в межрегиональном взаимодействии в плане высшего образования, в том числе и юридического.

Существование болонской модели образования в Испании подверглось большому обсуждению в общественности. Одним из самых больших исследований является монография «Испания и Болонский процесс: необходимая встреча», авторами которой являются Г. Хог, один из создателей и разработчиков болонской реформы, Ж. Мор, член Наблюдательной группы по Болонскому процессу и профессор Лондонского университета, а также П. Салабуру, бывший ректор Университета Страны Басков⁵⁴.

В работе собраны и проанализированы главные трудности, с которыми столкнулись университеты при введении новой модели образования. Среди самых больших называется бюрократизация процесса. Эту точку зрения поддерживают многие преподаватели, отмечая, что ошибки в деятельности

⁵³ Brunner J. El Proceso de Bolonia en el horizonte latinoamericano: limites y posibilidades. «Revista de educación» (Santiago de Chile), número extraordinario, 2008. P.130.

⁵⁴ Salaburu P., J. Gines Mora J. España y el Proceso de Bolonia. Un encuentro imprescindible. – Madrid, Academia Europea de Ciencias y Arte, 2011. P. 56.

Национального агентства по аккредитации и аттестации сыграли роль в отставании Испании от Болонского процесса. Также среди причин медленного вхождения Испании в Болонский процесс отмечается, что с принятия решения о вхождении в ЕПВО пост министра просвещения последовательно занимали четыре человека, которые являлись друг другу соперниками на политической арене и оппонентами с разными взглядами на развитие испанского высшего образования. Так, П. Дель Кастильо – член Народной партии, М. Сан-Сегундо и М. Кабрера – представители Partido Socialista Obrero Español, PSOE (Испанская социалистическая рабочая партия), А. Габилондо позиционировал себя без принадлежности к какой-либо партии, далее министром просвещения являлся представитель Народной партии Х. Верт, а его преемник И. Мендес де Виго в настоящее время также член Народной партии. Также в работе отмечена работа самих вузов в направлении внедрения новой модели. В заключении к монографии авторы делают вывод, что с возросшими требованиями общества и экономики Испания так или иначе должна была провести обновление своей системы высшего образования.

Тема перехода испанских университетов на новую модель обучения затрагивалась также во время обсуждения на научном российско-испанском симпозиуме, организованном Российской академией наук в июне 2011 года в Москве в рамках «Года Испании в России и России-в Испании».

При оценке эффективности Болонского процесса не представляется возможным оставить без внимания мнение студентов по этому поводу. В обзоре «Болонский процесс глазами студентов» за 2015 год респондентам были заданы следующие вопросы:

1. Как вы оцениваете вклад студенческого сообщества в развитие системы национального образования?
2. Каково отношение к студенческому сообществу на локальном уровне (уровне университета)?

3. Является ли по вашему мнению Болонский процесс «катализатором» отношений между студенческим сообществом и государством?

4. Что по вашему мнению необходимо для увеличения роли студенческого сообщества в сфере образования?

При ответе на первый вопрос испанские студенты были солидарны с учащимися Франции, Германии, Италии в том, что студенческое сообщество имеет небольшое влияние на систему высшего образования в стране и не способно продвигать свои инициативы. Более того, 83% опрошенных отметили, что законодательное регулирование образования не устраивает их в полной мере.

Касаемо пункта о роли студенческого сообщества на локальном уровне, испанские респонденты указали, что владеют информацией об участии студенческого сообщества в делах университета, однако не ощущают особой активности на практике.

Мнение студентов Испании о влиянии Болонского процесса на роль студенческого сообщества представляется не самым оптимистичным образом: только в 10 европейских странах опрошиваемыми отмечается позитивное влияние Болонского процесса на студенческое управление, и Испания в это число не входит.

От респондентов поступили следующие предложения по увеличению роли студентов в сфере высшего образования: дать больше независимости студенческим объединениям в плане принятия решений; развитие «тренингов» для вовлечения студентов в общественную жизнь; материальная поддержка объединениям студентов; создание платформы для обмена студентами опытом; совершенствование законодательства и т.д.

3.3 Получение высшего юридического образования в Испании

До присоединения Испании к ЕПВО в стране действовала следующая схема высшего юридического образования: первый уровень (*diplomatura*) длился три года и вёл к получению квалификации «дипломированного специалиста» (*título de diplomado*). Диплом такого образца позволял работать в качестве специалиста среднего звена. По окончании второго двухгодичного курса (*licenciatura*) присваивалась квалификация лиценциата (*título de licenciado*); его завершение было необходимо для получения высшей профессиональной квалификации по юриспруденции. Третий двухгодичный курс готовил к получению степени доктора (*título de doctor*).

В настоящее время схема приобрела другую форму: первый четырёхлетний уровень (*grado*) позволяет получить степень бакалавра; второй двухлетний (*master*) соответствует степени магистра юриспруденции; третий уровень длится 2 года и ведет к получению степени доктора (*doctorado*).

Примечательно, что список дисциплин, преподаваемых на юридических факультетах Испании мало чем изменился с 1950-х годов, однако сам учебный план стал более гибким.

Обязательными дисциплинами для изучения на испанских юридических факультетах являются:

- Уголовное право (*Derecho Penal*)
- Конституционное право (*Derecho Constitucional*)
- Административное право (*Derecho Administrativo*)
- Торговое право (*Derecho Mercantil*)
- Международное частное право (*Derecho Internacional Privado*)
- Международное публичное право (*Derecho Internacional Público*)
- Римское право (*Derecho Romano*)
- Уголовный и гражданский процесс (*Derecho Procesal Penal y Civil*)
- Теория права (*Teoría del Derecho*)

- История права (Historia del Derecho)
- Налоговое право (Derecho Tributario)
- Трудовое право и право социального обеспечения (Derecho del Trabajo y Relaciones Laborales)

Теория права и теория государства изучаются студентами в качестве обособленных дисциплин. По мере изучения дисциплины «История права» студенты познают не только возникновение, развитие государственных и правовых институтов страны, но также особенности развития права в соответствующей автономной области. Например, Университет Помпеу Фабра (Universitat de Pompeu Fabra) в Барселоне также упоминает в учебном плане изучение распространения общего права в Каталонии в течение 12-13 вв.⁵⁵.

Такие предметы как введение в основы конституционного, административного, уголовного, гражданского права преподаются на первом курсе обучения программы бакалавриата. Далее структура учебных дисциплин меняется.

Например, изучение уголовного права разбивается аналогично российскому на часть общую и особенную (Derecho Penal: Parte General y Parte Especial). Общая часть посвящена первой части Código Penal, в то же время Особенная- II и III части Código Penal.

Изучение конституционного и административного права предполагается проводить в двух частях (Derecho Constitutional I, II; Derecho Administrativo I, II).

Касаемо гражданского права, например, Университет Сарагосы (Universidad de Zaragoza) предлагает к изучению такие обособленные дисциплины как:⁵⁶

- Гражданское право: лица, имущество (Derecho Civil: persona y bienes);

⁵⁵ Grado en Derecho-Plan de estudios // Universitat Pompeu Fabra de Barcelona-Facultad de Derecho. 2019. URL: <https://www.upf.edu/es/web/graus/grau-dret> (дата обращения: 27.04.2019).

⁵⁶ Plan de Estudios // Universidad Zaragoza-Facultad de Derecho. 2019. URL: <https://derecho.unizar.es> (дата обращения: 27.04.2019).

- Гражданское право: обязательства и договоры (Derecho civil: obligaciones y contratos);

В то же время Университет им. Карлоса III (Universidad de Carlos III) в Мадриде предлагает следующие дисциплины:⁵⁷

- Договорное право;
- Обязательственное право;
- Имущественные права и т.д.

Система оценивания дисциплин основывается на 5-бальной шкале: Matricula de Honor соответствует оценке «отлично», а Suspenso «неудовлетворительно».

Помимо обязательных дисциплин, университеты предлагают студентам обязательные курсы по выбору, а также дополнительные, в том числе и на бесплатной основе. Университет Саламанки (Universidad Salamanca) предлагает такие курсы по выбору как: Право и психология (Derecho y Psicología), Экономика для юристов (Económica para Juristas), Международное торговое право (Derecho del comercio internacional) и т.п.⁵⁸

Также студенты в течение обучения обязаны пройти практику (в юридических фирмах, нотариатах, судах и т.п.). Количество зачетных единиц, необходимых для успешного завершения программы бакалавриата, равно 240. Для испанских юридических факультетов типично деление 4-х летнего периода бакалавриата на 2 цикла длиной в 2 года.

Касаемо получения степени магистра (master), то университеты Испании предлагают широкий выбор магистерских программ по юридическому направлению. К примеру, Университет Барселоны (Universitat de Barcelona) предлагает продолжить изучение права по более чем 15

⁵⁷ Grado en Derecho-Programa // Universidad Carlos III de Madrid. 2019. URL: https://www.uc3m.es/ss/Satellite/Grado/es/Detalle/Estudio_C/1371212497298/1371212987094/Grado_en_Derecho (дата обращения 29.04.2019).

⁵⁸Grado en Derecho // Universidad de Salamanca. 2019. URL: <https://www.usal.es/grado-en-derecho> (дата обращения 29.04.2019).

программам⁵⁹. Однако для того, чтобы получить высшую квалификацию юриста и получить право на профессиональную деятельность, необходимо получить квалификацию «Магистр с допуском к профессиональной юридической деятельности» (Máster Universitario en Acceso a la Abogacía).

Как отмечает Laura Caballo, в англоязычной учебной литературе испанский термин «abogado» трактуется неверным образом⁶⁰. Abogado – это профессионал, который действует в интересах и для защиты своего клиента в процессах любого рода, а также при оказании юридической помощи или консультировании. Данный термин является синонимичным к английскому «lawyer». Как указывает ст. 542.1 Органического закона «О судеустройстве» 1985 г., название и деятельность адвоката относятся исключительно к лицам с высшим юридическим образованием, профессионально осуществляющим защиту и представляющим интересы сторон в процессах любого рода или оказывающим юридическую помощь и консультирование⁶¹.

Законом «О доступе к профессии защитника и прокурора в суде» бакалавры права обязываются пройти двухгодичную магистратуру «Магистр с допуском к профессиональной юридической деятельности» для получения права на профессиональную деятельность⁶².

Данная программа строится на следующих условиях:

- Получение 60 зачетных единиц в процессе обучения в стенах образовательного учреждения;
- Прохождение практики в юридических фирмах и государственных учреждениях, которая позволяет получить ещё 30 зачетных единиц;
- Сдача экзамена;

⁵⁹Master de Abogacía // Universitat de Barcelona. 2019. URL: https://www.ub.edu/web/ub/es/estudis/oferta_formativa/master_universitari/fitxa/A/MD607/ (дата обращения 29.04.2019).

⁶⁰ Caballo L. Legal education in Spain: Challenges and risks in deviving access to the legal professions // International Journal of the Legal Professions. – 2013. – №8. – P. 14-17.

⁶¹ Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial // BOE núm. 157 de 02.08.1985.

⁶² Ley 34/2006, de 30 de octubre, sobre el acceso a las profesiones de Abogado y Procurador de los Tribunales // BOE núm. 260, de 31.10.2006.

Необходимо отметить, что получение зачетных единиц возможно в любом университете, в публичном или частном, в иностранном или испанском.

Различные курсы в рамках прохождения магистратуры одобряются Генеральным советом адвокатов (*Consejo General de la Abogacía Española*). Согласно вышеуказанному Закону «О доступе к профессии защитника и прокурора в суде», к выпускникам магистратуры предъявляются следующие требования: уметь применить полученные академические знания на практике; владеть навыками составления различных документов; понимать обязанности по отношению к своим клиентам; уметь выступать публично.

3.4 Испанское юридическое образование в контексте европейского

Модель испанского юридического образования невозможно в полной мере изучить без обращения к опыту других европейских стран. Целесообразно сравнить юридическое образование в таких странах как Испания, Германия и Франция. Несмотря на то, что указанные страны являются участницами Болонского процесса, в каждой из них существуют свои национальные особенности профессиональной подготовки юристов.

Действующая в Германии модель юридического образования сложилась в конце XIX — начале XX вв. Ее отличительной особенностью является наличие двухуровневой системы: университетского обучения и практической стажировки⁶³. Период обучения для получения степени бакалавра составляет в большинстве случаев 3-4 года, магистра-от одного года до двух лет. В случае получения двух степеней общий срок обучения не должен превышать пяти лет. Таким образом, на юридических факультетах преобладает система 3+2 года обучения, что отличается от испанской (4+2).

⁶³ Захаров В.В., Ильина Т.Н. Юридическое образование в Германии: конкуренция традиций и новаций в контексте эволюции правовой системы // Юридическое образование в странах Европы и Америки. 2013. №2. С. 40.

В Германии, в отличие от Испании, не практикуется распространение единого образовательного стандарта для всей страны. Профессиональный стандарт для юристов прописан в законе о судьях.

В течение первых четырех семестров немецкие студенты посещают курс лекций и практических занятий по основным отраслям права. Согласно закону о судьях, студенты изучают следующие обязательные дисциплины: гражданское, уголовное, публичное, процессуальное право. В литературе отмечается, что удельный вес дисциплин неотраслевого характера довольно высок, так как университеты Германии стремятся выпускать юристов широкого профиля, способных заниматься не только юридической деятельностью, но и управленческой.

После обязательного блока происходит специализация студентов. Количество направлений специализации различно, обычно их число составляет около десяти. Это прямо противоположно юридическому образованию в Испании, где лишь в некоторых университетах студенты могут набрать дополнительные зачетные единицы для получения «диплома с отличием» в выбранной области. Например, в университете Барселоны существуют специализации по четырем направлениям: *Mención en Derecho Público*; *Derecho Privado*; *Derecho de la Empresa*; *Derecho Internacional, Comparado y Comunitario*.

По итогам теоретического обучения немецкими студентами государственный экзамен, который состоит из письменной и устной частей. Не менее 30 % кандидатов обычно выдерживают экзамен. Выпускники, сдавшие экзамен, получают степень «дипломированный юрист».

Цель немецкого юридического образования на втором этапе — получение практических навыков в конкретных областях юридической деятельности. По общему правилу стажировка включает четыре фазы. Первая связана с работой в судебной канцелярии; на втором этапе работа в окружной прокуратуре или в отделе уголовных дел суда; третья фаза проходит в муниципальных органах власти; четвертая фаза стажировки-

работа в качестве адвоката-стажера коммерческой компании. В конце двухлетней стажировки выпускник сдает второй государственный экзамен. Необходимо отметить, что немецкое юридическое образование делает больший упор на практическую подготовку юристов, нежели испанское, так как последнее более традиционно и рассматривает университет в первую очередь как источник теоретических знаний.

Франция относится к странам, в которых воспринята идея, что задача университетов состоит в интеллектуальной подготовке, нежели профессиональной. В этом прослеживается некоторое сходство с Испанией. Различаются следующие уровни французского юридического образования.

Первый — обязательная программа *Licences en Droit* («лицензиат права»). Поступление на эту программу возможно сразу после получения аттестата *baccalauréat*. На его освоение отводится три года подготовки⁶⁴. Этот период обучения разделен на шесть семестров. В первом — изучается история права, введение в частное и публичное право. Вторым семестром отводится, как правило, конституционному праву, гражданскому праву. В третьем семестре преподаются уголовное право, административное право, право государственных финансов. В четвертом семестре изучаются право обязательств, имущественное право, административное право, европейское право. В каждом семестре преподаются дополнительно курсы по выбору. Учебный план третьего курса предполагает выбор специализации: публичное или частное право.

Степень *Licence en Droit*, подобно степени бакалавра в Испании, не дает права вести юридическую практику, но открывает доступ к магистерской подготовке. Вторым уровнем университетского юридического образования — *Master 1* (магистр права первого года). Поступающие на магистерские программы подвергаются отбору на основе их успеваемости и наград, полученных в процессе обучения по программе *Licence en Droit*.

⁶⁴ Захарова М.В. Системы оценки знаний юридических кадров во Франции // Юридическое образование и наука. 2013. №1. С. 31–33.

Продолжительность освоения составляет один год. Студентам предоставляется возможность более углубленного изучения конкретных отраслей права — коммерческого права, международного права, публичного права и др.

После получения степени Master 1 у студента появляется право на юридическую практику. Несмотря на это, большинство учащихся, желающих работать по профессии, стремятся получить следующую степень магистра права- Master 2 (магистр права второго года). В Испании же отсутствует подобное деление программ магистратуры на два различных цикла.

Master 2 имеет две разновидности: либо исследовательская специализация, то есть как ступень к получению докторской степени либо профессиональная специализация, элементом которой является обязательная стажировка (Master 2 Professionnel). Именно она пользуется большей популярностью у работодателей. Перед студентами же испанских университетов задача определиться с родом деятельности стоит при поступлении на первый год обучения в магистратуре.

Учебный процесс на всех этапах обучения юриста во Франции построен в форме лекций для большой аудитории студентов. Кроме лекций проводятся семинары для меньшего количества студентов (в среднем, 20–35 человек на 1–4 курсах). Во время этих занятий студент углубляет свои знания об определенном предмете. По мере перехода по ступеням наблюдается рост практической ориентации обучения, аналогично испанскому опыту.

3.5. Высшее образование в условиях пандемии COVID-19

В 2020 году в связи со сложной эпидемиологической ситуацией в мире университеты оказались вынуждены в короткие сроки решать множество острых вопросов: в каких формах проводить дистанционное обучение; какие технические средства для этого использовать; как оценивать усвоение студентами полученного материала; как проводить выпускные экзамены и каким образом осуществлять набор на следующий академический год.

Экстренный переход к дистанционному обучению породил ряд взаимосвязанных друг с другом проблем⁶⁵:

1) Некоторые страны оказались не в состоянии перейти на онлайн-обучение по различным причинам, включая отсутствие материально-технического обеспечения университетов, отсутствия широкого покрытия интернет-сетями, низкого уровня жизни население и пр. Например, страны Латинской Америки приостановили занятия в университетах. Один из ведущих университетов Аргентины — Университет Буэнос-Айреса — решил отменить занятия и внести изменения в академический календарь, вместо того чтобы перейти к онлайн-обучению, полагая, что только очное обучение может гарантировать высокий уровень качества. Национальный институт науки и технологий Зимбабве, как и ряд других африканских университетов, заявил о своем закрытии до особого распоряжения. Министр высшего образования Малайзии приостановил процесс перехода на дистанционное обучение.

2) В ряде стран студенты организованно выступили против перехода к дистанционному обучению. На Филиппинах прошли забастовки против перехода на онлайн-формат, требуя расторжения контракта и возврата денег за обучение в связи с тем, что дистанционное обучение не является равноценной заменой традиционным формам образования, а также в связи с нехваткой необходимого оборудования и плохим доступом в Интернет. Во многих африканских университетах студенческие союзы выступили против онлайн-обучения в связи с отсутствием необходимых условий и технических средств. В Тунисе студенческий союз опротестовал решение правительства адаптировать онлайн-обучение в период пандемии, назвав это действие дискриминационной мерой, и призвал к бойкотированию онлайн-платформ. В Чили студенты ведущего государственного вуза страны — Университета Чили, а также частного Университета Сан-Себастьян инициировали онлайн-

⁶⁵ Селедцов, А.М. Влияние пандемии COVID - 19 на систему высшего образования // Дневник науки. 2021. №1 (49).

забастовки. В Великобритании более 300 000 студентов подписали петицию, требуя возместить им оплату за обучение.

3) Фиксируется значительное снижение качества образования при переходе к дистанционному обучению в условиях отсутствия во многих странах действующих систем управления обучением (learning management system) — программного обеспечения для администрирования учебных курсов в рамках дистанционного обучения. К примеру, Комиссия по высшему образованию Пакистана не смогла разработать четкой и понятной стратегии и политики в области онлайн-обучения для государственных и частных университетов, что создало путаницу среди администраций вузов, преподавателей и студентов.

4) Возникают проблемы с онлайн-приложениями, посредством которых университеты проводят дистанционные лекции или семинары. Часть университетов заявили об отказе от платформы Zoom и переходе на Google Meet или другие приложения. В связи с хакерскими атаками было временно приостановлено онлайн-обучение в ряде ведущих вузов. Появилось такое понятие как Zoombombing, характеризующее действия, связанные с нарушением онлайн-пространств, включая взлом виртуальных классов, размещение порнографических или вызывающих ненависть изображений, выкрикивание ненормативной лексики и пр.

5) Университетские сайты работают неустойчиво в связи с возросшей нагрузкой на базы данных и информационные системы университетов.

Россия, с одной стороны, при переходе на дистанционное обучение столкнулась с многими трудностями. С другой стороны, переход на дистанционное обучение был проведен достаточно быстро, в том числе благодаря высокому проникновению интернета в стране. Так, по данным Mediascope,⁶⁶ в 2019 году 78% населения, или 95,8 млн человек, имели

⁶⁶ Михеев А. Полезная перезагрузка: как коронавирус цифровизирует российское высшее образование // Forbes [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Заглавие с экрана. URL: <https://blogs.forbes.ru/2020/05/19/poleznaja-perezagruzka-kak-koronavirus-cifroviziruuet-rossijskoe-vysshee-obrazovanie/> (дата обращения 02.04.2021).

доступ к всемирной сети, а среди молодежи в возрасте 12-34 лет эта цифра перевалила за 90%.

Вскоре после перехода большинства российских учебных заведений на дистанционный формат Ярослав Кузьминов, ректор НИУ ВШЭ, заявил, что «цифровая революция свершилась и высшее образование уже никогда не вернется в старый формат»⁶⁷. Полярное мнение выразил ректор РАНХиГС Владимир Мау — что «цифра» особо не влияет на качество образования, а преподаватели хотят видеть «живых студентов».

Некоторые студенты также остались недовольными таким форматом образования. В частности, в середине ноября два десятка студентов-контрактников МГУ подготовили коллективный иск к руководству университета с требованием перерасчета цены обучения за весенний семестр 2019-2020 года и осенний семестр 2020-2021 года. Позиция студентов обозначена следующим: качество образования упало, студентам стали недоступны библиотеки, лаборатории и т.д.

Однако представители университетов отмечают, что в текущей ситуации расходы учебных заведений даже увеличились по сравнению с обычной формой обучения. Потому что выросли расходы на трафик, на оплату услуг связи, на оборудование, на видеокамеры, на перевод контента в «цифру». Конечно, в университетах был интернет, был Wi-Fi, но все это работало только внутри учебного здания.

Испания также столкнулась с рядом проблем при полном переходе на онлайн обучение. Так, нормативно-правовыми актами королевства Испания не предусмотрено регулирование высшего образования в чрезвычайных ситуациях, да и Конституция страны не предполагает каких-либо изъятий из права на образование. В начале марта 2020 года министерство образования Испании лишь рекомендовало перейти вузам на дистанционный формат обучения, а первоначальные шаги к переходу на дистанционное обучение

⁶⁷ Трушин А. С очностью до наоборот // Коммерсант [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Заглавие с экрана. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4336306> (дата обращения 02.04.2021).

автономные сообщества осуществляли самостоятельно: принимали решения о сроках такого формата обучения, выкладывали в общий доступ справочную информацию и т.д.

Чуть позже Министерство образования Испании запустило электронный портал под названием «Я учусь дома» для учеников школы и студентов. Далее Правительство унифицировало перенос финальных и вступительных экзаменов в университеты для устранения возможного неравенства среди обучающихся. На усмотрение автономных сообществ остались такие вопросы как возмещение денежных средств на питание, вопросы промежуточной аттестации, порядок доступа к иным образовательным платформам, кадровые вопросы преподавателей и т.д.

Испанскими учеными выделяются следующие риски, связанные с всеобъемлющим переходом на электронное обучение:

1) Использование цифровых технологий чревато исчезновением общечеловеческих ценностей в образовании: его качество может ухудшиться, а получение дипломов и степеней вовсе может быть осуществлено обманным путем; переход к электронному обучению может окончательно коммерциализировать всю сферу образования;

2) Электронное обучение не может быстро адаптироваться к местным реалиям, поэтому имеет место приоритет распространение иностранных знаний и методов обучения (в частности, Америки и Великобритании, как наиболее продвинутых в данном плане)

3) Онлайн обучение в основном ориентировано на распространение контента, другие же навыки и умения, например soft skills остаются без должного внимания

Другие западные эксперты в области развития высшего образования вовсе «Post pandemic outlook for HE is bleakest for the poorest⁶⁸» выражают сомнение, что пандемия повлечет за собой технологическую революцию в

⁶⁸ Philip G Altbach, Hans de Wit. Post pandemic outlook for HE is bleakest for the poorest // University world news [Электронный ресурс]. Электр. дан. Заглавие с экрана. URL: <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200402152914362> (дата обращения 02.04.2021).

высшем образовании. Очевидно, что будет расширено применение методов дистанционного обучения. Другой вопрос заключается в том, что переход к эффективному онлайн-обучению потребует большого количества времени и ресурсов, а также поддержки со стороны основных инвесторов, заинтересованных в развитии качественного онлайн-образования. Быстрый переход нанесет значительный урон качеству обучения и, следовательно, репутации вузов. При переходе к дистанционному образованию стоит учитывать и фактор благосостояния различных обществ, что выведет на первый план вопросы дискриминации различных групп населения и еще большего разрыва между различными слоями общества. Образование во многих странах может перестать быть «всеобщим».

3.6 Юридическое образование в России и Испании

Модель испанского юридического образования невозможно в полной мере познать без обращения к опыту России. Несмотря на то, что указанные страны являются участницами Болонского процесса, в каждой из них существуют свои национальные особенности профессиональной подготовки юристов. Целесообразно сравнить юридическое образование в Испании и России по следующим критериям.

Различие юридического образования в России и Испании проявляется в системе квалификационных степеней. В настоящий момент Испании неизвестна организация обучения в форме специалитета. Однако до вступления Испании в Болонский процесс первый уровень юридического образования (*diplomatura*) длился три года и позволял работать лишь в качестве специалиста среднего звена. По окончании второго двухгодичного курса (*licenciatura*) присваивалась квалификация лиценциата (*título de licenciado*); его завершение было необходимо для получения высшей профессиональной квалификации по юриспруденции.

Далее, общий срок обучения юриспруденции в Испании составляет 7-8 лет, а в России 9-10 лет за счет следующего: третий уровень обучения в

Испании длится 2 года и ведет к получению степени доктора (doctorado); В России же аспирантура рассчитана на срок от 3 до 4 лет.

Система оценки трудоёмкости процесса обучения идентична как в Испании, так и в России, и составляет по 240 зачетных единиц по программе бакалавриата. Однако количество необходимых зачетных единиц неодинаково при прохождении магистратуры: в Испании 60, в России-120.

Существуют различия в организации самого обучения: для Испании характерно модульное обучение (в среднем – до 5 модулей в семестре). В России в один семестр может быть включено 10 различных дисциплин, которые располагаются в графике учебного процесса нелогично: например, после перехода на бакалавриат трудовое право во многих университетах изучается параллельно с гражданским правом, что затрудняет понимание специфики трудовых отношений, особенностей применения локальных норм студентами, которые только начали изучение непосредственно отраслевых юридических дисциплин.

Также особенности присутствуют и в схеме процесса обучения. Для Испании характерна нелинейная схема обучения, а также возможность выбора образовательных траекторий с учетом индивидуальных потребностей. Юридическое образование в России предусматривает более жесткую линейную схему обучения, отсутствует возможность выбора образовательных траекторий с учетом индивидуальных потребностей. Тем не менее, ФГОС предусматривает вариативную часть обучения, в частности, курсы по выбору.

В Испании в 2018 результате изменения Закона о высшем образовании (Ley Organica de Educacion Superior) для всех университетов была введена помимо внешней оценки образования, обязательная внутренняя оценка самими студентами. Отмечается, что в целях выяснения сильных и слабых сторон внутренняя оценка, даже негативная, не будет являться основанием для безусловного отзыва аккредитации учебного заведения. Тем не менее,

дальнейшая практика покажет, насколько такой «клиентоориентированный» подход к оценке качества образования результативен.

В России в процессе оценки качества образования акцент делается на выполнение нормативной части, а ситуация с внутренней оценкой следующая: ФГОС ВПО 2010 г. содержали раздел – «Оценка качества освоения основных образовательных программ бакалавриата». В нём предписывалось разрабатывать «фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретённых компетенций». Кроме того, в них имелся следующий пункт: «. Обучающимся должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей». В ФГОС ВО 2015 г. («3+») этот раздел отсутствовал. В ФГОС ВО 2017 г. («3++») появился пункт «4.6. Требования к механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программе бакалавриата» и в нём подпункт, включающий запись: «В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик».

Итак, в юридическом образовании России и Испании проявляются как сходства, так и различия. Необходимо отметить, что Правительством Российской Федерации Правительством Королевства Испания 10 мая 2019 года было подписано Соглашение о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней.⁶⁹ Представляется, что подписание данного соглашения повысит мобильность российских и испанских студентов, и станет основой для обмена знаниями в том числе и в сфере юриспруденции.

⁶⁹ «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Испания о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней» Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.05.2019 № 915-р [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL : <http://pravo.gov.ru/Document/View/0001201905200011> Загл. с экрана. (Дата обращения 20.05.2019)

Заключение

На сегодняшний день процесс развития и усложнения высшего образования протекает под воздействием тенденций глобализации и регионализации, в результате чего происходит сближение национальных образовательных систем и их интеграция в мировое образовательное пространство. Эти тенденции нашли свое отражение и в предыстории европейской образовательной политики, которая наряду с проведением структурных изменений, осуществляемые во имя глобализации, содержала в себе и более конкретные меры, связанные с процессами европейской интеграции и регионального развития.

Подписание Болонской декларации европейскими странами стало логическим продолжением процессов интеграции в регионе и инициировало масштабный процесс реформирования высшего образования. В его основу легло сотрудничество стран в сфере высшего образования путем объединения образовательных ресурсов и формирования единых стандартов с учетом национальных особенностей с целью реализации курса на повышение конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

С течением времени все большее число стран оказалось вовлечено в Болонский процесс, а основные его принципы стали применяться участниками для изменения собственных систем образования, чтобы добиться повышения качества предоставляемых образовательных услуг. Однако характер Болонского процесса оказался довольно непростым и противоречивым: несмотря на определенные достижения стран в ходе реформирования собственных систем образования, трудности в следовании европейским принципам до сих пор сохраняются, что связано как с формальным их прочтением, так и с возникающими в современных реалиях проблемами экономического, политического и социального порядка.

По итогам проделанной работы были сделаны следующие выводы. Во-первых, юридическое образование как Испании, так и России берет свое начало с давних времен и развивалось в соответствии с возрастающими потребностями общества. Постепенно юридическая подготовка уходила от философии и теологии, приобретая более специальный характер. Вместе с развитием методик преподавания совершенствовалось и регулирование сферы высшего юридического образования, принимались новые учебные планы и нормативные правовые акты.

Во-вторых, в рамках Болонского процесса реформы изменили структуру и содержание высшего юридического образования в России и Испании; однако отечественное образование изменилось более радикально и ознаменовалось появлением такого уровня обучения как бакалавриат.

В-третьих, несмотря на изменения, нынешнее содержание высшего юридического образования в Испании не изменилось кардинально: методики преподавания остались идентичными; студенты в рамках обучения стали больше узнавать о практической стороне их будущей профессии, проходя практику как на ступени *grado*, так и *master*. Учебные планы стали более гибкими, предложения университетов различных курсов по выбору исчисляются сотнями. Российское юридическое образование, для которого не было характерно 4-х летнее обучение, столкнулось с серьезными проблемами адаптации уровня «бакалавриат» для профессиональной подготовки юристов.

В-четвертых, невзирая на тот факт, что Россия и Испания находятся под влиянием Болонского процесса, каждая страна имеет свои национальные особенности и традиции в сфере подготовки юристов. Представляется, что такая ситуация вполне естественна для стран с различной экономикой, уровнем правовой культуры, тенденциями в общественной и политической жизни.

Наконец несмотря на то, что Россия стремится к международному сотрудничеству в области просвещения, в стране сохраняются тенденции к

сохранению самобытности и традиций высшего юридического образования. Представляется, что такой подход необходим в условиях различных экономических, политических, социальных и других реалиях России.

Библиографический список

Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. №6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 №7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. №2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. – 2020. – № 144.
2. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2012) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53. – Ст.7598.
3. О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете : федеральный закон от 10 ноября 2009 № 259-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 53. – Ст.7598.
4. О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Испания о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней : распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.05.2019 № 915-р [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : <http://pravo.gov.ru/Document/View/0001201905200011> – Загл. с экрана. (Дата обращения 20.05.2019).
5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1011 от 13.08.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009070039> Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2021).

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета) : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.10.2016 № 1342 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612080002> – Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2019).

7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета) : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.11.2016 № 1424 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612090008> – Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2019).

8. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) : приказ Минобрнауки России № 1511 от 01.12.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612290116> – Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2019).

9. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета) : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2016 № 1614 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL :

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701120018> – Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2019).

10. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета) : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.02.2017 № 144 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201703130037> – Загл. с экрана. (Дата обращения 20.04.2019).

11. Об образовании в Российской Федерации: закон РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст.150. (утратил силу).

12. О высшем и послевузовском профессиональном образовании : федеральный закон от 22 августа 1992 г. N 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 35. – Ст.4135. (утратил силу).

13. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 021100 - Юриспруденция. Квалификация - юрист. Регистрационный N 260гум/сп" (утв. Минобразованием РФ 27.03.2000). Документ опубликован не был. Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2018. – Электрон. дан. – URL: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). – Загл. с экрана. (утратил силу).

Нормативные правовые акты Королевства Испании

14. Ley 34/2006, de 30 de octubre, sobre el acceso a las profesiones de Abogado y Procurador de los Tribunales // Boletín Oficial del Estado, 31 de octubre de 2006, núm. 260, pp. 21494-221564.

15. Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades // Boletín Oficial del Estado, 24 de diciembre de 1983, núm. 307, pp. 2205 a 2256.

16. Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial // Boletín Oficial del Estado, 2 de agosto de 1985, núm. 157, pp. 20632-20678.

17. Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de Reforma Universitaria // Boletín Oficial del Estado, 1 de septiembre de 1983, núm. 209, pp. 24034 a 24042.

18. Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa // Boletín Oficial del Estado, 6 de agosto de 1983, núm. 87, pp. 12525 a 12546.

Литература на русском языке

19. Азарова, Р.Н. Разработка паспорта компетенции: методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. / Р.Н. Азарова, Н.М. Золотарева – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учеб.-метод. объединений и науч.-метод. советов высшей школы, 2010. – 52 с.

20. Артамонова, Ю.Д. Российское высшее образование в Болонском процессе / Ю.Д. Артамонова, А.Л. Демчук, Н.Р. Камынина и др. // Высшее образование в России. – 2015. – № 8. – С. 46–53.

21. Байденко, В. И. Болонские реформы: некоторые уроки Европы / В. И. Байденко // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 2. – С. 14-15.

22. Баршев Я.И. Историческая записка о содействии II-го отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии развитию юридических наук в России. – СПб. : Тип. Второго Отделения Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1876. – 32 с.

23. Васильева, О.Ю. Об истоках российского консерватизма / О.Ю. Васильева // Тетради по консерватизму. – 2014. – № 1. – С. 37.

24. Всемирная Декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры // Сборник документов, касающихся международных аспектов высшего образования / сост. Е.В. Шевченко. – СПб. – 2000. – 53 с.

25. Глушаченко, С.Б. Женское образование в России в период абсолютизма / С.Б. Глушаченко, Т.К. Кириллова // Государство и право. – 2006. – №3. – С. 56-62.
26. Гребнев, Л.С. «Анти-Болонья»: позиция или поза? / Л.С. Гребнев // Высшее образование в России. 2005. – № 9. – С. 8–14.
27. Гребнев, Л.С. Нынешний раунд Болонского процесса: Россия и не только... (по работам В.И. Байденко и Н.А. Селезнёвой) / Л.С. Гребнев // Высшее образование в России. – 2018. – № 1 (219). – С. 5-18.
28. Документы и материалы по истории Московского университета второй половины XVIII века. [В 3-х т.] Подг. к печати Н.А. Пенчко. М., 1960–1963. – 167 с.
29. Ермольева Э.Г. Испания в Болонском процессе / Э.Г. Ермольева // Современная Европа. – 2011. – №48. – С. 44-72.
30. Законодательство Петра I. / отв. ред. А. А. Преображенский, Т. Е. Новицкая. М.: Юрид. лит., 1997. – 880 с.
31. Захаров, В.В. Юридическое образование в Германии: конкуренция традиций и новаций в контексте эволюции правовой системы / В.В. Захаров, Т.Н. Ильина // Юридическое образование в странах Европы и Америки. – 2013. – №2. – С. 40-45.
32. Захарова, М.В. Системы оценки знаний юридических кадров во Франции / М.В. Захарова // Юридическое образование и наука. – 2013. – №1. – С. 31–38.
33. Иванова, Н.М. Из истории юридического образования в России: Императорский Александровский лицей / Н.М. Иванова, А.Н. Петрова // КриминалистЪ. – 2011. – № 1(8). – С. 124-128.
34. Китова, Е. Вон из профессии: что даст запрет заочного обучения юристов / Е. Китова // Право.ру [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : <https://pravo.ru/news/view/127483/> – Заглавие с экрана. (дата обращения 02.04.2019).

35. Кодан, С.В. М.М. Сперанский и систематизация законодательства в России / С.В. Кодан // Советское государство и право. – 1989. – №6. – С.68.
36. Косарев, А.В. К вопросу о необходимости исследования роли и места общественных организаций как элемента гражданского общества в современном российском государстве / А.В. Косарев // Юридический мир. – 2015. – №9. – С. 39-42.
37. Кузьминов Я.И., Карной М. Онлайн-обучение: как оно меняет структуру образования и экономику университета. Открытая дискуссия Я.И. Кузьминов – М. Карной // Вопросы образования. – 2015. – №3. – С. 8-43.
38. Кузьминов, Я. И. В стране будет масса лишних людей / Я.И. Кузьминов // Экономика образования. – 2012. – №4. – С. 15-19.
39. Международные нормативные акты ЮНЕСКО. Конвенции, соглашения, протоколы, рекомендации, декларации. / сост. И.Д.Никулин. – М.: Издательская фирма Логос, 1993. – 156 с.
40. Михеев А. Полезная перезагрузка: как коронавирус цифровизирует российское высшее образование / А. Михеев // Forbes [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. Заглавие с экрана. – URL : <https://blogs.forbes.ru/2020/05/19/poleznaja-perezagruzka-kak-koronavirus-cifroviziruet-rossijskoe-vysshee-obrazovanie/> / – Заглавие с экрана. (дата обращения 02.04.2021).
41. Моисеева, Е. Юридическое образование в России: Анализ количественных данных и изменений с 2012 года. Серия «Аналитические обзоры по проблемам правоприменения» / Е. Моисеева – СПб.: Институт проблем правоприменения, 2018. – 32 с.
42. Носов, С. И. О некоторых проблемах юридического образования и аттестации научных кадров высшей квалификации / С.И. Носов // Юрист. – 2013. – № 14. – С. 39-46.
43. Образование по-европейски: «за» и «против» // Ученый совет. – 2007. – № 3. – С. 31-36.

44. Орлов, А.О. О современном юридическом образовании в России (XVII – начало XX в.) / А.О. Орлов // Государство и право. – 2000. – №9. – С. 95–96.
45. Останина, Е.А. Академическая мобильность как важнейшая составляющая часть высшего образования / Е.А. Останина // Мир образования – образование в мире, 2016. №2. – С. – 142-150.
46. Плаксий, С.И. Болонский процесс в России: плюсы и минусы / С.И. Плаксий // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №1. – С. 8-12.
47. Рассохин, А.В. Юридическое образование в политике Российского государства в второй половине XIX в. / А.В. Рассохин // Право и образование. – 2006. – №1. – С.188-195.
48. Селедцов, А.М. Влияние пандемии COVID - 19 на систему высшего образования // Г.В. Акименко, А.М. Селедцов, Ю.Ю. Кирина / Дневник науки. – 2021. – №1 (49).
49. Станиславский, А.Г. О ходе законоведения в России и о результатах современного его направления : Речь, произнес. в торжеств. собр. Казан. ун-та, 8 июня 1853 года А. Станиславским, э.-орд. проф., д-ром юрид. наук : С присовокуплением Систематического указателя сочинений юридического содержания, изданных в России с 1830 по 1852 г. включительно / А.Г. Станиславский . – СПб. – : тип. Акад. наук, 1853. – 112 с.
50. Томсинов, В.А. Развитие русской юриспруденции в XVII столетии. Статья пятая / В.А. Томсинов // Законодательство. – 2005. – № 12. – С. 23-27.
51. Томсинов, В.А. Развитие русской юриспруденции в XVII столетии. Статья шестая / В.А. Томсинов // Законодательство. – 2006. – № 1. – С. 35-37.
52. Трушин А. С очностью до наоборот / А. Трушин //Коммерсант [Электронный ресурс] – Электрон. дан. Заглавие с экрана. – URL :

<https://www.kommersant.ru/doc/4336306> / – Заглавие с экрана. (дата обращения 02.04.2021).

53. Чистохвалов В. Н. Формирование и реализация интеграционных образовательных процессов в Российской Федерации и в Европейском Союзе в 1991–2005 годах. Сравнительный анализ, опыт, проблемы и перспективы : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. / В.Н. Чистохвалов. – М., 2010. – 25 с.

54. Шевелева, Н.А. Некоторые проблемы нового этапа развития юридического образования / Н.А. Шевелева, М. Ю. Лаврикова // Закон. – 2014. – № 1. – С. 42-50.

55. Ящук Т.Ф. Советское юридическое образование (вторая половина 1940-х – начало 1990-х гг.) // «Изучать юриспруденцию яко прав искусство»: Очерки истории юридического образования в России (конец XVII – XX в.): колл. монография / под общ. ред. В.В. Захарова, Н.Н. Зипунниковой. – Курск, 2008. – 35 с.

56. Ящук, Т.Ф. Юридическое образование в советской России (1917–1920 гг.) / Т.Ф. Ящук // Юридическое образование и наука. – 2004. – №2. – С. 26-36.

Литература на испанском языке

57. Atienza S. The evolution of legal education in Spain / S. Atienza // Journal of legal education. – 2012. – №61. – P. 469-472.

58. Balcells J. El exilio cultural de la Guerra Civil (1936-1939) / J. Balcells, P. Bowie. – Salamanca: Ediciones Universidad Salamanca, 2001. – 58 p.

59. Bradney A. University Law Schools And The Legal Profession: The Academic Legal Profession – Academic Or Legal? / A. Bradney // Journal of legal education. – 2004. – №1. – P. 4-5.

60. Brunner J. El Proceso de Bolonia en el horizonte latinoamericano: limites y posibilidades / J. Brunner // «Revista de educación» (Santiago de Chile), número extraordinario. – 2008. P. 119-145.

61. Caballo L. Legal education in Spain: Challenges and risks in deviving access to the legal professions / L. Caballo // International Journal of the Legal Professions. – 2013. – №8. – P. 14-26.
62. Cadenas A. España llega tarde a proceso de modernización / A. Cadenas // El Mundo, Campus . – 2009. – №5. – P. 25-30.
63. Grado en Derecho // Universidad de Salamanca. – 2019. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : <https://www.usal.es/grado-en-derecho> (Дата обращения: 29.04.2019).
64. Grado en Derecho-Plan de estudios // Universitat Pompeu Fabra de Barcelona-Facultad de Derecho. – 2019. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : <https://www.upf.edu/es/web/graus/grau-dret> (Дата обращения: 27.04.2019).
65. Grado en Derecho-Programa // Universidad Carlos III de Madrid. – 2017. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : https://www.uc3m.es/ss/Satellite/Grado/es/Detalle/Estudio_C/1371212497298/1371212987094/Grado_en_Derecho (Дата обращения: 29.04.2019).
66. Higher education in Europe: developments in the Bologna process // Eurydice. – 2009. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : <http://www.eurydice.org> (дата обращения: 14.04.2019).
67. Luxan J. Política y reforma universitaria / J. Luxan. Barcelona., 1998. – 198 p.
68. Master de Abogacia // Universitat de Barcelona. – 2016. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : https://www.ub.edu/web/ub/es/estudis/oferta_formativa/master_universitari/fitxa/A/MD607/ (дата обращения: 29.04.2019).
69. Mihaela A. Handbook of Research on Trends in European Higher Education Convergence / A. Mihaela. – New York: IGI Global, 2014. – 303 p.
70. Philip G Altbach, Hans de Wit. Post pandemic outlook for HE is bleakest for the poorest / P. Altbach // University world news [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL :

<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200402152914362> (дата обращения 02.04.2021).

71. Plan de Estudios // Universidad Zaragoza-Facultad de Derecho. – 2019. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL : (Дата обращения: 27.04.2019).

72. Rayon Ballesteros M. Aproximación a la historia de la enseñanza del Derecho en nuestro país / M. Rayon Ballesteros // Anuario Jurídico y Económico Escorialense. – 2010. – XLIII. – P. 215-236.

73. Rodríguez L. Historia de la Universidad de Salamanca / L. Rodríguez, P. Bezares – Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2004. – 207 p.

74. Salaburu P. España y el Proceso de Bolonia. Un encuentro imprescindible / P. Salaburu, J. Gines Mora, G. Haug. – Madrid, Academia Europea de Ciencias y Arte, 2011. – 56 p.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

« ___ » _____ г. _____

(подпись) (Ф.И.О.)