

На правах рукописи

Дикова Нина Викторовна

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ОМСКОЙ ЕПАРХИИ В
1895–1917 ГГ.

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Барнаул – 2021

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» на кафедре отечественной истории

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент **Лысенко Юлия Александровна**

Официальные оппоненты:

Недзелюк Татьяна Геннадьевна, доктор исторических наук, доцент, Сибирский институт управления, Филиал ФГБОУ ВО «Российская академия Народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации», кафедра теории и истории государства и права, профессор

Шерстова Людмила Ивановна, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра Российской истории, профессор

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра отечественной истории

Защита состоится 24 декабря 2021 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.269.01 при ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» по адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина 61, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
http://www.asu.ru/science/dissert/hist_diss/

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г

Ученый секретарь

диссертационного совета



Горбунов Вадим Владимирович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. На современном этапе Русская православная церковь (РПЦ) оказывает значительное влияние на эволюцию социальной и культурно-духовной сферы жизни российского общества, его нравственное возрождение и выступает активным фактором новейшей истории России. Все это актуализирует необходимость объективного осмысления истории РПЦ, комплексного изучения проблем церковно-государственных отношений в исторической ретроспективе и на современном этапе. Региональные процессы становления и развития епархиальной и церковно-приходской системы РПЦ являются важным аспектом ее истории, требуют детального анализа. Данным обстоятельством обусловлена актуальность представленного исследования.

Степень изученности проблемы. В отечественной и зарубежной историографии накоплен значительный объем информации по истории РПЦ. Историографию вопроса можно разделить на несколько этапов: дореволюционная, которая представлена церковным и светским направлениями, историография советского и современного периодов.

Яркими представителями дореволюционной историографии, посвятившими свои работы истории РПЦ в широком хронологическом диапазоне, явились священники – Платон (Левшин), митрополит Макарий, архиепископ Черниговский и Нежинский Филарет (Гумилевский)¹. Н. М. Чернявский, Д.Н. Беликов, А.А. Мисюрев² изучали отдельные аспекты региональной истории РПЦ, такие как ее институционализация, административно-территориальное и монастырское развитие, религиозное образование и просвещение. В начале XX в. появилась серия работ церковных историков, в которой уделялось внимание истории Омской епархии³.

Светское направление дореволюционной историографии представлено как фундаментальными исследованиями по истории православия в России⁴, так и исследованиями, посвященными отдельным ее периодам и аспектам⁵. Его представители концентрировались на истории миссионерской

¹ Платон (Левшин). Краткая церковная российская история. М., 1805. 159 с.; Макарий (Булгаков М.П.) История Русской церкви. СПб., 1864–1886. 400 с.; Филарет (Гумилевский). История Русской церкви. СПб., 1895. 245 с.;

² Чернявский Н.М. История Оренбургской епархии в прошлом ее и настоящем. Оренбург, 1900. 346 с.; Беликов Д.Н. Первые русские крестьяне-населенники Томского края. Томск, 1898. 138 с.; Он же. Старинный раскол в пределах Томского края. Томск, 1905. 69 с.; Мисюрев А.А. Краткий историко-статистический очерк Томской епархии. Томск, 1897. 76 с.

³ Скальский К. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. Омск, 1900. 422 с.; Голошубин И. Справочная книга Омской епархии. М., 1914. 1250 с.

⁴ Барсов Т.В. Святейший Синод в прошлом. СПб., 1896. 446 с.; Рункевич С.Г. История русской церкви под управлением Святейшего Синода (1721–1725). СПб., 1900. 232 с.; Милоков П. Н. Очерки по истории русской культуры: В 4 т. СПб., 1896–903. 186 с.

⁵ Рункевич С.Г. История русской церкви под управлением Святейшего Синода (1721–1725). СПб., 1900. 429 с.

деятельности, монастырского строительства⁶; истории старообрядчества⁷ и православного духовенства⁸. В то же время вопросы церковно-приходского строительства епархий РПЦ оставались слабоизученной темой⁹.

В советской исторической науке самым значительным трудом начала 30-х гг. XX в. стала «История русской церкви» Н.М. Никольского, хронологически охватывающая период от крещения Руси до 1917 г.¹⁰. В работе в полной мере отразились новые методологические принципы, основанные на формационном подходе и теории классовой борьбы. Политико-идеологический фактор и общий курс на строительство атеистического государства в СССР отразились на исторической науке, поставив под запрет исследование истории Русской православной церкви¹¹.

С начала 70-х гг. XX в. в советской исторической науке отмечается увеличение интереса к истории РПЦ. Только в 1969–1970 гг. в свет вышло около 100 монографий и около тысячи статей, отражающих отдельные аспекты ее истории¹². В Западной Сибири развитие данного направления связано с именем Н.Н. Покровского. Благодаря его изучению старообрядчества Сибири существенно изменило представление о духовной жизни русского крестьянства в XVIII–XX вв.¹³.

Новый этап изучения истории РПЦ в отечественной историографии связан с 80–90 гг. XX века. В поле внимания исследователей – институциональное развитие епархий¹⁴, миссионерская¹⁵, церковно-

⁶ Догуревич Т. А. Свет Азии: распространение христианства в Сибири в связи с описанием быта, нравов, обычаев и религиозных верований народов этого края. СПб. 1897. 167 с.; Ильминский Н. И. О системе посвящения инородцев и о Казанской центральной крещено-татарской школе. Казань, 1913. 135 с.; Денисов Л.И. Православные монастыри Российской империи. М., 1908. 984 с.; Он же. Православные русские обители. СПб., 1909. 732 с.

⁷ Железнов И. Уральцы: очерки быта уральских казаков. СПб. 1910. 374 с.; Карпов А.Б. Уральцы: исторический очерк. Уральск, 1911. 1013 с.

⁸ Покровский И.М. Русские епархии XVI–XIX вв., их открытие, состав и пределы. Т.2., Казань, 1913. 892 с.; Скалон В. Духовенство и народная школа // Русская мысль. 1885. № 3. С. 155–180; Благовидов Ф. Деятельность русского духовенства в отношении к народному образованию в царствование императора Александра I. Казань, 1891. 374 с.; Болдовский А.Г. Возрождение русского прихода. М., 1903. 68 с.

⁹ Знаменский П.В. Приходское духовенство в России со времен Петра. Казань, 1872. 851 с.; Папков А. Древнерусский приход: краткий очерк церковно-приходской жизни в Восточной России до XVIII в. и в Западной России до XVII в. Сергиев Посад, 1897. 82 с.; Юшков С.В. Очерки по истории приходской жизни на севере России в XV–XVII вв. СПб., 1913. 146 с.; Самарин А. Приход: в 3 ч. М., 1867–1868. 39 с.; Витте С. Ю. О современном положении Православной Церкви // Слово. 1905. № 108, 28 Марта.

¹⁰ Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1983. 448 с.

¹¹ Геркулов Е.Ф. Православная инквизиция в России. М., 1964. 71 с.; Он же. Церковь в истории России. Критические очерки (IX в. – 1917 г.). М., 1967. 336 с.; Он же. Религия и церковь в истории России (Советские историки о православной церкви в России) // Сборник статей. М., 1975. 255 с.; Самсонов А.М. Антифеодальные народные восстания в России и церковь. М., 1955. 184 с.

¹² Загорский В.П., Никитин Н.И. Обзор советской литературы 1969–1970 гг. по истории России эпохи феодализма // История СССР. 1972. № 2. 466 с.; Грекулов Е.Ф. Религия и церковь в истории России. М., 1975. 255 с.

¹³ Покровский Н.Н. Антифеодальный протест урало-сибирских крестьян-старообрядцев в XVIII в. Новосибирск. 1974. 394 с.; Он же. Духовная литература староверов Востока России XVIII–XX вв. Новосибирск, 1999. 800 с.; Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв.. М., 2002. 471 с.; Покровский Н.Н. Материалы из истории магических верований сибиряков XVII–XVIII вв. // Из истории семьи и быта сибирского крестьянства XVII – начала XX в. Новосибирск, 1975. 159 с.

¹⁴ Лебедев Л.А. Курская епархия // Журнал Московской Патриархии. М., 1989. № 6. С. 26–34. Он же. «Волна мира» в Курской епархии // Журнал Московской Патриархии. М., 1988. № 4. С. 54–55.

образовательная¹⁶, просветительская¹⁷, благотворительная¹⁸, медико-санитарная¹⁹ деятельность Церкви, народные противощерковные движения²⁰, борьба РПЦ со старообрядчеством и сектантством²¹. В этот период исследователями введены в научный оборот новые церковные источники, благодаря чему история РПЦ получила объективную оценку. Следует отметить, что на рубеже XX-XXI вв. изучение прихода как церковной административно-территориальной единицы и церковно-приходского развития отдельных епархий сложилось в историографии как отдельное направление истории РПЦ. Данная проблематика нашла отражение в работах Н.Д. Зольниковой, А.П. Николаева, О.В. Никифорова, А.М. Адаменко, О.Н. Устьянцевой, В.А. Есиповой²². Ценная информация о церковно-приходском

¹⁵ Лысенко Ю.А. Миссионерство Русской православной церкви в Казахстане (вторая половина XIX – начала XX вв.) Барнаул, 2010. 195 с.; Она же. Русская православная церковь в Казахстане (вторая половина XIX – начала XX вв.) Барнаул. 2011. 211 с.; Ткачев А.А. Киргизская миссия Омской епархии при епископе Гаврииле (Голосове) 1906–1911 гг. // Инновационное образование и экономика. № 23. Омск. 2019. С. 62–65; Софронов В.Ю. Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в Западной Сибири в конце XVII – начале XX вв.: автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02. Барнаул, 2007. 51 с.; Расова Н.В. Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви на Алтае в XIX – начале XX вв.: дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Горно-Алтайск, 2002. 284 с.

¹⁶ Осипов О.В. Церковно-приходские школы Оренбургской епархии (1864–1917 гг.). Церковно-приходские школы Оренбургской епархии (1864–1917 гг.): автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Челябинск, 2002. 23 с.; Гизей Ю.Ю. Церковно-приходская школа Западной Сибири конца XIX – начала XX вв.: по материалам Томской епархии: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Кемерово, 2004. 27 с.

¹⁷ Суворова Н.Г. Духовное и светское просвещение мусульман-кочевников и новокрещенных в контексте колонизации Степного края (конец XIX – начало XX вв.) // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2017. №3 (17). С. 262–270; Стурова М.В. Образовательная политика Российской империи в Степном крае (вторая половина XIX – начало XX вв.): к постановке проблемы // Известия Алтайского государственного университета. 2012. №4/1. С. 210–213.

¹⁸ Овсейко В.П. Благотворительная деятельность Русской православной церкви в Оренбургской епархии в годы Первой мировой войны // Оренбургский государственный университет. 2012. №5/141. С. 101–107; Власова А.В., Бабкина Л.Ф. Особенности и основные направления благотворительной деятельности Русской православной церкви на Урале // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2014. №3 (339). С. 26–30.

¹⁹ Караваева Е. В. Санитарно-просветительная и медицинская деятельность Русской православной церкви среди сельского населения во второй половине XIX – начале XX в.: По материалам Томской епархии: дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Новосибирск, 2011. 245 с.

²⁰ Шкарковский М.В. Обновленческое движение в Русской Православной Церкви XX века. СПб., 1999. 100 с.

²¹ Стахеева Н.Н. Старообрядчество Восточной Сибири в XVII – начале XX вв.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Иркутск, 1998. 30 с.

²² Зольникова Н.Д. Делопроизводственные материалы о церковном строительстве как источник по истории приходской общины в Сибири (начало XVIII – конец 60-х гг. XVIII в.) // Рукописная традиция XVI–XIX вв. на востоке России. Новосибирск: Наука, 1983. С. 102–116; Она же. Сибирская приходская община в XVIII в. Новосибирск. 1990. 288 с.; Она же. Духовенство Тобольской епархии и приходские общины второй половины XVIII в. в условиях конфликта. Проблемы менталитета и поведения // Сословия и государственная власть в России XV – середины XIX в. / Тезисы докладов международной конференции. М., 1994. С. 94–103; Николаев А.П. Приходская община новокрещенных Северо-Западной Сибири: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Новосибирск. 1996. 19 с.; Никифорова О.В. Религиозность сельского православного населения Оренбургской епархии во второй половине XIX – начале XX вв.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Челябинск, 2006. 26 с.; Адаменко А. М. Приходы Русской православной церкви на юге Западной Сибири в XVII – начале XX вв.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Кемерово, 1998. 26 с.; Устьянцева О. Н. Томская епархия в конце XIX – начале XX вв.: дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Томск, 2003. 27 с.; Она же. Роль православного духовенства в развитии начального образования на территории Томской епархии (80-е годы XIX – начала XX вв.) // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2006. № 6. С.131–134; Есипова В.А. Приходское духовенство Западной Сибири в период реформ и контрреформ второй

развитии Омской епархии содержится в исследованиях Ю.А. Лысенко²³. Впервые в историографии, в работах исследователя предпринята попытка анализа деятельности Омского епархиального комитета по удовлетворению церковных нужд крестьян-переселенцев, выявлены направления его работы и их итоги²⁴.

Некоторые аспекты истории церковно-приходского развития Омской епархии нашли отражение в работах, освещающих собственно историю создания и деятельность Омской епархии²⁵. Характеристика приходского духовенства епархий Западной Сибири, в том числе Омской епархии, представлена в исследованиях А.В. Васильевой²⁶. Социальный облик духовенства Омской епархии и его взаимодействие с прихожанами рассматривали К.А. Семенчук, Т.В. Батурина, С.П. Батурин, А.В. Литягина, С.В. Мельникова, Н.В. Сюе-Скурихина²⁷.

Среди зарубежных авторов, в том числе казахстанских, уделявших внимание отдельным аспектам истории Омской епархии можно назвать И. Артемьева, Л. В. Тимофееву, В.Н. Кашляка²⁸. В англо-американской

половины XIX века.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук. Томск. 1996. 24 с.

²³ Лысенко Ю.А. Очерки истории Русской православной церкви в Казахстане (XVIII – начало XX в.). Барнаул. 2011. 211 с.; Она же. Церковное строительство в Степном крае в начале XX в. как фактор формирования положительного образа России в регионе // Современная Россия и мир: альтернативы развития (роль российских регионов в формировании имиджа страны): материалы Междунар. науч.-практ. конф. 2008. С. 107–112.

²⁴ Лысенко Ю.А. Очерки истории Русской православной церкви в Казахстане (XVIII – начало XX в.). Барнаул. 2011. 211 с.; Она же. Этапы и особенности институционального оформления Русской православной церкви в религиозном пространстве Степного края. Мир большого Алтая, 2017, №3. С. 350–362; Она же. Церковное строительство в Степном крае в начале XX в. как фактор формирования положительного образа России в регионе // Современная Россия и мир: альтернативы развития (роль российских регионов в формировании имиджа страны): материалы Междунар. науч.-практ. конф. 2008. С. 107–112.

²⁵ Голубцов С.В. История Омской епархии: Образование Омской епархии. Предстоятельство Преосвященного Григория на Омской кафедре (1895–1900 гг.). Омск, 2008. 231 с.; Суховецкий В.А. Омская епархия накануне революционных потрясений // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. Омск, 2017. С. 16–21.; Берковская З.Н. Создание приходов и строительство богослужебных заведений в Омской епархии в конце XIX — начале XX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2019. № 2(30). С. 137–148.

²⁶ Васильева А.В. Образ Западной Сибири в представлениях ее священнослужителей в конце XIX – начале XX вв. // Преподавание истории в школе: научно-теоретический и методический журнал. 2014. № 3. С. 69–72; Она же. Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX–начале XX вв.: дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Омск, 2015. 278 с.

²⁷ Семенчук К.А. Образ приходского духовенства Сибири в начале XX века // Древние и традиционные культуры Сибири и Дальнего Востока: проблемы, гипотезы, факты: материалы LVIII Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Омск, 2018. С. 257–259; Батурин С.П. Православие в повседневной жизни сибирских крестьян — переселенцев в конце XIX – начале XX вв. // Тенденции развития науки и образования. 2020. С. 42–48; Батурина Т.В. Русская православная церковь и крестьянское переселение в Сибирь на рубеже XIX – XX вв. Историографический обзор // Социогуманитарный вестник. 2015, №1(14). С. 24–34; Литягина А.В. Формирование общих черт быта у представителей различных сословий в городах Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX вв. // История повседневности населения Западной Сибири и сопредельных регионов как форма цивилизационной идентичности Евразии. По материалам конференции. Бийск, 21–23 июня 2018 г.; Мельникова С.В. Пространство «духовного глада» и апостольского подвига: образ Сибири в мемуарах дореволюционного православного духовенства. Вестник ТГУ. Филология. 2015. 157–171; Сюе-Скурихина Н.В. Нравственный облик православного духовенства на примере Омской епархии // Известия Алтайского государственного университета. Барнаул, 2015. № 4/2 (88). С. 112–115.

²⁸ Артемьев А.И. Русская православная церковь в Казахстане. Алматы, 1995. 242 с.; Тимофеева Л.В. История русской православной церкви на территории Семиречья (вторая половина XIX–XX вв.). Алматы:

историографии вопросам религиозной политики Российской империи, месте и роле в ней РПЦ, а также вопросам жизнедеятельности православной приходской общины уделял внимание Г. Фриз²⁹.

Подводя итоги историографическому обзору, отметим, что, несмотря на богатую и насыщенную историографию вопроса, работ, посвященных всестороннему изучению церковно-приходского развития Омской епархии, динамики данного процесса, его причин и проблем в историографии фактически нет. Все это актуализирует заявленную тему исследования.

Цель диссертации – реконструкция процесса церковно-приходского развития Омской епархии в конце XIX – начале XX в.

Достижение цели возможно при реализации следующих **исследовательских задач**:

1. определить исторические условия и факторы образования Омской епархии;
2. выявить этапы и особенности церковно-приходского развития Омской епархии в 1895–1917 гг., представить их характеристику;
3. рассмотреть эволюцию количественного и качественного состава приходского духовенства Омской епархии;
4. проанализировать материальное положение и условия быта священно- и церковнослужителей Омской епархии;
5. определить принципы организации и внутреннего самоуправления, формы социального служения приходских общин Омской епархии.

Объект исследования – территориально-административная, хозяйственная, культурная единица Русской православной церкви – Омская епархия.

Предмет исследования – тенденции и особенности церковно-приходского развития Омской епархии в 1895–1917 гг.

Территориальные рамки исследования обусловлены административными границами Омской епархии, образованной в 1895 г., которая включала в себя Акмолинскую и Семипалатинскую области Степного генерал-губернаторства, а также православные приходы Тюкалинского, Ишимского и Тарского округов Тобольской губернии и приходы Бийского округа Томской губернии. В современных политических границах территориальные рамки исследования охватывают северный и северо-восточный Казахстан, а так же часть территорий Омской, Тюменской областей и Алтайского края Российской Федерации.

Хронологические рамки исследования определяются 1895–1917 гг.

Методология и методы исследования. Концептуальной основой настоящей работы является теория цивилизаций, основы которой были

автореферат дис. ... кандидата исторических наук. 2007. 23 с.; Кашляк В.Н. Храмы Семипалатинска: Прошлое и настоящее. Семипалатинск, 2004. 607 с.

²⁹ Freeze G. All Power to the Parish? The Problem and Politics of Church Reform in Late Imperial Russia // Palat M.K., ed. Social Identities in Revolutionary Russia. London: Macmillan, 2001. P. 174-208. Он же. The Parish Clergy in Nineteenth-Century Russia. Princeton: Princeton University Press, 1984. 178 p. Он же. "Губительное благочестие". Российская церковь и падение империи. СПб., 2019. 350 с.

сформулированы в работах Н.Я. Данилевского. Данная теория позволила рассматривать Российскую империю и этнополитические образования казахов-кочевников Младшего, Среднего и Старшего жузов – как примеры цивилизаций различного генетического типа и исследовать продвижение Российской империи вглубь степи Степного края в качестве примера взаимодействия кочевой и оседло-земледельческой цивилизаций.

Методологические подходы в рамках «Новой имперской истории» позволяют концентрировать внимание исследователя на разнообразных – этнокультурных, политико-идеологических, межведомственных и др. процессах их функционирования. Массовая миграция крестьянского православного населения в Степной край в 80–е гг. XIX в., и, особенно, в период столыпинской аграрной реформы, а вместе с ним и церковно-приходское строительство в Омской епархии расцениваются автором исследования с позиций Новой имперской истории как одно из проявлений процесса внутренней колонизации, связанной с необходимостью освоения империей «чужого» пространства и установления коммуникаций с «иной» социокультурной средой. Данный подход позволил также проанализировать сложный характер взаимодействия центральных и местных властей, местной церковной власти с имперскими ведомствами и внутри церкви по целому ряду вопросов социокультурной интеграции Степного края в общеимперское пространства³⁰.

Методологические подходы и принципы определили круг конкретно-исторических методов исследования. Применение историко-системного метода позволяет рассматривать Омскую епархию как определенную целостность, имеющую свои внутренние структурные элементы (в нашем случае административно-территориальные единицы: консистория-благочиние-приход), которые были взаимосвязаны между собой и отношения между которыми выстраивались связи, в условиях иерархичности. При этом и Омская епархия рассматривается в рамках историко-системного метода как часть системы – Русской православной церкви, что нацеливает на изучение вопросов церковно-приходского развития в Степном крае в контексте общеимперских тенденций и взаимодействия органов управления Омской епархии со Священным Синодом и региональными органами власти. Историко-генетический метод позволил выявить основные причины, факторы и условия формирования и развития церковно-приходской системы Омской епархии. Историко-сравнительный метод позволил выделить этапы развития церковно-приходской системы Омской епархии, определить их качественные и количественные характеристики, выявить общие и особенные тенденции функционирования приходской общины и приходского духовенства Омской епархии.

Среди методов научного исследования, соискателем использовался

³⁰ Ремнев А.В. Региональный нарратив в новой имперской истории России. Вестник Омского университета. 2004. №4. С. 6–13; Рибер А. Изучая империи // Исторические записки. М., 2003. Т.6 (124). 120 с.; Мэндрас М. Регионы и строительство Российского государства // Куда идет Россия. Альтернативы общественного развития. М., 1995. 316 с.

метод историко-статистического анализа. Его инструментарий был использован при анализе «Справочной книга Омской епархии» И. Голошубина. Полученные данные нашли отражение в рисунках 1-10 и таблицах 1-10 данного исследования.

Источниковая база исследования представляет собой комплекс разноплановых источников, выявленных в Российском государственном историческом архиве и Историческом архиве Омской области.

1. Законодательные и нормативно-правовые акты Российской империи.

1.1. Законодательные акты высших органов власти. К основополагающим документам этого периода относятся: законодательные акты высших органов власти о состояниях и актах гражданского состояния, сгруппированных в IX томе Свода законов Российской империи³¹; а также Указ об укреплении начал веротерпимости. (17 апреля 1905 г.)³².

1.2. Правовые акты, регламентирующие процесс крестьянского переселения в Степной край. Такими законами были «Временные правила о переселении крестьян» 1881 г. и закон «О добровольном переселении сельских обывателей и мещан на казенные земли»³³. Данные документы позволяют проследить весь процесс переселения в Степной край, от сбора сведений о земельных участках ходаками до водворения переселенцев на новом месте.

1.3. Законодательные акты Священного Синода, регламентирующие деятельность РПЦ, определяют правовой статус православного священства в социальной структуре общества и их обязанности: Закон о вере 1857 г., Закон о состояниях, «Духовный регламент», Положение о приходских попечительствах при православных церквях, инструкция благочинным приходских церквей, инструкция благочинным иереям и протоиереям, права и обязанности и благочинного приходских церквей, инструкция церковным старостам³⁴.

³¹ Свод законов Российской империи. Том IX. Законы о состояниях. Санкт-Петербург, 1857.

³² Именной Высочайший Указ, данный Сенату. Об укреплении начал веротерпимости. (17 апреля 1905 г.) // Собрание узаконений и распоряжений Правительства. Спб., 1905. (17 апреля, № 63. От. 1. Ст. 526). С. 710–712.

³³ Скальский К. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. Омск, 1900. С. 422.

³⁴ Свод законов Российской империи (вероисповедная политика). Том V.; Свод законов Российской империи. Закон о вере. 1857 г.; Свод законов Российской империи. Том IX. Закон о состояниях; Архиепископ Феофан (Прокопович). Духовный регламент; Положение о приходских попечительствах при православных церквях: [(высочайше утверждено 2 августа 1864 г.)]. Томск. 1910, 16 с.; Тихомиров Т. На приходе. Инструкции благочинным приходских церквей. 1858. М., 2002. 614 с. URL: https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/na-prihode/5_4. (Дата обращения 13. 04. 2020); Платон (Левшин). Инструкция благочинным иереям и протоиереям. URL: <http://stsl.ru/lib/platon6/ii.php>. (Дата обращения 13. 04. 2020); Права и обязанности и благочинного приходских церквей. По действующим церковно-гражданским законоположениям, руководственным указам Святейшего Синода и распоряжениям Епархиального Начальства. М., 1900. URL: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/112/1117719.pdf>. (Дата обращения 13. 04. 2020); Именной высочайший указ об инструкции церковным старостам // Свод узаконений и распоряжений правительства об устройстве сельского состояния и учреждений по крестьянским делам, с воспоследовавшими по ним разъяснениями, содержащимися в решениях Правительствующего сената и в постановлениях и распоряжениях высших правительствующих учреждений. 1898. Т.2. С. 1370–1380.

1.4. Указы Омской духовной консистории, которые отражают процесс церковно-приходского строительства в епархии. Большинство источников данной подгруппы выявлено в ИАОО Ф. 16. Оп. 1. Д. 122, 140.

2. Делопроизводственная документация.

2.1. Отчеты и доклады. К их числу относятся: ежегодные отчеты епископов Омской епархии в Священный Синод; годовые отчеты Омского епархиального комитета по устройству религиозного быта переселенцев и по церковно-приходскому строительству в Семипалатинской и Акмолинской областях; ежегодные всеподданнейшие отчеты губернаторов Акмолинской и Семипалатинской областей, Степного генерал-губернатора. Отчеты и доклады позволяют выявить круг проблем, с которыми сталкивалось епархиальное начальство и другие административные структуры в процессе церковно-приходского строительства Омской епархии. Данный тип источника выявлен соискателем в РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1965, 2287, 2716, 2593, 2161; Ф. 391. Оп. 4. Д. 188, 1815, 1816, 981, 982, 1097, 1932).

2.2. Протоколы и журналы заседания Омской духовной консистории, журналы епархиальных попечительств о бедных духовного звания, журналы учета денежных средств Омской консистории. Данная категория документов содержит информацию о повседневных хозяйственных нуждах епархии, об уровне жизни и доходах приходского духовенства, его взаимоотношениях с приходскими общинами по экономическим вопросам. (источник выявлены в ИАОО. Ф. 16. Оп. 1. Д. 77, 144, 49).

В журналах общего присутствия Акмолинского и Семипалатинского областного правления, выявленных в РГИА, содержится информация о церковно-приходском строительстве Омской епархии и принципах организации технического надзора за строительством. (Ф. 391. Оп. 4. Д. 960, 959, 1937, 1816).

2.3. Межведомственная переписка. Источники этой подгруппы позволяют определить позицию центральных и региональных органов власти по вопросам церковно-приходского строительства в Омской епархии, порядок учреждения новых приходов, определить объемы финансирования строительства. (ИАОО. Ф. 16. Оп. 1. Д. 64, 77, 122 и РГИА Ф. 391. Оп. 4. Д. 1655).

2.4. Планы церковно-приходского и церковно-школьного строительства за 1908–1915 гг. позволяют реконструировать количество открытых приходов и построенных храмовых сооружений в Омской епархии по годам, детализируют объем и источники финансирования. Планы выявлены в РГИА Ф. 391. Оп. 4 Д. 982, 959, 981; Оп. 5. Д. 1815.

2.5. Клировые ведомости Омской епархии определяют широкие возможности для определения образовательного уровня духовенства Омской епархии, большая их часть выявлена соискателем в ИАОО Ф. 16. Оп. 1. Д. 152, 187.

2.6. Прошения, ходатайства и жалобы переселенцев в Омскую консисторию, Переселенческие управления Акмолинской или

Семипалатинской областей с различными просьбами, направленными на улучшение религиозной жизни прихожан. Прошения приходских священников Омской епархии духовным властям дополняют ходатайства крестьян и позволяют выявить круг проблем, с которыми они сталкивались на местах в процессе церковно-приходского строительства и духовного служения. Документы выявлены соискателем в РГИА Ф. 391. Оп. 4. Д. 937; Оп. 3 Д. 826; ИАОО. Ф. 16. Оп.1. Д. 105, 83.

3. Источники справочно-статистического характера.

3.1. Ценным статистическим источником выступили работы К. Ф. Скальского и И. Голошубина³⁵. Источники позволили провести типологизацию приходов Омской епархии, проследить характер взаимоотношений прихожан и причтов, определить особенности организации жизни православных общин.

3.2. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. является ценным источником для исследования, поскольку отражает динамику численности населения Акмолинской и Семипалатинской областей, масштабы переселенческого движения в Степной край и этнодемографическую ситуацию в регионе.

3.3. Статистические ведомости Омской епархии. В источнике представлены статистические данные о количестве приходов, храмов Омской епархии, штаты их причтов, размер жалования причтов, количество церковно-приходской земли, наличие/отсутствие церковно-приходских попечительств, церковно-приходских советов, школ в пределах прихода, благотворительных учреждений, суммы церковных капиталов и т.д. Источник выявлен в РГИА Ф. 391. Оп. 4. Д. 981, 959; Оп. 5. Д. 188, 1938; Оп. 440. Д. 439, 440.

4. Периодическая печать. Источники данной группы представлены «Епархиальными ведомостями Омской епархии» за 1895–1917 гг. Это – комплексный источник, содержащий статистические сведения, нормативно-правовую информацию по Омской епархии, отчеты о состоянии епархии, миссионерской, религиозно-просветительской работе. Источник существенно дополняет информацию о церковно-приходском строительстве в Омской епархии, перемещениях духовенства в пределах Омской епархии и так далее.

Научная новизна диссертационного исследования определена следующими моментами.

– в рамках изучения вопросов церковно-приходского развития Омской епархии на рубеже XIX–XX вв., выявлены и введены в научный оборот разнообразные по происхождению источники, отложившиеся в Российском государственном историческом архиве и Историческом архиве Омской области. Кроме них для решения исследовательских задач привлекаются опубликованные документальные материалы по истории РПЦ в Степном крае.

³⁵ Скальский К. Омская епархия. Опыт географического и историко-статистического описания городов, сел, станиц и поселков, входящих в состав Омской епархии. Омск, 1900. 422 с.; Голошубин И. Справочная книга Омской епархии. М., 1914. 1250 с.

– впервые на основе широкого круга источников выявлены исторические условия и факторы формирования Омской епархии, предпринята попытка комплексной реконструкции процесса церковно-приходского строительства Омской епархии, выявления сословного состава и численности приходов, определения их типов.

– впервые в историографии историю церковно-приходского строительства Омской епархии предлагается рассматривать в рамках двух этапов, для каждого из которых роль приходских общин, государственных, церковных, благотворительных организаций в процессе открытия новых приходов и строительства культовых зданий была различной.

– на основе историко-статистического метода выявлены механизмы формирования приходского духовенства Омской епархии, способы решения кадровой проблемы омскими епархиальными властями, реконструированы эволюция количественного и качественного состава приходского духовенства Омской епархии, проанализированы его материальное положение и условия быта;

– предпринята попытка выявления сословного состава приходских общин Омской епархии, определены принципы их организации и внутреннего самоуправления, формы социального служения в сфере развития народного образования, просвещения, благотворительности и призрения, представлена характеристика религиозно-нравственного уровня православного населения приходов Омской епархии.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что ее материалы и результаты, положения и выводы могут быть полезны для совершенствования работы современных структур РПЦ, а также использованы при написании обобщающих трудов по истории православия и Русской православной церкви в Западной Сибири и Казахстане, в общих и специальных курсах по отечественной и региональной истории, в краеведческой работе.

Апробация результатов. Отдельные результаты исследования были представлены на III Региональной молодёжной конференции «Мой выбор – НАУКА!» на историческом факультете АлтГУ (Барнаул, 2016)³⁶, на VI Международной научно-практической конференции «Россия, Сибирь и государства Центральной Азии: взаимодействие народов и культур» (Барнаул, 2016)³⁷, Международной научно-практической конференции «Этнокультурные и этносоциальные процессы в трансграничном пространстве России и Центральной Азии»³⁸.

³⁶ Сюе-Скурихина Н.В. Нравственный облик православного духовенства на примере Омской епархии // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 4/2 (88). С. 112–115.

³⁷ Сюе-Скурихина Н.В. Административно-территориальное устройство Омской епархии // Россия, Сибирь и государства Центральной Азии: взаимодействие народов и культур. Материалы VI международной научно-практической конференции. Под редакцией В.А. Бармина. 2016. С. 56–63.

³⁸ Сюе-Скурихина Н.В. Особенности становления церковно-приходской системы Омской епархии 1895–1917 гг. // Этнокультурные и этносоциальные процессы в трансграничном пространстве России и Центральной Азии Материалы международной научной конференции. Барнаул. 2016. С. 357–361.

Полученные выводы по отдельным аспектам диссертации были опубликованы в 9 публикациях³⁹, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Кроме того, соискатель принимал участие в подготовке сборника документов⁴⁰ и коллективной монографии⁴¹. На протяжении подготовки диссертационного исследования соискатель участвовал в грантах РГНФ, проект № 15-31-01008 «Русская православная церковь в центральноазиатских национальных окраинах Российской империи (XIX – начало XX в.)» (2014–2016 гг.) и гранте президента РФ по поддержке научной школы, проект «Государственное регулирование социальных процессов в центральноазиатском регионе России имперского и советского периода» (2020–2021 гг.).

На защиту выносятся следующие основные положения диссертации:

1. Формирование Омской епархии было обусловлено совокупностью факторов: завершением присоединения Степного края к Российской империи, необходимостью социокультурной интеграции региона в общеимперское пространство, резким увеличением численности православного населения в регионе, обусловленным крестьянской миграцией, наличием разнородного по этноконфессиональному составу населения.

2. В истории церковно-приходского строительства Омской епархии выделяется два этапа. Первый этап 1895–1906 гг. хронологически связан с открытием Омской епархии в 1895 г. Особенности церковно-приходского строительства на данном этапе во многом были обусловлены высокими темпами переселенческого движения и неготовностью МВД, Переселенческого управления, Комитета Сибирской железной дороги принимать значительный поток переселенцев и землеустраивать их. Поэтому в первые годы существования Омской епархии преобладало подселение мигрантов в старожильческие и казачьи населенные пункты, что привело к увеличению численности православных приходов смешанного типа. Лишь к концу этапа численность переселенческих приходов стала возрастать. Однако доля приходов смешанного типа продолжала оставаться достаточно

³⁹ Сюе-Скурихина Н.В. Церковно-приходское строительство Южного Урала и Западной Сибири (1895–1917 гг.) в освещении дореволюционных исследователей // Государственность Казахстана: от Казахского ханства до Республики Казахстан. Усть-Каменогорск, 2016. 442 с.; Она же. К вопросу о причинах образования Омской епархии // Известия Алтайского государственного университета. 2016. № 2 (90). С. 143–147; Она же. К вопросу об управлении Омской епархией 1895–1917 гг. // Востоковедные исследования на Алтае. 2016. № 10. С. 76–78; Она же. Динамика церковно-приходского строительства Омской епархии 1895–1917 гг. // Известия АлтГУ № 5 (97) 2017. С. 117–125; Она же. Кадровый вопрос в Омской епархии в конце XIX – начала XX вв. и механизмы его решения епархиальными властями // Известия Алтайского государственного университета. 2020. № 3(13). С. 31–36; Она же. Роль архиереев в институциональном развитии Омской епархии и основные итоги архиерейского управления // Народы и религии Евразии. 2020. №2 (23). С. 117–131.

⁴⁰ Лысенко Ю.А., Анисимова И.В., Стурова М.А., Дикова Н.В. Русская православная церковь в центральноазиатских окраинах Российской империи (вторая половина XIX – начало XX века). Сборник документов и материалов. Барнаул. 2017. С. 425.

⁴¹ Лысенко Ю.А., Бармин В.А., Анисимова И.В., Бочкарева И.Б., Тарасова Е.В., Дикова Н.В. Стурова М.В. Этнополитические процессы в центрально азиатских окраинах России в период революций 1917 г. Барнаул, 2017. 384 с.

высокой. Открытие новых переселенческих приходов осуществлялось в рамках действующего законодательства, по инициативе приходских общин с разрешения епархиальных властей и Синода.

3. Храмовое строительство в открытых на первом этапе приходах Омской епархии финансировалось из нескольких источников: государственными и церковными структурами (Синод, Переселенческое управление, Комитет Сибирской железной дороги), благотворительными организациями (Фонд императора Александра III) и частными жертвователями. В совокупности, наибольшее количество церквей, молитвенных домов и часовен на данном этапе было построено именно на средства данных организаций. В рамках действующего в России законодательства строительство храмов осуществлялось и на средства приходских общин Омской епархии. Однако тяжелое положение крестьян-переселенцев на местах обуславливало недостаточный денежный поток их средств на церковно-приходское строительство в регионе.

4. Второй этап церковно-приходского развития Омской епархии хронологически определятся 1907–1916 гг. Начало этапа связано с изменением подходов государства и Синода к принципам организации церковно-приходского строительства в Азиатских епархиях, в том числе, Омской епархии, принятием Указа Синода 1907 г. «О порядке открытия приходов в Азиатской России» и образованием в 1908 г. Омского епархиального комитета по удовлетворению церковных нужд переселенцев. В рамках новых законов была существенно упрощена процедура открытия новых приходов в епархии; учитывая тяжелое экономическое положение переселенцев, государство приняло на себя проектирование новых приходов и финансовые обязательства по церковно-храмовому и церковно-школьному строительству в них. Для этого были разработаны и приняты две программы церковно-приходского развития Омской епархии, реализованные в 1908–1911 и 1912–1914 гг. Благодаря программам, Омскому епархиальному комитету по удовлетворению церковных нужд переселенцев удалось систематизировать и рационализировать процесс строительства церквей, школ и причтовых домов в переселенческих поселках, расширить географию строительства, распространив его фактически на всю территории епархии. Омский епархиальный строительный комитет выработал систему контроля за ходом строительства.

5. В 1907–1916 гг. темпы церковно-приходского и церковно-школьного строительства в Омской епархии, были достаточно высокими, но не соответствовали темпам увлечения численности православного населения за счет наплыва переселенцев и, в целом, оказались ниже, чем эти же показатели за предыдущий период. Реализация государственных программ поддержки строительства привела к расширению круга государственных, церковных, благотворительных организаций, оказывавших финансирование строительства церковно-храмовых и церковно-школьного зданий.

6. Важным аспектом церковно-приходского развития Омской епархии стало формирование кадрового состава священно- и церковнослужителей. Отсутствие Духовной семинарии в епархии, сложные условия труда и быта, недостаточное жалование приходского духовенства, высокий уровень смертности среди него, быстрый рост православного населения епархии и приходов, территориальная отдаленность приходов друг от друга, а также специфика этноконфессиональной ситуации в епархии – значительный процент инородческого населения, сектантов и старообрядцев порождали кадровый дефицит священно- и церковнослужителей. Омские епархиальные власти прилагали значительные усилия для решения кадровой проблемы, используя для этого различные методы и средства.

7. Кадровая проблема Омской епархии приводила к занижению требований к образовательному цензу духовных лиц. Анализ источников позволяет утверждать, что уровень образования духовенства епархии оставался невысоким с момента ее основания, вплоть до событий 1917 г. Данный фактор влиял на уровень духовно-нравственного состояния православных причтов, их отношение к выполнению своих непосредственных обязанности и на отношение с прихожанами.

8. Жизнь православных приходов Омской епархии регулировалась общеимперским законодательством. Православная община являлась самоуправляемой единицей, органами управления выступали Приходское попечительство и избираемый на должность церковный староста. Непродолжительное по времени существование переселенческих приходов, отсутствие традиций приходской жизни, их территориальная удаленность друг от друга и епархиального центра, различия в православной религиозной обрядности переселенцев – выходцев из разных губерний европейской России, их расхождения в вопросах веры со старожильческим и казачьим населением Степного края, и, в целом, низкий уровень религиозности православного населения – все эти факторы определяли своеобразие функционирования православных приходов Омской епархии.

9. Своеобразие функционирования православных приходов Омской епархии сводилось к крайне слабому участию их населения в исполнении своих приходских обязанностей: улучшению и поддержанию материального благополучия приходского духовенства и культовых построек, наделению причта землей, внесению оплаты за исполнение треб. Церковно-приходские попечительства, имевшиеся далеко не во всех приходах Омской епархии, не смогли обеспечить активное участие прихожан в церковно-школьном строительстве, благотворительной, религиозно-просветительской, миссионерской и других видах деятельности.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, выделенных по проблемно-тематическому принципу, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируются этапы и современное состояние научной разработки проблемы, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, рассматриваются методология и методы проводимого исследования, характеризуется его источниковая база, определяется научная новизна и практическая значимость работы, приводятся сведения об ее апробации, формулируются положения, выносимые на защиту и отражается структура диссертации.

Первая глава **«Динамика церковно-приходского развития Омской епархии в 1895–1917 гг.»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе **«Образование Омской епархии и церковно-приходское строительство в 1895–1906 гг.»** рассматриваются предпосылки образования Омской епархии и характеризуется первый этап церковно-приходского строительства. Резкое увеличение численности православного населения в Степном генерал-губернаторстве за счет переселения крестьян из европейской части Российской империи можно считать основным фактором образования Омской епархии. Характерной особенностью этапа церковно-приходского строительства Омской епархии 1895–1906 гг. стало формирование, в основном, переселенческих приходов. Однако, в связи с переменой места жительства и процессом адаптации к новым условиям, значительное количество православных общин переселенцев испытывало крайнюю нужду и не имело возможности выступать инициаторами открытия новых приходов. Поэтому тенденцией этапа являлось формирование смешанных старожильческо-переселенческих, казачье-переселенческих приходов. Значительно сдерживали процесс образования приходов в Степном крае стихийность и неравномерность процесса переселений, низкие темпы формирования переселенческих участков. Церковно-приходское развитие Омской епархии сопровождалось церковно-храмовым строительством. В рамках действующего законодательства сооружение церквей, молитвенных домов, часовен осуществлялось по ходатайству православных крестьянских общин региона. Однако экономические трудности исключали возможность самостоятельного строительства без дополнительной финансовой поддержки. Поэтому особенностью этапа стал тот факт, что в процессе храмового строительства Омской епархии существенно вырос процент государственного, частного и благотворительного финансирования.

Во втором параграфе **«Церковно-приходское строительство Омской епархии в 1907–1917 гг.»** анализируется второй этап церковно-приходского развития Омской епархии. Его отправной точкой стал Указ от 9 января 1906 г., предоставивший крестьянам возможность выхода из крестьянской общины и распоряжения своим земельным наделом. Крестьянская миграция в Степной край приняла массовый характер. Перед Омской епархией стояла задача ускорения образования новых приходов. Однако финансовое и

экономическое состояние переселенцев исключало возможность массового их обращения к епархиальным властям с просьбами об открытии новых приходов и назначении в них причтов. Поэтому по решению Синода в 1907 г. было издано распоряжение «О порядке учреждения новых приходов в епархиях Азиатской России», которое ставило под контроль государства процесс приходского и храмового строительства в азиатских епархиях. Крестьяне получали возможность финансовой помощи для храмового строительства и содержания причта. В Омской епархии в рамках распоряжения 1907 г. был сформирован Епархиальный комитет по удовлетворению религиозно-нравственных потребностей переселенцев, в который наряду с епархиальными властями вошли чиновники региональных ведомств.

В 1908 г. данный Комитет разработал первый план церковно-приходского строительства Омской епархии, реализованный в 1908–1911 гг. В 1911–1914 гг. был утвержден и реализован второй такой план. Проектирование новых приходов в рамках планов осуществлялось в тесной взаимосвязи с региональными комитетами Переселенческого управления. Созданный Строительный комитет следил за процессом строительства зданий на местах, нес ответственность за контролем расходования средств на местах.

Государственная поддержка на втором этапе церковно-приходского строительства в Омской епархии оказывалась значительной. Помимо государств и Синода финансовую поддержку оказывали другие государственные структуры и общественные организации. Однако темпы церковно-приходского строительства и на этом этапе отставали от темпов увеличения численности православного населения Степного края. Финансирование строительства причтовых домов и организация быта священно- и церковнослужителей оставалась по-прежнему недостаточной, крестьянские православные общины продолжали самостоятельно вести церковное строительство.

Вторая глава диссертационного исследования **«Церковный приход Омской епархии как микросоциальная группа: организационные основы, социальное назначение»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе **«Количественные и качественные характеристики приходских причтов Омской епархии»** автор исследует кадровый состав духовенства Омской епархии, проблемы его формирования, уровень профессиональной подготовки священнослужителей и их религиозно-нравственный аспект.

Текущая кадровая ситуация, высокая смертность среди духовенства, высокие темпы роста приходов и отсутствие духовной семинарии делало кадровый вопрос актуальным на протяжении всей истории Омской епархии. Власти предпринимали ряд мер по устранению кадрового дефицита, принимая даже на должность из других епархий священников, совершивших

«неблаговидные поступки». И только к концу имперского периода им удалось решить кадровую проблему.

В рамках российского законодательства члены причта обладали широким спектром разнообразных функций. Дополнительными обязанностями причтов Омской епархии стали борьба со старообрядчеством и сектантством в Степном крае, а также миссионерская работа среди казахского мусульманского населения. Широкий круг обязанностей священнослужителя возрастал не за счет расширения богослужебных и проповеднических функций, а за счет других организаторских ролей в приходе: ведение клировых и метрических книг, учительство и т.д. Бытовые трудности и нерешенное земельное устройство усугубляли положение священников.

Сложная этносоциальная и этноконфессиональная ситуация в приходах Омской епархии делала их непопулярными среди православного священства. Данный фактор влиял на уровень профессионального образования и духовно-нравственного состояния православных причтов, остававшихся крайне низкими, а также на их отношение к выполнению своих непосредственных обязанности и на отношение с прихожанами.

Во втором параграфе **«Принципы организации, внутреннее самоуправление и функционирование приходов Омской епархии»** рассматривается деятельность православных приходов, которая регулировалась общеимперским законодательством. Приходское попечительство и избираемый на должность церковный староста были органами управления прихода. Церковно-приходские попечительства Омской епархии занимались изысканием средств на содержание храма, причта и церковно-приходских школ, а также в их обязанности входило оказание помощи бедным прихожанам. Анализ статистических данных показал, что в Омской епархии с 1895 по 1917 гг. меньше половины приходов имели церковно-приходские попечительства, что было связано с несколькими причинами: тяжелым финансово-экономическим положением прихожан-переселенцев, их этнической разнородностью, слабым влиянием причтов на жизнь приходской общины. Таким образом, церковно-приходские попечительства не смогли обеспечить активное участие прихожан в церковно-школьном строительстве, благотворительной, религиозно-просветительской, миссионерской и других видах деятельности. Своеобразие функционирования православных приходов Омской епархии накладывало негативный отпечаток на содержание приходской жизни, а так же приводило к крайне слабому участию православного населения в исполнении своих приходских обязанностей.

В **заключении** содержатся основные выводы исследования. В середине XIX в., в результате проведения серии административно-территориальных реформ, Степной край юридически вошел в состав Российской империи, став одной из ее национальных окраин. Наряду с казахами-мусульманами, определенный процент населения региона составляло православное

население, представленное казаками Сибирского казачьего войска, крестьянами-старожилами и старообрядцами. Крестьянская миграция из европейских губерний России в Степной край, начавшаяся с 70-х гг. XIX в., привела к кардинальному изменению этнодемографической и этнорелигиозной ситуации, связанной с резким увеличением численности восточнославянского/православного населения. В новых социокультурных реалиях актуальной становилась необходимость интеграции региона в общеимперское социокультурное пространство, одним из аспектов которой стало создание условий для распространения православной идеологии, культуры и предоставления крестьянам-переселенцам возможности совершения православной обрядности. Не менее важной причиной образования Омской епархии выступила политика русификации данного этнорегиона, направленная на распространение государственной идеологии христианского государства среди казахского мусульманского населения, старообрядцев и сектантов. Все эти обстоятельства ускорили процесс создания в 1895 г. новой административно-территориальной единицы Русской православной церкви – Омской епархии.

В условиях резкого роста численности православных крестьян-переселенцев основное внимание омских епархиальных властей было сосредоточено на формировании ускоренными темпами церковно-приходской системы. Первый этап церковно-приходского строительства Омской епархии пришелся на период с 1895 по 1906 гг. На данном этапе государственные структуры в лице МВД, Переселенческого управления и Комитета Сибирской железной дороги не справлялись с высокими темпами переселенческого движения в Степной край, не успевали формировать переселенческие поселки и землеустраивать новоселов. В результате переселенцев расселяли в старожильческих и казачьих населённых пунктах, таким образом, образуя смешанный тип приходов. Смешанный тип приходов в Омской епархии преобладал до начала XX в. и только к концу периода стал возрастать процент переселенческих приходов. Образование новых переселенческих приходов проходило в рамках действующего законодательства, по инициативе приходских общин с разрешения епархиальных властей и Синода.

Церковно-приходское строительство Омской епархии сопровождалось строительством церквей, молитвенных домов и часовен, а также церковно-приходских школ и домов для причтов приходов. Данное масштабное строительство финансировалось не только населением открываемых православных приходов, но и другими источниками: государственными и церковными структурами (Синод, Переселенческое управление, Комитет Сибирской железной дороги), благотворительными организациями (Фонд императора Александра III) и частными жертвователями. В период с 1895 по 1906 гг. строительство церковных построек за счет государственных и церковных структур значительно возросло. Так было построено 121 культовых зданий за счет прихожан и частные пожертвования, а 88 за счет

средств казны и благотворительных организаций.

Второй этап церковно-приходского развития Омской епархии соотносится с 1907–1917 гг. Начало этапа связано с изменениями отношения государства к принципам организации церковно-приходского строительства в Азиатских епархиях и принятия Указа Синода 1907 г. «О порядке открытия приходов в Азиатской России». Главной идеей нового закона стала передача инициативы по церковно-приходскому строительству в Омской и других азиатских епархиях России Синоду и государству. Из-за тяжелого экономического положения крестьян-переселенцев, государство взяло на себя функции по проектированию новых переселенческих приходов и финансированию церковно-школьного строительства, строительства домов для причтов и их содержания.

С этой целью в Омской епархии в 1908 г. был сформирован Омский епархиальный комитет по удовлетворению церковных нужд переселенцев, в состав которого вошли не только духовные власти и чиновники областных администраций Акмолинской и Семипалатинской областей, а также чиновники Переселенческого управления. Основной функцией Комитета была рационализация и систематизация процесса строительства новых приходов Омской епархии, выявление особо нуждающихся в приходах поселках, формирование смет, планирование и осуществление строительства церковно-школьных и иных зданий. Для этого были разработаны и приняты две программы церковно-приходского развития Омской епархии, реализованные в 1908–1911 и 1912–1914 гг. В последующие два года принимались годовые планы церковно-приходского строительства. Для более эффективной реализации государственной программы церковно-приходского строительства был образован Омский епархиальный строительный комитет, который выработал систему контроля за ходом строительства.

Темпы церковно-приходского и церковно-школьного строительства во второй период развития Омской епархии в источниках оценивались как достаточно высокие. Но благодаря начавшейся широкомасштабной программе аграрных реформ П.А. Столыпина в 1906 г., когда крестьяне получили возможность выхода из крестьянской общины и возможность распоряжения своим земельным наделом, темпы переселенческого движения в Степной край значительно увеличились. В результате динамика церковно-приходского строительства снизилась и не соответствовала темпам переселения крестьян в регион. Государственные программы поддержки позволили расширить круг организаций, которые оказывали помощь в финансировании строительства церковно-причтовых и церковно-школьных зданий.

Развитие церковно-приходской системы Омской епархии требовало создания кадровой базы священно- и церковнослужителей. Процесс формирования приходского духовенства епархии осуществлялся несколькими способами: административный перевод кандидата на место служения, перевод по личной просьбе священнослужителя, а также перевод

священнослужителей из других епархий, совершивших неблагоприятные поступки. Однако кадровая проблема оставалась актуальной на протяжении всего периода истории Омской епархии, вплоть до 1917 г. Причиной тому выступали: стремительный рост числа приходов Омской епархии; широкий круг обязанностей приходского духовенства, вынужденного выполнять функции не только приходских священников, но и массу дополнительной нагрузки (например, миссионерскую работу среди старообрядческого и мусульманского населения); сложные условия труда и быта, низкое жалование. Значительное количество вновь образованных приходов, отсутствие традиций приходской жизни усложняли жизнь среднестатистического священника Омской епархии. Кадровый дефицит выступал причиной низкого образовательного ценза и низкого уровня профессиональной подготовки церковнослужителей и священнослужителей. Данный фактор влиял на уровень духовно-нравственного состояния православных причтов, их отношение к выполнению своих непосредственных обязанности и на отношение с прихожанами.

Жизнь православных приходов Омской епархии регламентировалась общеимперским законодательством. Органом управления православной общины было церковно-приходское попечительство, задачей которого было поддержание материального благополучия храмовых построек, приходских причтов, организация работы церковно-приходских школ и привлечение прихожан к культурно-просветительской работ и благотворительности. Основой материальной базы попечительств являлись добровольные пожертвования прихожан. В условиях Омской епархии и своеобразия формирования церковно-приходской системы, связанной с государственной масштабной господдержки в строительстве приходов с 1908 г., прихожане неохотно шли на создание церковно-приходских попечительств. С 1895 г. по 1916 г. только в 94 из 234 приходов Омской епархии функционировали данные структуры. Таким образом, попечительства не смогли обеспечить активное участие прихожан в благотворительной поддержке приходских построек и причта, церковно-школьном строительстве, благотворительной, религиозно-просветительской, миссионерской и других видах деятельности.

Наряду с государственной поддержкой, причинами низкой социально-религиозной активности прихожан Омской епархии следует считать экономическую несостоятельность прихожан, низкий уровень их религиозной культуры, слабые традиции приходской жизни на новом месте жительства, региональные различия в церковной обрядности крестьян-переселенцев. Следует учитывать и факт общего отрицательного отношения православного населения России к приходу и другим институтам РПЦ, сформированного на рубеже XIX–XX вв. и приведшего к «кризису прихода». Именно данное явление общественно-религиозной жизни крестьянского населения Степного края налагало негативный отпечаток на жизнь Омской епархии. Развертывание государственной программы финансирования церковно-приходского и школьного строительства, а также материальной

помощи духовенству, не смогло преодолеть глубокий кризис церковной системы.

**Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:
Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах,
рекомендованных ВАК:**

1. Сюе-Скурихина Н.В. Нравственный облик православного духовенства на примере Омской епархии / Н.В. Сюе-Скурихина // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – 4/2 (88). – С. 112–115. (0,3 п.л.).
2. Сюе-Скурихина Н.В. К вопросу о причинах образования Омской епархии / Н.В. Сюе-Скурихина // Известия Алтайского государственного университета. – 2016. – 2 (90). – С. 143–147. (0,3 п.л.)
3. Дикова Н.В. Динамика церковно-приходского строительства Омской епархии 1895–1917 гг. / Н.В. Дикова // Известия Алтайского государственного университета. – 2017. – 5 (97). – С. 117–125. (0,5 п.л.).
4. Дикова Н.В. Кадровый вопрос в Омской епархии в конце XIX – начала XX вв. и механизмы его решения епархиальными властями / Н.В. Дикова // Известия Алтайского государственного университета. – 2020. – 3 (13). – С. 31–36. (0,4 п.л.).
5. Дикова Н.В. Роль архиереев в институциональном развитии Омской епархии и основные итоги архиерейского управления / Н.В. Дикова // Народы и религии Евразии. – 2020. – 2 (23). – С. 117–131. (1 п.л.).

Монографии:

6. Лысенко Ю.А., Бармин В.А., Анисимова И.В., Бочкарева И.Б., Тарасова Е.В., Дикова Н.В., Стурова М.В. Этнополитические процессы в центральноазиатских окраинах России в период революций 1917 г. / Ю.А. Лысенко – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2017. – 384 с. (30,96 п.л./ 3 п.л.).

Сборник документов и материалов:

7. 7. Лысенко Ю.А. Анисимова И.В., Стурова М.А., Дикова Н.В. Русская православная церковь в центральноазиатских окраинах Российской империи (вторая половина XIX – начало XX века). Сборник документов и материалов. / Ю.А. Лысенко – Барнаул: Азбука, 2017. – 425 с. (24,6 п.л. / 4 п.л.).

Статьи в других научных изданиях:

8. Сюе-Скурихина Н.В. Административно-территориальное устройство Омской епархии / Н.В. Сюе-Скурихина // Россия, Сибирь и государства Центральной Азии: взаимодействие народов и культур. Материалы VI международной научно-практической конференции. Под редакцией В.А. Бармина. – 2016. – С. 56–63. (0,3 п.л.).

9. *Сюе-Скурихина Н.В.* Особенности становления церковно-приходской системы Омской епархии 1895–1917 гг. / Н.В. Сюе-Скурихина // Этнокультурные и этносоциальные процессы в трансграничном пространстве России и Центральной Азии Материалы международной научной конференции. – 2016. – С. 357–361. (0,3 п.л.).

10. *Сюе-Скурихина Н.В.* Церковно-приходское строительство Южного Урала и Западной Сибири (1895–1917 гг.) в освещении дореволюционных исследователей / Н.В. Сюе-Скурихина // Государственность Казахстана: от Казахского ханства до Республики Казахстан. – 2016. – С. 327–331. (0,2 п.л.).

11. *Сюе-Скурихина Н.В.* К вопросу об управлении Омской епархией 1895-1917 гг. / Н.В. Сюе-Скурихина // Востоковедные исследования на Алтае. – 2016. – 10. – С. 76–78. (0,2 п.л.).