

На правах рукописи



Кучеренко Татьяна Викторовна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛОКАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
СПЕЦИАЛИЗАЦИИ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ
ТЕРРИТОРИЙ
(НА МАТЕРИАЛАХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Барнаул - 2021

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

Научный руководитель:

доктор экономических наук, доцент
Ковалева Ирина Валериевна

Официальные оппоненты:

Ходос Дмитрий Васильевич,
доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ
ВО «Санкт-Петербургский государственный
технологический институт (технического
университета), Факультет экономики и
менеджмента, кафедра «Экономики и
организации производства», профессор

Озерова Мария Георгиевна,
доктор экономических наук, ФГБОУ ВО
«Красноярский государственный аграрный
университет», кафедра «Организация и
экономика сельскохозяйственного
производства», профессор, проректор по
стратегическому развитию и практико-
ориентированному обучению

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВО «Горно-алтайский
государственный университет»**

Защита состоится «14» декабря 2021 г. в 11:00 на заседании диссертационного совета
Д 212.005.11 при ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
по адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина 61, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»,

https://www.asu.ru/science/dissert/econom_diss/kand_diss/diss_asup/diss_asuz/

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Рудакова Татьяна Алексеевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном обществе знания о формировании и развитии локально-производственной специализации территорий важны и необходимы для определения степени эффективности и надежности затрагиваемых явлений, а также в сфере обеспечения надлежащего пространственного развития региона.

Однако в большинстве работ в области формирования локально-производственной специализации пока еще преобладают общие постановки проблем, концепции и принципы: анализ устойчивого развития сельских территорий, сравнительный анализ развития разных социально - экономических систем в регионах и другие общие проблемы общественного и экономического развития страны, региона. Недостаточная глубина проработки концептуальных положений ограничивает практическую ценность, базирующуюся на основе существующих в теориях рекомендаций, направленных в основном на сферу макроэкономического регулирования. Это обуславливает необходимость в разработке частных принципов формирования локально-производственной специализации, способствующей пространственному развитию регионов.

Степень разработанности темы.

Исследованием условий, позволяющим развивать совокупность локальных территорий с государственными (приграничными) и (или) национальными границами занимались следующие авторы: Т. Веблен, Дж. Гобсон, Дж. М. Кейнс, Ф. Кенэ, Ф. Лист, У. Петти, Д. Рикардо, А. Смит, М. Фридмен, К. Эрроу.

Теоретическими исследованиями в области пространственной ориентации региона занимались следующие ученые: Абаева Э.Б., В.И. Беляев, А.И. Добрынин, А.Г. Гранберг, Н. Н. Некрасов, Р.И. Шнипер.

Принципы (закономерности) размещения территорий, специализирующихся на определенной продукции, были рассмотрены у следующих исследователей: К.И. Арсеньев, М. К. Бандман и его школа, Н. Н. Колосовский, В. Лаунхардт, В. И. Ленин, А. Лещ, Т. Г. Морозова, Ю. Г. Саушкин, Й. Тюнен.

Исследованием в области методических основ анализа территорий с учетом региональных особенностей развития занимались следующие ученые: Бандман М.К., Гранберг А.Г., Мищенко И.В., Родионова Л.В., Сергиенко А.М., Троцкий А.Я.

Весомый вклад в изучение социально-экономического развития Алтайского края внесли следующие авторы: Ан Е.А., Бородин В.А, Брюханова Н.В., Воронкова О.Ю., Глотко А.В., Долженко Р.А, Дубина И.Н., Ковалева И.В, Кундиус В.А., Лобова С.В, Межов И.С., Межов С.И., Мищенко В.В., Осадчая О.П., Оскорбин Н.М., Рожкова Д.В., Рудакова Т.А., Санникова И.Н., Семина Л.Н., Строителява Т.Г., Троцкий А.Я. Шваков Е.Е.

Тем не менее, что в научной литературе недостаточно проработаны частные принципы в области формирования локально-производственной специализации в приграничных территориях. Данные территории ощущают на себе несколько проблем, связанных с их размещением, а именно: политическая обстановка, разница в развитии экономики, отдаленность культур и конкурентоспособность региональной экономики. Несмотря на внешнее экономическое, демографическое, культурно-религиозное давление на приграничные территории со стороны стран-соседей, приграничное размещение территорий является существенным преимуществом. Это, прежде всего, связано с наличием у этой территории пограничной полосы и выполнением важной функции заграждения границы (создание форт-постов). Приграничное положение территорий обусловлено непосредственной близостью и достоверностью знаний об особенностях функционирования сопредельных государств. Вследствие этого, важным моментом является включение в региональные исследования - изучения локально-производственной специализации, которая оказывает существенное влияние на развитие приграничных территорий субъектов РФ.

Объектом исследования является уровень развития локально-производственной специализации приграничных территорий Алтайского края.

Предметом исследования выступают факторы, процессы, влияющие на уровень функционирования приграничных территорий в условиях локально-производственной специализации.

Целью исследования является: разработка теоретико – методических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию локально-производственной специализации, способствующей развитию приграничных территорий региона.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть сущность, принципы локально-производственной специализации приграничных территорий;
- уточнить теоретико-методические подходы к оценке уровня развития локально-производственной специализации приграничных территорий;
- проанализировать уровень развития локально-производственной специализации приграничных территорий региона;
- предложить концептуальный подход к оценке перспективного развития локально-производственной специализации приграничных территорий региона;
- разработать модель по совершенствованию локально-производственной специализации приграничных территорий;
- провести оценку экономической эффективности перспективного развития локально-производственной специализации приграничных территорий региона.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.

Содержание диссертационной работы по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05-Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а предметная область исследования соответствует пункту 3.11 «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка» Паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки).

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам теории локально-производственной специализации, экономической структуре, приграничных локальных территорий, оценке принципов размещения территорий, функционированию территорий, специализирующихся на сельском хозяйстве, промышленности, анализу факторов, способствующих развитию территорий.

В процессе работы применялись методы общенаучных и экономических исследований: монографического обследования, абстрактно-логический, статистический, анализ и синтез; при обработке исходной информации: экономико-статистический, сравнительный анализ; при обосновании результатов исследования: системный анализ, прогнозирования и прогнозных сценариев.

Степень достоверности результатов определяется тем, что научные результаты были получены с использованием общенаучных и специальных методов. В теоретической части исследования базой исследования стали фундаментальные и прикладные работы исследователей, направленных на изучение регионального развития территорий, анализа показателей функционирования рынков, расположенных на территории муниципальных образований.

Информационной базой исследования послужили: материалы монографических исследований, статистические данные Росстата и его территориальных подразделений, Минсельхоза России, Министерства сельского хозяйства Алтайского края, Министерства экономического развития Алтайского края, Управления Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям, региональные и муниципальные программы социально-экономического развития, инвестиционные паспорта муниципальных образований Алтайского края, отражающие процессы формирования локально-производственной специализации приграничных территорий.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в уточнении и дополнении теоретических положений; разработке практических рекомендаций, способствующих развитию локально-производственной специализации приграничных территорий региона.

Основные положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются:

- в уточнении экономической категории «локально-производственная специализация», под которой предлагается понимать совокупность внутри- и межрегиональных отношений, направленных на обеспечение последовательности процесса производства, распределения, обмена и потребления в пространственном размещении территории с государственными и (или) национальными границами, обеспечивающей эффективное развитие экономических субъектов аграрного сектора и сельских территорий. Приграничные сельские территории предлагается рассматривать как территории вне крупных городов с едиными историческими, общественно – экономическими особенностями, которые прилегают к государственной границе, подверженные ее воздействию и соседней страны с особой возможностью развития в области международного сотрудничества и обладающие выраженной отраслевой специализацией.

В качестве вспомогательных признаков определения локально-производственной специализации приграничных территорий автором предложены исторические, общественно – экономические особенности и пространственное размещение.

- в предложении методических подходов к оценке уровня локально-производственной специализации приграничных территорий, где общий показатель специализации дополнен частным коэффициентом локально-производственной специализации приграничных территорий, позволяющий оценить концентрацию специализации в определенной территории. Алгоритм оценки ключевых показателей для оптимизации ресурсов приграничных территорий включает в себя: общие тенденции изменения в развитии территорий, специализирующихся на отраслях промышленности и сельского хозяйства; уровень потенциальной и фактической емкости рынков в приграничной зоне; уровень экспортной торговли в части выполнения функции транспортно-логистического узла; уровень эффективности локального зонирования приграничных территорий.
- в дополнении методического подхода к определению типологизации приграничных территорий Алтайского края на основе анализа уровня развития локально-производственной специализации и экспортных потоков региона. Предложенный автором подход заключается в применении программно – целевой типологизации и XYZ-анализа, способствующих определению типа приграничной территории с перспективной оценкой развития в части формирования отраслевой локально-производственной специализации. Это позволит разработать для каждого типа приграничной территории частные принципы социально-экономического развития. Для оценки показателей социально-экономического развития приграничных территорий, выделение укрупненных факторов, влияющих на производственно-территориальную специализацию, позволило определить и оценить влияние эмерджентных эффектов на эффективность их развития.
- в усовершенствовании концептуального подхода по совершенствованию локально-производственной специализации приграничных территорий на основе их отраслевой типологизации. В концепцию включены частные принципы развития специализации приграничной сельской территории в отраслевом разрезе, позволяющие оптимизировать транспортную логистику и более эффективно распределять ресурсы региона через создание центров многоцелевого назначения (далее ЦМН). При этом стратегической задачей ЦМН является совершенствование локально-производственной отраслевой специализации в условиях развития логистических услуг.
- в разработке модели по совершенствованию отраслевой локально-производственной специализации приграничных территорий. В основу модели заложен концептуальный подход по совершенствованию локально-производственной специализации приграничных территорий, предполагающий традиционный и оптимистический сценарии производства сельскохозяйственной продукции, использования перерабатывающих мощностей. В модель включены принципы франчайзинга территорий, способствующие заключать договор между развитыми территориями (франчайзерами) и менее развитыми территориями (фрайчайзи) в части локально-производственной специализации по предоставлению права использования технологий, информации и всех необходимых ресурсов в течение определенного срока с соблюдением соответствующих инструкций.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности

использования методологических разработок в области анализа и оценки уровня развития локально-производственной специализации приграничных территорий. Предложенный в диссертации методический инструментарий может быть использован региональными и муниципальными органами власти при разработке и реализации программ комплексного развития приграничных территорий с позиции развития локально-производственной специализации, а также для совершенствования системы управления муниципальными районами в регионах Российской Федерации.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, а именно в преподавании таких дисциплин, как «Экономика организации», «Теория организации», «Экономика государственного и муниципального сектора» и др. По совокупности научных результатов исследование носит общеметодический и прикладной характер. Оно направлено на разработку наиболее эффективного инструментария и решения народнохозяйственной проблемы по развитию приграничных территорий на основе формирования локально-производственной специализации.

Практическая значимость работы заключается в разработке алгоритма, позволяющего на основе данных официальной статистики давать оценку локально - производственной специализации в приграничных территориях. На основе этой оценки типологизировать обозначенные территории по уровню локально-производственной специализации, что в дальнейшем позволит созданию новых более эффективных принципов ее размещения. Эффективному размещению обозначенной специализации по территории будет способствовать снижение количества посреднических организаций.

Апробация результатов исследования.

Методические и практические результаты диссертационного исследования были использованы при разработке инвестиционного паспорта муниципальных образований: Локтевский, Змеиногорский, Рубцовский, Кулундинский районов Алтайского края.

Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях и производственных совещаниях.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 9 научных работ общим объемом авторского текста 8,01 п.л. (личный вклад соискателя – 4,35 п.л.), в том числе шесть публикаций в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и 1 глава в коллективной монографии.

Структура и диссертационной работы. Структура и диссертационной работы. Диссертация состоит из трех глав, введения, заключения и приложений. Работа изложена на 203 страницах, содержит 47 таблиц, 38 рисунков, 5 формул; приложениями А-И занято 18 страниц. Список использованных источников содержит 213 наименования. Диссертация имеет следующую структуру:

Введение

1 Теоретические аспекты локально-производственной специализации приграничных территорий

1.1 Сущность, понятие, принципы локально-производственной специализации приграничных территорий

1.2 Особенности и закономерности развития локально-производственной специализации приграничных территорий

1.3 Методические подходы к оценке уровня локально-производственной специализации приграничных территорий

2 Оценка локально-производственной специализации приграничных территорий Алтайского края

2.1 Краткая характеристика Алтайского края

2.2 Оценка уровня развития экспортной деятельности и локально-производственной специализации приграничных территорий региона

2.3 Диагностика и типологизация приграничных территорий региона

3 Перспективное развитие приграничных территорий в условиях совершенствования локально-производственной специализации

3.1 Концептуальный подход к развитию локально-производственной специализации

приграничных территорий Алтайского края

3.2 Совершенствование локально-производственной специализации приграничных территорий Алтайского края

3.3 Оценка экономической эффективности перспективного развития локально-производственной специализации приграничных территорий региона

Заключение

Библиографический список

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнение экономической категории «локально-производственная специализация», под которой предлагается понимать совокупность внутри- и межрегиональных отношений, направленных на обеспечение последовательности процесса производства, распределения, обмена и потребления в пространственном размещении территории с государственными и (или) национальными границами, обеспечивающей эффективное развитие экономических субъектов аграрного сектора и сельских территорий. Приграничные сельские территории предлагается рассматривать как территории вне крупных городов с едиными историческими, общественно – экономическими особенностями, которые прилегают к государственной границе, подверженные ее воздействию и соседней страны с особой возможностью развития в области международного сотрудничества и обладающие выраженной отраслевой специализацией.

В качестве вспомогательных признаков определения локально-производственной специализации приграничных территорий автором предложены исторические, общественно – экономические особенности и пространственное размещение.

На развитие экономики региона существенное влияние оказывает размещение хозяйствующих субъектов. Учет региональных особенностей локализации (размещения) субъектов хозяйственной деятельности в процессе разработки и реализации значимых показателей будет способствовать развитию субъектов РФ. Регион (субъект) РФ образует совокупность муниципальных образований. Границы между муниципальными образованиями, которые расположены на территории Российской Федерации, не граничащих с другими государствами называются национальными. Помимо обозначенных национальных границ существует государственная граница Российской Федерации. Территории соседних государств, прилегающие к общегосударственной границе, образованные единым ландшафтом и экосистемами называются трансграничными территориями. Сформированные таможенные и транспортные структуры на определенной трансграничной территории с едиными историческими, общественно – экономическими особенностями, но находящиеся под действием суверенитета государства, к которому принадлежат данные территории, рассматриваются как приграничные территории.

В соответствии с этим территорию РФ можно представить в виде совокупности муниципальных территорий с государственными (приграничными) и (или) (национальными) внутренними границами, которые образуют субъекты страны (государства). В процессе хозяйственной деятельности государство формирует экономические отношения с фирмами и домохозяйствами, которые территориально расположены в определенном субъекте, образуя определенную региональную специализацию.

Специализация региона основывается на показателях регионального воспроизводственного процесса и носит локальный характер, т.е. действует на определенной территории и, соответственно, при измерении ее уровня локализации требуется выделение понятия «локально-производственная специализация». Под «локально-производственной специализацией» предлагается понимать совокупность внутри- и межрегиональных отношений, направленных на обеспечение последовательности процесса производства, распределения, обмена и потребления в пространственном размещении территории с государственными и (или) национальными

границами, обеспечивающей эффективное развитие экономических субъектов аграрного сектора и сельских территорий. Локально-производственная специализация имеет определенную структуру (рисунок 1.1).

Обозначенная локально-производственная специализация в экономической структуре региона позволяет констатировать тот факт, что регион состоит из множества территорий, которые классифицируются в зависимости от принадлежащих им границ. Что касается специализации региона, то она может корректироваться в зависимости от экономической структуры региона, его особенностей развития. Российская Федерация определяет принципы и закономерности развития локально-производственной специализации регионов, входящих в ее состав. На региональном уровне происходит формирование локально-производственной специализации с учетом исторических, общественно-экономических особенностей развития для муниципальных районов, в частности для приграничных территорий

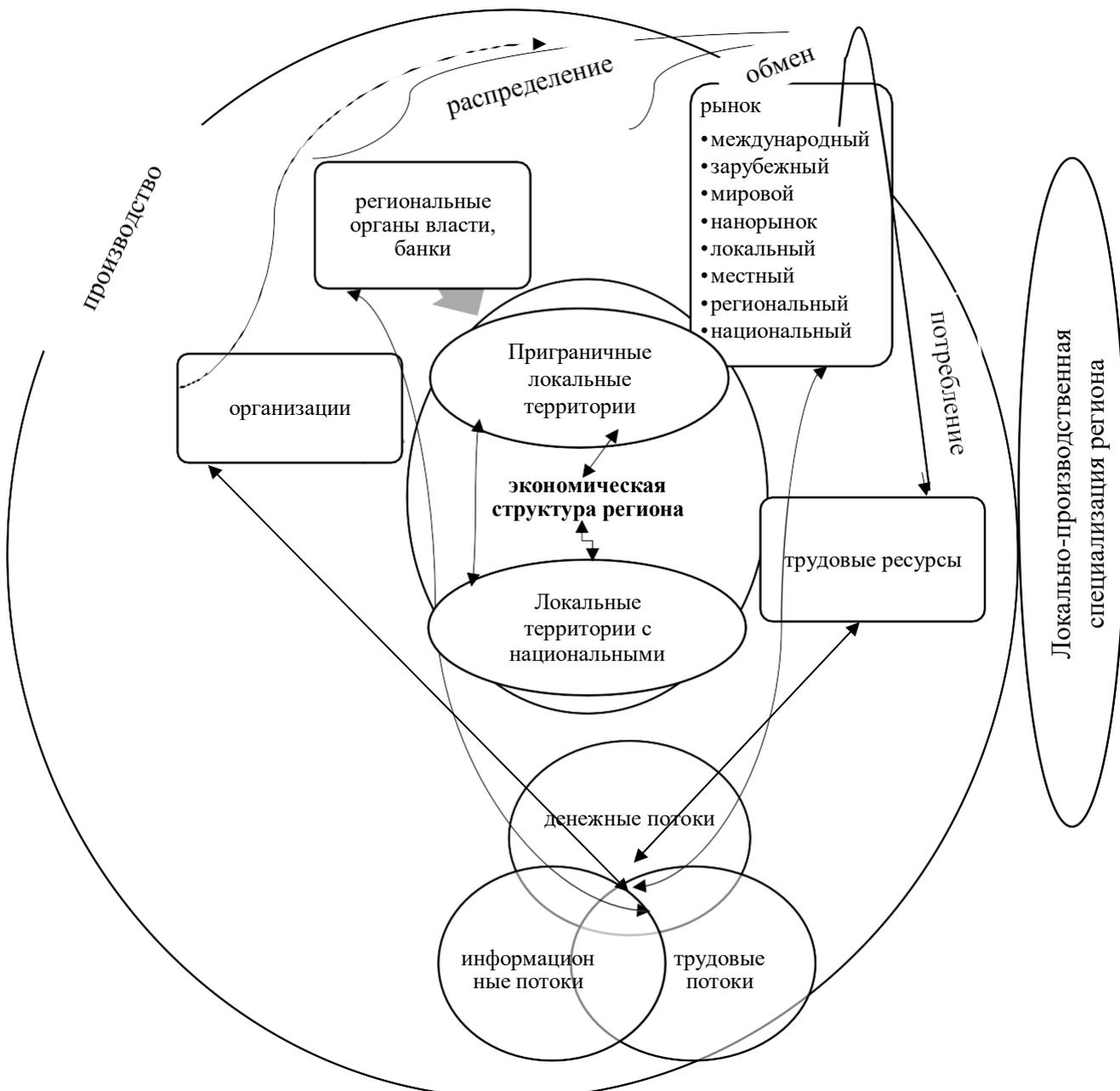


Рисунок 1 – Локально-производственная специализация в экономической структуре региона [Составлено автором]

2. Методический подход к оценке уровня локально-производственной специализации приграничных территорий, где общий показатель

специализации дополнен частным коэффициентом локально-производственной специализации приграничных территорий, позволяющий оценить концентрацию специализации в определенной территории. Алгоритм оценки ключевых показателей для оптимизации ресурсов приграничных территорий включает в себя: общие тенденции изменения в развитии территорий, специализирующихся на отраслях промышленности и сельского хозяйства; уровень потенциальной и фактической емкости рынков в приграничной зоне; уровень экспортной торговли в части выполнения функции транспортно-логистического узла; уровень эффективности локального зонирования приграничных территорий.

Оценку уровня развития приграничных территорий предлагается определять с учетом следующих показателей:

Коэффициент локально-производственной специализации i – го рынка в r – ной приграничной территории (K_{ir}) можно рассчитать по следующей формуле:

$$K_{ir} = \frac{q_{ir}}{Q_r} \div \frac{q_i}{Q} \quad (1.1)$$

q_{ir} – объем реализованной продукции i – го рынка в r – ной приграничной территории

q_i – общий объем реализованной продукции i – го рынка в регионе

Q_r – объем реализованной продукции в r – ной приграничной территории

Q – объем реализованной продукции в регионе

Если значение коэффициента локально-производственной специализации более 1, то концентрация i – го рынка в r – ной приграничной территории превышает средний удельный вес в структуре производства продукции в регионе. В соответствии с этим можно проранжировать приграничные территории по следующим критериям:

$K_{ir} > 3$ - i - ный приграничная территория с высоким уровнем локально-производственной специализации в r – ной приграничной территории

$K_{ir} > 1 < 3$ - i - ный приграничная территория со средним уровнем локально-производственной специализации в r – ной приграничной территории

$K_{ir} < 1$ - i - ный приграничная территория с низким уровнем локально-производственной специализации в r – ной приграничной территории

После расчета частного коэффициента локально-производственной специализации муниципальную территорию можно градировать по 2 типологизациям: программно - целевой и традиционной.

Проведенная оценка уровня локально-производственной специализации приграничных территорий Алтайского края заключалась в расчете частного коэффициента локально-производственной специализации. Первой локально-производственной специализацией выступило сельское хозяйство (таблица 1). Второй - промышленное производство (таблица 2).

Таблица 1 – Сводная таблица по коэффициенту локально-производственной специализации (промышленность)

Показатели	Коэффициент локализации	Уровень локализации
Бурлинский	2,7	Средний
Змеиногорский	3,3	Высокий
Ключевский	2,9	Средний
Кулундинский	2,5	Средний
Локтевский	2,7	Средний
Михайловский	3,2	Высокий
Рубцовский	3,5	Высокий
Табунский	3,3	Высокий
Третьяковский	3,3	Высокий
Угловский	3,1	Высокий
Чарышский	2,9	Средний

В приграничной зоне преобладают территории с высоким уровнем локально-производственной специализацией в области сельского хозяйства. Наибольший уровень наблюдается в Рубцовской территории, а наименьший уровень - в Кулундинской. В соответствии с программно – целевой типологизацией, приграничным территориям с высоким уровнем локально-производственной специализацией, присваивается одноцелевая специализация (таблица 4).

Таблица 2 – Сводная таблица по коэффициенту локально-производственной специализации (сельскохозяйственная продукция)

Показатели	Коэффициент локализации	Уровень локализации
Бурлинский	4,9	Высокий
Змеиногорский	5,1	Высокий
Ключевский	5,1	Высокий
Кулундинский	4,9	Высокий
Локтевский	5,0	Высокий
Михайловский	5,0	Высокий
Рубцовский	5,1	Высокий
Табунский	2,3	Средний
Третьяковский	2,8	Средний
Угловский	5,0	Высокий
Чарышский	5,0	Высокий

Наибольший уровень указанной специализации наблюдается в Рубцовской, Локтевской и Змеиногорской территориях, а наименьший уровень - в Табунской. В соответствии с программно – целевой типологизацией приграничным территориям с высоким уровнем локализации присваивается многоцелевая специализация (таблица 4).

3. Дополнение методического подхода к определению типологизации приграничных территорий Алтайского края на основе анализа уровня развития локально-производственной специализации и экспортных потоков региона. Авторский подход заключается в применении программно – целевой типологизации и XYZ-анализа, способствующих определению типа приграничной территории с перспективной оценкой развития в части формирования отраслевой локально-производственной специализации. Это позволит разработать для каждого типа приграничной территории частные принципы социально-экономического развития. Для оценки показателей социально-экономического развития приграничных территорий, выделение укрупненных факторов, влияющих на производственно-территориальную специализацию, позволило определить и оценить влияние эмерджентных эффектов на эффективность их развития.

Методика анализа приграничных территорий основывается на трехшаговом алгоритме: выявление значимых показателей социально-экономического развития приграничных территорий и формирование структуры экспортных потоков в рамках экономической структуры региона; проведение факторного анализа состояния приграничных территорий и внутрирегиональных разниц по различным коэффициентам; расчет частного коэффициента локально-производственной специализации по каждой локально-производственной специализации. В качестве ключевых показателей для оценки ресурсов в определенной приграничной территории предлагаем следующие критерии: социально-экономическое состояние и потенциал региона, инфраструктура субъекта, его стратегия развития в разрезе приграничных территорий, пространственное развитие края с учетом особенностей развития РФ. На основе анализа ключевых показателей для оценки ресурсов можно выделить следующие инфратипы: моноцелевая, вариационная и мультицелевая локально-производственные специализации. В первый инфратип включены

приграничные территории с совокупностью одноцелевой и безцелевой локально-производственными специализациями. Второй инфратип - сумма одноцелевых локально-производственных специализаций (2 и более) и (или) одна многоцелевая локально-производственная специализация, т.е. данный инфратип имеет возможность вариации. Мультицелевая локально-производственная специализация представляет множественность многоцелевых локально-производственных специализаций.

Таблица 3 – Расчет коэффициента вариации по уровню локально-производственной специализации с помощью XYZ-анализа

Категории	Коэффициент вариации	Локально-производственной специализация (значение %)
«X»	$0 < V < 10\%$	
«Y»	$10\% < V < 25\%$	сельское хозяйство (растениеводства) (23,02)
«Z»	$V > 25\%$	промышленное производство (55,30)

XYZ-анализа показал преобладание промышленного направления в специализации приграничных сельских территорий (перерабатывающие мощности) (таблица 3). Наблюдается преобладание приграничных территорий с вариационной локально-производственной специализацией, моноцелевой не прослеживается (таблица 4).

Таблица 4 - Программно – целевая типологизация приграничных территорий

Показатели	Локально-производственная специализация		Итог
	промышленного производства	сельского хозяйства	
Бурлинский	одноцелевая	многоцелевая	вариационная
Змеиногорский	многоцелевая	многоцелевая	мультицелевая
Ключевский	одноцелевая	многоцелевая	вариационная
Кулундинский	одноцелевая	многоцелевая	вариационная
Локтевский	одноцелевая	многоцелевая	вариационная
Михайловский	многоцелевая	многоцелевая	мультицелевая
Рубцовский	многоцелевая	многоцелевая	мультицелевая
Табунский	многоцелевая	одноцелевая	вариационная
Третьяковский	многоцелевая	одноцелевая	вариационная
Угловский	многоцелевая	многоцелевая	мультицелевая
Чарышский	одноцелевая	многоцелевая	вариационная

На основании данных таблицы 4 можно представить программно – целевую типологизацию приграничных территорий

Таблица 5 – Программно – целевая типологизация приграничных территорий на основе локально-территориальной специализации Алтайского края

Показатели		Ближняя периферия			Срединная периферия		Дальняя периферия
		I порядка	II порядка	III порядка	I порядка	II порядка	
Программно – целевые подтипы	мультицелевая	Зона А1 Рубцовский	Зона В1	Зона С1 Змеиногорский	Зона D1 Угловский	Зона Е1	Зона F1 Михайловский

Вариационная зона	Зона А2	Зона В2	Зона С2 Локтевский	Зона D2	Зона E1	Зона F2 Бурлинский, Ключевский, Кулундский, Табунский, Третьяковский, Чарышский
Моноцелевая зона	Зона А3	Зона В3	Зона С3	Зона D3	Зона E1	Зона F3

Анализ показал, что Рубцовский район находится в более благополучной ситуации (зона А1) в отличие от других приграничных территорий (на ближней периферии со специализацией на двух рынках). В Змеиногорском (зона С1), Угловском (зона D1), Михайловском (зона F1) наблюдается неблагоприятная ситуация в части географического размещения, в части локально-производственной специализаций - благоприятная (мультицелевая). Зона С2 включает в себя одну приграничную территорию – Локтевскую, которая находится на ближней периферии 3 порядка с вариационной локально-производственной специализацией. Также с вариационной локально-производственной специализацией можно выделить зону F2. Она включает в себя следующие территории: Бурлинский, Ключевский, Кулундский, Табунский, Третьяковский, Чарышский районы. Эту зону можно охарактеризовать, как неблагоприятную в части размещения и развития локально-производственной специализации.

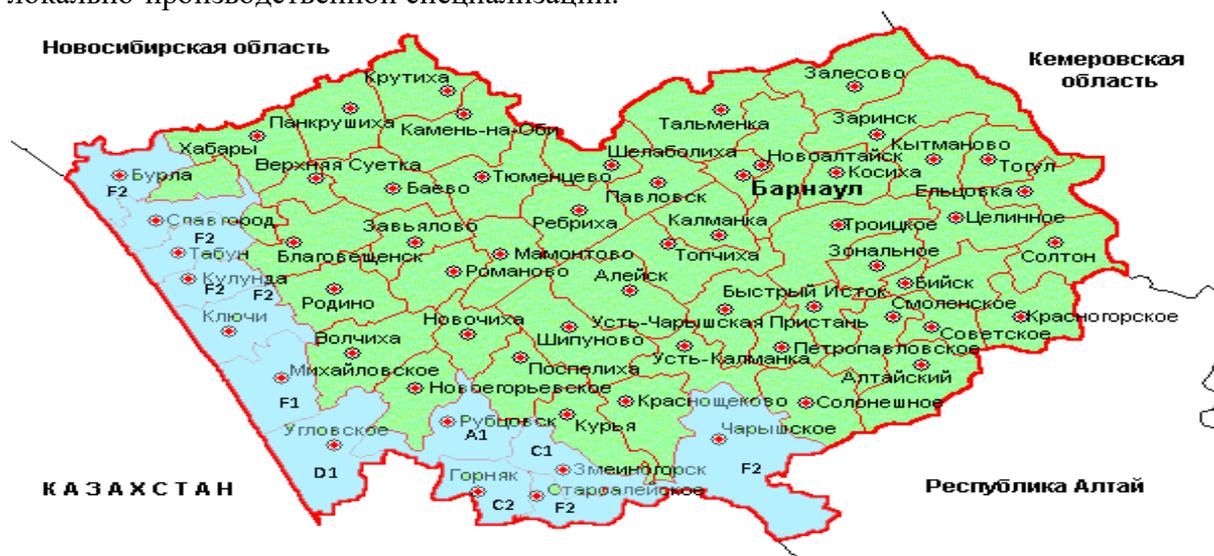


Рисунок 2 - Программно – целевая типологизация приграничных территорий на основе локально-территориальной специализации Алтайского края

Некоторые приграничные территории имеют ряд негативных тенденций, связанных с локально-производственной специализацией и размещением, а именно: Бурлинский, Ключевский, Кулундский, Табунский, Третьяковский, Чарышский районы.

2. Концептуальный подход по совершенствованию локально-производственной специализации приграничных территорий на основе их отраслевой типологизации. В концепцию включены частные принципы развития специализации приграничной сельской территории в отраслевом разрезе, позволяющие оптимизировать транспортную логистику и более эффективно распределять ресурсы региона через создание центров многоцелевого назначения (далее ЦМН). При этом стратегической задачей ЦМН станет совершенствование локально-производственной отраслевой специализации в условиях развития логистических услуг.

Перспективное развитие локально-производственной специализации приграничных

территорий основывается на концепции трансграничного сотрудничества. Основными задачами являются: сглаживание дифференциации между приграничными территориями, увеличение товарно-сырьевых экспортных потоков, равномерное функционирование специализированных рынков приграничных территорий.

Концептуальный подход по совершенствованию локально-производственной специализации приграничных территорий предусматривает последовательные этапы по определению возможностей локальных территорий, рынков международного спроса на продукцию (услуги) с учетом Стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2035 года. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Алгоритм совершенствования локально-производственной специализации в приграничных территориях*

*Составлено автором

Для оптимизации логистических процессов необходимо будет создание каналов сбыта, в том числе через создание особых центров. Центр многоцелевого назначения (далее ЦМН) - ресурсно – логистический комплекс, оказывающий услуги по управлению и транспортировке ресурсов организации от производителя до конечного потребителя с минимальными расходами (рисунок 4)

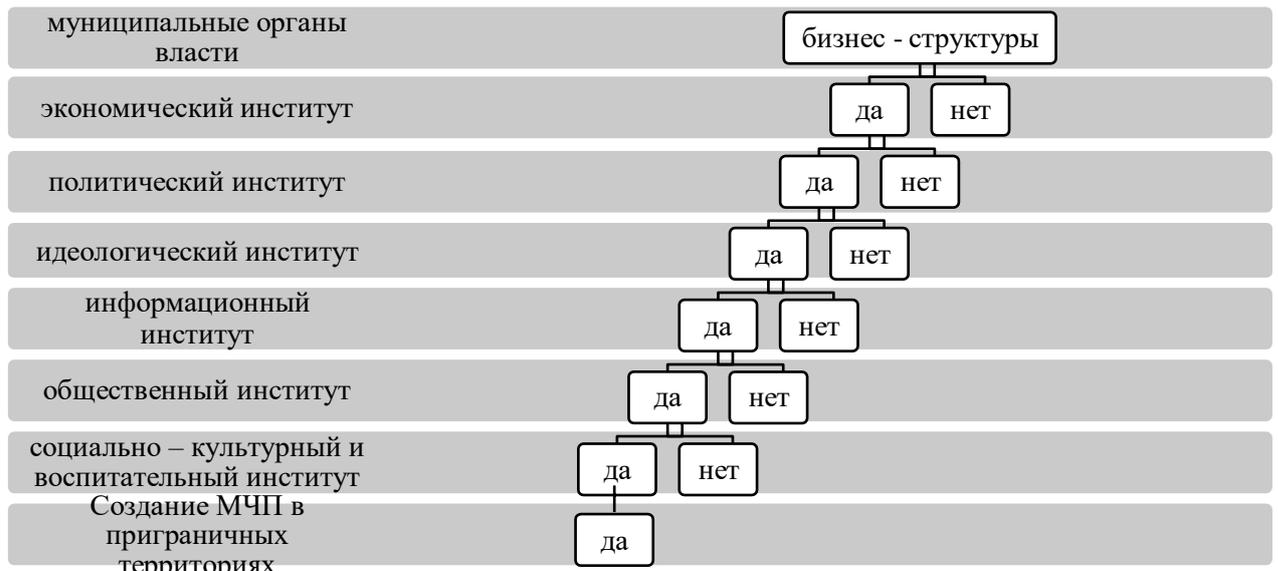


Рисунок 4– Блок – схема создания МЧП в приграничных территориях*

*Составлено автором

В обозначенном контексте интеграция осуществляется на основе соглашения о МЧП. Обоснованием применения указанного соглашения является то, что объединение ресурсов

и распределение рисков будет осуществляться на муниципальном уровне. На первоначальном этапе (сбор заявок) предполагается а основе взаимодействия с местными или региональными органами власти, основываясь на принципах муниципально-частного партнерства. ЦМН будет выполнять посреднические функции по локально-производственной специализации в части сельскохозяйственной и промышленной продукции (таблица 6)

Таблица 6 – Прогноз снижения расходов за счет внедрения ЦМН в приграничных территориях

Отрасли	Сумма расходов, млн. руб.	Сумма расходов на оплату услуг посредникам, млн. руб.	Сумма расходов на оплату услуг посредникам в приграничных территориях, млн. руб.*
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство	36312,0	13290,2	1927,1
добыча полезных ископаемых	7012,3	2566,5	372,1
обрабатывающие производства	211285,7	77330,6	11213
транспортировка и хранение	39139,9	14325,2	2077,2
предоставление прочих видов услуг	1232,1	451,0	65,4
Итого	294981,9	107963,4	15655,8

*Общий удельный приграничных территорий в Алтайском крае (16,1%).

Суммарное значение расходов на оплату посреднических услуг составляет более 107 трлн. руб. по Алтайском краю. В приграничных территориях этот показатель составляет более 15 трлн. Формирование нового центра многоцелевого назначения будет основанием для создания в этих приграничных территориях социально-экономической среды, направленной на эффективное развитие, образование новых рабочих мест, улучшение качества жизни населения.

Таблица 7 – Прогноз доходности за счет внедрения ЦМН в приграничных территориях

Показатели	Значение, руб.
Доходы от оказания услуг	15 655 800
НДС	2 818 044
Расходы на заработную плату	904 800
Расходы на НДСФЛ	124 020
Расходы на социальное страхование	311 700
Аренда помещения	90 000
Прочие расходы	30 000
Расходы на транспортную компанию (в среднем 40% от доставки)	5 135 100
Прибыль до налогообложения	6 242 134
Налог на прибыль	1 248 427
в том числе:	
в федеральный бюджет	187 264
в местный бюджет	1 061 163
Чистая прибыль	4 993 707
Рентабельность, %	31,8

Прогноз доходности за счет внедрения ЦМН в приграничных территориях составит 4 993 707 в год. С учетом пропорционального роста доходов, расходов, уровня инфляции

к 2035 году планируется получить прибыль в размере 11 235 841 рубль. Бюджетная эффективность от создания ЦМН составит – 4190491 рубль, в том числе поступления в местный бюджет - 1 061 163 рубля. Социальная эффективность заключается в создании 5 рабочих мест, а также в развитии сопутствующей отрасли в области транспортировки грузов.

4. Модель по совершенствованию отраслевой локально-производственной специализации приграничных территорий. В основу модели заложен концептуальный подход по совершенствованию локально-производственной специализации приграничных территорий, предполагающий традиционный и оптимистический сценарии производства сельскохозяйственной продукции, использования перерабатывающих мощностей с включением принципов франчайзинга территорий, способствующие заключать договор между развитыми территориями (франчайзеры) и менее развитыми территориями (фрайчайзи) в части локально-производственной специализации по предоставлению права использования технологий, информации и всех необходимых ресурсов в течение определенного срока с соблюдением соответствующих инструкций.

Формирование, функционирование рынков определяется объемом спроса и сбыта продукции (услуг) и заключается в поиске баланса между этими величинами. Потенциальная емкость рынка зависит от объема экспорта и возможностей рынков, которые специализируются на промышленности и сельском хозяйстве. Планируемый объем экспорта к 2035 г., составит – 1497343,0 тыс. долл. США. В стоимостном выражении прирост на рынке производства продукции составит 20,3 тыс. т. (таблица 8).

Таблица 8 – Прогноз объема производства продукции в экономической структуре с учетом роста экспорта из Алтайского края*

Показатели	2018 фактически		2035 прогноз		Отклонение
	произведено	в т.ч. реализовано на экспорт	произведено	в т.ч. реализовано на экспорт	
Переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков, т.	10649	589,5	10651,3	591,8	+2,3
Производство растительных и животных масел и жиров, т.	239904	25233,4	241242,6	26572	+1338,6
Производство продуктов мукомольной и крупяной промышленности, крахмала и крахмалосодержащих продуктов, т.	1535582	82145,7	172573,1	101136,8	+18991,1

*Составлено автором

В странах с перспективными направлениями экспортируемой продукции и оптимальной логистической доступностью, объем будет составлять 682 256,5 тыс. долл. США (расчеты на основе рисунок 6)

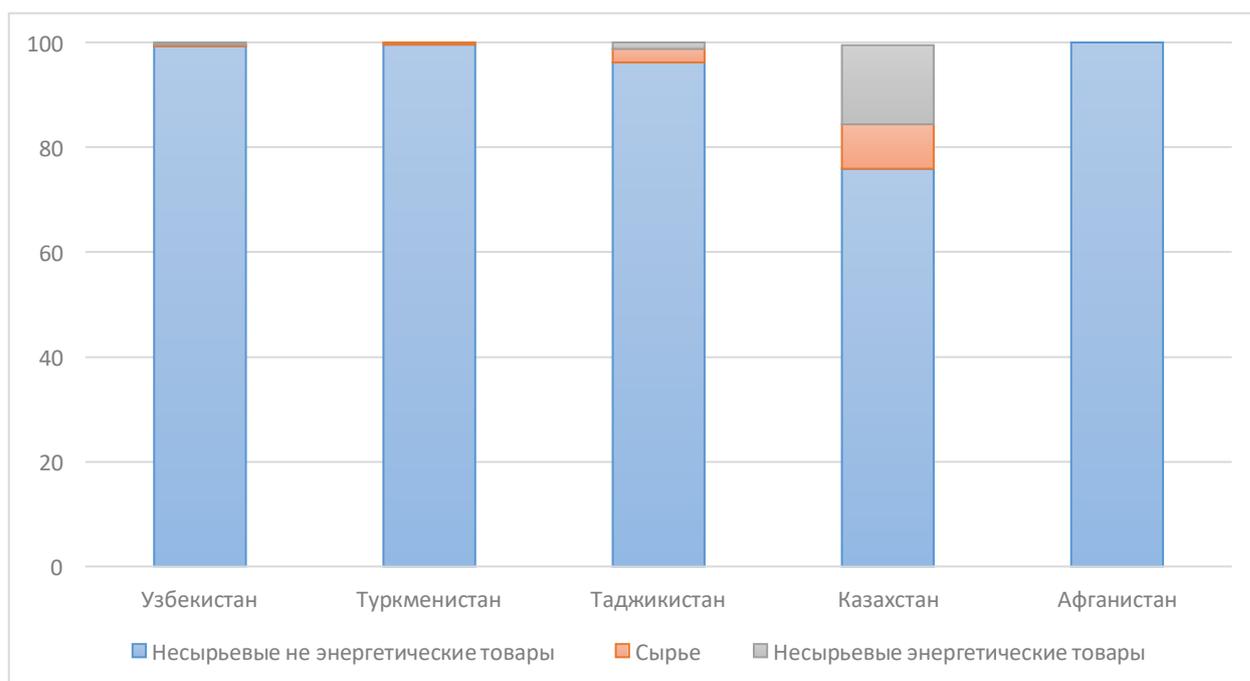


Рисунок 6 – Структура экспорта к 2035 г. со странами - экспортерами с логистической доступностью для Алтайского края*

*Составлено автором

Низкие уровни прироста по сельскохозяйственной и производственной специализации зарубежных стран с одной стороны, и большие объемы запасов сырья с другой стороны, вызывают объективную необходимость в обосновании оптимальности перерабатывающих мощностей. Сценарный подход к обоснованию использования производственных мощностей с учетом регионального размещения товарно-сырьевых рынков, позволил учесть перспективную территориально-производственную специализацию приграничных районов региона (таблица 9).

Таблица 9 – Товарно-сырьевые потоки, проект 2035 год, тыс. долл. США*

Показатели	Несырьевые неэнергетические товары	Сырье	Несырьевые энергетические товары
Узбекистан	31665,2	105,1	130,8
Туркменистан	1680,0	6,5	0,0
Таджикистан	7492,7	201,1	93,5
Казахстан	129582,7	14466,8	25691,7
Афганистан	9234,5		
Итого	179655,1	14779,5	25916,0
Всего			220350,6

*Составлено автором

При традиционном сценарии прирост объема сельскохозяйственных культур составит 1516060 ц., а при оптимальном - 1602299 ц. (таблица 10)

Таблица 10 – Оценка производственно-территориальной специализации в приграничной зоне Алтайского края, центнер*

Сельскохозяйственные культуры	Локальные территории	2018 г. факт	2035 традиционный прогноз	2035 оптимальный прогноз	Отклонение 2018 г. /2035 г. (традиционный)	Отклонение 2018 г. /2035 г. (оптимальный)
	Бурлинский	88667	88667	90440,34	0	1773,34
	Змеиногорский	596038	1127639	1150192	531600,8	554153,6

Зерновые и зернобобовые культуры	Ключевский	87622	96850,94	98787,96	9228,938	11165,96
	Кулундинский	148983	148983	151962,7	0	2979,66
	Локтевский	435888	771144	786566,9	335256	350678,9
	Михайловский	312495	506957,9	517097,1	194462,9	204602,1
	Рубцовский	397865	682774,8	696430,3	284909,8	298565,3
	Табунский	313495	313495,2	319765,1	0	6269,905
	Третьяковский	336586	448268	457233,4	111682,5	120647,9
	Угловский	67414	103301,6	105367,6	35887,55	37953,58
Рапс яровой (кольза)	Чарышский	10829	23860,31	24337,52	13031,31	13508,52
	Бурлинский	3996	4864	6068	869	2073
	Кулундинский	1357	1704	2126	347	769
	Локтевский	19070	22686	28301	3616	9231
	Третьяковский	14213	17061	21284	2848	7071

*Составлено автором

В Бурлинской, Кулундинской, Локтевской, Третьяковской приграничных территориях имеются существенные возможности для переработки рапса на масло. Перерабатывающие организации масложировой отрасли расположены в Третьяковском районе, Кулундинском и Локтевском районах. Совершенствование локально-производственной специализации предполагает частичную модернизацию поточных линий по переработке льна в Третьяковском районе под производство рапса; в Кулундинском – поточные линии подсолнечника на условиях муниципально-частного партнерства (таблица 12).

Таблица 12 – Объем инвестиционных вложений ,проект,, тыс. руб.*

Территории	Частные инвестиции		бюджет района		Отклонение 2035 г./2018 г. вложений организаций	Отклонение 2035 г./2018 г. вложений бюджета
	2018 г. факт	2035 прогноз	2018 г. факт	2035 прогноз		
Бурлинский	50799	50799	794	222	0	572
Змеиногорский	2107764	5562722	5076	5020	3454958	56
Ключевский	33825	90841	32723	4079	57016	28644
Кулундинский	117857	226835	9122	5303	108978	3819
Локтевский	168549	243547	2501	1088	74998	1413
Михайловский	207518	534794	2613	1758	327276	855
Рубцовский	427540	1065919	119971	23339	638379	96632
Табунский	349865	349865	305	278	0	27
Третьяковский	230288	230288	8354	3633	0	4721
Угловский	9643	9643	1955	1955	0	0
Чарышский	88128	188950	101878	4705	100822	97173

*Составлено автором

Объем инвестиций организаций приграничных территорий составит 4762427 тыс. рублей, муниципальные инвестиции - 233912 тыс. рублей, что позволит оптимизировать не только товарно-сырьевые потоки, но структурировать и развить логистическую инфраструктуру приграничных территорий в части Рубцовского и Кулундинского районов (рисунок 7).

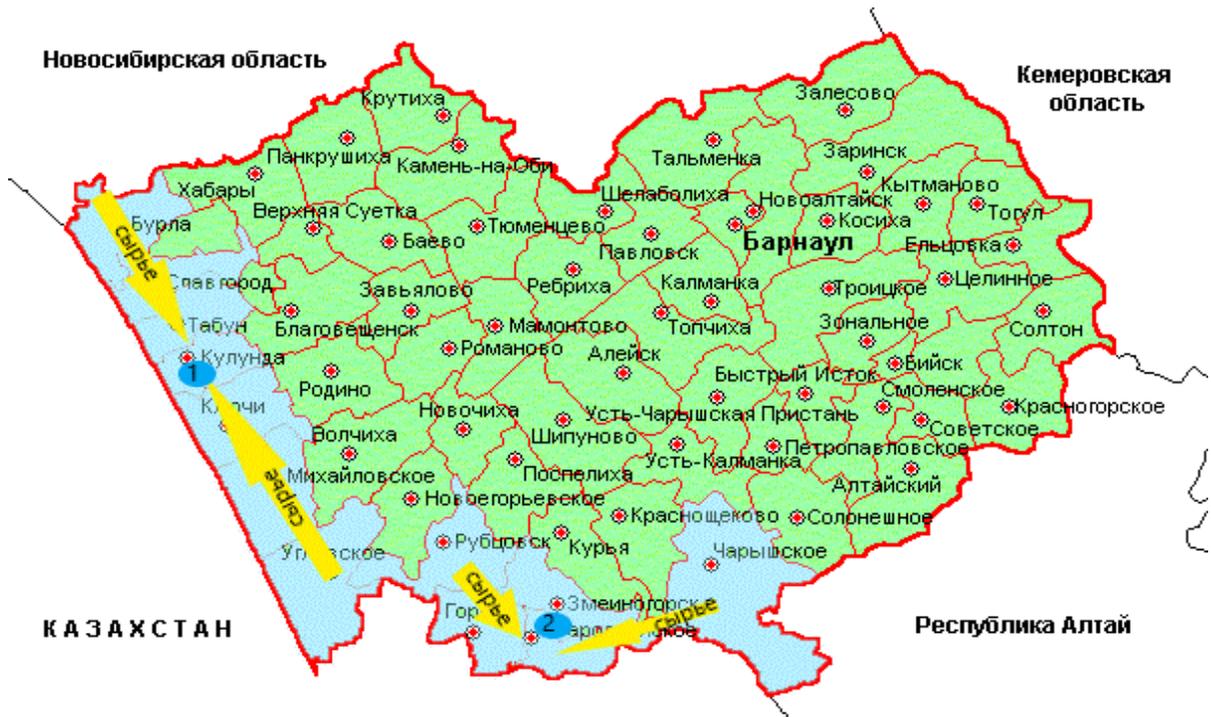


Рисунок 7 – Совершенствование локализации и переработки сырья в приграничных территориях

По переработке молочной продукции перерабатывающие мощности сосредоточены в Кулундинском, Локтевском и Третьяковском районе, по переработке мяса – в Змеиногорском районе; овощам- в Кулундинском районе.

Переработку зерна и рапса предполагается осуществлять осуществляться в зонах 1,2. В точке 1 транспортный узел 1 предназначен для доставки продукции в зарубежные страны.



Рисунок 8 – Локализация транспортных узлов приграничных территорий Алтайского края

На приграничных территориях, находящихся рядом с транспортным узлом 1 и 2 предлагается внедрить франчайзинг- территорий (таблица 13).

Таблица 13 – Условное деление приграничных территорий по локально-производственной специализации на основе франчайзинга-территорий

Районы	Змеиногорский	Локтевский	Третьяковский	Чарышский	Рубцовский	
Сельское хозяйство	франчайзинг – территория: СПК «Орден Ленина Колхоз им. И.Я. Шумакова», ООО «Восход», ООО «Октябрьский	ИП Глава КФХ Грищенко Ю.В. ООО «Альтаир», ООО «Имени Кирова»	СПК «Алей», СПК «Корболиха», СПК «Сибирь», ООО «Истоки Алей», ООО «Перспектива»	ЗАО Бащелак	Создание центра многоцелевого назначения	
Промышленное производство	ОАО «Сибирь-полиметаллы, ЗАО «Третьяковский элеватор Змеиногорская мельница», Змеиногорское ДРСУ, ОАО «НПК «СПП» Алтайский оптико-лазерный центр»	франчайзинг – территория: ООО «Неверовская ДСФ» и ООО «Масальская ДСФ».	АО «Третьяковский элеватор» - зернопереработка и ООО «Третьяковский маслосырзавод»	ООО «Чарышское МЖКП», ОАО «Чарышский маслосырзавод», ООО «Чарышский агролесхоз», ООО «Надежда».		
	Кулундинский	Ключевский	Михайловский	Табунский	Угловский	Бурлинский
Сельское хозяйство	Крестьянские фермерские хозяйства	Крестьянские фермерские хозяйства	КФХ «Халилов», ИП «Васильев», СПК колхоз «Ракировский», ООО КХ «Партнер»	Крестьянские фермерские хозяйства	СПК (колхоз) «Павловский».	франчайзинг – территория: ООО «Западное», СПК «Истимский», к/х Григоренко В.И.
Промышленное производство	франчайзинг – территория: ОАО «Кулундаконсервмолоко», ОАО «Стройтехнология», ОАО «Кулундинский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Железобетон», ООО «ТВС», ООО «Восток», ООО «Магистраль», Кулундинское Райпо, ИП Бобков О.В.	ОАО «Ключевской элеватор», ООО «ЛесСервис», ООО «Ключевские Коммунальные Системы», ООО «Васильчуковские коммунальные системы», ООО «Тепло Сервис», УП «Целинное коммунальное хозяйство», ООО «Агронаб -Алтай», ООО «Омега Е», ООО «Исток», «Партнер» ООО Диалог	ООО «Михайловский зерноперерабатывающий комбинат», ПОБ Общепит, ООО «Коммунсервис», ООО «ЖКХ Малиновоозерское», ООО «Лес сервис»	ЗАО «Табунский элеватор», ООО «Степное», ООО «Хлеб», ИП Пякшев Р.Ш.	ОАО «Алтайэнерго», ИП Решетов В.С., КФХ Цыганков А.П., Муниципальное унитарное предприятие «Павловка», ООО «Теплосервис», ОАО «Алтайкрайгазсервис» филиал Рубцовскмежрайгаз, ООО «Водоканал», КФХ Черноусова Ж.Б., ООО «Лесное» и ООО «Грин-Форс»	МУП «Бурлинские тепловые сети», ОАО «Бурлинский рыбхоз»

*Составлено автором

Состав объединений франчайзеров может варьироваться в зависимости от ресурсных возможностей и адаптивности организации к новым условиям ведения бизнеса. При формировании франчайзеров по определенной локально-производственной специализации предполагается определить организацию- лидера. Село Кулунда будет осуществлять координацию и контроль Так, для франчайзинг-территорий: Бурлинской, Ключевской, Михайловской, Табунской и Угловской- Кулунда; для Локтевской, Змеиногорской и Третьяковской, Чарышской франчайзинг-территорий-Рубцовск. Проектная прибыль составит 481762 тыс. руб. (рисунок 9, табл.14).

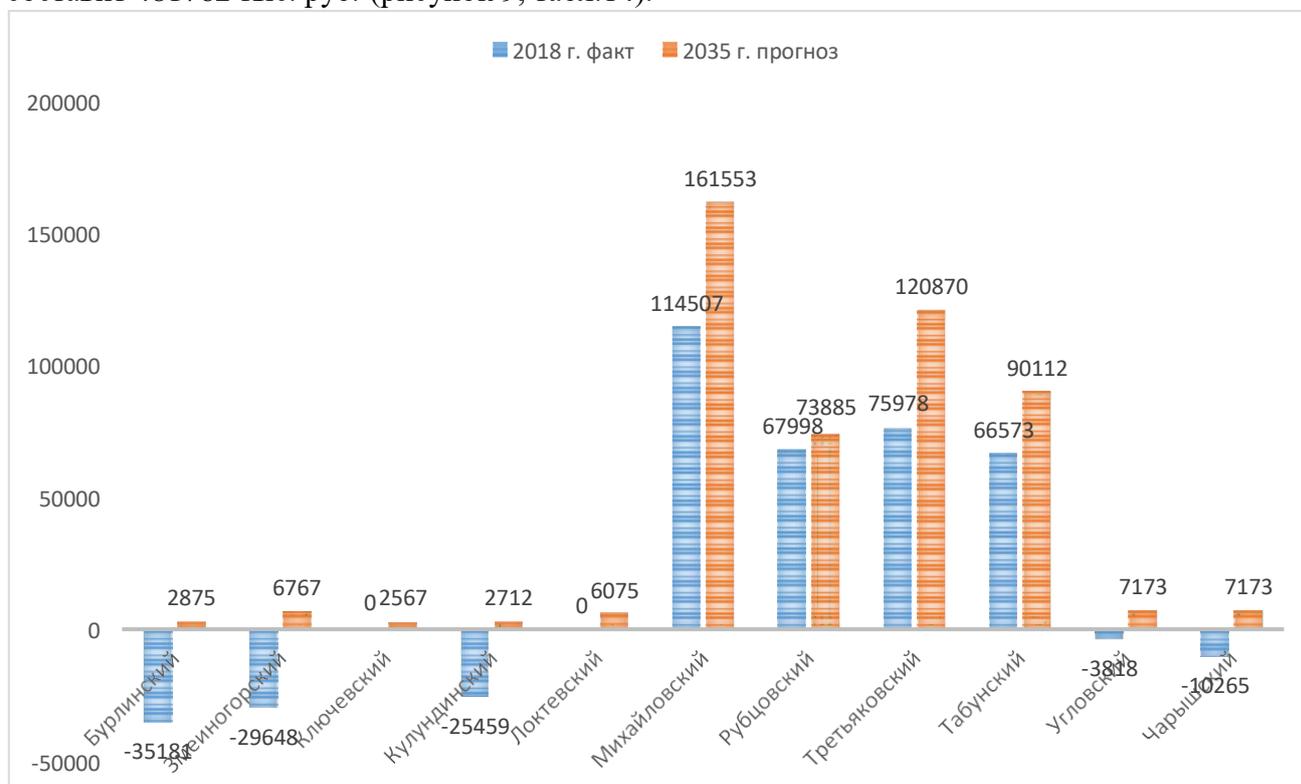


Рисунок 9 – Экономическая оценка результатов деятельности франчайзинг-территорий, проект

Таблица 14 – Экономическая оценка совершенствования локально-производственной специализации (возделывание и переработка рапса), проект

Районы	площадь рапса, 2018 г.	дополнительные площади за счет подсолнечника/лена-кудряша	урожайность рапса	оптимальный прогноз производства*, тонн	цена за тонну, руб.	объем продаж, руб.	себестоимость, руб.	прибыль, руб.
Бурлинский	2300	500/-	4,3	6,068	52000	315536	261074	54462
Кулундинский	781	200/-	3,8	2,126	52000	110552	91471	19081
Локтевский	2637	-/500	17,9	2,8301	52000	147165,2	121764	25401
Третьяковский	2495	-/500	14,1	2,1284	52000	110676,8	91574	19103

* учтен средний остаток после обработки 40,4%

Предложенные рекомендации по совершенствованию локально-производственной специализации позволят увеличить прибыль до 11835649 рублей, в том числе 481762 руб.

за счет внедрения принципов франчайзинга территорий; 118046 рублей за счет возделывания рапса и переработки на рапсовое масло; 11235841 руб. за счет создания ЦМН.

Важным аспектом в ходе реализации обозначенных выше мероприятий, станет укрупнение экономических связей в области денежных, информационных и трудовых потоков. Развитию приграничных территорий будет способствовать создание сельскохозяйственной кооперации в рамках трансграничной интеграции между Российской Федерацией и странами-экспортерами. Эти интеграции позволят приграничным территориям не только расширить территорию сбыта продукции и развивать торговые отношения с другими регионами и государствами, но и привлечь новые потоки инвестиций в приграничные территории региона, и снизить социальную напряженность за счет создания новых рабочих мест.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе на основе аналитических и эмпирических данных приграничных территорий края, анализа экономических показателей муниципальных образований региона было выявлено, что существуют определенные особенности в области формирования локально-производственной специализации.

Основные итоги заключаются в следующем:

1. Уточнение понятия «локально-производственная специализация» позволило выявить основной отличительный признак, заключающийся в учете исторических, общественно-экономических особенностей и пространственного размещения, что оказывает влияние на формирование определенной специализации.

2. Предложенный методический подход к оценке уровня локально-производственной специализации приграничных территорий дополнен частным коэффициентом локально-производственной специализации приграничных территорий. Это позволило определить тип приграничной территории было основано на анализе приграничных территорий и разработать концептуальный подход совершенствования локально-производственной специализации приграничных территорий. В концепцию включены частные принципы развития специализации приграничной сельской территории в отраслевом разрезе, позволяющие экономить на транспортно-логистических расходах и более эффективно распределять ресурсы региона через создание центров многоцелевого назначения. Экономический эффект от внедрения ЦМН в приграничных территориях Алтайского края составит 15655,8 млн. руб.

3. Разработанная модель совершенствования локально-производственной специализации приграничных территорий позволила предложить сценарии перспективной специализации приграничных территорий. При расчете традиционного сценария прирост зерновых культур около 1516060 ц., рапса – 7680 ц. При расчете оптимистического сценария прирост зерновых культур - 1602299 ц., рапса – 19144 ц. Экономический эффект от предлагаемых мероприятий в составит 661909 тыс. рублей; от внедрения франчайзинг-территорий - 481762 тыс. руб.; за счет мероприятий по совершенствованию локально-производственной специализации (рапса) 118046 рублей, от создания ЦМН 11235841 рубль. Общим результатом от внедрения мероприятий совершенствования локально-производственной специализации составит более 11835649 рублей. Бюджетная эффективность составит 4190491 рубль, социальная эффективность заключается в создании 5 рабочих мест и в развитии сопутствующей отрасли в области транспортировки грузов - 5 135 100 рублей.

В качестве рекомендаций по применению результатов диссертации предлагается использовать новые подходы к оценке анализу локально-производственной специализации приграничных территорий. Оценку предлагается проводить с учетом обозначенных в работе типов территорий. Выработанные предложения по совершенствованию локально-производственной специализации приграничных территорий предлагается реализовать через создание центра многоцелевого назначения. При внедрении обозначенного центра на приграничных территориях, регионы смогут реализовать свои конкурентные

преимущества. Это окажет влияние на формирование позитивных изменений в экономической структуре субъектов, что будет способствовать развитию сопутствующих рынков в приграничных территориях и регионах.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. Ковалева, И.В., Кучеренко, Т.В. Условия развития локальных территорий: теоретический аспект /И.В. Ковалева, Т.В. Кучеренко/ «Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ», выпуск 2, Красноярск 2019 г. – 30-36 с.
2. Кучеренко, Т.В. Муниципально–частное партнерство как условие устойчивого развития локальных территорий и рынков/Т.В. Кучеренко / Экономика и предпринимательство / № 8 (109) 2019 г.
3. Кучеренко, Т.В. Особенности размещения локальных рынков на территории Южной зоны Алтайского края /Т.В. Кучеренко / Экономика и предпринимательство / № 7 (108) 2019 г.
4. Кучеренко, Т.В., Кузеванова, О.М., Шевелев, С.Ю. Стимулирование устойчивого развития трансграничной зоны Алтайского края с Республикой Казахстан на основе принципиальных особенностей размещения доминирующих локальных рынков/Т.В. Кучеренко, О.М. Кузеванова, С.Ю. Шевелев / Экономика и предпринимательство / № 10 (111) 2019 г.
5. Кучеренко, Т.В., Кузеванова, О.М., Шевелев, С.Ю., Темербаев, С.А. Концепция развития локальных территорий и рынков в трансграничной зоне в Алтайском крае /Т.В. Кучеренко, О.М. Кузеванова, С.Ю. Шевелев, С.А. Темербаев/Экономика и предпринимательство / № 11 (112) 2019 г.

Прочие публикации

6. Ковалева И.В., Кучеренко Т.В. Теоретико-методологический подход к формированию локальных рынков сельских территорий как основополагающей характеристики развития агроориентированного региона /И.В. Ковалева, Т.В. Кучеренко/ Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2019 г. - №4, т. 1-3. – 173-177 с.
7. Ковалева, И.В., Кучеренко, Т.В. Оценка принципов формирования локальных территорий региона /И.В. Ковалева, Т.В. Кучеренко/Modern economy success №3. – 2019 г. – 104-109 с.
8. Ковалева, И.В., Кучеренко, Т.В. Развитие производственной локализации сельских территорий: [текст] (монография) / И.В Ковалева, Т.В. Кучеренко. – Барнаул. 2019 г. – 157 с.
9. Кучеренко, Т.В., Конорезова, Т.С., Оценка оказания эффективности социально-психологической поддержки краевых учреждений социального обслуживания системы социальной защиты Алтайского края / Кучеренко Т.В, Конорезова Т.С. /Молодежь - Барнаулу. Материалы XVI научно-практической конференции молодых ученых. 2014. С. 485-486.
10. Ковалева, И.В., Кучеренко, Т.В. Развитие приграничных территорий в условиях локально-производственной специализации: [текст] (монография) / И.В Ковалева, Т.В. Кучеренко. – Барнаул. 2019 г. – 157 с.