

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Алтайский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра трудового, экологического права и гражданского процесса

***Процессуальные средства защиты частных прав и охраняемых
законом интересов***

(магистерская диссертация)

Выполнил магистрант

3 курса, 394мз группы,

заочного отделения

Шкитина Елена

Дмитриевна

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент

Боловнев Михаил

Алексеевич

Допустить к защите

И.о. зав. кафедрой,

доктор юридических наук,

профессор

_____ Е.С. Аничкин

«__» _____ 2022 г.

**Выпускная квалификационная
работа защищена**

«26» января 2022 г.

Оценка _____

Председатель ГЭК

_____ И.Л.Фандин

Барнаул 2022

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Общие положения о средствах защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов.....	7
1.1 Понятие, виды и значение средств защиты субъективных прав в цивилистическом процессе.	7
1.2 Функции средств защиты субъективных прав	16
1.3 Определение надлежащих средств защиты субъективных прав	20
Глава 2. Исковые средства защиты субъективных прав в цивилистическом процессе.....	24
2.1 Иск как средство защиты субъективных прав	24
2.2 Встречный иск как средство защиты субъективных прав	31
2.3 Иски в защиту интересов группы лиц.....	37
Глава 3. Неисковые средства защиты субъективных прав в цивилистическом процессе.....	44
3.1. Заявление в порядке особого производства как средство защиты субъективных прав.....	44
3.2. Заявление о выдаче судебного приказа	56
3.3. Заявление об обжаловании действий (бездействий) государственных органов и должностных лиц.....	70
Заключение	78
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	86

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время Российское общество столкнулось со значительным ростом числа нарушений субъективных прав и законных интересов граждан и юридических лиц как со стороны государства, его органов и должностных лиц, так и со стороны других участников правоотношений.

Права и свободы человека и гражданина закреплены в гл. 2 Конституции РФ. Каждому человеку должна быть обеспечена возможность пользования всеми основными правами и свободами. Государство обязано гарантировать реальное осуществление этих прав и свобод всеми доступными ему средствами. Лишь тогда, когда каждый гражданин в государстве будет знать, что он действительно может сделать то, на что он, как ему говорят, имеет право, государство можно будет назвать правовым.

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации в ст. 46 п. 1 говорится, что в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя¹.

Также, в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации в ст. 4 п. 1 заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. -2002. - № 46.

права на исполнение судебного акта в разумный срок, в порядке, установленном настоящим Кодексом².

Защита субъективных прав и законных интересов зависит не только от закрепления в законе возможности их защиты в случае нарушения, но и от того, в какой форме этот способ будет применен. Неверный выбор формы защиты может привести к потере времени, а также к невозможному фактическому восстановлению нарушенного права.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что отдельные выводы могут использоваться в целях надлежащего использования методов нарушенного права.

Объектом настоящего исследования является система российского права, а также институт защиты прав.

В предмет исследования входят нормы процессуального законодательства, содержащие положения о понятии, использовании, видах защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов, а также научные работы ученых – цивилистов и процессуалистов, посвященные развитию заявленной тематики и материалы судебной практики, содержащие в себе выводы относительно применения различных видов защиты нарушенных прав, практики их применения, проблем, существующих в данной сфере и пути их решения.

Целью настоящего исследования является комплексное исследование института нарушенных частных прав и охраняемых законом интересов.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. Обозначить общие положения о средствах защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов;
2. Проанализировать исковые средства защиты субъективных прав в цивилистическом процессе;

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30.

3. Изучить неисковые средства защиты субъективных прав в гражданско-правовом процессе.

Методы исследования:

Метод диалектики: отдельные виды защиты нарушенных субъективных прав рассматривались нами в соответствии с действующим законодательством. В связи с чем это позволило определить их правильное применение к защите субъективного права.

Метод анализа: некоторые виды защиты нарушенных прав в целях выделения их сущности и значения рассмотрены в отдельности.

Метод синтеза: после изучения признаков вышеназванных понятий, они были объединены в рамках одного теоретического определения.

Метод индукции: изучение ряда судебных решений позволило нам сделать вывод о привольном использовании защиты нарушенных прав.

Сравнительно - правовой метод: в работе произведено сравнение и сопоставление положений о защите нарушенных прав в Арбитражном процессуальном кодексе РФ, Гражданском процессуальном кодексе РФ, Кодексе административного судопроизводства РФ.

Нормативную основу образуют: Конституция Российской Федерации 1993 г., Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» 1995 г., Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» 1996 г., Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» 2011 г., Гражданский кодекс Российской Федерации 1994 г., Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 г., Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 г., Кодекс административного судопроизводства РФ 2015 г.

Эмпирическая база исследования включает как хранящиеся в архивах, опубликованные, так и имеющие электронную форму и находящиеся в свободном доступе в сети «Интернет» постановления Европейского Суда по правам человека, Постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего

Арбитражного Суда РФ, Определения коллегий Верховного Суда РФ, Информационные письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, Апелляционные определения Апелляционных Арбитражных Судов, решения и определения Арбитражных судов субъектов РФ, а также решения и определения судов общей юрисдикции г. Новосибирска.

Научную основу работы составили труды ученых в области теории права, гражданского права и гражданского процессуального права: Г.Л. Осокина, А.А. Мохов, И.В.Воронцова, С.Ю. Семёнова, М.В. Вронская, В.В.Попов, Ю.Н.Андреев, В.А.Яценко и др.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, объединяющих девяти параграфов, заключения, библиографического списка.

Глава 1. Общие положения о средствах защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов

1.1 Понятие, виды и значение средств защиты субъективных прав в цивилистическом процессе.

Защита субъективных прав в российском законодательстве представляет собой сложное многоуровневое образование, направленное на своевременное восстановление нарушенного права.

Элементы защиты частного права образуют единую систему разнообразных средств и способов, каждое из которых имеет свою правовую природу и процессуальную значимость в вопросах реализации правовой активности личности (личностной инициативы).

В правоприменительной деятельности защита частного права дополняется правовой активностью суда и правоохранительных органов. Правильный выбор личностью средств и способов защиты является условием его восстановления со стороны правоприменителя.

Механизм защиты частного права в российском законодательстве представляет собой двусторонний процесс взаимодействия средств, способов защиты частного права и средств, способов восстановления нарушенного права (правовой активности правоприменителя). Правильное сочетание средств, способов и правовой активности позволяет говорить об эффективности защиты и восстановления нарушенного права.

Элементами механизма защиты частного права в российском законодательстве являются: правовая ситуация, действие (личностная инициатива), требование стороны (участника) правоотношения, средства защиты и их определение правоприменителем, способы защиты и их определение личностью, признание нарушенного права юридически восстановленным, признание нарушенного права фактически восстановленным (исполнение)³.

³ Степин А.Б. Механизм защиты частного права в российском законодательстве// А.Б. Степин- М.: « Современное право №9», - 2017. – с 34.

Термин «механизм» означает «внутреннее устройство системы, совокупность процессов и состояний, из которых складывается какое-либо явление; совокупность взаимосвязанных элементов, составляющих определенную систему, находящуюся в состоянии движения»⁴.

Правовая ситуация рассматривается как особый юридический факт, с которым связывается возникновение правоотношения. В правоприменительной деятельности правовая ситуация находит свое выражение в основаниях требований. В зависимости от отраслевой принадлежности правоотношения, правовые ситуации могут быть различными. Например, правовыми ситуациями при защите трудового права могут являться:

- заключение, изменение и прекращение трудовых отношений;
- коллективные переговоры;
- изменение организационных или технологических условий труда;
- сверхурочная работа;
- предоставление отпуска;
- нормы труда;
- наложение и снятие дисциплинарного взыскания;
- охрана труда; забастовка;
- локаут.

В области защиты жилищных прав такими ситуациями могут быть:

- вселение и выселение;
- выезд и непроживание в жилом помещении;
- прекращение семейных отношений с нанимателем или собственником жилого помещения;
- разрушение жилого помещения;
- предоставление во владение и (или) пользование жилого помещения;
- проникновение в жилище;

⁴ Морозова Л.А. Учебник теории государства и права. - М. : Статут, -2015.- с 326.

- годовое и внеочередное общее собрание собственников помещений. Перечень правовых ситуаций не является исчерпывающим, поэтому и связанные с ними требования стороны (участника) правоотношения не подлежат ограничительному толкованию⁵.

На практике встречаются случаи, когда в рамках одной спорной правовой ситуации заявляется требование, предназначенное для другой ситуации. К таким ситуациям относятся:

- требование о выселении заявляется требование об истребовании имущества из чужого незаконного владения;

- требование о признании лица утратившим право пользования жилым помещением заявляется требование об обязанности снятия с регистрационного учета;

- требование о сохранении жилого помещения в перепланированном состоянии заявляется требование о признании права собственности;

- требования о признании приобретшим право пользования жилым помещением заявляется требование об обязанности заключения договора найма.

В приведенных комбинациях происходит смешение требований, что не способствует своевременному рассмотрению спора и восстановлению нарушенного права. Каждое требование, связанное с конкретной правовой ситуацией, должно быть мотивировано ссылкой на нормы законодательства и руководящие разъяснения высших судебных инстанций.

Требование, основанное на законе и правовых положениях судебной практики, становится способом защиты в рамках определенного средства защиты. Правовое требование как элемент механизма защиты частного права связано с действием стороны (участника) правоотношения и его личностной инициативой⁶.

⁵ Степин А.Б. Механизм защиты частного права в российском законодательстве//А.Б. Степин- М.: « Современное право №9», - 2017. – с 25.

⁶ Степин А.Б. Механизм защиты частного права в российском законодательстве//А.Б. Степин- М.: « Современное право №9», - 2017. – с 30.

С позиции регулирования общественных отношений и реализации частного права личностная инициатива рассматривается как побуждающий фактор к максимальному использованию средств и способов защиты нарушенных прав, предусмотренных национальным законодательством и международными стандартами.

Анализ норм частного права показывает, что инициатива как средство защиты частного права неотделима от личности субъекта отношений, в связи с чем она получила соответствующее название — личностная.

Условиями реализации личностной инициативы в частном праве являются:

1) наделение участников частноправовых отношений соответствующими правами, реализация которых возможна только при их согласовании с другой стороной;

2) наделение участников частноправовых отношений обязанностями. Дополнительное условие реализации личностной инициативы — соблюдение прав и законных интересов другой стороны.

Сущность средств защиты нарушенного права заключается в восстановлении правового положения лица, чьи права и законные интересы были нарушены. Также важно заметить, что средства защиты - это фактически средства реализации международных и конституционно-правовых ценностей.

Под формой защиты прав принято понимать юридическую деятельность по защите субъективных прав, комплекс согласованных организационных мероприятий, протекающих в рамках одного правового режима. Определяя форму защиты, законодатель отвечает на вопрос: кто уполномочен осуществить меры защиты⁷?

Различают две формы защиты:

1) юрисдикционную, при которой лицо, право которого нарушено, обращается за защитой в государственный или иной компетентный орган.

⁷ Иванчак А. И. Гражданское право Российской Федерации: общая часть// Гражданское право. -2014.-с.120.

Под юрисдикционной формой защиты гражданских прав понимается деятельность уполномоченных государством органов, направленная на защиту гражданских прав;

2) неюрисдикционную, при которой лицо самостоятельно осуществляет действия правоохранительного характера, не обращаясь к управомоченному субъекту защиты права. Неюрисдикционной формой защиты будет деятельность субъекта правоотношения по защите нарушенных, оспоренных гражданских прав без обращения для этого к компетентным органам. Такая форма защиты будет самозащитой гражданских прав (ст. 14 ГК РФ), которая означает самостоятельные действия субъекта по защите своих прав. Деление форм защиты гражданских прав на юрисдикционную и неюрисдикционную в наибольшей степени отвечает тенденциям развития российского гражданского права. Неюрисдикционная форма защиты будет осуществляться самостоятельно лицом, чьи права были нарушены или оспорены. Юрисдикционная форма будет реализовываться государственным либо иным уполномоченным органом. Арбитражные суды и суды общей юрисдикции, а также иные органы, которые уполномочены государством на защиту прав лиц, являются юрисдикционными органами правоприменительного характера. К числу юрисдикционных относятся также органы, которые должны разрешать бесспорные правовые вопросы и обеспечивать защиту бесспорных прав посредством их удостоверения или фиксации и т.д. (например, органы государственной регистрации, нотариат и др.). Такие органы имеют бесспорную юрисдикцию.

Если соотносить понятие средств и форм защиты, то по мнению Е.В. Вавилина целесообразно выделять их в отдельные элементы содержания субъективного гражданского права⁸.

⁸ Вавилин Е.В. Субъективное гражданское право и его реализация [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/85025-subektivnoe-grazhdanskoe-pravo-realizaciya> (дата обращения 07.04.2021)

Следует также разграничивать «средства защиты» и «способы защиты». Характеризуя в отдельности данные понятия М.А. Рожкова, отмечает, что средство защиты это «орудие воздействия на нарушителя», «если способ защиты гражданских прав указывает на то, что субъект защиты осуществляет для пресечения нарушения и (или) восстановления своих нарушенных прав, то средство правовой защиты определяет, каким образом субъект защиты этого добивается»⁹.

О.О. Юрченко при анализе соотношения «средств» и «способов» ссылается на определение средств достижения цели в философской литературе как объективных предметов или действий, включенных в структуру целеполагающей деятельности и обеспечивающие получение определенного результата¹⁰.

По определению М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, под способами защиты гражданских можно понимать предусмотренные законодательством средства, с помощью которых могут быть достигнуты пресечение, предотвращение, устранение нарушений права, его восстановление и (или) компенсация потерь, вызванных нарушением права¹¹.

При этом необходимо иметь в виду, что средства защиты частного права включают в себя совокупность и правовых способов, с помощью которых и осуществляется защита нарушенного права. Поэтому если в специальной правовой норме нет указания на конкретный способ защиты в рамках выбранного средства, то может быть применен «иной способ защиты», могут быть использованы для защиты любого субъективного права. Кроме того, средства защиты касаются всей сферы частных и публичных отношений, в которые может или должно вступить конкретное лицо. Способы защиты частного права являются производными от выбранного

⁹ Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: https://rozhkova.com/books_text/SSPZSKS.pdf (дата обращения 07.04.2021)

¹⁰ Степин А.Б. Механизм защиты частного права в российском законодательстве//А.Б. Степин- М.: « Современное право №9».-2017. – с 55.

¹¹ Сушкова И.А. Общие и специальные способы защиты нарушенных гражданских прав [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-i-spetsialnye-sposoby-zaschity-narushennyh-grazhdanskih-prav> (дата обращения 05.04.2021)

лицом средства защиты и согласно ст. 12 Гражданского кодекса РФ не являются исчерпывающими и не подлежат ограничительному толкованию¹².

В литературе способы защиты гражданских прав предлагается разграничивать в зависимости от результата, преследуемого субъектом защиты, на способы защиты, применение которых:

- 1) позволяет подтвердить (удостоверить) защищаемое право либо пре-кратить (изменить) обязанность;
- 2) позволяет предупредить или пресечь нарушение права;
- 3) преследует цель восстановить нарушенное право и (или) компенсировать потери, понесенные в связи с нарушением права¹³.

По оценке А.П. Вершинина, способы защиты следует рассматривать как отдельные действия по защите субъектных прав¹⁴. Это могут быть не только отдельные действия, но и механизм действий, как например, выбранная стороной судебного процесса «линия защиты». Анализ действующего законодательства показывает, что способы защиты следует подразделять на материально-правовые и процессуальные способы в зависимости от содержания и механизма действий.

В отношении таких субъектов частного права, как организации, данные действия возможны непосредственно в защиту самого лица (организации), так и в защиту чужих прав и интересов.

Д.М. Чечот писал, что, мера защиты ассоциируется с понятием средства защиты. Они рассматриваются в одной плоскости, как завершающий акт защиты¹⁵. Отличие их в том, что мера защиты, как и мера ответственности, связана с возложением на виновное лицо дополнительных обременений. В теории гражданского права под способами защиты

¹² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ.- 18.11.2002.- N 46

¹³ Защита гражданских прав [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://base.garant.ru/10164072/b6e02e45ca70d110df0019b9fe339c70/> (дата обращения 07.04.2021)

¹⁴ Особенности нотариальной защиты гражданских прав [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: https://vuzlit.ru/1414717/osobennosti_notarialnoy_zaschity_grazhdanskih_prav (дата обращения 07.04.2021)

¹⁵ Чечот Д.М. Участники гражданского процесса [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006263800> (дата обращения 15.04.2021)

субъективных гражданских прав понимаются также закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на нарушителя¹⁶.

По утверждению Д.А. Муратовой, имеющиеся в юридической литературе подходы к формулировке определяемого понятия способа защиты можно условно разделить на группы по родовым понятиям: мера, средства, действия, требования¹⁷.

Способ защиты как мера рассматривается в работах таких ученых, как: А.А. Павлова А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого, Д.М. Чечота (работа указана выше), Б.М. Гонгалов, Т.И. Илларионовой, В.А. Плетнева¹⁸, М.С. Кораблевой, М.А. Рожковой. Общим для данного подхода являются видовые признаки понятия способа защиты: основанность на законе, нарушение права, устранение (последствий) нарушения права, восстановление (признание) нарушенных прав, восстановление положения существовавшего до нарушения права, воздействие на правонарушителя, пресечение и предупреждение нарушений субъективных прав, пресечение оспаривания либо нарушения субъективных прав, возложение на виновное лицо дополнительных обременений.

Способ защиты как средство рассматривается в работах В.В. Витрянского, по определению которого способы защиты гражданского права рассматриваются как средства, с помощью которых могут быть достигнуты пресечение, предотвращение, устранение нарушения права, его восстановление и (или) компенсация потерь, вызванных нарушением права¹⁹.

¹⁶ Чечот Д.М. Участники гражданского процесса [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006263800> (дата обращения 15.04.2021)

¹⁷ Муратов Д.А. Защита прав и свобод человека [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://www.advokatrt116.ru/zashchita-pravcheloveka/> (Дата обращения 06.05.2021)

¹⁸ Сушкова И.А. Общие и специальные способы защиты нарушенных гражданских прав [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-i-spetsialnye-sposoby-zaschity-narushennyh-grazhdanskih-prav> (дата обращения 05.04.2021)

¹⁹ Козлов Н.А. Сущностные и правовые характеристики способа защиты субъективных прав [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/pravo/2017/03/2017-03-21.pdf> (дата обращения 06.05.2021)

Таким образом, общим для данного подхода являются такие видовые признаки понятия способа защиты, как: пресечение нарушения права, предотвращение нарушения права, устранение нарушения права, восстановление и (или) компенсация потерь.

Способ защиты как действие рассматривается в работах таких ученых, как: В. Гудым, О.О. Юрченко, А.Ю. Сорокина. Общим для данного подхода являются такие видовые признаки понятия способа защиты, как: выражение в отдельном действии, выражение в движении, исполнение какой-либо работы.

Способ защиты как требование рассматривается в работах А.П. Вершинина. Способ защиты как форма реагирования на правонарушение рассматривается в работах Ю.Е. Туктарова.

С приведенной классификацией можно согласиться, вместе с тем она является неполной. Если представить данные виды как концепцию защиты права, то данную классификацию можно дополнить, построив ее в логической последовательности: требование, действие, средства (личностная инициатива), способы, мера, признание юридически восстановленного права (либо действия, связанные с непризнанием юридически восстановленного права), фактическое восстановление права (исполнение)²⁰.

Указанные выше подходы свидетельствуют о том, что способы защиты права рассматриваются в узком отраслевом гражданско-правовом смысле. Наиболее ярко это нашло свое выражение в определении Д.А. Муратовой, с точки зрения которой способы защиты гражданских прав представляют собой «исчерпывающе предусмотренные Гражданским кодексом РФ или иными федеральными законами действия, последовательно осуществляемые управомоченными лицами или органами государственной власти, направленные на пресечение правонарушения и (или) восстановление нарушенного граждан-ского права»²¹.

²⁰ Виссаров А.В. Возможность в праве: классификация [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnost-v-prave-klassifikatsiya> (дата обращения 10.05.2021)

²¹ Валиев Э.И. К вопросу об эффективности судебной защиты [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-effektivnosti-sudebnoy-zaschity> (дата обращения 15.05.2021)

Вместе с тем способ защиты частного права следует рассматривать как межотраслевой институт, сущностью которого является восстановление нарушенного права. Это имеет существенное практическое значение для совершенствования научного знания о защите права, единообразной правотворческой и правоприменительной практики²².

Итак сущность средств защиты нарушенного права заключается в восстановлении правового положения лица, чьи права и законные интересы были нарушены.

Под формой защиты прав принято понимать юридическую деятельность по защите субъективных прав, комплекс согласованных организационных мероприятий, протекающих в рамках одного правового режима. Формы защиты бывают юрисдикционные - форма защиты гражданских прав когда деятельность уполномоченных государством органов, направленная на защиту гражданских прав ; неюрисдикционные-, деятельность субъекта правоотношения по защите нарушенных, оспоренных гражданских прав без обращения для этого к компетентным органам.

Защита субъективных прав в российском законодательстве представляет собой сложное многоуровневое образование, направленное на своевременное восстановление нарушенного права.

Элементы защиты частного права образуют единую систему разнообразных средств и способов , каждое из которых имеет свою правовую природу и процессуальную значимость в вопросах реализации правовой активности личности (личностной инициативы).

1.2 Функции средств защиты субъективных прав

В российской юридической науке функция чаще воспринимается как выражение сущности какого-либо правового явления, основные направления

²² Стёпин А.Б. Актуальные вопросы защиты частного права [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://pravo.studio/grajdanskoe-pravo-rf/ponyatie-suschnost-sredstv-sposobov-zaschityi-81355.html> (дата обращения 20.05.2021)

деятельности. Функции для любой правовой материи имеют важное значение. Выбирая то или иное средство защиты для восстановления нарушенного субъективного права, мы, прежде всего, выбираем не само средство (нормативное установление), а его способность удовлетворить и обеспечить наши потребности.

Эффективность правовых средств зависит от качества выполняемых ими функций. Если субъекты права недовольны тем или иным правовым средством, то, скорее всего, они недовольны выполнением какой-либо важной для них функции. Следует отметить, что понятие «функция» применительно к рассматриваемой проблеме представляет собой своеобразное собирательное понятие, его нельзя сводить только к назначению или только к направлениям воздействия²³.

Функции гражданско-правовых средств представляют собой определенную систему, а не просто некий набор не взаимосвязанных, не взаимообусловленных направлений воздействия средств защиты. Функции средств защиты гражданских прав служат конкретными проявлениями не только функций гражданского права, но и функций права. Содержание и перечень функций средств защиты в значительной степени предопределяется сущностью и особенностями гражданско-правовых средств.

Можно классифицировать функции правовых средств на две большие группы: основные и второстепенные в зависимости от выполняемой роли. Основные - это те функции, ради выполнения которых существует средство защиты. Если нет основной функции, то средство защиты становится ненужным. Второстепенные - это дополнительные функции, но это не

²³ Монгуш, Б. С. Особенности средств защиты гражданских прав / Б. С. Монгуш. — Текст : непосредственный // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). — Пермь : Меркурий, 2012. — С. 89-91. — Электр. дан. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/41/1661/> (дата обращения 06.09.2021)

означает, что они менее важны, чем главные. На первом плане всегда будет стоять главная, основная функция²⁴.

При этом следует отметить, что второстепенные функции «не исчезают», а реализуются одновременно, вместе с главной функцией, следуя за главными, выполняя служебную, субсидиарную роль. Второстепенные функции раскрывают определенным образом элементы основной функции.

Все функции тесно взаимосвязаны и осуществляются одновременно, дополняя друг друга, т. к. они являются выражением одной сущности - средств защиты, имеют одну общую цель - восстановление нарушенных прав, возмещение причиненных убытков и т.д.²⁵.

Правовые средства выполняют телеологическую функцию. Телеологическая функция является единственной основной, главной функцией средств защиты гражданских прав. Данная функция отражает предназначение средства защиты, причину выбора того или иного правового средства субъектом права. «Предметы или действия, с которыми человек имеет дело как со средствами, являются таковыми не в результате внутренней необходимости, наличия в них каких-то особых свойств. Лишь в силу отношения к какой-то цели, для достижения которой они начинают применяться, т.е. в силу телеологического определения предметы или действия приобретают значение средства»²⁶. Правовые средства необходимы для достижения целей правового регулирования. Это проявляется в том, что своей «работой» данные феномены обеспечивают беспрепятственное движение интересов субъектов к ценностям, гарантируют их законное и справедливое удовлетворение, что в свою очередь отражает роль юридических инструментов и технологий в общей системе правовых

²⁴ Монгуш Б.С. К вопросу о значении средств защиты гражданских прав [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-znachenii-sredstv-zaschity-grazhdanskih-prav> (дата обращения 06.09.2021)

²⁵ Монгуш Б.С. Функции средств защиты гражданских прав [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-sredstv-zaschity-grazhdanskih-prav> (дата обращения 06.09.2021)

²⁶ Трубников Н. Н. Цель. Философская энциклопедия //Т. 5. М.: Ин-т философии АН СССР.-1970. -с 123.

факторов»²⁷. К второстепенным функциям относятся охранительная, регулятивная, восстановительная, компенсационная, превентивная, системообразующая, информационная и воспитательные функции. Способность осуществлять названные функции дает основание считать правовые средства защиты особым, самостоятельным правовым явлением. Если бы правовые средства не обладали возможностью осуществления именно этих функций, они бы не имели самостоятельного значения.

Функции средств защиты гражданских прав служат конкретными проявлениями не только функций гражданского права, но и функций права в целом. Содержание и перечень функций средств защиты в значительной степени предопределяется сущностью и особенностями гражданско-правовых средств. Функции средств защиты гражданских прав напрямую связаны с их целями. Именно цели определяют функции и отражают те социальные ценности, нужные правовые результаты, которых необходимо достичь при помощи средств защиты, а верная постановка целей во многом предопределяет деятельность субъектов, их применяющих, и задает должное направление функциям гражданско-правовых средств защиты.

Таким образом процессуальные средства защиты можно классифицировать на две большие группы: основные и второстепенные в зависимости от выполняемой роли. Основные — это функции, ради выполнения которых существует средство защиты гражданских прав. Если нет основной функции, то средство защиты теряет свое институциональное предназначение. Второстепенные — это дополнительные функции. На первом плане всегда будет стоять главная, основная функция. Второстепенные функции «не исчезают», а реализуются одновременно вместе с главной функцией, они следуют за главными, выполняют служебную, субсидиарную роль. Второстепенные функции раскрывают определенным образом элементы основной функции

²⁷ Сапун В.А. Теория правовых средств и механизм реализации права: диссертация д-ра юрид. наук.// Н. Новгород.- 2002.- с. 7

средств защиты гражданских прав. Все функции тесно взаимосвязаны и осуществляются одновременно, дополняя друг друга, так как они являются выражением одной сущности - средств защиты, имеют одну общую цель — восстановление нарушенных прав, возмещение причиненных убытков и т.п. Основной, единственной функцией средств защиты выступает телеологическая функция. К второстепенным относятся охранительная, регулятивная, восстановительная, компенсационная, превентивная, системообразующая, информационная и воспитательные функции.

1.3 Определение надлежащих средств защиты субъективных прав

В науке отсутствует единое понимание понятия «защиты гражданских прав». Так, Ю.Г. Басин, А.Г. Диденко определяют защиту гражданских прав как опирающуюся на силу государственного принуждения возможность применения установленной законом системы мер правоохранительного характера, направленных на борьбу с правонарушениями, с помощью которых обеспечивается неприкосновенность права и ликвидируется его нарушение²⁸.

Данное определение характеризует более общую категорию «охраны» гражданских прав, т.к. указание на возможность применения мер правоохранительного характера направлено на будущее время, это потенциально возможное поведение, в то время как защита гражданских прав предполагает активные действия прежде всего самого субъекта. В этой связи представляется более корректным определение защиты, данное А.И. Базилевичем, под которой он понимает применение мер материально-

²⁸ Басин Ю.Г., Диденко А.Г. Защита субъективных гражданских прав // Юридические науки. Алма-Ата.- 1971.- Вып. 1. - с. 3

правового характера к обязанной стороне в определенной процессуальной форме²⁹.

Г.П. Арефьев и С. Сабикенов определяют понятие «защита» через деятельность компетентных органов, управомоченных лиц по ликвидации препятствий при осуществлении субъектами своих прав^{30 31}. Считаем, что данное определение не отражает всей сущности понятия «защита гражданских прав», т.к. помимо обращения к компетентным органам управомоченное лицо вправе предпринять самостоятельные действия по защите своих прав (самозащита). Т.И. Илларионова понимает под защитой субъективных гражданских прав применяемый в установленном законом порядке компетентными органами либо управомоченным лицом принудительный способ реализации прав, направленный на восстановление нарушенных прав³². Также под защитой подразумевается использование совокупности допустимых средств в целях восстановления нарушенных прав³³. В этой связи представляет интерес мнение О.О. Юрченко, который в право на защиту включает материальное требование управомоченного субъекта к нарушителю по поводу незаконного сдерживания удовлетворения своих интересов³⁴, а также вышеприведенное мнение А.И. Базилевича, указавшего на наличие определенных процессуальных прав у управомоченного лица при применении мер материального и правового воздействия³⁵.

²⁹ Базилевич А.И. Формы защиты субъективных гражданских прав [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://search.rsl.ru/record/01003225897> (дата обращения 20.05.2021)

³⁰ Сабикенов С. Некоторые вопросы защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов советских граждан // Проблемы государства и права. М.: 1974. -Вып. 9. - с. 62.

³¹ Арефьев Г.П. Понятие защиты субъективных прав // Процессуальные средства реализации конституционного права на судебную и арбитражную защиту// Калинин 1982.- с. 19

³² Илларионова Т.И. Механизм действия гражданско-правовых охранительных мер// Свердловск.- 1980.- с. 39.

³³ Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты//Л.- 1968.- с. 17.

³⁴ Юрченко О.О. Право на защиту и способы защиты охраняемого законом интереса в гражданском праве [электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-grazhdanskikh-interesov> (дата обращения 28.06.2021)

³⁵ Базилевич А.И. Формы защиты субъективных гражданских прав.// Указ. соч. - с 36-37

Оба этих мнения синтезированы Ю.Н. Андреевым, выделяющим в праве на защиту как материальные, так и процессуальные элементы³⁶. К материальным элементам относятся способы защиты, а к процессуальным – формы и средства защиты. Взаимосвязь материальных и процессуальных элементов проявляется в том, что тот или иной способ защиты осуществляется в строго определенной форме. Следует согласиться с Д.Х. Валеевым, М.Ю. Чельшевым, которые под защитой понимают «принудительный (в отношении обязанного лица) способ осуществления субъективного права, применяемый в установленном законом порядке компетентными органами либо самим управомоченным лицом в целях восстановления нарушенного права»³⁷.

Исходя из различного содержания, вкладываемого в понятие «средства защиты», разнятся и их классификации. В зависимости от стадии, на которой происходит нарушение права, А.Г. Карапетов выделяет средства защиты в связи с:

- текущей просрочкой исполнения обязательства;
- ненадлежащим исполнением обязательства;
- прекращением обязательства³⁸.

В зависимости от содержания средства защиты разделяют на материальные и процессуальные, а процессуальные, в свою очередь, на международные и национальные³⁹.

Исходя из существа правоотношения выделяют вещно-правовые и обязательственно-правовые⁴⁰. Конкретный набор средств зависит от выбранной формы защиты. М.Ю. Чельшев и Д.Х. Валеев отмечают, что в

³⁶ Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М.: - 2010. – с 68.

³⁷ Валеев Д.Х., Чельшев М.Ю. Гражданско-правовые средства в процессуальном механизме реализации прав граждан и организаций в исполнительном производстве //Исполнительное право. -2009. -№ 4. -с. 13.

³⁸ Карапетов А.Г. Неустойка как средство защиты прав кредиторов в российском и зарубежном праве. М.: - 2005.- с 187.

³⁹ Степин А.Б. Аналогия закона как нормативное средство защиты частного права // Современное право. -2014.- № 3. - с. 16-19.

⁴⁰ Живихина И.Б., Филиппов П.М. Гражданско-правовые средства защиты интересов собственника при прекращении права собственности // Гражданское право. -2011. -№ 4. -с.25-28.

совокупности гражданско-правовые средства составляют единый гражданско-правовой механизм реализации и защиты прав граждан и организаций, в свою очередь выделяют гражданско-правовые средства реализации прав граждан и организаций и гражданско-правовые средства защиты прав граждан и организаций⁴¹.

Существует доктринальная и правоприменительная сложность в использовании и понимании понятия «средства защиты». Данная категория названа в международных нормативно-правовых актах, однако, как правило, она прямо не отражается в нормативно-правовых актах Российской Федерации. Таким образом, отсутствует полная категориальная идентичность: Гражданский кодекс РФ и другие федеральные законы несколько по-иному расценивают содержание рассматриваемых правовых конструкций.

Данное терминологическое несоответствие заключается в том числе в неполной теоретической разработанности понятия «правовые средства», которое достойно большего научного внимания. Несмотря на данный пробел в нормативно-правовой базе, жалобы от наших сограждан все-таки поступают в международные органы правосудия, а именно — в Европейский Суд по правам человека.

Итак средства защиты гражданских прав являются одним из видов правовых средств. Основанием выделения данной группы служит предмет правового регулирования (гражданские отношения), выполняемая роль, функции (т.е. защита прав и законных интересов субъектов гражданских правоотношений)⁴². Они применяются лишь субъектами гражданского права.

Правильный выбор личностью средств и способов защиты является условием его восстановления со стороны правоприменителя.

⁴¹ Валеев Д.Х., Челышев М.Ю. Гражданско-правовые средства в процессуальном механизме реализации прав граждан и организаций в исполнительном производстве//Указ. соч. - с. 12-16.

⁴² Бюллетень Европейского Суда по правам человека : российское издание [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002356442> (дата обращения 28.06.2021)

Глава 2. Исковые средства защиты субъективных прав в цивилистическом процессе

2.1 Иск как средство защиты субъективных прав

Термин «иск» является основным и употребляется Российским законодателем в сотнях и тысячах принимаемых и ныне действующих нормативных актов, действующее гражданско-процессуальное законодательство совершенно не содержит легального определения иска.

Как пишет Г. Л. Осокина, неоднозначность, чрезмерная запутанность в истолковании термина «иск» и сопровождающих ему категорий в свою пору вызвали у некоторых исследователей пессимизм во взглядах на проблему иска, отсутствие отчетливой и понятной перспективы в ее разрешении.⁴³ Как выход из сформировавшегося положения предлагалось в принципе отрешиться от использования термина «иска» и сопровождающей исковой терминологии.

Обратимся же к научным определениям термина «иск». Продолжительное время в качестве доминирующего в советской процессуальной науке присутствовал подход, в соответствии с которым иск подвергался рассмотрению как единое понятие, имеющее процессуальную и материально-правовую стороны⁴⁴. Другая группа исследователей отстаивала идею о двух самостоятельных толкованиях иска: понятии иска в материально-правовом и процессуальном смыслах. Представителями такого подхода являлись также известные ученые — юристы М. А. Гурвич, А. Т. Боннер и М. С. Шакарян и др. В настоящее время все большее распространение приобретает универсальная точка зрения Г. Л. Осокиной и В. А. Мусина на понятие иска, скрадывающая существующие противоречия. Убеждение авторов, которые настаивают на существовании двух автономных

⁴³ Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. М.: -Норма.-2008. - с.499.

⁴⁴ Чечот Д. М. Иск и исковые формы защиты права // Правоведение. — 1969. — № 4.

понятий иска, а именно иска в материально-правовом смысле и иска в процессуальном смысле, не отвечает, однако, требованию единства и универсальности иска как средства судебной защиты прав и законных интересов. Указывая на существование двух независимых понятий иска, ученые-процессуалисты тем самым противопоставляют две категории субъектов, которые управомочены законом на обращение в суд с самостоятельным требованием о защите.

Для категории лиц, которые защищают чужое право или охраняемый законом интерес третьих лиц, иск как самостоятельная позиция будет существовать только в процессуальном смысле. Для категории лиц, которые защищают свое право или собственный законный интерес, иск в качестве самостоятельной категории будет существовать в двух своих подвидах: иск как институт процессуального права и иск как институт материального права.

Соответственно, как точно отмечается в научной литературе, логическая линия рассуждений двух групп ученых по своему внутреннему содержанию полностью совпадает, поскольку все они понимают иск как материально-правовое требование истца к ответчику и требование к суду одновременно. Тот факт, что двум самостоятельным понятиям иска противопоставляется одно понятие, которое состоит из двух частей — материально-правовой и процессуальной, — доказывает о различиях между нами совершенно несущественного характера, а в главном же противоречий у них нет.

Необходимо особо отметить, что иск состоит в тесной взаимосвязи со всеми иными институтами гражданско-процессуального права, иск предстает как ориентир правового регулирования всей судебной деятельности⁴⁵.

⁴⁵ Гражданский процесс: учебник для вузов//под ред. Ю. К. Осипова.- М.: изд-во БЕК.- 2008. – с.90.

Итак, можно привести некое «универсальное» определение иска, в соответствии с которым иск представляет собой требование лица, заинтересованного в защите своего или чужого права, либо охраняемого законом интереса. Далее, иск, как существенный институт процессуального права, также нужно определить как требование любого заинтересованного лица, которое вытекает из спорного материального правоотношения, о защите своего или чужого права либо законного интереса, и которое подлежит рассмотрению и разрешению в установленном законом судебном порядке.

Иск сложное понятие, связанное с деятельностью суда и с защищаемым судом субъективным правом. Эти две стороны различны по содержанию, направленности и целям. Их осуществление регулируется различными отраслями права -материальными и процессуальным соответственно. Иск имеет процессуальную природу как средство возбуждения гражданского судопроизводства. Субъективное право возникло и может быть реализовано без судебного процесса, даже если оно нарушено или оспорено кем-либо. Обязанное лицо вправе в любое время удовлетворить требования кредитора.

Защита субъективного права в исковом порядке становится необходимой для заинтересованного лица при невозможности осуществления требования иными способами. Обращение за защитой в суд происходит посредством предъявления иска.

Делая вывод, можно сказать, что соотношение материально-правовой и процессуальной категории иска, как материально-правового и процессуального права следует рассматривать как соотношение формы и содержания. Форма - это именно исковое судопроизводство. Ведь в форме искового процессуального гражданского производства осуществляется спорное материальное право в лице суда. А содержание - это то самое спорное субъективное материальное право или охраняемый законом интерес, который нарушен или оспаривается. Каждое конкретное дело решается судом с применением индивидуально-конкретных норм, при этом, если в

иске отказывается истцу, то тем самым защищаются права ответчика, а процессуальная форма иска выполняет свое назначение, несмотря на то, что истец фактически не имеет права требования к ответчику, то есть нет материального содержания.

Следовательно, иск является процессуальным средством защиты субъективного права (гражданского, семейного, трудового и др.) В том смысле, что возбуждается деятельность суда в целях рассмотрения и разрешения судом гражданско-правового спора, а не в смысле удовлетворения исковых требований истца.

Рассмотрение исковых требований всегда осуществляется в определенном процессуальном порядке, который обеспечивает участникам гарантии права на защиту, законное и обоснованное решение по существу спора. Существует досудебный или претензионный порядок разрешения спора, с помощью которого регулируется нарушенное право без обращения с иском в суд. Вследствие отказа в разрешении спора в досудебном порядке нарушается право заявителя, и заявитель в праве обратиться в суд с иском.

Судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции.

ГПК РФ весьма детально и тщательно регламентирует деятельность суда для обеспечения полного и всестороннего исследования фактических обстоятельств дела по гражданско-правовому спору. Так, глава 12 ГПК РФ строго определяет порядок предъявления искового заявления и требования к нему, которые являются обязательными для всех видов исков (иск о присуждении, о признании, преобразовательный иск) и несоблюдение требований влечет отказ в иске, приостановлении возбуждения гражданского дела или оставление иска без движения.

ГПК РФ наделяет заинтересованных сторон (участники процесса) широким кругом прав, позволяющих им активно участвовать в процессе, защищать свои субъективные права и интересы.

Таким образом, иск является процессуальным средством защиты субъективного права (гражданского, семейного, трудового и др.) В том смысле, что им возбуждается деятельность суда в целях рассмотрения и разрешения судом гражданско-правового спора, а не в смысле удовлетворения исковых требований истца. А так же ГПК РФ регулируются основные положения принятия искового заявления в частности глава 12 ГПК РФ.

Под элементами иска понимаются такие его составные части, которые в совокупности определяют содержание иска как требования о защите субъективного права или охраняемого законом интереса. Практическое значение элементов иска состоит в том, что они служат средствами его индивидуализации, то есть позволяют отличить один иск от другого⁴⁶.

Элементами иска являются предмет и основание.

Первым элементом иска является предмет. Под предметом иска предлагают понимать спорное субъективное право, охраняемый законом интерес, требование истца к ответчику, конкретный способ защиты права. Способы защиты прав и законных интересов закреплены в нормах Гражданского, Семейного кодексов и других законодательных актов.

В соответствии со ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем признания; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечения действий, нарушающих право; признания оспоримой сделки недействительной; применения последствий недействительности сделки; присуждения к исполнению обязанности в натуре; взыскания убытков и неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; признания

⁴⁶ Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: Учебник //Под ред. Мохова А.А., Воронцовой И.В., Семёновой С.Ю. -2017. -Глава 7.

недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону.

Если же говорить о традиционных способах защиты субъективных прав и законных интересов, то, например, в качестве предмета иска о взыскании долга выступает такой способ защиты права кредитора, как присуждение должника к исполнению обязанности в натуре. Предметом иска о расторжении брака является прекращение брачного правоотношения. Предметом иска о восстановлении на работе являются признание увольнения незаконным и восстановление положение, существующего до нарушения права. Право определения предмета иска принадлежит только истцу, который сам должен выбрать надлежащий способ защиты гражданских прав.

Вторым элементом является основание иска. Основанием иска являются фактические обстоятельства, факты, с которыми истец связывает наличие правовых отношений, выносимых на рассмотрение суда. Иными словами, это такие факты, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений, т.е. прав и обязанностей сторон. Об этом говорит п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ, согласно которому истец обязан указать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования. Пункт 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ предписывает, чтобы в исковом заявлении были указаны обстоятельства, на которых истец основывает свои требования к ответчику⁴⁷.

Факты и обстоятельства можно подразделять на два вида.

Первые — это такие факты, которые подтверждают наличие или отсутствие правоотношений между сторонами по делу (договор, причиненный вред здоровью, имуществу). Вторые — это такие факты, которые подтверждают требования истца к ответчику (неисполнение договора, нарушение правил движения, режима эксплуатации техники).

⁴⁷ Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России. -2017. - Глава 7.

Это подразделение условное, но оно имеет существенное значение при оценке доказательств. Например, факт причинения вреда подтверждает не только возникновение правоотношения — обязательства вследствие причинения вреда, но и доказывает требования потерпевшего (истца) к причинителю вреда (ответчику).

Статья 131 ГПК РФ предписывает, чтобы истец указывал на обстоятельства, на которых он основывает свои требования. Если в силу различных причин истец их не указал, то суд согласно ст. 56 ГПК РФ сам определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела и какая сторона должна их доказать. Тем самым на суде также лежит обязанность уточнять значимые для дела обстоятельства, т.е. помогать сторонам в определении предмета доказывания. Это вполне соответствует правилам относимости доказательств.

Таким образом, названные элементы иска в любом случае значимы для доктрины и практики: правильного определения сторон спорного правоотношения, формы защиты права, определения перспектив движения дела, установления обстоятельств дела, юридически значимых фактов по делу, определения предмета доказывания, используемых средств защиты ответчика против иска и другие. Иск является универсальным средством защиты нарушенных прав. В связи с тем, что в ГПК РФ отсутствует закрепленное понятие «Иска» возникают много дискуссионных вопросов по поводу данного определения, законодателю целесообразным было бы закрепить термин «иск» именно в рамках гражданско-процессуального законодательства.

Итак Можно привести некое «универсальное» определение иска, в соответствии с которым иск представляет собой требование лица, заинтересованного в защите своего или чужого права, либо охраняемого законом интереса. Далее, иск, как существенный институт процессуального права, также нужно определить как требование любого заинтересованного лица, которое вытекает из спорного материального правоотношения, о

защите своего или чужого права либо законного интереса, и которое подлежит рассмотрению и разрешению в установленном законом судебном порядке. Защита субъективного права в исковом порядке становится необходимой для заинтересованного лица при невозможности осуществления требования иными способами. Обращение за защитой в суд происходит посредством предъявления иска. Рассмотрение исковых требований всегда осуществляется в определенном процессуальном порядке, который обеспечивает участникам гарантии права на защиту, законное и обоснованное решение по существу спора. Под элементами иска понимаются такие его составные части, которые в совокупности определяют содержание иска как требования о защите субъективного права или охраняемого законом интереса. Элементами иска являются предмет и основание. Факты и обстоятельства можно подразделять на два вида. Первые — это такие факты, которые подтверждают наличие или отсутствие правоотношений между сторонами по делу (договор, причиненный вред здоровью, имуществу). Вторые — это такие факты, которые подтверждают требования истца к ответчику (неисполнение договора, нарушение правил движения, режима эксплуатации техники).

2.2 Встречный иск как средство защиты субъективных прав

Встречный иск – самостоятельное материально-правовое требование ответчика к истцу, заявленное в возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском в целях защиты своих интересов⁴⁸.

В Октябрьский районный суд г. Новосибирска поступает исковое заявление, об определении места жительства ребенка с истцом. В процессе рассмотрения гражданского дела гражданин ответчик обращается с встречным иском о заявлении об определении места жительства ребёнка с ним. Судья принимает встречное исковое заявление, в результате чего

⁴⁸ Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М.: Городец.-2000. -с. 14 - 16

процессуальный срок исчисляется сначала. Одновременно с этим сторонами было заявлено ходатайство о назначении пол делу психолого-педагогической экспертизы, суд удовлетворив данное ходатайство направил дела в экспертное учреждение. По результатам рассмотрения гражданского дела, суд решил: удовлетворить встречное исковое заявление, что исключает возможность удовлетворения первоначального искового заявления⁴⁹.

Для встречного искового заявления характерно то, что:

- 1) это исковое заявление ответчика;
- 2) исковое заявление заявлено в уже рассматриваемом гражданском деле;
- 3) исковое заявление подано для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Встречный иск, направлен против искового требования истца по существу спора. Но между ними имеется и существенное различие, заключающееся в том, что материально-правовое требование, содержащееся во встречном иске, может быть рассмотрено и разрешено не только совместно с первоначальным иском, но и отдельно от него в самостоятельном гражданском судопроизводстве. Материально - правовое возражение связано с первоначальным иском и не может быть предметом судебного разбирательства в отдельном процессе. Подача встречного иска дает возможность в одном процессе и одним решением разрешить взаимные претензии сторон.

Встречное исковое заявление может быть направлено к зачёту первоначального требования. В основе этого процессуального условия лежит норма материального права (статья 410 ГК РФ), в которой, речь идёт о том, что обязательство может прекращаться зачётом однородных встречных требований. То есть зачёт может быть основанием прекращения обязательств.

⁴⁹ Архив Октябрьского районного суда города Новосибирска , дело №2-122/2020.

Однако указанная выше норма материального права может быть использована судом при вынесении решения только в случае предъявления исковых заявлений основанных на материальных требованиях.

В Октябрьский районный суд г. Новосибирска рассмотрено дело, в котором первоначальные исковые требования основывались на требованиях о возмещении морального вреда причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, но ответчиком было заявлено встречное требование о возмещении морального вреда, ввиду того, что по результатам рассмотрения административного материала была установлена обоюдная вина водителей двух транспортных средств в рассматриваемом ДТП. Так при вынесении решения, суд учел обоюдную вину водителей и частично удовлетворил первоначальное исковое заявление и частично удовлетворил встречное исковое заявление⁵⁰.

Но здесь обязательное условие: требование должно быть однородным (одинаковая сумма, одинаковое имущество). Нельзя засчитывать, скажем, требование о взыскании суммы долга и о выселении.

При наличии самостоятельных требований ответчик может положить имеющиеся у него возражения в основу встречного иска в самых различных их комбинациях, в зависимости от их вида или направленности.

Если же ответчик, не возражая против рассмотрения дела судом, вместе с тем, не имея материально-правовых требований к истцу основанных на том же предмете спора, то речь идет о материально-правовых возражениях. Используя материально-правовые возражения, ответчик может ссылаться на факты и обстоятельства, подтверждающие отсутствие у истца права на удовлетворение иска полностью или частично. Такие возражения направлены для всестороннего и полного рассмотрения судом основания и предмета гражданского-правового спора.

⁵⁰ Архив Октябрьского районного суда города Новосибирска, дело №2-156/2020.

Таким образом, изложенное автором мнение⁵¹, то есть наличие и неразрывное единство двух взаимосвязанных сторон (материально-правовой и процессуальной), должен быть положен в основу формулирования категории встречного искового заявления.

Судья принимает встречный иск в случае, если:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
- между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Принятие встречного иска зависит от суда. Встречный иск должен быть оформлен самостоятельным иском заявлением с указанием реквизитов, предусмотренных ГПК РФ, и оплачен государственной пошлиной. Он может быть принят, если у ответчика имеются предпосылки права на предъявление иска. Отсутствие хотя бы одной из них ведет к возврату встречного искового заявления.

Встречный иск предъявляется в суде по месту рассмотрения первоначального иска. Наряду с этим закон установил и специальные условия принятия встречного иска. Прежде всего, между первоначальным и встречным исками должна быть связь, отсутствие которой приводит к отказу в принятии встречного иска. Однако это не исключает возможности предъявления такого иска самостоятельно. Для принятия встречного иска достаточно наличия условий предусмотренных ст. 138 ГПК РФ. Рассмотрим каждое из них:

- Встречное требование направлено к зачету первоначального требования. Так, например, в архиве Октябрьского районного суда г.

⁵¹ Механизмы судебной и внесудебной защиты права на судопроизводство в разумный срок//Монография. Белякова А.В. "Юстицинформ".- 2016.- с 82.

Новосибирска, находится гражданское дело №2-1285/2019 из которого следует, что истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании денежных средств по договору-поставки на сумму 350000 тысяч рублей, ответчик в предварительном судебном заседании предъявляет встречное исковое заявление о взыскании денежных средств в связи с недостачей товаров на сумму 100000 рублей. В результате рассмотрения данного суд установил произвести взаимозачет, взыскать с ответчика в пользу истца 250000 тысяч рублей⁵².

- Удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска. Говоря иными словами, встречный иск ведет к невозможности удовлетворения первоначального искового заявления. Встречный иск может и не опровергать непосредственно требования истца по существу, но делает невозможным его удовлетворение. В данном случае возможны наиболее часто встречающиеся и самые различные по содержанию встречные иски.

Так, в Октябрьский районный суд г. Новосибирска был подан иск, в котором истец обратился в суд с иском о признании права собственности на это помещение, ответчик заявил встречное исковое заявление о признании за ним права собственности на это помещение. В результате рассмотрения данного дела суд установил, встречное исковое заявление подлежит удовлетворению в связи, с чем в удовлетворении первоначального иска было отказано⁵³.

- Между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров. Предоставляя суду широкие полномочия по принятию встречного иска, закон обязывает его одновременно проверять целесообразность разбирательства в одном деле совместных притязаний сторон друг к другу. Если взаимная связь

⁵² Архив Октябрьского районного суда г. Новосибирска, дело №2-1235/2020

⁵³ Архив Октябрьского районного суда г. Новосибирска, дело №2-1235/2019.

между первоначальным и встречным исками отсутствует или же их совместное рассмотрение не позволяет привести к более быстрому и правильному рассмотрению спора, то встречный иск не может быть принят.

Так, например, в архиве Октябрьского районного суда г. Новосибирска, находится гражданское дело №2-1653/2020 из которого следует, что истец обратился в суд с иском к ответчику об определении места жительства детей с ним, в предварительном судебном заседании ответчик предъявляет встречные требования к истцу о вселении в жилое помещение. Так ввиду того, что в указных исковых заявлениях не совпадает предмет иска, а совпадает лишь состав сторон, судом было отказано ответчику в принятии встречного искового заявления и разъяснено право на обращение в суд с самостоятельным исковым заявлением⁵⁴.

Однако, в связи с принятием встречного иска процессуальный срок рассмотрения гражданского дела исчисляется сначала, а так же запрашиваются и исследуются доказательства в рамках встречного искового заявления, что приводит к затягиванию рассмотрения данного дела. В связи с этим зачастую судьи отказывают в принятии встречного искового заявления, но основания приводятся иные. Для решения данной проблемы, возможно, внести изменения в ст. 137 ГПК РФ дополнив ее разумными сроками подачи встречного искового заявления в течении месяца со дня перехода на студию судебного разбирательства, так как для рассмотрения гражданского дела установлен двухмесячный срок, если ответчик не подал встречный иск в установленный срок он не лишен возможности обратиться в суд с самостоятельным иском.

Таким образом встречный иск – самостоятельное материально-правовое требование ответчика к истцу, заявленное в возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском в целях защиты своих интересов. Для встречного искового заявления характерно то, что:

⁵⁴ Архив Октябрьского районного суда г. Новосибирска, дело №2-1653/2020

- 1) это исковое заявление ответчика;
- 2) исковое заявление заявлено в уже рассматриваемом гражданском деле;
- 3) исковое заявление подано для совместного рассмотрения с первоначальным исковым заявлением.

Встречный иск, направлен против искового требования истца по существу спора. Встречное исковое заявление может быть направлено к зачёту первоначального требования. Принятие встречного иска зависит от суда. Встречный иск должен быть оформлен самостоятельным исковым заявлением с указанием реквизитов, предусмотренных ГПК РФ, и оплачен государственной пошлиной. Он может быть принят, если у ответчика имеются предпосылки права на предъявление иска. Отсутствие хотя бы одной из них ведет к возврату встречного искового заявления. Встречный иск предъявляется в суде по месту рассмотрения первоначального иска.

2.3 Иски в защиту интересов группы лиц

Коллективный иск – иск, который подаётся группой людей, имеющих однородные предмет спора и основание для выдвижения требований. Основной признак группового иска – способность защитить целую группу лиц, у которых одинаковое процессуальное положение. При подаче группового иска должна соблюдаться совокупность следующих условий:

- У всех членов группы общий ответчик;
- Предметом спора являются общие или однородные права и законные интересы членов группы;
- Права членов группы и обязанности ответчика основаны на сходных фактических обстоятельствах;
- Все члены группы выбрали одинаковый способ защиты своих прав.⁵⁵

⁵⁵ Ярков В.В. Новые формы исковой защиты в гражданском процессе (групповые и косвенные иски) // Государство и право.- 2010. -№ 9.-с 55.

Физические лица и организации, имеющие однородные требования, могут подать групповой иск в суд общей юрисдикции, выбрав один способ защиты своих прав и законных интересов. У них должен быть общий ответчик, иск необходимо подавать в суд по месту нахождения этого ответчика. Суд в свою очередь должен рассмотреть дело по групповому иску в срок до 8 месяцев. Группа, которая подаёт иск, должна выбрать одного представителя внутри группы для ведения дела в суде. Оформлять нотариальную доверенность для этого не нужно. Если лицо, представляющее группу, откажется от иска, то его полномочия могут быть прекращены судом. Также его полномочия могут быть прекращены по требованию большинства членов группы, если обнаружится его неспособность к ведению дела в суде. После прекращения полномочий, суд допускает замену.

К групповому требованию могут присоединяться другие лица. Для этого информация о подаче группового иска должна быть опубликована в СМИ. Кроме того, теперь можно опубликовать такую информацию на официальном сайте суда или в системе «Правосудие». Присоединиться к требованию группы лиц можно подав письменное заявление о таком присоединении тому, кто обращался за защитой прав и интересов группы лиц. Это можно сделать и непосредственно в суд, если такой член группы присоединяется к требованию после принятия группового иска к производству суда. К иску нужно будет приложить указанные заявления, которые подтвердят присоединение к требованию группы лиц и принадлежность к данной группе лиц. Орган, организация либо гражданин, которые не являются членами группы лиц, должны при подаче искового заявления ссылаться на федеральный закон, устанавливающий право на обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, а также указать, в чем конкретно заключаются интересы членов группы лиц, какие их права нарушены.

Групповые иски могут возникать из различных правоотношений, в том числе это споры:

- по защите прав потребителей;
- по компенсации имущественного, морального вреда;
- по компенсации в возмещение вреда, причинённого здоровью;
- в сфере трудовых правоотношений; вследствие нарушения экологического законодательства (охрана окружающей среды);
- в связи с недобросовестной рекламой;
- о нарушениях в тарифообразовании;
- о дискриминации и расизме;
- по защите авторских, патентных и других прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Так как в данных правоотношениях могут быть затронуты интересы не одного или двух лиц, а группы лиц. Например: На против дома висит рекламная вывеска содержащая ненормативную лексику, жители данного дома в количестве 30 человек обратились в суд с иском.

Рассмотрение указанных выше споров не входит в компетенцию арбитражных судов (для которых возможность защиты групповых интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, предусмотрена АПК РФ).

В АПК и ГПК внесено понятие «соглашение группы лиц». В таком соглашении группа лиц и человек, ведущий дело в её интересах, договариваются о распределении судебных расходов. Соглашение должно быть заключено в нотариальной форме. Суд после распределения судебных расходов между истцом и ответчиком будет использовать это соглашение, чтобы распределить в соответствии с его условиями расходы на членов группы лиц. Если судебное решение принято в пользу группы лиц, то взыскиваться эти расходы будут с другой стороны в пользу группы лиц будут также в соответствии с условиями соглашения.

Обращение гражданина или организации в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц возможно, когда предметом спора являются общие или однородные требования членов этой группы к одному и тому же

ответчику, в основании прав членов группы и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства, и все члены группы выбрали одинаковый способ защиты своих прав (ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ). По общему правилу обращающееся с таким иском в суд лицо должно являться членом соответствующей группы, подача коллективных исках иными лицами допускается только в прямо установленных федеральным законодательством случаях (ч. 3-4 ст. 244.20, ч. 1 ст. 244.22 ГПК РФ).

На момент обращения в суд к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно присоединиться не менее 20 ее членов – путем направления письменного заявления лицу, которое будет подавать иск и вести дело в интересах группы (ч. 5 ст. 244.20 ГПК РФ). При этом члены группы, которые не присоединились к иску до его подачи в суд, смогут сделать это уже непосредственно в ходе рассмотрения дела, направив соответствующее заявление в суд в письменной форме или электронном виде – путем заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда или в ГАС "Правосудие". Присоединение к иску допускается до перехода суда к судебным прениям (ч. 6 указанной статьи). Лица, присоединившиеся к иску, имеют право знакомиться с материалами дела и копировать их, присутствовать на судебных заседаниях по делу, в том числе закрытых, заявлять ходатайство о замене лица, ведущего дело в интересах группы (это возможно даже после принятия завершающего рассмотрение дела по существу судебного акта), а также отказаться от заявления о присоединении к иску (ст. 244.23 ГПК РФ).

Переходя непосредственно к рассмотрению дел о защите прав и законных интересов группы лиц, следует выделить несколько важных моментов. В частности – обязательность проведения предварительного судебного заседания, в ходе которого судья проверяет, соответствуют ли присоединившиеся к иску лица установленным ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ требованиям к группе лиц. Если ответ отрицательный, дело дальше рассматриваться не будет, что, разумеется, не исключает возможности

подачи данными лицами индивидуальных исков – судья должен будет разъяснить им соответствующее право (ч. 8 ст. 244.26 ГПК РФ). При обращении в суд лица с самостоятельным иском к ответчику, в отношении которого подан коллективный иск, о том же предмете этому лицу разъясняется право на присоединение к групповому требованию. В случае его согласия на такое присоединение суд, в который данное лицо обратилось, выносит определение о передаче материалов дела в суд, рассматривающий коллективный иск, – ответчик по такому иску обязан сообщать суду сведения о наличии в других судах исков о том же предмете и стадии их рассмотрения. Если же истец по индивидуальному иску не воспользуется правом на присоединение к иску коллективному, производство по его делу будет приостановлено до вступления в силу решения по делу о защите прав и законных интересов группы лиц, причем вне зависимости от того, какой из исков – самостоятельный или коллективный – был подан раньше (ст. 244.25 ГПК РФ).

Коллективные иски гораздо выгоднее индивидуальных. Появление новой формы подачи заявления несет в себе целый ряд преимуществ для лиц, права которых были нарушены. Безусловно, самое важное преимущество коллективного иска — это его финансовая выгода. В данном случае все судебные расходы и расходы на оплату услуг юристов делятся на всех представителей группы. Лица, которые участвуют в групповом иске, вправе заключить соглашение о порядке несения его сторонами судебных расходов (ст. 244.27 ГПК РФ, ст. 225.16-1 АПК РФ). И если суд примет положительное решение по делу, то такие расходы будут взысканы в пользу истцов и распределены в соответствии с таким соглашением. Кроме этого, коллективный иск очень поможет гражданам, не обладающим правовыми знаниями в рамках процессуального законодательства, отстаивать свои интересы в суде. Также, в случае если затронуты интересы большой группы лиц, проще привлечь всеобщее внимание к проблеме, а внимание со стороны СМИ будет положительно влиять на представителей бизнеса, так как

компаниям будет необходимо банально держать марку. Обстоятельства, установленные вступившим в силу решением суда по коллективному иску, имеют преюдициальное значение при рассмотрении другого дела по заявлению члена соответствующей группы лиц, ранее не присоединившемуся к групповому иску или отказавшемуся от него, за исключением случаев, когда эти обстоятельства оспариваются данным лицом.

Однако соистцам проще обратиться в суд: не нужно устанавливать факт членства в группе, публиковать предложение о присоединении к иску, нет обязательного минимального количества заявителей. Но при этом каждый из истцов сам выступает в процессе от своего имени (либо может поручить ведение дела одному или нескольким соучастникам) и самостоятельно несет судебные расходы. Кроме того, в таком случае вынесенное судом решение не затрагивает не участвовавших в процессе лиц с однородными требованиями к ответчику.

Практика групповых исков в разных регионах неоднозначна. Например в Новосибирской области данных категорий споров не большое количество. Однако есть примеры успешных коллективных исков, где суды встали на сторону группы лиц. Например, Краснодарский краевой суд в 2018 году удовлетворил заявление собственников земельного участка с требованием признать незаконной проведенную кадастровую оценку имущества, принадлежащего им на праве общей долевой собственности (решение от 02.04.2018 № 3А-316/2018).

Подводя итог вышесказанному коллективный иск – иск, который подаётся группой людей, имеющих однородные предмет спора и основание для выдвижения требований. Основной признак группового иска – способность защитить целую группу лиц, у которых одинаковое процессуальное положение. При подаче группового иска должна соблюдаться совокупность следующих условий:

-У всех членов группы общий ответчик;

-Предметом спора являются общие или однородные права и законные интересы членов группы;

-Права членов группы и обязанности ответчика основаны на сходных фактических обстоятельствах;

-Все члены группы выбрали одинаковый способ защиты своих прав.

На момент обращения в суд к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно присоединиться не менее 20 ее членов– путем направления письменного заявления лицу, которое будет подавать иск и вести дело в интересах группы (ч. 5 ст. 244.20 ГПК РФ). При этом члены группы, которые не присоединились к иску до его подачи в суд, смогут сделать это уже непосредственно в ходе рассмотрения дела, направив соответствующее заявление в суд в письменной форме или электронном виде. Переходя непосредственно к рассмотрению дел о защите прав и законных интересов группы лиц, следует выделить несколько важных моментов. В частности – обязательность проведения предварительного судебного заседания, в ходе которого судья проверяет, соответствуют ли присоединившиеся к иску лица установленным ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ требованиям к группе лиц. Обстоятельства, установленные вступившим в силу решением суда по коллективному иску, имеют преюдициальное значение при рассмотрении другого дела по заявлению члена соответствующей группы лиц, ранее не присоединившемуся к групповому иску или отказавшемуся от него, за исключением случаев, когда эти обстоятельства оспариваются данным лицом.

Глава 3. Неисковые средства защиты субъективных прав в цивилистическом процессе

3.1. Заявление в порядке особого производства как средство защиты субъективных прав

Наряду с исковой формой защиты права гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность защиты субъективных прав и интересов в порядке неисковых производств. К неисковым производствам ГПК РФ относит производство по делам, возникающим из административно - правовых отношений, особое и приказное производства. При осуществлении защиты права в неисковых производствах используются специально указанные для каждого производства средства, имеющие отличия от исковых

56

Судебная защита прав и интересов невозможна без соответствующего обращения заинтересованного лица в суд, однако точно также она невозможна без деятельности суда, осуществляемой в определенной процессуальной форме с использованием установленных законом способов защиты. При этом право на защиту, как и в исковом производстве, имеют не только лица, обращающиеся в суд за защитой, но и иные юридически заинтересованные в исходе дела лица.

Закон определяет средства защиты их прав и интересов применительно к каждому виду производства. Однако имеются и общие признаки⁵⁷.

Средства судебной защиты в неисковых производствах можно рассматривать в нескольких значениях. Во-первых, в качестве средства защиты может выступать соответствующее обращение к суду за осуществлением мер защиты прав или интересов (средство защиты -

⁵⁶ Практикум по гражданскому процессу: учебное пособие // Т.А. Белова [и др.]; под общ. ред. Т.А. Беловой, И.Н. Колядко, Н.Г. Юркевича. - Минск: Амалфея.- 2000. - с 352.

⁵⁷ Гражданский процесс. Общая часть: Учеб. по специальностям "Правоведение" и "Экон. право" для студентов вузов // Т.А.Белова, И.И.Верховодко, В.Г.Голованов и др.; Под общ. ред. Т.А.Беловой, Н.Г.Юркевича. - Мн.: ООО "Амалфея".-2000. - с 575.

волеизъявление). По делам неисковых производств такими процессуальными средствами, которыми обеспечивается возбуждение дела, выступают заявления в производстве по делам, возникающим из административно - правовых отношений, заявление в особом производстве и заявление о выдаче судебного приказа в приказном производстве. Жалобой возбуждаются все категории дел, возникающих из административно - правовых отношений, предусмотренные ст. 335 ГПК, заявлениями - все дела особого производства, и заявлением о судебном приказе - все дела, перечисленные в ст. 394 ГПК. Во-вторых, в качестве средств судебной защиты выступают и процессуальные действия, посредством которых юридически заинтересованные в исходе дела лица осуществляют защиту своих интересов, отражаемых в их позиции по делу. Для исковых дел эти средства названы в законе как средства защиты против иска - возражение против иска и встречный иск (ст. 251 ГПК РФ). В неисковых производствах возможно использование лишь возражений против жалобы, заявления о выдаче судебного приказа. Они имеют общие черты и отличия не только с возражениями против иска, но и с возражениями, используемыми в каждом из неисковых производств⁵⁸. Общим является использование процессуальных возражений, направленных на окончание производства по делу без вынесения решения. Кроме того, основания применения процессуальных возражений, как правило, применяются судом по собственной инициативе и не требует обязательного волеизъявления.

Развитие гражданского законодательства и предоставление всеобщего права на судебную защиту каждому (ст. 60 Конституции) предопределило, что наряду с основным средством судебной защиты гражданских прав (иском) имеется и другое - жалоба на действия административных органов по защите таких прав. В то же время в отношениях из публично - правовых отраслей наряду с жалобой на действия государственных органов

⁵⁸ Гражданский процесс. Общая часть: учебник // Под общ. ред. Т.А. Беловой, И.Н. Колядко, И.Г. Юркевича. - 2-е изд., перераб. и доп. - Минск : Амалфея.-2006. - с.578

используется иск (например, для взыскания недоимок в случае возникновения спора). При защите охраняемого законом интереса судом отраслевая его принадлежность не имеет юридического значения. Установление юридических фактов в суде по заявлению как ранее, так и в настоящее время не связывалось с их отраслевой принадлежностью. В этой связи отраслевая принадлежность спорного вопроса не полностью определяет возможные средства судебной защиты.

Особое производство - порядок рассмотрения отнесенных к ведению суда дел, для которых характерны отсутствие спора о праве, применение специальных средств и способов охраны субъективных прав, некоторые особенности процедуры. Целью особого производства является не разрешение спора о праве гражданском, а подтверждение в бесспорном одностороннем судопроизводстве обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также бесспорных прав и защита интересов заявителя, связанных с их реализацией.

В гражданском процессуальном праве проблемам института особого производства уделяется довольно частое внимание. Однако высказанные мнения о предмете судебной защиты в делах особого производства являются весьма дискуссионными.

Доктринальные подходы к решению анализируемой проблемы стали складываться к середине 60-х годов XX в. Практически одновременно профессора К.С. Юдельсон и Н.Б. Зейдер отмечали, что закон относит к числу дел, возбуждаемых в защиту «охраняемого законом интереса», все дела особого производства, поэтому в делах этой категории предметом защиты всегда выступает охраняемый законом интерес, но не субъективное право. К такому же выводу пришел и Д.М. Чечот: «...дела особого производства должны рассматриваться как дела, возбуждаемые в защиту охраняемого законом интереса».⁵⁹

⁵⁹ Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. Л.- 1968.- с.25 .

Вместе с тем была выдвинута и обоснована другая точка зрения на эту проблему. В частности, Р.Е. Гукасян отмечает, что в делах особого производства, как правило, речь идет не о защите права, а о защите охраняемого законом интереса, но в некоторых случаях предметом судебной защиты выступает и субъективное материальное право, например при решении вопроса о признании имущества бесхозным и передаче его в собственность государства или колхоза, поскольку суд своим решением не только констатирует факт признания имущества бесхозным, но и решает его юридическую судьбу. Этот подход в дальнейшем окончательно закрепляется Р.Е. Гукасяном в докторской диссертации, где он дополняет перечень дел особого производства, в которых предметом судебной защиты является субъективное материальное право, а не охраняемый законом интерес (дела об установлении факта владения строением на праве собственности).

В особом производстве рассматриваются гражданские дела, по которым необходимо в судебном порядке подтвердить наличие или отсутствие юридических фактов или обстоятельств, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан. Например, гражданин обращается в суд с заявлением об установлении родственных отношений, поскольку установление данного факта ему необходимо для вступления в право наследования или для получения пенсии по случаю потери кормильца.

В Октябрьский районный суд г. Новосибирска рассмотрено заявление об установлении родственных отношений с целью получения наследства. Так при вынесении решения, суд учел все представленные доказательства и удовлетворил данное заявление⁶⁰.

В порядке особого производства рассматриваются также гражданские дела, по которым необходимо подтвердить наличие или отсутствие бесспорного права (установление факта владения строением на праве

⁶⁰ Архив Октябрьского районного суда города Новосибирска, дело №2-1922/2021.

собственности, дела о восстановлении прав по утраченному документу). По данным категориям дел судом решаются вопросы не только факта, но и права. В этих случаях защита права не может быть осуществлена в исковом порядке, так как отсутствует спор о праве и заинтересованное лицо ни к кому никаких требований не предъявляет.

В особом производстве рассматриваются дела, по которым суд устанавливает правовой статус гражданина⁶¹. В одних случаях гражданин признается недееспособным или ограничено дееспособным; в других - объявляется умершим или признается безвестно отсутствующим. Червоний Ю. С. отмечает, что «Особое производство - вид гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются гражданские дела, по которым подтверждается наличие или отсутствие юридических фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан, или подтверждается наличие или отсутствие бесспорного права, а также определяется правовой статус гражданина»⁶².

В делах особого производства возможен спор о факте, который требует судебного подтверждения, поскольку не всегда устанавливаемый судом факт является очевидным и в отношении его существования имеются противоречивые суждения⁶³. Во всех подобных случаях суд должен убедиться в существовании или не существовании фактов путем проверки и сопоставления имеющихся доказательств, выявления противоречий в суждениях заинтересованных лиц.

Таким образом, спор о факте в особом производстве возможен, и наличие или отсутствие факта должно быть судом установлено, если спор о факте не перешел в спор о праве. Если при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает спор о праве, подведомственный судам, суд должен оставить заявление без рассмотрения и разъяснить заинтересованным

⁶¹ Гражданский процесс Чернооченко С.И. Учебное пособие// Киев: Центр учебной литературы.- 2004.- с 44.

⁶² Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР «О применении судами законодательства, регулирующего установление неправильностей записей актов гражданского состояния»// Бюллетень законодательства и юридической практики. – 1996. - № 4. - 654

⁶³ Гражданский процесс / Отв. ред. Ю. С. Червоний - М:- 2003.- с 25.

лицам их право предъявить иск на общих основаниях. Дела особого производства рассматриваются судами по общим правилам, установленными ГПК, с изъятиями и дополнениями, установленными процессуальным законодательством.

Поскольку в особом производстве отсутствует спор о праве, то по делам данного вида судопроизводства нет и сторон (истца, ответчика), третьих лиц. Дело возбуждается заявителем, в рассмотрении дела могут участвовать заинтересованные лица. В связи с этим в особом производстве в меньшей степени проявляется принцип состязательности. Принцип диспозитивности действует также не в полной мере, поскольку в особом производстве не применяются такие типичные для искового производства институты, как мировое соглашение, признание иска, отказ от иска, обеспечение иска⁶⁴.

Особое производство является одним из видов гражданского судопроизводства, которое занимает самостоятельное положение в связи с тем, что отображает характерные особенности определенных категорий дел⁶⁵. В порядке особого производства рассматриваются дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);

⁶⁴ Основные положения, определяющие порядок изменения, восстановления и аннулирования записей актов гражданского состояния, порядок и сроки хранения актовых книг//Сборник постановлений правительства. – 1990. - № 14. – с.674.

⁶⁵ Гражданское процессуальное право: Учебное пособие // За общей редакцией С.С. Бычковой К.: Атика.- 2006.- с. 129.

- о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния; - по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства (ст. 262 ГПК РФ).

Каждая из перечисленных категорий дел имеет свои особенности, которые обуславливают специфический порядок их рассмотрения и решения. Но все они наделены общими чертами, которые дают основания объединить их в отдельный вид производства⁶⁶:

1) по делам отдельного осуществления отсутствует спор о праве гражданском. Если во время рассмотрения дела в порядке отдельного осуществления возникает спор о праве, который должен решаться в порядке искового производства, суд выносит постановление об оставлении заявления без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам, что они имеют право подать иск на общих основаниях;

2) в порядке отдельного осуществления рассматриваются дела о подтверждении наличия или отсутствия юридических фактов. Однако установлению подлежат не любые юридические факты, а лишь те, что имеют значение для охраны прав и интересов лица или создания условий осуществления ею личных неимущественных или имущественных прав или подтверждения наличия или отсутствия оспариваемых прав;

3) основанием для открытия таких дел является заявление;

⁶⁶ Прядко Д. Новая реформа гражданского процесса // Юридический журнал.-2005.- № 11.- с. 11.

4) все дела особого производства рассматриваются судом с учётом общих правил, установленных ГПК, за исключением положений относительно состязательности и границ судебного разбирательства. Однако законодатель устанавливает еще дополнительные особенности рассмотрения для большинства таких дел;

5) лицами, которые принимают участие в делах особого производства, являются заявитель, заинтересованные лица и их представители;

6) учитывая особенности предмета и субъектного состава дел особого производства, закон обуславливает невозможность их передачи на рассмотрение третейского суда и закрытия в связи с заключением мирового соглашения.

Таким образом, особое производство - это вид неискового гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются гражданские дела о подтверждении наличия или отсутствия юридических фактов, что имеют значение для охраны прав и интересов лица или создания условий осуществления ими личных неимущественных или имущественных прав или подтверждения наличия или отсутствия неоспариваемых прав. Во время рассмотрения дел особого производства суд обязан:

- разъяснить лицам, которые принимают участие в деле, их права и обязанности; способствовать в осуществлении и охране гарантированных Конституцией и законами РФ прав, свобод или интересов физических или юридических лиц;
- принимать меры относительно всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств дела.

При этом суд может по собственной инициативе вытребовать необходимые доказательства с целью выяснения обстоятельств дела. При принятии судом решения по делам особого производства судебные расходы не возмещаются, если другое не установлено законом.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, являются наиболее распространенными из дел особого производства. Как

известно, возникновение, изменение или прекращение личных и имущественных прав граждан или организаций зависит от наличия или отсутствия юридических фактов. Данные факты должны быть подтверждены соответствующими документами (различными свидетельствами, справками, записями актов гражданского состояния и т. д.).

Добровольский А.Л., Иванова С.А. считают, что «Однако имеются случаи, когда тот или иной факт не может быть удостоверен соответствующим документом по причине его утраты, уничтожения, невозможности восстановления или по другим причинам. В таких случаях предусмотрен судебный порядок установления юридических фактов»⁶⁷.

В ст. 264 ГПК РФ содержится перечень фактов, которые могут быть установлены в судебном порядке, а именно:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;
- 8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти.

⁶⁷ Установление фактов имеющих юридическое значение в судебном порядке [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: <https://jurkom74.ru/ucheba/ustanovlenie-faktov-imeiuschich-iuridicheskoe-znachenie-v-sudebnom-poryadke> (дата обращения 17.11.2021)

С заявлением об установлении перечисленных выше фактов вправе обратиться любое заинтересованное лицо. Однако, как разъяснил Пленум Верховного Суда в постановлении «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»⁶⁸, суды могут принимать заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и рассматривать их в порядке особого производства, при соблюдении определенных условий, если:

а) согласно закону такие факты порождают юридические последствия (возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций);

б) установление факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду;

в) заявитель не имеет другой возможности получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение;

г) действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления. Если заинтересованное лицо обращается к суду с просьбой установить факт, не имеющий юридического значения, судья должен отказать в принятии заявления.

Если такое заявление было ошибочно принято судом и по нему началось судебное разбирательство, то суду следует прекратить производство по делу. Заявления по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подаются в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения строением на праве собственности, которое подается в суд по месту нахождения строения.

⁶⁸ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. N 9 "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение" // Консультант Плюс: Справочно – правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант плюс». – Версия 2018. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

В случае подачи заявления несколькими лицами, проживающими или находящимися в разных местах, заявление подается в суд по месту жительства одного из них по их выбору. Штогун С. отмечает, что «Заявление об установлении юридического факта должно отвечать требованиям, перечисленным в ГПК. Однако кроме обычных реквизитов, в заявлении должны быть указаны согласно ст.267 ГПК:

- 1) для какой цели заявителю необходимо установить данный факт;
- 2) должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов⁶⁹.

К заявлению об установлении фактов, что имеют юридическое значение, добавляются доказательства, что подтверждают обстоятельства, изложенные в заявлении и справка о невозможности возобновления потерянных документов. Такую справку заявитель может получить в учреждении, к которому он обращался по поводу возобновления или получения соответствующего документа.

Указание цели установления факта необходимо для того, чтобы судья при приеме заявления определил юридическую значимость данного факта и круг заинтересованных лиц. Если в заявлении не будет указана цель обращения в суд, судья вправе оставить заявление без движения.

Помимо указания цели установления конкретного факта к заявлению необходимо приложить письменные доказательства, которые свидетельствовали бы о невозможности получения надлежащих документов или о невозможности восстановления утраченных документов.

В качестве таких доказательств могут выступать, например, извещения органа загса об отсутствии записи акта гражданского состояния; письменный отказ в восстановлении утраченной записи гражданского состояния ввиду

⁶⁹ Процессуальный порядок рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: https://vuzlit.ru/1226617/protsessualnyy_poryadok_rassmotreniya_ustanovlenii_faktov_imeyuschih_yuridicheskoe_znachenie (дата обращения 21.11.2021)

невозможности ее восстановления; документ, подтверждающий составление акта о несчастном случае, его последующую утрату и невозможность восстановления во внесудебном порядке и др.

Итак под фактами, что имеют юридическое значение, понимают действия и события, которые соответственно закону тянут за собой наступление определенных правовых последствий. Заявление физического лица об установлении фактов, что имеют юридическое значение, подается в суд за местом его проживания.

В таком заявлении обязательно отмечается:

- какой именно факт заявитель просит суд установить и цель за для которой он должен быть установлен;
- причины невозможности получения или возобновления документов, что удостоверяют этот факт;
- доказательства, которые этот факт подтверждают.

В ст. 264 ГПК РФ содержится перечень фактов, которые могут быть установлены в судебном порядке, а именно:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;

8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти.

3.2. Заявление о выдаче судебного приказа

Позицию законодателя о природе судебного приказа и месте приказного производства в гражданском процессуальном праве позволяют прояснить Федеральный закон от 23.06.2014 N 161-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Концепция единого Гражданского процессуального кодекса"⁷⁰.

Концепция ГПК РФ обозначила приказное производство как один из видов гражданского производства, характеризующийся упрощенной процессуальной формой, и предложила распространить возможность вынесения судебных приказов на дела, подведомственные арбитражным судам. Еще до ее принятия в отношении понимания приказного производства сложились следующие позиции:

- приказное производство - это отдельный вид гражданского судопроизводства;
- это процедура вне рамок осуществления правосудия; допроцессуальная форма;
- упрощенный порядок (упрощенная форма) рассмотрения отдельных категорий дел; отдельный самостоятельный вид производства⁷¹.

Юридическое понятие "судебный приказ" сформулировано законодателем путем использования логического приема определения

⁷⁰ "Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 N 124(1)) [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172071/ (дата обращения 08.12.2021)

⁷¹ Шадловская О.Д. Приказное производство как упрощенная форма гражданского судопроизводства//Диссертация. канд. юрид. наук.- М. -2015.- с. 97.

понятия через ближайший род (понятие судебного акта, судебного постановления) и видовые отличия.

Конкретизация анализируемого понятия происходит посредством выделения дополнительных видовых предметных признаков судебного приказа: выносится судьей единолично, по требованиям о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества, применительно к случаям ст. 122 ГПК РФ, является одновременно исполнительным документом, а также видовым генетическим признаком: судебный приказ - это результат упрощенного приказного производства.

Особенности приказного производства, как отмечает О.Д. Шадловская, проявляются в упрощенной процессуальной форме (исключается стадия судебного разбирательства, предварительное судебное заседание, а также ряд действий:

- возможность подачи встречных требований, вступление и привлечение третьих лиц);
- рассмотрение в нем лишь некоторых законодательно закрепленных категорий гражданских дел по бесспорным требованиям, основанным на письменных доказательствах;
- в экономичности, которая проявляется в экономии времени разрешения дела в судебном порядке, денежных средств, затраченных на оплату госпошлины, количества необходимых процессуальных действий⁷².

Однако, несмотря на то что процедура вынесения судебного приказа имеет упрощенный порядок по сравнению с судебным решением, это не влечет лишения его свойств акта правосудия⁷³. Единственный предметный признак, отличающий судебный приказ от всех иных видов судебных актов (обладание им качеством исполнительного документа), и генетический признак могут оправдывать и объяснять особенности регулирования

⁷² Теракопов А.А. Юридическая логика//Учебное пособие. -М.: ИКФ "Омега-Л".- 2012. -с. 21.

⁷³ Загайнова С.К. Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы// Автореф. Диссертация д-ра юрид. наук. –Екатеринбург.- 2013.-с.63.

приказного производства и, в частности, приобретения судебным приказом законной силы и качества (свойства, признака) исполнимости.

Судебный приказ в российском гражданском процессе обладает чертами как условного, так и безусловного приказа. С условными приказами его объединяет сравнительно несложная процедура отмены, а с безусловными – то, что судебный приказ является одновременно и исполнительным документом.

Но и характеристика судебного приказа как только двуединства напоминания должнику о его обязанности и повестки о ее принудительном исполнении не может раскрыть его сущность. Сущность судебного приказа может быть раскрыта только в случае, если учесть его двойственную природу как постановления суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, и как исполнительного документа, взыскание по которому производится в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Говоря об общности черт судебного приказа с другими судебными постановлениями, и, в частности, с судебным решением, В.И. Решетняк замечает, что судебный приказ является:

- одним из видов судебных постановлений;
- актом, выносимым специальным государственным органом, в котором выражаются его властные суждения и волеизъявления;
- постановлением, вынесение которого обусловлено определенными условиями, точно определенными законом;
- актом защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов;
- процессуальным документом⁷⁴.

⁷⁴ Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. - М.: Юридическое бюро «Городец».- 1997.- с.50.

Но одновременно с чертами сходства судебный приказ содержит и ряд принципиальных отличий от судебного решения. На эти отличия также первым в научной литературе обратил внимание В.И. Решетняк.

1. Решение может быть постановлено судом по любому гражданскому делу, в нем может быть изложено властное суждение суда по любому заявленному истцом или ответчиком требованию. В порядке приказного производства, судом разрешается лишь строго определенный круг требований, судебный приказ не может быть выдан судом по требованиям, которые прямо не указаны в законе.

2. Решение постановляется судом как результат состязания сторон в рамках гласного рассмотрения дела, в ходе которого стороны приводят доводы, призванные подтвердить их правоту, опровергнуть аргументы противной стороны. Судебный же приказ выдаётся без судебного разбирательства, без вызова должника и взыскателя в судебное заседание, без заслушивания их объяснений.

3. Решение основывается на объяснениях сторон, доказательствах, представленных сторонами, исследованных в ходе судебного разбирательства. В то же время приказ суда основывается на представленных заявителем документах, на сообщенных им доводах, призванных убедить суд в том, что основания иска не могут быть опровергнуты ответчиком и исковые требования ответчиком оспорены быть не могут, а также на имеющем процессуальное значение факте отсутствия возражений со стороны ответчика, либо его неявки в суд по вызову.

4. Решение суда, как правило, подробно мотивируется. Суд обязан указать в своем решении обстоятельства, которые он установил, и которые повлияли на принятое им решение, объяснить по каким причинам не были приняты им во внимание иные обстоятельства (в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом). Судебный приказ никак не мотивируется,

помимо предписания суда обязанному лицу исполнить определенные действия, он не содержит в себе никаких пояснений.

5. Порядок внесения решений четко и подробно регламентируется законом. Решение постановляется судом в совещательной комнате, тайно, чего не скажешь о приказе, в отношении вынесения которого закон не столь категоричен.

6. У данных институтов различен субъектный состав. В приказном производстве участвуют не истец и ответчик, а кредитор (взыскатель) – лицо, обратившееся в суд, и должник – лицо, с которого кредитор просит произвести взыскание. В то же время приказ основывается всегда на требованиях, изложенных суду только материально заинтересованным лицом.

7. Судебное решение и судебный приказ различаются порядком их обжалования. Решение может быть обжаловано по основаниям в порядке, предусмотренном законом. Приказ же может быть только оспорен, после чего он подлежит обязательной отмене, а возникший спор рассматривается по общим правилам искового судопроизводства.

8. Судебное решение и судебный приказ отличаются процедурой исполнения. Решение подлежит исполнению лишь после вступления его в законную силу, за исключением случаев обращения его к немедленному исполнению. Основанием для исполнения служит исполнительный лист, выдаваемый на основе решения. Судебный приказ сам по себе является исполнительным документом, никаких иных документов для его исполнения не требуется⁷⁵.

Ст. 7 ФЗ от 21 июля 1997 года № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» включает судебные приказы в перечень исполнительных документов. Согласно действующему законодательству, все исполнительные документы можно разделить на три вида:

⁷⁵ Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. - М.: Юридическое бюро «Городец».- 1997.- с.50-51.

1. исполнительные документы, выдаваемые судами;
2. несудебные исполнительные документы, перечень которых содержится в ФЗ «Об исполнительном производстве» (например, нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов; удостоверения комиссии по трудовым спорам, выдаваемые на основе ее решений; постановления судебного пристава-исполнителя и т.д.);
3. несудебные исполнительные документы, не упоминающиеся в ФЗ «Об исполнительном производстве, но предусмотренные другими Федеральными законами, например, исполнительные надписи нотариусов.

Исполнительные документы, выдаваемые судами общей юрисдикции, делятся на две группы:

- исполнительные листы, выдаваемые судами на основании: принимаемых ими судебных актов; решений Международного коммерческого арбитража и иных третейских судов; решений иностранных судов и арбитражей; решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека;
- судебные приказы.

Таким образом, в перечне исполнительных документов судебный приказ занимает особое место. Во-первых, судебный приказ является исполнительным документом, выносимым непосредственно судом. Но от других исполнительных документов, выносимых судом, приказ отличается тем, что он является постановлением суда первой инстанции, непосредственно обращаемым к исполнению.

Все остальные судебные исполнительные документы выносятся на основании иных актов: либо судебных актов, либо решений различных третейских судов, арбитражей, межгосударственных органов по защите прав и свобод человека.

Требования, предъявляемые к судебному приказу, отличаются от требований, предъявляемых к другим исполнительным документам. Содержание судебного приказа определяется ГПК РФ, а содержание других

исполнительных документов – нормами ст. 8 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Судебный приказ можно назвать единственным судебным постановлением, которое является своеобразным связующим звеном между гражданским процессом и исполнительным производством, поскольку судебный приказ в отличие от всех других судебных актов обращается к исполнению без «промежуточных звеньев» - исполнительных листов⁷⁶.

Заявление о вынесении судебного приказа подается в суд в соответствии с подсудностью, установленной и для других видов гражданского судопроизводства. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ дела о выдаче судебного приказа относятся к исключительной подсудности мировых судей. По общему правилу заявление подается в суд по месту жительства или нахождения должника. При подаче заявления о вынесении судебного приказа взыскатель должен уплатить государственную пошлину, размер которой составляет 50% ставки, установленной для исковых заявлений имущественного характера, что предусмотрено подп. 2 п. 1 ст. 333.19 НК РФ⁷⁷.

В случае отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа или его отмены уплаченная государственная пошлина может быть зачтена в виде части уплаченной госпошлины за подачу искового заявления. В соответствии со ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд в интересах гражданина с заявлением о выдаче судебного приказа в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан с иском о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных

⁷⁶ Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. – М.: ООО «Городец-издат».- 2001. - с.90.

⁷⁷ Налоговый кодекс Российской Федерации (ред. от 03.07.2016)// Собрание законодательства РФ.-2000.- N 32.

интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; о защите семьи, материнства, отцовства и детства; о социальной защите, включая социальное обеспечение; об обеспечении права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; об охране здоровья, включая медицинскую помощь; об обеспечении права на благоприятную окружающую среду; об образовании.

Как и исковое заявление, заявление о вынесении судебного приказа должно быть выражено в письменной форме и содержать определенные реквизиты. Стоимость движимого имущества должна быть подтверждена письменными документами. При неизвестности места нахождения должника в заявлении о вынесении судебного приказа должно содержаться ходатайство о его розыске (например, при взыскании алиментов). Обязательным условием подачи заявления о вынесении судебного приказа является представление письменных доказательств, обосновывающих требования заявителя. В противном случае судья отказывает в принятии заявления и разъясняет заявителю право на обращение с иском⁷⁸.

Отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа или возврат заявления возможен только в случаях, предусмотренных указанной статьей. Этот перечень не подлежит расширительному толкованию. При наличии оснований, предусмотренных ст. 135 ГПК РФ, суд в приказном производстве отказывает в принятии заявления. Основания для отказа в принятии искового заявления, предусмотренные ст. 134 ГПК РФ, являются также основаниями для отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа.

Однако не предусматривается таких последствий, как невозможность обращения в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. В то же время из анализа оснований для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа (которые носят неустранимый

⁷⁸ Рузакова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (продолжение) // Вестник гражданского процесса. -2015.- № 4.- с. 113 - 131

характер) можно сделать вывод, что в случае вынесения определения об отказе в принятии заявления повторное обращение к мировому судье с тождественным требованием в порядке приказного производства невозможно⁷⁹.

В числе оснований для отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа ГПК РФ называет заявление требований, не предусмотренных ст. 122 ГПК РФ. В связи с тем что не любое требование может быть основанием для вынесения судебного приказа, выход за пределы этих требований влечет отказ в принятии заявления.

Защита прав по иным требованиям возможна в соответствии с нормами об исковом производстве. Поскольку вынесение судебного приказа основывается на представленных в суд документах, их отсутствие является препятствием для вынесения судебного приказа.

Под документами в данном случае понимаются любые письменные доказательства, а иногда нотариально удостоверенные, которые подтверждают заявленные требования и являются необходимыми и достаточными для вынесения судебного приказа. Наличие спора о праве выявляется в тех случаях, когда у заявителя нет бесспорных доказательств своих требований и вынесение судебного приказа требует проведения разбирательства⁸⁰.

В случае если заявление не оплачено государственной пошлиной, суд может отсрочить, рассрочить уплату государственной пошлины или уменьшить ее размер. В заявлении должны быть при этом изложены соответствующая просьба взыскателя и обстоятельства, обосновывающие эти требования.

Определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа или о его возвращении может быть обжаловано в вышестоящий суд,

⁷⁹ Проблемы развития процессуального права России: монография // А.В. Белякова, Л.А. Воскобитова, А.В. Габов и др.; под ред. В.М. Жуйкова. -М.: Норма, Инфра.- 2016. -с.14.

⁸⁰ Шабалин А.В. Приказное производство как институт современного гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. -2013.- № 10.- с. 50 - 55.

поскольку препятствует дальнейшему движению дела. Устранение недостатков не препятствует повторному обращению в суд с заявлением о вынесении судебного приказа. Вынесенное определение не является препятствием для обращения в суд с исковым заявлением по тем же самым основаниям, по тому же предмету, к тому же ответчику. В случае отказа в принятии заявления внесенная взыскателем государственная пошлина при предъявлении взыскателем иска к должнику в порядке искового производства засчитывается в счет уплаты государственной пошлины.

В соответствии со ст. 126 ГПК РФ судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд. Таким образом, в течение трех дней с момента поступления в суд заявления судья может вынести определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 125 ГПК РФ. А если судья в течение трех дней не вынес определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа, то в оставшиеся два дня он должен вынести судебный приказ по существу заявленного требования.

Срок для вынесения судебного приказа – пять дней – начинает течь на следующий день после поступления заявления о вынесении судебного приказа. Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений, суд не информирует должника об обращении взыскателя с заявлением о вынесении судебного приказа.

В стадии вынесения судебного приказа ярко проявляется упрощенный характер приказного производства в целом. Отсутствие судебного разбирательства и вызова сторон в судебное заседание представляет собой важнейшее отличие приказного производства от всех других видов российского гражданского производства.

В искомом, особом производствах и производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений, принцип состязательности

находит основное свое проявление именно на стадии судебного разбирательства. Именно на стадии судебного разбирательства происходит основная часть состязания, соперничества сторон.

В приказном производстве принцип состязательности проявляется иначе: он словно «размыт» по всем стадиям производства и поскольку не может осуществиться в непосредственном состязании сторон в судебном заседании, то реализуется в обращении в суд кредитора за выдачей приказа и возражениях должника против выдвигаемых кредитором требований.

В ст. 127 ГПК РФ предусматриваются требования к содержанию судебного приказа. Судебный приказ состоит из вводной, мотивировочной и резолютивной частей. В вводной части указываются:

- 1) номер производства и дата вынесения приказа;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- 3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- 4) наименование, место жительства или место нахождения должника.

К мотивировочной части судебного приказа можно отнести указание на закон, на основании которого удовлетворено требование. Хотя многие авторы вообще отрицают существование мотивировочной части в судебном приказе. В резолютивной части указываются:

- 1) размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- 2) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- 3) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей кроме сведений, предусмотренных п.п. 1-5 ч. 1 ст. 127 ГПК РФ, указываются дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты,

размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания. Наряду с этим могут быть указаны неустойка, предусмотренная СК РФ или алиментным соглашением, а также размер задолженности по алиментам. Согласно п. 2 ст. 115 СК РФ при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки⁸¹. Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один экземпляр приказа остается в производстве суда. Для должника изготавливается копия судебного приказа. Взыскателю приказ не выдается до тех пор, пока не истечет срок для предъявления должником возражений относительно исполнения судебного приказа. В последующем он может быть выдан и предъявлен к исполнению как документ, имеющий силу исполнительного листа.

Копия направляется по тому адресу, который указан взыскателем. В связи с чем не всегда граждане знают о том, что был вынесен судебный приказ, пока на их счета не наложат арест. По моему мнению, судья должен запрашивать спарки в Управление Федеральной Миграционной службе о месте жительства должника. Должник имеет право представить возражения против исполнения судебного приказа в десятидневный срок, который начинается течь на следующий день после получения судебного приказа.

Законодательством не предусматривается последствий того, что по указанному заявителем адресу должник может не проживать либо должник фактически получит копию судебного приказа значительно позже, чем копия судебного приказа придет по адресу должника, указанному взыскателем. День получения копии приказа будет определяться тем днем, когда копия заказным письмом с уведомлением поступила по адресу, указанному взыскателем.

⁸¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - N 1.

ГПК РФ не конкретизирует содержание возражений должника, которые могут быть указаны им в заявлении. Таким образом, в возражении может быть не указано причин или мотивов, по которым должник отказывается от исполнения судебного приказа, что позволяет защитить интересы должника, но может привести к затягиванию процесса для взыскателя.

Существует специальная процедура отмены судебного приказа. Судья должен отменить судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения, даже в том случае, если причины или мотивы возражения не обоснованы и не имеют юридического значения. Сам факт возражения против исполнения влечет отмену судьей судебного приказа. Взыскатель при этом не лишается права подать исковое заявление.

В том случае, если в течение десяти дней со дня получения должником копии судебного приказа от него не поступят возражения, второй экземпляр судебного приказа выдается взыскателю для предъявления к исполнению. Судебный приказ имеет силу исполнительного документа, в связи с чем исполнительный лист не выдается. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю. Соответствующая просьба взыскателя должна быть выражена в письменной форме. Исполнительное производство возбуждается судебным приставом-исполнителем при представлении судебного приказа.

Согласно ст. 211 ГПК РФ судебный приказ подлежит немедленному исполнению. Отдельно от судебного приказа производится исполнение в отношении взыскания госпошлины в доход государства в соответствии с ч. 2 ст. 130 ГПК РФ. Законодательством не предусматриваются ограничения на подачу искового заявления по тому же требованию, между теми же сторонами, по тем же основаниям, что и вынесенный судебный приказ.

Таким образом приказное производство как один из видов гражданского производства, характеризующийся упрощенной процессуальной формой. Особенности приказного производства, как

отмечает проявляются в упрощенной процессуальной форме, исключается стадия судебного разбирательства, предварительное судебное заседание и ряд других действий. Судебный приказ является:

- одним из видов судебных постановлений;
- актом, выносимым специальным государственным органом, в котором выражаются его властные суждения и волеизъявления;
- постановлением, вынесение которого обусловлено определенными условиями, точно определенными законом;
- актом защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов;
- процессуальным документом

В перечне исполнительных документов судебный приказ занимает особое место. Во-первых, судебный приказ является исполнительным документом, выносимым непосредственно судом. Но от других исполнительных документов, выносимых судом, приказ отличается тем, что он является постановлением суда первой инстанции, непосредственно обращаемым к исполнению. Срок для вынесения судебного приказа – пять дней – начинает течь на следующий день после поступления заявления о вынесении судебного приказа. Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений, суд не информирует должника об обращении взыскателя с заявлением о вынесении судебного приказа.

Судья должен отменить судебный приказ, если от должника в течение десяти дней со дня получения должником копии судебного приказа поступят возражения относительно его исполнения, даже в том случае, если причины или мотивы возражения не обоснованы и не имеют юридического значения. Сам факт возражения против исполнения влечет отмену судьей судебного приказа. Взыскатель при этом не лишается права подать исковое заявление.

В том случае, если от него не поступят возражения, второй экземпляр судебного приказа выдается взыскателю для предъявления к исполнению.

Судебный приказ имеет силу исполнительного документа, в связи с чем исполнительный лист не выдается.

3.3. Заявление об обжаловании действий (бездействий) государственных органов и должностных лиц.

Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, подведомственных им учреждений и должностных лиц могут быть обжалованы гражданами в непосредственно в суд.

Порядок обжалования решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих определен в главе 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21 -ФЗ⁸².

Гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее — орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

⁸² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001(ред. От 30.12.2021) № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 195

В случае, если это предусмотрено федеральным законом, общественное объединение вправе обратиться в суд с требованием об оспаривании решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если полагает, что нарушены или оспорены права, свободы и законные интересы всех членов этого общественного объединения, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В случае, если федеральным законом установлено обязательное соблюдение досудебного порядка разрешения административных споров, обращение в суд возможно только после соблюдения этого порядка.

Органы государственной власти, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации, иные органы, организации и лица, а также прокурор в пределах своей компетенции могут обратиться в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту нрав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагают, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту, нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Административные исковые заявления подаются в суд по правилам подсудности, установленным главой 2 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ.

Не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ, административные исковые заявления о признании незаконными

решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в случаях, если проверка законности таких решений, действий (бездействия) осуществляется в ином судебном порядке.

Если Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ не установлены иные сроки обращения с административным иском заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Административное исковое заявление об оспаривании решения представительного органа муниципального образования о самороспуске или об оспаривании решения представительного органа муниципального образования об удалении в отставку главы муниципального образования может быть подано в суд в течение десяти дней со дня принятия соответствующего решения.

Административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления по вопросам, связанным с согласованием места и времени проведения публичного мероприятия (собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирования), а также с вынесенным этими органами предупреждением в отношении целей такого публичного мероприятия и формы его проведения, может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании.

Несвоевременное рассмотрение или нерассмотрение жалобы вышестоящим органом, вышестоящим должностным лицом свидетельствует о наличии уважительной причины: пропуска срока обращения в суд. Пропущенный по данной или иной уважительной причине срок подачи административного искового заявления может быть восстановлен судом, за исключением случаев, если его восстановление не предусмотрено Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 №21-ФЗ.

Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

Административное исковое заявление подается в суд в письменной форме в разборчивом виде и подписывается с указанием даты внесения подписей административным истцом и (или) его представителем при наличии у последнего полномочий на подписание такого заявления и предъявление его в суд.

Административное исковое заявление также может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Административное исковое заявление, подаваемое посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащее ходатайство о применении мер предварительной защиты по административному иску, подписывается усиленной квалифицированной

электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В административном исковом заявлении о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается административное исковое заявление;
- 2) наименование административного истца, если административным истцом является орган, организация или должностное лицо, место их нахождения, для организации также сведения о ее государственной регистрации;
- 3) фамилия, имя и отчество административного истца, если административным истцом является гражданин, его место жительства или место пребывания, дата и место его рождения, сведения о высшем юридическом образовании при намерении лично вести административное дело, по которому Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено обязательное участие представителя;
- 4) наименование или фамилия, имя и отчество представителя, его почтовый адрес, сведения о высшем юридическом образовании, если административное исковое заявление подается представителем;
- 5) номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного истца, его представителя;
- 6) наименование административного истца, если административным истцом является орган, организация или должностное лицо, место их нахождения, для организации также сведения о ее государственной регистрации;
- 7) фамилия, имя и отчество административного истца, если административным истцом является гражданин, его место

жительства или место пребывания, дата и место его рождения, сведения о высшем юридическом образовании при намерении лично вести административное дело, по которому Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено обязательное участие представителя;

- 8) наименование или фамилия, имя и отчество представителя, его почтовый адрес, сведения о высшем юридическом образовании, если административное исковое заявление подается представителем; номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного истца, его представителя;
- 9) иные сведения в случаях, если их указание предусмотрено положениями Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел;
- 10) перечень прилагаемых к административному исковому заявлению документов.

Административное исковое заявление, которое подается прокурором или лицами, указанными в статье 40 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, должно соответствовать требованиям, предусмотренным пунктами 1 - 5, 8 и 9 части 2 статьи 125 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. В случае обращения прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина в административном исковом заявлении также должны быть указаны причины, исключающие возможность предъявления административного искового заявления самим гражданином;

2) орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемое решение либо совершившие оспариваемое действие (бездействие);

3) наименование, номер, дата принятия оспариваемого решения, дата и место совершения оспариваемого действия (бездействия);

4) сведения о том, в чем заключается оспариваемое бездействие (от принятия каких решений либо от совершения каких действий в соответствии с обязанностями, возложенными в установленном законом порядке, уклоняются орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями);

5) иные известные данные в отношении оспариваемых решения, действия (бездействия). В случае оспаривания решения, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя в числе таких данных указываются известные сведения об исполнительном документе, в связи с исполнением которого оспариваются решение, действие (бездействие), и об исполнительном производстве;

6) сведения о правах, свободах и законных интересах административного истца, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемыми решением, действием, (бездействием), а в случае подачи заявления прокурором или указанными в статье 40 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лицами • - о правах, свободах и законных интересах иных лиц;

7) нормативные правовые акты и их положения, на соответствие которым надлежит проверить оспариваемые решение, действие (бездействие);

8) сведения о невозможности приложения к административному исковому заявлению каких-либо документов из числа указанных в части 3 статьи 220 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и соответствующие ходатайства;

9) сведения о том, подавалась ли в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении. Если такая жалоба подавалась, указываются дата ее подачи, результат ее рассмотрения;

10) требование о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

К административному исковому заявлению о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, прилагаются уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют. В случае, если другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов не были направлены, в суд представляются копии заявления и документов в количестве, соответствующем числу административных ответчиков и заинтересованных лиц, а при необходимости также копии для прокурора; а также копия ответа из вышестоящего в порядке подчиненности органа или от вышестоящего в порядке подчиненности лица, если таким органом или лицом была рассмотрена жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении.

Состав лиц, участвующих в деле об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, определяется в соответствии с правилами главы 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

К участию в административном деле об оспаривании решения, действия (бездействия) должностного лица, государственного или муниципального служащего в качестве второго административного ответчика привлекается соответствующий орган, в котором исполняют свои обязанности должностное лицо, государственный или муниципальный служащий.

Таким образом Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, подведомственных им учреждений и должностных лиц могут быть обжалованы гражданами в непосредственно в суд. Административные иски подаются в суд по правилам подсудности, установленным главой 2 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ. Заявление может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. Пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании.

К участию в административном деле об оспаривании решения, действия (бездействия) должностного лица, государственного или муниципального служащего в качестве второго административного ответчика привлекается соответствующий орган, в котором исполняют свои обязанности должностное лицо, государственный или муниципальный служащий.

Заключение

В настоящее время Российское общество столкнулось со значительным ростом числа нарушений субъективных прав и законных интересов граждан и юридических лиц как со стороны государства, его органов и должностных лиц, так и со стороны других участников правоотношений. Сущность средств защиты частного права заключается в восстановлении правового положения лица, чьи права и законные интересы были нарушены. Также важно заметить, что средства защиты - это фактически средства реализации международных и конституционно-правовых ценностей. Средства защиты гражданских прав можно разделить на исковые и неисковые.

Под формой защиты прав принято понимать юридическую деятельность по защите субъективных прав, комплекс согласованных организационных мероприятий, протекающих в рамках одного правового режима. Формы защиты бывают юрисдикционные - форма защиты гражданских прав когда деятельность уполномоченных государством органов, направленная на защиту гражданских прав ; неюрисдикционные-, деятельность субъекта правоотношения по защите нарушенных, оспоренных гражданских прав без обращения для этого к компетентным органам.

Защита субъективных прав в российском законодательстве представляет собой сложное многоуровневое образование, направленное на своевременное восстановление нарушенного права.

Элементы защиты частного права образуют единую систему разнообразных средств и способов , каждое из которых имеет свою правовую природу и процессуальную значимость в вопросах реализации правовой активности личности (личностной инициативы).

Функции гражданско-правовых средств защиты можно классифицировать на две большие группы: основные и второстепенные в зависимости от выполняемой роли. Основные — это функции, ради

выполнения которых существует средство защиты гражданских прав. Если нет основной функции, то средство защиты теряет свое институциональное предназначение. Второстепенные — это дополнительные функции. На первом плане всегда будет стоять главная, основная функция. Второстепенные функции «не исчезают», а реализуются одновременно вместе с главной функцией, они следуют за главными, выполняют служебную, субсидиарную роль. Второстепенные функции раскрывают определенным образом элементы основной функции средств защиты гражданских прав. Все функции тесно взаимосвязаны и осуществляются одновременно, дополняя друг друга, так как они являются выражением одной сущности - средств защиты, имеют одну общую цель — восстановление нарушенных прав, возмещение причиненных убытков и т.п. Основной, единственной функцией средств защиты выступает телеологическая функция. К второстепенным относятся охранительная, регулятивная, восстановительная, компенсационная, превентивная, системообразующая, информационная и воспитательные функции.

Средства защиты гражданских прав являются одним из видов правовых средств. Основанием выделения данной группы служит предмет правового регулирования (гражданские отношения), выполняемая роль, функции (т.е. защита прав и законных интересов субъектов гражданских правоотношений). Они применяются лишь субъектами гражданского права.

Правильный выбор личностью средств и способов защиты является условием его восстановления со стороны правоприменителя.

Можно привести некое «универсальное» определение иска, в соответствии с которым иск представляет собой требование лица, заинтересованного в защите своего или чужого права, либо охраняемого законом интереса. Далее, иск, как существенный институт процессуального права, также нужно определить как требование любого заинтересованного лица, которое вытекает из спорного материального правоотношения, о защите своего или чужого права либо законного интереса, и которое

подлежит рассмотрению и разрешению в установленном законом судебном порядке. Защита субъективного права в исковом порядке становится необходимой для заинтересованного лица при невозможности осуществления требования иными способами. Обращение за защитой в суд происходит посредством предъявления иска. Рассмотрение исковых требований всегда осуществляется в определенном процессуальном порядке, который обеспечивает участникам гарантии права на защиту, законное и обоснованное решение по существу спора. Под элементами иска понимаются такие его составные части, которые в совокупности определяют содержание иска как требования о защите субъективного права или охраняемого законом интереса. Элементами иска являются предмет и основание. Факты и обстоятельства можно подразделять на два вида. Первые — это такие факты, которые подтверждают наличие или отсутствие правоотношений между сторонами по делу (договор, причиненный вред здоровью, имуществу). Вторые — это такие факты, которые подтверждают требования истца к ответчику (неисполнение договора, нарушение правил движения, режима эксплуатации техники).

Встречный иск – самостоятельное материально-правовое требование ответчика к истцу, заявленное в возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском в целях защиты своих интересов. Для встречного искового заявления характерно то, что:

- 1) это исковое заявление ответчика;
- 2) исковое заявление заявлено в уже рассматриваемом гражданском деле;
- 3) исковое заявление подано для совместного рассмотрения с первоначальным исковым заявлением.

Встречный иск, направлен против искового требования истца по существу спора. Встречное исковое заявление может быть направлено к зачёту первоначального требования. Принятие встречного иска зависит от суда. Встречный иск должен быть оформлен самостоятельным исковым

заявлением с указанием реквизитов, предусмотренных ГПК РФ, и оплачен государственной пошлиной. Он может быть принят, если у ответчика имеются предпосылки права на предъявление иска. Отсутствие хотя бы одной из них ведет к возврату встречного искового заявления. Встречный иск предъявляется в суде по месту рассмотрения первоначального иска.

Коллективный иск – иск, который подаётся группой людей, имеющих однородные предмет спора и основание для выдвижения требований. Основной признак группового иска – способность защитить целую группу лиц, у которых одинаковое процессуальное положение. При подаче группового иска должна соблюдаться совокупность следующих условий:

- У всех членов группы общий ответчик;

- Предметом спора являются общие или однородные права и законные интересы членов группы;

- Права членов группы и обязанности ответчика основаны на сходных фактических обстоятельствах;

- Все члены группы выбрали одинаковый способ защиты своих прав.

На момент обращения в суд к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно присоединиться не менее 20 ее членов– путем направления письменного заявления лицу, которое будет подавать иск и вести дело в интересах группы (ч. 5 ст. 244.20 ГПК РФ). При этом члены группы, которые не присоединились к иску до его подачи в суд, смогут сделать это уже непосредственно в ходе рассмотрения дела, направив соответствующее заявление в суд в письменной форме или электронном виде. Переходя непосредственно к рассмотрению дел о защите прав и законных интересов группы лиц, следует выделить несколько важных моментов. В частности – обязательность проведения предварительного судебного заседания, в ходе которого судья проверяет, соответствуют ли присоединившиеся к иску лица установленным ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ требованиям к группе лиц. Обстоятельства, установленные вступившим в силу решением суда по коллективному иску, имеют преюдициальное

значение при рассмотрении другого дела по заявлению члена соответствующей группы лиц, ранее не присоединившемуся к групповому иску или отказавшемуся от него, за исключением случаев, когда эти обстоятельства оспариваются данным лицом.

Под фактами, что имеют юридическое значение, понимают действия и события, которые соответственно закону тянут за собой наступление определенных правовых последствий. Заявление физического лица об установлении фактов, что имеют юридическое значение, подается в суд за местом его проживания.

В таком заявлении обязательно отмечается:

- какой именно факт заявитель просит суд установить и цель за для которой он должен быть установлен;
- причины невозможности получения или возобновления документов, что удостоверяют этот факт;
- доказательства, которые этот факт подтверждают.

В ст. 264 ГПК РФ содержится перечень фактов, которые могут быть установлены в судебном порядке, а именно:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;

8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти.

Приказное производство как один из видов гражданского производства, характеризующийся упрощенной процессуальной формой. Особенности приказного производства, как отмечает проявляются в упрощенной процессуальной форме, исключается стадия судебного разбирательства, предварительное судебное заседание и ряд других действий.

Судебный приказ является:

- одним из видов судебных постановлений;
- актом, выносимым специальным государственным органом, в котором выражаются его властные суждения и волеизъявления;
- постановлением, вынесение которого обусловлено определенными условиями, точно определенными законом;
- актом защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов;
- процессуальным документом

В перечне исполнительных документов судебный приказ занимает особое место. Во-первых, судебный приказ является исполнительным документом, выносимым непосредственно судом. Но от других исполнительных документов, выносимых судом, приказ отличается тем, что он является постановлением суда первой инстанции, непосредственно обращаемым к исполнению. Срок для вынесения судебного приказа – пять дней – начинает течь на следующий день после поступления заявления о вынесении судебного приказа. Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений, суд не информирует должника об обращении взыскателя с заявлением о вынесении судебного приказа.

Судья должен отменить судебный приказ, если от должника в течение десяти дней со дня получения должником копии судебного приказа поступят

возражения относительно его исполнения, даже в том случае, если причины или мотивы возражения не обоснованы и не имеют юридического значения. Сам факт возражения против исполнения влечет отмену судьей судебного приказа. Взыскатель при этом не лишается права подать исковое заявление.

В том случае, если от него не поступят возражения, второй экземпляр судебного приказа выдается взыскателю для предъявления к исполнению. Судебный приказ имеет силу исполнительного документа, в связи с чем исполнительный лист не выдается.

Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, подведомственных им учреждений и должностных лиц могут быть обжалованы гражданами в непосредственно в суд. Административные иски подаются в суд по правилам подсудности, установленным главой 2 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ. Заявление может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. Пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании.

К участию в административном деле об оспаривании решения, действия (бездействия) должностного лица, государственного или муниципального служащего в качестве второго административного ответчика привлекается соответствующий орган, в котором исполняют свои обязанности должностное лицо, государственный или муниципальный служащий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные правовые акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в Риме 04. 11. 1950 (ред. от 13. 05. 04) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 2. – Ст.163.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 30. 12. 2008) // Российская газета. - 1993. – 25 декабря.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ- 29.07.2002. - № 30. - ст. 3012.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ- 29.07.2002. - № 30. - ст. 3012.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. -ст. 3012.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001(ред. От 30.12.2021) № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 195
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. -ст. 3012.
8. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве» (с последующими изм.)// Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 41. – Ст. 4849
9. Постановление Правительства РФ от 28.04.2021 N 663 (ред. от 06.10.2021) "Об утверждении перечня видов федерального государственного контроля

(надзора), в отношении которых применяется обязательный досудебный порядок рассмотрения жалоб" [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.05.2021).

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 (ред. от 17.12.2020) "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 29.03.2021).

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.03.2021).

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.03.2021).

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.05.2021).

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства"

[Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.05.2021).

II. Судебная практика

1. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 13 от 19.06.2012 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.03.2021).

2. Определение Верховного Суда РФ от 29.06.2020 N 308-ЭС20-8243 по делу N А77-291/2019 Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об отмене судебного приказа на взыскание задолженности по договору оказания юридических услуг [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.03.2021).

3. Апелляционное определение Ставропольского областного суда от 25 апреля 2017 г. по делу N 33-3124/2017 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.05.2021).

4. Апелляционное определение Московского областного суда от 3 августа 2015 г. по делу N 33-18832/2015 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.03.2017).

5. Апелляционное определение Верховного суда Республики Бурятия от 07.07.2014 по делу N 33-1728/2014 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 29.03.2021).

6. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от

17.05.2017 № 33-6181\2017 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 13.09.2021).

7. Определение Московского городского суда от 10 декабря 2015 г. по делу N 33-45229 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.09.2021).

8. Определение Алтайского краевого суда от 24.11.2015 № № 33-

11370/2015 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.09.2021).

III. Специальная литература

1. Абрамов С.Н. Проверка обоснованности судебного решения вышестоящим судом по советскому праву. - М.: Госюриздат, 1950. – 132 с.
2. Абсалямов А.М., Абушенко Д.Б., Брановицкий К.Л., Гражданский процесс. - М.: Юрист, 2003. -544 с.
3. Антимонов Б. Обжалование и пересмотр-решений по гражданским делам: методическое пособие для адвоката / Б. Антимонов, С. Герзон ; под ред. Г.Н. Амфитеатрова. - М.: Гос. изд. юрид. лит., - 1947. - 148 с
4. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие / Е.А. Борисова. - М.: Норма: НИЦ Инфра. - М, 2013. – 352 с.
5. Арбитражный процесс: Учебное пособие / под ред. А.Ф. Воронова. - М., 2004. – 281 с.
6. Арефьев Г.П. Понятие защиты субъективных прав. - Уфа, - 1978. – 311 с.
7. Базилевич А.И. Формы защиты субъективных гражданских прав. - М.: Норма: НИЦ Инфра. - М, 2001. – 352 с.

8. Банников И.А. Принцип осуществления правосудия только судом: историко-правовой аспект / А.И. Банников // Вестник гражданского процесса. - 2017. - N 2. - С. 52 – 57.
9. Беляков, А.А. Особенности подготовки гражданского дела к разбирательству в суде апелляционной инстанции / А.А. Беляков // Арбитражный и гражданский процесс. - 2012. - N 8. – С. 35 - 38.
10. Большой юридический словарь / Под ред. А.В. Малько. -М., 2010. - 704 с.
11. Борисова, Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе / Е.А. Борисова. - М., 2008. - 224 с.
12. Валеев Д.Х., Челышев М.Ю. Гражданско-правовые средства в процессуальном механизме реализации прав граждан и организаций в исполнительном производстве / Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев // Исполнительное право. - 2009. - № 4. – С. 13 - 15.
13. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. - 2-е изд., перераб. - М.: Бр. Башмаковы, 1917. -372 с.
14. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. - М.: Статут, 2003. - 464 с.
15. Гражданский процесс / под ред. К.С. Юдельсона. - М., 1972. – 439 с.
16. Гражданский процесс России: Учебник / Под ред. М.А. Викут. -М.: Юрист, 2004. -359 с.
17. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник / Г.Л. Осокина. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 271с.
18. Гражданский процесс / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 336 с.
19. Гражданский процесс: Учеб. пособие / А.В. Никифоров. - 6-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. – 128 с.
20. Гуляева К.О. Проблемы обращения в арбитражный суд на стадии возбуждения судопроизводства: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. -М., 2004. -22 с.

21. Долинская, В.В. Судебные акты в праве России / В.В. Долинская // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2012. - №1. – С. 3-13.
22. Живихина И.Б., Филиппов П.М. Гражданско-правовые средства защиты интересов собственника при прекращении права собственности / И.Б. Живихина, П.М. Филиппов // Гражданское право. - 2011. - № 4. - С.25-28.
23. Жуйков, В.М. Сравнительный анализ АПК и ГПК 2002 года // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. -М., 2004. -22 с.
24. Карапетов А.Г. Неустойка как средство защиты прав кредиторов в российском и зарубежном праве. - М., 2005. - 286 с.
25. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г. А. Жилина. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. – 77 с.
26. Князькин С.И., Юрлов И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - 482 с.
27. Лесницкая, Л.Ф. Основания к отмене обжалованных судебных решений / Л.Ф. Лесницкая. - М., 1962. - 134 с.
28. Морозова, А.С. Пределы рассмотрения дела арбитражным апелляционным судом и его полномочия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / А.С. Морозова. - Омск., 2015. - 237 с.
29. Османов, Т. С. Новая апелляция в уголовном процессе России / Т. С. Османов // Российский судья. - 2011. - №6. - С. 33-35.
30. Пospelов, Б.И. Проблемы правового регулирования полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе / Б.И. Пospelов // Арбитражный и гражданский процесс. - 2012. - N 3. –С. 31 –36.
31. Рассмотрение гражданских дел в апелляционном порядке в районном суде: Научно-практическое пособие / отв. ред. Р.В. Шакирьянов.- 2-е изд., испр. и дополн. -М., 2011.- С. 25.

32. Сабикенов С.Р. Некоторые вопросы защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов советских граждан / С.Р. Сабикенов // Проблемы государства и права. - 1974. № 9. – С. 62 - 70.
33. Самсонов, Н.В. Некоторые вопросы совершенствования апелляционного производства в гражданском процессе / Н. В. Самсонов // Российская юстиция. - 2012. - №6. - С.45.
34. Сахнова, Т.В. О пределах проверки судебных постановлений в гражданском процессе России / Т.В. Сахнова // Арбитражный и гражданский процесс. - М.: Юрист, 2014. - № 4. - С. 45-48.
35. Сидоркин, С.В. Подготовка дела к рассмотрению в суде апелляционной и кассационной инстанции в гражданском процессе: дис. ... канд. юрид. наук:12.00.15 / С.В. Сидоркин.- Екатеринбург, 2013. -211 с.
36. Степин А.Б. Аналогия закона как нормативное средство защиты частного права / А.Б. Степин // Современное право. - 2014. - № 3. – С. 16-19.
37. Тимофеев, Ю. А. Полномочия суда второй инстанции в гражданском процессе :Современные проблемы ; автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 /Ю. А. Тимофеев. -Екатеринбург, 2008. -22 с.
38. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. - М.: Госюриздат, 1950. – 132 с.
39. Чекмарева, А. В. Подготовительные процедуры в гражданском процессе : автореф. дис. ... док. юрид. наук: 12.00.15 / А. В. Чекмарева. - Саратов, 2015. -438 с.
40. Хасаншина Ф.Г. Возбуждение производства по делу в арбитражном суде. - Москва : Статут, 2016. – 142 с.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

« ____ » _____ 2022 г.

(подпись)

(Ф.И.О.)