

Министерство образования и науки РФ
Алтайский государственный университет
Юридический институт

СПОРТИВНОЕ ПРАВО В РОССИИ И МИРЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

*Материалы круглого стола
с международным участием
23 марта 2022 г.*



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2022

УДК 796:34
ББК 67.401.122
С 734

Рецензенты:

докт. юрид. наук, проф. Васильев Антон Александрович
канд. юрид. наук, доцент Мазуров Валерий Анатольевич

Ответственный редактор:

Коренная Анна Анатольевна, канд. юрид. наук, адвокат,
доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный университет»,
директор Автономной некоммерческой организации реализации
социальных проектов «Территория успеха»

Спортивное право в России и мире: актуальные вопросы :
С 734 материалы круглого стола с международным участием / отв.
ред. А. А. Коренная ; Министерство науки и высшего образо-
вания РФ, Алтайский государственный университет. — Бар-
наул : Изд-во Алт. ун-та, 2022. — 210 с.
ISBN 978-5-7904-2640-7

В сборник вошли статьи профессорско-преподавательского и на-
учного состава вузов России, практикующих юристов, сотрудников
специализированных министерств, правоохранительных органов,
а также магистрантов и студентов.

Данный сборник адресован специалистам, практикующим в сфе-
ре спортивного права, спортивным федерациям, иным спортивным
организациям. Настоящий сборник будет востребован ВУЗами, СУ-
Зами в рамках программ основного образовательного цикла, а так-
же в рамках программ дополнительного образования, курсов повы-
шения квалификации.

УДК 796:34
ББК 67.401.122

ISBN 978-5-7904-2640-7

© Оформление. Издательство
Алтайского государственного
университета, 2022
© Коллектив авторов, 2022

ПРЕДИСЛОВИЕ

Отношение к спорту, спортивному движению может быть совершенно разным в каждой стране, городе, конфессии, семье. Но то, что спорт в самых разнообразных его проявлениях, от спорта высоких достижений, до хоккея на замерзшем озере имеет огромное значение в жизни каждого человека — это бесспорно. Олимпийские победы без флага и гимна, и тот самый гимн, пропетый параолимпийцами в конце февраля 2022 года, вряд ли оставили кого-то равнодушными. Опустевшие дороги в городе во время олимпийской лыжной эстафеты — яркое тому подтверждение. С сожалением приходится констатировать факт того, что олимпийские девизы: *citius, fortius, altius*, *United by Emotion* (Токио 2020), *One world, one dream* (Турин 2016), *Friends Forever* (Барселона 1992) становятся лишь декларациями, а само олимпийское движение и спорт высоких достижений — инструментом политических игр. Однако, спорт — это не только олимпиада. Это региональные чемпионаты, дворовый футбол, лыжня здоровья и т.д.

Сегодня помимо очевидных разочарований, спорт дает надежду. Надежду на то, что невероятный труд отечественных спортсменов, их воля к победе станут основой формирования новой спортивной реальности, новых соревнований, уже без политики, без манипуляций и прочих не вполне честных, справедливых проявлений спортивных функционеров.

Однако, спорт — это не только высокие достижения. Но и культура досуга, возможность жить яркой жизнью, оставаться здоровым. Не случайна и российская правовая терминология — физическая культура.

Вы спросите: причем здесь право, пусть даже и спортивное? Право, будучи набором определенных правил поведения, исполнение

которых обусловлено принудительной силой государства в классическом треугольнике: право-обязанность-ответственность, может быть прекрасным «помощником» в достижении как глобальных целей в спорте высоких достижений, так и способствовать всеобщему развитию той самой физической культуры. В том же случае, если нормы права неэффективны, громоздки, в них нет понятных формулировок, либо отсутствует механизм их применения, складывается обратная ситуация. Спортивное право, как отрасль, начала формироваться в начале 90-х годов прошлого века в связи с созданием в 1992 году Международной ассоциации спортивного права (IASL). Российская правовая система, начавшая свое формирование лишь во второй половине 90-х годов, во многом воспринимала положения как международного, так и иностранного права. Однако за 30 лет многое изменилось. Уверенно можно говорить о том, что российская правовая система обладает уникальностью и нуждается в дальнейшем развитии именно таких норм. Применительно к спортивному праву, в частности, речь может идти о развитии нормативной базы, регламентирующей проведение региональных и межрегиональных спортивных соревнований, в том числе, с международным участием; норм, регламентирующих правовой статус спортсменов, тренеров, иных участников спортивных соревнований; положений об ответственности за манипулирование спортивными соревнованиями и т. д.

Первым шагом в повышении эффективности правовой регламентации отношений в сфере физической культуры и спорта, по нашему мнению, является выстраивание диалога между спортивными организациями и юристами, как практикующими, так и профессорско-преподавательским составом. Необходимо создание и функционирование дискуссионного клуба, в котором на постоянной основе будет происходить обмен мнениями о возможности и необходимости правового регулирования спортивных отношений.

Круглый стол «Спортивное право в России и мире: актуальные вопросы», прошедший 23 марта 2022 г. на базе Юридического института Алтайского государственного университета, является началом работы Центра правовой поддержки спорта, созданного АНО РСП «Территория успеха» совместно с Юридическим институтом АлтГУ.

В рамках работы Центра планируется проведение научно-представительских мероприятий, исследовательская деятельность, а также работа специализированной юридической консультации, в которой профессиональные спортсмены, а также спортивные организации смогут получить правовую поддержку *pro bono*.

С уважением,
А.А. Коренная

Раздел I

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ СПОРТИВНОГО ПРАВА

УДК 349.2

Кичигин С. В.

О ПРАКТИЧЕСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ТРУД СПОРТСМЕНОВ, ТРЕНЕРОВ

Аннотация. В статье изложен ряд выявленных недостатков нормативного регулирования труда спортсменов, тренеров и предложены практические пути гармонизации норм Трудового кодекса РФ, регулирующих труд названных категорий работников.

Ключевые слова: спортсмены, тренеры, совместительство, время отдыха, увольнение спортсмена

Kichigin S. V.

ON PRACTICAL PROPOSALS FOR THE MODERNIZATION OF LEGAL NORMS REGULATING THE WORK OF ATHLETES, COACHES

Abstract. The article outlines a number of identified shortcomings in the normative regulation of the work of athletes, coaches and suggests practical ways to harmonize the norms of the Labor Code of the Russian Federation that regulate the work of these categories of workers.

Key words: athletes, coaches, secondary job, rest time, dismissal of an athlete

Выявляемые в процессе исследования те или иные недостатки правового регулирования, проявляющиеся в технико-юридических дефектах, недостаточной правовой определённости или даже в противоречивости правовых норм, недостаточности или избыточности правового регулирования, естественным образом подвигают исследователя к формированию собственных предложений, призванных преодолеть обнаруженные недостатки. Рекомендательная (нормативная) цель правового исследования реализуется в выработке практических предложений по совершенствованию национальной системы права.

Настоящая работа представляет собой реферативное изложение исследовательской части выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) автора по теме «Особенности регулирования труда спортсменов, тренеров» с реализацией исследовательских выводов в конкретных предложениях по внесению изменений в действующее трудовое законодательство.

В ходе исследования особенностей регулирования труда спортсменов и тренеров автором были выявлены следующие недостатки:

1. Положения ч. 2 ст. 348.1. Трудового кодекса РФ (далее — ТК РФ) содержат технико-юридический дефект в части отсылочной нормы, применённой для определения субъектного состава лиц, которые могут выступать работодателями в отношении спортсменов и тренеров. Названная норма отсылает к положениям частей 3 и 4 ст. 20 ТК РФ, в то время как часть 3 названной статьи в настоящее время содержит требования к возрасту работника. Верной в данном случае была бы отсылка к частям 4 и 5 ст. 20 ТК РФ.

2. Действующее трудовое законодательство не содержит исключений из общих норм ст. 110 ТК РФ, устанавливающей правило, что во время отдыха работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и может свободно распоряжаться этим временем исходя из собственного усмотрения.

При этом, Верховный Суд РФ недвусмысленно указывает на присутствие в трудовой функции спортсмена обязанности выполнять возложенные на него ограничения, а также планы спортивной подготовки в т. ч. в период отдыха. При этом неисполнение работником-спортсменом в период отдыха этих трудовых обязанностей или на-

рушение им ограничений является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности [1]. Настолько широкое толкование содержания норм ст. 348.2 ТК РФ, следует скорее квалифицировать, как акт позитивного правотворчества со стороны суда. Кроме того, существующий подход ведёт к размыванию границ между рабочим временем и временем отдыха спортсмена. Наиболее ярко это проявляется в обязанности работника-спортсмена во время нахождения в отпуске постоянно действовать в рамках некоторой системы ограничений и выполнять трудовые обязанности, предусмотренные планом спортивной подготовки.

Соглашаясь с объективной необходимостью выполнения спортсменом части своей трудовой функции в период отдыха, следует, однако нормативно установить возможность и границы вмешательства работодателя в использование работником-спортсменом своего времени отдыха [2. С. 153–154].

3. Статья 348.4 ТК РФ содержит уникальный для кодекса механизм временного перевода работника (спортсмена) к другому работодателю. Названная норма, при грамматическом её прочтении, предоставляет право первичному работодателю требовать прекращения трудового договора по месту временного перевода, стороной которого он не является [3, с. 95]. Даже если принять, что законодателем именно такое понимание вкладывалось в текст исследуемой нормы (например, в целях защиты интересов первичного работодателя), то и в этом случае спорное положение не выдерживает критики. Ведь принудительно возвращённый работник не утрачивает права на увольнение. Инструментом же защиты же интересов первичного работодателя в нашем понимании должна выступать договорная ответственность работодателей друг перед другом, установленная соглашением между ними. В связи со сказанным представляется рациональным исключить спорное положение из текста ТК РФ.

4. Право на работу по совместительству в аналогичной должности возникает у спортсмена, тренера с момента получения им разрешения от работодателя по основному месту работы (ст. 348.7 ТК РФ). При этом, поскольку законом не определены требования к форме и содержанию разрешения на совместительство, не определён порядок его предъявления работником вторичному работо-

дателю, не установлено право вторичного работодателя требовать от работника разрешение и хранить его у себя, полагаем нормативное регулирование в этой части очевидно недостаточным [4, с. 150–151]. Преодолеть названный пробел в праве возможно через дополнение действующих норм соответствующими недостающими положениями.

5. Учитывая то, что ограничение вторичной занятости спортсменов и тренеров, в силу объективных причин, обосновано интересами и работодателей и самих работников [5, с. 90–91], представляется возможным распространение на данную категорию работников гибкого подхода к организации их работы при одновременном наличии у работника двух и более мест работы. В частности, перспективным видится предоставление им права по согласованию с работодателями выполнять работу по совместительству в основное рабочее время.

Увеличение объёмов тренировочной и соревновательной нагрузки спортсменом при отдельной реализации им трудовой функции по двум и более местам работы в силу специфики самой трудовой функции, с большей вероятностью приведёт к перетренированности спортсмена, чем к повышению его спортивных результатов. Выполнение мероприятий спортивной подготовки рационально в рамках единого, согласованного всеми актуальными работодателями плана спортивной подготовки. В этом случае работник-спортсмен, выполняя свою трудовую функцию, выполняет её одновременно по всем актуальным местам работы.

Разделение времени труда тренеров между разными местами работы тоже не всегда оправдано. Кроме очевидного случая совпадения первичного и вторичного работодателей одновременно у тренера и у его спортсмена, совмещение тренировочных мероприятий в группах ССМ и ВСМ по одному виду спорта, в силу малочисленности состава, не только возможно, но зачастую и оправдано [6, с. 341]. Возможность и условия выполнения спортсменом, тренером работы по совместительству в основное рабочее время должны быть рассмотрены на законодательном уровне.

6. Из системного толкования общих положений раздела III ТК РФ о трудовом договоре (ч. 2 ст. 60.1 ТК РФ), общих положений о работе по совместительству (ст. 282 ТК РФ), а также общих положений

особенностей регулирования труда отдельных категорий работников (ст. 252 ТК РФ), следует, что правовое регулирование вторичной занятости по общему правилу производится нормами главы 44 ТК РФ. В отношении некоторых категорий работников, прямо поименованных в части 6 ст. 282 ТК РФ, регулирование может дополняться также иными положениями ТК РФ, а также нормами, содержащимися в иных источниках трудового права: федеральных законах и подзаконных нормативных актах, принимаемыми в случаях и порядке, предусмотренных ТК РФ.

При этом, специальные нормы, регулирующие работу по совместительству отдельных категорий работников, по факту существуют и за пределами главы 44 ТК РФ — в ряде иных глав раздела XII ТК РФ (ч. 2 ст. 321, ч. 1 ст. 329, ч. 4 ст. 332, ч. 4 ст. 336.1, ч. 2 ст. 350 ТК РФ). В главах 43 и 54.1 ТК РФ содержатся целые статьи, целиком посвящённые особенностям работы по совместительству руководителей организаций (ст. 267 ТК РФ), а также спортсменов и тренеров (ст. 348.7 ТК РФ) [7, с. 23].

Регулирование вторичной занятости отдельных категорий работников во всех приведённых случаях не согласуется с установленным кодексом порядком. Однако, следует отметить, что именно расположенные вне границ главы 44 нормы ТК РФ, правовые нормы, регламентирующие труд совместителей, представляют собой наиболее аргументированную, обоснованную часть регулирования вторичной занятости [5. С. 90]. Полагаем необходимой коррекцию норм ТК РФ, санкционирующую фактически существующий порядок регулирования труда совместителей.

7. В отношении спортсменов и тренеров закон устанавливает возможность прекращения с ними трудового договора по дополнительным основаниям: а) в случае нарушения спортсменом, тренером общероссийских и/или международных антидопинговых правил (п. 2 ч. 1 ст. 348.11, ст. 348.11–1 ТК РФ), б) в случае спортивной дисквалификации спортсмена на срок от полугода. Для увольнения работника по обоим дополнительным основаниям в качестве основополагающего факта предполагается решение спортивной или антидопинговой организации о привлечении данного лица к ответственности.

Применение к спортсмену наказания в виде дисквалификации, а также признание лица, нарушившим антидопинговые правила, в силу т. н. принципа «строгой ответственности» не предполагает обязательного наличия в его действиях элемента вины. Из этого следует, что увольнение работника по данному основанию не может основываться на самом по себе факте привлечения спортсмена к ответственности антидопинговой организацией, или факте его спортивной дисквалификации, без установления работодателем наличия вины работника в допущенном нарушении [8. С. 47–49].

Согласно положениям, ч. 3 ст. 192 ТК РФ, увольнение спортсмена по основанию в связи с нарушением им общероссийских или международных антидопинговых правил представляет собой дисциплинарное взыскание. Однако, в то же время увольнение тренера по аналогичному основанию к дисциплинарному взысканию не отнесено. В связи с чем полагаем необходимым выработку единого подхода к квалификации данных действий работников.

8. Сравнительно-правовое исследование регулирования труда спортсменов на территории стран постсоветского пространства позволило выявить в трудовом законодательстве Республики Беларусь положения, представляющие существенный интерес.

Трудовым кодексом Республики Беларусь (далее — ТК РБ) сторонам предоставлено право включить в заключаемый трудовой договор условие об обязанности работника (спортсмена, тренера) достичь определённых спортивных результатов или соответственно обеспечить их достижение (пункты 1, 2 ч. 4 ст. 314.2 ТК РБ). В качестве такого результата может быть, например, определено достижение (обеспечение достижения) спортсменом или командой спортсменов 1–5 мест на соревнованиях определённого уровня. При этом неисполнение работником этой обязанности является дополнительным основанием для прекращения трудового договора по инициативе работодателя (п. 3 ч. 2 и п. 2 ч. 4 ст. 314.11 ТК РБ).

Прекращение трудового договора по данному основанию, представляя собой меру договорной ответственности, однако не может быть отнесено к дисциплинарному взысканию. Недостижение работником обусловленного спортивного результата, при условии добросовестности выполнения им своих обязанностей, нельзя отнести

к виновному противоправному поведению работника, за которым может следовать дисциплинарное взыскание.

Обозначенные выше положения ТК РФ представляются практически востребованными в работе российских спортивных организаций, и в силу очевидной близости нормативного регулирования труда спортсменов, тренеров в РФ и РБ, могут быть органично включены в отечественное трудовое законодательство. Одновременно, представляется необходимым непосредственно в новой правовой норме указать на необходимость определения сроков исполнения работником обязанности по достижению (обеспечению достижения) спортивного результата.

Безусловно, приведённый перечень вскрытых недостатков нельзя считать исчерпывающим исследованием правовых норм, регулирующих труд интересующей нас отдельной категории работников — спортсменов и тренеров. Полагаем, что в полной мере исследование комплекса правовых норм, посвящённых регулированию труда спортсменов и тренеров возможно только в ходе широкой дискуссии, в которую должны быть вовлечены и профильные федеральные и региональные органы власти, и представители юридической науки, и практикующие специалисты спортивных организаций.

Однако, на основании выявленных проблем, полагаем возможным сформулировать некоторые практические решения по совершенствованию норм, регулирующих труд спортсменов и тренеров. В частности, можно предложить внести в Трудовой кодекс РФ следующие изменения:

1) в статье 192:

- а) в части третьей слова «статьей 348.11» заменить словами «пунктами первым и вторым статьи 348.11»;
- б) часть третью после слов «пунктами первым и вторым статьи 348.11» дополнить словами «, пунктом первым статьи 348.11-1»;

2) в статье 282:

- а) часть шестую изложить в следующей редакции:

«Особенности регулирования работы по совместительству для отдельных категорий работников, кроме особенностей, установленных настоящей главой, могут устанавливаться соответствующими

главами раздела XII настоящего Кодекса, а также иными федеральными законами»;

б) дополнить частью седьмой следующего содержания:

«Особенности регулирования работы по совместительству для некоторых категорий работников (педагогических, медицинских и фармацевтических работников, работников культуры) помимо особенностей, установленных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, могут устанавливаться в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.»;

3) в части второй статьи 348.1 слова «частями третьей и четвертой» заменить словами «частями четвертой и пятой»;

4) в статье 348.2:

а) абзац третий части третьей изложить в следующей редакции: «обязанности спортсмена соблюдать спортивный режим, установленный работодателем (в том числе во время отдыха, кроме отпусков, предусмотренных положениями главы 41 настоящего Кодекса и ежегодных оплачиваемых отпусков, предоставляемых в порядке, предусмотренном статьей 260 настоящего Кодекса), и выполнять планы подготовки к спортивным соревнованиям, в том числе в период ежегодного отпуска»;

б) абзац пятый части третьей после слов «проходить допинг-контроль» дополнить словами «в том числе во время отдыха, кроме отпусков, предусмотренных положениями главы 41 настоящего Кодекса и ежегодных оплачиваемых отпусков, предоставляемых в порядке, предусмотренном статьей 260 настоящего Кодекса»;

в) абзац шестой части третьей после слов «проведения допинг-контроля» дополнить словами «в том числе во время отдыха, кроме отпусков, предусмотренных положениями главы 41 настоящего Кодекса и ежегодных оплачиваемых отпусков, предоставляемых в порядке, предусмотренном статьей 260 настоящего Кодекса»;

г) абзац третий части пятой после слов «физической культуры и спорта» дополнить словами «физической культуры и спорта» словами «а также на передачу работодателем по совме-

стителю работодателю по основному месту работы информации о факте трудоустройства спортсмена, тренера по совместительству»;

д) дополнить частью седьмой следующего содержания:

«По соглашению сторон в трудовые договоры со спортсменами, тренерами может быть включено дополнительное условие:

- об обязанности спортсмена достичь определённых спортивных результатов в определённый срок;
- обязанности тренера обеспечить достижение спортсменом (командой спортсменов) определённых спортивных результатов в определённый срок.»;

5) в части седьмой статьи 348.4 слова «ни работодатель, с которым первоначально заключён трудовой договор», «и возобновления первоначально заключённого трудового договора,» исключить;

6) статью 348.7 дополнить частями третьей и четвёртой следующего содержания:

«Разрешение на работу по совместительству должно быть выражено в письменной форме и содержать сведения о работодателе по основному месту работы, работодателе по совместительству, в отношении трудоустройства к которому выдаётся разрешение, сведения о самом работнике, позволяющие их идентифицировать. Разрешение на работу может быть выражено как в виде одностороннего согласия работодателя по основному месту, так и в виде соглашения, сторонами которого выступают работник и работодатели. Разрешение в виде одностороннего согласия при трудоустройстве подлежит передаче работником работодателю по совместительству и в дальнейшем хранится в личном деле работника. Названное разрешение должно быть отражено в тексте трудового договора по совместительству. Работодатель по совместительству обязан в трёхдневный срок с момента приёма на работу совместителя письменно уведомить основного работодателя о факте трудоустройства к нему работника по совместительству.

Работа спортсменов, тренеров на условиях совместительства с согласия работодателя по основному месту работы может осуществляться в основное рабочее время с сохранением заработной платы по основному месту работы»;

7) статью 348.10 дополнить частью шестой следующего содержания:

«Работодатель обязан при планировании спортивной подготовки учитывать периоды нахождения спортсмена в ежегодном оплачиваемом отпуске. Участие спортсмена в спортивных соревнованиях, спортивных сборах и иных мероприятиях выездного характера, в период его нахождения в ежегодном оплачиваемом отпуске не допускается. Тренировочная нагрузка в период ежегодного оплачиваемого отпуска должна быть снижена до уровня, позволяющего сохранить спортивную форму (имеющуюся степень тренированности спортсмена)»;

8) часть первую статьи 348.11 дополнить третьим пунктом следующего содержания:

«3) недостижение спортсменом определённых спортивных результатов, предусмотренных трудовым договором в установленный срок, при условии, что работодателем были обеспечены необходимые условия для их достижения.»;

9) статью 348.11–1 изложить в следующей редакции:

«Помимо оснований, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, основаниями прекращения трудового договора с тренером могут быть:

- 1) нарушение тренером, в том числе однократное, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утверждённых международными антидопинговыми организациями, признанного нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации;
- 2) недостижение спортсменом (командой спортсменов) определённых спортивных результатов, предусмотренных трудовым договором в установленный срок, при условии, что тренеру, а также спортсмену (команде спортсменов) были обеспечены необходимые условия для их достижения.»

Библиографический список.

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.11.2015 № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

2. Кичигин С. В. Особенности реализации спортсменами права на отдых // Современные проблемы юридической науки: Материалы XVII Международной научно-практической конференции молодых исследователей, Челябинск, 22–23 апреля 2021 года. Челябинск: Южно-Уральский государственный университет, 2021. С. 153–154.

3. Кичигин С. В. Приостановление действия и приостановление исполнения трудового договора // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15 №4 (113). С. 91–98.

4. Кичигин С. В. О разрешении на работу по совместительству // Актуальные проблемы спортивного права: российский и зарубежный опыт: сборник материалов Всероссийского круглого стола (с международным участием), Барнаул, 04 июня 2021 года. — Барнаул, 2021. — С. 146–153.

5. Кичигин С. В. О правовой природе института совместительства и обоснованности дифференциации его нормативного регулирования // Антиномии. 2021. № 1. С. 78–98. doi: 10.24412/2686-7206-2021-1-78-98

6. Кичигин С. В. Особенности работы по совместительству спортсмена, тренера // II Осенние чтения «Молодёжь и право»: материалы Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 19–20 ноября 2021 года. Минск: Белорусский государственный университет, 2021. — С. 341–343.

7. Кичигин С. В. Вопросы регулирования работы по совместительству отдельных категорий работников // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2021. № 5. С. 21–27. [Электронный ресурс] // URL: <http://electronic.ruzh.org/?q=ru/system/files/Кичигин.pdf> (дата обращения 21.02.2022 г.).

8. Кичигин С. В. О некоторых особенностях прекращения трудового договора со спортсменом // Законодательство. 2021. №6. С. 46–51.

Информация об авторе:

Кичигин Сергей Владиславович, юриконсульт ГБФСУ «СШОР Кузбаса по боксу им. ЗТ СССР В. П. Курегешева» (650070, Россия, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Заузелкова, 2, пом. 27). Тел. +79515964250. Адрес электронной почты: 76-42-50@mail.ru.

Information about the author:

Sergey V. Kichigin, Legal Adviser of GBFSU «Kuzbass Boxing SSHOR named after V. P. Kuregeshev» (650070, Russia, Kemerovo region, Kemerovo, Zauzelkova str., 2, room 27). Tel. +79515964250. Email address: 76-42-50@mail.ru.

УДК: 349.2:796

Коваленко Е. Ю., Шавандина О. А., Кусаинова А. К.

СПЕЦИФИКА НЕГОСУДАРСТВЕННОГО (ЧАСТНОГО) РЕГУЛИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА¹

Аннотация. В России как и в других государствах автономность спорта признается и гарантируется государством. При этом, главная проблема — это поиск оптимального баланса публичных и частных интересов в процессе реализации в государстве той или иной модели управления в спорте (интервенционистской или либеральной). В России, несмотря на преобладание публичных механизмов, используемых для управления в сфере физической культуры и спорта, применяются и другие механизмы, к числу которых относятся следующие виды негосударственного (частного) самоуправления: социальное управление, корпоративное управление и договорное управление. Правовыми формами негосударственного регулирования в сфере спортивных отношений выступают: комплекс внеправовой нормативной регламентации (*lex sportiva*), комплекс локального корпоративного нормотворчества и комплекс договоров и соглашений, которые призваны отражать специфику возникших физкультурно-спортивных отношений и адресно, индивидуально регулировать данные отношения, и при этом не нарушать основы публичного по-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00053 А «Правовое регулирование спортивных отношений в Российской Федерации» / «Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR, project number 20-011-00053 A «Legal regulation of sports relations in the Russian Federation».

рядка, закрепленного в национальном законодательстве, а также основные нормы и принципы международного права.

Ключевые слова: физическая культура, спорт, государственное регулирование, негосударственное регулирование, баланс публичных и частных интересов.

Kovalenko E. Y., Shavandina O. A., Kusainova A. K.

SPECIFICS OF NON-STATE (PRIVATE) REGULATION AND MANAGEMENT IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

Abstract. In Russia, as in other states, the autonomy of sports is recognized and guaranteed by the state. At the same time, the main problem is the search for an optimal balance of public and private interests in the process of implementing a particular model of management in sports (interventionist or liberal) in the state. In Russia, despite the predominance of public mechanisms used for management in the field of physical culture and sports, other mechanisms are also used, which include the following types of non-state (private) self-government: social management, corporate management and contractual management. The legal forms of non-state regulation in the field of sports relations are: a complex of extra-legal regulatory regulation (*lex sportiva*), a complex of local corporate rule-making and a set of contracts and agreements that are designed to reflect the specifics of the physical culture and sports relations that have arisen and address, individually regulate these relations, and at the same time not violate the foundations of public order, enshrined in national legislation, as well as the basic norms and principles of international law.

Key words: physical culture, sports, state regulation, non-state regulation, balance of public and private interests.

Сфера физической культуры и спорта представлена разнообразными и специфичными общественными отношениями: профессиональный и массовый спорт, олимпийское и паралимпийское движение, спортивная индустрия, спортивная инфра-

структура и многими другими. Для этой сферы традиционной является автономная система управления и регулирования.

Автономность означает управление самим собой в соответствии с собственными законами или правилами. Ключевой особенностью взаимодействия государственного управления и самоуправления в области спорта является связанность (ограниченность) государственного управления принципом автономности (автономии) спорта, объективированным в автономном внеправовом нормативном порядке в области спорта, в базовой своей части подлежащем признанию и гарантированию государством, а в остальной части — допускаемому государством, исходя из выбранной модели управления спортом [1, с. 33–36].

Термин «автономность» применительно к спорту впервые был закреплен в 1949 г. в Олимпийской Хартии и касался национальных олимпийских комитетов. Затем в Рекомендациях Комитета министров Совета Европы № СМ/Рес (2011) 3 от 2 февраля 2011 г. «О принципе автономности спорта в Европе» были закреплены основные признаки автономности спорта. В Федеральном законе от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» закреплены следующие гарантии режима автономности спорта: сочетание государственного регулирования отношений в области физической культуры и спорта с саморегулированием таких отношений субъектами физической культуры и спорта (п. 3 ст. 3); закрепление права для физкультурно-спортивных организаций самостоятельно распоряжаться полученными от иностранных государств, международных организаций, иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства денежными средствами и иным имуществом (ч. 3 ст. 40); установление обязанности органов государственной власти в процессе организации на территории РФ различного рода спортивных соревнований и мероприятий учитывать требования, установленные соответствующими международными спортивными организациями (п. 5 ст. 6).

В России как и в других государствах автономность спорта признается и гарантируется государством. При этом, главная проблема — это поиск оптимального баланса публичных и частных интересов в процессе реализации в государстве той или иной модели

управления в спорте (интервенционистской или либеральной) [2, с. 10–12]. Важным является создание в сфере физической культуры и спорта такой системы управления, которая сочетала бы в себе адекватное вмешательство государства в деятельность участников спортивных отношений, не нарушая компетенции негосударственных регуляторов в рассматриваемой сфере.

Несмотря на преобладание публичных механизмов, используемых для управления в сфере физической культуры и спорта в России, применяются и другие механизмы, к числу которых относятся следующие виды негосударственного (частного) самоуправления: социальное управление, корпоративное управление и договорное управление. Социальное управление представляет собой различные формы объединений людей (союзы, ассоциации, общественные объединения и т.д.), в том числе и субъектов спортивных отношений с целью продвижения и решения тех или иных актуальных вопросов жизнедеятельности в сфере физической культуры и спорта. Целью корпоративного управления является формирование в конкретной спортивной организации системы органов управления и наделения их соответствующими полномочиями. Договорное управление состоит в налаживании связей между различными участниками спортивных отношений путем заключения договоров и соглашений, устанавливающих их взаимные права и обязанности. Правовыми формами негосударственного регулирования в сфере спортивных отношений выступают: комплекс внеправовой нормативной регламентации (*lex sportiva*), комплекс локального корпоративного нормотворчества и комплекс договоров и соглашений, которые призваны отражать специфику возникших физкультурно-спортивных отношений и адресно, индивидуально регулировать данные отношения, и при этом не нарушать основы публичного порядка, закрепленного в национальном законодательстве, а также основные нормы и принципы международного права.

В силу самобытности и своеобразия многочисленных отношений, возникающих в сфере физической культуры и спорта, участниками этих отношений сформирована целая система негосударственного регулирования и управления, направленная на адекватное и целенаправленное регулирование возникших отношений, с учетом, пре-

жде всего, специфики вида спорта и частных интересов участников. В этой связи формирование и функционирование комплексов внеправовой нормативной регламентации (*lex sportiva*) является неотъемлемой частью любой спортивной деятельности [3, с. 109–118].

Lex sportiva включает в себя комплекс различных норм и правил, принимаемых негосударственными (частными) субъектами спортивных отношений, в том числе международными и национальными спортивными организациями, а также общепризнанные принципы и правила нравственного поведения в спорте (*fair play*) и спортивные обычаи. Данный комплекс представляет собой определенную систему самоуправления в спорте, призванную отразить специфику многообразных спортивных отношений и эффективно воздействовать на эту сферу своими специально созданными методами и способами относительно независимо от системы государственного (публичного) регулирования и управления.

Рассмотрим ситуации, когда государство признает нормативную силу и значение *lex sportiva*. Наиболее яркими примерами пересечения и сложного взаимодействия спортивного права и *lex sportiva* выступают: 1) имплементация нормативных установлений и требований ФИФА или УЕФА в национальное законодательство при проведении Чемпионата Европы по футболу УЕФА, Кубка конфедераций по футболу под эгидой ФИФА и Чемпионата мира по футболу ФИФА; 2) оценивание факта нанесения побоев и, как следствие, нанесения вреда здоровью не с позиции норм уголовного законодательства, а в рамках правил соревнований по боксу, карате и иным спортивным единоборствам; 3) в целом, любое нанесение вреда здоровью спортсмена во время спортивных тренировок и спортивных соревнований (во время хоккейного, бейсбольного или футбольного матча, во время выступлений гимнастов и т.д.), в основном оценивается с позиции *lex sportiva* в силу такой специфики спорта как объективное наличие риска указанного вреда; 4) специфические наказания в спорте, проистекающие из *lex sportiva* (например, дисквалификация спортсмена как мера дисциплинарной ответственности за грубое нарушение спортивных правил и др.); 5) установление исключительных прав на вещание спортивных соревнований с учетом значения *lex sportiva*; 6) включение норм о спортивном контракте

в Трудовой кодекс РФ (глава 54.1) — факт состоявшейся имплементации *lex sportiva* в российское национальное право [3, с. 109–118].

Следует отметить, что и в зарубежной литературе исследуется специфика *lex sportiva* как комплекса саморегулирования в области спорта. В частности, отмечается, что спортивные контракты обычно содержат пункт о передаче споров в арбитраж в соответствии с правилами Спортивного арбитражного суда. Принимая такие решения, Спортивный арбитражный суд интерпретирует и применяет правила, установленные органами управления спортивной организации и за многие годы накопил богатую судебную практику по спортивным спорам. Такой свод прецедентного права в сочетании с нормами и правилами, принимаемыми органами управления спортивной организации формирует систему *lex sportiva*. Автор проводит анализ концепции *lex sportiva*, чтобы провести параллель с ее ближайшим источником транснационального права *lex mercatoria*. Исходя из этого, следуя принципу автономии сторон, автор утверждает, что *lex sportiva* уже является применимым правом в некоторых контрактах, связанных со спортом, или, *lex sportiva* может стать применимым правом к контракту таким же образом, как сегодня *lex mercatoria* может быть применимым правом по выбору сторон в договоре [4, с. 101–116].

Кроме того, в области физической культуры и спорта в процессе организации и осуществления государственного управления следует принимать во внимание существенно возросшую роль негосударственных/немуниципальных субъектов и их все более возрастающее участие в процессах государственного и социального управления, в формировании публичной политики. В соответствии с таким подходом роль государства может сводиться к координации и управлению подобными процессами [5, с. 3–5]. Это ведет к тому, что изменяются и наборы инструментов государственного управления. В частности, в сфере физической культуры и спорта вследствие коммерциализации возрастает роль такого негосударственного (частного) регулятора, как договор [6; 7; 8].

Возрастающая роль договорного регулирования ведет к тому, что значительное число отношений в сфере спортивного права регулируются нормами гражданского права. Современный профес-

сиональный спорт можно рассматривать как предпринимательскую деятельность, которая также регулируется гражданским законодательством. В сфере гражданских отношений договор является важным частноправовым средством регулирования возникающих отношений, с помощью которой можно выявить, согласовать и отразить интересы каждой из сторон. В силу ст. 422 ГК РФ договор не может противоречить императивным нормам гражданского законодательства, но использование договорного механизма представляется для участников спортивных отношений удобным для регулирования частных отношений. Акцент на договорное регулирование предполагает наличие у субъекта собственных интересов, наличие свободы воли и волеизъявления. В спортивных отношениях, где многое зависит от индивидуальных особенностей спортсмена, в том числе от особенностей организма, от специфики вида спорта, места тренировок и т. п., договор выступает важным и эффективным средством регулирования, позволяющим отразить специфические интересы каждого участника спортивных отношений.

Вопрос о соотношении договорного регулирования с корпоративным рассматривался в юридической литературе [1, с. 144–147]. В частности, отмечается тот факт, что многие договоры, заключаемые со спортсменами содержат ссылки на необходимость соблюдения норм и правил, принятых той или иной спортивной организацией, который не всегда отвечают интересам спортсмена. Однако, он вынужден согласиться соблюдать эти нормы и правила, вследствие принадлежности к тому или иному виду спорта и профессионального характера своей спортивной деятельности. Ввиду того факта, что спортсмен во многих случаях не участвует в формировании условий договоров и заключает их чаще всего в порядке присоединения к уже разработанному договору, то актуальными являются вопросы защиты спортсмена как слабой стороны договорных отношений. Не менее актуальными являются вопросы надлежащей защиты прав и законных интересов и других участников спортивных отношений, в том числе и на договорном уровне.

В силу разрастания сферы частноправового регулирования в спортивном праве других государств зарубежные авторы в последнее время уделяют особое внимание необходимости публичной защиты

основных прав участников спортивных отношений. В частности, отмечается, что после крупных скандалов, которые в последнее время запятнали репутацию профессионального спорта, стало ясно, что необходимо установить правила, обеспечивающие надлежащее и этическое управление в сфере спорта. В то время как спортивное движение участвовало в крупном процессе реформирования, особенно на уровне региональных и международных спортивных федераций, государства в Европе также считают необходимым развитие регулирования в области спортивного управления в его микро-смысле, а именно формирование адекватной системы управления в спортивной организации. В результате появляется новая тенденция среди европейских государств включать управление спортом на микроуровне в качестве элемента системы управления спортом в его макроэкономическом смысле. Изучая различные типы мер (принятие кодексов поведения или соглашений по этическому спорту, добровольных кодексов надлежащего управления и инструментов самооценки) автором отмечается необходимость принятия обязательных кодексов управления спортом для поощрения надлежащего управления внутри страны соответствующим государственным финансированием при условии соблюдения спортивной организацией определенного набора требований спортивного управления [9, с. 116–128].

Другой зарубежный автор отмечает, что основание международного партнерства против коррупции в спорте в 2017 году свидетельствует о растущем консенсусе среди заинтересованных сторон в отношении того, что органы управления спортивных организаций не смогли реорганизоваться после коррупционных скандалов. Следовательно, автономия спорта больше не должна рассматриваться как оправдание для невмешательства во внутреннее управление спортивной организации. Автор исследует различные стандарты надлежащего управления, предложенные заинтересованными сторонами, экспертами и учеными. В частности, утверждается, что общая добросовестность должна основываться на законе, а не только на этике [10, с. 136–149].

Кроме того, в зарубежной литературе указывается, что постоянно существует опасность того, что частная ассоциация может превратиться в предприятие с элитарной структурой, которое широко использует

свои полномочия. Хорошо известно, что ключевая роль в ограничении чрезмерной власти государственных элит принадлежит гражданскому обществу и вопрос о контроле над элитами монополистических частных субъектов остается недостаточно изученным. Автор изучает частный интерес Международной федерации футбольных ассоциаций (ФИФА), чтобы проиллюстрировать, как частные интересы развиваются в условиях ограничений, налагаемых государственными органами. Регулирующие привилегии, предоставленные ФИФА, и отказ от широкого вмешательства в дела ФИФА сделали возможным продвижение частных интересов спортивной организации. Однако проблема состоит в том, что захват частных ассоциаций влиятельными группами может легко ограничить преимущества частного регулирования. В этой ситуации надлежащая роль государства состоит в том, чтобы применяя стратегические меры, помочь частному порядку справиться со сбоями в управлении, не подвергая опасности существование частного порядка. Соответственно, когда власть внутри монополистической частной ассоциации становится несбалансированной, она предлагает государству вмешаться в попытке восстановить утраченный баланс. Однако открытие двери для государства — как в случае так называемых ворот ФИФА — увеличивает опасность того, что другие и более серьезные меры вмешательства подорвут существование частного порядка и лишат его преимуществ [11, с. 186–204].

Необходимость повышения эффективности государственного управления в области спорта, включая совершенствование нормативного обеспечения в этой области, обусловлена в том числе состоянием общественных отношений и правоприменительной практики в области спорта, характеризующимся наличием существенных проблем, в частности — необеспеченностью должного сочетания административно-правового регулирования с саморегулированием отношений в этой области. Таким образом, избыточное и неадекватное вмешательство государства в деятельность спортивных организаций снижает эффективность их деятельности, разбалансирует управление спортом, повышает риски коррупции. С другой стороны, чрезмерное увеличение объема компетенции негосударственных (частных) регуляторов в области спорта могут вступить в противоречие с публичными интересами государства.

В этой связи возрастает значение качественного государственного (публичного) и негосударственного (частного) регулирования физической культуры и спорта. Множественные примеры из различных регионов РФ дают основание в ближайшей перспективе прогнозировать развитие института государственно-частного партнерства [12; 13; 14]. Таким образом, в настоящий момент необходим поиск оптимального баланса публичных и частных начал в регулировании физкультурно-спортивных отношений. Роль государства, безусловно, должна оставаться весомой, но от функции надзора она должна смещаться в сторону расширения обязательств по координации и установления необходимых границ поведения частных лиц.

Библиографический список

1. Спортивное право России: учебник для магистров /отв. ред. Д. И. Рогачев. Москва: Проспект, 2016. 640 с.
2. Chaker A.-N. Bonne gouvernance dans le sport. Une étude européenne. Strasbourg: Editions du Conseil de l'Europe, 2004. 112 p.
3. Понкина А. И., Понкин И. В. О корреляции *lex sportiva* и спортивного права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Юридические науки». 2012. № 3. С. 109–118.
4. Oliveira L. *Lex sportiva as the contractual governing law* // The International Sports Law Journal. 2017. № 17. С. 101–116.
5. Lyall C., Papaioannou T., Smith J. *The Limits to Governance: The Challenge of Policy-making for the New Life Sciences*. Farnham: Ashgate Publishing Limited, 2009. 284 p.
6. Мурзин Д. В., Ольховский Р. М. Вопросы правового регулирования общественно полезных услуг в области физической культуры и массового спорта // Российский юридический журнал. 2017. № 6. С. 172–183.
7. Алексеев С. В. *Международное спортивное право: становление и перспективы развития* // Спорт: экономика, право, управление. 2008. № 3. С. 26–31.
8. Якубов Ю. Д. *Совершенствование политико-правового регулирования физкультурно-спортивной сферы в Российской Федерации* // Власть. 2015. № 2. С. 177–182.

9. De Dycker S. Good governance in Sport: comparative law aspects // *The International Sports Law Journal*. 2019. № 19. С. 116–128.

10. Kruessmann T. Extending integrity to third parties: in search of a new model for anti-corruption in sports // *The International Sports Law Journal*/ 2019. № 18 С. 136–149.

11. Hock B. & Gomtsian S. Private order building: the state in the role of the civil society and the case of FIFA // *The International Sports Law Journal*. 2018. № 17. С. 186–204.

12. Близнаевский А. Ю. Оптимизация структуры регионального управленческого органа физкультурно-спортивной отрасли в Красноярском крае // *Научно-теоретический журнал «Ученые записки»*. 2014. № 6 (112). С. 34–41.

13. Беленов В. Н., Серпер С. А. Специфика развития региональной физической культуры и спорта (на примере городского округа Сызрань в 2010–2016 гг.) // *Поволжский педагогический вестник*. 2016. № 1 (10). С. 80–84.

14. Енченко И. В. Анализ развития физической культуры и спорта в Республике Крым // *Крымский научный вестник*. 2018. № 2 (19). С. 26–33.

Информация об авторах:

Коваленко Екатерина Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (656000, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68). Адрес электронной почты: ekov@mail.ru

Шавандина Ольга Александровна, кандидат экономических наук, ведущий документовед научного отдела дирекции Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». Адрес электронной почты: shao07@rambler.ru

Кусаинова Айнур Казыбековна, старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса, трудового права юридического факультета Казахского Национального Университета им. аль-Фараби. (Республика Казахстан, Алматы, 050040 пр. аль-Фараби, 71). Адрес электронной почты: kussainova_75@mail.ru.

Information about the authors:

Ekaterina Y. Kovalenko, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Civil Law of the Law Institute of the Altai State University (656000, Russia, Altai Territory, Barnaul, Socialist Ave., 68). Tel. 89059884962. Email address: ekov_@mail.ru

Olga A. Shavandina, Candidate of Economic Sciences, Leading Documentation Specialist of the Scientific Department of the Directorate of the Legal Institute of the Altai State University, 656000, Russia, Barnaul, Socialist Ave., 68). Tel. 89095039491. Email address: shao07@rambler.ru

Ainur K. Kusainova, Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Civil Procedure, Labor Law of the Faculty of Law of the Kazakh National University named after. al-Farabi (Republic of Kazakhstan, Almaty, 050040 Al-Farabi Ave., 71). Tel. +77016001233. Email address: kussainova_75@mail.ru

УДК 349.2:796

Саая С. В.

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ СПОРТИВНОГО ПРАВА: ТРЕНЕРА, СПОРТСМЕНА

Аннотация. Анализируются нормативно-правовые акты, регламентирующий правовой статус тренера и спортсмена. Сравняются нормы Трудового кодекса РФ и Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», регулирующие трудовые права тренеров и спортсменов.

Ключевые слова: субъект спортивного права, тренер, спортсмен, трудовое законодательство.

Saaya S. V.

THE LEGAL STATUS OF SUBJECTS OF SPORTS LAW: COACH, ATHLETE

Annotation. The normative legal acts regulating the legal status of a coach and an athlete are analyzed. The norms of the Labor Code of the Russian Federation and the Federal Law “On Physical Culture and Sports in the Russian Federation” regulating the labor rights of coaches and athletes are compared.

Keywords: subject of sports law, coach, athlete, labor legislation.

В современном мире спорт и спортивная деятельность стали объектом правового регулирования не только трудового, гражданского права, но и информационного, коммерческого, авторского. Глобализация привело к интерференции спортивного права, а увеличение объемов регулируемых правоотношений к государственно-правовой регламентации управления спортом и кодификации спортивного права.

В соответствии с пунктом 12 статьи 5 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» к субъектам физической культуры и спорта относятся в том числе: граждане, занимающиеся физической культурой, спортсмены и их коллективы (спортивные команды), тренеры и иные специалисты в области физической культуры и спорта в соответствии с перечнем таких специалистов, утвержденным федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта.

В рамках данной статьи мы охарактеризуем только статусы тренера и спортсмена как важнейших субъектов, функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях по определенным видам спорта (далее — спортсмены), а также с работниками, трудовая функция которых состоит в проведении со спортсменами тренировочных мероприятий и осуществлении руководства состязательной деятельностью спортсменов для достижения спортивных результатов (далее — тренеры) [2. Ст. 348.1].

В федеральном законе даны понятия следующие категории спортсменов:

- спортсмены (спортсмен — физическое лицо, систематически занимающееся избранным видом спорта, выступающее на спортивных соревнованиях и имеющее спортивный паспорт;),
- спортсмен-любитель (физкультурник) — спортсмен, систематически занимающийся избранным видом спорта или физическими упражнениями, принимающий участие в спортивных соревнованиях на началах добровольности или выполнивший разрядные нормативы согласно требованиям Единой всероссийской спортивной классификации и (или) нормативы всероссийского комплекса «Физкультура и здоровье;
- спортсмен высокого класса — спортсмен, систематически занимающийся каким-либо видом спорта, регулярно выступающий на российских и международных спортивных соревнованиях, имеющий спортивное звание не ниже звания «Мастер спорта России» согласно требованиям Единой всероссийской спортивной классификации;
- спортсмен-профессионал — спортсмен, для которого занятия спортом являются основным видом деятельности и который получает в соответствии с контрактом заработную плату и иное денежное вознаграждение за подготовку к спортивным соревнованиям и участие в них [1. Ст. 2].

В российском законодательстве еще есть понятие «лица, проходящие спортивную подготовку». Для сравнения: зарубежная практика в понятие спорт включают и активный отдых, в таком случае количество субъектов спортивного права еще увеличится. Тем более, в условиях активной рецепции норма зарубежного права в современной России.

В Российском законодательстве труд тренера и спортсмена особо не разделены. Более подробно трудовые права тренеров и спортсменов регулирует Трудовой кодекс Российской Федерации (далее — ТК РФ), где в рамках целой главы 54.1 из 13 статьей установлены особенности регулирования их труда.

Сравним определения: в п. 24 ст. 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» «тренер — это физическое лицо, имеющее соответствующее среднее профессиональное образование или высшее профессиональное образование и осуществляющее проведение со спортсменами тренировочных мероприятий, а также осуществляющее руководство их состязательной деятельностью для достижения спортивных результатов». Получается к ст. 348.1 ТК РФ к определению дополнены квалификационные требования к образованию тренера [2. Ст. 3488.1].

Особенности регулирования труда спортсменов, тренеров, которые в соответствии со статьей 252 ТК РФ устанавливаются исключительно ТК РФ, а также случаи и порядок установления таких особенностей другими актами, содержащими нормы трудового права, определяются главой 54.1.

Кроме того, зачатую главу 52 ТК РФ «Особенности труда педагогических работников» распространяют на спортивных тренеров. Тогда всем тренерам необходимо будет иметь педагогическое образования и соблюдать все ограничения, связанные с педагогической деятельностью (отсутствие судимости).

Итак, особенность труда спортсменом и тренеров: ненормированный рабочий день. Особенности режима рабочего времени спортсменов, тренеров, привлечения их к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни, а также особенности оплаты труда спортсменов, тренеров в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни могут устанавливаться коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами.

Однако если речь идет о несовершеннолетних спортсменах такое широкое толкование особенностей рабочего времени не допустимо, и ст. 348.8 ТК РФ отсылает регулирование этого вопроса на подзаконные акты: «Продолжительность ежедневной работы для спортсменов, не достигших возраста восемнадцати лет, может устанавливаться коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами при условии соблюдения предельной еженедельной продолжительности рабочего времени, установленной частью первой статьи 92 настоящего Кодекса» [2. Ст. 348.1].

Заключение трудового договора со спортсменом, не достигшим возраста четырнадцати лет, допускается с согласия одного из родителей (опекуна), а также с разрешения органа опеки и попечительства, выдаваемого на основании предварительного медицинского осмотра, порядок проведения которого определяется уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном). В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы спортсмена, не достигшего возраста четырнадцати лет, и другие условия, в которых он может выполнять работу без ущерба для своего здоровья и нравственного развития [2. Ст. 348.8].

В соответствии со статьей 348.2 По соглашению сторон со спортсменами могут заключаться как трудовые договоры на неопределенный срок, так и срочные трудовые договоры.

Срочные трудовые договоры могут заключаться по соглашению сторон с тренерами, принимаемыми на работу в целях проведения со спортсменами тренировочных мероприятий и осуществления руководства состязательной деятельностью спортсменов для достижения спортивных результатов в профессиональном спорте, а также с тренерами спортивных сборных команд.

Помимо условий, установленных частью второй статьи 57 ТК РФ, обязательными для включения в трудовой договор со спортсменом являются условия об:

- 1) обязанности работодателя обеспечить проведение тренировочных мероприятий и участие спортсмена в спортивных соревнованиях под руководством тренера (тренеров);
- 2) обязанности спортсмена соблюдать спортивный режим, установленный работодателем, и выполнять планы подготовки к спортивным соревнованиям;
- 3) обязанности спортсмена принимать участие в спортивных соревнованиях только по указанию работодателя;
- 4) обязанности спортсмена соблюдать общероссийские антидопинговые правила и антидопинговые правила, утвержденные

- международными антидопинговыми организациями, проходить допинг-контроль;
- 5) обязанности спортсмена предоставлять информацию о своем местонахождении в соответствии с общероссийскими антидопинговыми правилами в целях проведения допинг-контроля;
 - 6) обеспечении работодателем страхования жизни и здоровья спортсмена, а также медицинского страхования в целях получения спортсменом дополнительных медицинских и иных услуг сверх установленных программами обязательного медицинского страхования с указанием условий этих видов страхования.

Помимо условий, установленных частью 2 статьи 57 ТК РФ, обязательным для включения в трудовой договор с тренером является условие об обязанности тренера соблюдать общероссийские антидопинговые правила и антидопинговые правила, утвержденные международными антидопинговыми организациями, принимать меры по предупреждению нарушения указанных антидопинговых правил спортсменом (спортсменами).

В трудовом договоре со спортсменом, с тренером помимо дополнительных условий, не ухудшающих положение работника по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами [2. П. 4 ст. 57], могут предусматриваться дополнительные условия:

- 1) о согласии спортсмена, тренера на передачу работодателем их персональных данных, копии трудового договора в общероссийскую спортивную федерацию по соответствующим виду или видам спорта, а в случае включения спортсмена, тренера в состав спортивной сборной команды Российской Федерации — также на передачу копии трудового договора в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по проведению государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта;

- 2) об обязанности спортсмена, тренера использовать в рабочее время спортивную экипировку, предоставленную работодателем;
- 3) об обязанности спортсмена, тренера соблюдать положения (регламенты) о спортивных соревнованиях в части, непосредственно связанной с трудовой деятельностью спортсмена, тренера;
- 4) об обязанности спортсмена, тренера предупреждать работодателя о расторжении трудового договора по их инициативе (по собственному желанию) в срок, установленный трудовым договором, в случаях, предусмотренных статьями 348.12 ТК РФ;
- 5) о порядке осуществления спортсменом денежной выплаты в пользу работодателя при расторжении трудового договора в случаях, предусмотренных статьями 348.12 ТК РФ, и о размере указанной выплаты.

Работодатели обязаны как при приеме на работу, так и в период действия трудового договора знакомить спортсменов, тренеров под роспись с нормами, утвержденными общероссийскими спортивными федерациями, правилами соответствующих видов спорта, положениями (регламентами) о спортивных соревнованиях, общероссийскими антидопинговыми правилами и антидопинговыми правилами, утвержденными международными антидопинговыми организациями, условиями договоров работодателя со спонсорами (партнерами), с рекламодателями, организаторами спортивных мероприятий и общероссийскими спортивными федерациями в части, непосредственно связанной с трудовой деятельностью спортсменов, тренеров. Знакомить спортсменов, тренеров с указанными нормами, правилами, положениями (регламентами) и условиями в части, непосредственно связанной с их участием в спортивных мероприятиях в составе спортивной сборной команды Российской Федерации, обязана общероссийская спортивная федерация по соответствующим виду или видам спорта.

Статья 348.3 При заключении трудового договора спортсмены подлежат обязательному предварительному медицинскому осмотру. В период действия трудового договора спортсмены проходят обязательные периодические медицинские осмотры в целях опре-

деления пригодности для выполнения поручаемой работы и предупреждения профессиональных заболеваний и спортивного травматизма. Работодатель обязан организовывать проведение за счет собственных средств обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности, но не реже одного раза в год) медицинских осмотров спортсменов, внеочередных медицинских осмотров спортсменов по их просьбам в соответствии с медицинскими рекомендациями с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка на время прохождения этих медицинских осмотров. Спортсмены обязаны проходить указанные медицинские осмотры, следовать медицинским рекомендациям.

Кроме того, спортсмен, тренер имеют право работать по совместительству у другого работодателя в качестве спортсмена или тренера только с разрешения работодателя по основному месту работы.

В период временного перевода спортсмена к другому работодателю разрешение на работу по совместительству необходимо получить как у работодателя по месту временной работы, так и у работодателя, с которым первоначально заключен трудовой договор [2. Ст. 348.4].

В качестве дополнительных гарантий: работодатель обязан за счет собственных средств обеспечивать спортсменов, тренеров спортивной экипировкой, спортивным оборудованием и инвентарем, другими материально-техническими средствами, необходимыми для осуществления их трудовой деятельности, а также поддерживать указанные экипировку, оборудование, инвентарь и средства в состоянии, пригодном для использования. Материально-техническое обеспечение спортивных сборных команд Российской Федерации за счет средств федерального бюджета осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Спортсменам, тренерам предоставляется ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется коллективными договорами, локальными нормативными актами, трудовыми договорами, но не менее четырех календарных дней.

Работодатель обязан в период временной нетрудоспособности спортсмена, вызванной спортивной травмой, полученной им при ис-

полнении обязанностей по трудовому договору, за счет собственных средств производить ему доплату к пособию по временной нетрудоспособности до размера среднего заработка в случае, когда размер указанного пособия ниже среднего заработка спортсмена и разница между размером указанного пособия и размером среднего заработка не покрывается страховыми выплатами по дополнительному страхованию спортсмена, осуществляемому работодателем.

Невключение работодателем спортсмена в заявку на участие в спортивном соревновании, в том числе в связи с тем, что спортсмен не отвечает требованиям, установленным организатором спортивного соревнования, не является основанием для снижения заработной платы спортсмена. В указанных случаях работодатель обязан обеспечить участие спортсмена в тренировочных и других мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям.

Коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовыми договорами могут предусматриваться условия о дополнительных гарантиях и компенсациях спортсменам, тренерам, в том числе:

- 1) о проведении восстановительных мероприятий в целях улучшения здоровья спортсмена;
- 2) о гарантиях спортсмену в случае его спортивной дисквалификации;
- 3) о размерах и порядке выплаты дополнительных компенсаций в связи с переездом на работу в другую местность;
- 4) о предоставлении питания за счет работодателя;
- 5) о социально-бытовом обслуживании;
- 6) об обеспечении спортсмена, тренера и членов их семей жилым помещением на период действия трудового договора;
- 7) о компенсации транспортных расходов;
- 8) о дополнительном медицинском обеспечении;
- 9) о дополнительных денежных выплатах спортсмену в случаях возникновения временной нетрудоспособности или полной утраты трудоспособности в период действия трудового договора;
- 10) об оплате работодателем обучения спортсмена в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Кроме того, п. 1 ст. 1265 ГК РФ личные неимущественные права неотчуждаемы от личности ни при каких условиях. Ст. 152 ГК РФ охраняет изображение гражданина. Обнародование и использование изображения гражданина допускается только с согласия гражданина. Достижения спортсменом успеха — результаты его труда [2. Ст. 191].

Анализ федерального законодательства, регламентирующего правовой статус субъектов спортивного права, показал:

- 1) стремление не нарушать автономию спорта, переноса большую часть вопросов на уровень подзаконных актов;
- 2) отсутствие единой терминологии, в связи с чем необходимо вносить дополнения в ТК РФ и Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» либо принять кодекс;
- 3) необходимо более подробно разграничить статус различных тренеров и спортсменов (несовершеннолетних, женщин, по видам спорта);
- 4) при правовом регулировании спорта и физической культуры необходимо помнить принцип добровольности занятия спортом;
- 5) рационально подходить к рецепции в сфере спортивного права.

Нормативные правовые акты.

1. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ. [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения 17.03.2022 г.)

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34683/ (дата обращения 17.03.2022 г.).

Информация об авторе:

Саая Саида Владимировна, кандидат исторических наук, заведующая кафедрой теории, истории государства и права Юридического факультета ФГБОУ ВО «Тувинского государственного университета» (667000, Россия, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 36). Тел./факс: 8 (39422) 2–19–69. Адрес электронной почты: saaja.caida@yandex.ru.

Information about the author:

Saida V. Saaya, Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Theory, History of State and Law of the Faculty of Law of the Tuva State University (667000, Russia, Republic of Tyva, Kyzyl, Lenin str., 36). Tel/fax: 8 (39422) 2-19-69. Email address: saaja.caida@yandex.ru

УДК: 351.862:34

Ущекин С. Н.

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ СОРЕВНОВАНИЙ**

Аннотация. В указанной научной работе проводится исследование негативных факторов влияющих на обеспечение безопасности участников соревнований. По итогам исследования посредством дедуктивного умозаключения предложены варианты устранения детерминант угроз физической безопасности участников соревнований.

Ключевые слова: спортивные мероприятия, безопасность, участники соревнований, правопорядок.

Ushchekin S. N.

**TOPICAL ISSUES OF ENSURING THE SAFETY
OF PARTICIPANTS IN THE COMPETITION**

Abstract. In this scientific work, a study of negative factors affecting the safety of participants in the competition is carried out. According to the results of the study, by means of deductive reasoning, options for eliminating the determinants of threats to the physical safety of participants in the competition are proposed.

Key words: Sports events, safety, competitors, law and order.

В настоящее время, проводится множество соревнований и спортивных игр по различным видам спорта. Несмотря на то, что антиковидные меры снизили количество людей присутствующих во время соревнований, практически оставив лишь только непосредственных участников, вопросы связанные с обеспечением физической безопасности зрителей и участников спортивных мероприятий остаются актуальными. При исследовании темы указанной статьи использовались такие общенаучные методы как сравнительно-аналитический, статистический, дедуктивный. Целью указанной темы исследования, является выявление основных факторов влияющих на физическую безопасность участников соревнований, и выработка путей их устранения.

Неоднократно происходили множество случаев, связанные с причинением вреда здоровью различной категории тяжести участникам соревнований и зрителям. Для того что бы более точно разобраться исследуемую проблему, необходимо выделить факторы, влияющие на создание реальной угрозы причинения вреда участникам соревнований. В зависимости от волеизъявления человека, необходимо выделить две группы факторов:

1. Зависящие от воли человека, связанные с личными убеждениями, неприязненными отношениями, восхищением достижениями других, а также иными мотивами, в результате реализации которых может быть причинён реальный вред здоровью участникам спортивного мероприятия

2. Не зависящие от воли человека, связанные с техническим состоянием объектов, в которых проводятся спортивные мероприятия.

В рамках данной статьи, необходимо остановиться на первой группе факторов, и выделить основные мотивы, способствующие причинению вреда участникам соревнований как от таких же участников, так и от иных лиц.

1. Агрессия. В результате соревновательных мероприятий между участниками различных команд или между единоборцами, возникает агрессия, в результате чего в ходе например игры в футбол, может завязаться массовая драка, либо же в ходе борьбы участники перейдут наносить удары руками.

2. Личная неприязнь. Данный мотив заключается в сложившемся ранее либо в ходе соревнований негативном отношении к выступающим на соревнованиях, в связи с какими либо поведенческими особенностями. В пример можно привести случай в Голландии, когда футболисты юниорской команды «Нойв Слотен» избili бокового судью Ричарда Новехуйзена, в результате чего пострадавший на следующий день скончался. Личная неприязнь была вызвана решением судьи футбольного матча. Таких случаев можно привести множество, и все они по-своему своеобразны.

3. Поддержка своих товарищей, переживания за их успех во время соревнований. Данный мотив имеет особое распространение во всех видах спорта. Неоднократно бывают случаи, когда во время схватки между бойцами возникает конфликт, в результате которого бойцы начинают нарушать правила проведения соревнований, в такие моменты, их болельщики, или же их команда, врывается на бойцовский ринг либо татами, и соревнования переходят в массовую драку.

4. Различные взгляды. Данный мотив заключается в различных взглядах между болельщиками противоборствующих команд. В пример необходимо привести массовые драки между болельщиками футбольных команд, когда основанием для драки является то, что болельщики одной из сторон не признают и не уважают команду и болельщиков другой стороны.

5. Иные мотивы, связанные с отношением человека к виду спорта. Такая категория лиц могла ранее неоднократно потерпеть неудачу на соревнованиях, в результате чего сложилось негативное отношение ко всем, кто может быть причастен к указанному виду спорта. [1, с. 27–31].

Так же по мимо изложенных, существуют и другие виды мотивов, обусловленные своеобразием человеческой психики.

Для устранения указанных негативных факторов, посредством исследования способов обеспечения безопасности проведения соревнований, были выведены наиболее эффективные, результативные меры по обеспечению физической безопасности участников и зрителей соревнований, такие как:

1. Совершенствование личной дисциплины спортсменов. Зачастую указанная задача возлагается на тренера спортивной коман-

ды, и не каждый справляется с ней в должной мере. Сформированная личная дисциплина спортсмена, и уважение к своему сопернику, обеспечит минимизацию случаев агрессии между противоборствующими спортсменами.

2. Идентификация зрителей спортивных соревнований. Насколько известно, в большинстве соревнований не проводится идентификация зрителей, что негативно влияет на их поведение. Большая часть людей, может быть послана противоборствующей стороной, для развития конфликта между болельщиками. Многие чувствуют, что их никто не опознает, и на основании этого осуществляют различные запрещенные законом действия, в целях срыва соревнований, либо же причинения вреда кому либо из участников.

3. Повышения количества охранников и представителей закона на объекте проведения спортивного мероприятия, что поспособствует предупреждению либо же пресечению противоправных действий лиц.

4. Повышение уровня видео фиксации спортивного мероприятия, оснащения дополнительными видеокамерами с большим разрешением. Повышенное количество видеокамер, поспособствует минимизации физических угроз от зрителей.

5. Совершенствование контрольно-пропускного механизма на объекты проведения спортивных мероприятий. [2. С. 23].

Так же можно выделить и другие способы и методы, которые могут оказать противодействие угрозам причинения физического вреда участникам соревнований и иным лицам, присутствующим в момент их проведения. Указанные методы позволят обеспечить безопасность всех лиц, присутствующих при проведении соревнований, и тем самым обеспечить должный уровень проведения и организации спортивных мероприятий на различных уровнях.

Библиографический список.

1. Амиров И. М. Обеспечение безопасности участников спортивного мероприятия — важнейшая составляющая спортивной подготовки // Материалы Третьей Международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития» / под ред. д.ю.н., проф. К. Н. Гусова, к.ю.н. А. А. Соловьева; сост. к.ю.н., доц. Д. И. Рогачев, к.ю.н. О. А. Шевченко. — М., 2010. — С. 27–31.

2. Миронов А. Н. Правовое регулирование обеспечения правопорядка при проведении спортивных и иных массовых мероприятий в России / А. Н. Миронов, Ф. П. Васильев, И. М. Амиров // Административное право и процесс. — 2011. — №9. С. 51–56.

Информация об авторе:

Ущекин Станислав Николаевич, преподаватель кафедры физической подготовки ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (450103, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2). Адрес электронной почты: Stanislav.ushekin@yandex.ru

Information about the author:

Stanislav N. Shchekin, lecturer of the Department of Physical Training of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (450103, Russia, Republic of Bashkortostan, Ufa, Muksinova str., 2). Email address: Stanislav.ushekin@yandex.ru

УДК 796.06

Рахматуллин С. С.

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВ АВСТРИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ В КОНТЕКСТЕ СОБЛЮДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ

Аннотация. В данной работе, основанной на анализе источников литературы, предпринимается попытка рассмотрения ключевых аспектов прав австрийских спортсменов, с целью представления научному сообществу текущего положения дел в сфере соблюдения международных антидопинговых правил в обозначенном государстве.

Ключевые слова: спорт, спортивные правила, антидопинговая политика, Австрия, допинг-контроль.

Rakhmatullin S.S.

OF AUSTRIAN ATHLETES RIGHTS IN THE CONTEXT OF COMPLIANCE WITH INTERNATIONAL ANTI-DOPING RULES

Abstract. This paper, based on a literature review, attempts to address key aspects of Austrian athletes' rights in order to present the current state of affairs in the field of international anti-doping rules compliance in the designated state to the scientific community.

Keywords: sports, sports regulations, anti-doping policy, Austria, doping control.

В Австрии все спортсмены имеют право на конфиденциальность со стороны антидопинговых организаций. Это касается, в частности, всех персональных данных и информации, связанной со здоровьем. Национальное антидопинговое агентство Австрии (NADA) придерживается в этом контексте «Международного стандарта по защите частной жизни и личной информации» и «Закона о защите данных». Иными словами, все сотрудники NADA Austria обязаны хранить тайну [3. Электронный ресурс].

Такая строгая конфиденциальность, закрепленная законом, распространяется также на все показания, заявления или информацию, связанную с расследованиями допинговых случаев. От права на конфиденциальность можно отказаться только на специальной основе, если было установлено нарушение антидопинговых правил. В этом случае NADA, Австрийская антидопинговая юридическая комиссия (ÖADR) и Независимая арбитражная комиссия (USK) обязаны проинформировать спортивные организации и общественность о выявленном нарушении и его последствиях. Это необходимо для того, чтобы сообщить соответствующим федерациям, организаторам и финансирующим органам о дисциплинарных мерах, которые они должны обеспечить на всей территории Австрии [1, 2. Электронный ресурс].

Данная обязанность выполняется с максимально возможным уважением ко всем личным правам. В этом контексте официально пуб-

ликуется лишь информация об отстранении и решениях ÖADR, USK и международных профессиональных ассоциаций, а не само инициирование антидопинговой процедуры. Однако если сам спортсмен непосредственно делает публичные заявления по поводу проводимой антидопинговой процедуры, NADA, ÖADR и USK имеют право предоставить общественности соответствующую фактическую информацию и прояснить факты [4. Электронный ресурс].

Что касается допинг-контроля, то спортсмены имеют право:

- На оказание добросовестной проверки в соответствии с Международным стандартом испытаний и исследований;
- Попросить группу допинг-контроля предъявить удостоверение личности и разрешение на проведение соответствующих мероприятий;
- Попросить проинформировать более детально о всей процедуре допинг-контроля;
- Приглашать переводчиков;
- Просить об изменении процедуры тестирования, если инвалидность или иные ограничения не позволяют выполнить обозначенную процедуру;
- Просить сопровождения, включая таких доверенных лиц, как тренеры, наставники или опекуны (для несовершеннолетних);
- На возможность выбора исходного контрольного материала (стаканчики и наборы для проб);
- Чтобы при сборе материалов присутствовали люди из контрольной группы того же пола;
- Отмечать любые замечания по процедуре контроля (отклонения от стандартизированной процедуры, недостатки и т.д.) на бланке контроля.
- На получение копии подписанного бланка.

В случае, если у допинг-контроля имеются предположения о том, что спортсмены нарушили антидопинговые правила, последние имеют право:

- На полную конфиденциальность, с учетом упомянутых ограничений;
- В случае положительной пробы А, запросить анализ пробы Б в течение пяти дней;

- Присутствовать или направить своего представителя на вскрытие и анализ пробы Б;
- Запросить у антидопинговой организации полную лабораторную документацию по анализу пробы А и, если это применимо, пробы Б;
- Обратиться с просьбой о проведении антидопинговой процедуры в письменной или устной форме;
- Представить оправдательные доказательства;
- На обжалование решений первой инстанции [5. Электронный ресурс].

Библиографический список.

1. Aufgaben der Österreichischen Anti-Doping Rechtskommission [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.oeadr.at/de/oesterreichische-anti-doping-rechtskommission/aufgaben>, свободный. (дата обращения: 16.03.2022).

2. Bundesrecht konsolidiert: Gesamte Rechtsvorschrift für Anti-Doping-Bundesgesetz [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20011421>, свободный. — (дата обращения: 16.03.2022).

3. Nationale Anti-Doping Agentur Austria GmbH [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.nada.at/de/nada-austria/aufgaben-ziele>, свободный. — (дата обращения: 15.03.2022).

4. Rechte der sportlerinnen und sportler [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.nada.at/de/kontrolle/rechte-pflichten/marketshow-rechte-der-sportlerinnen-und-sportler>, свободный. — (дата обращения: 17.03.2022).

5. Wir schützen [Электронный ресурс]. // URL: https://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXV/III/III_00389/imfname_632845.pdf, свободный. — (дата обращения: 17.03.2022).

Информация об авторе:

Рахматуллин Самат Султанович, ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» (420066, Российская Федерация, г. Казань, ул. Красносельская, 51). Адрес электронной почты: samatrahmatullin@gmail.com

Information about the author:

Samat S. Rakhmatullin, Kazan State Power Engineering University (51 Krasnoselskaya str., Kazan, 420066, Russian Federation). Email address: samatrakhmatullin@gmail.com

УДК 341.234

Гокунь Ю. С.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ
ТРАНСГЕНДЕРНЫХ ЖЕНЩИН В СПОРТИВНЫХ
СОРЕВНОВАНИЯХ**

Аннотация. Статья посвящена вопросу изучения актуальных проблем участия трансгендерных женщин в спортивных соревнованиях. Определено, что особую актуальность приобретает рассмотрение вопроса участия трансгендерных и цисгендерных спортсменок в отдельных соревнованиях, т.к. первые из них имеют явные преимущества по сравнению с цисгендерными женщинами. Во время проведенного исследования автор приходит к выводу о необходимости создания «открытой» категории, которая будет существовать на соревнованиях одновременно с мужской и женской.

Ключевые слова: трансгендерные женщины, спорт, соревнования, участие, проблемы.

Gokun Yu. S.

**ACTUAL PROBLEMS OF PARTICIPATION OF
TRANSGENDER WOMEN IN SPORTS COMPETITIONS**

Annotation. The article is devoted to the issue of studying the actual problems of transgender women's participation in sports competitions. It is

determined that consideration of the issue of participation of transgender and cisgender athletes in separate competitions is of particular relevance, since the first of them have clear advantages over cisgender women. During the conducted research, the author comes to the conclusion that it is necessary to create an “open” category that will exist at competitions simultaneously with men’s and women’s.

Keywords: transgender women, sports, competitions, participation, problems.

Тема допуска трансгендерных спортсменок в спортивные соревнования в настоящий момент является дискуссионной даже несмотря на то, что спортсмены, сменившие пол, уже несколько лет активно участвуют в спортивных мероприятиях. Это обусловлено тем, что ежегодно количество трансгендеров во всем мире увеличивается [4, с. 107], а вместе с тем растет и список спортсменов, перенесших операцию по смене пола. Указанные процессы происходят и в Российской Федерации. В этом вопросе в целях недопущения правовых и этических конфликтов в будущем важным представляется установление такой спортивной политики, которая была бы инклюзивной и справедливой как в отношении трансгендерных спортсменов, так и в отношении цисгендерных спортсменов.

Отметим, что термин трансгендер описывает несоответствие между полом и гендером, то есть, пол, присвоенный при рождении, не соответствует внутреннему ощущению гендерной идентичности [1, с. 77–81]. В свою очередь, цисгендерные спортсмены — это те лица, чья гендерная идентичность совпадает с приписанным при рождении полом.

При создании инклюзивной и справедливой политики важно сначала устранить некоторые барьеры, с которыми сталкиваются трансгендерные спортсмены при участии в спортивных соревнованиях. Среди трансгендерных женщин-спортсменок довольно распространенным является мнение о том, что виды спорта с ярко выраженной гендерной принадлежностью создают для них среду, которая заставляет их беспокоиться о том, что высказывания либо комментарии других участников по команде и просто третьих могут привести к тому, что они не будут идентифицированы как жен-

пины. По их мнению, аналогичным образом спортивная одежда может служить барьером для участия, потому что она может обнажать еще не измененные части тела, привлекая к ним слишком много внимания. Это может доставлять дискомфорт спортсменке и мешать выступлению на спортивных соревнованиях. Кроме того, раздевалки и другие командные помещения зачастую строго разделены по признаку пола, и трансгендерные спортсмены могут быть исключены из мест, соответствующих их гендерной идентичности.

В некоторых случаях трансгендерные спортсмены подвергаются стигмации, что, к сожалению, игнорируется мировым сообществом. Признание факта стигматизации до разработки новой политики может помочь в борьбе с некоторыми из ее негативных последствий. Стигматизация трансгендеров в целом ограничивает возможности и может иметь крайне негативное влияние на психическое и физическое здоровье. Стигма действует на многих уровнях (например, структурном, межличностном и индивидуальном), и принятие мер по устранению и борьбе с негативными последствиями стигмы на всех этих уровнях является важным аспектом разработки любой новой политики

В дополнение к этим социальным барьерам выступают и ограничения спортивной политики, которые также способствовали снижению участия трансгендеров в соревнованиях. Отсутствие консенсуса между различными организаторами спортивных мероприятий еще больше затрудняет определение точной политики включения трансгендерных спортсменов в соревнования. Признание этих препятствий для участия является дополнительным элементом, который следует включить в принятие новой спортивной политики в отношении трансгендерных спортсменов. При этом отметим, что, с другой стороны, совместное участие трансгендерных спортсменов с цисгендерными может нарушить права последних, т.к. трансгендерные спортсменки, сменившие пол с мужского на женский, обладают явными преимуществами, поскольку являются физически сильнее и выносливее и могут без значительных усилий победить в соревнованиях, а также причинить вред здоровью и жизни цисгендерных спортсменов. В связи с этим особую актуальность приобретает рас-

смотрение вопроса участия трансгендерных и цисгендерных спортсменов в отдельных соревнованиях.

В дискуссиях на указанную тему трансгендерных спортсменов часто обвиняют в том, что они бросают вызов бинарной системе сегрегации по полу в элитных и развлекательных видах спорта, имеют несправедливые физические преимущества и ставят под сомнение справедливость и равные условия игры в спорте [2. Электронный ресурс]. Текущие дебаты о включении трансгендерных спортсменов в спортивные соревнования сосредоточены на биологических различиях между трансгендерными и цисгендерными женщинами. Различия в результатах, основанные на назначенном при рождении поле, различаются в зависимости от вида спорта. Так, известно, что они самые высокие для легкой атлетики. Эти различия в спортивных результатах проявляются из-за повышенного уровня циркулирующего тестостерона у спортсменов мужского пола при рождении по сравнению с спортсменами женского пола при рождении.

Трансгендерные женщины в настоящее время используют гормональную терапию для снижения уровня тестостерона до уровня, более похожего на уровень цисгендерных женщин, чтобы соответствовать правилам соревнований. В 2019 году Международный олимпийский комитет запретил всем спортсменам соревноваться в женской категории, если их естественный уровень тестостерона не снизился ниже 5 нмоль/л. В 2021 году этот уровень был повышен до 10 нмоль/л. Помимо этого, было добавлено дополнительное требование о поддержании этого уровня в течение как минимум 12 месяцев до начала соревнований.

Интересно, что мышечное преимущество трансгендерных над цисгендерными женщинами лишь минимально снижается после подавления тестостерона [3, с. 199–214]. Это говорит о том, что в видах спорта, которые основываются на использовании мышечной массы и физической силы, трансгендерные женщины по-прежнему будут иметь физическое преимущество, даже если они смогут снизить уровень своего тестостерона до официально запрашиваемого порога. Другие методы гормональной терапии успешно снижают уровень гемоглобина у трансгендерных женщин уже через 4 месяца, но оста-

ются неэффективными в снижении силы, мышечной массы и площади поверхности, даже если их применять в течение 36 месяцев.

В качестве решения вышеизложенных проблем возможно рассматривать добавление к двум уже существующим третьей категории, которая будет считаться «открытой». Это означает, что любой спортсмен может принять участие в соревновании независимо от своей гендерной идентичности. При этом, мужские и женские спортивные категории по-прежнему будут включены в соревнования. Полагаем, добавление «открытой» категории будет более инклюзивным для всех спортсменов, желающих участвовать. Наличие открытой категории поддерживает вовлечение не только трансгендерных, но также и небинарных и гендерквир-групп людей в спортивные соревнования.

Библиографический список

1. Купарашвили М. Д., Ветрова-Деглан М. С. Гендер и трансгендер в проблеме пола // Манускрипт. 2017. № 10–2 (84). С.77–81.
2. Braumüller B., Menzel T., Hartmann-Tews I. Gender Identities in Organized Sports // *Athletes' Experiences and Organizational Strategies of Inclusion*. Front. Sociol. 2020. № 15. [Электронный ресурс] // URL: https://fis.dshs-koeln.de/portal/files/5480922/Braumueller_Menzel_Hartmann_Tews_2020_Gender_Identities_in_Organized_Sports.pdf (дата обращения 01.02.2022 г.)
3. Hilton, E. N., Lundberg, T.R. Transgender women in the female category of sport: perspectives on testosterone suppression and performance advantage // *Sports Med*. 2021 № 51. Pp.199–214.
4. Meerwijk, E. L., Sevelius, J. M. Transgender population size in the United States: a meta-regression of population-based probability samples. // *Am. J. Public Health*. Vol.2. Pp.107.

Информация об авторе:

Гокунь Юлия Сергеевна, студент юридического факультета ГОУ ВПО «Донецкого национального университета (283001, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, Ворошиловский район, улица, Университетская, дом 24). Тел. +380714605847. Адрес электронной почты: yulya.gokun@mail.ru

Information about the author:

Yulia S. Gokun, student of the Law Faculty of the Donetsk National University (283001, Donetsk People's Republic, Donetsk, Voroshilovsky district, 24 Universitetskaya Street). Tel. +380714605847. Email address: yulya.gokun@mail.ru

УДК 34.09: 796.06

Мельникова М. И.

ЗАЩИТА ПРАВ СПОРТСМЕНОВ

Аннотация. В последние годы активные массовые обсуждения и острые конфликты, возникающие в спортивной сфере, напрямую связаны с нарушением прав спортсменов, что порождает много вопросов относительно действительного функционирования механизма защиты нарушенных прав. В данной статье автором анализируется общее состояние механизма защиты нарушенных прав спортсменов, которое раскрывается посредством изучения международного и национального уровней правового регулирования применительно к юрисдикционной форме защиты прав.

Ключевые слова: защита прав, международное право, спортивное право, спортивный спор, юрисдикционная форма защиты

Melnikova M. I.

PROTECTION OF SPORTSMEN'S RIGHTS

Abstract. Today, majority of huge sport discussions and conflicts are connected with violation of sportsmen rights. This fact becomes a base for further questions about the "real" power of state law regulation in sport sphere. In this article, author analyzes the general mechanism of sportsmen's right protection from the jurisdictional perceptive.

Key words: protection of rights, international law, sport law, sport dispute, jurisdictional form of rights protection

Принято считать, что в настоящее время все сферы жизнедеятельности общества подвержены правовому регулированию, устанавливаемому государством. В частности, подобное влияние прослеживается при урегулировании возникающих конфликтных ситуаций посредством применения норм права: гражданского, административного, уголовного и других. Между тем, учитывая, в определенной степени, чрезмерное обилие действенных правовых институтов, некоторые группы общественных отношений все же нуждаются в более детальной регламентации ввиду отсутствия соответствующего правового массива. Рассмотрим данную проблему на примере института защиты прав спортсменов в спортивном праве.

Первым шагом на пути к изучению поставленной проблемы является вопрос о месте спортивного права в системе права в целом. Одни ученые признают спортивное право полноценной отраслью права, другие утверждают, что оно находится лишь на стадии становления, третьи же отрицают возможность признания спортивного права самостоятельной отраслью права [11, с. 177]. Также в научной литературе встречается позиция, согласно которой спортивное право — это отрасль законодательства [8, с. 3]. Тем не менее, в рамках настоящего исследования спортивное право будет рассматриваться как самостоятельная отрасль права, поскольку, по нашему мнению, специфические общественные отношения, складывающиеся в указанной сфере, не могут быть урегулированы какими-либо иными отраслями законодательства. Следовательно, спортивное право — это отрасль права, которая регулирует отношения в спортивной индустрии; оно может затрагивать вопросы, касающиеся профессиональных спортсменов, относится к законам, которые регулируют отношения между молодежью и любительским спортом [12, с. 1].

Правовая доктрина многих государств исходит из концепции разнообразия форм защиты нарушенных прав, которые представляют собой юрисдикционную (судебную и административную) и неюрисдикционную формы (при этом выбор конкретной формы раз-

решения спора зависит от природы соответствующего правового конфликта) [4, с. 33]. Между тем, учитывая, что сфера спорта — это аспект, требующий пристального внимания государства, необходимо констатировать, что надлежащая защита прав спортсменов может и должна осуществляться именно в рамках юрисдикционной формы. Так, останавливаясь на рассмотрении именно данной формы защиты нарушенных прав, необходимо начать с административных органов (организаций), существующих для урегулирования спорных ситуаций, возникающих в сфере спорта.

Как верно указывает Журова М. А., в настоящее время особое внимание спортивного сообщества уделено сохранению единства спорта и честного соперничества в нем, учитывая при этом, что наиболее многочисленными являются нарушения антидопинговых правил, а также манипулирование спортивными результатами (например, договорные матчи) [5, с. 2]. Учитывая это и желая предупредить совершение новых правонарушений, на международном и национальных уровнях создаются специальные независимые институты (применительно к рассматриваемой статье — организации), целью которых является противодействие нарушениям в спорте, подрывающим его единство. По мнению Залозной И. А., под международными спортивными организациями понимаются неправительственные общественные организации, частные лица, которые созданы на базе заинтересованности и добровольности в определенной области физического воспитания [6, с. 2]. Среди таковых в первую очередь, необходимо назвать Международный олимпийский комитет (далее — МОК), который находится во главе международного олимпийского движения, имеет статус международной неправительственной негосударственной организации, которая была создана в форме ассоциации. МОК основан по инициативе барона Пьера де Кубертена 23 июня 1894 года в Париже с целью возрождения и организации Олимпийских игр. МОК определяет порядок и правила включения какого-либо вида спорта в программу Олимпийских игр, отмечает вклад в развитие олимпийского движения награждением Олимпийским орденом или дипломом и другое. Он поощряет организацию и развитие спорта и спортивных соревнований, обеспечивает регулярное проведение Олимпийских игр. МОК несёт ответствен-

ность за юридическую защиту олимпийского символа, флага и девиза. Стоит отметить, что при непосредственном участии МОК в ряде стран разработаны комплексные программы физкультурно-оздоровительной и спортивной работы среди инвалидов, в том числе детей.

Основной организацией, выполняющей функцию поощрения спортсменов за проявленное благородство в спорте, является Международный комитет Фэйр Плэй (далее — МКФП), который был основан в 1964 году Международной ассоциацией спортивной прессы и Международным Советом физического воспитания и спорта (СИЕПСС) при поддержке ЮНЕСКО. На сегодняшний день Международный комитет Фэйр Плэй осуществляет свою деятельность на пяти континентах земли и тесно сотрудничает с МОК, а также такими международными организациями, как Спортивный арбитражный суд, Всемирное антидопинговое агентство, и Всемирная ассоциация олимпийцев. Международный комитет Фэйр Плэй фокусирует свою деятельность на национальных и международных организациях, работающих в сфере спорта и образования, особое внимание уделяется детям, подросткам, а также тем, кто занимается их подготовкой — тренерам и преподавателям.

Другим примером международных организаций по защите прав спортсменов является Международная ассоциация по защите прав спортсменов, созданная 21 сентября 2020 года Международным союзом юристов, Международной Ассоциацией спортивного права, фондом «Спорт против наркотиков», а также рядом выдающихся российских спортсменов (И. Тер-Ованесяном, О. Брусникиной, Т. Навкой). В частности, главной задачей данной организации является защита прав спортсменов от вмешательства политиков, национальной и гендерной дискриминации, религиозной нетерпимости, допинга, договорных матчей, коррупции и преступности, а также несправедливых спортивных санкций и решений международных, национальных организаций и судебных органов. В настоящее время в состав рассматриваемой организации входят представители таких стран, как Российская Федерация, США, Греция, Латвия, Италия, Румыния и другие.

Вместе с тем, говоря о защите прав спортсменов на международном уровне, необходимо указать на источники права, которыми руководствуются названные организации в своей деятельности.

Наиболее важным правовым документом является Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, подписанная в Риме 4 ноября 1950 года и вступившая в силу 3 сентября 1953 года. Конвенция принята в развитие Всеобщей декларации прав человека, провозглашенной Организацией Объединенных Наций в 1948 году, и повторяет ее главный тезис о том, что признание равных и неотъемлемых прав и свобод человека — основа «справедливости и всеобщего мира». Раздел I Конвенции включает статьи, устанавливающие права и свободы человека. В числе первых перечислены права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Запрещаются пытки и унижение, рабство и подневольный труд, дискриминация в осуществлении прав по любому признаку. Более того, статья 6 Конвенции гарантирует право на справедливое судебное разбирательство, устанавливая, что каждый человек имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Так же, к подобным источникам права международного уровня стоит отнести Конвенцию Совета Европы о манипуляции спортивных соревнований № СДСЕ № 215 от 01 сентября.2019 года. Указанная конвенция призывает правительства принять ряд мер, в том числе законодательного характера, таких как предупреждение конфликта интересов между операторами спортивных пари и спортивными организациями; стимулирование государственных контролирующих органов в области спортивных пари к борьбе с мошенничеством, в том числе путем ограничения пари или приостановления выплат выигрышей; борьба с незаконными тотализаторами, включая закрытие или ограничение доступа к подобным операторам и блокирование финансовых потоков между ними и потребителями и другие. Спортивные организации и организаторы соревнований, согласно рассматриваемой конвенции, обязуются принять и применять

на практике более строгие правила по борьбе с коррупцией, адекватные меры дисциплинарной ответственности и предупреждающие меры в случае нарушений, а также принципы надлежащего управления. Кроме того, в конвенции содержатся гарантии для информаторов и свидетелей.

Иным примером международного договора, регулирующего вопросы защиты прав спортсменов, является Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте от 19 октября 2005 года. Данная конвенция призывает государства-участников принимать, когда это целесообразно, меры по ограничению доступности запрещенных субстанций и методов в целях ограничения их использования спортсменами в спорте, за исключением случаев, когда такое использование основано на разрешении на терапевтическое использование. В их число входят меры по борьбе с распространением запрещенных субстанций и методов среди спортсменов и, соответственно, меры по контролю за их производством, перемещением, ввозом, распределением и продажей. Кроме того, согласно положениям данной конвенции государства-участники, когда это целесообразно и в соответствии с внутригосударственным законодательством и процедурами: оказывают содействие в обеспечении своевременного передвижения через границы надлежащим образом уполномоченных групп допинг-контроля при проведении мероприятий по допинг-контролю; оказывают помощь в обеспечении международной координации мероприятий по допинг-контролю, проводимых различными антидопинговыми организациями, и сотрудничают в этих целях со Всемирным антидопинговым агентством; развивают сотрудничество между лабораториями допинг-контроля, находящимися под их юрисдикцией, и соответствующими лабораториями, находящимися под юрисдикцией других государств-участников.

Таким образом, защита прав спортсменов на международном уровне может быть осуществлена различными организациями, действующими на основании общепризнанных положений Конвенций, что является позитивным аспектом в рассматриваемой проблеме.

Между тем, как было отмечено выше, защита прав спортсменов может быть осуществлена как на международном, так и на национальном уровне.

Применительно к Российской Федерации, стоит отметить назвать организацию, как РУСАДА или российская национальная антидопинговая организация, созданная в январе 2008 года по инициативе Федерального агентства по физической культуре и спорту в соответствии со Всемирным антидопинговым кодексом и Международной Конвенцией о борьбе с допингом в спорте, принятой Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры 19 октября 2005 года и ратифицированной Российской Федерацией 26 декабря 2006 года. Основными направлениями деятельности РУСАДА являются планирование тестирования, отбор проб с целью допинг-контроля, расследование возможных случаев нарушения антидопинговых правил и обработка результатов, а также реализация образовательных программ, проведение информационных кампаний и популяризация идеалов здорового и честного спорта. Кроме того, РУСАДА активно сотрудничает с национальными и международными спортивными, образовательными и научными организациями и принимает участие в крупнейших мировых форумах, посвященных вопросам борьбы с допингом.

Кроме того, защита прав спортсменов на национальном уровне осуществляется и в рамках отдельных «видовых» спортивных организаций, к примеру, Общероссийской общественной организацией «Федерация альпинизма России», Общероссийской общественной организацией «Российская федерация баскетбола», Общероссийской общественной организацией «Федерация фигурного катания на коньках России» и другими организациями. Между тем, основными источниками спортивного права в Российской Федерации является Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ, а также уставы и регламенты вышеназванных организаций, в следствие чего регулирование возникающих конфликтов может быть недостаточно действенным.

Говоря о судебной форме защиты прав спортсменов, первоначально необходимо упомянуть такой термин как «спортивный спор». Е. В. Погосян под «спортивными спорами» подразумевает разногласия субъектов, участвующих в спортивных отношениях по поводу взаимных прав и обязанностей, а также их разногласия, возникаю-

щие из отношений, хотя и не являющихся спортивными, но оказывающих влияние на права и обязанности спортсменов как субъектов спортивных отношений [2, с. 43]. С. В. Алексеев под «спортивным спором» называет разнообразные по своему содержанию неурегулированные разногласия субъектов в сфере спортивных отношений по поводу прав и обязанностей, перенесенные в юрисдикционный орган (или, с учетом специфики спортивных конфликтов, разрешаемые в альтернативном порядке) [9, с. 20]. По нашему мнению, первая точка зрения является наиболее приемлемой, поскольку она охватывает больший круг спортивных отношений, не ограничиваясь при этом их строго спортивной направленностью.

Круг спортивных споров достаточно широк, причем он включает в себя споры, вытекающие из различных правоотношений: гражданских, трудовых, финансовых и др., которые регулируются нормами различных отраслей права. Следовательно, процедура, способ и форма разрешения таких конфликтов различна. Необходимо согласиться с высказыванием Яркова В. В. о том, что спортивные арбитражные суды являются одним из главных средств разрешения спортивных споров, где высшей инстанцией является Международный спортивный арбитражный суд (CAS). Решение о создании Международного спортивного арбитражного суда (или Спортивного арбитражного суда) было принято Международным олимпийским комитетом в 1983 году, а в 1984 году был утверждён его устав. В настоящее время можно выделить следующие основные направления деятельности указанного органа:

1. Международный спортивный арбитражный суд рассматривает споры, возникшие в области спортивной деятельности, в качестве арбитражного органа первой и последней инстанции;

2. Международный Спортивный арбитражный суд выступает в качестве органа правовой защиты и последней инстанции по апелляции одной стороны спора на решение, принятое руководящими органами международных или национальных федераций и других спортивных организаций;

3. Международный спортивный арбитражный суд дает юридические консультации по основным проблемам спортивной деятельности, не связанным непосредственно с возникновением споров.

Примером реализации указанных направлений деятельности Спортивного арбитражного суда (CAS) являются события, произошедшие 11 февраля 2022 года, когда Спортивный арбитражный суд (CAS) подтвердил, что принял к рассмотрению апелляцию Международного олимпийского комитета (МОК) и Всемирного антидопингового агентства (WADA) по делу российской фигуристки Камилы Валиевой. Согласно информации из открытых источников СМИ, МОК и WADA обжаловали решение Российского антидопингового агентства (РУСАДА), отменившего 09 февраля 2022 года временное отстранение Камилы Валиевой от соревнований. Между тем, 08 февраля 2022 года стало известно, что в пробе, взятой у Камилы Валиевой 25 декабря 2021 года во время чемпионата РФ по фигурному катанию в Санкт-Петербурге, лаборатория в Стокгольме выявила запрещенное вещество триметазидин, после чего РУСАДА запретило девушке участвовать в любых соревнованиях, однако спустя сутки аннулировало это решение.

Несмотря на существование данного международного органа, во многих государствах для рассмотрения споров в области спорта создаются независимые от спортивных организаций спортивные третейские суды. Представляется, что такое решение является разумным, поскольку, избирая указанную форму защиты нарушенных прав, обеспечивается быстрота разрешения спора, возможность выбора арбитров сторонами, конфиденциальность разбирательства и всех материалов дела и другие позитивные аспекты. Так, в частности, в Российской Федерации такими органами являются Спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, а также Спортивный Арбитражный Суд при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата». Между тем, как отмечает Костикова Г. В., данные суды «не пользуются популярностью». Более того, в настоящее время на сайте Спортивной арбитражной палаты опубликована информация лишь о небольшом количестве рассмотренных дел, что, во многом, может быть связано с отсутствием должного отраслевого законодательства.

Таким образом, по нашему мнению, сфера спорта с присущими ей специфическими общественными отношениями является самостоятельной отраслью права, в связи с чем подлежит регулированию

специально созданными нормами права, отличными от норм иных отраслей законодательства. Кроме того, создание развитого и более совершенного правового массива для отрасли спортивного права в Российской Федерации будет способствовать оптимизации работы созданных спортивных судов и иных органов, призванных защищать права спортсменов, что также будет способствовать укреплению роли Российской Федерации на мировой арене.

Библиографический список

1. Алимова В. С., Карташова Е. В. Спортивное право как самостоятельная отрасль российского права // *Modern Science*. 2021. № 10–1. С. 116–122.

2. Алексеев С. В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учеб. для студентов вузов / под ред. П. В. Крашенинникова. — М.: Юнити: Закон и право, 2005. — 669 с.

3. Алланина Л. М. Проблемы права и спорта // *Российская юстиция*. 2019 — С. 56–58.

4. Егоричев А. Н. Конституционно-правовые основы физической культуры и спорта: российский и зарубежный опыт: дис. «...» канд. юр. наук. — Москва, 2006. — 206 с.

5. Журова М. А. Единство спорта как институт защиты прав спортсменов // *Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение*. 2020. Т. 10. № 1. С. 21–27.

6. Залозная И. А. Международные спортивные организации: их роль и функции в защите прав спортсменов // В сборнике: *Новая наука в новом мире: философское, социально-экономическое, культурологическое осмысление. Сборник статей II Международной научно-практической конференции*. 2019. С. 86–92.

7. Костикова Г. В. Третейская форма защиты прав и законных интересов спортсменов // *Центральный научный вестник*. 2019. Т. 4. № 2 (67). С. 90–91.

8. Кузнецов И. С. Спортивное право России как отрасль российского законодательства // *Спорт: экономика, право, управление*. 2004. № 4. С. 2–4.

9. Погосян Е. В. *Формы разрешения спортивных споров: монография*. М.: Волтерс Клавер. — 2011. — 144 с.

10. Попова Ю. Н. Международно-правовые механизмы защиты прав спортсменов // Право. Общество. Государство. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. Редколлегия: Д. В. Рыбин (пред.), Е. В. Трофимов (отв. ред.) [и др.]. Санкт-Петербург, 2020. С. 184–187.

11. Савичев А. А. Понятие спортивного права в российской юридической доктрине // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 1. С. 176–194

12. Смородина Е. А., Калашникова Е. Б. Спортивное право и его взаимосвязь с другими отраслями права // OlymPlus. Гуманитарная версия. 2019. № 2 (9). С. 75–77.

13. Ярков В. В. Электронное правосудие и принципы цивилистического процесса // Закон. 2011. № 2. С. 46–48

14. Всемирный антидопинговый кодекс. [Электронный ресурс]. // URL: https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/2021_vsemirnyu_antidopingovyy_kodeks.pdf (дата обращения 11.03.2022 г.)

15. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. [Электронный ресурс]. // URL: https://www.echr.coe.int/documents/convention_rus.pdf (дата обращения 11.02.2022 г.)

16. Конвенция Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями. [Электронный ресурс]. // URL: <https://rm.coe.int/russian-cets-2015/16809ed41b> (дата обращения 11.02.2022 г.)

17. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте. [Электронный ресурс]. // URL: <https://russiabasket.ru/Files/Documents/Mezhdunarodnaya-Konventsiya-o-borbe-s-dopingom-v-sporte.pdf> (дата обращения 12.02.2022 г.)

18. National Integrity of Sport Unit [Electronic resource] // Department of health. — 2019. — Mode of access. [Электронный ресурс]. // URL: <https://www1.health.gov.au/internet/main/publishing.nsf/content/national-integrity-of-sport-unit>. — Date of access: 14.10.2019 (дата обращения 12.03.2022 г.)

Информация об авторе:

Мельникова Мария Игоревна, магистрант Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (656000, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68). Адрес электронной почты: 67678709@mail.ru

Information about the author:

Maria I. Melnikova, graduate student of the Law Institute of the Altai State University (656000, Russia, Altai Krai, Barnaul, Socialist Ave., 68). Email address: 67678709@mail.ru

УДК 341.234

Глушаков Г. В.

ЗАЩИТА ПРАВ СПОРТСМЕНОВ ПОСРЕДСТВОМ ЭФФЕКТИВНОГО СПОРТИВНОГО АРБИТРАЖА С ПРИМЕНЕНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. Анализируются вопросы возможности применения искусственного интеллекта в международном спортивном арбитраже. Рассматриваются положительные и негативные стороны применения современных технологий. Рассмотрены позиции ряда зарубежных авторов по проблемам и перспективам использования искусственного интеллекта в практике судов.

Ключевые слова: спортивный арбитраж, искусственный интеллект, разрешение споров.

Glushakov G. V.

PROTECTING THE RIGHTS OF ATHLETES THROUGH EFFECTIVE SPORTS ARBITRATION USING MODERN TECHNOLOGIES

Abstract. The questions of the possibility of the use of artificial intelligence in the international sports arbitration. The positive and negative aspects of the use of modern technologies are considered. The positions of a number of foreign authors on the problems and prospects of using artificial intelligence in the practice of courts are considered.

Key words: sports arbitration, artificial intelligence, dispute resolution.

В настоящее время в современном мире все больше появляется осознание того, что спорт является фактором гармонично-развитого здорового человека. Спорт и здоровый образ жизни в едином целом, становятся не только неотъемлемой объединяющей силой и национальной идеей, но и социальным феноменом, способствующим становлению здорового общества и сильного государства.

Вопросы защищенности спортсмена от злоупотребления со стороны иных субъектов спортивных отношений в настоящее время является одним из приоритетных вопросов, данный вопрос достаточно широко урегулирован на всех уровнях, что является скорее неблагоприятным фактом, поскольку спортсмену приходится постоянно изучать новые правила и адаптироваться к ним.

В качестве источника норм, на основе которых происходит регулирование общественных отношений, выступает национальное и международное право. Без наличия соответствующих знаний не представляется возможным разрешение спора.

Дополнительно регулирование усложняется также тем фактором, что субъекты могут быть участниками транснациональных организаций и объединений, соответственно они должны также следовать корпоративным нормам. Необходимо учитывать также специфику международного частного права, в частности, в странах с множественностью правовых систем применяются коллизионные привязки «закон наиболее тесной связи», «право страны суда» и другие, что в свою очередь также порождает определенные проблемы правового регулирования.

Анализ судебной и арбитражной практики в сфере отношений, связанных с защитой права спортсменов, также имеет тенденцию к увеличению числа споров в указанной сфере. Изучение статистики за последние годы позволяет сделать вывод о том, что количество дел, в области защиты прав спортсменов неоднократно увеличивается с каждым годом, что в свою очередь влечет загруженность органов, рассматривающих споры. Загруженность органов приводит к увеличению сроков рассмотрения споров, а также к высоким расходам со стороны авторов и судебных органов.

В качестве решения сложившейся ситуации с высокой нагрузкой на судебные органы и достаточно сложным порядком решение споров, в ряде научных исследований предлагается использование искусственного интеллекта [2, с. 124].

Для начала необходимо определиться с понятием искусственного интеллекта, существует ряд авторских определений, например, И. В. Понкин предлагает определять искусственный интеллект как «искусственную сложную кибернетическую компьютерно-программно-аппаратную систему (электронную, в том числе виртуальную, электронно-механическую, биоэлектронно-механическую или гибридную) с когнитивно-функциональной архитектурой и собственными или релевантно доступными (приданными) вычислительными мощностями необходимых емкостей и быстродействия» [3, с. 94].

Достаточно емкое определение искусственного интеллекта можно встретить в работе Л. С. Болотовой, соответственно под которым понимается «искусственная (компьютерная) система, способная имитировать интеллект человека, то есть его способности получать, обрабатывать, хранить информацию и знания и выполнять над таковыми различные действия, совокупно называемые мышлением» [4. Электронный ресурс].

Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» вместе с Национальной стратегией развития искусственного интеллекта до 2030 года также предусмотрел официальную дефиницию данного понятия. Так, под искусственным интеллектом подразумевается комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений.

Что касается возможности полной замены человека искусственным интеллектом, то данный вопрос является крайне дискуссионным и многие ученые выражают свое недоверие к новым технологиям. Например, М. Шерер в своей статье «Международный арбитраж 3.0 — как искусственный интеллект изменит разрешение споров» проводит анализ возможности применения указанных технологий в сфере международного арбитража, заканчивая исследование выводом о том, что в настоящий момент не представляется возможным полная замена человека технологией [5. Электронный ресурс].

Возможность применения технологий искусственного интеллекта широко исследуется в различных сферах науки и практики, не исключено также успешное применение инновационных технологий в деятельности международного коммерческого арбитража. Несмотря на то, что указанная технология в настоящий момент не получила широкого распространения на практике, потенциал таких технологий оценивается достаточно высоко. В науке активно изучаются способы применения искусственного интеллекта для содействия в выработке сторонами своих позиций в арбитражном процессе в качестве инструмента помощи арбитрам. Нередко предлагается использование технологий для частичной или полной замены в составах арбитражей.

Достаточно часто можно встретить позицию о том, что возможности искусственного интеллекта будут широко задействованы в исследовательской работе, которую непосредственно осуществляют юристы и арбитры. В настоящий момент уже можно встретить ряд приложений, использующих искусственный интеллект в качестве инструмента обработки больших объемов данных, полученных с использованием поисковых систем. Они способны проанализировать большие массивы данных, правильно сформулировать вопросы для получения информации и получить правильные выводы, которые человек способен обработать за минимальное число времени. Как уже было отмечено ранее, работа по обобщению масштабного объемом информации — необходимая часть разрешения споров, возникающих в деятельности по защите права авторства в международно-правовых спорах.

Применение технологий искусственного интеллекта позволяет пропустить этап поиска необходимой информации, ее анализа и выбора конкретных источников. С помощью технологий значительно уменьшается количество документов, обработка которых требует личного вмешательства человека.

Искусственный интеллект способен «предсказывать» результат исхода дела, основываясь на результате анализа большого количества судебных решений, что может помочь всем участникам судебного процесса. В частности, стороны могут получить перечень фактов, необходимых для благоприятного исхода дела, впоследствии составляя свои позиции на основе данных фактов.

Отдельно стоит отметить преимущества рассмотрения арбитражных споров с использованием технологий искусственного интеллекта: 1) короткий срок рассмотрения дела, чего можно добиться благодаря быстрой обработке большого пласта правовой информации, возможности «предсказывать» результат исхода спора посредством анализа множества арбитражных решений 2) низкий размер сборов, что вытекает из первого пункта, поскольку требуется меньшее вмешательство человека в работу по анализу правовых материалов.

Отличительными признаками разрешения спортивных споров с применением альтернативных методов их рассмотрения перед юрисдикционными формами являются быстрота процедур, конфиденциальность, экономичность, сохранение права сторон на обращение в судебные органы, если они не принесли результата. И что особенно важно — сохранение партнерских отношений между сторонами спора.

Стоит также отметить необходимость прибегать не только к современным технологиям, но также и совершенствовать законодательство. Разнообразие источников не может не вызвать вопроса о кодификации спортивного законодательства. В литературе этот вопрос не получает однозначного ответа. Высказывается идея о том, что необходимость кодификации в отношении спортивного права пока не доказана, а на данном этапе существует лишь необходимость совершенствования действующего законодательства. Однако необходимость кодификации спортивного права имеется уже сегодня, т. к. она предполагает качественную работу с массивом всего

законодательства, выявление пробелов, их заполнение, систематизацию норм. Такие меры станут не только фактором развития спортивного права, но и фактором его всеобщего признания в качестве отрасли права. Кроме того, уже наработан достаточный нормативный материал, который может стать основой для создания Спортивного кодекса. При решении этого вопроса целесообразно обратиться и к аналогичному зарубежному опыту.

Политизированность, сложившаяся в мировой практике, влечет множество проблем при разрешении спорных правоотношений, однако искусственный интеллект беспристрастен, кроме того, он не имеет когнитивных искажений, которым подвержен разум людей. Программы подходят к разрешению вопросов рационально, в свою очередь люди подвержены многим факторам. А. Бенфордо анализировал факторы, которые влияют на принятие решений судьями, исследование показало, что шанс вынесения благоприятного решения после обеденного перерыва значительно выше, чем перед ним [6, с. 26]. Искусственный интеллект не подвержен влиянию чувств и эмоций, а также не имеет политических взглядов, иных критериев, способных оказать влияние на исход судебного решения.

Возвращаясь к вопросам длительного рассмотрения дел и высоких экономических затрат, стоит отметить, что данный вопрос частично решается применением технологий искусственного интеллекта, однако в практике международного частного права имеются и другие способы решения. Например, в 2018 году вступили в силу новые арбитражные правила Германского арбитражного института. Существенные изменения были внесены в нормы о гонорарах судей, в частности было установлено, что гонорары будут сокращены в зависимости от продолжительности времени до момента, когда суд вынесет окончательное решение. Были сокращены сроки на назначение арбитров и сроки на ответ о запросе на арбитраж, а также было установлено правомочие судей обсуждать применение правил ускоренного судопроизводства.

Таким образом, рынок юридических исследований на текущий момент уже имеет альтернативные методы и базы данных, способные формировать необходимые подборки материала, которые осуществляют существенное содействие в проектировании арбитражных

соглашений. Вместе с тем применение технологии искусственного интеллекта сопряжено с рядом сложностей применения, однако уже широко обсуждается применения технологии вместо секретарей арбитражных судов. В свою очередь, юридическому сообществу необходимо время на обсуждение и принятие искусственного интеллекта как современного и технологичного инструмента для содействия в разрешении споров, связанных с защитой права авторства.

Библиографический список

1. Статистика судебных решений Спортивного арбитражного суда. [Электронный ресурс]. // URL: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/CAS_statistics_2016_.pdf (дата обращения 12.03.2022 г.).

2. Красиков Д. В. Искусственный интеллект: проблемы и перспективы использования в практике международного арбитража // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4. Государство и право: Реферативный журнал. 2021. № 1. С. 123–130.

3. Понкин И. В., Редькина А. И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2018. № 1. С. 91–109.

4. Болотова Л. С. Системы искусственного интеллекта: модели и технологии, основанные на знаниях. [Электронный ресурс]. // URL: <https://publications.hse.ru/books/103346732> (дата обращения 13.03.2022 г.).

5. Scherer M. International arbitration 3.0 — how artificial intelligence will change dispute resolution. [Электронный ресурс]. // URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3377234 (дата обращения 11.03.2022 г.).

6. Бенфорато А. Может ли наука спасти правосудие? // *Judicature*. 2017. № 101 (2). С 24–26.

Информация об авторе:

Глушаков Глеб Владимирович, магистрант Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (656000, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68). Адрес электронной почты: glushakov_1997@mail.ru.

Information about the author:

Gleb V. Glushakov, graduate student of the Law Institute of the Altai State University (656000, Russia, Altai Krai, Barnaul, 68 Socialist Ave.). Email address: glushakov_1997@mail.ru

УДК: 349.2:796

Каишева Т. С.

СПОСОБЫ И ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ СПОРТСМЕНОВ

Аннотация. В данной статье рассматривается одна из самых дискуссионных проблем — защита прав спортсменов, а так же исследуются способы и формы защиты прав спортсменов. Защита за рубежом прав, свобод и законных интересов спортсменов сталкивается с многочисленными проблемами. На это влияет плохая освещенность данного вопроса в правовой науке, а так же «беззубая» позиция российских органов власти. Для урегулирования подобного рода проблем необходимо использовать все возможные способы и формы защиты прав человека как судебные, так и внесудебные.

Ключевые слова: права спортсменов, формы защиты прав спортсменов, международный олимпийский комитет, европейский суд по правам человека

Kaisheva T. S.

METHODS AND FORMS OF INTERNATIONAL PROTECTION OF ATHLETES' RIGHTS

Abstract. This article discusses one of the most controversial issues — the protection of the rights of athletes, as well as explores ways and forms

of protecting the rights of athletes. The protection of the rights, freedoms and legitimate interests of athletes abroad faces numerous problems. This is influenced by the poor coverage of this issue in legal science, as well as the «toothless» position of the Russian authorities. To resolve such problems, it is necessary to use all possible ways and forms of human rights protection, both judicial and non-judicial.

Key words: athletes rights, forms of protection of athletes rights, International Olympic committee, European court of human rights.

На сегодняшний день проблема защиты прав спортсменов является особенно актуальной, так как в настоящее время права спортсменов защищаются ненадлежащим образом, в результате чего спортсмены не уверены в том, что они находятся под соответствующей правовой защитой. Важную роль так же играет плохая освещенность данного вопроса в правовой науке. Стоит отметить, что данная проблема стала приобретать международный характер, в связи с тем, что затрагиваются права не только российских, но и иностранных спортсменов.

Все чаще спорт обращает на себя внимание событиями, связанными нарушением прав спортсменов. Защита прав граждан Российской Федерации за рубежом является объектом пристального исследования в российской отечественной и зарубежной литературе [1. С.3]. При этом, защита за рубежом прав, свобод и законных интересов российских спортсменов сталкивается с многочисленными проблемами. Отчасти, по мнению ряда авторов, сам факт нарушения прав и законных интересов наших спортсменов обусловлен откровенно «беззубой» позиций российских органов власти [2, с. 10–11].

На практике проблемы международной защиты прав спортсменов — не редкость. Возьмем ситуацию в биатлоне в декабре 2018 года. Так, перед вторым этапом Кубка мира, который стартовал в австрийском Хохфильцене, представители правоохранительных органов Австрии побывали в расположении сборной России, а Центральная прокуратура по противодействию экономическим преступлениям и коррупции вела расследование в отношении десяти ее членов, в том числе пяти спортсменов, подозревавшихся в «мошенничестве, связанном с допингом».

Нельзя не вспомнить и то, что в адрес российского спортсмена Александра Логинова и других российских биатлонистов выдвигались необоснованные обвинения. Спортсмены постоянно испытывали на себе давление, а сам Логинов, отбывший в прошлом двухлетнюю дисквалификацию, снова мог попасть под действие наказания, хотя отсутствовали правовые основания для его применения. В конечном счете этого не случилось, и в марте 2019 года биатлонист Александр Логинов показал блестящие результаты на чемпионате мира в Эстерсунде, завоевав там серебро [3, с. 22].

Стоит отметить, что сегодня уже завоеванные медали отечественными спортсменами, например, на Олимпийских играх становятся предметом споров и разбирательств. Иными словами, складывается тенденция, когда медаль уже не показатель того, что спортсмен был лучшим в каком-либо виде спорта. Это не может не вызывать беспокойства за права российских спортсменов и за будущее российского спорта в целом. Для урегулирования подобных ситуаций необходимо использовать все возможные механизмы защиты прав человека, чтобы защитить права спортсменов.

Существуют различные способы и формы защиты нарушенных или оспариваемых прав. Выбор конкретной формы разрешения спора зависит от природы соответствующего правового конфликта [4, с. 33–34].

К внесудебным способам разрешения спортивных споров чаще всего относят урегулирование конфликтов управомоченным лицом с помощью внесудебных процедур, в частности международными спортивными организациями (Международный олимпийский комитет (МОК), Международная федерация футбола (ФИФА), Союз европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) и др.). Основным документом, который определяет порядок, взгляды, основы и принципы деятельности международных организаций, — это Олимпийская хартия (Устав), в котором прописан функциональный, институциональный базис работы организации [5. Электронный ресурс].

Так с практической точки зрения, ни государства как субъекты публичного права, ни международные организации никоим образом не могут воздействовать на МОК. В том случае, если вдруг МОК нарушает права того или иного спортсмена, принимая и применяя,

фактически, дискриминационные, незаконные действия (положения) собственных нормативных документов, юридические представители МОК, вызванные в международный Спортивный арбитражный суд (г. Лозанна) для дачи пояснений в рамках рассмотрения того или иного дела, всегда могут парировать, что МОК является автономной организацией частного права, созданной и реализующей свою деятельность согласно законодательства Швейцарской Конфедерации, которая может утверждать любые правила, которые только сочтет нужными [6. Электронный ресурс].

В рамках федераций (союзов, ассоциаций) могут создаваться органы для разрешения внутренних споров. Одним из таких органов является Палата ФИФА по разрешению споров. Футболист или клуб может обратиться туда, в случае если спор носит международный характер. Например, если игрок из страны А выступает в чемпионате страны В, а клуб длительное время не платит ему зарплату, игрок имеет право подать иск к клубу в Палату. В Палате решения выносятся преимущественно на основании письменных позиций сторон и документальных доказательств. Но, если ситуация того требует, для установления истины также могут быть назначены слушания [7, с. 184–185].

К судебной форме разрешения спортивных споров можно отнести деятельность Международного спортивного арбитражного суда. Международный Спортивный арбитражный суд имеет три основные функции.

Во-первых, непосредственно рассматривает споры, возникшие в области спортивной деятельности, в качестве арбитражного органа первой и последней инстанции.

Во-вторых, выступает в качестве органа правовой защиты и последней инстанции по апелляции одной стороны спора на решение, принятое руководящими органами международных или национальных федераций и других спортивных организаций.

В-третьих, международный Спортивный арбитражный суд дает юридические консультации по основным проблемам спортивной деятельности, не связанным непосредственно с возникновением споров.

Эффективность разбирательства напрямую связана с тем, что в рекомендованном списке арбитров постоянно действующего арби-

тражного учреждения, администрирующего споры в профессиональном спорте и спорте высших достижений, не менее половины арбитров должны обладать опытом работы в области профессионального спорта и спорта высших достижений в течение не менее пяти лет, предшествующих дате включения в рекомендованный список арбитров [8, с. 55]. Например, к числу арбитров Спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации относятся: Ольга Брусникина, трехкратная олимпийская чемпионка, заслуженный мастер спорта по синхронному плаванию.

С 2016 года в соответствии со ст. 36.2 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ все споры, возникающие в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры, передаются сторонами таких споров в арбитраж (третейское разбирательство). Следовательно, в Российской Федерации с ноября 2017 года спортивные споры могут рассматриваться только в МКАС, за исключением коллективных трудовых споров.

Таким образом, международный Спортивный арбитражный суд компетентен рассматривать споры различного характера, возникающие в практике развития спорта и любой деятельности, связанной со спортом, разрешение которых не предусмотрено Олимпийской хартией [9, с. 158–159].

К настоящему времени, помимо международного Спортивного арбитражного суда, уже созданы и успешно функционируют и спортивные арбитражные комиссии (суды) в Бельгии, Германии, Испании, Италии, Люксембурге, Франции и других странах мира. Создаются арбитражи и в общеевропейских спортивных организациях, например, в Европейском народном спортивном движении.

Спорт стал актуальным даже для Европейского суда по правам человека, хотя количество решений по спорту, рассматриваемых данным судом, невелико. Можно сказать, что механизм обжалования в Европейском суде по правам человека решений о нарушении прав спортсменов — это сложный процесс, в котором нет единообразия. Одной из причин сложности данной процедуры является то, что Европейский Суд по правам человека изначально не предусматривал решения данных вопросов, кроме того Европейский суд

не может возложить ответственность на одно государство, а также на Международный олимпийский комитет, поскольку его компетенция ограничена [9, с. 70–71].

Тем не менее, безусловно, в будущем такой авторитетный орган, как Европейский суд по правам человека, должен сыграть значимую роль в становлении международной защиты прав спортсменов, создав новую правоприменительную практику.

Таким образом, сложившаяся в настоящее время обстановка в международном спортивном мире определенно демонстрирует отсутствие эффективных механизмов по защите прав спортсменов. Государствам необходимо развивать и совершенствовать нормативную базу, где будет четко прописан механизм защиты прав спортсменов. Судебная форма защиты прав спортсменов является наиболее эффективной. В то же время необходимо разработать более действенный механизм международной защиты прав спортсменов, а также создать и принять эффективные международно-правовые договоры, которые будут исполняться всеми государствами.

Библиографический список

1. Гончаров В. В. О некоторых вопросах влияния международных факторов на сохранение и развитие российской государственности // Адвокатская практика. 2010. № 3. С. 2–6.

2. Курдюк П. М. Правовое регулирование взаимодействия органов государственного и муниципального управления / П. М. Курдюк, Н. В. Павлов, В. А. Очаковский. — Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью «Эпомен», 2019. — 85 с.

3. Саунина Е. В. Елизарова Т. А. Актуальные проблемы международной защиты прав спортсменов // Законность и правопорядок. 2019. № 4 (24). С. 21–26.

4. Егоричев А. Н. Конституционно-правовые основы физической культуры и спорта: российский и зарубежный опыт: дис. «...» канд. юр. наук. Москва, 2006. — 206 с.

5. О повышении роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни россиян [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/> (Дата обращения 12.02.2022 г.)

6. Юрлов С. А. Определенность нормативного регулирования спорта как предпосылка установления четких пределов автономии спортивных организаций и эффективной защиты прав спортсменов // *Lex Russica*. 2018. № 10 (143). [Электронный ресурс]. // URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 12.02.2022 г.).

7. Попова Ю. Н. Международно – правовые механизмы защиты прав спортсменов // *Право. Общество. Государство*. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. 2020. С. 184–185.

8. Костикова, Г. В. Третейская форма защиты прав и законных интересов спортсменов / Г. В. Костикова // *Центральный научный вестник*. 2019. Т. 4. № 1S (66). С. 53–54.

9. Сонкин Г. В. Международный спортивный арбитражный суд и его эффективность // *Актуальные проблемы и перспективы теории и практики физической культуры, спорта, туризма и двигательной рекреации в современном мире*. 2015. С. 156–162.

10. Петренко Е. Г. Защита прав российских спортсменов в судах международной юрисдикции // *Аграрное и земельное право*. 2020. № 10 (190). С. 69–71.

Информация об авторе:

Каишева Татьяна Святославовна, магистрант Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (656000, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68). Адрес электронной почты: laisheva.tanya@gmail.com

Information about the author:

Tatiana S. Kaisheva, graduate student of the Law Institute of the Altai State University (656000, Russia, Altai Krai, Barnaul, Socialist Ave., 68). Email address: laisheva.tanya@gmail.com

УДК: 349.2:796

Сагды М. А.

ПРАВОВОЙ СТАТУС СПОРТСМЕНА (НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО)

Аннотация. В статье анализируется правовой статус несовершеннолетнего спортсмена в соответствии с российским законодательством.

Ключевые слова: спортсмены, несовершеннолетние, правовой статус, права и обязанности, трудовой договор.

Saaya S. V.

LEGAL STATUS OF AN ATHLETE (MINOR)

Abstract. The article reveals the features of the content of the legal status of a minor athlete.

Keywords: athletes, minors, legal status, rights and obligations, employment contract.

Вопросы защиты прав несовершеннолетних в трудовом праве не теряют своей актуальности и в настоящее время.

Масштабы детского труда, особенно в спорте, измерить трудно. Во всех странах существуют возрастные ограничения и правила, но многие дети работают нелегально и не попадают под официальную статистику. Невозможно (да и нецелесообразно) запретить заниматься спортом несовершеннолетним, тем более что оптимально подобранные физические нагрузки способствуют повышению уровня здоровья юных спортсменов. Вместе с тем, во-первых, необходимо помнить, что ранняя специализация, целевое устремление юных спортсменов к большим объемам и интенсивности могут привести к спортивным травмам, болезням, использованию допинга и т.д. Во-вторых, для юных спортсменов, занимающихся в режи-

мах интенсивной спортивной подготовки, необходима эффективная служба реабилитации и контроля за их состоянием.

Европейская социальная хартия 1961 г. (с изменениями 1991 г.) в ст. 7 «Право детей и подростков на защиту» предусматривает минимальный возраст приема на работу — 15 лет, за исключением случаев, когда дети заняты на определенного вида легких работах, не способных нанести ущерб их здоровью, нравственности или образованию [1].

Тем не менее детский труд весьма популярен в ряде зарубежных стран. Например, в Великобритании законодательство позволяет предоставлять работу лицам с 12 лет. При этом оговаривается, что они не имеют права работать более трех часов в день и не могут быть использованы на вредных производствах, в ночных сменах или в сменах, которые бы затрудняли посещение школы.

В Трудовом Кодексе РФ также запрещено применять труд молодежи на тяжелых работах и работах с вредными или опасными условиями труда. Ограничен возраст приема молодежи на работу. Для несовершеннолетних установлен облегченный режим труда, запрещается привлекать этих лиц на ночные, сверхурочные работы и работы в выходные дни. Ограничен вес переноски и передвижения тяжестей на работе. Предельная норма установлена в 4 кг для лиц до 16 лет, в 10 кг — для лиц от 16 до 18 лет [2].

Все лица моложе 18 лет принимаются на работу лишь после предварительного медицинского осмотра.

Ограничивается увольнение работников моложе 18 лет по инициативе работодателя. Но все эти нормы не соотносятся со сферой физической культуры и спорта, где спецификой является именно детский труд.

В статье 348.8 Трудового Кодекса РФ «Особенности регулирования труда спортсменов в возрасте до восемнадцати лет» предусмотрены следующие положения: «Продолжительность ежедневной работы для спортсменов, не достигших возраста восемнадцати лет, может устанавливаться коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами при условии соблюдения предельной еженедельной продолжительности рабочего времени» [2].

Статьей 92 Трудового Кодексе РФ предусмотрена сокращенная продолжительность рабочего времени для работников в возрасте до 16 лет — не более 24 часов в неделю; для работников в возрасте от 16 до 18 лет — не более 35 часов в неделю; для учащихся образовательных учреждений в возрасте до 18 лет, — не более половины установленных норм.

2. Направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни допускаются в случаях и порядке, которые предусмотрены коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

3. Допускается превышение предельно допустимых норм нагрузок при подъеме и перемещении тяжестей вручную, если это необходимо в соответствии с планом подготовки спортсмена к спортивным соревнованиям и применяемые нагрузки не запрещены ему по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением.

4. Заключение трудового договора со спортсменом, не достигшим возраста 14 лет, допускается с согласия одного из родителей (опекуна), а также с разрешения органа опеки и попечительства, выдаваемого на основании предварительного медицинского осмотра (обследования), порядок проведения которого определяется Правительством Российской Федерации. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном) [2].

Так, трудовая правосубъектность информирует о минимальном возрасте, при факте которого допускается прием на работу — 16 лет, иногда с 15 и 14-летнего возраста. Здесь спортсмены моложе 18 лет в трудовых правоотношениях приравниваются к совершеннолетним, а в сфере охраны труда, рабочего времени и иных условий труда применимы льготы, которые установлены законодательством.

Режим учебно-тренировочной работы с высокими физическими и психологическими нагрузками идет в разрез с требованиями законодательства о труде. Этот вопрос сегодня наделен огромным социальным значением и требует особого исследования. Мы в полной мере согласны с мнением Н. В. Уваровой, что ограничения в области возрастного ценза нужны с позиции охраны здоровья, труда

в профессиональном спорте и с принятием во внимание особенностей вида спорта.

Необходимо проводить предварительные медицинские обследования за счет средств работодателя, которые стоят до заключения трудового договора, а также имеют место иные гарантии, по ТК РФ для этой группы работников. По нашему мнению, все требования, сопутствующие заключению трудового договора с несовершеннолетним, даже в отсутствие специального указания ТК РФ, были бы соблюдены.

В случае временного перевода будет заключен другой, не зависящий от первого трудовой договор по месту новой трудовой деятельности. Если одной из его сторон будет работник, не достигший 18 лет, это сразу создаст некоторые факты, относимые к аспекту возникновения трудовых отношений с работниками такой категории. Если нет исключений по Трудовому Кодексу РФ.

Юным спортсменам нужна правовая защита по причине наличия ряда факторов, например, возможность совмещать спортивную деятельность с получением полноценного образования в учебных заведениях. Так, теперь официально установлена возрастная граница: несовершеннолетним признается игрок, не достигший 18 лет. Также определено понятие «академии», под которой понимается организация или независимое юридическое лицо, чьей основной долгосрочной целью является предоставление игрокам долгосрочной подготовки при предоставлении необходимых тренировочных условий и инфраструктуры.

Под правовым статусом субъекта понимается его правовое состояние, характеризуемое комплексом (системой) юридических прав и обязанностей.

Спортом в России, как и во всем мире, могут заниматься все, люди с различными правовыми статусами и достигать высших достижений — это право гарантировано им частью 2 ст. 41 Конституции РФ [3].

Спортсмен-профессионал — это спортсмен, для которого занятия спортом являются основным видом деятельности и который получает в соответствии с контрактом заработную плату и иное де-

нежное вознаграждение за подготовку к спортивным соревнованиям и участие в них.

Таким образом, особенность правового статуса профессионального спортсмена определяются:

- возмездным характером его деятельности, за которую профессиональному спортсмену в обязательном порядке полагается выплата вознаграждения или заработной платы;
- наличием общей и специальной юридической ответственности;
- участием в трудовых правоотношениях в должности спортсмена-инструктора;
- совокупностью прав и обязанностей, которые установлены статьей 24 закона о физкультуре и спорте.

Библиографический список

1. Европейская социальная хартия (Турин, 18 октября 1961 г.) (с изменениями от 21 октября 1991 г.). М., 1998.

2. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34683/

3. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

Информация об авторе:

Сагды Мария Аркадиевна, студентка 2 курса, факультета физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Тувинского государственного университета» (667000, Россия, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 36). Тел/факс: 8 (39422) 2–19–69. Адрес электронной почты: maridonesad@mail.ru.

Information about the author:

Sagdy Maria Arkadievna, 2nd year student, Faculty of Physical Culture and Sports, Tuva State University (667000, Russia, Republic of Tyva, Kyzyl, Lenin str., 36). Tel/fax: 8 (39422) 2–19–69. Email address: maridonesad@mail.ru.

Раздел II

ОРГАНИЗАЦИЯ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

УДК 34.09.: 796.06

Самсонов И. И.

О МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ФУТБОЛА)

Аннотация. В нестабильных социально-экономических условиях, разрозненности административно-территориальных условий субъектов РФ, массовое вовлечение населения в занятия массовым спортом ограничивается рядом неурегулированных правом общественных отношений. Авторы, руководствуясь нормами права действующего законодательства предлагают усовершенствовать организацию и проведение официальных межрегиональных спортивных соревнований посредством включения дополнительного вида официального спортивного соревнования — региональные спортивные соревнования с межрегиональным участием.

Ключевые слова: официальные спортивные соревнования, межрегиональный статус.

Samsonov I. I.

ON THE NORMATIVE MODEL OF ORGANIZATION AND CONDUCT OFFICIAL INTERREGIONAL SPORTS COMPETITIONS IN RUSSIA (ON THE EXAMPLE OF FOOTBALL)

Abstract. In unstable socio-economic conditions, the fragmentation of the administrative-territorial conditions of the constituent entities of the Russian Federation, the mass involvement of the population in mass sports is limited by a number of public relations that are not regulated by law. The authors, guided by the rules of law of the current legislation, propose to improve the organization and holding of official interregional sports competitions by including an additional type of official sports competition — regional sports competitions with interregional participation.

Key words: official sports competitions, interregional status.

Согласно поручениям Президента России, подготовленным по итогам заседания Совета по развитию физической культуры и спорта от 27.03.2019 г. (п. 1 «е-5» № Пр-759 от 30.04.2019) [12], от 10.10.2019 г. (пп. «ж-1» п.1 № Пр-2397 от 22.11.2019 г.) [13. Электронный ресурс] органам исполнительной власти в области физической культуры и спорта (далее — ФКиС) федерального и регионального уровня поручалось усовершенствовать систему организации массовых спортивных соревнований по различным видам спорта, а также разработать и реализовать при участии органов местного самоуправления комплекс мер по совершенствованию организации и проведения спортивных соревнований в РФ.

В целях подготовки предложений по достижению целей, установленных поручениями Президента РФ, на конференциях всероссийского уровня (VIII Межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы теории и практики физической культуры и спорта» (г. Йошкар-Ола, 2020 г.) [15. Электронный ресурс], III Всероссийская научно-практическая конференция, посвященной 50-летию ГБПОУ РО «РОУОР» (г. Ростов-на-Дону, 2021 г.)

[16, с. 280] нами предлагался ряд мер, получивший одобрение со стороны профессионального сообщества. Далее, итоги работы на конференциях были положены в подготовку предложений, направленных краевой спортивной федерацией футбола в адрес Российского футбольного союза. В свою очередь, общероссийская общественная организация направила предложения в Минспорт России. Соответственно, Минспортом России был принят ряд предложений в переутвержденных Требованиях и условиях выполнения по виду спорта «футбол» (приложение № 40 к приказу Минспорта России от 20.12.2021 № 999) [6. Электронный ресурс]. Но нерешенным остается вопрос об организации и проведения межрегиональных спортивных соревнований с числом участвующих субъектов РФ:

- а) менее 50% субъектов РФ, входящих в соответствующий федеральный округ (федеральные округа) по всем видам спорта;
- б) менее 60% субъектов РФ, входящих в соответствующий федеральный округ (федеральные округа) по видам спорта, развиваемым на общероссийском уровне в соответствии с ч. 4 ст. 14 Закона 329-ФЗ, т. е. в расчет количества субъектов РФ берутся только территории, на которых осуществляли свою деятельность региональные спортивные федерации по соответствующему виду спорта, на день начала проведения спортивного соревнования.

Проблемой исследования является противоречие между необходимостью развития вида спорта (на примере вида спорта «футбол») в тех или иных субъектах РФ и системой правового регулирования организации и проведения межрегиональных спортивных соревнований в федеральном округе РФ.

Подготовка спортивного резерва (далее — ПСР) является одним из приоритетных направлений развития ФКиС в РФ. Индикативным показателем состояния системы ПСР для каждого субъекта РФ, играющего немаловажную мотивирующую роль в становлении спортсмена высокого класса, является количество спортивных разрядов и званий по результатам участия спортсменов на официальных спортивных соревнованиях [18, с. 130]. Стоит напомнить, что одной из основных целей создания Единой всесоюзной спортивной классификации в 1935 году [1. Электронный ресурс; 17, с. 35] явилось сти-

мулирование массового вовлечения населения в спорт. В настоящее время при соблюдении двух условий, а это наличие у гражданина II юношеского спортивного разряда и выше и выполнение нормативов ВФСК ГТО на серебряный знак отличия, позволяет получить золотой знак отличия ВФСК ГТО (пункт 14 постановления № 540) [9. Электронный ресурс].

По общему правилу, установленному в ст. 22 Закона № 329-ФЗ [5. Электронный ресурс], спортивные разряды присваиваются гражданам РФ по итогам выступлений на официальных спортивных соревнованиях или физкультурных мероприятиях, включенных в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий (далее — ЕКП), а также в календарные планы официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъектов РФ (КП региона), календарные планы физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий муниципальных образований (КП местный).

Модель организации и проведения официальных спортивных соревнований (муниципальные, межмуниципальные, региональные, межрегиональные, всероссийские и международные), ставшая классической, не учитывает особенности субъектов РФ, входящих в какой-либо федеральный округ. Субъекты РФ, как и федеральные округа, характеризуются разнородностью административно-территориальных образований, экономическим потенциалом, плотностью населения, климато-географическим положением (даже в пределах одного региона), расположенностью населенных пунктов (иногда проще добраться в другой регион и (или) страну, чем прибыть в административный центр), уровнем жизни населения [15, 16. Электронный ресурс]. Поэтому, желая развивать вид спорта, придать конкурентоспособность виду спорта, организаторы спортивных соревнований и иные субъекты ФКиС приглашают или принимают приглашение для участия в спортивных соревнованиях от других субъектов РФ.

Вместе с тем, регулятор [3. Электронный ресурс], отвечая на вопросы регионов об уточнении статуса и возможности проведения официальных региональных спортивных соревнований с участием представителей иных регионов формально (с точки зрения зако-

на) разъяснил «формулу» организации и проведения официального спортивного соревнования с участием спортсменов из иных регионов — официальные межрегиональные спортивные соревнования. Иными словами, при допуске к официальным спортивным соревнованиям спортсменов из других регионов, официальные спортивные соревнования автоматически изменяют статус на межрегиональные. Соответственно, они должны быть включены в иной календарный план, формируемый уже Минспортом России в соответствии с порядком, установленным Минспортом России № 667 [11. Электронный ресурс], а не каким-либо органом исполнительной власти в области ФКиС субъекта РФ.

Кроме этого, Минспорт России считает недопустимым присваивать наименованиям спортивных соревнований более низкого уровня (например, «чемпионат субъекта РФ», «кубок субъекта РФ», «первенство субъекта РФ») статус официального межрегионального соревнования.

Напомним, что в России действует шестиуровневая система официальных спортивных соревнований с трехуровневой системой их включения в календарный план и последующего их утверждения (рис. 1).

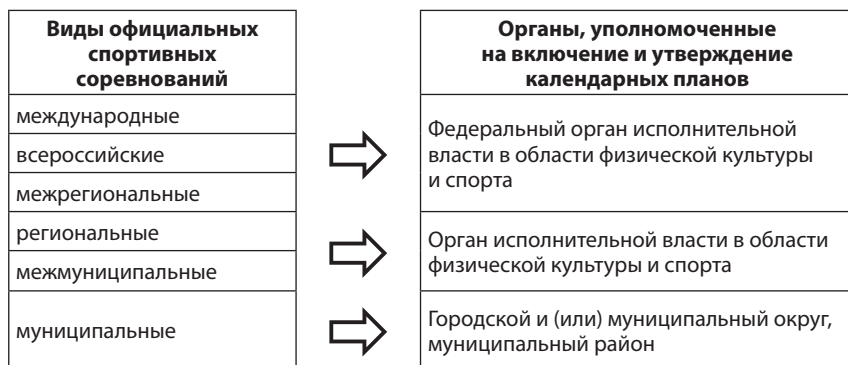


Рис. 1. Модель официальных спортивных соревнований

Алтайский край, как и иные субъекты РФ, входящие в Сибирский, Дальневосточный и (или) Уральский федеральный округ, характеризуются разнородностью административно-территориальных обра-

зований в части их экономического потенциала, плотности населения, расположенности населенных пунктов, уровня жизни населения.

Так или иначе перечисленные факторы, обуславливают общее снижение числа команд, уровня конкуренции спортивных соревнований и т. д. Однако, бюджетный сектор, сосредотачивающий в себе подавляющий потенциал всей системы детско-юношеского футбола, ориентирован на исполнение показателей эффективности [7. Электронный ресурс]. Основным из ряда прочих показателей является не менее 60 процентов доли лиц, занимающихся по программам спортивной подготовки, имеющих спортивные разряды и звания, в общем количестве лиц, занимающихся по программам спортивной подготовки (не менее 60% к 31.12.2024 г.). Например, для получения наивысшего массового спортивного разряда сильнейшим командам из Алтайского края предоставляется всего один раз в году участвовать в зональных соревнованиях Первенства России по футболу (зона «Сибирь»), где участвуют 8–10 команд (3–4 субъекта РФ). А затем по итогам зональных первенств формируются финальные соревнования Первенства России по футболу (зона «Сибирь»), где участвуют 8 команд (5–6 субъектов РФ). Но если вспомнить о проигравших командах на зональном первенстве России зоны «Сибирь», то они после проигрыша не имеют финансовой рациональности участвовать в межрегиональных спортивных соревнованиях, т. к. они не являются официальными и за успешное участие не присвоят спортивный разряд. Для получения спортивного разряда бюджетные организации участвуют в официальных спортивных соревнованиях в собственном регионе. Это провоцирует регресс в мастерстве нижестоящих по качеству игры команд и порождает демотивацию занимающихся к собственному развитию, т. к. в регионе они на порядок выше в мастерстве в своей возрастной группе.

Вследствие этого, руководители спортивных школ, тренеры и др., преследуя цель поддержания конкурентоспособности команды, организуют спортивные соревнования межрегионального значения, приглашая участников из близлежащих субъектов РФ федерального округа. Такие спортивные соревнования, не включаются в ЕКП, т. к. он формируется Минспортом России, а у региона отсутствуют такие полномочия.

Таким образом, законодательством РФ не урегулирован порядок включения, а также организации и проведения официальных межрегиональных спортивных соревнований среди спортивных сборных команд до 49% числа субъектов РФ (на примере Сибирского федерального округа число субъектов РФ составляет от 2 субъектов РФ до 4 субъектов РФ) (табл. 1).

Руководствуясь п. 1.12 приказа Минспортуризма России № 376 [8. Электронный ресурс] предлагается принятие решения о дополнительном подвиде межрегиональных спортивных соревнований — региональные спортивные соревнования с межрегиональным участием.

В целом данное решение будет способствовать увеличению числа присвоенных массовых спортивных разрядов за успешное участие на региональных спортивных соревнованиях с межрегиональным участием и будет являться выходом из сложившейся ситуации. Это позволит повысить конкурентоспособность ряда лучших спортсменов (команд) субъектов РФ по тем или иным причинам, проигравшим лучшей команде субъекта РФ. Также будет обеспечена преемственность и поддержание уровня конкуренции среди команд регионов, являющихся аутсайдерами в зональных соревнованиях Первенства России, а также обеспечена возможность рациональной подготовки к уровню таких спортивных соревнований.

Кроме этого, предоставление права региональным спортивным федерациям на проведение региональных спортивных федераций с межрегиональным участием должно сопровождаться как расширением объема обязательств на финансовое обеспечения субъектов РФ (пп. 30 ст. 26.3 Закона РФ № 184-ФЗ) на проведение региональных спортивных федераций с межрегиональным участием, но и должен быть выстроен порядок включения спортивных соревнований в КП регионов и Требования и условия присвоения спортивных разрядов.

Порядок включения региональных спортивных соревнований с межрегиональным участием представляет собой систему включения подвида спортивных соревнований в КП региона одного субъекта РФ при уведомлении общероссийской спортивной федерацией. При этом субъект РФ может по одному виду спорта (спортивной дисциплине) провести только одно региональное спортивное сорев-

нование с межрегиональным участием по каждой соревновательной возрастной группе.

За успешное участие в региональных спортивных соревнованиях с межрегиональным участием должна предусматриваться возможность для присвоения более высокого спортивного разряда по сравнению с «другими официальными спортивными соревнованиями субъекта РФ» и быть ниже требований к спортивному разряду, который присваивается на спортивных соревнованиях, имеющих статус «других официальных межрегиональных спортивных соревнований» (п. 1.18. приказа Минспорттуризма России № 376 [8]).

В заключении хотелось бы надеяться на рассмотрение вопроса по организации и проведению официальных:

— межрегиональных спортивных соревнований с межрегиональным участием по видам спорта, которые в связи со сложностью и с иными особенностями вида или видов спорта проводятся в ином порядке, руководствуясь ч. 4 ст. 14 Закона 329-ФЗ. Поэтому предлагается установить нормы для такого подвида межрегиональных спортивных соревнований — не более 59% субъектов РФ, входящих в соответствующий федеральный округ (федеральные округа), на территориях которых осуществляли свою деятельность региональные спортивные федерации по соответствующему виду спорта, на день начала проведения соревнования;

— межмуниципальных спортивных соревнований (от 2 муниципальных образования), за участие в которых не только не присваивается спортивный разряд, но и формирование местного КП не урегулировано правом. Соответственно, при отсутствии в муниципальном образовании достаточного количества спортсменов, команд и т.д. для выполнения установленных требований и условий по присвоению спортивного разряда, вид спорта не развивается, а его жизнеспособность сохраняется вследствие энтузиазма граждан, краевых органов управления ФКиС и региональных спортивных соревнований, проводящих краевые спортивные соревнования.

Выводы

С целью модернизации подготовки спортивного резерва (на примере вида спорта «футбол»), созданию дополнительной мотивации футболистам и повышению уровня конкурирующей среды в феде-

ральном округе предлагается рассмотреть возможность внесения поправок в ряд нормативно-правовых актов:

1. Внести в подпункт 30 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» после слов «региональных» дополнить следующими словами: «с межрегиональным участием».

2. В абзац «а»-«ж» подпункта 3 части 1 статьи 8 Федерального закона «О физической культуре и спорте в РФ» от 04.12.2007 № 329-ФЗ по наделению полномочиями субъектов РФ в области физической культуры и спорта по организации и проведению региональных спортивных соревнований с межрегиональным участием;

2. В часть 1 статьи 16.1 Федерального закона «О физической культуре и спорте в РФ» от 04.12.2007 № 329-ФЗ внести дополнение подпунктом 1.1, расширив объем прав региональных спортивных федераций, по организации и проведению региональных спортивных соревнований с межрегиональным участием, в том числе совместно с органами исполнительной власти субъекта РФ по соответствующему виду спорта, разработке и утверждению положений (регламентов) о региональных спортивных соревнованиях с межрегиональным участием;

3. В подпункт 2 части 2 статьи 38 Федерального закона «О физической культуре и спорте в РФ» от 04.12.2007 № 329-ФЗ внести изменения, дополнив содержание подпункта после слов «спортивных мероприятий» словами «в том числе с межрегиональным участием»;

4. В приказ Минспорта России от 20.02.2017 № 108 внести дополнительный подпункт об условиях выполнения требований на региональных соревнованиях с межрегиональным участием:

- 1) наличие необходимого количества спортивных сборных команд субъектов РФ (от 2 до 4 субъектов РФ и (или) не более 49%, не более 59% для видов спорта со сложностями) из одного федерального округа;
- 2) региональное спортивное соревнование с межрегиональным участием наряду с включением в ЕКП региона уведомляется межрегиональная ассоциация по виду спорта в федеральном

округе и (или) общероссийская спортивная федерация по виду спорта.

5. Дополнить Требования и условия их выполнения по виду спорта «футбол» (приложение № 40 к приказу Минспорта России от 20.12.2021 № 999 наименованием (статусом) спортивных соревнований — региональные спортивные соревнования с межрегиональным участием, за участие в которых будут присваиваться спортивные разряды на 1 ступень меньше официальных спортивных соревнований по массовым спортивным разрядам — «Другие межрегиональные спортивные соревнования, включенные в ЕКП», но выше чем за участие в спортивных соревнованиях одного субъекта РФ — «Другие региональные спортивные соревнования, включенные в Единый календарный план региона».

Библиографический список

1. Бальсевич В. К. Единой спортивной классификации — 80 лет! // Теория и практика физической культуры. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/edinoy-sportivnoy-klassifikatsii-80-let> (дата обращения: 30.03.2022).

2. Кассационное определение СК по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11.06.2020 г. по делу № 8а-8121/2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://internet.garant.ru/#/document/314737321/paragraph/6/doclist/857/showentries/0/highlight/спортивный%20разряд%20алтайский%20край%20кемеровская%20область:2> (дата обращения: 22.03.2022 г.)

3. О межрегиональных спортивных соревнованиях: письмо Министерства спорта РФ от 11.02.2019 № 01–6–10/1190. [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/73924925/> (дата обращения: 22.03.2022 г.)

4. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ. [Электронный ресурс] // URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12117177/paragraph/1947330/doclist/3182/showentries/0/highlight/184-ap:2> (дата обращения: 20.03.2022).

5. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 06.03.2022). [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 22.03.2022 г.)

6. Об утверждении Единой всероссийской спортивной классификации (виды спорта, включенные в программу Игр Олимпиады): приказ Министерства спорта РФ от 20.12.2021 № 999. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405608/ (дата обращения: 22.03.2022 г.)

7. Об утверждении концепции подготовки спортивного резерва в РФ до 2025 г. и плана мероприятий по ее реализации: распоряжение Правительства РФ от 17.10.2018 № 2245-р. [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/72085098/> (дата обращения: 30.03.2022).

8. Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм, требований и условий их выполнения для включения их в Единую всероссийскую спортивную классификацию: приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ от 08.06.2009 № 376. [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/6740133/> (дата обращения: 22.03.2022 г.)

9. Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)»: постановление Правительства РФ от 11.06.2014 № 540 (ред. от 29.11.2018). [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/70675222/> (дата обращения: 20.03.2021).

10. Об утверждении положения о Единой всероссийской спортивной классификации: приказ Министерства спорта РФ от 20.02.2017 № 108 (ред. от 01.06.2021). [Электронный ресурс] // URL: <https://internet.garant.ru/#/document/71635662/paragraph/1/doclist/913/showentries/0/highlight/приказ%20108%20минспорта%20России:12> (дата обращения: 22.03.2022 г.)

11. Об утверждении порядка включения физкультурных и спортивных мероприятий (в том числе значимых международных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий) в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий: приказ Министерства спорта РФ от 27.08.2021 № 667 (ред.

от 25.01.2022). [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396558/ (дата обращения: 22.03.2022 г.)

12. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию физической культуры и спорта по итогам заседания Совета при Президенте по развитию физической культуры и спорта, прошедшего 27 марта 2019 года от 30.04.2019 № 759-Пр. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/60467> (дата обращения: 22.03.2022 г.)

13. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию физической культуры и спорта по итогам заседания Совета при Президенте по развитию физической культуры и спорта, прошедшего 10 октября 2019 года от 22.11.2019 № Пр-2397. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/62119> (дата обращения: 22.03.2022 г.)

14. Решение Ленинского районного суда г. Иваново от 03.11.2017 по делу № 2А-2850/2017. [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FB4xhbcfZOwm/> (дата обращения: 22.03.2022 г.)

15. Самсонов И. И. Об официальных региональных спортивных соревнованиях с межрегиональным участием // Актуальные проблемы теории и практики физической культуры и спорта. Материалы VIII Межрегиональной научно-практической конференции (г. Йошкар-Ола, 27 ноября 2020 года). — Йошкар-Ола, с. Семеновка: ГБПОУ Республики Марий Эл «Училище олимпийского резерва». С. 19–24. [Электронный ресурс] // URL: http://uormari-el.ucoz.net/Fotodok2019/Documenty/sbornik_2020.pdf (дата обращения: 20.03.2022).

16. Самсонов И. И. Совершенствование правового регулирования организации и проведения спортивных соревнований с межрегиональным участием (на примере футбола) // III Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 50-летию ГБПОУ РО «РОУОР» / Под ред. Горшковой С. В., Бородиной О. С., Понамарёва А. Б., Ростов-на-Дону, 2021. С.279–283.

17. Самсонов И. И., Сапунков А. А. Государственно-правовое регулирование в сфере присвоения спортивных разрядов (званий) и квалификационных категорий спортивных судей // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 4. С.34–38.

18. Самсонов И. И., Сапунков А. А. Об индикаторах эффективности развития физической культуры и спорта и порядке присвоения спортивных разрядов // Роль местного самоуправления в развитии физической культуры и спорта. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции в рамках международного форума. Отв. ред.: профессор В. А. Аикин; профессор М. С. Расин. 2016. С. 129–135.

Информация об авторе:

Самсонов Иван Иванович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, менеджмента и индустрии туризма Алтайского института труда и права (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов ВО «Академия труда и социальных отношений» (656002, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Сизова, 28а), заместитель директора КАУ «Центр спортивной подготовки сборных команд Алтайского края» (656036, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, Тимуровская ул., д. 15). Адрес электронной почты: sii2009@yandex.ru

Information about the author:

Ivan I. Samsonov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics, Management and Tourism Industry of the Altai Institute of Labor and Law (branch) Educational institution of trade unions of higher education «Academy of Labor and Social Relations» (656002, Russia, Altai Territory, Barnaul, Sizova str., 28a), Deputy director of the KAU «Center for Sports training of national teams of the Altai Territory» (656036, Russia, Altai Territory, Barnaul, Timurovskaya str., 15). Email address: sii2009@yandex.ru

УДК 796/799

Балчирбай М. В., Монгуш С. Р.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ)

Аннотация. В статье рассматривается понятие спортивного соревнования и его нормативно-правовое обеспечение.

Ключевые слова: соревнование, спорт, спортсмен, судья, организатор, общественные организации

Balchirbay M. V., Mongush S. R.

REGULATORY AND LEGAL SUPPORT OF ORGANIZATIONS AND SPORTS COMPETITIONS (ON THE EXAMPLE OF PUBLIC ORGANIZATIONS)

Annotation. The article deals with the concept of a sports competition and its regulatory support.

Key words: competition, sport, athlete, referee, organizer, public organizations

Понятие «соревнование» помимо широкого применения в сфере спорта, нашло применение во многих сферах общественной жизни. В научных трудах по физической культуре и спорту понятие «соревнование» используется в разных значениях:

- специальная сфера, в которой осуществляется деятельность спортсмена, позволяющая объективно сравнивать определенные его способности и обеспечивать их максимальные проявления;
- составная часть процесса физического обучения и воспитания;

- способ демонстрации, сравнения и оценки спортивных достижений в конкурентной борьбе;
- состязание (матч) среди спортсменов или команд спортсменов по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному его организатором положению (регламенту);
- различные по характеру деятельности, масштабу, целям специально организованные мероприятия, участники которых в ходе неантагонистического соперничества в строго регламентированных условиях борются за первенство достижение определенного результата, сравнивают свой уровень подготовленности в каком-либо виде спорта, спортивной дисциплине.

Большинство авторов в своих трудах не раскрывает понятие спортивного соревнования, а вместо этого придерживается определения «спорт», сформулированного А. П. Матвеевым, в котором спорт в узком смысле характеризуется как собственно соревновательная деятельность. Утверждается, что спорт — это исторически сложившаяся деятельность, выделившаяся в форме состязаний, проводимых в условиях четко регламентированного соперничества и направленная на максимальную реализацию сил, способностей и умений индивида.

Поэтому организация и проведение каждого соревнования требует не только специальных управленческих усилий и навыков, но знаний нормативно-правовой основы проведения этих мероприятий.

Основным нормативным документом на что мы ориентируемся — это Конституция Российской Федерации. В статье 41 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации делается упор на охране и укреплении здоровья граждан, для чего реализуются меры по поддержке и развитию физической культуры и спорта. А согласно в статье 72 Конституции Российской Федерации вопросы физической культуры и спорта, находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Правоприменительную практику расшифровывает статья 76 согласно, которой Российская Федерация принимает федеральные законы по регулируемым предметам, а субъекты имеют право на принятие собствен-

ных нормативных документов, регулирующих предметную область, но не противоречащих нормам Федерального закона.

Основываясь на статьях Конституции Российской Федерации принят и постоянно совершенствуется Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорту в Российской Федерации». Данный Федеральный закон устанавливает правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в области физической культуры и спорта в Российской Федерации, определяет основные принципы законодательства о физической культуре и спорте.

В статье 2 Федерального закона дается определение 64 основным понятиям, где четко обозначены определение понятия соревнование, спортсмен, спортивный судья, спортивные сборные команды и организатор спортивного соревнования.

В соответствии со статьей 2 соревновательный процесс состоит из спортсмена (участника), самого соревнования и спортивной судьи, а для всего организации спортивного соревнования выступает организатор спортивного соревнования.

Федеральный закон поясняет, что «организатором спортивного соревнования выступает юридическое лицо, которое утверждает положение (регламент) спортивного соревнования, определяет условия и календарный план его проведения, условия допуска к участию в спортивном соревновании, порядок выявления лучшего участника или лучших участников, порядок организационного и иного обеспечения спортивного соревнования, обеспечивает финансирование спортивного соревнования в утвержденном им порядке, а также осуществляет иные полномочия в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В рамках нашего доклада нами проанализировано нормативно-правовое обеспечение организаций и проведения спортивных соревнований по видам спорта, на примере общественных организаций, точнее спортивных федераций, которые находятся на территории Республики Тыва.

В таблице 1 отражены, те спортивные федерации, которые работают в тесном сотрудничестве с Министерством спорта Республики Тыва. Эти общественные организации не нарушают все рекомендации Федерального закона Российской Федерации. В начале

календарного года формируют перечень спортивных соревнований, отправляют в Управление спортивно-массовых мероприятий Министерства спорта Республики Тыва, а затем на основании предложений формируется Единый календарный план спортивных и физкультурных мероприятий Министерства спорта Республики Тыва на календарный год. За месяц до проведения спортивного соревнования разрабатывается, утверждается и рассылается Положение спортивного соревнования. Все спортивные соревнования основывается на утвержденное Положение о соревновании и Правила соревнований по тем или иным видам спорта.

Таблица 1

№	Наименование общественной организации
1	РОО «Федерация волейбола Республики Тыва»
2	ОО «Федерация тувинской национальной борьбы «Хуреш» Республики Тыва»
3	РОО «Федерация детской национальной борьбы хуреш Республики Тыва»
4	РОО «Федерация спортивной борьбы Республики Тыва»
5	РОО Федерация футбола Республики Тыва
6	РОО «Федерация баскетбола Республики Тыва»
7	РОО «Федерация конного спорта Республики Тыва»
8	РОО «Федерация шахмат Республики Тыва»
9	РОО «Федерация стрельбы из тувинского национального лука» Республики Тыва»
10	РСОО инвалидов «Федерация спорта глухих Республики Тыва»

Таким образом, нормативно-правовое обеспечение организаций и проведения спортивных соревнований по видам спорта на территории Республики Тыва основывается не только на Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорту в Российской Федерации», но и на региональный закон — Закон Республики Тыва от 12 февраля 2009 года N 1127 ВХ-2 «О физической культуре и спорте в Республике Тыва», в соответствии с утвержденным Положением и с соблюдением Правил соревнований по видам спорта.

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 N 329-ФЗ (последняя редакция). —

[Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 22.03.2022).

Информация об авторах:

Балчирбай Мира Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры ТОФК ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» (667010 Российская Федерация, Республика Тыва, г. Кызыл, ул.Монгуш Сат, д. 9, Литер Г). Адрес электронной почты: balchirbay@mail.ru

Монгуш Субудай Радиславович, Министерства по делам молодежи и спорта Республики Тыва, Министр (667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Калинина, 11). Адрес электронной почты: tuvasport@mail.ru

Information about the authors:

Mira V. Balchirbai, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of TOFC of the Tuva State University (667010 Russian Federation, Republic of Tuva, Krasny, Sell mongoose str., 9, Letter G). Email address: balchirbay@mail.ru

Subidei R. Mongush, Ministry of Youth Affairs and the Republic of Sports of Tuva, Minister (667000, Republic of Tuva, Krasny, Kalinina str., 11). Email address: tuvasport@mail.ru

УДК 34.09.: 796.06

Губарева Н. В., Иванова М. М., Самсонов И. И., Тарасевич Г. А.

**О ПОРЯДКЕ КОМПЛЕКТОВАНИЯ
(ФОРМИРОВАНИЯ) ГРУПП ОБУЧЕНИЯ
(СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ)**

Аннотация: в условиях модернизации подготовки спортивного резерва остаются недостаточно урегулированными вопросы комплектования групп. Это не только снижает эффективность подготовки спортивного резерва, но и эффективность деятельности спортивных организаций. Авторы, проведя анализ научно-методической литературы и нормативно-правовых актов, пришли к выводу

о расчетной природе численности групп, которую надо учитывать при разработке федеральных стандартов спортивной подготовки по каждому этапу спортивной подготовки, используемых при определении нормативных затрат. Это позволяет децентрализовать порядок комплектования групп, уполномочив организации, реализующие программы спортивной подготовки устанавливать нормативы численности групп в соответствии со своими условиями функционирования, не выходя за рамки, определённые ФССП.

Ключевые слова: комплектование, группа, численность, состав, стандарт.

Gubareva N. V., Ivanova M. M., Samsonov I. I., Tarasevich G. A.
**ON THE ORDER OF ACQUISITION (FORMATION)
OF GROUPS EDUCATION (SPORTS TRAINING**

Abstract: in the conditions of modernization of the training of the sports reserve, the issues of staffing groups remain insufficiently settled. This not only reduces the effectiveness of the training of the sports reserve, but also the effectiveness of the activities of sports organizations. The authors, after analyzing the scientific and methodological literature and regulatory legal acts, came to the conclusion about the estimated nature of the number of groups, which must be taken into account when establishing the development of federal standards for sports training for each stage of sports training used in determining standard costs. This allows you to decentralize the procedure for recruiting groups, authorizing organizations that implement sports training programs to set standards for the number of groups in accordance with their operating conditions, without going beyond the limits determined by the FSSP.

Key words: acquisition, group, number, composition, standard.

В настоящее время актуальными вопросами организации и проведения обучающих занятий является ряда показателей управления спортивными школами по достижению: 1) массовости и мастерства; 2) эффективного использования имущества

(единовременной пропускной способности и загруженности спортивного сооружений); 3) обеспечении профилактики несчастных случаев и соблюдении техники безопасности; 4) низкой себестоимости (обучения) спортивной подготовки (далее — СП). Общеизвестно, что существует обратная взаимосвязь между количеством одновременно обучаемых под руководством наставника (тренера, учителя) и установленными показателями эффективности.

Однако, социально-экономические, кадровые, климато-географические, материально-технические, демографические условия, а также индивидуально-типологические особенности обучаемых не всегда соответствуют «стандартным» условиям, в которых обязаны реализовываться программы СП, разработанные на основе федеральных стандартов спортивной подготовки (далее — ФССП). Поэтому организации, применяющие ФССП, не всегда могут понять природу происхождения тех или иных норм численности групп, приходящихся на одного наставника и принять во внимание требования различных контролирующих органов (учредители, прокуратура, органов государственного аудита и т. д.). Например, известна практика применения ФССП контрольно-счетной палатой в ряде субъектов РФ, понуждающих организации приводить численность групп к установленным значениям ФССП.

С одной стороны, беспредельное увеличение количества занимающихся относительно одного наставника повышает эффективность выполнения ряда показателей (снижает стоимость подготовки, повышает эффективность использования имущества и т. д.), но грозит обнулением обучаемости, повышением вероятности наступления несчастного случая, спортивного травматизма и т. д.

А с другой стороны, уменьшение количественного состава в группе относительно установленных норм численности в ФССП, приходящихся на одного наставника, повышает качество СП (результативность), при снижении других вышеуказанных показателей эффективности. Особенно важно обратить внимание на это явление независимо от этапа СП. Ведь для организации не важно на сколько отличается количественный состав группы относительно норм по количеству лиц, установленных ФССП, т. к. для них важно выполнить результат, не нарушая технику безопасности.

Ситуация обостряется еще и тем, что ранее спортивным школам разрешалось комплектовать (формировать) группы в минимальном, оптимальном и максимальном составе (табл. 1) [19]. Несмотря на то, что Минспорт России установил порядок комплектования (формирования) групп СП, имеющий универсальный характер, он не учитывает специфику видов спорта, условия реализации программы СП, имеет признаки пробельности, неточности, противоречивости. В целом установленный порядок играет дестабилизирующую роль в достижении спортивной результативности [29, с. 34].

Таблица 1

Особенности формирования групп занимающихся с учетом этапов спортивной подготовки

Этап подготовки	Период	Минимальная	Оптимальная (рекомендуемая)	Максимальная
		численность группы (человек)		
СО	Весь период	10	15–20	30
НП	Свыше одного года	Устанавливается образовательной организацией	12–14	20
	До одного года		14–16	25
Т	Углубленной специализации		8–10	12
	Начальной специализации		10–12	14
ССМ	Весь период	1	4–8	10
ВСМ	Весь период	1	1–3	8

Проблемой исследования является противоречие между установленными требованиями по порядку комплектования (формирования) групп СП и правоприменительной практикой по комплектованию (формированию) групп СП.

Анализ научно-методической литературы, законодательства РФ (табл. 2) свидетельствуют об отсутствии единого мнения профессионального сообщества о количественном составе групп обучения (СП). Численность группы зависит от ряда условий, основным из них является цель обучения, условия и средства обучения (СП).

Таблица 2

**Сравнительный анализ количественного состава групп
подготовки, приходящихся на одного тренера**

№	Минималь- ный	Оптималь- ный	Критичный (предель- ный)	Ученые-разработчики и нормативно- правовые акты, устанавливающие наполняемость групп
	Состав группы для обучения (чел.)			
1		5–8	25	Николаенко А. В. [13]
2	1	от 2 до 5–6		Байбородова Л. В., Данданова С. В. [3]
3		10–12		Ряпина Н. Е. [24]
4			25–30	Тушнолобов П. И. [34]
5		2–5	30–40	Дмитренко Н. А., Орлов С. В. [10]
6		10–15	100–150	Гулк Е. Б. [9]
7		4–5		Бузикова Т. А. [6]
8		3–5	2–7	Ахмадалиева Д. [1]
9		4–5		Старченко Д. В. [32]
10	2–3	6–7	20–40	Коломейцев Ю. А. [11]
11		12–15		Григорьева Т. Н., Соловьева И. В. [8]
12		4–5		Тимченко С., Лазичев А., Гураков А. [33]
13	в парах	в тройках	3–7	Богданова Ю. З. [4]
14		3–6		Самаркина И. В. [28]
15	2	4	5–7	Ахмеров В. Э., Сосульников В. И. [2]
16			20	Валина С. Л. [7]
17			15–16	Кошкина Е. Г. [12]
18	2–5	12–15	40	Гун Фэнхуа [35]
19			15–17	Самсонов И. И. [27]
20	4–5	9–10	20	Паркинсон С. И. [22]
Нормативно-правовые акты, в том числе утратившие юридическую силу				
21			14–30 (два минималь- ных состава)	Пункт 3 примечания письма ГКФТ от 25.01.1995 № 96-ИТ и письма Минобра РФ от 01.02.1995 № 03-М [18]
22			20	Пункт 20 ПСЗ РИ. № 34159а [25]
23			12	Абзац 2 пункт 10 ПСЗРИ. № 36776 [23]
24		6–8	15	Пункт 14 ПСЗРИ. № 60091 [24]
25		8	25–30	СанПиН 2.4.4.2599–10 (отменен) [20]

Окончание таблицы 2

№	Минимальный	Оптимальный	Критичный (предельный)	Ученые-разработчики и нормативно-правовые акты, устанавливающие наполняемость групп
	Состав группы для обучения (чел.)			
26		10	15	СанПиН 2.4.4.1251–03 (приложение 3) [14] (отменен)
27	4 м ²			Пункт 5.9.3. СанПиН 2.4.4.1251–03 (отменен) [14]
28	Не менее 8 человек		25–30	Абзац 2 пункта 29 Постановления Правительства РФ от 14.10.1994 № 1168 (отменен) [21]; Абзац 3 пункт 2.3. Письма Минобразования РФ от 02.03.2000 № 16–51–32/16–15 [16]; Пункт 1.5. Письма Минобразования РФ от 05.04.1999 № 16–52–58ин/16–13 [17]
29	8–10	10–12	25	Абзац 2,3 пункт 3.6. Письмо Минобразования РФ от 03.09.1999 № 268/17–12 [15]

Из таблицы 2 видно, что предельное количество группы на одного наставника должно быть от 20 до 40 чел. (Николаенко А. В. [13, с. 60], Тушнолобов П. И. [34, с. 99], Гун Фэнхуа [35, с. 5], Дмитренко Н. А. [10, с. 104]). Но эта численность не обеспечивает качественные сдвиги в обучении и снижает безопасность. Кошкина Е. Г. [12, с. 81], Валина С. Л. [7, с. 35], Коломейцев Ю. А. [11, с. 67], Ахмадалиева Д. [1, с. 369], Богданова Ю. З. [4, с. 298], Ахмеров В. Э., Сосульников В. И. [2, с. 29] выступают за меньший количественный состав (от 2 до 16 чел.) в группе на одного наставника. Савельев С. В. [27. Электронный ресурс; 29 С. 34], на основе проведенных психофизиологических исследований, утверждает о способности обеспечения эффективного обучения наставником при предельной численности группы (15–17 чел.). Поэтому небезынтересным становится положение, регулирующее определение состава групп военных, обучающихся гимнастике в Российской империи. При начальной подготовке это численность не должна была превышать 12–15 чел. на одного наставника [23, с. 500; 24, с. 159], а при совершенствовании — 20 чел. [25, с. 34].

Паркинсон С. И. [22, с. 201 и далее] эмпирически доказывает, что 20 чел. является предельной нормой эффективного управления людьми, т. к. управленческий процесс переходит в пустую трату времени при превышении установленной им нормы численности группы. С данными результатами исследования согласуются принципы теории управления, где важнейшим фактором, влияющим на выбор типа организационной структуры управления и ее формирования, является норма управляемости (диапазон контроля, сферы управления), составляющая от 15–17 до 20 чел. Излишняя численность, приходящаяся на одного руководителя, ослабляет контроль над работой подчиненных, затрудняет обнаружение ошибок, недочетов. Но если в СП уменьшение численности повышает качество СП, то в управлении может стать причиной увеличения количества управленческих уровней, административных расходов и роста проблем. Поэтому изучение данного аспекта управления персоналом может расширить представление о вопросе совершенствования порядка комплектования групп СП и найти оптимальное соотношение между качеством и эффективностью системы управления спортивной подготовкой.

В советское и раннероссийское время устанавливалась норма, определяющая количество человек при организации практических занятий по профессиональному обучению и на этапе совершенствования и высшего спортивного мастерства спортивной подготовке, приходящихся на одного наставника, равная 8 чел.

Вызывает интерес установление численности группы, исходя из предельной площади, приходящейся на спортсмена, используемой для определения численности группы. Считаем, что по программам, не имеющим целью подготовки спортсменов к выступлению на спортивных соревнованиях, а имеющим рекреационно-оздоровительную, досуговую направленность, данное положение допустимо к использованию в практике. Например, пропускная способность хоккейной площадки составляет 30 чел., соответственно организации выгоднее комплектовать группы одной возрастной группы в пределах 30 чел. под руководством, как минимум, 2-х наставников. Один из них будет ведущим, а второй — сопровождающим. На другом возрасте сопровождающий становится ведущим, а ведущий — сопровождающим. Считаем, что данная тема заслуживает отдельно-

го исследования. Она напоминает бригадный метод работы, а также вынуждает в дальнейшем проработать не только порядок определения групп, но и его юридическое понятие, разграничение полномочий и вознаграждения за труд между наставниками и т.д. Например, в футболе, волейболе состоят из определенного количества человек и требуют работы не одного, а нескольких специалистов одновременно или последовательно (амплуа, виды подготовки и т.д.).

Таким образом, численность групп обучения (СП) зависит от целей организации процесса, объема стандартизированных упражнений, методов и приемов. И если на начальных этапах численность может быть максимальной (до 20 чел.), то на последних этапах СП она должна быть минимальной (1 чел.). Нельзя не напомнить, что ФССП и иные нормативные акты не содержат норм, устанавливающих порядок превышения и снижения количества человек в группе СП. Поэтому видится острая необходимость обратиться к Минспорту России с просьбой об установлении регулирования данного явления на локальном уровне организациями самостоятельно, учитывая все возможные факторы, влияющие на организацию и проведение тренировочного процесса. При этом ФССП должен установить предельную численность группы на одного наставника — 20 чел. и минимальную 1 чел.

Соответственно, децентрализовав регулирование по комплектованию (формированию) групп СП, установленные количественные значения человек в группе на том или ином этапе СП будут считаться расчетными нормами, используемыми для определения нормативов затрат на реализацию программ. Затем администрация и коллегиальный орган управления (тренерский совет) спортивной школы, руководствуясь особенностями осуществления СП, комплектуют группы СП.

Тем более, в соответствии с нормами бюджетного законодательства организациям уже предоставлено право самостоятельно утверждать план финансово-хозяйственной деятельности в пределах имеющегося бюджета, независимо от количества проходящих СП в организации.

Далее, мы не обнаружили в законодательстве РФ легальных определений понятиям «комплектование» и «формирование». Это вно-

сит неопределенность в регулирование общественных отношений, приводит к расплывчатости, неопределенности определения юридических понятий, что не исключает как необоснованное расширение, так и неоправданное сужение их содержания. Это имеет важное значение для правоприменения, т. к. существенно повышает противоречивость организации подготовки спортивного резерва.

Большой энциклопедический словарь [5, с. 998] под «формированием» понимает придание определенной формы, составление, образование какого-либо коллектива. И, напротив, Большой энциклопедический словарь не содержит определение понятию «комплектование». Мы обнаружили определение в Словаре синонимов русского языка, где под «комплектованием» понимается составление комплекта, дополнение до комплекта [31, с. 231]. Причем понятие «формирование» не является синонимом понятию «комплектованию» и в нарушение понятийно-терминологической определенности понятий они употребляются как идентичные. На этом основании предлагается разграничить понятия «комплектование» и «формирование», уточнив их этимологическое значение и закрепив их значение в нормативно-правовых актах, регулирующих порядок комплектования (формирования) групп СП.

Беглый анализ и недостаточная проработанность предмета исследования не позволяют нам сформулировать юридические понятия. Поэтому в дальнейшем необходимо отдельно рассмотреть этот вопрос, обратив основные признаки явлений: «формирование группы» — процесс, распределение амплуа игроков и (или) обязанностей среди наставников укомплектованной группы, придание формы группе, а «комплектование группы» — процесс, индивидуальный отбор, зачисление, перевод, отчисление лиц, проходящих спортивную подготовку.

Перспективы. Установление децентрализованного регулирования по комплектованию групп обнажит следующую проблему: организация бригадной работы наставников, в том числе взаимодействие между наставниками из муниципальных и региональных организаций в подготовке перспективных спортсменов. В этом вопросе нерешенными остаются вопросы по передаче спортсмена от наставника к наставнику, «параллельный зачет» результатов спортсмена, возна-

граждение за результативность наставников, принимавших участие в их подготовке и т.д., устраняя дискриминацию труда наставников, осуществляющих СП на первых, начальных этапах СП.

Выводы:

1. Численность группы, установленная в федеральном стандарте спортивной подготовке, является расчетным показателем, используемым в качестве расчетной нормы, используемой при определении нормативных затрат на реализацию программ спортивной подготовки.

2. Максимальная численность группы, приходящихся на одного наставника не должна превышать 20 человек.

3. Группа может состоять из 21 и более человек, но при этом количество тренеров не должно быть меньше 2 человек.

4. Предельное количество группы не может превышать пропускную способность спортивного сооружения непосредственного места проведения тренировочного занятия.

5. В федеральные стандарты спортивной подготовки необходимо включить норму о децентрализации порядка комплектования групп, передав право организациям на самостоятельной основе устанавливать численность группы как в большую, так и в меньшую сторону в пределах имеющегося фонда оплаты труда.

6. Минспорту России необходимо разработать типовой порядок комплектования группы, в котором включить юридические понятия «комплектование» группы и «формирование» группы.

Библиографический список

1. Ахмадалиева Д. Использование технологии группового обучения на уроках английского языка // *Science and Education*. 2020. № 2. С. 368–371.

2. Ахмеров В. Э., Сосульников В. И. Изменение моторной плотности на занятии по теннису в группах с разным количеством человек // *Ученые записки университета Лесгафта*. 2018. № 5 (159). С. 28–31.

3. Байбородова Л. В., Данданова С. В. Этапы организации групповой работы в учебном коллективе // *Ярославский педагогический вестник*. 2016. № 6. С. 74–82.

4. Богданова Ю.З. Групповое взаимодействие в коммуникативном обучении иностранным языкам // Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 2. С. 294–301

5. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Большая Рос. энцикл.; СПб.: Норинт, 2004. — 1456 с.

6. Бузикова Т.А. Групповые формы работы на практических занятиях по теме «Основные теоремы дифференциального исчисления и их применение» // Вестник педагогического опыта. 2021. № 48. С. 104–107.

7. Валина С.А. Клинико-эпидемиологические особенности заболеваемости детей, посещающих дошкольные образовательные организации с высокой наполняемостью групп // ЗНиСО. 2015. № 9 (270). С. 33–36.

8. Григорьева Т.Н., Соловьева И.В. Групповая форма работы в процессе обучения иностранным языкам: некоторые особенности и методы // Вестник РУК. 2009. № 2. С.157–160.

9. Гулк Е.Б. Современные подходы к формам организации процесса обучения в высшей школе // Общество. Коммуникация. Образование. 2013. № 167. С. 30–33

10. Дмитренко Н.А., Орлов С.В. История групповых форм обучения и развитие образования в информационном обществе // Экономика и экологический менеджмент. 2014. № 4. С.103–109.

11. Коломейцев Ю.А. Взаимоотношения в спортивной команде. М.: Физкультура и спорт, 1984. 128 с.

12. Кошкина Е.Г. К вопросу об эффективном обучении иностранному языку посредством групповой работы // Вопросы методики преподавания в вузе. 2018. Т. 7. № 27. С. 80–92.

13. Николаенко А.В. Принципы организации групповой формы в системе профессионального обучения // Проблемы педагогики. 2016. № 9 (20). С.59–62.

14. О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.4.1251–03: постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 03.04.2003 № 27. [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/58057806/> (дата обращения 08.08.2022 г.)

15. О примерном учредительном договоре о создании и деятельности государственного образовательного учреждения начального профессионального образования: письмо Минобразования РФ от 03.09.1999 № 268/17–12. [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/12139852/> (дата обращения 08.08.2022 г.)

16. О рекомендациях по организации учебного процесса по очно-заочной (вечерней) форме обучения в образовательных учреждениях среднего профессионального образования: письмо Минобразования РФ от 02.03.2000 № 16–51–32/16–15. [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/1590335/> (дата обращения 08.08.2021 г.)

17. О рекомендациях по планированию, организации и проведению лабораторных работ и практических занятий в образовательных учреждениях среднего профессионального образования: письмо Минобразования РФ от 05.04.1999 № 16–52–58ин/16–13. [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/1582311/> (дата обращения 08.08.2021 г.)

18. О сборнике нормативно-правовых основ, регулирующих деятельность учреждений дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, расположенных на территории Российской Федерации: письмо ГКФТ РФ от 25.01.1995 № 96-ИТ, Минобразования РФ от 01.02.1995 № 03-М. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=301854#xwAeu0Tynsj9xQT> (дата обращения 22.03.2022 г.)

19. Об утверждении особенностей организации и осуществления образовательной, тренировочной и методической деятельности в области физической культуры и спорта»: приказ Минспорта России от 27.12.2013 года № 1125 [Электронный ресурс] // URL: // <https://base.garant.ru/70608812/> (дата обращения 22.03.2022 г.)

20. Об утверждении СанПиН 2.4.4.2599–10 «Гигиенические требования к устройству, содержанию и организации режима в оздоровительных учреждениях с дневным пребыванием детей в период каникул»: постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 19.04.2010 № 25. [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/12176080/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 08.08.2021 г.)

21. Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении): постановление Правительства РФ от 14.10.1994 № 1168. [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/5177767/> (дата обращения: 08.08.2021 г.)

22. Паркинсон С. Н. Законы Паркинсона: [Пер. с англ.] / Сирил Н. Паркинсон. — М.: Изд. — торговый дом «Гранд» ФАИР-пресс, 1998. — 317 с.

23. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Ч.1. Т. 36. Отд. 2. СПб., 1861. № 36776. С. 495–505.

24. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Ч.2. Т. 54. СПб., 1861. № 60091. С. 144–163.

25. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Ч.3. Т. 36. Доп. к тому 34. С. 4–40. Отд. 2. СПб., 1861. № 34159а. С. 4–40.

26. Ряпина Н. Е. Особенности обучения иностранному языку в разноуровневых группах // МНИЖ. 2018. № 12–2 (78). С.178–180.

27. Савельев С. В. Непонятная математика: почему школьная программа такая сложная? [Электронный ресурс] // URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/3838/episode_id/2148831/video_id/2161071/viewtype/picture/ (дата обращения 07.09.2019).

28. Самаркина И. В. Групповой творческий проект как метод интерактивного обучения // Южно-российский журнал социальных наук. 2005. № 1. С.130–142.

29. Самсонов И. И. О комплектовании (формировании) групп спортивной подготовки // Спорт: экономика, право, управление. 2019. № 4. С. 33–37.

30. Самсонов И. И., Лазуткин В. В., Сапунков А. А. Организационно-правовые аспекты деятельности спортивных школ. Омск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта», 2015. 176 с.

31. Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. М.: Русский язык. З. Е. Александрова. 2011. 548 с.

32. Старченко Д. В. Особенности групповой работы при обучении иностранному языку // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. 2010. № 5. С.238–240.

33. Тимченко С., Лазичев А., Гураков А. Групповое проектное обучение // Высшее образование в России. 2007. № 4. С. 25–31.
34. Тушнолобов П. И. Ключевая проблема современного массового образования // ОНВ. ОИС. 2017. № 3. С. 98–100.
35. Фэнхуа Гун Проблемы педагогики физического воспитания // Вестник экспериментального образования. 2018. № 2 (15). С. 1–9.

Информация об авторах:

Губарева Наталья Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теоретических основ физического воспитания ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (656031, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55). Адрес электронной почты: n.gubareva@mail.ru

Иванова Марина Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теоретических основ физического воспитания ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (656031, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55). Адрес электронной почты: arinagleb17@rambler.ru

Самсонов Иван Иванович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, менеджмента и индустрии туризма Алтайского института труда и права (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов ВО «Академия труда и социальных отношений» (656002, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Сизова, 28а), заместитель директора КАУ «Центр спортивной подготовки сборных команд Алтайского края» (656036, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, Тимуровская ул., д. 15). Адрес электронной почты: sii2009@yandex.ru

Тарасевич Галина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент ФГБУ «Федеральный научный центр физической культуры и спорта «Всероссийский научно-исследовательский институт» (105005, Россия, г. Москва, пер. Елизаветинский, 10, стр. 1). Адрес электронной почты: tarasevich.g.a@vniifk.ru

Information about the authors:

Natalia V. Gubareva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Theoretical Foundations of Physical Education, Altai State Pedagogical University (656031, Russia, Altai Krai, Barnaul, Molodezhnaya str., 55). Email address: n.gubareva@mail.ru Galina

Marina M. Ivanova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Theoretical Foundations of Physical Education of the Altai State Pedagogical University (656031, Russia, Altai Krai, Barnaul, Molodezhnaya str., 55). Email address: arinagleb17@rambler.ru

Ivan I. Samsonov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics, Management and Tourism Industry of the Altai Institute of Labor and Law (branch) Educational institution of trade unions in the «Academy of Labor and Social Relations» (656002, Russia, Altai Territory, Barnaul, Sizova str., 28a), Deputy director of the KAU «Center for Sports training of national teams of the Altai Territory» (656036, Russia, Altai Territory, Barnaul, Timurovskaya str., 15). Email address: sii2009@yandex.ru

Galina A. Tarasevich, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Federal State Budgetary Institution «Federal Scientific Center of Physical Culture and Sports «All-Russian Research Institute» (105005, Russia, Moscow, lane Elizavetinsky, 10, p. 1). Email address: tarasevich.g.a@vniifk.ru

УДК 34.09.: 796.06

Пятач А. Н., Колесников А. А.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКЕ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Анализ нормативно-правовых актов об организации и проведения официальных физкультурных мероприятий по легкой атлетике в системе общего образования в сопоставлении с имеющейся спортивной инфраструктурой позволил выработать ряд предложений, повышающих эффективность правового воздействия на общественные отношения, связанные с организацией спортивных мероприятий по легкой атлетике.

Ключевые слова: легкая атлетика, внеурочная работа, дополнительное образование, спортивная инфраструктура.

Pyatach A. N., Kolesnikov A. A.

LEGAL REGULATION OF THE ORGANIZATION AND HOLDING OF SPORTS EVENTS IN ATHLETICS IN THE CONDITIONS GENERAL EDUCATION

Annotation. The analysis of legal acts on the organization and holding of official sports events in athletics in the general education system in comparison with the existing sports infrastructure made it possible to develop a number of proposals that increase the effectiveness of the legal impact on public relations related to the organization of sports events in athletics.

Key words: athletics, extracurricular activities, additional education, sports infrastructure.

Легкую атлетику не зря называют королевой спорта, т. к. вид спорта пользуется огромной популярностью среди всех возможных возрастов и категорий людей. Это связано, в первую очередь, с её доступностью для населения, а, во-вторых, с его медальемкостью среди видов спорта высших достижений.

К сожалению, лёгкая атлетика в России находится в плачевном состоянии. Олимпиада в Токио показала нисходящий тренд в результатах спортсменов: Россия заняла пятое место по количеству золотых медалей на Играх-2020. Только двое российских легкоатлетов из 10 заработали награды.

Считаем, что на данное обстоятельство повлияла не квота в 10 спортсменов, а отсутствие в нашей стране интереса к легкой атлетике, а значит, и ресурсов для ее развития. Как показывает практика ежегодно снижается количество взрослых спортсменов, которые могли бы соревноваться на уровне спортивных соревнований мирового уровня. Поэтому дальнейшее увеличение квоты существенно не повлияет на общее положение уровня развития лёгкой атлетики

в России. На наш взгляд, необходимо обратиться к анализу базовых условий, общеобразовательных организаций, развивающих школьный спорт [4. Электронный ресурс].

Иными словами, спортивный резерв, необходимый для преемственности в спорте высших достижений необходимо готовить, начиная процесс именно на уровне детско-юношеского спорта. Этому будет способствовать принятая Концепция развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации до 2030 года [4. Электронный ресурс] (далее по тексту — Концепция 2030).

В числе задач, которые должны быть решены в соответствии с Концепцией 2030:

- создание условий для полноценного кадрового обеспечения системы детско-юношеского спорта;
- совершенствование системы спортивных соревнований в системе школьного спорта, в том числе среди детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

В дополнение принятой Концепции 2030 нельзя забывать об уже реализующихся масштабных детско-юношеских соревнованиях («Шиповка юных», «Президентские состязания»), посредством которых осуществляется выполнение целей и задач Концепции 2030.

Однако, современные реалии организации и проведения школьных спортивных соревнований, не способствуют достижению значимых показателей Концепции 2030 по ряду причин:

- 1) в стране отсутствует государственная подпрограмма развития самого доступного, медалеемкого во всём мире виде спорта, являющегося основой для многих видов спорта. А, например, подпрограмма по развитию «Футбола» выделена была выделена в Государственной программе развития физической культуры и спорта отдельным подразделом [10. Электронный ресурс]. Это явление как минимум настораживает, а как максимум влияет на снижение спортивных достижений во всех соревновательных дисциплинах на международных спортивных соревнованиях по легкой атлетике;
- 2) отсутствует заинтересованность руководства системой образования в развитии не только школьного спорта, но и легкой атлетики, в частности. Это позволяет снижать здоровые

амбиции руководству в подведомственных образовательных организациях и их работникам. Например, соревнования легкой атлетики среди детей организуются с советских времен («Шиповка юных» [б. Электронный ресурс]), но она не имеет должной информационной, материально-технической, финансовой поддержки со стороны органов управления образованием на своем базовом (организационном), муниципальном и региональном уровне. Например, в советские времена одним из самых массовых и обязательных к участию мероприятий было пионерское многоборье «Дружба», которое входило в число показателей эффективности работы руководства. Отдельным зачетом соревновались между собой сельские общеобразовательные и спортивные школы, интернаты, детские дома, муниципальные спортивные школы и организации. Победители регионального этапа отправлялись на всероссийский этап, а затем всесоюзный этап.

Аналогичная проблема наблюдается и с реализацией Всероссийских спортивных соревнований «Президентские состязания» [б. Электронный ресурс]. Спортивно-оздоровительная программа «Президентские состязания» уходит корнями в середину 80-х годов в Республику Кубу. В то время посол СССР в Республике Куба Ф. Катусhev обратился к одному из авторов советских специалистов спорта на Кубе, чтобы он помог адаптировать двигательный и ежедневный режим советских ребят к условиям повышенной влажности. Вскоре нашим детям были предложены несколько вариантов режимов для жизни в новой среде принимающей страны. Одним из наиболее эффективных стал вариант спортивно-оздоровительной программы — прототип будущей программы «Президентские состязания». А в 1993 году авторы сделали первую попытку организовать программу «Президентские состязания» в национальном масштабе через Государственный комитет по физической культуре, спорту и туризму России.

В целях выработки предложений по повышению эффективности развития легкой атлетики не только в России, но и на организационном и муниципальном этапах, как наиболее массовых, мы проанализировали организационные основы двух спортивных мероприятий

«Президентские состязания» [5. Электронный ресурс] и «Шиповка юных», реализующихся в настоящее время в системе образования:

I. Место и сроки проведения

«Президентские состязания» проводятся в четыре этапа:

- первый — школьный этап проводится в общеобразовательных организациях в период с 15.01. по 01.04.2022 г.;
- второй — муниципальный этап проводится в муниципальных образованиях в срок до 15.05.2022 г.;
- третий — региональный этап — проводится в субъектах РФ в срок до 15.06.2022 г.;
- четвертый — Всероссийский этап — проводится на базе ФГБОУ «Всероссийский детский центр «Орлёнок» в период с 07.09. по 27.09.2022 г.

Непосредственное проведение «Президентских состязаний» возлагается:

- на первом этапе на общеобразовательную организацию субъекта РФ;
- на втором этапе на органы местного самоуправления в сфере образования и в области физической культуры и спорта;
- на третьем этапе на органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие государственное управление в сфере образования и в области физической культуры и спорта;
- на четвертом этапе на федеральные учреждения, подведомственное Минпросвещению России.

Таким образом, возникает вопрос о целесообразности проведения первого и второго этапа в январе-апреле текущего года, т. к. в общеобразовательных организациях отсутствует соответствующая материально-техническая база (легкоатлетический манеж, спортивный зал и т. д.). Соответственно, мы предполагаем, что организаторы понуждают школы либо «писать» спортивные результаты, либо игнорировать их проведение. На втором и третьем этапе также возникают вопросы по организации соревнований, т. к. спортивных сооружений, соответствующих требованиям правил по виду спорта «легкая атлетика» практически нет, то явление вновь повторяется.

II. Спортивное многоборье (дисциплины по легкой атлетике) (тесты).

Мы сделаем акцент на спортивном многоборье. Безусловно «Президентские состязания» являются более комплексным мероприятием, которое охватывает многие сферы помимо спортивной составляющей (творчество, искусство и т.д.).

Мы сравнили соревновательную программу по «Шиповке юных» и «Президентским состязаниям» (табл. 1, 2), что позволило нам прийти к выводу об идентичности целей и задач, хотя они имеют разную форму реализации.

Спортивное многоборье имеется в обоих случаях, что логично, так как без тестов не будет соревновательной составляющей и будет отсутствовать спортивный отбор.

Таблица 1

Программа соревнований «Шиповка юных 2021»

Программа соревнований	10–11 лет (5–6 класс)		13–12 лет (7–8 класс)		15–16 лет (9–10 класс)	
	Юн.	Дев.	Юн.	Дев.	Юн.	Дев.
Бег 60 м	+	+	+	+	+	+
Бег 500 м	-	+	-	-	-	-
Бег 600 м	+	-	-	+	-	+
Бег 800 м	-	-	+	-	-	-
Бег 1000 м	-	-	-	-	+	-
Метания снаряда	+	+	+	+	+	+
Прыжок в длину или высоту	+	+	+	+	+	+
Эстафетный бег 4x100 м	+	+	+	+	+	+

Из таблицы 1, 2 видно, что, учитывая климато-географическое положение [1, с. 26] большей части Российской Федерации и имеющуюся спортивную инфраструктуру общеобразовательных организаций, муниципальных образований [9. Электронный ресурс], организация и проведение первого этапа превращается в фикцию. Малая, незначительная часть общеобразовательных учреждений города Барнаула имеет в оперативном управлении соответствующие объекты спорта, чтобы организовать первый этап.

Дистанции, представленные в «Президентских состязаниях», невозможно проводить в спортивном зале, длиной до 30 м. Например, организации сельских населенных пунктов и малых городах Алтайском крае такой инфраструктурой вообще не обладают. Кроме этого, предусмотренная «Государственной программой по развитию образования в Алтайском крае» модернизация школьной спортивной инфраструктуры [10. Электронный ресурс] не имеет четких, точных и понятных критериев. Это приводит к формальному выполнению программного мероприятия, но в итоге образовательная организация получает в распоряжение отремонтированный спортивный зал, не соответствующий требованиям проведения школьных спортивных соревнований.

Таблица 2

**Программа соревнований по спортивному многоборью
«Президентские состязания 2021»**

Программа соревнований	10–11 лет (5–6 класс)		13–12 лет (7–8 класс)		15–16 лет (9–10 класс)	
	Юн.	Дев.	Юн.	Дев.	Юн.	Дев.
Бег 30 м	+	+	-	-	-	-
Бег 60 м	-	-	+	+	-	-
Бег 100 м	-	-	-	-	+	+
Прыжок в длину с места	+	+	+	+	+	+
Подтягивание на высокой перекладине	+	-	+	-	+	-
Подъём туловища из положения лежа на спине	-	+	-	+	-	+
Наклон вперёд из положения сидя	+	+	+	+	+	+

Проведение второго, муниципального этапа, ограничено идентичными факторами, влияющими на эффективность первого этапа. В муниципальных образованиях, даже при условии наличия соответствующих объектов спорта, организации соревнований может помешать существующие метеоусловия. И, напротив, не имеет смысла организовать второй этап, если первый этап не проводился.

Отдельно хотелось обратить внимание, что в городе Барнаул отсутствуют условия для организации и проведения соревнований по легкой атлетике краевого (регионального) этапа. После ремон-

та легкоатлетический манеж «де-юре» сохранил целевую функцию спортивного сооружения, но «де-факто» утратил функциональное назначение (большинство спортивных дисциплин невозможно проводить в соответствии с правилами по виду спорта «Легкая атлетика»). Собственниками спортивного сооружения было принято решение внести конструктивные изменения в покрытие, преобразовавшие функциональное назначение предыдущего покрытия с легкой атлетики на футбол, кроссовый бег и т.д. (без шиповок).

Во-вторых, для проведения соревнований по тому или иному виду спорта необходимо обязательное взаимодействие с региональными спортивными федерациями, но практически в каждом регионе спортивные федерации существуют формально. Основным стимулом их создания является не развитие вида спорта, а необходимость, обусловленная установленным порядком по присвоению спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей [7, с. 35; 8, с. 33].

В-третьих, в связи с увеличивающимся объёмом соревнований в рамках развития школьного спорта возникает вопрос подготовки спортивных судей по виду спорта. В условиях общеобразовательного учреждения, учителя физической культуры не имеют судейской категории и соответственно не имеют права проводить официальные спортивные соревнования по лёгкой атлетике.

В-четвёртых, в случае включения школьных спортивных соревнований в календарный план муниципалитета и (или) субъекта РФ официальное спортивное соревнование допускается проводить только на основании правил по виду спорта. Это порождает возникновение ряда обязательств:

- включение школьного, муниципального спортивного сооружения во Всероссийский реестр объектов спорта (ч. 1 ст. 37.1 Закона № 329-ФЗ) [2. Электронный ресурс];
- организацию спортивных соревнований только имеющими квалификационную категорию спортивными судьями (пп. 12 ст. 2 Закона № 329-ФЗ) [2];
- организацию спортивного соревнования только требованиям, установленным правилами по виду спорта (ч. 5 ст. 25 Закона РФ № 329-ФЗ) [2. Электронный ресурс];

- наличие медицинского пункта, соответствующего требованиям, установленным приказом Минздрава России № 1144н (ч. 3 ст. 39 Закона № 329-ФЗ) [2. Электронный ресурс].

Выводы:

В настоящих условиях качественная реализация Стратегии развития физической культуры и спорта до 2030 года, Концепции развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации до 2030 года при всех положительных моментах имеет ряд сдерживающих явлений, отрицательно воздействующих на решение установленных целей. Для повышения вероятности достижения установленных показателей развития отрасли и национальной цели систематически занимающихся граждан до 70% предлагается:

1. Определить для всех регионов России, исключая Крайний Север и приравненных к ним территорий, «лёгкую атлетику» в качестве приоритетного вида спорта, являющегося наиболее доступным, недорогостоящим и медалеемким видом спорта.

2. Пересмотреть подходы к выполнению программных мероприятий реализации Государственной программы развития образования, уточнив показатели, критерии программного мероприятия по модернизации школьной спортивной инфраструктуры;

3. Рекомендовать разработчикам проектов положений о школьных спортивных соревнованиях «Шиповка юных» и Всероссийских спортивных соревнований «Президентские состязания» учитывать климатические особенности России и ее регионов, материально-технические условия и иные особенности.

4. Дифференцировать установленные лицензионные требования медицинских кабинетов, осуществляющих медицинское обеспечение как массового спорта, так и спорта высших достижений, учитывая катастрофическое положение большинства спортивных сооружений сельских районов и малых городов, подведомственных различным органам управления, включая отрасль спорта и образования.

Библиографический список.

1. Нормативно-правовое регулирование требований по учету метеословий как один из внутренировочных факторов, влияющих

на эффективность организации тренировочного процесса // Спорт: экономика, право, управление. 2017. № 2. С. 25–30.

2. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 22.03.2022 г.)

3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/ (дата обращения 22.03.2022 г.)

4. Об утверждении Концепции развития детско-юношеского спорта в РФ до 2030 года и плана мероприятий по ее реализации: распоряжение Правительства РФ от 28.12.2021 № 3894-р. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_407364/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения 22.03.2022 г.)

5. Положение о Всероссийских соревнованиях по легкой атлетике среди обучающихся общеобразовательных организаций. [Электронный ресурс] // URL: <https://rusathletics.info/wp-content/uploads/2022/02/polozhenie-shyu-saransk-mart-2022.pdf> (дата обращения 22.03.2022 г.)

6. Положение о Всероссийских спортивных соревнованиях школьников «Президентские состязания» 2021/2022 учебного года. [Электронный ресурс] // URL: <https://фцоомфв.рф/files/ioe/documents/ИВАКУВА5F4ZR82CQPM DN.pdf> (дата обращения 22.03.2022 г.)

7. Самсонов И. И., Сапунков А. А. Государственно-правовое регулирование в сфере присвоения спортивных разрядов (званий) и квалификационных категорий спортивных судей // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 4. С. 34–38.

8. Самсонов И. И. О проекте Стратегии развития физической культуры и спорта до 2030 года в части интеграции спортивной подготовки и дополнительного образования // Спорт: экономика, право, управление. 2020. № 4. С. 32–35.

9. Самсонов И. И., Шалина Е. А. О факторах, снижающих эффективность модернизации спортивной подготовки в Российской Фе-

дерации // Научно-спортивный вестник Урала и Сибири. 2017. № 3 (15). С. 14–20.

10. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта Постановление Правительства РФ от 20.03.2020 № 314». [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348683/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 22.03.2022 г.)

Информация об авторах:

Пятак Алексей Николаевич, ФГБОУ ВО Алтайский государственный педагогический университет (656031, Российская Федерация, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55). Адрес электронной почты: bariki854@gmail.com

Колесников Александр Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, старший тренер сборных команд по лёгкой атлетике Челябинской области, МБУ «Спортивная школа олимпийского резерва по легкой атлетике №2 имени Л. Н. Мосеева города Челябинска» (454091, Российская Федерация, Челябинская область, г. Челябинск, ул Коммуны, д 98). Адрес электронной почты: mr.vlksm12@yandex.ru

Information about the authors:

Fifth Alexey Nikolaevich, Altai State Pedagogical University (656031, Russian Federation, Altai Territory, Barnaul, Molodezhnaya str., 55). Email address: bariki854@gmail.com

Kolesnikov Alexander Alexandrovich, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, senior coach of the national athletics teams of the Chelyabinsk region, MBU «Sports School of the Olympic Reserve in Athletics No. 2 named after L. N. Moseev of the city of Chelyabinsk» (454091, Russian Federation, Chelyabinsk region, Chelyabinsk, Commune street, d 98). Email address: mr.vlksm12@yandex.ru

Раздел III

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СПОРТЕ

УДК 343.3/7

Детков А. П.

ОКАЗАНИЕ ПРОТИВОПРАВНОГО ВЛИЯНИЯ НА РЕЗУЛЬТАТ ОФИЦИАЛЬНОГО СПОРТИВНОГО СОРЕВНОВАНИЯ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация. В работе рассматриваются основные положения уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за противоправное оказание влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ст. 184 Уголовного кодекса РФ). На основе проведенного анализа автор приходит к выводу о необходимости дифференциации уголовной ответственности за противоправное оказание влияния на результаты официального спортивного соревнования, и, соответственно, зрелищного коммерческого конкурса с установлением ответственности за рассматриваемые деяния в различных главах уголовного закона. Также в работе приведена развернутая уголовно-правовая характеристика составов, что позволило предложить изменения в Уголовный кодекс РФ в части установления ответственности за противоправное влияние на результаты официального спортивного соревнования.

Ключевые слова: официальное спортивное соревнование, уголовная ответственность, преступление, фальсификация.

Detkov A. P.

ILLEGAL INFLUENCE ON THE RESULT OF AN OFFICIAL SPORTS COMPETITION: CRIMINAL-LEGAL ASPECT

Annotation. The paper considers the main provisions of the criminal law norm establishing liability for unlawful influence on the result of an official sports competition or a spectacular commercial competition (Article 184 of the Criminal Code of the Russian Federation). Based on the analysis, the author comes to the conclusion that it is necessary to differentiate criminal liability for unlawful influence on the results of an official sports competition and, accordingly, a spectacular commercial competition with the establishment of responsibility for the acts in question in various chapters of the criminal law. The work also provides a detailed criminal-legal description of the compositions, which made it possible to propose amendments to the Criminal Code of the Russian Federation in terms of establishing responsibility for unlawful influence on the results of an official sports competition.

Keywords: official sports competition, criminal liability, crime, falsification.

Ответственность за рассматриваемое преступление установлена в 1996 году, то есть в первоначальной редакции Уголовного кодекса РФ. За время действия уголовного закона норма уголовного закона подвергалась значительным изменениям.

Размещение ст. 182 в главе 22 Уголовного кодекса РФ предполагает, что общественные отношения, на защиту которых направлена данная норма, находятся в сфере экономической деятельности. Подобный подход законодателя к структуре уголовного закона в части установления ответственности за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования вызывает некоторые вопросы. В науке уголовного права в настоящее время сложились следующие подходы к установлению непосредственного объекта рассматриваемого преступления:

1) непосредственный объект определяется местом расположения нормы в Уголовном кодексе РФ и содержанием уголовно-правового запрета. В этой связи под непосредственным объектом преступления необходимо понимать общественные отношения, совершаемые в сфере экономической деятельности, нарушающие правило о свободной конкуренции и противодействии экономическому монополизму [1, с. 76–77]. Более общий подход к установлению объекта преступления предполагает следующее определение объекта преступного посягательства: общественные отношения, обеспечивающие нормальный регламентированный законом порядок проведения официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, либо как законный порядок проведения профессиональных спортивных соревнований и коммерческих зрелищных конкурсов, основанный на принципах объективности, справедливости и беспристрастности [2, с. 29];

2) ряд ученых критикует размещение состава преступления, в котором предусмотрена ответственность за оказание противоправного влияния на результаты официального спортивного соревнования, в главе о преступлениях в сфере экономической деятельности. Аргументируется изложенная позиция, в частности, следующим: у участников официальных спортивных соревнований отсутствует правовой статус специальных хозяйствующих субъектов, в этой связи участники таких соревнований не могут рассматриваться как субъекты конкурентной экономической деятельности, охраняемой уголовным законом [3, с. 128]. Дополняется данная позиция указанием на то, что официальное спортивное соревнование приобретает соответствующий статус только в том случае, если оно согласовано и утверждено представителями публичной власти. Данный юридический факт свидетельствует о том, что организация и проведение официальных спортивных соревнований не могут быть признаны разновидностями предпринимательской или иной экономической деятельности, поскольку представляют собой организационно-управленческую деятельность коммерческих и некоммерческих организаций [4, с. 79];

3) ряд ученых указывают, что при определении непосредственного объекта рассматриваемого преступления первичной является

коррупционная составляющая, что позволяет определять его как общественные отношения, совершаемые лицом в сфере управления, при проведении официальных спортивных соревнований, основанные на специальном статусе субъекта, вытекающим из его служебного положения [5, с. 23];

4) в юридической литературе справедливо отмечено, что противоправное вмешательство в ход проведения официальных спортивных соревнований (оказание влияния на его результат) прежде всего, затрагивает интересы нравственности и морали, что является основным непосредственным объектом преступления, в отличие от профессионального спорта, где во главу угла поставлены интересы предпринимательства [6, с. 11].

По нашему мнению, основанному на изучении как содержания уголовно-правовой нормы, так и специального законодательства о физической культуре и спорте, непосредственный объект рассматриваемого преступления необходимо определять исходя из двух равнозначных составляющих: места расположения нормы в действующем уголовном законе и содержания уголовно-правового запрета. Ст. 184 Уголовного кодекса РФ носит разнонаправленный характер: с одной стороны, она защищает публичные отношения, возникающие в связи с проведением официальных спортивных соревнований. В этом разрезе преступление носит не только экономический, но и коррупционный характер и направлено на борьбу с коррупционными проявлениями в спорте. С другой стороны, в ст. 184 Уголовного кодекса РФ установлена ответственность за подкуп участников зрелищного конкурса, а это уже «обычное» преступление в экономической деятельности, посягающее на внутриэкономический порядок осуществления определенного вида деятельности, которую, безусловно, невозможно отнести к предпринимательской в традиционном ее понимании (ст. 2 Гражданского кодекса РФ), однако в широком понимании экономической деятельности, она таковой является. На основании вышеизложенного, представляется, что объединение в одной норме преступлений с разными по содержанию объектами посягательства противоречит правилам юридической техники, что предполагает уточнения местоположения нормы в структуре Уголовного кодекса РФ.

Итак, непосредственный объект рассматриваемых преступлений определим следующим образом: общественные отношения в сфере экономической деятельности, посягающие на установленный законом порядок проведения спортивных соревнований. Дополнительным объектом являются общественные отношения в сфере организации и порядке управления (коррупционные преступления).

Объективная сторона рассматриваемого деяния — это всегда активные действия, заключающиеся в следующем:

- передача денег, ценных бумаг, иного имущества, а также оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (ч.1);
- принуждение перечисленных в диспозиции статьи лиц к оказанию влияния на результаты официального спортивного соревнования (ч. 1);
- склонение указанных лиц к оказанию такого влияния (ч. 1);
- сговор с данными лицами в целях оказания противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований (ч. 1);
- получение ценных бумаг, иного имущества, а также оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (ч.2);
- посредничество в совершении вышеперечисленных деяний (ч. 5).

При изучении объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 184 Уголовного кодекса РФ, обращают на себя внимание два основных момента: казуистичный способ построения уголовно-правовой нормы и уникальность в терминологии. Так, по содержанию в диспозиции рассматриваемой нормы криминализирован подкуп специальных субъектов, в том или ином виде участвующих в спортивных соревнованиях. Термин «подкуп» известен и, можно сказать, понятен уголовному праву. Это понятие содержится в ст. 204 Уголовного кодекса РФ, относится к вполне изученным в науке уголовного права и широко применим в правоприменительной практике. В этой связи, использование категории «оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования» к деяниям, которые по своему содержанию представляют «подкуп» представ-

ляется весьма спорным решением законодателя. Также следует обратить внимание, что при формулировании диспозиции ст. 184 Уголовного кодекса РФ законодатель отказался от указания на незаконность передачи перечисленных в ней предметов, что имеет место в ст. 204 уголовного закона. Вероятно, то обстоятельство, что ответственность за передачу, получение или посредничество установлена в уголовном законе, уже является достаточным доказательством незаконности и специального указания на эту характеристику преступного деяния не требуется.

Итак, какие же фактические действия могут быть квалифицированы по ст. 184 Уголовного кодекса РФ?

Передача денег, ценных бумаг, иного имущества, а также оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав предполагает как предоставление фактического владения имуществом, так и возможность юридического обладания. Указанное имеет особое значение при квалификации передачи имущественных прав. В юридической литературе подкуп определяют как передачу незаконного вознаграждения или предоставление незаконной услуги лично или через посредников с целью оказания влияния на результаты соревнования или конкурса. Обязательным признаком подкупа является предварительная обусловленность действий, совершаемых за подкуп, а также незаконный характер названных в ст. 184 Уголовного кодекса РФ действий [2, с. 30]. Варианты подкупа, завуалированные под внешне правомерное поведение, в сфере спорта крайне разнообразны. Классическим примером является благотворительная деятельность, спонсорство, иные способы материальной поддержки [7, с. 23].

Передача имущества, денег, оказание выгод материального характера, имеет целью фальсификацию реальных результатов соревнований или конкурсов. Передача имущественных ценностей для создания лучших условий подготовки спортсмена или в иных целях, не связанных с влиянием на результаты указанных соревнований и конкурсов, подкупом не является.

В случае, если лицо только высказывало намерение дать (получить) деньги, ценные бумаги, иное имущество либо предоставить возможность незаконно пользоваться услугами имущественно-

го характера, однако фактически для этого не совершало реальных действия, независимо от исхода соревнований или конкурса, оно не подлежит уголовной ответственности по ст. 184 Уголовного кодекса РФ. Подобная ситуация может иметь место, например, в том случае, если спортсмену пообещали денежное вознаграждение за проигрыш на соревнованиях, но фактически ничего не заплатили, не совершили иных действия, направленных на фактический подкуп участника.

Принуждение представляет собой психологическое или физическое воздействие на лицо с целью достижения определенного результата. При принуждении во всяком случае происходит искажение воли лица, на которое оказывается воздействие. В уголовном праве принуждение традиционно подразделяется на психическое или физическое. Психическое насилие представляет собой высказывание различного рода угроз, например, угрозы убийством, причинением вреда здоровью как самому лицу, так и его близким родственникам, угрозы уничтожения или повреждения имущества, распространения порочащих сведений. Физическое принуждение предполагает воздействие на физическое тело человека и может заключаться в причинении любого рода физических страданий. В том случае, если в результате физического принуждения лицу причинен вред здоровью, содеянное следует квалифицировать по совокупности ст. 184 Уголовного кодекса РФ и статьи, предусматривающей ответственность за соответствующий вред здоровью.

Склонение представляет собой убеждение другого лица в необходимости совершения действий, направленных на оказание влияния на результат официального спортивного соревнования, перечисленных в приведенной выше статье. Способы склонения могут быть различными и значения для квалификации не имеют.

Сговор в целях достижения выше обозначенных целей представляет собой тайную, либо открытую договоренность между лицами, указанными в диспозиции ст. 184 Уголовного кодекса РФ и иными лицами (предполагаем исходя из содержания уголовно-правовой нормы, что речь идет о тех лицах, которые оказывают негативное воздействие на лицо) о действиях либо бездействиях, которые необходимо совершить для достижения желаемого противоправного

результата. При этом какая-либо материальная составляющая в виде имущественной выгоды при сговоре может отсутствовать.

Предмет преступления в ст. 184 Уголовного кодекса РФ определен весьма широко, однако подобное определение предмета преступления характерно для коррупционных составов преступлений, устанавливающих ответственность за выполнение каких-либо противоправных действий в связи с занимаемой должностью (подкупы, взятки).

Предметом преступления являются:

- деньги — наличные, безналичные, электронные в валюте любого государства;
- ценные бумаги. В соответствии со ст. 142 Гражданского кодекса РФ ценными бумагами являются документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов (документарные ценные бумаги). Ценными бумагами признаются также обязательственные и иные права, которые закреплены в решении о выпуске или ином акте лица, выпустившего ценные бумаги в соответствии с требованиями закона, и осуществление и передача которых возможны только с соблюдением правил учета этих прав в соответствии со ст. 149 Гражданского кодекса (бездокументарные ценные бумаги);
- иное имущество. К таковому можно отнести имущество, не имеющее материальной формы, а равно цифровые финансовые активы, к которым, в том числе, относится криптовалюта [8, с. 179];
- оказание услуг имущественного характера. Под незаконным оказанием услуг имущественного характера судам следует понимать предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств, например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатных либо по заниженной стоимости туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его времен-

ного использования, исполнение обязательств перед другими лицами (п. 9 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»);

- иные имущественные права. В тех случаях, когда предметом преступления являются имущественные права, у лица, получившего такое незаконное вознаграждение, возникает возможность вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в свою пользу имущественных обязательств, получать доходы от использования бездокументарных ценных бумаг или цифровых прав и др.

Для квалификации действий виновного по ст. 184 Уголовного кодекса РФ конечный выгодоприобретатель определяется весьма широко. Перечисленные выше материальные блага и прав могут передаваться не только непосредственному участнику официальных спортивных соревнований, но и по указанию такого лица иному физическому или юридическому лицу.

Деяния, криминализованные в ч. 3 ст. 184 Уголовного кодекса РФ состоят в совершении следующих действий. Получение ценностей, услуг, а также выгод неимущественного характера — принятие в нарушение порядка, установленного положениями о проведении соревнований. Сговор является способом совершения преступления и предполагает достижение виновным договоренности с указанными в диспозиции лицами о совершении ими действий, направленных на оказание влияния на результат соревнований или конкурса.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 184 Уголовного кодекса РФ заключается в посредничестве в совершении вышеперечисленных деяний.

Посредничеством для целей квалификации деяния по ст. 184 Уголовного кодекса РФ следует считать как непосредственную передачу по поручению заинтересованного лица денег и других ценностей, так и иное содействие в достижении или реализации соглашения между этими лицами о получении и даче предмета преступления (например, организация их встречи, ведение переговоров с ними).

В примечании к ст. 184 Уголовного кодекса РФ предусмотрены специальные основания освобождения от уголовной ответственности для лиц, совершивших преступления, предусмотренные ч. 1,2,5 ст. 184: если лицо активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство, либо это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 184 Уголовного кодекса РФ специальный: спортсмен, тренер, руководитель спортивной команды, участник официального спортивного соревнования, участник зрелищного коммерческого конкурса.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в виде прямого умысла и специальной целью — оказание влияния на результат официального спортивного соревнования. Цель преступления как признак субъективной стороны может быть рассмотрена в двух смыслах или аспектах. В широком понимании, цель преступления представляет собой тот желаемый результат, который стремится достигнуть субъект при совершении определенного деяния [9. Электронный ресурс]. В более узком понимании, цель — это модель того противоправного результата, ради которого лицо совершает преступление [10, с. 132]. Цель преступного поведения играет решающее значение для криминализации деяния. Сами по себе передачи или получение материальных выгод спортсменами или иными лицами так или иначе влияющими на итоги официального спортивного соревнования, не могут быть преступными. Тогда как вред причиняется фальсификацией результатов соревнований. Следовательно, именно цель преступления — оказание противоправного влияния на результат официальных спортивных соревнований, является ключевым признаком состава рассматриваемого преступления.

Квалифицирующие признаки рассматриваемого состава преступления следующие: 1) групповой способ — совершение преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 184 организованной группой; 2) специальный субъект (ч.4): спортивный судья, организатор официального спортивного соревнования, член жюри, организатор зрелищного коммерческого конкурса.

В рамках настоящей статьи мы рассмотрели лишь общие вопросы установления уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований. Однако, даже столь рамочное изучение состава преступления ставит важные вопросы, в том числе, по совершенствованию уголовного закона. В частности, о необходимости рассмотрения дифференциации ответственности за противоправные деяния в рамках официальных спортивных соревнований и при проведении зрелищного конкурса. Указанное повлечет структурные изменения уголовного закона, а именно переноса нормы об ответственности за оказание противоправного влияния на результаты официального спортивного соревнования в иную главу уголовного закона. Также важное значение имеет установление терминологического единства при установлении ответственности за коррупционные преступления, выражающиеся в получении материальной выгоды за совершение действий (бездействий), обусловленными их служебными обязанностями.

Библиографический список

1. Волженкин Б. В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. СПб.: Юридический центр Пресс. 2007. — 765 с.
2. Гладких В. И., Сухаренко А. Н. Договорные игры в контексте отечественного и международного законодательства // Безопасность бизнеса. 2015. № 2. С. 27–31.
3. Жалинский А. Э. Уголовное право в оживлении перемен: теоретико-инструментальный анализ. М.: Проспект, 2008. — 400 с.
4. Дружинин С. В. Противоправное влияние на результаты соревнований и конкурсов как посягательство на свободу конкуренции: ошибки криминализации и законодательной техники // Пенитенциарная наука. 2018. № 1. С. 75–82.
5. Юридические и организационные антикоррупционные меры: сравнительное исследование / А. С. Автономов, Н. А. Голованова, В. В. Гриб и др.; отв. ред. А. С. Автономов. М.: Юрист. 2017. — 132 с.
6. Сараев В. В. Отдельные вопросы правового регулирования коммерческой деятельности в профессиональном спорте // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 4. С. 11–17.

7. Кузьмин С. В. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002. — 31 с.

8. Коренная А. А. Криптовалюта — как иное имущество в уголовном праве // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: материалы VI Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Иркутск, 08 декабря 2017 года / Ответственный редактор С. И. Суслова. — Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2018. — С. 178–182.

9. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Олма-Пресс. 2004. [Электронный ресурс]. // URL: <http://rus-uz.niv.ru/doc/explanatory-dictionary-dalya/index.htm>. (дата обращения 08.03.2022 г.)

10. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. / Под ред. А. И. Рарога. Изд. 8-е, перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2014. — 781 с.

Информация об авторе:

Детков Алексей Петрович, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (656000, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68). Адрес электронной почты: detkov-altai@yandex.ru

Information about the author:

Alexey P. Detkov, Doctor of Law, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Law Institute of the Altai State University (656000, Russia, Altai Krai, Barnaul, Socialist Ave., 68). Email address: detkov-altai@yandex.ru

УДК 343.3/7; 343.9

Рахманова Е. Н.

ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ СПОРТСМЕНАМИ: ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО СПОРТА

Аннотация. Спорт популярен среди детей, и в большинстве случаев он приносит пользу ребенку, помогая укреплению его здоровья и развитию важных социальных навыков. В то же время значение спорта для развития детей зачастую переоценивается. Особой опасности подвергаются дети, вовлеченные в профессиональный спорт, где интенсивные тренировки, основанные на многочисленных ограничениях, рисках для здоровья и т. п. начинаются с раннего возраста. В то же время до сих пор не выработано единое понимание термина и не определена специфика «жестокости обращения с детьми в спорте». Большинство международных рекомендаций сформулированы в общей форме и нечетко. В борьбе за спортивные достижения взрослые не всегда понимают и учитывают, что они могут иметь вредные последствия и серьезно угрожать физическому и психическому развитию молодых спортсменов.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта 20–011–00414 А «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере спорта».

Ключевые слова: спорт, несовершеннолетний, жестокое обращение, насилие, защита детей

Rakhmanova E. N.

THE ABUSE OF UNDERAGE ATHLETES: A PROBLEM IN MODERN SPORTS

Abstract. Sports are popular among children, more often it's promoted health and help children to develop important their social skills. But its importance to children is often overestimated. Children involved in

professional sports are especially at risk, where intense training based on numerous restrictions, health risks, etc. begins at an early age. At the same time, there is still no common understanding the term has not yet been developed, as well as the specifics of “child abuse in sports”. Most of the international recommendations are formulated in general terms and are not clear. In the struggle for sports achievements, adults do not understand and consider that they can have harmful consequences and seriously threaten the physical and mental development of young athletes.

The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of project 20–011–00414 A “Criminal law and criminological problems of combating crime in the field of sports”.

Keywords: sports, a minor, abuse, violence, child protection

Спорт — неотъемлемая часть культуры и сфера социальной деятельности общества. Он необходим для развития детей, положительно влияет как на их физическое, так и социальное развитие.

Но в последние годы тема защиты детей в спорте привлекла внимание международного сообщества, которое вынуждено признать, что дети, занимающиеся спортом, подвергаются риску жестокого обращения и нуждаются в особой защите [12. Электронный ресурс]. В то же время исследований на эту тему немного. Отечественных работ, посвященных жестокому обращению с детьми в спорте, практически нет [3, с. 238; 4, с. 235].

Спорт представляет собой систематические тренировки, связан с определенными жертвами и усилиями как физическими, так и психологическими. В полной мере это относится и к юным спортсменам. Фокусируясь на спортивных достижениях, тренеры, спортивные школы и родители порой игнорируют потребности детей с точки зрения их физического, образовательного, психологического и социального развития [15, с. 9]. Тренеров и родителей зачастую не столько волнует, какую пользу могут принести детям занятия спортом, сколько, какую пользу могут принести им дети, занимающиеся спортом.

Между спортивными тренировками и детским трудом много общего. Международная организация труда определяет детский труд

как работу, «которая лишает их детства, их потенциала, достоинства и наносит вред физическому и умственному развитию» [23. Электронный ресурс]. В полной мере это относится к детям спортсменам. Несмотря на то, что в 2008 году Трудовой кодекс РФ был дополнен гл. 54.1 «Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров» [18], предусмотрев особые гарантии для детей-спортсменов, спортивные клубы предпочитают заключать гражданско-правовой договор, уклоняясь, тем самым, от обязанности соблюдать трудовое законодательство.

При этом дети, особенно занимающиеся спортом на профессиональной основе, тренируются наравне со взрослыми спортсменами, а родители, тренеры и агенты зависят от успехов детей в плане собственной занятости и доходов в надежде на будущие призовые [22. Электронный ресурс]. Но систему интенсивных тренировок и игр по несколько раз в неделю и по несколько часов в день, сопряженные с жесточайшими диетами и отказом от обычной для ребенка жизни вряд ли можно рассматривать как «легкую работу», не причиняющую вреда здоровью несовершеннолетнего [5, с. 242]. И тот факт, что дети-спортсмены не способны в полной мере осознавать последствия подобных тренировок и ограничений делает их особенно уязвимыми и нуждающимися в особом внимании со стороны взрослых.

Нельзя также забывать о практике передачи детей из клуба в клуб (трансферы), которая по-существу является формой их продажи с целью принудительного труда. Трансферы всегда сопровождаются денежными компенсациями, т. е. платой за спортсмена. Правовое регулирование данного процесса, так же как и выявление случаев трансферов несовершеннолетних, осложняется спецификой спортивного управления, закрытостью спортивных организаций. «Практически все нормы, регулирующие трансферы несовершеннолетних, сосредоточены в актах спортивных федераций, специальное федеральное законодательство практически отсутствует. Причина этого — специфическая область регулирования, довольно трудно приводимая к единому «нормативному знаменателю», а именно отношения, характерные только для системы спорта» [14. Электронный ресурс].

В настоящее время делаются попытки ограничить практику переходов или передачи спортсменов в другие клубы или школы до до-

стижения ими совершеннолетия. [7, с. 39]. Но отсутствие четкого нормативного регулирования приводит к тому, что дети превращаются в своего рода капитал или, как указывается в Резолюции ПАСЕ 1875 (2012), с молодыми спортсменами обращаются как с товаром, что повышает риск нарушений их прав как со стороны отдельных лиц, так и организованной преступности. В этой связи ПАСЕ рекомендует внести в национальное законодательство:

13.1. запрещение коммерческих трансферов спортсменов моложе 16 лет для недопущения того, чтобы несовершеннолетние становились предметом финансовых сделок;

13.2. запрещение выплаты вознаграждения посредникам за спортсменов моложе 16 лет (такой запрет должен применяться также в отношении некоммерческих трансферов);

13.3. придание обязательного характера (для всех видов спорта) мерам, вытекающим из 10 принятых Союзом профессиональных футбольных клубов Франции (UCPF) рекомендаций, касающихся приема в клуб несовершеннолетних иностранных игроков;

13.4. сделать обязательным сочетание занятий спортом со школьным/профессионально-техническим образованием, без чего переход в другой клуб будет считаться недействительным, независимо от того, в какой юридической форме он произошел (трансфер, аренда и т.д.);

13.5. запрещение на выдачу спортсменам студенческих или туристических виз и рассмотрение возможности введения специальных виз, учитывающих специфику спорта и обеспечивающих мониторинг миграционного передвижения спортсменов [13. Электронный ресурс].

Помимо вышеназванных проблем, существуют также факторы риска, специфичных именно для спорта [1, с. 150; 2, с. 15]. В данном случае речь идет о физическом, психологическом и сексуальном насилии во время тренировок, в рамках спортивного соревнования или в связи с ним.

Паоло Дэвид [21. Электронный ресурс] классифицирует виды насилия, применяемого к несовершеннолетним в спорте, следующим образом:

1. физическое: чрезмерные тренировки, недостаточный отдых, телесные наказания, ограничение в еде, диеты, насилие со стороны

сверстников, поощрение «игривого» отношения, навязанное использование допинга;

2. сексуальное: словесные комментарии, физическое насилие, оскорбительные прикосновения, изнасилование;

3. психологическое: чрезмерное давление, словесное насилие, эмоциональное насилие;

4. пренебрежение: непредоставление надлежащего ухода и внимания, умышленная халатность, навязанная изоляция.

Насилие как метод тренировки имеет давнюю традицию в спорте, и его часто считают необходимым для достижения спортивных результатов. Так, В. С. Сбитнев и К. В. Харагезов подчеркивают, что «по своей состязательной сути спорт уже агрессивен, так как спортсмены на соревнованиях стремятся подавить своих соперников. Поэтому полностью исключить насилие из спорта невозможно, его порождает дух соперничества, чтобы противостоять сопернику» [1, с. 154]. Действительно, определенные риски в спорте неизбежно присутствуют. Особенно, если речь идет о контактных видах спорта, таких как борьба, хоккей, футбол и т. д.

В тоже время многие известные спортсмены рассказывают о случаях физического насилия, которые окружающие воспринимают как норму или стараются не обращать внимания, в свою очередь, несовершеннолетний спортсмен боится обратиться за помощью к родителям, тренерам из-за страха исключения из клуба, школы, команды, расстроить родителей, огласки и т. п. [19. Электронный ресурс].

Сексуальное насилие можно также обнаружить в спорте. По мнению ряда авторов, уровень его распространенности в детском спорте составляет от 2% до 22% [20. Электронный ресурс]. При этом большинство исследований, посвященных сексуальному насилию, сосредоточены на тренере как преступнике и спортсмене как жертве.

Особенностью спортивной жизни детей является то, что тренеры и ученики проводят долгие часы рядом. Они вместе живут в спортивных лагерях и интернатах, вдали от дома и вне родительского контроля. Тренеры часто фактически заменяют им родителей, их авторитет редко подвергается сомнению как родителями, так и спортсменами. У юных спортсменов устанавливаются с ними прочные связи и развиваются особые доверительные отношения. На это накладывается

неспособность, нежелание или излишнее доверие родителей и даже не достаточный уровень образования и знаний, которые не позволяют им внимательно следить за физическим или психическим состоянием ребенка, за их взаимоотношениями с тренерами, спортивными врачами и т.д. [10, с. 14; 11, с. 31].

К сожалению, спорт — идеальная среда для сексуального насилия и домогательств, поскольку он закрыт для посторонних, допускает поведение, которое, например, в школе неприемлемо. Тренер может прикасаться к детям во время тренировки, пользуясь доверием ребенка и родителей. Этот физический контакт, инициированный тренером, порождает серую зону между надлежащим и оскорбительным поведением, что, в свою очередь, является причиной ограниченного раскрытия информации. Так, в Архангельске экс-тренер по баскетболу был осужден за совершаемые им насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних. Это происходило во время выездных соревнований, а также во время совместного проживания с детьми в общежитиях. [17. Электронный ресурс].

Психологическое, физическое и сексуальное насилие зачастую тесно взаимосвязаны между собой. При этом психологическое и сексуальное насилие могут быть не агрессивными, а насилие порой не очевидным, но по тяжести последствий они более опасны, чем физическое насилие.

Чаще всего психологическое насилие лежит в основе любого из видов насилия, поскольку невозможно представить сексуальное домогательство или физическое насилие, не имеющие психологической подоплеки. К форме психологического насилия следует также отнести поощряемую взрослыми чрезмерную конкуренцию детей в спорте («победа любой ценой»), что также впоследствии приводит юных спортсменов к эмоциональным срывам, выгоранию и т. п.

Невозможно также не вспомнить о проблемах с использованием допинга в отношении несовершеннолетних. Так, в октябре 2020 г. впервые был вынесен приговор по ст. 230¹ УК РФ в отношении тренера. Он признан виновным в том, что лично вводил инъекции своим воспитанникам во время подготовки к соревнованиям по пауэрлифтингу, «использовал установившиеся доверительные отношения со своими воспитанниками, чтобы убедить их в необходимости ис-

пользования уколов, позволяющих временно повышать спортивные показатели. Тренер был признан виновным не только по статье 230¹ УК РФ, ч. 2 «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена либо двух или более спортсменов», но и по статье 234 УК РФ ч. 1 «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта» [6. Электронный ресурс].

Наконец, некачественное медицинское обслуживание также является еще одной из форм жестокого обращения с несовершеннолетними спортсменами. В частности, это может быть выражено в чрезмерном и систематическом назначении врачами анальгетиков, диуретиков, используемых с целью снижения веса, болеутоляющих, снотворных и т. д. В Консенсусном заявлении МОК о спортивном развитии молодежи указывается, что почти 25% опрошенных молодых спортсменов сообщили, что злоупотребляют прописанными им лекарствами (обезболивающие, стимуляторы, снотворное), 13–68% — анаболическими андрогенными стероидами.

Нет сомнений в том, что занятия спортом идут ребенку на пользу и даже необходимы. Тем не менее влияние спорта на развитие ребенка во многом зависит от условий, в которых он тренируется. Как правило, жестокое обращение с детьми в спорте отрицательно сказывается на их физическом и психологическом здоровье, становится причиной травм и отказа от занятий спортом.

Понять реальный масштаб рассмотренных выше проблем в спорте в силу его закрытости почти невозможно. Отсутствие единого понятия и связанного с ним показателей жестокого обращения в спорте означает, что пока сложно делать точные выводы о распространенности данного явления. К тому же спортивные организации не стремятся предавать огласке известные им случаи жестокого обращения, стремясь защитить свою репутацию или скрыть отсутствие надлежащих мер защиты. Но несмотря на это следует признать, что жестокое обращение в спорте с несовершеннолетними есть, и, следовательно, этот вопрос заслуживает специального рассмотрения.

Конвенция о правах ребенка в Преамбуле устанавливает, что «дети имеют право на особую заботу и помощь», специальную охрану

и надлежащую правовую защиту [8]. В свою очередь, ст. 5 Конвенции о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, указывает, что «каждая Сторона принимает необходимые законодательные или иные меры, направленные на повышение уровня информированности в области защиты и обеспечения прав детей среди лиц, регулярно вступающих в контакт с детьми в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты, правосудия и правоохранительной деятельности, а также в областях, связанных со спортом, культурой и досугом» [9].

Приходится признать, что жестокое обращение с детьми спортсменами — это системная проблема, требующая комплексного решения, в котором должны участвовать как спортивные организации, так и правоохранительные органы.

Для решения рассмотренных проблем представителям спорта необходимо тесно сотрудничать со специалистами по этике, правам человека, психологами, врачами и юристами.

Библиографический список

1. Абдуокаримов С.А. Агрессивность в спорте сквозь призму истории и культурных традиций// Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. № 3. Т. 9. С. 145–157.
2. Алексева А. П., Насилие в спорте и его применение различными субъектами: криминологический анализ// Научный вестник Омской Академии МВД России. 2012. № 4 (7). С. 14–17.
3. Атарбекова А.А., Анализ дискурса для защиты детей от насилия в спорте: проектирование методологии исследования// Перспективы науки. 2018. № 12 (11). С. 237–239.
4. Атарбекова А.А., Дискурсивный анализ в целях защиты детей от насилия в спорте: к постановке проблемы// Перспективы науки. 2018. № 12 (11). С. 234–236.
5. Буянова М. О. Проблема определения возрастных ограничений при приеме на работу несовершеннолетних спортсменов// Вестник ВГУ. Серия: Право. 2018. № 4. С. 241–248.
6. Впервые в России за дачу допинга несовершеннолетним вынесен приговор. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vesti.ru/article/2477412> (дата обращения 20.02.2022).

7. Гниздовская А. М. Особенности принципа общего запрета на международные (трансферы) несовершеннолетних игроков в футболе // Актуальные проблемы правового регулирования спортивных правоотношений: материалы VIII Международной научно-практической конференции (Челябинск, 26 апреля 2018 г.) — Челябинск: изд-во Уральская академия, 2018. С. 38–44.

8. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. ООН; Нью-Йорк, 1992 год.

9. Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (Лансароте, 25 октября 2007 г.) // Бюллетень международных договоров. июнь 2014. № 6.

10. Ложкин, Г. В., Колосов, А. Б., Волянюк, Н. Ю. Власть тренера и зависимость спортсмена (статья 1) // Спортивный психолог. 2009. № 1. С. 13–19.

11. Ложкин, Г. В., Колосов, А. Б., Волянюк, Н. Ю. Власть тренера и зависимость спортсмена (статья 2) // Спортивный психолог. 2017. № 3 (46) С. 27–37.

12. Международные гарантии защиты детей в спорте. [Электронный ресурс] // URL: https://www.sportanddev.org/sites/default/files/media/russian_-_safeguarding_children_in_sport.pdf (дата обращения 20.02.2022).

13. Надлежащее управление и этика в спорте. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1875 (2012). [Электронный ресурс] // URL: [https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/\[Russian_documents\]/%5B2012%5D/%5BApr2012%5D/Res1875_rus.asp#P6_148](https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/[Russian_documents]/%5B2012%5D/%5BApr2012%5D/Res1875_rus.asp#P6_148) (дата обращения 20.02.2022).

14. Особенности трансферов несовершеннолетних спортсменов — URL: <http://sportfiction.ru/books/chetvertaya-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-sportivnoe-pravo-perspektivy-razvitiya-materialy-konferentsii/?bookpart=195884> (дата обращения 20.02.2022).

15. Рогалева А. Н., Хаерзаманова Ю. В., Малкин В. Р., Богданова М. В. Опыт участия юных хоккеистов в соревнованиях // Спортивный психолог. 2018. № 3 (50). С. 8–11.

16. Сбитнев В. С., Харатегзов К. В. Насилие в спорте//Союз криминалистов и криминологов — №4–2018 — С. 15–155.

17. Тренер-педофил из Архангельска получил 12 лет колонии строгого режима. [Электронный ресурс] // URL: <https://29.ru/text/gorod/2017/10/30/60500421/> (дата обращения 20.02.2022).

18. Федеральный закон от 28 февраля 2008 г. N 13-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»// Российская газета N 47 от 5 марта 2008 г.

19. «Я была живым трупом»: Елена Бережная о насилии партнера и романе с Сихарулидзе — URL: <https://www.cosmo.ru/stars/news/08-07-2020/ya-by-la-zhivym-trupom-elena-berezhnaya-o-nasilii-partnera-i-romane-s-siharulidze/> (дата обращения 20.02.2022).

20. Brackenridge C. H., Bishopp D., Moussalli S., et al. The characteristics of sexual abuse in sport: a multidimensional scaling analysis of events described in media // International Journal of Sport and Exercise Psychology. 2008. V.6. P. 385–406. DOI: 10.1080/1612197X.2008.9671881.

21. David P. Human Rights in Youth Sport. A Critical Review of Children's Rights in Competitive Sport — N. Y., Routledge, 2005. 352 p.

22. Donnelly P. & Petherick L. Workers' Playtime? Child Labour at the Extremes of the Sporting Spectrum // Sport in Society. 2004. V. 7, issue 3. P. 301–321.

23. What is child labour. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ilo.org/ipec/facts/lang-en/index.htm> (дата обращения 20.02.2022).

Информация об авторе:

Рахманова Екатерина Николаевна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (197046, Россия, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5). Адрес электронной почты: ekaterina.rachmanova@gmail.com

Information about the author:

Ekaterina N. Rakhmanova, Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Head of Criminal Law Department, North-West Branch, Russian State University of Justice (5 Aleksandrovsky Park, St. Petersburg, 197046, Russia). Email address: ekaterina.rachmanova@gmail.com

УДК. 340

Фетисов А.М.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СПОРТЕ

Аннотация: В статье рассмотрены некоторые аспекты уголовной ответственности в спорте, а так же ответственность за использование допинга в спорте. Особенность данной статьи в том, что в ней отображены негативные тенденции спорта на современном этапе и деградация Олимпийского движения в мире в силу его политизированности и коррумпированности.

Ключевые слова: Уголовная ответственность, Олимпийские игры, допинг, Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА).

Fetisov A. M.

CRIMINAL LIABILITY IN SPORTS

Abstract: The article discusses some aspects of criminal liability in sports, as well as responsibility for the use of doping in sports.

The peculiarity of this article is that it reflects the negative trends of sports at the present stage and the degradation of the Olympic movement in the world due to its politicization and corruption.

Keywords: Criminal liability, Olympic Games, doping, World Anti-Doping Agency (WADA).

С античных времен Олимпийские игры считались одним из самых значимых и ярких событий своего времени, само участие на Олимпиаде уже считалось почетным, а победители игр во все времена становились самыми уважаемыми членами общества. С момента проведения первых Олимпийских игр современности в 1896 году в Афинах (Греция) в значительной степени изменилась наша цивилизация, изменилось общество, мировая геополитика, мировоззрение людей, жизненные приоритеты и ценности.

Изменились и Олимпийские игры. Грандиозное шоу с привлечением колоссальных денег, политизированность и коррумпированность спорта, двойные стандарты и допинг. Вот так можно вкратце описать Олимпийское движение на современном этапе.

Ни одна Олимпиада с 1980 года не проходит без громких политических и допинговых скандалов. Одним спортсменам официально разрешают запрещенные препараты, других за эти же препараты отстраняют и лишают завоеванных медалей. На смену скандалам с эритропоезином и кровавым допингом приходят более изощренные и завуалированные процедуры с уровнем различных гормонов в крови спортсмена и с операциями по смене пола.

Провозглашенный Анри Дидоном в 1894 году девиз «Сильнее, быстрее и выше», исходя из вышесказанного, уже не выражает главную идею олимпизма и не несет той смысловой нагрузки, которую в нее вложил автор.

Спорт поделился на тех, кто применяет допинг, и тех, кто ловит тех кто его применяет.

Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) было учреждено 10 ноября 1999 года в Лозанне (Швейцария). Организация создана на основе так называемой «Лозаннской декларации» для пропаганды, координации и мониторинга борьбы с допингом в спорте. Основным документом ВАДА является «Всемирный антидопинговый кодекс». Основой для борьбы с допингом является «Запрещённый список препаратов» обновляемый и пополняемый ежегодно, а также международные стандарты для проведения тестирования, требования к работе специальных лабораторий, контроль и анализ терапевтических исключений.

Устав ВАДА и Всемирный антидопинговый кодекс наделяют всеми полномочиями Спортивный арбитраж высшей юрисдикцией (CAS) — международный арбитражный орган, разрешающий споры, имеющие отношение к спорту, в том числе связанных с допингом.

Не смотря на широкие полномочия ВАДА и жесткие иногда «драконовские» меры, многие спортсмены продолжают принимать запрещенные препараты.

Последствия нарушений, спортсменом или другим лицом антидопинговых правил могут повлечь за собой одно или более из следую-

щих последствий: аннулирование — отмена результатов спортсмена в каком-либо соревновании или спортивном событии с изъятием всех наград, очков и призов;

дисквалификация — санкции за нарушение антидопинговых правил могут варьироваться от предупреждения до пожизненной дисквалификации. Срок дисквалификации зависит от нарушения, особых обстоятельств, субстанции, а также того, в первый ли раз спортсмен нарушил антидопинговые правила;

временное отстранение — временное отстранение спортсмена от участия в соревнованиях до вынесения заключительного решения на слушаниях, проводимых в соответствии со статьей 8 («Право на справедливые слушания»).

На территории Российской Федерации действует административное и уголовное наказание по следующим статьям:

Административная ответственность: Статья 6.18 КоАП РФ. Нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним.

Уголовная ответственность:

Статья 234. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта.

Статья 226.1 УК РФ, Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов

Статья 230.1. Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Кроме того, указанным законом в уголовный закон России включена статья 230.2. УК РФ об установлении ответственности за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Не однократно в современной истории в коррупции уличали членов Международного олимпийского комитета (МОК), которые за вознаграждение голосовали за «нужную» столицу будущей Олимпиады. Их лишали должности, занимаемых постов и привлекали к уголовной ответственности.

Широко распространены преступления, связанные с посягательством на здоровье спортсменов в игровых видах спорта, когда происходит преднамеренное нанесение травмы спортсмену команды соперника с целью выведения его из состязания. В современном спорте, во многих видах, размыты границы между нарушением правил, грубой игрой, административным правонарушением и преступлением.

Следует отметить, что спортсмены совершают преступления не связанные со спортивной деятельностью. Как бывшие, так и действующие спортсмены в противоправных действиях используют профессиональные качества, навыки и умения, отработанные приемы спортивных единоборств. В громких уголовных делах связанных с ликвидацией организованных преступных группировок начиная с 90-х, и по сегодняшний день фигурируют спортсмены из ударных видов спорта и единоборств самого высокого ранга.

В истории современного спорта существует масса примеров запугивания спортсменов, нанесения им тяжких телесных повреждений. Причем иногда это происходит в рамках одной сборной, как это было в команде Южной Кореи (2016–2020 гг.) когда олимпийский чемпион избивал своих коллег по команде шорт трека.

Уголовному преследованию подвергаются тренеры многих сборных, а так же вспомогательный персонал за сексуальное насилие над своими подопечными. И эти случаи не единичные.

Коррупция в сфере спорта феномен не редкий, он присутствует в видах спорта с наибольшим оборотом денежных средств. В футболе, это в том числе, проблема договорных матчей.

Существует много разных коррупционных схем в футболе. Одно из последних громких расследований связано с футбольным клубом «Тамбов», который снялся с середины чемпионата. Клуб который ярко ворвался в элитный дивизион погряз в много миллионных долгах. Задержаны бывшие руководители и функционеры клуба, идет следствие.

Физкультурное воспитание начинается в семье, там же закладывается фундамент правовых знаний «Что такое хорошо и что такое плохо». В спортивных секциях тренеры профессионалы своего дела тренируют и воспитывают детей и подростков любить родителей, родину, не нарушать правила спорта и закон. В спортивных школах по всей стране проходит масса мероприятий о вреде допинга в спорте, об уважении соперника, о чести и гордости за Россию и за наш флаг и гимн. Большую работу в этом направлении проводят общеобразовательные школы. Пропаганда ЗОЖ и профилактика правонарушений в спорте ведется и на факультетах и в институтах физкультуры и в сборных командах по видам спорта и в армии.

Но, тем не менее, количество преступлений в спорте не уменьшается. Культ денег, навязанный нам извне даёт свои плоды и прорастает там, где есть благодатная почва. Вывод один, где то все мы не дорабатываем. В первую очередь семья, и потом школа, спорт школа, вуз.

Снижение преступлений в спорте серьезная проблема. Единого рецепта как победить эту болезнь нет. Главное на законодательном уровне ужесточить ответственность за применение, использование, хранение, принуждение к использованию. На уровне правительства необходимо разработать несколько ярких дискуссионных площадок, в том числе в СМИ, центральных телевизионных каналах, социальных сетях на регулярной основе обсуждающей эту проблему. Внести данный вопрос в национальные проекты и определить приоритетность решения вопросов связанных с преступлениями в спорте.

Информация об авторе:

Фетисов Александр Михайлович, кандидат педагогических наук доцент кафедры специальной подготовки и обеспечения национальной безопасности Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» (392000, Российская Федерация, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Советская 181 б). AuthorID: 594024. Адрес электронной почты: fetisovsport@mail.ru

Information about the author:

Alexander M. Fetisov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Special Training and National Security of the Institute of Law and National Security of the Tambov State University named after G. R. Derzhavin

(392000, Russian Federation, Tambov Region, Tambov, Sovetskaya str. 181 b).
AuthorID: 594024. Email address: fetisovsport@mail.ru

УДК: 349.2:796

Полтарыхин В. А.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Аннотация. В рамках настоящей работы автор исследует нормативное определение коррупции, а также основные направления противодействия коррупции в сфере физической культуры и спорта. В рамках проведенного исследования автор выделяет эффективные методы противодействия коррупции в двух основных направлениях: в сфере осуществления государственных и муниципальных закупок в области физической культуры и спорта, а также в сфере противодействия противоправному влиянию на результат официальных спортивных соревнований.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, физическая культура, спорт.

Poltarykhin V. A.

THE MAIN DIRECTIONS OF COMBATING CORRUPTION IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

Annotation. Within the framework of this work, the author explores the normative definition of corruption, as well as the main directions of combating corruption in the field of physical culture and sports. Within the

framework of the conducted research, the author identifies more effective ways of combating corruption in two main areas: in the field of state and municipal procurement in the field of physical culture and sports, and also in the field of countering illegal influence on the result of official sports competitions.

Keywords: corruption, anti-corruption, physical culture, sports.

В середине прошлого века исследование коррупции приобрело самостоятельное значение. В настоящее время можно уверенно говорить о том, что сформировалась самостоятельная область знаний, посвященная изучению коррупции как системного явления, включающая в себя не только традиционную юридическую составляющую, но социологические, философские исследования, а равно знания специфики областей жизни, наиболее подверженных коррупции. Спорт, будучи неотъемлемой частью жизни современного общества, безусловно, также подвержен негативным коррупционным проявлениям. Спорт неуклонно развивается — не отстает от него и криминал. И ухищрения околоспортивных «деятелей» становятся все более изощренными. Самое неприятное, что взаимосвязь спорта и преступности оказывается настолько прочной, что уже не всегда можно четко разграничить, где заканчивается первое и начинается второе. Проблема преступности в спорте наболела до такой степени, что превратилась в общественную язву [1, с. 106].

Понятие «коррупция» определено в п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее по тексту — ФЗ № 273). Коррупция — это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Исходя из содержания ФЗ № 273 понятие коррупции представляется весьма широким и не ограничивается традиционной взяткой [2, с. 541], предполагает незаконное вмешательство в определенную сферу с использованием специального служебного положения.

В соответствии с п. 2 ст. 1 ФЗ № 273 противодействие коррупции — деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В общем виде противодействие коррупции сводится к двум основным направлениям:

1) предупреждение или профилактика. Мы полагаем, что данные термины являются тождественными по своему содержанию, и включают в себя криминологическое воздействие на общесоциальном и лично-микросредовом уровнях различными средствами;

2) пресечение или предотвращение коррупции действуют на стадии обнаружения умысла, приготовления к совершению преступления [3, с. 111], то есть предполагают наличие факта поведения, либо возникновения реального умысла на совершение противоправного коррупционного деяния.

Коррупционные проявления в сфере физической культуры и спорта, по нашему мнению, возможны в следующих случаях:

1) при осуществлении государственных и муниципальных закупок в сфере спорта. В настоящее время система государственных и муниципальных закупок регламентируется Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ. Несмотря на широкое применение указанного Федерального закона, в настоящее время остается целый ряд вопросов, которые требуют законодательного закрепления, а равно

разъяснений в рамках правоприменения. К основным проблемам, связанным с применением закона, по нашему мнению, относятся использование в коррупционных целях инструмента «запрос котировок» [4, с. 174], а также отсутствие четкой регламентации процедуры закупки у единственного поставщика. Также следует дифференцировать процедуру государственных и муниципальных закупок для целей непосредственного обеспечения спортивной деятельности и закупок, направленных на общее обеспечение таковой деятельности;

2) при противоправном влиянии на результат спортивных соревнований. В настоящее время система ответственности за противоправное влияние на результаты официальных спортивных соревнований установлена в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ в редакции Федерального закон от 06.03.2022 г. № 43-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», которым официально закреплено понятие противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования, а также введено тождественное понятие «манипулирования официальными спортивными соревнованиями».

Понятие «манипулирование спортивными соревнованиями» зафиксировано в ст. 3 Конвенции Совета Европы, ратифицированной Россией 18.09.2014 г. против манипулирования спортивными соревнованиями. Под ним следует понимать преднамеренные договоренности, действие или бездействие, направленные на изменение ненадлежащим образом результата или хода спортивного соревнования для полного или частичного устранения присущей указанному спортивному соревнованию непредсказуемости в целях обеспечения неправомерного преимущества для себя или других лиц. В соответствии с Конвенцией Стороны должны обеспечить возможность уголовного преследования за манипулирование спортивными соревнованиями, если оно включает действия по принуждению, коррупции или мошенничеству, как они определены в их законодательствах, а также принятие законодательных и иных мер, направленных на установление в своих законодательствах в качестве уголовных преступлений, отмывание доходов от преступной деятельности, связанной с манипулированием спортивными соревнованиями, и на при-

влечение юридических лиц к ответственности за правонарушения, предусмотренные в этой Конвенции (ст. 15–17). В настоящее время в связи с выходом РФ из состава Совета Европы, придание официального противоправного статуса подобному противоправному воздействию на результаты официальных спортивных соревнований является крайне важным в целях эффективного противодействия коррупционным посягательствам в сфере физической культуры и спорта.

Уголовная ответственность за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса установлена в ст. 184 Уголовного кодекса РФ. В соответствии с официальными данными судебной статистики за совершение данного преступления в 2020, 2022 г. ни одно лицо не было осуждено [5. Электронный ресурс]. Указанное обстоятельство, по нашему мнению, не связано с отсутствием подобного рода преступных посягательств. Вероятно, отсутствие обвинительных приговоров по ст. 184 Уголовного кодекса РФ обусловлено низким уровнем общей правовой культуры в сфере спорта, что влечет многочисленные отказы в возбуждении уголовных дел либо прекращение уголовного преследования.

С учетом изученного нами материала мы предлагаем следующие основные направления противодействия коррупционным преступлениям в сфере физической культуры и спорта:

1) в целях профилактики коррупционных преступлений в сфере физической культуры и спорта необходима реализация следующих позиций:

1.1. совершенствование нормативной базы, в том числе:

- унификация норм уголовного закона, в которых установлена ответственность за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования с положениями специального закона с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 06.03.2022 г.;
- приведение регламентов официальных спортивных соревнований в части ответственности за манипулирование результатами в соответствии с изменениями законодательства о физической культуре и спорте, а также разработка собственных

критериев отнесения информации к инсайдерской и требования о запрете на участие в азартных играх в букмекерских конторах и тотализаторах путем заключения пари на официальные спортивные соревнования. Особое внимание следует уделить системе наказаний за уголовно-наказуемые деяния [6, с. 296]. В частности, следует установить запрет на лишение права занимать должности в спортивных организациях в качестве вида наказания, который применяется во всех случаях привлечения к уголовной ответственности;

- условно к данной группе можно отнести и следующее предложение: разработка Верховным Судом РФ разъяснений по вопросам правоприменения как специального законодательства о физической культуре и спорте, так и уголовного закона в части ответственности за подобные деяния. В разъяснениях нуждаются и нормы уголовного закона об ответственности за использование субстанций и методов, запрещенных в спорте [7, с. 32].
- разработать специальные нормативные правила осуществления государственной или муниципальной закупки в сфере физической культуры и спорта у единственного поставщика;

1.2. формирование информационного пространства, формирующего неприятие противоправного поведения в сфере физической культуры и спорта:

- создание единого федерального информационного ресурса, на котором будет размещена, помимо информации о действующей системе ответственности за противоправные деяния в сфере физической культуры и спорта, также информация обо всех случаях привлечения к такой ответственности;
- издание специальной литературы, а также размещение соответствующей информации на цифровых ресурсах, повышающих престиж занятий «честным» спортом, в том числе, и о поощрении спортсменов, которые принимают активное участие в непосредственной профилактике противоправного коррупционного поведения в сфере физической культуры и спорта.

2. в целях пресечения противоправных деяний в сфере физической культуры и спорта представляется необходимым в кратчайшие сроки осуществить следующее:

- разработать и внедрить специальную программу повышения квалификации работников правоохранительных органов в сфере нормативного регулирования физической культуры и спорта. Одной из объективных причин отсутствия фактов привлечения к уголовной ответственности по ст. 184 Уголовного кодекса РФ является не достаточная теоретическая осведомленность о нормативном регулировании спорта и ответственности в спорте, как оперативных работников, так и следователей. В этой связи наличие специальной образовательной программы, включающей в себя изучение специального законодательства, положений уголовного закона, а также методов и приемов выявления и предупреждения коррупционных преступлений в сфере спорта, является объективно необходимым;
- разработать научно-обоснованную универсальную методику расследования коррупционных преступлений в сфере физической культуры и спорта;
- организовать работу приемной по работе с обращениями граждан о фактах коррупционных преступлений в сфере физической культуры и спорта совместно с Министерством спорта РФ и Министерством внутренних дел РФ. Создать представительства подобных приемных во всех субъектах РФ.

Библиографический список

1. Лунеев В. В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы // Государство и право. 2000. № 4. С. 99–111.
2. Горщенков Г. Н. Коррупция как криминологическая категория // Russian Journal of Economics and Law. 2021. № 3. С. 540–555.
3. Старков О. В. Криминопенология: учебное пособие — М.: Экзамен, 2004. — 480 с.
4. Цветков Д. С. Коррупция в сфере государственных закупок в области физической культуры и спорта в РФ: основные особенности и способы противодействия // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2015. № 3. С. 173–176.

5. Агентство правовой информации. Официальные данные судебной статистики. [Электронный ресурс]. //URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 05.03.2022 г.).

6. Коренная А. А. Эффективность системы уголовных наказаний за преступления в сфере экономической деятельности: критерии оценки // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: материалы VII Международной научно-практической конференции, Иркутск, 05 октября 2018 года / Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). — Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2018. — С. 295–299.

7. Коваленко Е. Ю., Тыдыкова Н. В. О проблемах квалификации преступлений, связанных с использованием субстанций и методов, запрещенных в спорте // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2022. № 22–2. С. 32–33.

Информация об авторе:

Полтарыхин Виталий Анатольевич, полковник полиции, заместитель начальника управления — начальник отдела организации деятельности территориальных подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции Главного управления МВД России по Алтайскому краю (656015, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 76). Адрес электронной почты: poltar.va1980@gmail.com

Information about the author:

Vitaliy A. Poltarykhin, Police Colonel, Deputy Head of the Department — Head of the Department for organizing the activities of territorial divisions of economic security and anti-corruption of the Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Altai Territory (656015, Russia, Altai Territory, Barnaul, Lenin Ave., 76). Email address: poltar.va1980@gmail.com

УДК 342.9

Коваленко Е. Ю., Тыдыкова Н. В.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА²

Аннотация. Статья посвящена исследованию вопросов административной ответственности в сфере физической культуры и спорта. Называются и кратко характеризуются некоторые составы административных правонарушений, устанавливающих ответственность за нарушения именно в рассматриваемой сфере. Доказывается, что административная ответственность в сфере физической культуры и спорта не ограничивается применением специально предусмотренных для этого составов административных правонарушений.

Ключевые слова: ответственность в сфере спорта, административная ответственность, допинг, дисквалификация.

Kovalenko E. Y., Tydykova N. V.

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

Annotation. The article is devoted to the study of issues of administrative responsibility in the sphere of physical culture and sports. Named and briefly characterized by some elements of administrative offenses that establish responsibility for violations in this particular area. It is proved that administrative responsibility in the sphere of physical culture and sports is not limited to the use of administrative offenses specially provided for this.

² Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00053 А «Правовое регулирование спортивных отношений в Российской Федерации» / «Acknowledgments»: The reported study was funded by RFBR, project number 20-011-00053 А «Legal regulation of sports relations in the Russian Federation»

Key words: responsibility in the field of sports, administrative responsibility, doping, disqualification.

Спорт, как и любая другая сфера деятельности человека, может быть сопряжен с целым рядом негативных явлений, противодействовать которым необходимо с помощью права. Так, например, употребление допинга, договорные матчи, общественные беспорядки, устраиваемые спортивными фанатами, подкупы судей и организаторов и другие подобные проявления требуют правовых запретов и санкций за их нарушения. Поэтому вопрос об ответственности в сфере спорта является одним из самых актуальных. Российское право знает четыре вида юридической ответственности: уголовная, административно-правовая, гражданско-правовая и дисциплинарная. Все они имеют свое применение в сфере спорта.

Административная ответственность может наступить за целый ряд нарушений в области физической культуры и спорта. Так, ст. 6.18 КОАП РФ устанавливает ответственность за умышленное нарушение спортсменом установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, выразившееся в использовании или попытке использования спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода. Часть 2 этой же статьи предусматривает ответственность за распространение спортсменом, тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода. Обе части рассматриваемой статьи предусматривают наказание в виде административного штрафа. Однако в литературе отмечается, что даже значительный размер административного штрафа играет для тренера меньшую роль, чем возможность лишиться постоянного заработка в связи с дисквалификацией. Поэтому некоторые авторы предлагают применять дисквалификацию в случаях, когда распространение спортсменом, тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта запрещенных субстанций и методов совершено повторно [2, с. 127]. Такое предложение, конечно же, требует соответствующих изменений в КОАП РФ.

Статья 26 ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» нарушением антидопингового правила называет одно или несколько следующих нарушений: использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода; наличие запрещенных субстанций либо их метаболитов или маркеров в пробе, взятой в соревновательный период или во внесоревновательный период из организма спортсмена, а также из организма животного, участвующего в спортивном соревновании; отказ спортсмена явиться на взятие пробы, неявка спортсмена на взятие пробы без уважительных причин после получения уведомления в соответствии с антидопинговыми правилами или уклонение иным образом спортсмена от взятия пробы; нарушение требований антидопинговых правил, касающихся доступности спортсмена для взятия у него проб во внесоревновательный период, в том числе непредоставление информации о его местонахождении и его неявка для участия в тестировании; фальсификация или попытка фальсификации элемента допинг-контроля; обладание запрещенными субстанциями и (или) запрещенными методами; распространение запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода; использование или попытка использования, назначение или попытка назначения запрещенной субстанции в отношении спортсмена, либо применение или попытка применения в отношении его запрещенного метода, либо иное содействие, связанное с нарушением или попыткой нарушения антидопинговых правил.

Более подробно правила изложены в приказе Министерства спорта РФ от 24 июня 2021г «Об утверждении общероссийских антидопинговых правил».

Названный состав административного правонарушения следует отграничивать от составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, то есть от склонения спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте и использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте [3, с. 32–33].

Однако в литературе отмечается, что рассматриваемая норма КОАП РФ и статьи об ответственности за названные преступления,

не имеют широкого применения в правоприменительной практике [4, с. 912]. В качестве одной из вероятных причин можно предположить высокую корпоративность в спорте и отсутствие заинтересованности у лиц, располагающих информацией о соответствующих нарушениях к привлечению к ответственности виновных.

Статья 6.22 КОАП устанавливает административную ответственность за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований к положениям (регламентам) об официальных спортивных соревнованиях. Правонарушение заключается в невключении организатором официального спортивного соревнования, не являющимся спортивной федерацией, в положение (регламент) об официальном спортивном соревновании требований о запрете на противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования, а также о запрете на участие спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей спортивных команд и других участников официального спортивного соревнования в азартных играх в букмекерских конторах и тотализаторах путем заключения пари на официальное спортивное соревнование.

Ст. 26.2 Федерального закона от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в п.8 устанавливает обязанность для организаторов официальных спортивных соревнований в целях предотвращения противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований (манипулирования официальными спортивными соревнованиями) и борьбы с ним включать в положения (регламенты) об официальных спортивных соревнованиях: требования о запрете на противоправное влияние на результаты таких соревнований (манипулирование официальными спортивными соревнованиями); требования о запрете на участие в азартных играх в букмекерских конторах и тотализаторах путем заключения пари на официальные спортивные соревнования в соответствии с требованиями, установленными пунктом 3 части 4 настоящей статьи; требования о предотвращении конфликта интересов в сфере физической культуры и спорта, а также перечень мер, направленных на реализацию таких требований.

В соответствии с примечаниями к ст. 6.22 КОАП РФ за административное правонарушение, предусмотренное этой статьей, орга-

низатор официального спортивного соревнования несет ответственность в случае, если выявлены факты противоправного влияния на результат этого соревнования. Требование о запрете на участие в азартных играх в букмекерских конторах и тотализаторах путем заключения пари на официальные спортивные соревнования распространяется на спортсменов в отношении официальных спортивных соревнований по виду или видам спорта, по которым они участвуют в соответствующих официальных спортивных соревнованиях, на спортивных судей в отношении официальных спортивных соревнований по виду или видам спорта, по которым они обеспечивают соблюдение правил вида или видов спорта и положений (регламентов) о соответствующих официальных спортивных соревнованиях, на тренеров в отношении официальных спортивных соревнований по виду или видам спорта, по которым они проводят тренировочные мероприятия и осуществляют руководство состязательной деятельностью спортсменов, участвующих в соответствующих официальных спортивных соревнованиях, на руководителей спортивных команд в отношении официальных спортивных соревнований по виду или видам спорта, по которым руководимые ими спортивные команды участвуют в соответствующих официальных спортивных соревнованиях, на других участников официальных спортивных соревнований в отношении официальных спортивных соревнований по виду или видам спорта, по которым они участвуют в соответствующих официальных спортивных соревнованиях.

Ст. 20.31 КОАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Сами правила поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований утверждены Постановлением Правительства РФ от 16 декабря 2013 г. № 1156. Среди квалифицирующих признаков этого состава правонарушения, влекущих более строгое наказание, предусмотрены, в частности: повторное совершение названного административного правонарушения, грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Под грубым нарушением правил поведения зрителей при проведении официальных

спортивных соревнований понимается осуществление действий, создающих угрозу собственной безопасности, жизни, здоровью, а также безопасности, жизни, здоровью иных лиц, находящихся в месте проведения официального спортивного соревнования или на прилегающей к нему территории или нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, повлекшее за собой приостановление либо прекращение официального спортивного соревнования. Конечно же, состав этого правонарушения необходимо отграничивать от ряда составов преступлений, например, от хулиганства, ответственность за которое предусмотрена ст. 213 УК РФ, массовых беспорядков, ответственность за которые предусмотрена ст. 212 УК РФ, побоев (ст. 116 УК РФ) и ряда других преступлений.

Статья 20.32 КОАП РФ устанавливает ответственность за нарушение правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований. В ч.2 ст. 20.32 КОАП РФ предусмотрена ответственность за это деяние, повлекшее причинение вреда здоровью человека или имуществу, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния. Так как составы преступлений, предусмотренные УК РФ, как правило, сконструированы таким образом, что ответственность устанавливается за совершение умышленных деяний, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или смерти по неосторожности, то можно предположить, что объективная сторона названного правонарушения включает в себя причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью по неосторожности.

Также исследователи справедливо отмечают, что административная ответственность в сфере физической культуры и спорта не ограничивается применением специально предусмотренных для этого составов административных правонарушений. Так, организаторы физкультурного или спортивного мероприятия и собственники спортивных сооружений обязаны выполнять огромное количество правил и норм, нарушение которых может повлечь за собой ответственность. Например, требования пожарной безопасности, ответственность за нарушения которых предусматривается ст. 20.4 КОАП РФ, санитарно-эпидемиологические нормы, санкция за нарушение которых предусматривается ст. 6.4 КОАП РФ, нормы официально-

го использования государственных символов Российской Федерации ответственность за нарушение порядка использования которых предусмотрена ст. 17.10 КоАП РФ и другие [5, с. 245]. Также достаточно много составов административных правонарушений, за совершение которых могут привлечь к ответственности зрителей. Например, ст. 20.1 КоАП РФ устанавливает ответственность за мелкое хулиганство, которое может быть совершено, например, на стадионе, статья 20.21 КоАП РФ — за появление на улицах, стадионах и других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность [6, с. 49].

Говоря об административной ответственности за нарушения в сфере спорта, нельзя не сказать о некоторых особенностях привлечения к ней. Так, среди видов административных наказаний КоАП РФ называет такой, как административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Это новый вид административного наказания, назначаемый именно за административные правонарушения в сфере спорта и заключающийся во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Может быть установлен на срок устанавливается на срок от шести месяцев до семи лет.

В литературе отмечается, что некоторыми особенностями обладает и начало течения срока давности привлечения к ответственности за нарушения, связанные с допингом. Так как применение запрещенных субстанции и метода спортсменом может быть выявлено только после установления результатов исследований, проведенных в лабораториях, указанный срок считается со дня, когда получены положительные заключения такой лаборатории [1, с. 79].

Таким образом, административная ответственность за нарушения в сфере физической культуры и спорта может наступить как за совершение специально предусмотренных для этого составов административных правонарушений, так и за совершение иных правонарушений, сконструированных вне учета сферы их совершения.

Библиографический список.

1. Громадзкая К. К. Административная ответственность в сфере физической культуры и спорта // Инновационное развитие. 2017. № 5 (10). С. 78–80.

2. Долбилова Я. А. Актуальные проблемы административной ответственности в сфере физической культуры и спорта / Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов международной научно-практической конференции. Воронеж, 2021. С. 126–127.

3. Коваленко Е. Ю., Тыдыкова Н. В. О проблемах квалификации преступлений, связанных с использованием субстанций и методов, запрещенных в спорте // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2022. № 22–2. С. 32–33.

4. Колесников И. В., Глуценко А. В., Кузьмин Е. А. Проблемы административной ответственности за допинг в спорте // Синергия Наук. 2018. № 28. С. 903–913.

5. Миронов А. Н., Чембарисов Т. И. Административная ответственность в сфере спорта / Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования Воронежский институт ФСИН России. 2014. С. 344–346.

6. Селезнев В. А. Административная ответственность за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований // Законодательство и экономика. 2016. № 9. С. 47–54.

Информация об авторах:

Коваленко Екатерина Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (656000, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68). Адрес Электронной почты: ekov_@mail.ru

Тыдыкова Надежда Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Юридического институ-

та ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (656000, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68). Адрес электронной почты: academnauka@rambler.ru.

Information about the authors:

Ekaterina Y. Kovalenko, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Civil Law of the Law Institute of the Altai State University (656000, Russia, Altai Territory, Barnaul, Socialist Ave., 68). Email address ekov_@mail.ru

Nadezhda V Tydykova, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Law Institute of the Altai State University (656000, Russia, Altai Krai, Barnaul, Socialist Ave., 68). Email address: academnauka@rambler.ru.

УДК 343

Горбач Н. В., Слотина Я. А.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРЕ КИБЕРСПОРТА

Аннотация. В последнее время увеличилось количество преступлений, совершаемых посредством сети Интернет. Так динамичность развития и распространённость преступлений в сфере киберспорта является предметом исследований, проводимых в статье. В работе авторы дали характеристику основным преступлениям в сфере киберспорта и определили основную проблему совершения данных деяний.

Ключевые слова: киберспорт; Интернет; допинг; ставки; букмекерская контора; киберпреступления; читы.

Gorbach N.V., Slotina Ya. A.

CHARACTERISTICS OF CRIMES COMMITTED IN THE FIELD OF ESPORTS

Abstract. Recently, the number of crimes committed via the Internet has increased. Thus, the dynamism of the development and prevalence of crimes in the field of cybersport is the subject of research conducted in the article. In the paper, the authors gave a description of the main crimes in the field of esports and identified the main problem of committing these acts.

Keywords: cybersport; Internet; doping; betting; bookmaker; cybercrime; cheats.

Цифровизация — это объективный процесс, который охватывает все сферы жизнедеятельности. В том числе сфера спорта не стала исключением. Информационные технологии активно вошли в сферу спорта — был выделен новый вид спорта — киберспорт. Вид спорта — часть спорта, которая признана в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона обособленной сферой общественных отношений, имеющей соответствующие правила, утвержденные в установленном настоящим Федеральным законом порядке, среду занятий, используемый спортивный инвентарь (без учета защитных средств) и оборудование. Киберспорт — это «вид соревновательной деятельности и специальной практики подготовки к соревнованиям на основе компьютерных и (или) видеоигр, где игра предоставляет среду взаимодействия объектов управления, обеспечивая равные условия состязаний человека с человеком или команды с командой. Понятие киберспорта полностью соответствует признакам содержания понятия вида спорта. Именно поэтому было предпринято несколько попыток признания киберспорта как официального вида спорта, но окончательно данный процесс завершился лишь в 2016 году. Стоит также отметить, что особую популярность киберспорт приобрел в период пандемии. Это связано непосредственно с повсеместным внедрением дистанционных технологий. В период самоизоляции невозможно было проводить

зрелищные и массовые мероприятия, что ограничило проведение множества спортивных соревнований, однако на сферу киберспорта, не предполагающую прямых контактов между участниками, это не повлияло в полной мере.

Широкое распространение информационных технологий стало одной из причин развития новой преступной среды — речь идет о преступлениях, совершаемых в сфере киберспорта.

Выделим основные виды данных преступлений. К ним можно отнести:

1. Атаки на отказ в обслуживании (DoS/DDoS)

Представляет собой хакерскую атаку на серверы. Речь идет о «краше», то есть непредусмотренном аварийном завершении матча с целью срыва соревнования. Так, добросовестным игрокам может быть ограничен либо полностью заблокирован доступ к системе. Чаще всего это происходит в двух случаях. Первый случай — обрушение на сервер вредоносных носителей с целью шантажа. Создатели атаки могут вымогать деньги за ее прекращение и возобновление турнира. Второй — обрушение атаки на сервер, когда исход игры уже очевиден, но официально не засчитан. В данном случае целью является срыв матча и дальнейшая переигровка. Также стоит отметить, что при официальном признании проигрыша атака также может быть произведена из мести непосредственно проигравшей командой.

2. Кража персональных сведений

Кража данных со STEAM-аккаунтов — это довольно распространенное явление в последние годы. Растет количество мошенников, которые не только не прочь получить доступ к личным данным, но и завладеть учетной записью влиятельного киберспортсмена. Ранее данное деяние регулировалось статьей 152 УК РФ «Кража персональных данных». Однако на сегодняшний день она утратила свою силу, поэтому данное правонарушение может быть квалифицировано по статье 272 УК РФ «Неправомерный доступ к компьютерной информации» и по статье 159.6 УК РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации», а именно хищение чужого имущества, путём вмешательства в функционирование средств хранения компьютерной информации.

3. Употребление допинга.

Удивительно, но в киберспорте наравне с традиционными видами спорта широкое распространение приобрел допинг. Преимуществом обладают психоактивные вещества, оказывающие влияние на мозговую деятельность. Всемирное антидопинговое агентство WADA объявила список запрещенных препаратов, в который входят: стероиды, модуляторы метаболизма, препараты, стимулирующие нервную систему, анаболики, пептидные гормоны роста и некоторые наркотические вещества.

Среди киберспортсменов наиболее популярен психотропный стимулятор аддералл, который повышает концентрацию внимания. Мнения исследователей расходятся, пока нет точного ответа на то, даёт ли аддералл преимущество киберспортсмену или нет? Но одно известно точно — принятие аддералла на территории Российской Федерации запрещено.

4. Финансовые махинации со ставками

Данная категория преступлений включает в себя широкий перечень преступных схем:

1. Продажа в социальных сетях «достоверных» сведений об исходе матча через проверенных информаторов либо продажа прогнозов на спорт с гарантией прибыли.

2. Раскрытие счёта в Букмекерской конторе, в результате чего происходит снятие денежных средств.

3. Покупка спортивных прогнозов в складчину. Мошенник предлагает осуществить совместную покупку прогноза, просит перевести деньги на счет, после поступления денег злоумышленник исчезает.

4. Использование нелегальных программ для ставок на спорт.

Также существуют деяния, которые запрещены конкретно внутренним организационным регламентом.

К ним можно отнести:

1. Участие несовершеннолетних в матчах, где участники должны достичь совершеннолетнего возраста.

2. Кроме того, сюда относят и махинации с игровыми аккаунтами или «буст» — довольно популярный способ прокачать аккаунт до элитного статуса не прилагая усилий. Для профессионального игрока это легкие деньги, а для других шанс быстро прокачать свой ак-

каунт в короткий срок. В лучшем случае, за бустерство разработчики могут лишить игрока всех достижений и навсегда отстранить от участия в турнирах. В худшем, например в Южной Корее, за буст предусмотрено уголовное наказание в виде лишения свободы и штрафа.

3. Еще один вид деяний, запрещенный разработчиками — программные модификации или читтерство.

Вышеперечисленные деяния не запрещены законодательством Российской Федерации, однако ряд стран признали данные действия противоправными и предусмотрели за них ответственность.

Таким образом, был проведен полный и комплексный анализ, преступлений в сфере киберспорта и удалось охарактеризовать основные виды данных деяний. Так повышенное внимание к киберспорту поставило под угрозу не только организаторов турниров, спонсоров и игроков, но и обычных пользователей и зрителей соревнований. Таким образом, был проведен полный и комплексный анализ, преступлений в сфере киберспорта и удалось охарактеризовать основные виды данных деяний.

Авторам удалось прийти к выводу, что главной проблемой является отсутствие единого согласованного подхода государств по выработке предписаний, направленных на борьбу с преступлениями в сфере киберспорта. И так как с каждым годом количество преступных схем растет и усложняется, важным является обеспечить безопасность всех объектов преступлений при проведении кибертурниров и создать такие способы организации противодействия, которые будут осуществлять правовое регулирование данной сферы.

Библиографический список

1. Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 29.04.2016 № 470 «О признании и включении во Всероссийский реестр видов спорта спортивных дисциплин, видов спорта и внесении изменений во Всероссийский реестр видов спорта, а также в приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 17.06.2010 № 606 «О признании и включении видов спорта, спортивных дисциплин во Всероссийский реестр видов спорта».

2. Устав Общероссийской общественной организации «Федерация компьютерного спорта России» от 29.02.2020 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docplayer.com/45647235-Ustav-obshcherossiyskoy-obshchestvennoy-organizacii-federaciya-kompyuternogo-sporta-rossii-fks-rossii.html>

3. Жестокие игры: как обманывают в киберспорте. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.gazeta.ru/tech/2020/01/11/12903872/cybersport_danger.shtml?updated (дата обращения 19.06.2021).

4. Сутырина Е. В. Правовые особенности организации турнира по киберспортивной игре // Отечественная юриспруденция. 2019. — № 2.

5. Читы, хаки и кибератаки: Trend Micro предупреждает об угрозах в киберспорте и игровой индустрии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.mont.com/ru/news/3863 (дата обращения 01.07.2021).

6. Этот мир никогда не будет прежним. Как коронавирус меняет букмекеров // URL: sport24.ru/news/betting/2020-05-21-bukmekerskiy-rynok-v-rossii-prognozy-protsent-nelegalnykh-bukmekеров-kak-vyglyadit-kliiyent-srednyaya-stavka (дата обращения 27.06.2021).

7. The world anti-doping code international standard [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.wada-ama.org/sites/default/files/wada_2019_english_prohibited_list.pdf (дата обращения 01.07.2021).

Информация об авторах:

Горбач Наталья Владимировна, студент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (194021, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 19), e-mail nataliagorbach2001@gmail.com

Слотина Яна Андреевна, студент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (194021, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 19), e-mail yana.slotina@gmail.com

Information about the authors:

Natalia V. Gorbach, student of the Higher School of Jurisprudence and Forensic Technical Expertise of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (194021, St. Petersburg, Politechnicheskaya str., 19), e-mail nataliagorbach2001@gmail.com

Yana A. Slotina, student of the Higher School of Jurisprudence and Forensic Technical Expertise of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (194021, St. Petersburg, Politechnicheskaya str., 19), e-mail yana.slotina@gmail.com

УДК 343

Коренная А. А.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА «ДОГОВОРНЫЕ» МАТЧИ. ИЗМЕНЕНИЯ 2022

Аннотация. В настоящей работе рассмотрены внесенные в марта 2022 года изменения в Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в части регламентации и установления ответственности за противоправное оказание влияние и результат официального спортивного соревнования. Автор анализирует новые положения специального закона, соотносит их с ранее действовавшими запретами, в том числе, уголовно-правовыми. Также в статье изложены критерии, позволяющие отнести информацию в сфере спорта к инсайдерской в соответствии с требованиями закона.

Ключевые слова: противоправное влияние, манипулирование результатами, официальное спортивное соревнование, ответственность, спорт высоких достижений, уголовная ответственность.

Korennaaya A. A.

RESPONSIBILITY FOR “CONTRACTUAL” MATCHES. CHANGES 2022

Annotation. This paper examines the amendments introduced in March 2022 to Federal Law No. 329-FZ dated 04.12.2007 “On Physical Culture and Sports in the Russian Federation” regarding the regulation

and establishment of liability for unlawful influence on the result of an official sports competition. The author analyzes the new provisions of the special law, correlates them with previously existing prohibitions, including criminal law. The article also sets out criteria for classifying information in the field of sports as insider information in accordance with the requirements of the law.

Keywords: illegal influence, manipulation of results, official sports competition, responsibility, high-achievement sports, criminal liability.

Договорные матчи в спорте — это сильнейшее зло, подрывающая основы спортивного движения, как справедливого соревнования между сильнейшими спортсменами. Проблема договорных соревнований стоит особо остро в западных странах, где спорт — это, в первую очередь, один из способов извлечения экономических, материальных выгод, в том числе, для преступных синдикатов. Так, например, при расследовании случаев договорных матчей в Италии было установлено, что незаконных доход от договорных матчей преступных организаций «Камора» и «Мафия» составил около двух миллиардов евро [1, с. 65]. Согласно данным ФИФА, нелегальные ставки на результаты футбольных матчей приносят их организаторам доход в размере около 90 млрд долларов в год. По данным Международного олимпийского комитета по состоянию на 2011 года рынок нелегальных пари по всем видам спорта достигает сто сорок миллиардов долларов в год [2].

В России официальный запрет на договорные матчи, то есть за заранее определенный результат соревнования, установлен в 1996 году в Уголовном кодексе РФ (ст. 184). Данная норма подвергалась неоднократным изменениям вплоть до изменения наименования статьи, однако до настоящего времени практика ее применения не сложилась. Указанное связано как с несовершенством самой уголовно-правовой нормы [3. Стр. 10], так и, безусловно, с отсутствием соответствующих норм в регулятивном законодательстве.

17 марта 2022 г. вступили в силу изменения в Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее по тексту — Закон о физической культуре). Безусловно, подобные изменения являются ожидаемыми, если

не сказать долгожданнами. Данные изменения позволяют, в том числе, устранить обозначенный выше пробел, связанный с невозможностью применять бланкетную норму (ст. 185 Уголовного кодекса РФ) при отсутствии специального регулятивного закона Федеральным законом от 06.03.2022 № 43-ФЗ (далее по тексту — Закон) подобный правовой вакуум устранен. Закон вносит изменения в целый ряд статей вводит термины, которые ранее были известны в большей степени уголовному законодательству.

Итак, далее рассмотрим основные положения Закона, устанавливающие запрет на противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования, которые весьма серьезно затронут жизнь спортивных федераций, профессиональных спортивных лиг и иных спортивных организаций, а также организаторов официальных спортивных соревнований и, собственно, самих спортсменов.

Запрет на противоправные влияния на результаты спортивных соревнований — правовой принцип. Запрет на противоправное влияние на результаты официальных спортивных соревнований с установлением синонимичного термина — манипулирование официальными спортивными соревнованиями — отныне относится к основным принципам законодательства о физической культуре и спорте (п. 5 ст. 3 Закона о физической культуре). Придание указанному положению значения принципа позволит руководствоваться данным положением вне зависимости от закрепления тех или иных правил в конкретном законе или подзаконном акте.

В Законе о физической культуре определен перечень действий, которые признаются противоправным влиянием на результат официального спортивного соревнования (они же — манипулированием официальным спортивным соревнованием, совершенных в целях достижения заранее определенных результата или исхода этого соревнования. К таковым действиям относятся:

1) подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей спортивных команд, других участников или организаторов официального спортивного соревнования (в том числе их работников), принуждение или склонение указанных лиц к оказанию такого влияния или совершение этих действий по предварительному сговору с указанными лицами;

2) получение спортсменами, спортивными судьями, тренерами, руководителями спортивных команд, другими участниками или организаторами официального спортивного соревнования (в том числе их работниками) денег, ценных бумаг, иного имущества, пользование указанными лицами услугами имущественного характера, извлечение ими других выгод и преимуществ или их предварительный сговор. Обратим внимание, что сговор в понимании настоящей нормы, по нашему мнению, исключает материальную составляющую, то есть сговор, то есть достижение соглашения о противоправном влиянии на результат официального спортивного соревнования, может и не подкрепляться какой-либо материальной выгодой;

3) использование, распространение и (или) предоставление полученной физическим лицом инсайдерской информации в сфере физической культуры и спорта, доступ к которой возникает у него в связи с осуществлением им трудовой или иной деятельности (в том числе в качестве непосредственного участника официального спортивного соревнования или спонсора такого соревнования) на основании договора с организатором официального спортивного соревнования или с организацией, участвующей в подготовке и проведении соответствующего официального спортивного соревнования, либо в случае, если физическое лицо является учредителем такой организации;

4) непринятие мер по предотвращению конфликта интересов в сфере физической культуры и спорта, в том числе предусмотренных пунктом 3 части 8 настоящей статьи, которое привело к достижению заранее определенных результата или исхода официального спортивного соревнования.

Последние два пункта являются абсолютным новшеством российского законодательства о физической культуре и спорте.

Для оценки вышеперечисленных действий как противоправного влияния на результат официальных спортивных соревнований достаточно совершения хотя одного из таких действий.

Обязанности спортивных организаций. В соответствии с п. 6.7 ч. 3 ст. 16 и п. 6.1. ч. 2 ст. 16.1 общероссийские и региональные спортивные организации обязаны принимать меры к по предотвращению противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований (манипулирования официальными спортивными

соревнованиями) и борьбе с ними в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона. Конкретный перечень мер Федеральным законом не определен. Вывод о том, какие именно действия необходимо совершать спортивным организациям может быть сделан из содержания Закона. Однако из анализа Закона о физической культуре и спорте следует только обязанность формировать перечень инсайдерской информации и размещать его в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта. Обязанность по противодействию противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований возложена помимо региональных и общероссийский спортивных организаций и на профессиональные спортивные лиги (ч. 15 ст. 19.2 Закона о физической культуре).

Ответственность за противоправное влияние на результаты официальных спортивных соревнований. В действующей редакции Закона о физической культуре установлена ответственность за манипулирование результатами не только физических лиц — спортсменов, тренеров, организаторов официальных спортивных соревнований, но и для спортивных организаций.

Так, действие государственной регистрации региональной спортивной организации приостанавливается органом государственной власти субъекта РФ в случае, если выявлены факты противоправного влияния на результаты официального спортивного соревнования, и в уставе такой организации отсутствует информация, предусмотренная ч. 8 ст. 26.2 Закона о физической культуре (инсайдерская информация). Аналогичные нормы от ответственности в виде приостановления государственной аккредитации установлены и для общероссийской спортивной организации (ч. 5.1. ст. 14 Закона о физической культуре).

Определено в законе понятие «**конфликт интересов**», под которой понимается ситуация, при которой заинтересованность (прямая или косвенная) физических лиц, состоящих в трудовых или гражданско-правовых отношениях с организатором официального спортивного соревнования (юридическим лицом) или с организацией, участвующей в подготовке и проведении соответствующего официального спортивного соревнования, лиц, непосредственно участвующих в официальном спортивном соревновании, иных связанных

с ними лиц в получении лично либо через посредника материальной выгоды или иного преимущества в целях манипулирования официальным спортивным соревнованием, в том числе путем использования имеющейся в распоряжении в связи с осуществлением должностных обязанностей или обязанностей по гражданско-правовому договору инсайдерской информации в сфере физической культуры и спорта, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение своих обязанностей.

Следует обратить внимание, что понятие конфликта интересов в Законе о физической культуре отличается от сложившегося в российском законодательстве и правоприменительной практике понятия «конфликт интересов».

Так, в соответствии со ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под конфликтом интересов в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). То есть понятие конфликта интересов в Законе о физической культуре и спорте значительно более дифференцировано по сравнению с устоявшимся в российском законодательстве.

Еще одно новое понятие, изложенное в Законе — это **лица, связанные с заинтересованным лицом**. Под лицами, связанными с заинтересованным лицом, указанным в ч. 1.1 ст. 26.2 (то есть в целях определения конфликта интересов), понимаются лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей), граждане или организации, с которыми заинтересованное лицо, указанное в части 1.1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Введено в закон еще одно весьма интересное понятие — инсайдерская информация в сфере физической культуры и спорта,

под которой понимается информация, составляющая коммерческую или иную охраняемую законом тайну, а также иная информация, определяемая в качестве таковой общероссийской спортивной федерацией в отношении развиваемого ею вида (видов) спорта и (или) проводимых ею официальных спортивных соревнований либо профессиональной спортивной лигой в отношении проводимого ею профессионального спортивного соревнования.

К инсайдерской информации в сфере физической культуры и спорта не может быть отнесена общедоступная информация, к которой относятся общеизвестные сведения и иная информация, доступ к которой не ограничен, а также информация, опубликованная в средствах массовой информации.

Порядок и критерии отнесения общероссийскими спортивными федерациями и профессиональными спортивными лигами информации к инсайдерской информации в сфере физической культуры и спорта утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта

Для общероссийских спортивных федераций в отношении развиваемого ими вида (видов) спорта, а также для профессиональных спортивных лиг, в отношении проводимых ими международных профессиональных спортивных соревнований, иные организаторы официальных спортивных соревнований утверждают перечни инсайдерской информации в сфере физической культуры и спорта и обеспечивают их размещение на своих официальных сайтах в сети «Интернет» в течение пяти дней с момента утверждения таких перечней.

В рамках настоящей работы акцентируем внимание на содержательных характеристиках информации, позволяющей отнести ее к инсайдерской. На основе анализа действующего законодательства, в том числе, Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.07.2010 г. № 224-ФЗ, мы выделили следующие признаки инсайдерской информации:

- значимая, существенная информация. Значимость такой информации определяется как ее содержанием, так и режимом ограниченного доступа;

- информация, не подлежит публичному разглашению (информация ограниченного доступа);
- информация носит не абстрактный, а точный и конкретный характер;
- инсайдерская информация носит универсальный характер и не ограничивается какой-либо сферой экономической или иной детальности;
- субъект распространения: лицо, которому информация известна в силу его служебных и иных обязанностей, обусловленных заключенным гражданско-правовым договором;
- разглашение информации способно привести к существенным изменениям в определенной сфере.

Таким образом, изменения в Закон о физической культуре и спорте: 2022, являются важным этапом в противодействии злоупотреблениями в сфере спорта, выражающимся в противоправном оказании влияния на результат официальных спортивных соревнований.

Библиографический список.

1. Трубицина Ю. Ю. Некоторые вопросы международного сотрудничества с борьбе с «договорными» матчами // Международное право и международные организации. 2017. № 2. С. 64–68.
2. Нелегальные ставки убивают спорт // Экономические известия. 2011. 3 марта. № 138.
3. Сараев В. В. Законодательное обеспечение борьбы с договорными матчами: теория и практика // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 2. С. 9–11.

Информация об авторе:

Коренная Анна Анатольевна, адвокат, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологи ФГБОУ ВО «АлтГУ», директор АНО РСП «Территория успеха» (656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 109). Адрес электронной почты: lawyer_ann@mail.ru

Information about the author:

Anna A. Korennaya, lawyer, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminologists of the Federal State Educational Institution of Higher Education «AltSU», Director of the ANO RSP «Territory of

Success» (656049, Altai Krai, Barnaul, Socialist Ave., 109). Email address: lawer_ann@mail.ru

УДК 343

Смирнов И. А.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СПОРТЕ

Аннотация. Проблема юридической ответственности за нарушение антидопинговых правил остро встала в России с 2014 года, когда один за другим вышли в свет доклады канадского юриста Р. Макларена, в которых были отражены манипуляции с пробами российских спортсменов. Последствия, которые на сегодняшний день проявляются в спортивном сообществе России, еще предстоит осмыслить, а негативное влияние, оказанное ими на результаты внутренней и внешней политики нашего государства, скажутся только через несколько десятилетий. Отстранение от участия в международных соревнованиях национальных сборных, массовая дисквалификация высококлассных атлетов, запрет на проведение международных состязаний в России — это, далеко не полный перечень мер, применяемых к Российской Федерации международными спортивными организациями. Страна предпринимает попытки выравнивания ситуации, и одними из антикризисных направлений являются пересмотр антидопинговой национальной доктрины и изменение российского законодательства, направленное на ужесточение ответственности не только за применение допинга в спорте, но и за склонение к такому применению, распространение запрещенных препаратов среди спортсменов и тренеров. В силу изложенных обстоятельств вопрос о юридической ответственности спортсменов, тренеров и иных лиц за нарушение антидопинговых правил представляется особенно актуальным.

Ключевые слова: допинг; антидопинговые правила; Всемирный антидопинговый кодекс; юридическая ответственность.

Smirnov I. A.

LEGAL LIABILITY IN SPORTS

Abstract. Since 2014 the issue of legal liability for violation of anti-doping rules had been thrown into sharp relief in Russia, when reports of the Canadian lawyer Richard MacLaren were published, which covered the cases of using manipulations with samples of Russian athletes. The consequences that nowadays manifest themselves in the Russian sports community are off to be comprehended, and the negative impact they have had on the results of our state's domestic and foreign policy will only have an effect after a few decades. The exclusion of national teams from participation in international competitions, the mass disqualification of high-class athletes, the ban on holding of international competitions in Russia is not a complete list of measures applied to the Russia by international sports organizations. The state is trying to level out the situation and one of the anti-crisis areas of focus is the revision of the anti-doping national doctrine and changes of the Russian legislation aimed at upgrading of liability not only for the use of doping in sports, but also for encouraging such use, distribution of prohibited drugs among athletes and coaches. By virtue of these circumstances, the issue of the legal liability of athletes, coaches and other persons for violating of anti-doping rules appears to be particularly relevant.

Key words: doping; anti-doping rules; World Anti-Doping Code; legal liability.

На текущий момент отечественное законодательство устанавливает возможность применения в сфере допинга следующих видов ответственности:

уголовной ответственности — ст. 230.1 «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» Уголовного кодекса РФ (введена Федераль-

ным законом от 22.11.2016 № 392-ФЗ), ст. 230.2 «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» УК РФ (введена Федеральным законом от 22.11.2016 № 392-ФЗ), а также ст. 234 «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта» УК РФ;

административной ответственности — например, ст. 6.18 «Нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

спортивной ответственности (в соответствии с антидопинговыми правилами);

гражданско-правовой ответственности (в форме возмещения убытков в соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса РФ, а также пени, штрафы и неустойки);

трудоправовой ответственности (дисциплинарной ответственности спортсменов и тренеров, являющихся работниками, и материальной ответственности).

Вероятно, уголовная ответственность в части оборота наркотиков является справедливой, поскольку, распространяя данные вещества, виновные способствуют тому, что часть населения становится наркозависимой, в частности молодое поколение, которое иногда пробует наркотики из интереса, а затем наступает привыкание. Относительно же введения уголовной ответственности в сфере допинга представляется, что к таким нововведениям следует отнестись критически. Имеют место сомнения, что в данном виде уголовные статьи на практике применяться не будут. Например, состав ст. 230.1 УК РФ несовершенен в части установления в ней специального субъекта. В частности, в статье указано, что склонение спортсмена к использованию допинга будет уголовно наказуемым деянием лишь при совершении таких действий тренером, врачом или иным специалистов в области физической культуры и спорта. При этом не будет являться наказуемым склонение со стороны продавца спортивного питания, который, рекомендуя к употреблению какую-либо биологически активную добавку с завуалированным (как часто бывает) допинговым веществом, убеждает спортсмена принимать ее, уверяя при этом,

что запрещенных препаратов в добавке нет, а принимавшие ее другие спортсмены сдавали допинг-контроль и в их пробах запрещенных субстанций не обнаружено.

Таким образом, формально преступление совершено, но отвечать за его совершение некому, так как виновный не является субъектом в соответствии с редакцией соответствующей статьи УК РФ. Назрела необходимость изменить редакцию статьи, исключив из нее специальный субъект.

Что касается ст. 230.2 УК РФ, то она предусматривает ответственность за использование в отношении спортсмена запрещенных в спорте субстанций или методов, например, спортивным врачом, когда спортсмен находится в бессознательном состоянии, а данный врач переливает ему кровь донора, которая содержит запрещенное вещество. В данном случае конструкция состава такова, что в нем не отражена цель такого введения допинга, что является неправильным. Поскольку антидопинговое законодательство указывает на одну из целей использования допинга — улучшение спортивного результата, то было бы верным включить такую формулировку цели использования препарата. Не исключено, что целью введения допингового вещества при подобных обстоятельствах являлось именно спасение жизни атлета.

Говоря о возможности применения административной ответственности на основании ст. 6.18 КоАП РФ, следует указать, что требует уточнения на законодательном уровне (как и в приведенных выше статьях УК РФ) понятие «иной специалист в области физической культуры и спорта». Например, вызывает неопределенность в вопросе отнесения к данной категории врача скорой медицинской помощи, который не имеет к спорту отношения, а, прибыв по вызову на стадион к больному спортсмену, ради его спасения от гибели от болевого шока вводит ему обезболивающее, которое содержит запрещенный препарат. Думается, что такого специалиста нельзя наказывать ни в уголовном, ни в административном порядке. Но это должно быть указано в законе, в противном случае возникнут ситуации, когда однородные дела не будут рассмотрены единообразно.

Наступление гражданско-правовой ответственности за нарушение правил о допинге возможно в ее классическом варианте — в виде

убытков (ст. 15 ГК РФ) и возмещения вреда здоровью. В силу ст. 4.3 Кодекса ВАДА одним из признаков допинга является его негативное влияние на здоровье спортсмена. Следовательно, в случае причинения вреда здоровью спортсмена в результате использования в отношении его врачом или тренером запрещенной субстанции может иметь место применение к указанным лицам (либо их работодателям) гражданско-правовой ответственности на основании ст. 1064 ГК РФ. Примером может служить случай со смертельным исходом талантливого хоккеиста клуба «Авангард» (Омск) Алексея Черепанова: игрок скончался во время матча. В ходе расследования экспертиза установила применение им допинга. Существенным здесь будет являться определение виновного в употреблении спортсменом запрещенных веществ, которые и будут признаны причинителями вреда.

ТК РФ предусматривает возможность увольнения спортсмена (п. 2 ст. 348.11) и тренера (ст. 348.11–1) за нарушение ими антидопинговых правил, установленное решением антидопинговой организации. Подобное увольнение работников по указанным основаниям является мерой дисциплинарного взыскания. Данная позиция подтверждена в п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда России № 52 от 24.11.2015 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров». Однако не все специалисты придерживаются такой точки зрения. Так, А. В. Завгородний считает, что «дополнительное основание прекращения трудового договора, указанное в п. 2 ст. 348.11 ТК РФ, не относится к дисциплинарному взысканию». С указанным выводом трудно согласиться, поскольку ст. 348.2 ТК РФ предусматривает в качестве трудовой обязанности спортсмена и тренера соблюдение ими антидопинговых правил. Следовательно, несоблюдение данных правил работниками является дисциплинарным проступком, за который согласно ч. 1, п. 3, ст. 192 ТК РФ может применяться увольнение «по соответствующим основаниям». Очевидно, что в данном случае такими соответствующими основаниями и являются основания, указанные в п. 2 ст. 348.11 и ст. 348.11–1 ТК РФ.

Таким образом, из анализа указанных норм следует, что при принятии решения в отношении спортсмена или тренера антидопинговой организацией, например Российским антидопинговым

агентством (РУСАДА), и спортсмен, и тренер могут быть уволены по указанным выше основаниям за нарушение антидопинговых правил. При этом для такого увольнения достаточно разового нарушения и не имеет значения, какой вид наказания был применен к таким работникам антидопинговой организацией. Необходимо отметить, что основным видом наказания по делам о допинге является дисквалификация от полугода до пожизненной, но также может быть применено и предупреждение. Независимо от вида спортивной санкции может последовать и увольнение.

Зачастую дела о допинге рассматриваются в РУСАДА по 7–8 месяцев, т. е. с момента нарушения антидопинговых правил, например заключения лаборатории о загрязненности пробы А и до принятия решения проходит более шести месяцев. В связи с этим становится затруднительным применение дисциплинарного взыскания, поскольку согласно ст. 193 ТК РФ «дисциплинарное взыскание... не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка». В перечне оснований, позволяющих использовать увеличенный срок, расследование дела о допинге не предусмотрено. На практике может сложиться ситуация, когда по причине неосведомленности или затянувшихся сроков разбирательства по делу о допинге работодатель пропустит срок привлечения работника к дисциплинарной ответственности. На деле это может означать, что какой-либо работодатель вынужден будет содержать дисквалифицированного за допинг работника, который фактически лишен возможности исполнять трудовую функцию в полном объеме. В связи с этим целесообразно внести изменения в ч. 4 ст. 193 ТК РФ, включив в качестве основания, позволяющего применять более длительный (более шести месяцев) срок производства по делу о нарушении антидопинговых правил. Достаточным в данном случае может быть срок в два года.

Проблемы в правоприменительной практике возникают и при обжаловании актов, принятых в отношении спортсмена. Как справедливо отмечает К. М. Кочедыкова, подача жалобы на тот или иной акт зависит, во-первых, от того, каков вид акта, который оспаривается лицом. Действительно, для выбора инстанции, к которой следует апеллировать в спорах о допинге, необходимо выяснить, в какой из судов следует подавать жалобу, а также сроки обжалования. Следу-

ет отметить, что из решения антидопинговой организации о наказании за нарушение антидопинговых правил вступает в силу с момента его принятия. Апелляция подается в Международный спортивный арбитраж (CAS) на уже вступившее в силу решение, что позволяет ее отнести по ее характеру больше к кассации, нежели к апелляции как таковой. Однако антидопинговые правила используют именно термин «апелляция», обозначая процедуру обжалования решений. Все это усложняет защиту прав работников в судебном порядке, поскольку на практике возникают проблемы, решение которых возможно лишь путем внесения изменений в трудовое законодательство.

Так, ст. 392 ТК РФ устанавливает месячный срок для обращения работника в суд с иском о восстановлении на работе. Начало этого срока определено непосредственно либо датой вручения приказа об увольнении, либо датой выдачи трудовой книжки. В случае увольнения в связи с нарушением антидопинговых правил спортсмен или тренер вынуждены обратиться в суд с иском о восстановлении на работе. Однако перед этим они подают апелляцию в CAS на решение антидопинговой организации с целью его отмены. Согласно Процедурному регламенту CAS сроки рассмотрения таких апелляций составляет три месяца (если не идет речь о работе палаты «ad hoc» во время Олимпийских игр). На практике такой срок, как правило, составляет более шести месяцев. Примером может служить дело по обвинению в употреблении допинга спортсменки Л. Черновой, которое рассматривалось 9 месяцев. Таким образом, при обращении работника в суд общей юрисдикции, у него не может быть на руках решения CAS об отмене решения о его дисквалификации; следовательно, в федеральном суде спортсмен или тренер сможет фактически лишь доказывать нарушение процедуры увольнения, но не может оспаривать суть решения антидопинговой организации. В данном случае признание увольнения незаконным проблематично, при этом согласно Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (далее — ГПК РФ; ст. 215) рассмотрение дела по допингу в CAS не является обязательным основанием для приостановления производства по гражданскому делу, что выглядит несправедливым. Выходом из указанной ситуации могло бы стать внесение изменений в ст. 215 ГПК РФ о том, что обязательным основанием для при-

остановления производства по делу является нахождение в CAS дела по рассмотрению апелляции на решение антидопинговой организации, решение по которому может повлиять на результат рассмотрения иска со стороны спортсмена или тренера. Внесение такой поправки будет способствовать справедливому разрешению споров с участием спортсменов и тренеров.

Рассматривая вопрос о применении юридической ответственности за допинг, следует обратить внимание и на коллизию, имеющуюся в действующем законодательстве, касающемся подведомственности индивидуальных трудовых споров с участием спортсменов и тренеров. Неопределенность в данном вопросе возникла после внесения в 2007 г. изменений в ФЗ «О физической культуре». Указанными изменениями в данный акт была введена глава 5.1, которая регулирует порядок рассмотрения споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений. Согласно нормам, включенным в данную главу (ст. 36.2), для рассмотрения данной категории споров в России создается постоянно действующее арбитражное учреждение, к компетенции которого отнесены в силу п. 11 ст. 36.3 указанного Закона индивидуальные трудовые споры спортсменов и тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений.

Для разрешения данной коллизии необходимо воспользоваться правилом теории права о конфликте общей и специальной правовых норм, из которого следует, что при конфликте общей и специальной норм приоритетом обладает норма специального характера. Несомненно, что в части установления статуса спортсмена и тренера, определения политики развития спорта, применения спортивных санкций и т.д. нормы ФЗ «О физической культуре» являются нормами специального характера, но что касается установления трудовых отношений спортсменов и тренеров (прием на работу, заключение трудового договора, увольнение, рассмотрение трудовых споров с их участием и т.д.), то такие нормы содержатся исключительно в трудовом законодательстве России и являются специальными в отношении с нормами указанного ФЗ «О физической культуре».

Статья 5 ТК РФ устанавливает, что нормы трудового права, содержащиеся в иных федеральных законах, должны соответствовать именно Трудовому кодексу. Более того, ст. 382 ТК РФ предписыва-

ет, что индивидуальные трудовые споры рассматриваются только комиссиями по трудовым спорам и судами (но не третейскими органами). Кроме того, ст. 391 ТК устанавливает перечень индивидуальных трудовых споров, рассматриваемых непосредственно в судах. Таким образом, действующее трудовое законодательство не предусматривает возможности рассмотрения индивидуального спора в третейских (арбитражных) органах и для спортсменов и тренеров как работников никаких исключений в этой части нет. В связи с этим также следует отметить, что согласно пп. 1 п. 1 ст. 22 Гражданского процессуального кодекса РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ в федеральных судах рассматриваются споры с участием граждан, вытекающие в том числе из трудовых правоотношений. Указанная норма лишь подтверждает первоначальный вывод.

Таким образом, вопрос о юридической ответственности в российском праве был и остается актуальным. Поскольку ответственность в правовом смысле за поступки в обществе устанавливается государством, то по применению такой ответственности можно судить о том, насколько общество готово принимать и прощать незначительные нарушения или, наоборот, ужесточать формы карательного реагирования на какие-либо посягательства. Юридическая ответственность в целом является своеобразным общественным индикатором реакции на различные нарушения закона, а в некоторых случаях — моральных и нравственных принципов.

Если говорить о допинге и ответственности за его применение в спорте, то, во-первых, следует отметить, что это новая сфера применения юридической ответственности как таковой. При этом важно, что антидопинговое российское законодательство является полностью заимствованным из антидопингового международного права. Ряд таких заимствованных норм породил немало пробелов и противоречий в российском законодательстве, которые проявляются в первую очередь в невозможности в полном объеме и точно адаптировать нормы международного характера к нормам российских антидопинговых и иных правил. Неполно определение допинга, закрепленное в законе.

Для устранения пробелов в нормативных актах о допинге необходимо изменить положение об апелляции, поскольку в существую-

щей редакции Кодекса ВАДА она рассматривается как стадия обжалования актов, вступивших в законную силу, ввиду чего могут нарушаться права работника на обжалование судебных актов. Кроме того, целесообразно включить в гражданско-процессуальное законодательство нормы, обязывающие суд приостановить рассмотрение дел о восстановлении на работе спортсменов и тренеров в случае рассмотрения Международным спортивным арбитражем апелляции данных субъектов по допинговому спору.

В то же время критически следует относиться к тенденции законодателя ужесточать ответственность за допинг в целом, не меняя процедуру доказывания по делам о нарушении антидопинговых правил. Закрепленный в Кодексе ВАДА принцип презумпции виновности атлета позволяет наказывать любое лицо, в пробе которого обнаружили запрещенную субстанцию, что практически исключает состязательность в процессе как таковую.

Таким образом, внесение изменений в нормативные акты должно стать ближайшей целью деятельности законодателя в сфере нормотворчества по допинговым отношениям.

Библиографический список:

1. Агеев А. А. Определение понятия «административная ответственность» в доктрине административного права // Вестник РУДН. 2015. № 4. С. 9–13.
2. Алексеев С. В. Международное спортивное право. М.: Юнити-Дана, 2008. — 895 с.
3. Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. М.: Зерцало-М, 2003. — 461 с.
4. Амиров И. М. Антидопинговый правопорядок в России // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 3. С. 175–178.
5. Байменова А. С. Допинг-скандал в России // Инновационная наука. 2016. № 5. С. 19–22.
6. Власов А. А. Чрезвычайные происшествия и несчастные случаи в спорте. М.: Советский спорт, 2001. — 80 с.
7. Гусов К. Н., Шевченко О. А. Спортивное право. М.: Проспект, 2011. — 95 с.

8. Жеребченко А. В., Милин А. Е., Бадалова П. И. Допинг как предмет преступлений против здоровья населения и общественной нравственности // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2. С. 111–114.

9. Завгородний А. В. Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров в России // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. № 1. С. 49–52.

10. Капустина М. А. Институт юридической ответственности как элемент системы правового регулирования // Вопросы российского и международного права. 2016. № 9. С. 52–62.

11. Кочедыкова К. М. К вопросу об оспаривании процессуальных актов, принимаемых при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2018. № 1. С. 67–69.

12. Кошаева Т. О., Ямашева Е. В. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 97–104.

13. Крылова Е. С. Вопросы разграничения уголовной и административной ответственности за нарушение антидопинговых правил // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 38–42.

Информация об авторе:

Смирнов Иван Александрович, магистрант Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (656000, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68). e-mail: 7275307@mail.ru

Information about the author:

Ivan A. Smirnov, Master's student of the Law Institute of the Altai State University (656000, Russia, Altai Krai, Barnaul, Socialist Ave., 68). e-mail: 7275307@mail.ru

Раздел IV

СПОРТ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ

УДК 349

Рыжков В. С.

СПОРТ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Аннотация. Данная работа является первой в цикле публикаций, посвященным значению спорта, спортивного движения в жизни человека, общества, государства. Спорт высоких достижений или дворовый футбол — не имеет значение. Важно, что независимо от того, вытираем мы слеза, глядя на победы наших олимпийцев, или по вечерам строим спортивную площадку во дворе, спорт является объединяющим фактором. Право, с одной стороны, является основой функционирования любой объективной реальности, с другой стороны, обусловлено такой реальностью, и, соответственно, должно регулировать объективные отношения.

Ключевые слова: спорт, развитие, интеграция, социум, человеческий потенциал

Ryzhkov V. S.

SPORT AS A SOCIO-CULTURAL PHENOMENON

Annotation. This work is the first in a series of publications devoted to the importance of sports, sports movement in the life of a person, society, and the state. High — achievement sports or yard football does not matter. It is important that regardless of whether we wipe a tear looking at the victories of our Olympians, or in the evenings we build a sports ground in

the yard, sport is a unifying factor. Law, on the one hand, is the basis for the functioning of any objective reality, on the other hand, is conditioned by such reality, and, accordingly, should regulate objective relations.

Keywords: sport, development, integration, society, human potential

Современный спорт имеет важное значение в развитии человеческих контактов. Он способствует объединению людей в определенные группы, коллективы, формированию у них общих интересов, потребностей, целей, желаний; вовлекает их в единую деятельность и тем самым сближает людей, вырабатывает у них потребность и навыки такого общения; другими словами, выступает как надежный инструмент общения между ними.

Сегодня спорт как наиболее значимое социокультурное и политическое явление выступает важнейшей и естественной сферой жизнедеятельности любого общества. С каждым годом растет число людей, вовлеченных в спортивную деятельность и участвующих в соревнованиях национального и международного уровня — чемпионатах Европы и мира, Олимпийских играх, международных состязаниях и турнирах и добывающихся не только рекордных результатов, но и нравственного и материального престижа.

Даже когда человек не участвует непосредственно в спортивных соревнованиях, а лишь «болеет» за определенную команду, у него появляется чувство солидарности с определенной группой людей, рождается чувство общности с ними.

Спорт дает возможность приобретать друзей даже без знания языков. Спортсмены разных стран говорят на различных языках, но это не мешает им прекрасно понимать друг друга. Спорт выступает как самый доступный и понятный для всех язык общения.

Международные спортивные встречи воспитывают уважение к представителям других стран, их обычаям, помогают преодолеть расовые предрассудки, позволяют создавать атмосферу взаимопонимания между людьми, поощряют международное сотрудничество. Тем самым спорт, как одно из прогрессивнейших порождений человеческой культуры, служит могучим средством объединения людей, укрепления мира, создания атмосферы дружбы и взаимопонимания между народами.

Как цивилизационный феномен современности спорт, включаясь в текущую жизнь людей, формирует модели и образцы поведения, выполняет ведущие социокультурные, политические и социально-коммуникативные функции.

По спортивным показателям люди судят о степени развития не только физической культуры, но и культуры вообще. Важно заметить, что в настоящее время международные контакты в области спорта не ограничиваются уже рамками обычных турниров и матчей, а принимают самые разнообразные формы и являются составными частями культурных и научных связей между странами.

Спорт непосредственно связан с трудом, досугом, игрой, искусством, культурой, олицетворяя в разные периоды общественно-исторического развития принцип гармонического единства телесного (природного), социокультурного и нравственно-эстетического, что характеризует его как явление массовое, не имеющее ни расовых, ни этнонациональных, ни религиозных, ни классовых барьеров и границ [1. Электронный ресурс].

Современный спорт выполняет и так называемую «престижную» функцию. Выступая в соревнованиях, спортсмены отстаивают не только свои личные интересы, но также честь, престиж своего коллектива, района, города, страны, нации. Можно упомянуть такие формы спортивных контактов, как фестивали спортивных кинофильмов, организацию различных выставок, проведение научных симпозиумов по проблемам физической культуры и спорта, участие представителей спортивных организаций в межгосударственном обмене опытом по оздоровлению окружающей среды и др.

Нередко именно спорт прокладывает дорогу к сотрудничеству там, где по тем или иным причинам трудно проложить пути иным способом. В спорте национальные и межгосударственные барьеры в силу ряда причин преодолеваются легче, чем в иных сферах деятельности, поэтому нередко именно спортсмены показывают пример того, как следует налаживать и развивать контакты, учиться друг у друга и оказывать взаимопомощь.

Наряду с физическим воспитанием, организацией отдыха, улучшением и сохранением здоровья, стремлением к совершенству спортивных результатов, получением морального удовлетворения спорт

все в большей мере становится неотъемлемой частью мировой экономики (коммерческая спортивная деятельность) и мировой политики (инструмент политического влияния на социум). В этой связи в современной научной литературе существует множество концепций спорта, среди них:

- спорт как социальное или культурное явление;
- спорт как социальный институт;
- спорт как война, агрессия;
- спорт как особый вид экономической (коммерческой) деятельности (бизнес);
- спорт как политика (идеология государства);
- спорт как сфера общественной жизни;
- спорт как объект государственного регулирования;
- спорт как средство этнонациональной идентификации;
- спорт как посол мира;
- спорт как криминал;
- спорт как здоровье.

Отсюда и многообразие точек зрения на природу, специфику, место и роль спорта в системе социокультурных и политических явлений. Поэтому теоретически и методологически важным является уточнение терминологического аппарата, используемого социально-гуманитарными науками о спорте. Разнообразные словари русского языка трактуют спорт, с одной стороны, как составную часть физической культуры, метод и средство (комплексы физических упражнений — туризм, игры, борьба, гимнастика и т. п.) физического воспитания по сохранению, развитию и укреплению организма, а с другой стороны, как систему организации, подготовки и проведения соревнований (определенная деятельность людей, соизмеряющая их физические и интеллектуальные умения и способности).

Это значит, что спорт следует понимать как организованную по определенным правилам активность людей, складывающуюся из сравнения их физических и интеллектуальных данных, подготовку к ней (организационно-управленческую и учебно-тренировочную) и складывающиеся в ее течение межличностные связи и процессы. Иначе говоря, спорт — это своеобразный вид физической и интеллектуальной деятельности, нацеленной на организацию, подготовку

и проведение состязаний, центральным элементом которой выступает физическое совершенствование атлетов. Разумеется, спортсмен всегда ориентируется на результат — рекордное достижение в реализации определенных физических упражнений и их системных объединений, что возможно зафиксировать только посредством спортивного соревнования. Но ныне спорт следует анализировать не только как спортивную деятельность, но и выявлять и рассматривать его другие ипостаси.

Библиографический список.

1. Федоровская М. Ю. Спорт как социокультурное явление современности и его ведущие функции [Электронный ресурс] // Социодинамика. 2019. № 5. С. 1–14. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29550 (дата обращения 22.03.2022 г.)

Информация об авторе:

Рыжков Владислав Сергеевич, директор ООО «СЗИ-СК Оптимум», учредитель АНО РСРП «Территория успеха» (656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 109). Адрес электронной почты: tos5380@mail.ru.

Information about the author:

Vladislav R., Director of LLC «SZI-SK Optimum», founder of ANO RSP «Territory of Success» (656049, Russia, Altai Krai, Barnaul, 109 Socialist Ave.). Email address: tos5380@mail.ru.

УДК 349

Протопопова Т. В.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВО НА ДОСТОИНСТВО СПОРТСМЕНОВ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о способах достижения высокого уровня развития спортивного права. Автором предлагается решение данной проблемы с помощью развития достаточно высокого уровня правовой культуры в стране.

Ключевые слова: достоинство; правовая культура; спортивное право.

Protopopova T. V.

LEGAL CULTURE AND THE RIGHT TO THE DIGNITY OF ATHLETES

Annotation. The article deals with the issue of ways to achieve a high level of development of sports law. The author proposes a solution to this problem by developing a sufficiently high level of legal culture in the country.

Keywords: dignity; legal culture; sports law.

Достигнуть высокого уровня развития спортивного права можно лишь при достаточно высоком уровне правовой культуры в стране. Правовая культура неотделима от жизни всего социума. Правовая культура, с одной стороны, свидетельствует от значительной степени цивилизованности общества, а с другой стороны, сама помогает обществу выйти на новый рубеж поступательного развития.

Спортивное право в нашей стране получило значительное развитие. Тем не менее порой в мире встречаются случаи незаслуженного унижения наших спортсменов, умаления их прав. Отстране-

ние российских паралимпийцев от Паралимпиады 2022 г. в Пекине, проведение Лиги чемпионов не в Санкт-Петербурге и иные «санкционированные действия» против Российской Федерации наглядно показывают, каким образом мировое сообщество умаляет достоинство российских спортсменов. Вполне вероятно, что во многих странах защитить спортсмена и предотвратить дискриминацию в будущем можно путем официальной защиты.

Спорт, являясь достойной сферой приложения сил достойных людей, бесспорно, является явлением культурным. Чем выше успехи спорта, тем более культурно, достойно и благополучно государство, которое спортсмены представляют.

Правовая культура объединяет в себе все созданное человеком в юридической сфере — право, правосознание, законодательство, правовое мировоззрение, правовые обычаи и традиции. Правовая культура предполагает глубокое знание правовых норм и юридическую грамотность, высокую степень уважения авторитета права, но прежде всего внутреннюю потребность к соблюдению правовых норм [1. С. 41–42]. При этом законодатель, обладающий высокой правовой культурой, всегда будет осуществлять более эффективную деятельность по созданию права. Представляется правильным положение о том, что законотворчество только в том случае добьется успеха, если основывается на научном знании, правовой культуре и законодательной технике [2. С. 276].

Восприятие идеи человеческого достоинства, изложенной в политико-юридических доктринах, необходимо каждому правоведа, занимающемуся спортивным правом. Такое восприятие — показатель высокого уровня правовой культуры и стимул для дальнейшего успешного законотворчества в спортивно-правовой сфере.

Достоинство человека является выражением его личной ценности [3. С. 134]. Чувство собственного достоинства личности есть переживание его собственной ценности и утверждение последней возможно вопреки обстоятельствам. Достоинство человека — это совокупность его высоких моральных качеств, их уважение человеком в самом себе, осознание лицом своих прав, своей значимости. Вместе с тем достоинство личности выступает в качестве внешнего проявления ее самоуважения, осознания своей значимости. В то же

время рассматриваемый феномен проявляется в совокупности социально-этических качеств человека. Имеется в виду великодушие, принципиальность, мужество, справедливость, гражданственность, отзывчивость, благоразумие и другие качества. Почти все эти признаки достоинства присущи спортсменам. Спорт — это дело мужественных и благородных людей.

Используя достижения отечественной правовой культуры и знания правовой дигнитологии (от англ. «dignity» — достоинство) необходимо создать новый отечественный закон «Закон о достоинстве спортсмена». Кроме того, необходимо развивать новую научную и учебную дисциплину — спортивно-правовую дигнитологию — науку, исследующую понятие, свойства и функции права на достоинство о сфере спорта.

Библиографический список

1. Глебова Н.А. Правовая культура и законотворчество // Правовые проблемы укрепления российской государственности / Под редакцией В. Ф. Воловича, А. М. Барнашова, В. М. Зуева. — Томск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2009. — С. 41–42.

2. Протопопова Т. В. Правовое регулирование обеспечения человеческого достоинства: монография. — Москва: Проспект, 2021. — 280 с.

3. Протопопова Т. В. Воплощение идеи человеческого достоинства при подготовке нормрайтеров / Т. В. Протопопова, С. В. Орлова, Д. С. Дробышевский // Нормрайтер как профессия: Материалы дискуссии. Издание 2-ое, переработанное и дополненное, Нижний Новгород, 26 апреля 2019 года. — Нижний Новгород: РГ-Пресс, 2019. — С. 276–279.

Информация об авторе:

Протопопова Татьяна Витальевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (660075, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 6). Тел. +70135918858. Адрес электронной почты: ProTV1961@mail.ru

Information about the author:

Tatiana V. Protopopova, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Siberian Federal University Law Institute (6 Maerchaka str., Krasnoyarsk, 660075, Russia, Krasnoyarsk Krai). Tel. +70135918858. Email address ProTV1961@mail.ru

УДК 343.9

Стародубцева М. А.

**СПОРТ КАК МЕТОД ПРОФИЛАКТИКИ
РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА**

Аннотация: в статье рассматривается возможность формирования у молодежи антитеррористического сознания посредством привития культа физической культуры и спорта в обществе. Автор приходит к выводу о том, что искусственно насадить привязанность к спорту в обществе, воспитанном на идеалах насилия и жестокости нельзя, тем более, что сам спорт сегодня понимается фактически как одна из разновидностей насилия.

Ключевые слова: физическая культура и спорт, идеология терроризма, профилактика, массовая культура, антитеррористическое мировоззрение.

Starodubtseva M. A.

**SPORT AS A METHOD OF PREVENTING THE SPREAD
OF THE IDEOLOGY OF TERRORISM**

Abstract: the article considers the possibility of forming anti-terrorist consciousness among young people through the inculcation of the cult of physical culture and sports in society. The author comes to the conclusion

that it is impossible to artificially instill attachment to sports in a society brought up on the ideals of violence and cruelty, especially since today sport itself is actually understood as one of the varieties of violence.

Key words: physical culture and sports, ideology of terrorism, prevention, mass culture, antiterrorist outlook.

Сегодня, в условиях ожесточенной гибридно-информационной войны, ведущейся против России, одной из основных угроз является массированное распространение террористической идеологии внутренними и внешними деструктивными силами.

Ключевой чертой указанной идеологии можно считать то, что концепция терроризма не существует в виде четко оформленной системы и зафиксированной в едином программном документе конструкции. Это зачастую беспорядочное сочетание различных идеологем, формирующее искаженное восприятие действительности у последователей, и оправдывающее применение насилия во имя неких высших ценностей.

В современных условиях эклектичность террористических воззрений, объединенных целью оправдания применения насильственных методов, стала еще более заметной.

Например, Е.А. Степанова указывает наиболее распространенные сочетания идеологем: а) синтез правого экстремизма и религиозного фундаментализма; б) смесь радикального национализма и левого экстремизма и в) религиозный экстремизм в сочетании с радикальным национализмом (в частности, в мотивационно-идеологических установках палестинских группировок ХАМАС и «Исламский джихад», а также исламизированных националистических группировок повстанческого движения в Ираке после 2003 г.) или с этническим сепаратизмом (например, у сикхских, кашмирских и чеченских сепаратистов) [2, с. 4]. Здесь уже совершенно точно можно заметить, насколько взрывоопасную смесь идеологи терроризма транслируют своим последователям, не учитывая, что соединенные ими учения могут иметь если не противоположный характер, то совершенно разное обоснование и толкование.

А отсюда мы можем заключить, что терроризм как идеологическое течение до сегодняшнего дня не нашел четкого оформления

и обоснования. Следовательно, закономерны и трудности в определении терроризма: сложно дать четкое определение аморфному сочетанию различных политических схем и идеологических конструкций, отраженных во внешнем мире в виде зачастую не связанных между собой актов насилия.

Терроризм обрел «второе дыхание» с приходом глобализации и ростом популярности различных социальных мифов, демонстрируемых в обществе. Конечно же, можно противостоять данному процессу, заменив эти мифы на другие общественно полезные, такие, как убеждение о мире, гуманизме и толерантности. Тем более, если идеология терроризма столь аморфна, возможно ли обратить ее концепции против нее самой? В данной сфере работать, прежде всего, необходимо с молодежью, как с наиболее психологически не сформированной социальной группой, с нечеткой гражданской позицией и аморфным мировоззрением.

Возникает вопрос: как привить антитеррористическую идеологию поколению, рожденному и осознавшему себя в обществе, где долгое время отрицались любые идеологические воззрения и массово насаждались зарубежные ценности? Одним из путей выхода является использование физической культуры и спорта как сферы гуманного и толерантного воспитания гражданина и человека, основанной на стремлении к миру, истине и совершенству.

Т. Г. Киселева в своей статье «Терроризм и культура» подтверждает, что одним из путей преодоления терроризма является культура, для неё «культура — это основа национальной безопасности страны, ибо через культуру передаются все лучшие нравственные заповеди поколений, великие идеи российского правительства, благотворительности, милосердия, душевное благородство, совесть, уважение к своим национальным традициям, родной земле, отчуждению, к человеку» [2, с. 3].

На роль культуры в преодолении проблем общества указывает и И. Я. Леваш, говоря, что цивилизацию XXI столетия спасёт только обновлённая культура, способная к восхождению от абстрактного к практическому гуманизму [3, с. 3].

Однако, по нашему мнению, не стоит переоценивать культуру (в данном случае одну из её составляющих — физическую культуру

ру) в противодействии идеологии терроризма, ведь «террор есть порождение именно культуры, а вовсе не бескультурья» [4. Электронный ресурс].

Обратимся непосредственно к пониманию термина «физическая культура и спорт».

Термин «спорт» сегодня означает не только увеселение, но в большей степени «результат и сравнение результатов; существенные стороны стремления к достижению физических результатов в соревновании и состязании самого разного вида» [4. Электронный ресурс]. Близким, но нетождественным понятию «спорт» является понятие «физическая культура». Под физической культурой понимается «совокупность всех целей, задач, средств, форм и мероприятий, способствующих физическому развитию и совершенствованию людей. Сюда входят физические упражнения, физическое воспитание, спорт» [4. Электронный ресурс].

В нашем исследовании под физической культурой мы понимаем все движения, объединенные в упражнения, выходящие за рамки естественной потребности человека в движении, и не носящие игрового характера. Таким образом, к физической культуре мы относим все системы физических упражнений, встречающиеся в различных странах.

Анализируя данное явление, мы прежде всего считаем необходимым акцентировать внимание на различии восприятия физической культуры и спорта в обществе. Выдающийся спортсмен Ю. Власов, комментируя это явление, указывает, что «спорт — это обязательность соперничества, а стало быть, воспитание воли, умение прорываться к победам через риск и трудности, но всегда и во всем здесь непременно есть, пусть в зачаточном состоянии, чувство превосходства. Оно — из необходимости силой и выносливостью подавлять соперников, то самое ощущение исключительности. Спорт соединяет в себе два начала, которые находятся в непрерывном боении: воспитательное, созидательное и разрушительное, низменное, тяготеющее к животному... Ведь древняя поговорка греков «В здоровом теле — здоровый дух» переведена неточно. На деле она звучит так: «Надо молить богов, чтобы в здоровом теле был здоровый дух». Это уже совсем другой смысл. Спорт — могучее средство здо-

рового воспитания и не менее действенное средство разложения личности» [1, с. 570].

Многообразие физической культуры и спорта можно понять из описания Олимпийских игр, данного М. Монтенем, называющим их сборищем. «Одни упражняют там своё тело, чтобы завоевать себе славу на состязаниях, другие тащат туда для продажи товары, чтобы извлечь из этого прибыль. Но есть и такие — и они не из худших, — которые не ищут здесь никакой выгоды: они хотят лишь посмотреть, каким образом и зачем делается то-то и то-то, они хотят быть попросту зрителями, наблюдавшими жизнь других, чтобы вернее судить о ней и соответствующим образом устроить свою» [5, с. 131].

Современное общество всё больше дегуманизирует спорт, и, в результате, по мнению Ю. Власова «из торжества красоты, мужества, дружбы, уважения, соперничества спорт на ступенях высшего развития вырождается в разрушителя человеческих ценностей. Это программно-погребальная функция как большого, так и подражающего ему обычного спорта искажает такие духовные начала, как душа, презрение к наживе, творчество, добро, справедливость, любовь, жертвенность. Нечто утробно-грубое, ропотное надавливается необъятной пятой на человечество...

А спорт? Ослепительное свечение и бряцание олимпийских наград. Рев и буйство стадионов. Кумиры с надутыми мускулами и пустыми глазами. Не случайны побоища на стадионах — люди схватывают из спорта именно звериное, оставаясь совершенно невосприимчивыми ко всему прочему. Сила заявила о себе как кумире жизни» [1, с. 571].

Также не стоит забывать, что выступления спортсменов зачастую провоцируют людей. Так, А. Цуладзе по этому поводу отмечает, что «поклонники футбольных команд, так называемые фаны, чётко разделяются по принципу «свой — чужой». Фаны команды-соперника для них лютые враги. Футболисты «своей» команды — мифические герои, Добро, сражающееся со Злом — командой соперника. Поражению «своих» всегда находится объяснение: плохое судейство (судья как ещё одна враждебная сила, злой бог), плохая погода (виновна природная стихия), ошибки тренеров (тренер как сила рока,

судьбы) и т.д. Неудивительно, что между фанатами часто происходят потасовки, порой кончающиеся трагически» [6, с. 27].

В результате этих примеров становится ясна маловероятность противодействия идеологии терроризма средствами физической культуры и спорта при господстве в современной культуре идеалов вражды и ненависти. Подтверждение данной мысли мы находим у спортсмена Ю. Власова: «Общество, которое не научится беречь свою культуру, не вырвет детей из цемента бездушных школ, не покончит с издевательским, пренебрежительным отношением к делам и вере пращуров, общество, которое не в состоянии заменить у людей душу и осознать, что нельзя топтать её, обречено на варварство. Никакая развитая экономика, послушная наука послушных академий, форумы различных организаций, тем более олимпийские игры, не в состоянии обеспечить такому обществу здоровье и процветание» [1, с. 571].

Выходом из сложившейся ситуации является изменение представления о спорте, транслируемого в общество через усиление внимания пропаганде физической культуры как пути к истине и совершенству, основанному на сохранении мира и идеалах гуманизма и толерантности. Однако данных шагов недостаточно, чтобы полностью устранить социальную базу терроризма, которую он черпает из молодежной среды. Данные мероприятия (программы) по развитию искусства спорта должны иметь систематический характер и равномерно реализовываться на территории всех субъектов Российской Федерации.

Библиографический список

1. Власов Ю. Справедливость силы. Л.: Лениздат, 1989. — 606 с.
2. Киселева Т.Г. Терроризм и культура // Культура: управление, экономика, право. 2005. № 3. С. 2–3.
3. Культурология: Учеб. пособие для студентов вузов / И.Я. Левяш. — 5. изд., испр. и доп. — М.: Айрис Пресс, 2004 (Твер. полигр. комб. дет. лит.). — 573.
4. Мелихов А. Закваска экстремизма // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 7. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://>

magazines.gorky.media/zvezda/2005/11/zakvaska-ekstremizma.html (дата обращения 18.03.2022 г.).

5. Монтень М. Опыты. Избранные главы. М.: Феникс, 1991. — 540 с.

6. Цуладзе А. Политическая мифология. М.: ЭКСМО: Алгоритм, 2003. — 382 с.

Информация об авторе:

Стародубцева Мария Александровна, аспирант, преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (656000, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68). Адрес электронной почты: starodubzewa@gmail.com

Information about the author:

Maria A. Starodubtseva, postgraduate student, lecturer of the Department of Criminal Law and Criminology of the Law Institute of the Altai State University (656000, Russia, Altai Krai, Barnaul, Socialist Ave., 68). E-mail address: starodubzewa@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Раздел I ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ СПОРТИВНОГО ПРАВА	6
<i>Кичигин С. В.</i> О практических предложениях по модернизации правовых норм, регулирующих труд спортсменов, тренеров.....	6
<i>Коваленко Е. Ю., Шавандина О. А., Кусаинова А. К.</i> Специфика негосударственного (частного) регулирования и управления в сфере физической культуры и спорта.....	17
<i>Саая С. В.</i> Правовой статус субъектов спортивного права: тренера, спортсмена.....	28
<i>Ущекин С. Н.</i> Актуальные вопросы обеспечения безопасности участников соревнований	38
<i>Рахматуллин С. С.</i> Ключевые аспекты прав австрийских спортсменов в контексте соблюдения международных антидопинговых правил.....	42
<i>Гокунь Ю. С.</i> Актуальные проблемы участия трансгендерных женщин в спортивных соревнованиях.....	46
<i>Мельникова М. И.</i> Защита прав спортсменов	51
<i>Глушаков Г. В.</i> Защита прав спортсменов посредством эффективного спортивного арбитража с применением современных технологий.....	62
<i>Каишева Т. С.</i> Способы и формы международной защиты прав спортсменов	69
<i>Сагды М. А.</i> Правовой статус спортсмена (несовершеннолетнего)	76

Раздел II

ОРГАНИЗАЦИЯ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ	81
<i>Самсонов И.И.</i> О модели организации и проведения официальных межрегиональных спортивных соревнований в России (на примере футбола).....	81
<i>Балчирбай М.В., Монгуш С.Р.</i> Нормативно-правовое обеспечение организаций и проведения спортивных соревнований (на примере общественных организаций).....	95
<i>Губарева Н.В., Иванова М.М., Самсонов И.И., Тарасевич Г.А.</i> О порядке комплектования (формирования) групп обучения (спортивной подготовки)	99
<i>Пятач А.Н., Колесников А.А.</i> Нормативно-правовое регулирование организации и проведения спортивных мероприятий по легкой атлетике в условиях общего образования	113

Раздел III

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СПОРТЕ	124
<i>Детков А.П.</i> Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования: уголовно-правовой аспект.....	124
<i>Рахманова Е.Н.</i> Жестокое обращение с несовершеннолетними спортсменами: проблема современного спорта	136
<i>Фетисов А.М.</i> Уголовная ответственность в спорте	146
<i>Полтарыхин В.А.</i> Основные направления противодействия коррупции в сфере физической культуры и спорта.....	151
<i>Коваленко Е.Ю., Тыдыкова Н.В.</i> Административная ответственность в сфере физической культуры и спорта	159
<i>Горбач Н.В., Слотина Я.А.</i> Характеристика преступлений, совершаемых в сфере киберспорта	167
<i>Коренная А.А.</i> Ответственность за «договорные» матчи. Изменения 2022	173
<i>Смирнов И.А.</i> Юридическая ответственность в спорте	181

Раздел IV

СПОРТ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ	192
<i>Рыжков В. С.</i> Спорт как социокультурное явление	192
<i>Протопопова Т. В.</i> Правовая культура и право на достоинство спортсменов.....	197
<i>Стародубцева М. А.</i> Спорт как метод профилактики распространения идеологии терроризма	200

Научное издание

**СПОРТИВНОЕ ПРАВО В РОССИИ И МИРЕ:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

Издание опубликовано в авторской редакции

Подготовка оригинал-макета,
оформление обложки *О.В. Майер*

Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997.

Подписано в печать 20.04.2022.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.

Усл.-печ. л. 12,3. Тираж 100. Заказ 145.

Типография Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66