

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт гуманитарных наук
Кафедра регионоведения России, национальных
и государственно-конфессиональных отношений

**СОВЕТСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В 1920-Е - ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЕ 1960-Х ГГ.**

выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

Выполнил студент
4 курса 8910 группы
Бунеев Антон Валерьевич

(подпись)

Научный руководитель
д.и.н., профессор
Дашковский Пётр
Константинович

(подпись)

Допустить к защите
Заведующий кафедрой,
д.и.н., профессор
Пётр Константинович
Дашковский

(подпись)

_____ июня 2023 г.

Выпускная квалификационная
работа защищена
_____ июня 2023 г.

Оценка _____

Председатель ГЭК
д.и.н., профессор
Труевцева Ольга Николаевна

(подпись)

Барнаул 2023

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДОКТРИНЫ СССР.	22
1.1 Национальная политика Советского государства в 1924-1930 гг.....	22
1.2 Трансформация национальной политики СССР в 1931-1940 гг.....	28
ГЛАВА 2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СССР В 1941-1964 гг.....	40
2.1 Национальная политика СССР в период Великой Отечественной войны	40
2.2 Национальная политика Советского Союза в послевоенный период	51
2.3 Национальная политика в СССР в 1953-1964 гг.	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящее время в России происходят изменения, которые затрагивают взаимоотношения между различными нациями и народностями. Чтобы понять причины межнациональных конфликтов в нашей стране, необходимо обратиться к периоду формирования СССР, когда была предпринята попытка создания государства, в котором бы не существовало национальных различий. Анализ национальной политики СССР не теряет своей актуальности и по сей день, однако является сложным и многогранным процессом.

Анализ достижений национальной политики в СССР является многосторонним и сложным процессом. После победы октябрьской революции национальная политика в СССР проводилась на основе идей интернационализма. Национальная модель политики, проводимая в советском государстве, не рассматривалась с точки зрения национальной исключительности, а наоборот. Например, понятие «родина» стало тождественно понятию «советское» и активно использовалось в лексиконе всей страны. В Советском Союзе локомотивом являлось морально-политическое единство общества, а также дружба народов и советский патриотизм. Под советским патриотизмом прежде всего понималась преданность своему социалистическому отечеству, братская солидарность всего советского народа вместе с трудящимися массами, которые ещё терпят иго капитала.

Главный документ по государственной национальной политике в котором обозначались такие важные программы как: равенство и суверенитет всех народов России, право на самоопределение республик в том числе вплоть до выхода из состава советского союза, образование новых автономных государств и свободное развитие национальных меньшинств была «Декларация прав народов России» принятая в 1917 году и

утвержденная Декретом Совета народных комиссаров. Декларация закрепила основные направления национальной политики государства¹.

Позднее, в политическую, культурную и экономическую жизнь государства советское правительство всё чаще стало вовлекать национальные кадры республик с дальнейшим погружением их в партийную работу. Такая политика получила название «коренизация» и заключалась она в подготовке и продвижении титульных национальностей в национальных образованиях СССР.

Политика «языкового строительства» составляла часть общего национального государственного строительства. В этих условиях власть старалась создать единую и унифицированную письменность, которая в свою очередь стала бы прочной основой, для общества нового типа. В начале национальных преобразований было решено взять за основу латиницу для изменения алфавитов. Важно подчеркнуть, что латинский алфавит в данном периоде рассматривался не только как интернациональный алфавит, но и как всеобщее письмо будущего. Требуется откорректировать представление о латинице, внести новые взгляды и подходы к ее роли и значимости в контексте национальных преобразований.

На смену политики интернационализации пришла новая политика, которая заключалась в старшинстве одной нации над другими в последующее десятилетие.

В период перед Второй мировой войной, важным элементом становится объединение всех народов Советского союза вокруг государствообразующего народа страны с целью дать отпор нацистским захватчикам. Использование национальных чувств помогло воодушевить народы, что дало стране максимальный мобилизационный и эмоциональный ресурс. Почти сразу после начала войны были расставлены акценты на этих понятиях, и уже начинает иметься в виду исключительно концепция

¹ Декларация прав народов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/peoples.htm> (дата обращения 03.04.2022 г.).

«дружбы народов» в СССР. Политика, которую власть проводила в отношении жестокого врага, а именно немецко-фашистских оккупантов, направлялась на пробуждение чувства ненависти к ним.

Степень изученности темы. Историографию по истории национальной политики СССР целесообразно разделить на три этапа: Первый период характеризуется становлением советского государства, поиском и формированием наиболее благоприятного вектора развития национальной политики в 1924-начало 1950-х годов, второй период с 1953-1990 годы характеризуется ослаблением роли коммунистической идеологии на разработку научных работ, а также началом переоценки идеологических концепций, и методов реализации национальной политики в СССР, третий период характеризуется современными исследованиями ученых, отличительной особенностью данного этапа служит публикуемый в это время большой массив исследований касающихся развития национальных отношений в СССР, причем в отличие от советской историографии данной проблемы носит в основном критический анализ государственной политики.

В течение с 1924 начало 1950-х годов в исследованиях ученых преобладал классовый подход. Эта черта была характерна для указанного временного отрезка в историографии. Для достижения исторической состоятельности народов и преодоления социально-экономической и культурной отсталости, советская национальная политика определяла цели, задачи и основные направления национально-государственного строительства. Советские историки активно исследовали эти и другие вопросы в рамках данного подхода. Однако этнические группы, не проживающие в пределах своих национальных автономий, оставались за пределами исследования ученых.

Темы и содержание научных исследований определялись текущей политической и идеологической обстановкой. В 1920-х и отчасти 1930-х годах они касались практических аспектов национальной политики в отношении национальных меньшинств, чей статус был установлен в

Конституциях 1918 года и 1924 года. В этих исследованиях, имевших в большей степени пропагандистский и публицистический характер, основное внимание уделялось не только текущим целям и задачам советской национальной политики, но и разъяснение тех преимуществ, которые получили народы в составе СССР.

Намитоков Н. затрагивает тему коренизации государственного аппарата и проблемы кадров в национальных районах. По мнению автора, суть проблемы коренизации на начальном этапе заключалась в том, что партийный аппарат должен был стать не только русским, но и межнациональным, но только в тот момент, когда местные органы власти заработают на их родном языке. А для вовлечения в советскую систему управления нужно использовать классовый принцип – то есть привлечь наиболее преданную советской власти часть населения - крестьянство. В конечном итоге автор отмечает, что забвение этого классового принципа привело к усилению националистических элементов и усилению борьбы против «байско-кулацкой верхушки» в республиках средней Азии².

Попов Н.Н выделил первостепенную задачу, которая стояла перед партией в плоскости разрешения национального вопроса в 1930-е годы. По мнению автора, в стране должна была усиливаться работа в области превращения языка в орудие коммунистического просвещения местного партийного аппарата, путем перевода процесса его работы на родной язык. В главе, посвященной Национальному вопросу на XVI съезде, на котором обсуждалось внутренне положение СССР автор дает позитивную оценку национальной политики партии на территории Украины и Белоруссии. Он пишет о мощном промышленном строительстве и культурной работе, а также отмечает успехи политики коренизации и подчеркивает, что в тот момент во всех гражданских и военных учреждениях украинский язык начал применяться наравне с русским. Параллельно этим процессам автор выделяет и рост появления новых сторонников местного шовинизма, которые в свою

² Намитоков Н. Национальная политика и задачи советов. М., 1930. С.17.

очередь опирались на кулачество нерусских народностей в национальных республиках, тем самым как бы ища спасения от коллективизации и ликвидации кулачества, под флагом отделения от СССР в ориентации на буржуазных соседей СССР. По мнению автора, такими странами выступили Польша, Румыния, Иран, Афганистан. Однако ученый констатирует, что подобные процессы не оказали никакого воздействия на решение XVI съезда. Съезд постановил усилить проведение национальной политики и борьбу с национальными уклонами внутри партии. Когда идеология социализма в стране окончательно укрепитя, необходимо будет создать единый государственный язык, объединяющий национальные языки, который не будет просто великорусским или английским, а представит чем-то новым.³

Исследователь И.П. Трайнин проводил анализ результатов Великой Отечественной Войны. В его работе было заявлено, что Советский Союз успешно преодолел «испытание силы и прочности дружбы народов» во время войны, и сделано это было с честью. Так же он отмечал, что в Конституции 1936 года понятия советского народа не было, главной идеей становилась «дружба народов». Ученый, таким образом приблизился к концепту советского народа, тем самым понятие советский народ стало укрепляться в массовой советской культуре⁴.

В истории науки бывали тяжелые, иногда трагические периоды поэтому в период с 1941 г. до 1950-х гг. научные труды, посвященные истории национальных отношений появлялись не часто. Труды по данной теме в указанный период активно стали изучаться только в 1950-х годах. Чаще всего работы основывались на концепции нерушимой дружбы народов, которая в наиболее тяжелые годы для страны нашла своё яркое проявление. Н.И. Матюшкин утверждал, что благодаря этой дружбе народов, СССР с

³ Попов Н.Н. Национальная политика советской власти: курс лекций, чит. на курсах секретарей Укомов при ЦК РКП (б). М., Крас. новь, 1924.

⁴ Трайнин И.П. СССР - страна великого содружества народов. М., 1947. С. 40.

гордостью справился с испытаниями и вышел из сражений с врагом еще сильнее, укрепленным и закаленным государством»⁵.

Похожие взгляды высказывал исследователь В. Тельпуховский. Он отметил, что «народы Советского Союза еще более сильно объединились вокруг русского народа, который играл роль руководящей силы в стране»⁶.

Согласно точке зрения исследовательницы А.М. Панкратовой, в Советском союзе утвердилась идеология равноправия всех рас и наций и идеология дружбы народов, которая одержала полную победу над идеологией национализма фашистов. В своей работе автор рассматривает русский народ на фоне истории становления его государственности, его борьбу за свободу, защиту русской культуры и технического прогресса от времен образования Русского государства вокруг Москвы до 50-х годов XX века⁷.

В.К. Козлов в своей работе пытается рассмотреть вопросы связанные с развитием политики национальных отношений в СССР. Он показывает, что Октябрьская революция послужила началом совершенно нового этапа в истории межнациональных отношений России и СССР. Описывая прошлый опыт национальной политики, он отмечает что царизм в большой степени угнетал народы, тормозил их развитие и препятствовал развитию национальных языков, что не могло отрицательно сказаться на формировании наций⁸.

Л. А-А. Выйме, посвящает свою работу изучению эстонских поселенцев на Черноморском побережье Кавказа в 1920-х годах. Особенностью данной работы стало то, что 1950-х годов национальные меньшинства перестали быть объектом специального изучения историков и обществоведов. Однако, интерес советской историографии продолжал сохраняться к данной теме, прежде всего это выражалось в изучении

⁵ Матюшкин Н.И. Нерушимая ленинско-сталинская дружба народов СССР. М., 1951. С. 28.

⁶ Тельпуховский Б.С. Великая Отечественная война Советского Союза. М., 1952. С. 187.

⁷ Панкратова А.М. Дружба народов СССР – основа основ многонационального социалистического государства. М., 1953. С. 18.

⁸ Козлов В.К. О формировании и развитии социалистических наций в СССР. М., 1954. С. 10.

различных форм советской государственности, включая Северный Кавказ, и истории создания и развития национальных автономий в этом регионе, а также роли партии в этих процессах. Автор освещает историю возникновения эстонских поселений, значительно уделено хозяйственному, партийному и культурному строительству в эстонских поселениях⁹.

В трудах Д.Л. Златопольского рассматриваются формы национальной государственности народов и автономию. Автор указывает на два важных признака автономии, во-первых, автономия создавалась из учета экономической деятельности региона и отличалась особенностями национального состава. Во-вторых, автономия позволяла самостоятельно осуществлять власть в пределах своих компетенций. Исследователь различал две формы автономии. Политическая автономия осуществлялась в автономной республике, а административная в национально-государственном образовании в виде автономной области или национальном округе. Вторых же, предлагалось вынести из области понятия национальная государственность, так как они являлись лишь её структурой. По мнению автора, их следовало бы определять, как национально-административные территории¹⁰.

Со второй половины 1980-х годов появляется тенденция к демократизации советского общества, возникают новые подходы к исследованию истории национальной политики и межнациональных отношений в Советском Союзе. Изучением социокультурного облика советских наций занимался Ю.В. Арутюнян. В одной из глав автором рассматриваются значительные национальные отличия в семейно-бытовой сфере. Так, например, особое внимание уделяется миграциям населения, которые рассматриваются ученым как важный фактор межнационального сближения. Прослежен механизм формирования национальных кадров и социальная мобильность населения в них. Ученый обращает внимание на то

⁹ Выйме Л.А. А. Эстонские поселения на Черноморском побережье Кавказа (вторая половина XIX -1929 г.): Автореф. дис... канд. ист. наук. 1975. С.15.

¹⁰ Златопольский Д. Л. Формы национальной государственности народов СССР. М., 1975. С.32

что активной социальной мобильности способствовала помощь русского народа, а также роль русского языка. Так же в исследовании рассмотрены проблемы миграционной подвижности у различных наций страны. Исследователем был сделан вывод о том, что наименьшая миграционная подвижность была в Грузии, Туркмении, Узбекистане и Таджикистане. изучение культурной среды народов степень освоения культуры, особенные черты культурной жизни и уровень образования. Так же он выделил два типа социально-этнических образований. В первом случае социальные характеристики независимы от этнонациональных, такой тип получил название европейский, а у второго наоборот, социальные характеристики сопряжены с этнонациональными и границы этничности расширяются ещё и за счет религиозности, в качестве примера ученый выделил Узбекистан¹¹.

В работах Ю.В. Бромлей преобладают критические взгляды на внутреннюю политику СССР. Ученый утверждает, что на национальных отношениях негативно сказались такие явления как насильственная коллективизация, а в период с 1929-1939 годы в стране существовала тенденция к упрощению этнонациональной структуры. Это можно отследить по итогам переписи населения, если в 1926 году было зафиксировано 194 национальности,¹² то к 1939 году число национальностей стало менее 100. Такое уменьшение было связано ещё и с тем, что происходили изменения критериев выделения национальных единиц. Так же автор отмечает тенденцию к снижению внимания к культурным и бытовым потребностям национальных групп¹³.

Исследованием освещения национальной политики в печати занимался А.А. Кадиев. На материалах центральной партийной печати 30-х годов ученый пришел к следующим выводам. В центральных изданиях важное место занимало освещение деятельности партии по национальному

¹¹ Арутюнян Ю.В, Социально-культурный облик советских наций. М., 1986. С. 39.

¹² Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/nodes/17507-vsesoyuznaya-perepis-naseleniya-17-dekabrya-1926-g-kratie-svodki-m-1927-1929> (дата обращения 03.04.2022г)

¹³ Бромлей Ю.В. Национальные проблемы в условиях перестройки. // Вопросы истории. 1989. № 1. С.24-41.

государственному строительству СССР. В газетах разъяснялись вопросы формирования национальных районов, автономий республик. Автор приходит к выводу что печать доказала свою эффективность в рамках просвещения населения о ходе проведения национально-государственного строительства. Однако, по его мнению, партийная печать не избежала недостатков, связанных с негативным воздействием командно-административной экономики на неё, в том числе это отразилась и на самой деятельности партии в освещении работы по решению национального вопроса. Слабо освещались в печати проведения коллективизации в автономных и союзных республиках, односторонний характер носила пропаганда культурной революции, освещались в основном процессы связанные с ликвидацией неграмотности. Слабо освещались вопросы истории народов СССР, из печати можно было узнать лишь об их тяжелом положении в Российской Империи. Далее автор выделяет ещё одну негативную тенденцию, которая зародилась в печати. С 1930 годов начинает увеличиваться количество публикаций о возвеличивании роли Сталина в вопросах национально-государственного строительства, ошибки же, допущенные в некоторых вопросах национальной политики, присваивались лишь низовому аппарату партии. Из-за отсутствия гласности на страницах центральных изданий предпочтение отдавалось тем материалам, в которых давалась исключительно положительная оценка ходу национальной политике¹⁴.

Критических взглядов в своих трудах придерживался исследователь Г.Д. Бурдей. По его мнению, в условиях многонационального государства судьба и роль одного народа неразрывно связаны с судьбой и ролью других народов. Однако Сталин, по его убеждению, нарушил это единство, поскольку он придавал русскому народу значение, присущее прошлым

¹⁴ Кадиев А.А. Пропаганда национальной политики в СССР: исторический опыт, проблемы (на материалах центральной партийной печати конца 20-х - начала 30-х гг.). Л., 1990. С. 18.

имперским временам и великодержавному шовинизму «выделял русский народ из семьи братских народов, чтобы противопоставить его им»¹⁵.

В исследованиях Т.Ю. Красовицкой вводится в научный оборот большое количество источников, разрабатываются историографические концепции, предлагаются новые подходы к интерпретации основных событий сферы национальных отношений. В частности, ею был переосмыслен опыт советских исторических исследований, говорилось о недостатках национальной политики. Ученая предлагает собственную интерпретацию роли отдельных личностей в принятии наиболее важных решений в национальной политике так же автор отмечает что зачастую оценки хода латинизации перекрывались успехами в ликвидации неграмотности и повсеместной возможности получения школьного образования. Однако в ходе реформ по мнению учёной, уделялось недостаточное внимание к грамматике, бессистемность и случайность в определении и переводе терминов¹⁶.

На современном этапе исторического изучения национальной политики СССР происходит формирование новых подходов и методов, расширение использования разнообразных исторических источников и расширение научных словарей. Происходит введение понятий, таких как «этнос», «этнополитика», «этнокультурная политика», «этничность», «этнические группы» и «этнические меньшинства», введение в научных лексикон данных терминов позволяет углубить понимание и исследование этой области. В 1990-е годы особую популярность имели практические работы, посвященные историческим аспектам федерализма и национально-государственного устройства. В то время как в 2000-2010-х годах значительная часть исследований охватывает региональные аспекты национальной политики.

Новая эпоха в развитии уже Российской историографии начинается в 1990-е гг. Исследователи этого периода проделали колоссальную работу в

¹⁵ Бурдей Г.Д. Историк и война // Изд-во СГУ, 1991. С. 48.

¹⁶ Красовицкая Т.Ю. Власть и культура. Исторический опыт организации государственного руководства национально-культурным строительством в РСФСР. 1917–1925 гг. М., Наука, 1992. С. 32.

увидевших свет новых баз данных, это позволило им по-другому взглянуть на ряд факторов советской истории национальной политики. Нередко прибегая к критическим оценкам прошлого периода.

Некоторые авторы признают эффективность политики СССР, при этом утверждают, что данная политика искажала национально-патриотические идеи народов. Например, исследователь Г.В. Костырченко считает, что Сталин не придавал русскому народу особой значимости и не считал его чем-то ценным или достойным внимания, а рассматривал его лишь как материал, который скрепил между собой остальные народы страны.¹⁷

Важным аспектом, по мнению В.А. Тишкова, является возможность осуществления такого эксперимента только благодаря тоталитарному режиму. Он подчеркивает, что главной чертой советской национальной политики была непоследовательность в выборе направлений, а также значительное расхождение между теорией и ее практическим воплощением, что проявилось уже в начальные годы большевистского правления. Анализируя большевистский эксперимент в национальной сфере, автор отмечает два аспекта проводимой национальной политики большевиков — обязательным базисом нации и этнической группы должен быть набор характеристик, связанных с признанием нации, а также собственная государственность этого народа и возможности дальнейшего развития¹⁸.

К.В. Калинина в работе «Право народов на самоопределение» отметила о неоднозначной трактовке права «свободно устанавливать свой политический статус», так как после распада СССР бывшие республики стали свободно устанавливать свой статус национальных государств, в том числе определяя законодательно политическое доминирование титульных народностей, другие же субъекты с оглядкой на положения международных договоров стали провозглашать себя как суверенные государства или же

¹⁷ Костырченко Г. В плену у «красного фараона». Политические преследования евреев в СССР в последнее сталинское десятилетие. М., 1994. С. 70.

¹⁸ Тишков В. А. Национальности и национализм в постсоветском пространстве (исторический аспект) // Этничность и власть в полиэтничных государствах. М., 1994. С. 18.

автономные образования внутри Российской Федерации. Тем самым реализация прав народов на самоопределение в очередной раз столкнулась с рядом проблем¹⁹.

Автор работы «Империя положительной деятельности» Т. Мартин детально рассматривает ход процесса национальной политики в СССР. По его мнению, стратегию национальной консолидации стоит считать политикой «административной русификацией». Причины этого, он видит в росте недоверия государства к населению приграничных областей. В следствии этого правительство сделало ставку на русских как государственное большинство. Также он подчеркивает, что у русских не было своей республики, которая могла защитить их интересы, поэтому в этом смысле политика коренизации может быть оправдана²⁰.

О проблеме смены приоритетов в национальной политике в работах отечественных исследователей можно сказать, что это малоизученная тема.

Однако, можно выделить работу А.И. Вдовина, который посвятил монографию о проблеме русских. В смене национальной политики в 1930-х годах он видит некую безальтернативность развития сталинского курса. Ученый делает вывод о том, что «отсутствие реальной альтернативы национально-государственного коммунизма создавало благоприятные условия для эксплуатации национально-патриотической идеи»²¹.

Исследователь Й. Баберовски посвятил часть своих трудов процессу нациестроительства в СССР и латинизации алфавитов. В своих исследованиях он приходит к заключению, что именно Азербайджанской Советской Республике выпала роль пионера, став образцом для будущих преобразований в республиках Средней Азии. Он приводит данные издательской деятельности республики Азербайджан и делает вывод, что ни

¹⁹ Калинина К. В. Право народов на самоопределение — важный принцип национальной политики // Вопросы национальных и федеративных отношений. М., РАГС, 1999. № 3. С. 11.

²⁰ Martin T. The Affirmative Action Empire. Nations and Nationalism in the Soviet Union, 1923-1939. Ithaca and London: Cornell University Press, 2001. P. 198.

²¹ Вдовин А.И. Эволюция национальной политики СССР, 1917–1941 // Вестник Московского университета. 2002. № 3. С. 3–54.

в одной из республик Закавказья и Средней Азии не было подобного роста издательской деятельности. В 1927 году всего было выпущено более 3 млн экземпляров, тираж русской литературы составил к этому моменту 250 000 экземпляров. Шел рост количества выпускаемой литературы²².

В работах Даудова А.Х и Мамышевой Е.П были изучены архивные документы и постановления о переводе бурятской, якутской, чеченской письменности на русскую основу. Работы позволили рассмотреть поиск новой письменности для народов страны в условиях ликвидации неграмотности. Ученые сделали вывод, что правительством СССР в тот момент, латиница воспринималась как интернациональный алфавит и всеобщее письмо будущего. На начальном этапе политики латинизации даже ставился вопрос о переводе на латиницу и славянские языки. Представителем такого рода предложений являлся нарком просвещения А. В. Луначарский. Однако этим планам не суждено было сбыться. Авторами был сделан вывод о том, что попытка латинизации русского алфавита на ранних этапах советской власти оказалась неудачной из-за ряда факторов. Авторы подчёркивают проблему выпуска книг, так как к этому моменту в стране функционировали всего две типографии которые могли печатать на латинском шрифте. А представители Туркменистана, Крыма, Кыргызстана и Татарии на XV конференции ВКП(б) высказались против перехода на латинскую основу²³.

Немалый вклад в анализ национальной политики СССР внёс Ф.Л. Синицын. В своих статьях он анализирует аспекты национальной политики Советского Союза в самый тяжёлый период, в Великую Отечественную войну. А также рассматривается процесс формирования новой национальной политики, который начался в период перед 1941-м годом и завершился в первые месяцы после нашествия нацистской Германии на Советский союз. Он выявил основные характеристики, которые были присущи новому

²² Баберовски Й. Враг есть везде: Сталинизм на Кавказе / пер. с нем. В. Т. Алтухова. М., 2010. С. 323.

²³ Даудов Абдулла Хамидович, Мамышева Елена Петровна. Из истории латинизации национальных алфавитов СССР // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2011. №2. С.11.

национальному повороту в политике СССР. Например, усиление «русского национального фактора». Здесь акцент ставился уже на ведущей роли русского народа, на статусе «великий» и «первый среди равных». А также тенденции усиление «советского патриотизма» и «дружбы народов»²⁴.

Г.Г. Ефименко авизируя основные положения книги Терри Мартина Империя положительной деятельности не соглашается с позицией Т. Мартина, подчеркивая, что при попытке осветить практику национальной политики Т. Мартин ограничивается лишь теорией, также исследователь не апеллирует к практике решения этого вопроса. Г.Г Ефименко подчеркивает, что политику коренизации невозможно понять без как минимум краткого анализа опыта прошлых лет. Нужно помнить, что советская власть активно развивала национальное образование, открывая множество национальных школ и стимулировала использование национальных языков. Кроме того, советское правительство законодательно закрепило на официальном уровне использование национальных языков в делопроизводстве. Это же касалось и учебной литературы. В 1922 году на Украине каждый пятый документ был написан на украинском языке, однако уже через пять лет, к 1927 году, в УССР семь из десяти государственных документов были составлены на украинском языке. Это свидетельствует о значительном росте использования украинского языка в официальных документах за это время²⁵.

Объектом исследования выступает национальная политика Советского Союза.

Предметом исследования выступают особенности реализации национальной политики и их выражение в социально-экономической жизни народов СССР.

²⁴ Сеницын Фёдор Леонидович Политика укрепления русского и советского патриотизма как инструмент сплочения советского народа в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.) // Информационная безопасность регионов. 2012. №2. С. 144.

²⁵ Ефименко Г. Г. Форма и реальное содержание «положительной деятельности» советской власти в сфере национальной политики (1919–1938 гг.) // РОССПЭН, 2014. С.157.

Целью работы является изучение принципов и эволюции национальной политики с выявлением и анализом положительных и отрицательных сторон в 1920-е-первой половине 1960 гг.

Задачи исследования:

1. рассмотреть национальную политику Советского государства в 1924-1930 гг.;
2. описать трансформацию национальной политики СССР в 1931-1940 гг.;
3. охарактеризовать национальную политику СССР в период Великой Отечественной войны;
4. рассмотреть национальную политику Советского Союза в послевоенный период;
5. Рассмотреть национальную политику в 1953-1964 гг.

Методология и методы исследования. Основой исследования стал принцип объективности и историзма. Использование принципа объективности сделало возможным рассмотреть тему национальной политики с разных сторон, при помощи анализа трудов ряда ученых, чьи труды были посвящены развитию национальных отношений в советский период, через подбор широкого перечня источников, что позволило выявить различные точки зрения на проводимую государством политику. Использование принципа историзма позволило рассмотреть исторические события и явления в момент их становления в процессе реализации национальной политики в советском государстве и итоги этих изменений.

Сравнительно-исторический подход позволил сравнить этапы национальной политики в различные периоды, а также сравнить административный статус различных территориальных образований. Метод анализа использовался при изучении нормативно-правовых актов, а синтез данных позволил составить общую картину реализации национальной политики. Историко-хронологический метод позволил рассмотреть этапы проведения национальной политики и выявить проблемы для того или иного периода.

Хронологические рамки Нижняя граница исследования обусловлена тем, что на 1924 год приходится наиболее интенсивная фаза в национально-государственном строительстве в СССР, венцом которой стала разработка и принятие Конституции. Верхняя граница исследования обусловлена смертью Сталина и последовавшим за этим события во многом изменившие внутривластный курс партии.

Территориальные рамки определяются границами СССР в 1924-1964 годах.

Источниковая база исследования представлена следующими группами:

Первая группа источников, представлена правовыми-нормативными актами. В группу вошли различные постановления, директивы и декларации государства, в которых видна политика руководства в национальном вопросе. Это такие документы как Декларация прав народов России от 2 ноября 1917 года²⁶, Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей»²⁷, Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О национальных частях и формированиях РККА»²⁸, Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О ликвидации и преобразовании искусственно созданных национальных районов и сельсоветов»²⁹, Приказ Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР за 1940 г. О переселении из г. Мурманска и Мурманской обл. граждан инонациональностей³⁰.

²⁶ Декларация прав народов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/peoples.htm> (дата обращения 03.04.2022г)

²⁷ Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123876-postanovlenie-tsk-vkp-b-i-snk-sssr-ob-obyazatelnom-izuchenii-russkogo-yazyka-v-shkolah-natsionalnyh-respublik-i-oblastey-13-marta-1938-g>

²⁸ Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О национальных частях и формированиях РККА». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123873-postanovlenie-tsk-vkp-b-i-snk-sssr-o-natsionalnyh-chastyah-i-formirovaniyah-rkka-7-marta-1938-g>

²⁹ Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О ликвидации и преобразовании искусственно созданных национальных районов и сельсоветов». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123908-postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-likvidatsii-i-preobrazovanii-iskusstvenno-sozdannyh-natsionalnyh-rayonov-i-selsovetov-20-fevralya-1939-g>

³⁰ Приказ Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР за 1940 г. О переселении из г. Мурманска и Мурманской обл. граждан инонациональностей. Москва. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

Вторая группа источников представлена статистическими данными, которые позволяют дать количественное понимание происходивших процессов, например, итоги Всесоюзной переписи населения 17 декабря 1926 года³¹ и итоги Всесоюзной переписи населения 1937 года³². В документальном сборнике «По решению Правительства Союза ССР»³³ приводятся ценнейшие данные НКВД на начало октября 1945 года о количестве и национальностях спецпереселенцев в рамках депортаций военного времени. Труд «Россия и СССР в войнах XX века»³⁴ представляет собой статистическое исследование, в котором приводятся потери граждан России во время ВОВ, и демографические потери Вооруженных Сил СССР, а также потери в национальном соотношении с другими народами СССР. Метёлкина Л.Н. приводит данные³⁵ по количеству представителей титульных национальностей, занимаемых должности первых секретарей ЦК республиканских компартий и интенсивность их ротаций, на примере УССР, ЛССР, КССР, БССР и других республик.

Третья группа источников представлена решениями партийных съездов ЦК ВКП (б)³⁶, КПСС, центральных, региональных и местных партийных органов власти³⁷. Источники позволяют рассмотреть видение власти вопросов касающихся национальной политики страны.

<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/165305-prikaz-narodnogo-komissariata-vnutrennih-del-soyuza-ssr-za-1940-g-o-pereselenii-iz-g-murmanska-i-murmanskoj-obl-grazhdan-inonatsionalnostey-moskva-23-iyunya-1940-g>

³¹ Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/17507-vsесоyuznaya-perepis-naseleniya-17-dekabrya-1926-g-kratie-svodki-m-1927-1929> (дата обращения 03.04.2022г)

³² Всесоюзная перепись населения 1937 года: Общие итоги. Сборник документов и материалов / Сост.

В.Б.Жиромская, Ю.А.Поляков. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2007. — 320 с

³³ По решению Правительства Союза ССР / Сост., авт. введ., коммент. Н.Ф. Бугай, А.М. Гонов. — Нальчик: «Эль-Фа», 2003. — 922 с.

³⁴ Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил : Стат. исслед. / [Г.Ф. Кривошеев и др.]; Под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 607 с.

³⁵ Метёлкина Л.Н. Особенности ротации региональной политической элиты в СССР (на примере первых секретарей цк КП(б) - КП союзных республик в 1930-1964 гг.) // Известия Иркутского государственного университета. 2012. №2-1. С.132-141.

³⁶ Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О ликвидации и преобразовании искусственно созданных национальных районов и сельсоветов». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123908-postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-likvidatsii-i-preobrazovanii-iskusstvenno-sozdannyh-natsionalnyh-rayonov-i-selsovetov-20-fevralya-1939-g> (дата обращения 03.04.2022г)

³⁷ Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

Четвертая группа источников представлена публикациями печатных средств массовой информации, газета Правда³⁸ и Тихоокеанская звезда которые издавались в СССР в 1938-1939 годы³⁹.

Научная новизна исследования. Осуществляется попытка создания работы, комплексно рассматривающей национальную политику советского государства, проводимую в СССР, что позволяет более подробно проанализировать общие тенденции и различия данной политики в 1920-1964 гг. В работе рассматриваются мероприятия по интеграции коренного населения республик в партийный и государственно-управленческий аппарат страны. Кроме того, в исследовании проводится сравнение подходов национальной политики периода коренизации (1924-1935) с периодами предвоенного и послевоенного времени. Также в процессе работы делается опора на источники, которые не были использованы учеными или же малоизучены, но при этом раскрывают некоторые аспекты в рассмотрении нашей темы, примерами таких источников являются: газета «Тихоокеанская звезда» с заметкой «Советский патриотизм», в которой активно внедрялось в народные настроения концепция советского патриотизма и дружбы народов, а так же готовность встать на защиту родины от её угнетателей, и газета «Правда» с заметкой «Два рода войн» в которой обосновывался фактор влияющий на состояние национальной политики СССР в предвоенный период, а именно фактор враждебного окружения страны.

Апробация исследования. Научный доклад был представлен на X региональной молодежной конференции «Мой выбор – наука!» в Алтайском государственном университете в апреле 2023 года.

Структура курсовой работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123876-postanovlenie-tsk-vkp-b-i-snk-sssr-ob-obyazatelnom-izuchenii-russkogo-yazyka-v-shkolah-natsionalnyh-respublik-i-oblastey-13-marta-1938-g> (дата обращения 03.04.2022г)

³⁸ Баскин М. Два рода войн / М. Баскин // Правда. – 1938. – 12 октября. – №282 – С. 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prorivists.org/pravda/> (дата обращения 03.04.2022г)

³⁹ Фионов Н. Советский патриотизм // Тихоокеанская звезда. - 1939. - 5 августа. – № 187. – С. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fessl.ru/tikhookeanskaya-zvezda-za-1939-g> (дата обращения 03.04.2022г)

ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДОКТРИНЫ СССР.

1.1 Национальная политика Советского государства в 1924-1930 гг.

В период с 1920-х по 1930-е годы, национальная политика союзного государства формировалась на основе решений, принятых на X и XII съездах Коммунистической партии. В указанный период, проводились различные политические и социально-экономические меры, направленные на регулирование национальных отношений в рамках союзного государства. Эти съезды были ключевыми мероприятиями, на которых формировались и обсуждались основные принципы и направления политики партии, а так же вопросы касающиеся автономии, культурных прав, использования родных языков, образования и других аспектов, влияющих на национальное самоопределение народов. На X съезде РКП(б) И.В. Сталин выступил с докладом по национальному вопросу, где он выдвинул идею, что федерация советских республик, особенно РСФСР, является наиболее подходящей формой государственного союза. Он высказал убеждение, что такая форма государственного союза обеспечивает наилучшие условия для развития и сотрудничества между национальностями в Советском Союзе. Однако, как и в любой политике, существовали и потенциальные проблемы, связанные с балансированием между централизацией и децентрализацией власти. Однако, заявления И.В. Сталина на X съезде вызвали негативные отклики у представителей других республик. X съезд принял решение о том, что необходимо искать различные формы федерации, чтобы учитывать особенности каждой национальности.

В 1922 году создается Закавказская Федерация, в след за которой создаются другие автономные области. В резолюции X съезда, впервые была ясно сформулирована задача устранения фактического неравенства между народами. Однако в ходе данной работы, правительство столкнулось с некоторыми проблемами, в частности в разных уровнях развития регионов, некоторые из которых были отсталыми. С 1924-1928 годы в Средней Азии создаются Узбекская и Туркменская ССР.

Особое внимание уделялось развитию национальных меньшинств. Для них, создавались национальные районы и сельсоветы. Важное значение для укрепления национальной советской государственности имела политика коренизации управленческого аппарата. Ее суть заключалась в ускоренном образовании и привлечении местных национальных кадров к управлению и формированию интеллигенции. В 1920-е годы доля национальных меньшинств в партии, партийных и государственных органах значительно возросла. В период с 1922 по 1927 год доля русских членов РКП(б) сократилась с 72% до 65%. Например, к концу 1920 года доля украинцев на Украине составляла 80% населения. В апреле 1922 года доля украинцев в РКП(б) составила 24%, русских - 55%, евреев - 14%. В республиках Средней Азии доля коренного населения составляла половину от общего числа с 1922 по 1932 год. Например, в органах власти Туркменистана коренное население составляло 11%, а в Казахстане - 9%. В 1925 году белорусы составляли 43% структур партии и государства Белоруссии, а в ЦИК Башкирии башкиры составляли 50%

В период существования Советской власти были сняты ограничения, которые существовали в прошлом в отношении развития языков и культуры национальных меньшинств. Активно создавались национальные школы, продвигались национальные языки и что более важно, обеспечивалось обучение на родном языке для учащихся⁴⁰

Это удовлетворяло потребности тех народов, которые в течение долгого времени не могли достичь таких результатов. В начальных школах РСФСР в 20-е годы XX века обучение проводилось на 68 языках. Советское правительство активно работало над созданием письменности для народов, у которых ранее не было своего алфавита. В результате, в 20-е и 30-е годы были разработаны алфавиты для 46 этносов. Эти меры направлялись не

⁴⁰ Ласточкина В.Б Национальная политика Советского государства в 1920-1930 годы // Проблемы Науки. 2016. №12. С.46.

только на развитие национальных языков и культуры, но также являлись важной основой для распространения коммунистической идеологии.⁴¹

Однако, несмотря на свои положительные аспекты, политика «коренизации» также сопровождалась определенными негативными последствиями. Партия большевиков после Октябрьской революции столкнулась с трудностями в полном разрешении национальных проблем. Внедрение этой стратегии привело к пренебрежению интересов некоренных национальностей, что создало новые проблемы. В первую очередь, это привело к игнорированию интересов национальностей, не являющихся коренными жителями тех регионов, где политика «коренизации» была осуществлена. Коренизация была нацелена на укрепление и развитие национальных культур и идентичностей, однако её реализация привела к игнорированию и пренебрежению интересов других этнических групп. В итоге, это создало неравенство и разногласия между различными национальностями. В некоторых национальных районах русское население стало новым «национальным меньшинством». Кроме того, политика «коренизации» способствовала росту националистических настроений. Например, в начале 1928 года в Армении была раскрыта группа специфистов, которых обвинили в усиленном подчеркивании исключительности народов республики.

Политика «коренизации» в основном отменила насильственную русификацию, которая противоречила воле нетитульных народов и проводилась в царской России. Однако внедрение этой политики в некоторых регионах также выявило игнорирование реальной ситуации и даже противоречило стремлениям национальных меньшинств через принудительные административные предписания. Например, на выборах в Белорусской ССР жители прилегающих к РСФСР деревень выступили «против белорусификации школы». Некоторые еврейские деревни

⁴¹ Зорин В.Ю. Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века. Учеб. пос. для бакалавриата и магистратуры. М., Юрайт, 2018. С. 98

Смоленской области в 1927 году высказывались за использование еврейского языка в официальных документах, однако полагали, что в настоящее время это невозможно.⁴²

Советская власть активно формировала новые этнические идентичности и присваивала их населению. Кроме того, они создавали этнические территории и определяли новые границы для этих групп. Огромное внимание уделялось развитию и поддержке родных языков и культуры. Были открыты школы, где преподавался родной язык, а также издавались газеты, книги и журналы на этих языках. Массовые меры были предприняты для сохранения и продвижения разнообразия языков и культур народов. Расширение доступа к образованию на родном языке способствовало укреплению языковой и культурной идентичности и уважению к многообразию национальных сообществ. Эти инициативы внесли значительный вклад в формирование толерантного и включающего общества, где каждый мог выразить и преумножить свою уникальность⁴³.

В рамках национальной политики советского правительства значительное внимание было уделено созданию письменности для всех народов, даже самых малочисленных, проживающих на территории СССР. Это соответствовало многочисленным предложениям от лингвистов и интеллектуалов, особенно от представителей тюркских этнических групп, просьбам о переходе на использование латинского алфавита.

Впервые латинизированный алфавит был введен в СССР в Азербайджане в 1923 году. Затем, под руководством специальной комиссии по просвещению национальных меньшинств инициатива по переходу на «яналиф» (новый алфавит) распространилась на все тюркские народы СССР. В 1924 году в Москве при Научном обществе востоковедения была создана Ассоциация латинского шрифта для тюркских народностей (АСЛАТ),

⁴² Зорин В.Ю. Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века.: Учеб. пос. для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. С. 132.

⁴³ Баберовски Й. Сталинизм и нация: Советский Союз как многонациональное государство, 1917-1953 // Ab Imperio. Казань, 2006. № 1. С. 180

которая начала подготовку к Всесоюзному тюркологическому съезду. В феврале 1926 года в Баку состоялся первый съезд, на котором собрались представители большинства тюркских народов СССР: татары, казахи, узбеки, чувашаи, тюрки Северного Кавказа, Сибири и Якутии⁴⁴.

Однако на съезде сторонников нового алфавита было большинство, и 101 делегат проголосовал «за». В ходе дискуссии, которая произошла на съезде, были выражены различные мнения и оценки относительно латинизации алфавитов. Противники перехода на латинский алфавит утверждали, что такое изменение изолировало исламские народы от общего исламского сообщества и отдаляло их от ислама.

Обсуждение этого вопроса было перенесено на заседание XV конференции ВКП(б) в октябре-ноябре 1926 года, где ясно проявились две противоположные точки зрения. Представители Туркменистана, Татарии, Крыма и Киргизстана категорически выступили против создания комитета по переходу на латинский шрифт при ЦИК СССР⁴⁵.

Представители Узбекистана разделились в своих взглядах: один высказался против создания комитета, в то время как другой выступил за. За учреждение комитета проголосовали представители Азербайджана, и их поддержали делегаты из Башкирии, Бурят-Монголии и Дагестана. На конференции четко обозначилась необходимость централизации научного руководства по переходу на латинский алфавит.

При активном участии Центрального Комитета нового тюркского алфавита (ЦК НТА), в августе 1929 года СНК СССР приняли совместное постановление под названием «О внедрении нового латинизированного алфавита для народов, использующих арабскую письменность». Это постановление стало юридическим основанием для перехода на латиницу. В соответствии с этим решением тюрко-татарские народы должны были

⁴⁴ Магидов Ш. Г. Проблемы языка, обучения и письменности народов Дагестана в культурной революции. Дагучпедгиз, 1971. С.92.

⁴⁵ Даудов Абдулла Хамидович, Мамышева Елена Петровна. Из истории латинизации национальных алфавитов СССР // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2011. №2. С.11.

перейти на латинизированный алфавит в самые краткие сроки - в течение двух лет. Все государственные учреждения и предприятия общенационального значения обязывались использовать латиницу, прекращая публикации на арабском алфавите.

В 1929-1930 годах начался новый этап латинизации, когда произошел переход на новый алфавит не только у тюркских народов, но и у других языковых групп в СССР. Кириллица объявлялась «идеологически чуждой социалистическому строительству формой графики, пережитком классовой графики русских феодалов — помещиков и буржуазии, самодержавного гнета, миссионерской пропаганды, великорусского национал-шовинизма и насильственной русификации». Итоговый документ, предлагал эти три варианта русской латиницы, которые не сильно отличались друг от друга.

Основные причины перехода на латиницу были следующие: во-первых, это было сделано для подтверждения того, что советская национальная политика не является процессом русификации; во-вторых, это помогало отдалить советские тюркские народы от арабского влияния. Кампания по латинизации была завершена к началу 1930-х годов⁴⁶.

Таким образом, политика «коренизации», проводимая в 1920-е годы в Советском Союзе, была нацелена на исправление предыдущей царской политики русификации. Однако она столкнулась с проблемами и негативными последствиями. Несмотря на это, период с 1920-х по 1930-е годы играл важную роль в формировании и развитии советской национальной государственности.

Советская национальная политика, основанная на поддержке и развитии этнических меньшинств, привела к появлению новых национальных идентичностей. Меньшинства получили право создавать национальные районы и использовать свой родной язык в официальных документах. Многие народы также получили свои письменности, а во многих

⁴⁶ Brandenberger D. Proletarian internationalism, Soviet patriotism, and the rise of Russo-centric etatism during the Stalinist 1930s // Left history. 2000. Vol. 6, N 2. P. 10.

республиках были открыты университеты. Однако к середине 1930-х годов политика «позитивной дискриминации» достигла своего предела. Поддержка местного национализма привела к росту антисоветских и антирусских настроений. В то же время индустриализация и коллективизация показали, что русские оказались наиболее лояльными к советскому режиму. В результате Сталин начал радикально изменять национальную политику к середине 1930-х годов⁴⁷.

Эти и другие события привели к формированию новых союзных и автономных республик. Разнообразие применяемых методов и подходов союзным государством позволило успешно ликвидировать предреволюционные структуры. Борьба за устранение докапиталистических форм экономики и общества стала неотъемлемой частью строительства социалистической экономики⁴⁸.

1.2 Трансформация национальной политики СССР в 1931-1940 гг.

Новая национальная политика придавала особое значение русскому народу на идеологическом и культурном уровне. Это изменение имело несколько причин. Во-первых, большевики стремились сохранить и укрепить поддержку со стороны русского населения, которое проявило наибольшую лояльность в период коллективизации и индустриализации⁴⁹. Недовольство русских антиимперской и антирусской кампанией, инициированной национальными меньшинствами, сыграло свою роль в изменении национальной политики. Было прекращено нападение на русскую культуру, а «прозападные» культурные ориентации были запрещены. Советское руководство начало бороться с русофобией. В 1930 году поэт Д. Бедный был критикован Секретариатом ЦК ВКП(б) за свои антирусские настроения, которые проявились в его фельетонах «Слезай с печки», и других. 14 ноября

⁴⁷ Государство наций: Империя и национальное строительство в эпоху Ленина и Сталина. М., РОССПЭН, 2011. С. 165.

⁴⁸ Хмара Н. И. Из опыта национально-государственного строительства в СССР (1920-1930-е годы) // Отечественная история, 2006. № 3.

⁴⁹ Martin T. The affirmative action empire: Nations and nationalism in the Soviet Union, 1923-1939. N.Y., Cornell univ. press. 2001. P. 398.

1936 года «русофобская деятельность» Д. Бедного была окончательно осуждена - Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О пьесе «Богатыри» Демьяна Бедного». Пьеса подверглась жестокой критике, в том числе за «упрощение богатырей русского былинного эпоса, в то время как они являются важной частью героической культуры русского народа». Пьеса была снята с репертуара как «несовместимая с советским искусством»⁵⁰.

В рамках массовой репрессивной кампании 1937-1938 годов, «предателям родины», «буржуазным националистам» и «троцкистам» также вменялось в вину «противопоставление русского народа другим народам СССР и подстрекательство к отрицанию русской культуры». Н.И. Бухарин был обвинен в русофобии за название русского народа «нацией Обломовых»⁵¹, а также глава Российской ассоциации пролетарских писателей Л.Л. Авербах и его последователи из Российской ассоциации пролетарских музыкантов также были обвинены.

Тем не менее, партийное руководство, стремясь избежать скатывания в «великодержавный шовинизм», разработало и активно продвигало концепцию «советского патриотизма», принимая во внимание многонациональный характер страны. Прежде всего, здесь подразумевалось «любовь и преданность своему отечеству, своей родине, чувство ответственности за судьбы своей страны, желание и готовность защищать ее от угнетателей и интервентов»⁵². В рамках идеологии «советского патриотизма» в СССР акцентировалось внимание на «братстве» и «непоколебимой дружбе народов». Особое внимание уделялось формированию и обучению национальных кадров, которые должны были стать носителями идей интернационализма и «советского патриотизма».

Официальная позиция подчеркивала, что прорусская культура не является «отсталой» по сравнению с «западными» образцами. Пропаганда

⁵⁰ Максименков Л.В. Сумбур вместо музыки: Сталинская культурная революция: 1936-1939. М., 1997. С. 164.

⁵¹ Сеницын Ф.Л. Национальная политика СССР в предвоенный период (1938-1941 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. История России. 2014. № 1. С. 27.

⁵² Фиронов Н. Советский патриотизм // Тихоокеанская звезда. 1939. №177. С. 3.

акцентировала мировое историческое значение русского пролетариата, который способствовал Великой Октябрьской Социалистической Революции.

Активное изучение и преподавание родной истории с патриотическим подходом получило новый стимул. Отмечается важность постановления СНК и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 года, которое регулировало преподавание истории в советских школах, а также замечания И. В. Сталина от 8-9 августа того же года, опубликованные в газете «Правда» 27 января 1936 года, касательно конспектов учебников по истории СССР и новой истории. В этих документах особое внимание уделялось положительным последствиям присоединения различных территорий к Российскому государству. Изучение истории с патриотическим подходом имеет свои преимущества и недостатки. С одной стороны, такой подход может способствовать формированию национального единства, патриотизма и гордости за свою страну. Однако, важно также сохранять критическое мышление и объективность и рассматриваться во всей ее сложности и многообразии, с учетом различных точек зрения и интерпретаций. Однако, патриотический подход является важным для достижения единства общества. Оценка восстаний на периферии в XVIII - начале XX века уже не рассматривалась просто как «национально-освободительная борьба угнетенных народов против царизма». В мае 1938 года в журнале «Большевик» была опубликована статья Б. Волина под названием «Великий Русский народ». В этой статье было сказано, что «Великий русский народ» является главным сторонником борьбы против врагов социализма и возглавляет сопротивление всех народов Советского Союза в борьбе за коммунизм⁵³. И. В. Сталин назвал русский народ «самым советским и самым революционным» среди других народов.⁵⁴ В то же время положительное представление о исторической России и русских героях было поддержано, включая кинематограф и фильмы, такие как «Александр Невский» и «Минин и Пожарский». В таких статьях прослеживается явное

⁵³ Волин Б. Великий Русский народ // Большевик. 1938. №9. С. 36.

⁵⁴ Martin T. The Affirmative Action Empire. Nations and Nationalism in the Soviet Union, 1923-1939. Ithaca and London: Cornell University Press, 2001. P. 271.

стремление к формированию и поддержанию единства и патриотизма в Советском Союзе. Подчеркивается роль русского народа в борьбе за социализм и коммунизм, а также его историческое значение. Однако, важно помнить, что национальные и культурные различия в Советском Союзе были значительными, и такое однозначное представление о русском народе повышала возможность возникновения некоторых недовольств среди представителей коренных народов других республик. Тем не менее поддержка и создание позитивного образа исторической России и русских героев через кинематограф и фильмы также могли служить целям пропаганды и формированию общественного мнения.

В октябре 1934 года Оргбюро ЦК ВКП(б) признало работу ВЦК НА удовлетворительной, но отметило недостаточное руководство со стороны местных партийных и советских организаций в работе по введению новой письменности и терминологии. Появились идеологически чуждые элементы в литературе и переводах классиков марксизма-ленинизма в некоторых национальных республиках и областях. Была проведена пропаганда в пользу перехода на кириллицу, и рабочие и колхозники начали выражать желание вернуться к использованию кириллицы⁵⁵.

В 1935 году возникла идея перевести языки народов СССР на кириллицу. Это решение было принято на основе просьб трудящихся и высших органов партии. Первые просьбы стали поступать из северных регионов страны. На протяжении нескольких лет языки разных народов переводились с латиницы на кириллицу. В 1938 году было принято совместное постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), обязывающее школы национальных республик и областей преподавать русский язык для обеспечения коммуникации и сотрудничества между народами СССР.⁵⁶ В архивах центральных органов сохранилось множество документов,

⁵⁵ Даудов А. Х, Мамышева. Е П. Из истории латинизации национальных алфавитов СССР // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2011. №2. С.11.

⁵⁶ ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. Книга 2. 1933-1945 / сост. Л. С. Гагагова, Л. П. Кошелева, Л. А. Роговая, Дж. Кадио. М., РОССПЭН. 2009. С. 91.

включающих постановления о преобразовании письменности различных народов, таких как адыгейцы, буряты, якуты, абазины, ногайцы, карачаевцы, ингуши, чеченцы, хакасы и другие, с использованием русской основы.

13 марта 1938 года Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) выпустили совместное постановление под названием «О включении обязательного изучения русского языка в учебные программы национальных республик и областей»⁵⁷. В этом документе объяснялась необходимость включения русского языка в учебные планы школ национальных республик и областей, так как «знание русского языка должно стать мощным инструментом связи и общения между народами СССР, способствуя их дальнейшему экономическому и культурному развитию»⁵⁸.

Переход на кириллицу проходил более быстрыми темпами, чем переход на латиницу, но он не был одновременным для всех народов. Некоторые осуществили этот переход в 1937-1938 годах, а для других он произошел немного позже. Однако на этот раз были установлены жесткие сроки - один-два года и не более. Отсутствовал единый государственный орган, специализирующийся исключительно на этой проблеме. В июне 1941 года было заявлено о успешном завершении процесса кириллизации. Однако латинизация продолжалась до 1950-х годов: у курдов - до 1946 года, у уйгуров - до 1947 года, у дунган - до 1953 года⁵⁹.

Второй аспект заключался в том, что большевики рассматривали русских как «этнический клей» Советского Союза. Они считали, что «отсталость» народов является признаком предательства и ненадежности, в то время как русские стали гарантом стабильности и бескорыстными представителями империи. В результате новой политики союзного центра русские активно переселялись на национальные окраины, рассматриваемые

⁵⁷ Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123876-postanovlenie-tsk-vkp-b-i-snk-sssr-ob-obyazatelnom-izuchenii-russkogo-yazyka-v-shkolah-natsionalnyh-respublik-i-oblastey-13-marta-1938-g>

⁵⁸ ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. Книга 2. 1933-1945 / сост. Л. С. Гагагова, Л. П. Кошелева, Л. А. Роговая, Дж. Кадио. М., РОССПЭН. 2009. С. 391.

⁵⁹ Мусаев К. М. Языки и письменности народов Евразии (региона бывшего СССР) // Гылым.1993. С. 135.

как база поддержки.⁶⁰ Национальная политика в данном контексте имела свои последствия и противоречия. С одной стороны, использование русского народа как «этнического клея» могло способствовать укреплению единства и солидарности в стране. Русские представлялись важными факторами стабильности и единства национальных окраин, что помогало укрепить и поддержать государственную власть. Однако, с другой стороны, такая политика могла вызывать недовольство и непонимание у других народов, которые могли ощущать неравенство и пренебрежение своей культурой и прав. Активное переселение русских национальных окраин могло приводить к недовольству среди местного населения и росту бытового национализма. Важно создавать условия для развития и самоопределения всех народов, без превозмогания одной нации над другими.

Политика русификации, проводимая Сталиным, свидетельствует о его стремлении распространить русский язык и культуру на территории СССР, где проживали различные народы. Это могло быть сделано для укрепления единства страны или для централизации власти, что подразумевает стремление к единообразию и подчинению различных национальностей русскому влиянию. Большинство новых первых секретарей республиканских партийных организаций после Большого террора были этническими русскими, указывает на возможное преобладание русских в руководящих позициях в советских республиках. Это может быть связано с политикой установления контроля и укрепления влияния Сталина и русских элит на региональном уровне. Так же происходит поддержка русского национализма и его мобилизационный потенциал против немецкой угрозы во время Великой Отечественной войны. Данное обстоятельство указывает на то, что Сталин использовал национальные чувства в качестве мощного инструмента для поддержки своего режима. Это может быть связано с целью усиления патриотических настроений и мобилизации населения для борьбы с врагом.

⁶⁰ Баберовски Й. Сталинизм и нация: Советский Союз как многонациональное государство, 1917-1953 // *Ab Imperio*. 2006. № 1. С.180.

Указание на выдающийся вклад русского народа в победу в войне и подчеркивание этого факта в послематчевой национальной политике свидетельствует о признании роли русского народа в Великой Отечественной войне. Это может быть сопряжено с продвижением идеологии великорусского национализма, которая подчеркивала значимость русской культуры и языка⁶¹. Происходит продвижение политики русификации и ее влияния на сферу культуры и образования. Это указывает на увеличение роли русского языка и культуры в этих областях. Перевод национальных языков на кириллицу также свидетельствует о русификационных мерах, направленных на сближение различных национальностей и стандартизацию языковой системы. Тенденции на снижение использования родного языка, особенно среди православных финно-угорских народов, может указывать на процесс ассимиляции и потери языковой и культурной самобытности данных народов в результате русификации. Это может быть связано с ограничением поддержки со стороны советского правительства для национальных меньшинств.

По замыслу Сталина идея патриотизма объединяла коммунистическую догматику и русское историческое величие в странном сочетании. Он использовал эти две идеи только в том, что обеспечивало укрепление военно-государственной мощи и бюрократического аппарата.

Весной 1936 года Сталин был официально признан «отцом народов» СССР. В своем выступлении на VIII Всесоюзном съезде Советов, который был известен как грандиозное пропагандистское шоу под названием «Принятие сталинской Конституции», он на пышной церемонии заявил о победе «ленинской национальной политики» в СССР, который теперь представлял собой «свободный союз равноправных народов»⁶².

⁶¹ Государство наций: Империя и национальное строительство в эпоху Ленина и Сталина. М., РОССПЭН, 2011. С. 154.

⁶² Вдовин А.И. Эволюция национальной политики СССР, 1917–1941 // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 2002. № 3. С. 8.

Этническая составляющая сталинской модели государства основывалась на жесткой иерархической структуре, где русские находились на вершине, украинцы на следующем уровне, а затем белорусы. За ними располагались титульные этносы.

Во второй половине 1930-х годов, сокращение «нацмен» приобрело оттенок презрения и унижения, а в неформальном общении оно стало считаться оскорбительным выражением.

С принятием новой Конституции в 1936 году были сделаны определенные выводы относительно предыдущего этапа национальной политики. Отмечалось, что решение национального вопроса базировалось на твердом убеждении в том, что социализм в СССР был в основном установлен и утвержден. Это означало, что национальная политика должна была быть рассмотрена с новой перспективы, учитывая достигнутые успехи и вызовы, с которыми сталкивалось социалистическое общество. Было признано необходимым продолжить укрепление единства национальностей и устранение неравенства, основываясь на принципах социализма и равноправия всех граждан. В сравнении с переписью 1926 года, перепись 1939 этническое разнообразие союза стало «беднее», так как некоторые народности были проигнорированы, как следствие ряд территориальных единиц были упразднены. Подобная проблема имела место в кавказском регионе. Эти меры привели к упрощению системы учета и классификации национальной принадлежности населения. Была проведена более четкая и единообразная классификация, что способствовало созданию более унифицированной административной структуры⁶³. По приближению конца 1930-х годов все национальные районы в этом регионе фактически лишаются своего национального статуса. Это первый шаг к последующему объединению и ликвидации районов. 7 января 1938 года бюро Краснодарского крайкома ВКП(б) принимает постановление о прекращении

⁶³ Всесоюзная перепись населения 1937 года: Общие итоги. Сборник документов и материалов / Сост. В.Б. Жиромская, Ю.А. Поляков. М., РОССПЭН. 2007. С. 320.

существования Греческого и Ванновского национальных районов и сельсоветов в крае. Их немедленное ликвидирование связано прежде всего с опасениями о политической ненадежности немецкого и греческого населения в преддверии ожидающей войны, в результате чего их принудительно переселяют и депортируют в другие регионы. В середине 1938 года было принято Постановление «О ликвидации и преобразовании искусственно созданных национальных районов и сельсоветов»⁶⁴. Это постановление лишило национальные районы их национального статуса. Однако, окончательная ликвидация этих районов произошла во время Великой Отечественной войны (например, Калмыцкий район). Армянский и Туркменский районы были упразднены после окончания Великой отечественной войны.⁶⁵

В декабре 1937 года Оргбюро ЦК ВКПб приняло решение об упразднении нескольких национально-территориальных образований и в данных регионах было признано нецелесообразным сохранение нынешних национальных школ, по данному замыслу, было бы актуальнее сделать их обычными-традиционными⁶⁶.

Фактор внешней политики в тех условиях оказывал всё большую роль на национальную политику. К 1939 году в стране ощущалось скорее нападение на СССР со стороны Запада. Проаннотировав статью «Два рода» можно сказать можно сказать, что уже за 3 года перед Великой Отечественной Войной предупреждалось, что буржуазный запад считает войну естественным явлением, а фашисты не могут жить без захвата чужих земель, при это разделяя целые народы на высший и низший сорт. В соседней Польше проводили усиленную кампанию по присоединению к себе

⁶⁴ Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О ликвидации и преобразовании искусственно созданных национальных районов и сельсоветов». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123908-postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-likvidatsii-i-preobrazovanii-iskusstvenno-sozdannyh-natsionalnyh-rayonov-i-selsovetov-20-fevralya-1939-g>

⁶⁵ Вдовин, А.И. Эволюция национальной политики СССР, 1917–1941 // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 2002. № 3. С. 12

⁶⁶ Сеницын, Ф.Л. Национальная политика СССР в предвоенный период (1938-1941 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. История России. 2014. № 1. С. 28.

районов Словакии. С самого начала ряд польских изданий вели пропаганду выгоды приобретения данных территорий и почему это нужно сделать. Вот почему миллионы советских людей держат себя в состоянии мобилизационной готовности, чтобы ничего нас не могло настичь врасплох⁶⁷. Тем более, что параллельно с этим, на востоке велись наступательные действия со стороны Японии. На севере шла Советско-финская война, в следствии которой СССР был исключен из Лиги наций, что только усилило ощущение изоляции внутри советских народов. В 1936-1939 годы происходят депортации на национальной основе. На дальнем востоке начали подозреваться в связях с японцами корейцы, в следствии чего 165 тысяч корейцев подлежали депортации. В 1937 годы на оборонных заводах начинают арестовывать немцев. Подобные тенденции сохранялись и в армии⁶⁸.

В 1930-1940-е годы в СССР произошла смена идеологических парадигм, с интернационалистской на советско-патриотическую, и это было предопределено укреплением национализма. Также указывается, что диктатура Сталина окончательно сформировалась к концу 1934 года, и Сталин видел себя не только как коммунистического лидера, но и как правителя, полностью подчиняющего себе общество и аппарат власти. Сталин обладал полной властью и контролем над аппаратом власти и обществом в целом. Он видел себя не только как коммунистического лидера, но и как правителя, который подчинял общество во всем его социальном и национальном разнообразии. Интернационализм, который ставил акцент на международной солидарности, к советско-патриотической идеологии, которая подчеркивала патриотизм и национальную гордость.

Советская политика в отношении национальностей являлась историческим явлением, которое имело определенную идеологическую, политическую, временную и территориальную. Отличительной

⁶⁷ Баскин М. Два рода войн // Правда. 1938. 12 октября. С. 2.

⁶⁸ Сеницын Ф. Л. Национальная политика СССР в предвоенный период (1938-1941 гг.) // Вестник РУДН. История России. 2014. №1. С.29.

особенностью национальной политики в СССР было отсутствие соответствующей нормативно-правовой базы более того ей отводилась роль второстепенной сферы общественных отношений. В высших руководящих органах страны осознавали, что недостаточно разработаны теоретические основы социалистического развития советского общества в различных сферах, включая межнациональные отношения.

Перед Второй мировой войной приоритетом в советской национальной политике считалась идея укрепления русского народа. Русский язык, культура и народ служили фундаментом союза народов в СССР. Раскручивание идеи патриотизма было направлено на укрепление положения власти, а не отдельного этноса. Поэтому такие тенденции нельзя отнести к шовинистическим. Отсутствие ясной и тщательно проработанной идеологической и теоретической основы национальной политики, а также быстрые изменения политической обстановки приводили к сложному комплексу противоречий при ее осуществлении. В течение 1920-х и 1930-х годов наблюдались следующие противоположности. С одной стороны, шел процесс поощрения коренных народов, с другой шел процесс русификации. С одной стороны, провозглашался интернационализм, с другой создавались автономии и происходило разделение на коренные и титульные народы, а также необходимость достижения сбалансированного соотношения интересов государства и наций. В 1930-х годах приоритет отдавался интересам государства, которые при этом, считались связанными с интересами всего советского народа. Основным фактором, определившим основное направление советской национальной политики в период с 1924 по 1940-е годы, было национальное строительство, которое было вызвано отсутствием полностью сформировавшихся наций в классическом (европейском) понимании и наличием этнического многообразия. Большевики самостоятельно признали, что многие народы находятся на разных стадиях своего развития, что послужило основой для утверждения идеи о окончательном формировании наций в условиях социализма, хотя это

противоречило их первоначальным представлениям о исторических закономерностях формирования наций. Это определило важную черту советской национальной политики - ее основной фокус был на национальных меньшинствах, то есть на всех нерусских народах.

ГЛАВА 2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СССР В 1941-1964 гг.

2.1 Национальная политика СССР в период Великой Отечественной войны

В описываемый период подходы к реализации национальной политики менялись. Власть осознала, что одним классовым подходом возникшие проблемы перед отечеством просто не решить, в результате чего в данный период советское руководство приходит к решению использовать русский национальный фактор вместе с политикой сплочения перед угрозой родины советскую дружбу народов. Делалось это для повышения морального духа миллионов жителей Советского союза⁶⁹.

Однако в процессе войны против немецко-фашистских захватчиков позиционирование ведущей роли русского народа оказалось долгосрочно невыгодным, так как могло вызвать рост национализма со стороны других народов и мыслей о том, что в Советском государстве существует расовое неравенство. Нужно отметить, что в Красную Армию набирались представители всех национальностей, что позволило сплотиться вокруг общей цели победы⁷⁰.

Для повышения духа были учреждены ордены в честь выдающихся личностей, а в 1943 году введена традиционная русская военная форма, что также повлияло на общее состояние бойцов⁷¹. Восстановление традиционных элементов и ценностей русской военной культуры внесло не малый вклад в поддержку морального духа и единства среди советских военнослужащих. Всё это отражалось формированию гордости за свою страну. В августе 1943 года была опубликована и широко распространена книга «Героическое прошлое русского народа», которая стала практическим руководством для проведения пропагандистской работы. В октябре 1944 года на самом высоком уровне рассматривался вопрос официального разрешения для

⁶⁹ Вдовин А.И. СССР. История великой державы (1922-1991 гг.) М., РГ-Прогресс, 2019. С. 98.

⁷⁰ Солженицын А.И. Двести лет вместе. М., 2002. Ч. 2. С. 350.

⁷¹ Великая Отечественная война. 1941—1945: Энциклопедия. М., 1985. С.513.

военнослужащих носить Георгиевские кресты, которые они получили еще во время Первой мировой войны.

По нашему мнению, книга «Героическое прошлое русского народа» также играла важную роль в создании и поддержании патриотического настроения среди советских граждан. Она воспевала подвиги прошлого, воодушевляла и вдохновляла людей на борьбу и победу, а официальное разрешение носить Георгиевские кресты свидетельствовало о высокой почетности их обладателей и придавало им особый статус, что тоже могло способствовать моральному подъему и единству военнослужащих во время войны. Возникли идеи создания орденов, посвященных выдающимся личностям. Орден Дениса Давыдова задумывался для награждения партизан, а орден Николая Пирогова — для офицеров-медиков. Также рассматривалась возможность создания ордена Михаила Ломоносова для гражданских лиц, а также медалей, названных в честь Чернышевского, Павлова и Менделеева. Также существуют проектные рисунки ордена «Петр Великий»⁷².

Нужно отметить что национальная политика Советского Союза в Великой Отечественной войне проявила высокую эффективность, демонстрируя стратегическую маневренность, гибкость и умение манипулировать национально-патриотическими эмоциями. В результате применения данной политики, подавляющее большинство советских граждан выразило настойчивую решимость активно включаться в сопротивление немецко-фашистскому агрессору. Несмотря на тяжелые трудности событий, военный отпор с определенной мерой способствовал оздоровлению морального климата в стране и вселял надежды на благоприятное будущее.

В послевоенный период в западных республиках СССР усилились националистические и сепаратистские настроения, которые до сих пор отражаются во внутренней политике стран, ставших независимыми в ходе распада Союзного государства. Особое значение эти явления приобрели в

⁷² Награды Великой Отечественной. М., 1993. С. 134.

странах Прибалтики и Украины, в которых они являются одной из основных причин дестабилизации национальных отношений⁷³.

В годы войны обострилось отношение как обычных людей, так и чиновников к неравномерному представительству евреев в государственных структурах. С момента образования СССР евреи присутствовали в правительственных кругах значительно чаще, чем представители других нетитульных этносов, что воспринималось многими как неравенство между национальностями в СССР. В результате этого возникла враждебная атмосфера по отношению к еврейскому народу как на уровне повседневной жизни, так и на уровне государственных институтов.

В связи с этим в 1944 году появился так называемый «Маленковский циркуляр», суть которого заключалась в перечислении должностей, на которые людей еврейской национальности советовалось не назначать. Одновременно были введены некоторые ограничения для приема евреев в университеты⁷⁴.

Это коснулось и Военно-дипломатической академии, в которую допускались представители всех 16 союзных республик, а евреям стали отказывать, поскольку у них нет собственной автономии.

Идеи национальной независимости, солидарности и дружбы народов стали ключевыми факторами в достижении победы и создании основы для будущего развития страны.

В целом, приведенные выше примеры и методы реализации национальной политики свидетельствует о силе и значимости создания идей вокруг единства наций и в стремлении к достижению общих целей. Военная идеология, ориентированная на патриотизм и межнациональное сотрудничество, сыграла огромную роль в успешном противостоянии Советского Союза фашистскому вторжению.

⁷³ Вдовин А.И. СССР. История великой державы (1922-1991 гг.) М., РФ-Прогресс, 2019. С. 89.

⁷⁴ Медведев Р.А. Они окружали Сталина: Несостоявшийся «наследник» Сталина // Юность. 1989. № 9. С. 60.

Советское государство стремилось использовать религию как средство национально-патриотической мобилизации населения для сопротивления врагу на протяжении всей войны. Кроме того, в 1941-1945 гг. они стали важным внешнеполитическим инструментом. Перед войной стали заметны первые изменения в политике государства относительно церкви, которые сильно влияли на национальное сознание. Ещё в предвоенный период, по результатам переписи 1937 г., около 45% населения СССР заявило о вере в Бога с преобладающим значением в сельской местности. Это доказывало неэффективность «безбожных пятилеток», целями которых была атеизация граждан. В рамках ВОВ государство решило пойти на некоторые уступки в отношениях с церковью для поднятия патриотических чувств населения: из мест заключения возвращались осужденные, в действиях которых, по повторной проверке, не был причинён ущерб советской власти, но наказание заменялось на не связанное с лишением свободы⁷⁵.

Нарастающим религиозным настроениям способствовала активность духовенства и простых верующих. Уже с самого начала войны, 22 июня 1941 года, митрополит Сергей, занимающий почетное место в иерархии православной церкви, призвал верующих защищать Родину. В течение всей военной эпохи патриарший представитель множество раз обращался к прихожанам с посланиями патриотического характера, откликаясь на все ключевые события военной жизни страны⁷⁶.

Испытания во время войны, потери и страдания, которые пережил многонациональный советский народ, пробудили религиозные чувства и веру в сердцах людей - они открыто обратились к церкви. Время войны и трудные условия создают потребность в поддержке и надежде. Религия часто становится убежищем и источником утешения для людей в таких трудных периодах. Обращение к церкви является проявлением внутренней силы и поиска поддержки в вере. Возрождение религиозных настроений в

⁷⁵ Карпов В.В. Генералиссимус. Калининград, 2002. Кн. 1. С. 98.

⁷⁶ Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущёве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах). М., Изд-во Крутицкого Патриаршего Подворья, 2005. С. 224.

многонациональном советском народе может быть понятным явлением в контексте тех времен и выражением надежды на лучшее будущее. Власть видела, как церковь помогала фронту, хотя сама испытывала огромные трудности. В знак этого в военные годы последней была передана в право пользования типография, в которой была издана книга о религии в России. Всё это служило напоминанием о том, как вера может помочь как обычным людям, так и фронтовикам в трудные времена и о роли церкви в обществе и патриотическом вкладе. Предоставление типографии для печати значимой книги является ярким примером поддержки религиозных организаций. Это может свидетельствовать о стремлении власти к сотрудничеству с церковью с целью усиления патриотических настроений, во благо общества. Немногом позднее, в советской военной кинохронике появляются кадры с православными церквями и людьми которые принимали участие в крестном ходе подобное было практически невозможным. Эти кадры являются уникальным документом истории, показывающим, что во время Великой Отечественной войны религиозные символы и обряды стали частью мобилизационного и патриотического настроения населения. Они свидетельствуют о значимости религии и ее влиянии на миллионы людей, которые искали поддержку и надежду в трудные времена. Эти кадры также отражают изменения в отношении религии в стране, позволяя ей проявиться в публичной сфере и признавая ее вклад в борьбу за победу. В освобожденных городах местные жители встречали армейские колонны, неся иконы в знак приветствия. Солдаты, проходя мимо, проявляли свое почтение, прикладываясь к святым образам и крестясь. Танковая колонна, созданная благодаря щедрости верующих, также проходила церемонию освящения. Эти сцены являются ярким проявлением веры и патриотизма населения в период освобождения от немецко-фашистской оккупации. Они свидетельствуют о важности религиозных символов и ритуалов в жизни людей, а также об их стремлении к духовному обновлению в послевоенное время. Взаимодействие между военными и местными жителями вокруг икон и освященных танков

создавало атмосферу единства и надежды на лучшее будущее. Эти моменты также отражают значимость религии как части национального и культурного наследия, которое во время войны становилось особенно ярким и значимым⁷⁷.

В освобожденных городах местные жители встречали танковые колонны, созданные благодаря щедрости верующих. Эти сцены являются ярким проявлением веры и патриотизма населения в период освобождения от фашистской оккупации. Взаимодействие между военными и местными жителями вокруг икон и освященных танков создавало атмосферу единства и надежды на лучшее будущее. В 1942 году митрополит Николай, высокопоставленный член Русской Православной церкви, присоединился к Чрезвычайной государственной комиссии, которая занималась выявлением и расследованием преступлений, совершенных немецко-фашистскими захватчиками. Четкое выражение осуждения преступного сотрудничества и привлечение виновных к ответственности помогло сохранить авторитет церкви и ее нравственный авторитет в глазах прихожан. 22 сентября 1942 года Патриарший Местоблюститель принял решение о запрете священнодействия митрополиту Сергию, который ранее занимал важные посты в Московской патриархии, в том числе митрополита Виленского и Литовского, а также экзарха Латвии и Эстонии. Такое решение имело серьезные последствия и ограничило масштабы коллаборации на оккупированных территориях. Решение о запрете священнодействия отправило ясный сигнал о том, что церковные деятели должны служить Богу и вере, а не присоединяться к оккупантам и их политике. Это помогло ограничить масштабы коллаборации на оккупированных территориях и поддержало моральное восстановление среди верующих, подчеркивая несовместимость веры и предательства⁷⁸.

⁷⁷ Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке / Д. В. Поспеловский. М., Республика, 1995. С. 81.

⁷⁸ Там же. С. 89.

В июле 1941 года ЦК ВКП(б) поставил перед собой задачу проводить просветительскую работу среди населения, чтобы объяснить им, что гитлеризм нацелен на истребление и порабощение нашего народа, уничтожение нашего государства и нашей культуры. Важным идеологическим принципом стало сопоставление текущей войны с Отечественной войной 1812 года, а также с сопротивлением немецким захватчикам Александром Невским в XIII веке и Красной Армией в 1918 году. Таким образом, акцентировалось внимание не на классовых, а на национальных аспектах войны. Нужно сказать, что сравнение текущей войны с историческими событиями, такими как Отечественная война 1812 года и сопротивление немецким захватчикам, было важным элементом идеологической работы во время конфликта. Этот подход имел свою роль в формировании коллективного сознания и мобилизации граждан для защиты Родины⁷⁹.

С целью укрепления «советского патриотизма» было применено значимое средство - проведение митингов, на которых представители различных национальностей призывали своих соотечественников присоединиться к борьбе против фашистских оккупантов. Митинги с участием представителей различных национальностей играли важную роль в формировании сильного патриотического духа в Советском Союзе. Это было важным средством мобилизации народа и объединения всех национальностей в общей борьбе против фашистской оккупации. Митинги служили не только показом единства и солидарности, но и вдохновляли людей на активное участие в защите своей родины. Было важно, чтобы каждый гражданин осознавал свою ответственность и вносил свой вклад в борьбу против оккупантов⁸⁰. Подобные митинги, объединяющие представителей различных национальностей и групп, свидетельствовали о

⁷⁹ Сينيцын Фёдор Леонидович Политика укрепления русского и советского патриотизма как инструмент сплочения советского народа в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.) // Информационная безопасность регионов. 2012. №2. С. 144.

⁸⁰ Шуктомов П. И. Боевое содружество народов СССР в Великой Отечественной войне // Знание. 1970. С.38.

национальной самоидентификации и готовности противостоять врагу, иллюстрируя силу национального духа и патриотических устремлений.

Советское руководство при разработке своей религиозной политики полностью учитывало возрождение религиозности на оккупированных территориях и усиление религиозных убеждений среди населения в годы войны в глубине СССР. Сфера внешней политики советского руководства выразилось в создании Еврейского антифашистского комитета, цель которого была в убеждении международных стран в оказании помощи Советскому союзу. Работа была результативной, но, со временем руководство Еврейского антифашистского комитета вышло за пределы своих полномочий, возникло недоверие со стороны советского руководства. В результате, в 1948 году комитет прекратил свою деятельность, что стало трагическим завершением его истории. Советский Союз разрабатывал и реализовывал национальную политику на территории, подвергшейся оккупации во время Второй мировой войны, с целью противодействия усилиям нацистских оккупантов. Главная задача этой политики заключалась в том, чтобы противостоять попыткам оккупантов получить максимальные экономические и политические выгоды от нахождения рядом с советским населением во время военного конфликта. Это включало ограничение доступа к местным ресурсам и препятствование эксплуатации трудовых ресурсов советских граждан в интересах оккупантов. Помимо этого, советское руководство активно осуществляло пропаганду и информационную работу, направленную на поддержку советского населения, формирование национальной идентичности и мобилизацию в борьбе против оккупантов⁸¹.

Пропаганда нацистского режима Германии строилась на идее «освобождения народов СССР», при этом она утаивала свои настоящие планы по аннексии территорий и геноциду советского населения. Подобные идеи в самом начале войны сумела обмануть часть населения на

⁸¹ Вдовин А.И. Русские в XX веке. Трагедии и триумфы великого народа. М., Вече, 2013. С. 143

оккупированных территориях, которая была недовольна советским режимом. Гитлеровцы сумели привлечь на свою сторону значительное количество коллаборационистов. Однако вскоре после начала войны политика нацистского режима вызвала отторжение среди большинства населения на оккупированных территориях, которое сильно полагалось на возвращение Красной Армии и возвращении советской власти в эти регионы. Советская национальная политика, основанная на принципах патриотизма, играла важную роль в изменении настроений населения, проживающего на оккупированной территории СССР. Некоторые германские деятели признавали эффективность этой политики и предлагали перестроить свою собственную национальную политику, предоставив русскому народу некоторую степень самоуправления с антибольшевистскими идеями. Однако, эти попытки не смогли преуспеть из-за сопротивления со стороны ортодоксальных нацистов. Они предлагали некоторые реформы, включая самоуправление для русского народа, но они сталкивались с сопротивлением более консервативных нацистских сил, которые не хотели изменять свою идеологию. Это свидетельствует о том, что советская национальная политика имела значительное влияние и вызывала обсуждения внутри оккупационного режима, но ее реализация была препятствована политическими и идеологическими противоречиями в самом нацистском режиме.

Таким предпринятым мерам получилось снизить вступление в ряды коллаборационистов местного населения, так же частыми случаями явился переход на сторону красной армии данных элементов. Стратегия нацистов не принесла результатов, так как ко всему прочему, данные вооруженные элементы оказались в противопоставлении большинству их же советских граждан. Это создавало внутреннее разделение в обществе и затрудняло единство и солидарность населения в борьбе против оккупантов.

Депортации народов, проведенные в период Великой Отечественной войны, представляют собой негативный аспект советской национальной политики. Эти массовые высылки были мерой, принятой с целью наказания

тех, кто сотрудничал с оккупантами, подавления повстанческого движения и достижения определенных военно-стратегических целей. Однако следует отметить, что депортации причинили серьезные страдания многим невинным людям, их семьям и сообществам, и они оставили негативное наследие. Эти события оставили глубокие раны и сказались на межнациональных отношениях, требуя дальнейших усилий для их примирения и решения⁸².

По официальным данным НКВД СССР на начало октября 1945 года, количество спецпоселенцев в стране составляло 2 230 500 человек. Среди этих чисел были такие национальности как немцы (688 тысяч), чеченцы и ингуши (405 тысяч), крымские татары, греки, болгары, армяне (195 тысяч), турки, хемшины, курды (88 тысяч), калмыки (80 тысяч), карачаевцы (60 тысяч), балкарцы (33 тысяч), а также представители ОУН-УПА (21 тысяч)⁸³.

Те кто жил в приграничных районах, например турки-месхетинцы, подлежали выселению, данные события происходили по причине напряженности отношений между Турцией И СССР. Однако это не может оправдывать нарушений прав и незаконных действий, которые им сопровождалось. Военно-стратегические соображения могут быть важными в контексте военного времени, но при этом необходимо соблюдать принципы справедливости и уважения к правам человека⁸⁴.

Национальная политика Советского Союза сыграла важную роль в разгроме идей и стратегий гитлеровской политики на оккупированных территориях. Большинство населения были против, а созданные марионеточные правительства оказались нелепыми и не имели перспектив. Сохранение коммунистической идеологии и предотвращение восстановления религиозных верований на оккупированных территориях СССР являлись важными мерами для сохранения секулярного характера государства и противодействия нацистскому влиянию. Со временем, начиная с 1943 года,

⁸² Валентей С.Д. Федерализм: российская история и российская реальность М., ИЭ. 1998. С. 132

⁸³ По решению Правительства Союза ССР / Сост., авт. введ., коммент. Н.Ф. Бугай, А.М. Гонов. Эль-Фа. 2003. С. 546.

⁸⁴ Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил: Стат. исслед. Под общ. ред. Г. Ф. Кривошеева. М., ОЛМА-ПРЕСС. 2001. С. 607.

религиозная политика гитлеровцев потеряла свою прежнюю силу, и на оккупированной территории произошло активное укрепление влияния Московского Патриархата при поддержке советских органов. Этот процесс стал непреложным фактором, приводившим к изменению религиозного ландшафта под оккупацией.

Обобщая, можно сказать, что национальная политика сыграла значительную роль в победе Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Политика Коммунистической партии в отношении национального вопроса существенно способствовала победе красных сил в Гражданской войне, оказывая, по меньшей мере, 50% влияние на исход конфликта. В Великой Отечественной войне, роль национальной политики и национальных чувств в победе была, по мнению некоторых авторов, практически решающей. Хотя точно определить процентный вклад национальной политики невозможно. Военная победа была результатом множества факторов, включая военную стратегию, мобилизацию народного потенциала, героизм солдат и многие другие аспекты. Национальная политика СССР, направленная на укрепление единства и патриотизма, безусловно, оказала значительное влияние на моральный климат в стране и мотивацию советского народа.

Так же, можно сделать следующий вывод, о том, что, в годы войны церковь внесла существенный вклад в патриотические настроения всего советского народа. Тем самым, Государство увеличило свою роль и значение во время Великой Отечественной войны. Русское православное духовенство придерживалось национально-патриотических традиций, а руководство церкви проводило идеологическую реформу. По окончании войны церковь получила расширенные права. Она могла обеспечивать себя необходимыми предметами, проводить ремонтные работы, выплачивать зарплату священнослужителям и вносить пожертвования в фонд обороны. К 1945 году церквям было разрешено иметь финансовые счета, заключать сделки, строить духовные семинарии и академии. Такие тенденции означали, что церковь

стала иметь больше автономии и финансовой независимости, что способствовало ее развитию и возможности эффективно выполнять свои обязанности перед верующими. Расширение прав церкви после войны отражало не только ее важную роль в жизни нации, но и признание ее вклада в защиту Отечества. Это также свидетельствовало о том, что государство признавало ценность духовной сферы и стремилось поддерживать развитие и процветание религиозных институтов.

Таким образом, национальная политика СССР в период Великой Отечественной войны имела определенные особенности, которые нашли отражение в послевоенное время⁸⁵.

2.2 Национальная политика Советского Союза в послевоенный период

Великая Отечественная война демонстрировала огромную значимость единства всех народов СССР в этом суровом испытании. В 1950 году Советский Союз состоял из 16 союзных республик, 16 автономных республик, 10 национальных округов и 9 автономных областей. Таким образом, многочисленные народы СССР обладали своими республиками и другими национально-территориальными образованиями.

РСФСР, как главная республика и основа Советского Союза, являлась самой крупной. В 1952 году в ней проживало около 60% населения страны, и среди этого населения были не только русские, но так же огромное количество различных национальностей. Как самый многочисленный народ, русские играли особую роль в развитии Советского Союза. Их культура и национальное наследие оказывали значительное влияние на формирование союзного государства. Русские занимали ключевые позиции в государственном аппарате и составляли значительную часть высококвалифицированных специалистов и кадров. В 1950 году русские представляли более 60% всех научных работников в стране, что говорит о их значимости в научной сфере. Русский язык играл огромную роль в

⁸⁵ Крячко Н.Н, Русская Православная Церковь и Великая Отечественная Война 1941-1945 г. Епархиальные Ведомости, 1967. С. 76.

объединении многонационального СССР. Он обеспечивал коммуникацию между представителями различных народов, способствовал культурному обмену и был неотъемлемым языком в высшем образовании, научных исследованиях, армии и промышленности. В послевоенные годы уделялось большое внимание изучению русского языка с самого детства. При этом, нужно отметить, что значительная роль русских в СССР не подразумевала каких-либо привилегий, они как и другие представители разных национальностей находились в равных условиях. Однако, Россия, имея более значительные ресурсы, оказывала помощь народам СССР и разделила все трудности в процессе восстановления после тяжёлой войны.

Однако, не во всех регионах СССР была одинаковая картина. Это можно проследить на примере Карельской АССР. В Карело-Финской ССР существовали нерусские школы, где учились дети карел и финнов. Курс на использование русского языка в национальных школах не способствовала развитию национальных языков, из-за чего возникали сложности с набором учителей в карельских школах, которые владели родным языком. Местное население стало все чаще ощущать, что изучение их родного финского языка не будет иметь перспектив в дальнейшем. Кроме того, в послевоенной Карелии семьи, вернувшиеся из эвакуации вместе с детьми, после прохождения программы обучения русского языка уже не желали, чтобы их дети продолжали изучать финский язык в школе⁸⁶.

Однако, знание языка варьировалось в зависимости от района, в будущем разница между самыми западными районами и восточными стала больше. Из отчетов о работе школ в Кестеньгском районе можно сделать вывод, что в национальных школах, где учителя владели финским языком на высоком уровне, ученики также свободно общались на финском и русском языках. Пройденный материал оценивался учениками как отлично.⁸⁷

⁸⁶ Вавулинская Л.И. Общеобразовательная школа и вопросы языковой политики в Карелии во второй половине 1940-х - в 1950-е годы // Вопросы истории Европейского Севера: Проблемы развития культуры: вторая половина XIX-XX вв. Сб. науч. ст. 2002. С. 161.

⁸⁷ Тебенко Вячеслав Александрович Национально-языковые изменения в карельских школах в послевоенное десятилетие // ИСОМ. 2017. №3. С. 3.

Однако с течением времени финский язык становился предметом изучения, а не обучения. В 1954 году было принято решение «Об усовершенствовании образования детей в школах, не преподающих на русском языке, в республике»⁸⁸. В соответствии с данным постановлением, учебный процесс во всех классах с первого по десятый осуществлялся исключительно на русском языке. Однако, несмотря на это, финский язык все равно оставался обязательным предметом для изучения в рамках учебной программы.

Активно русский язык стал изучаться только в начале 1950-х годов. С началом учебного года 1951 года начались изменения в учебной программе, но особое значение приобретает 1954 год, когда переход с финского языка на русский стал осуществлен. Эти изменения вписываются в контекст ликвидации союзного статуса республики.

В советской национальной политике, как и в предвоенные годы, существовали две противоречивые тенденции, которые при этом существовали одновременно. Во-первых, ещё с 1920-х годов на фоне развития национальной культуры и укрепления советских республик происходило активное привлечение и продвижение местных кадров. Однако при этом несмотря на развитие национальных культур и укрепление советских республик, существовали и другие аспекты, связанные с контролем и репрессиями. Особенно силовые методы были применены в Прибалтики и западных областях Украины, где власть сталкивалась с вооруженным сопротивлением коллаборантов и националистов. С целью советизации и интеграции этих стран и регионов в состав СССР, основными методами были подавление восстаний и высылка тех социальных групп, которые, по мнению правительства, могли поддерживать антиправительственные акции. Это позволяло усилить контроль над этими территориями и обеспечить соблюдение советской идеологии⁸⁹.

⁸⁸ Вавулинская Л.И. Повседневная жизнь населения во второй половине 1940-х - 1950-е гг. (по воспоминаниям жителей Карелии) // *Via in tempore. История. Политология.* 2019. №4. С. 749.

⁸⁹ Бурмистрова Т.Ю. Зерна и плевелы: национальная политика в СССР. 1917–1984. СПб., 1993. С. 143.

В период послевоенного времени наблюдался значительный подъём промышленности во всех республиках СССР. Это можно объяснить, в частности, эвакуацией предприятий на восток страны в годы войны. Этот процесс способствовал развитию и укреплению промышленной базы, создавая новые рабочие места и стимулируя экономический рост. Решающее значение имела стратегия активной промышленной модернизации в ранее преимущественно сельскохозяйственных республиках, которые вошли в состав СССР. Эта политика способствовала их преобразованию в индустриальные регионы, с течением времени увеличивая их производственный потенциал и экономическое развитие. Казахстан, Киргизия, Армения, Молдавия, Литва, Латвия и Эстония демонстрировали высокие темпы роста промышленности по сравнению с средними показателями по всему Советскому Союзу. Эти республики активно развивали свои промышленные секторы, достигая значительных успехов в производстве и повышении экономического потенциала. Развитие промышленности не только стимулировало научно-технический прогресс, но также укрепляло экономические связи между различными республиками СССР. Индустриализация играла ключевую роль в создании условий для сотрудничества и обмена ресурсами между различными регионами страны. Это способствовало взаимному развитию и повышению экономического потенциала каждой республики. Индустриализация оказала значительное влияние на социально-демографическую ситуацию, приводя к росту городского населения и постепенному изменению традиционного образа жизни, присущего сельским общинам. Этот процесс сопровождался переездом людей из сельских районов в города в поисках работы и лучших условий жизни. Под воздействием индустриализации и городской среды, традиции и обычаи, связанные с сельской жизнью, постепенно разрушались и уступали место новым социальным и культурным тенденциям. Введение в работу новых производственных объектов приводило к активным миграциям населения, что увеличивало этническое разнообразие внутри советских

республик. Однако, часто эти процессы сопровождались различными конфликтами. Переселенцы сталкивались с проблемами социальной и культурной адаптации, что могло приводить к напряжению и соперничеству между различными этническими группами.

Стратегия по развитию национальных культур, системы образования и формирования кадров имела огромное значение в укреплении единства союзного государства. Эта политика способствовала укреплению и преумножению уникальных культурных традиций каждой национальности, обеспечивая справедливое представительство и развитие национальных кадров. Система высшего образования во многих республиках стремительно развивалась и превосходила средние показатели. В Узбекистане, Киргизии и Туркмении количество студентов вузов в 1950 году удвоилось по сравнению с 1940 годом, в Казахстане и Таджикистане – утроилось, а в Молдавии – увеличилось более чем втрое. Кроме того, представители всех национальностей СССР имели возможность получить высшее образование в Москве, Ленинграде и в столицах республик. Продолжался процесс создания национальных академий наук. С 1945 по 1951 годы такие академии были учреждены в Казахстане, Азербайджане, Латвии, Туркмении и Таджикистане. Кроме того, во многих союзных и автономных республиках функционировали филиалы Советской Академии наук.

Вопреки тенденции к социально-экономическому равноправию между народами СССР, их образ жизни продолжал отражать разнообразие, проистекающее из национальных традиций, религии, а также различий в уровне промышленного и городского развития. Примером может служить ситуация в республиках Средней Азии, где традиционные обычаи и ценности сталкивались с усилиями государства по преодолению «пережитков прошлого». Противоречивые усилия были предприняты для отмены чадры, вовлечения женщин в общественную жизнь, обеспечения их образованием и прекращения практики многоженства. Это приводило к все более заметным различиям в демографическом поведении различных народов СССР. В

странах Центральной Азии, Закавказья и Казахстане наблюдался значительный прирост рождаемости по сравнению с другими республиками, особенно с РСФСР. Этот фактор вносил изменения в национальный состав СССР, меняя его пропорции со временем.

Религиозная сфера играла важную роль в формировании национального развития и самосознания народов СССР. После Второй мировой войны эта сфера продолжала развиваться в новых реалиях. В период военного времени государство осознало важность религии в укреплении единства общества и приняло определенные меры, чтобы удовлетворить запросы верующих. К 1948 году наблюдалось увеличение числа православных храмов и мест для молитв примерно на 60% по сравнению с периодом военных действий. Это свидетельствует о восстановлении и росте религиозной инфраструктуры после трудностей и разрушений, вызванных войной, а так же тому, что государство начинает идти на встречу религии. Количество мечетей становилось все больше. Даже при ограниченных возможностях возрождалось паломничество мусульман из СССР в Мекку. Было замечено увеличение активности верующих других конфессий в религиозной практике. Выше описанные тенденции свидетельствовали о постепенном возрождении и росте религиозной толерантности и свободы после периода войны и ограничений. После окончания Великой Отечественной Войны наблюдается заметная тенденция: все больше молодежи начала проявлять интерес и вовлекаться в религиозную сферу.

Возникновение и распространение религиозности вызывало тревогу у высших сфер власти Советского государства, которые всегда пропагандировало атеизм. Религиозные группы и общины подвергались строгому наблюдению и контролю со стороны государственных структур. Множество просьб и инициатив верующих о возведении новых храмов и мест богослужения отвергались и не получали поддержки. Это свидетельствовало о том, что официальная политика в отношении церкви была не готова кардинально меняться и по-прежнему ограничивала свободу

вероисповедания и влияние религиозных общин на общественную жизнь. Вопреки попыткам заменить религию на коммунистическую идеологию, а также светские обряды, не достигло конечного результата. Большая часть населения сохраняла веру своих предков и придерживалась традиционных ценностей.

С целью усиления контроля над национальными руководителями и интеллигенцией применялись различные идеологические воздействия и репрессии. В послевоенный период казахские историки, писатели и авторы учебников были обвинены в искажении национальной истории, пренебрежении развитием классов и классовой борьбы, а также слишком сильном уделянии внимания формированию традиций борьбы казахов за независимость. В 1950 году историки из Дагестана, Азербайджана и Москвы стали объектом критики из-за того, что их работы идеализировали движение горцев Кавказа за независимость республики. В других союзных и автономных республиках также проводились схожие идеологические мероприятия. Как правило, обвинения против национальной интеллигенции были несправедливыми. Обычно национальная интеллигенция несправедливо подвергалась обвинениям. Во многих случаях настоящие творческие и научные проблемы, которые требовали открытого обсуждения и дискуссий, были незаслуженно политизированы и представлены как результат деятельности врагов народа⁹⁰.

Преследования интеллигенции еврейской национальности имели свою специфику. Они были преимущественно связаны с нарастанием противостояния между СССР и Западом, особенно с Соединенными Штатами. Ухудшение отношений между СССР и Израилем, а также признание Израиля союзником США, лишь усилили напряженность в ситуации.

В первой половине 1948 года сотрудники государственной безопасности совершили убийство Самуила Михоэlsa, известного

⁹⁰ Бурмистрова Т.Ю. Зерна и плевелы: национальная политика в СССР. 1917–1984. СПб., 1993. С. 165.

общественного деятеля и театрального режиссера еврейского происхождения. Причины убийства С.М. Михоэlsa неоднозначны и до сих пор вызывают споры и домыслы. Существует несколько версий, связанных как с политической обстановкой того времени, так и с личными мотивами. Одна из версий говорит о том, что убийство Михоэlsa было связано с его политической деятельностью и критикой власти, другие предполагают, что это был акт личной неприязни или конфликта. В конце 1948 года прекратила свою деятельность организация под названием Советский Еврейский антифашистский комитет, которая была создана во время войны с целью поддержки СССР на международной арене. Члены этого комитета были обвинены в антисоветской деятельности, что послужило причиной для его роспуска. С начала 1949 года была запущена кампания против явления, известного как «космополитизм». В результате этой кампании, в последующие годы множество еврейских граждан Советского Союза стали жертвами преследований и арестов. Безосновательные преследования и неравноправное обращение на основе национальности являлись серьезной угрозой для многонационального Советского государства. Эти действия только усиливали межнациональные разногласия и противоречия⁹¹.

Политика принудительного переселения народов оказывала негативное воздействие на развитие СССР. На начало 1953 года более 2,7 миллиона людей находились в ссылке в удаленных районах страны, преимущественно выселенные народы такие как немцы, чеченцы, ингуши, карачаевцы. В число выселенных и отправленных в ссылку также входили и другие народы, в том числе это коснулось даже греков⁹². Данные решения имели разрушительное воздействие на их положение. Оно устанавливало, что переселение в отдаленные районы Советского Союза является окончательным и без права на возвращение в их прежние места жительства. Наказаниями до 20 лет

⁹¹ Жирнов Е. Посмертная автокатастрофа // Коммерсантъ-Власть : журнал. Коммерсантъ, 27.01.1998. № 2. С. 38.

⁹² Кокаева А.В. Появление греков на территории Северного Кавказа // Вестник Российского университета дружбы народов. 2010. №1. С. 63.

тюремного заключения угрожали тем, кто самовольно пытался покинуть места обязательного поселения. В результате этой политики многие сотни тысяч людей и их дети лишались надежды вернуться в свои родные места. Такие действия правительства приводили к усилению недовольства и противоправительственных настроений среди выселенных народов, и они все больше уверялись в несправедливости коллективного наказания. Эта политика лишала их веры в справедливость и вызывала растущую оппозицию в отношении власти. Между выселенными людьми бщим желанием было вернуться на свою родину. Это подтверждали не только официальные отчеты государственных органов, но и многочисленные жалобы самых выселенных, которые они активно отправляли в Москву. В отдаленных местах ссылки возрастали конфликты между выселенными и местным населением, которые порой приводили к масштабным столкновениям.

Подводя итоги по главе, следует отметить, что в 1940-1950 гг. национальная политика Советского Союза изменилась под влиянием внешних факторов. В период укрепления культа личности происходит дальнейшее укрепление идей социализма.

Подводя итоги к главе можно смело говорить о том, что в самый тяжелый период советской истории, а именно во время Великой Отечественной войны, советская национальная политика доказала свою высокую эффективность. На данном этапе можно выделить два различных подхода в политике, которые можно сравнить.

1. Укрепление роли русского народа в политике и обществе, придание особого значения русской национальности и ее влиянию, особое внимание уделяется роли русского народа как ведущей силы, причисление его к «великим» и «первым среди равных», активное использование и пропаганда героических событий из истории русского народа. Это свидетельствует о разработке новой, впервые для того времени, концепции национальной политики, которая частично продолжала действовать и после окончания

Великой Отечественной войны, но не привела к коренным изменениям в национальной политике и идеологии государства. Для коммунистической власти национальные чувства хоть и были всего лишь инструментом, но этот инструмент использовался для достижения высшей цели - максимальной мобилизации народа в борьбе с общим врагом.

С первых дней войны был сделан упор на дружбу народов в СССР. Политика в отношении жестокого врага - немецко-фашистских оккупантов - была направлена на прививание ненависти к ним. Велась активная пропаганда и культурное воспитание нерусских народов. В период с 1942 по 1943 год в армии было издано около 500 публикаций на национальных языках. Были созданы военные инструкторы среди военнослужащих, представляющих различные национальности, и проводились совместные встречи, художественные и другие культурные мероприятия⁹³.

В газетах и периодической печати постоянно подчеркивалась нерушимая союз русских с другими народами СССР, которую подтверждали советская культура и советский кинематограф в победе над нацистской Германией.

Для создания всесоюзного патриотизма использовались главы из истории России, а также создавались новые образы, герои, примеры советского государства. Стала положительно оцениваться деятельность Ивана Грозного, который проводил курс на создание сильной и единой державы.

Период 1924-1930 гг. можно охарактеризовать как период становление советской государственности. В этот период шло бурное образование советских республик разного уровня, это можно рассмотреть на примерах создание в Средней Азии Туркменской и Узбекской ССР и различных Автономных республик, Крымской АССР и др. В этот период партийные и государственные структуры проявляли высокую заинтересованность в развитии национальных меньшинств внутри СССР. В качестве примера, на

⁹³ Сеницын Ф.Л. За русский народ! Национальный вопрос в Великой Отечественной войне. М., 2010. С. 39.

землях, где национальные меньшинства проживали группами, осуществлялось формирование национальных районов или национальных сельсоветов. В то же время советское государство осуществляет стратегию национализации государственного аппарата. Такие меры были предприняты с целью стимулировать развитие национальных республик и привлечь местное население к управлению. В результате этого процесса наблюдалось заметное увеличение численности представителей национальных меньшинств в рядах коммунистической партии и государственных органах управления. Одной из основных особенностей национальной политики в это время было активное участие советского правительства в развитии письменности для всех народов СССР. Это проявлялось в широком открытии школ и развитии национальных языков, что позволяло учащимся получать образование на своём родном языке и удовлетворять базовые потребности народов СССР.

Важным элементом национальной политики являлось латинизация алфавитов, что позволило унифицировать язык делопроизводства внутри огромной страны, а также на её основе создать собственную письменность для народов, которые её не имели.

К середине 1930-х годов с учётом ранних направлений развития национальной политики начинают вноситься коррективы. В 1935 году возникает необходимость рассмотреть введения кириллического алфавита для национальных языков народов СССР. Изменение языкового курса можно объяснить несколькими объяснениями. Руководство большевиков нацеливалось на расширение поддержки со стороны русского населения, так как в рамках коллективизации и индустриализации данная этническая группа показала себя наиболее лояльной к политике партии стороной. Во-вторых, большевики начали видеть русских как особый фактор, способный объединять различные этнические группы внутри Советского Союза. В-третьих, политика латинизации не была признана полностью удовлетворительной. Со стороны партийных органов были предъявлены

претензии о имеющих место быть неправильных переводов наспех, а также протаскивание в литературу идеологически-чуждых элементов, например, ударничество в отдельных республиках переводилось как священная война, что не было допустимым. Параллельно с этим в газетах начинают публиковаться письма-обращения рабочих и колхозников, которые заявляли о желании перейти на кириллицу, так как латиница не отвечала их потребностям.

В результате изменения политической стратегии, центральная власть активно стимулировала переселение русских на национальные республики, рассматривая их как основную опору для поддержки партийной политики. В сравнении с периодом 1924-1930 гг. нельзя сказать, что курс партии кардинально поменялся, однако необходимо остановиться на элементах, которые претерпели изменения в следующем периоде. Доля национальных меньшинств в рядах партии всё так же увеличивалась. Доля коренного населения в партийных органах Украинской ССР и Белорусской ССР в среднем выросла на 5%, а в ЗСФСР численность представителей коренного населения составило 53%. А доля школ использующих родной язык достигла 85 %. Однако приоритетом языковой политики начинает считаться всеобщее распространение русского языка. В марте 1938 года было принято постановление «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей», которое являлось ясным обоснованием отказа от латинизации алфавитов и перехода на использование кириллицы. Этот документ подчеркивал важность включения русского языка в учебные программы школ национальных республик и областей. Это было обусловлено необходимостью развития мощного средства коммуникации и взаимодействия между народами СССР, способствующего их экономическому и культурному прогрессу. Принятие данного постановления подчеркивало стремление к созданию единого языкового пространства внутри Советского Союза и укреплению связей между различными национальностями. Оно предоставляло возможность народам СССР освоить

русский язык, который являлся широко распространенным и использовался в качестве средства общения в различных сферах жизни, включая экономику, культуру и науку. Обязательное изучение русского языка в школах национальных республик и областей позволяло создать общую основу для взаимопонимания и обмена идеями между разными этническими группами.

Однако, чтобы избежать обвинений в политике шовинистического уклона власть в стране формулирует с нуля концепцию советского патриотизма, в рамках которой особое внимание уделяется принципу единства и крепкой дружбы между народами СССР. Особое внимание уделялось подбору и обучению кадров из различных национальностей, которые также играли важную роль в распространении идей интернационализма и «советского патриотизма». В годы Великой Отечественной Войны так же сохранялся данный вектор развития национальной политики. В армию Советского Союза мобилизовывались люди всех национальностей. По месту пребывания те, кто ранее не знал русского языка проходили специальные курсы его изучения. Создаются национальные воинские формирования, чего не было в предшествующем периоде. В послевоенное время роль русского языка по-прежнему играет большую роль для консолидации народов СССР. Это является инструментом взаимного обогащения культур и неотъемлемой потребностью в процессе высшего образования, науки и военной сферы.

Так же перед советской властью, и советскими людьми, открывается совершенно иной взгляд на Русскую православную церковь. В ней увидели союзника и опору, только власть - политическую, а люди - духовную. В схватке против фашизма церковь стояла на стороне Советского государства.

К окончанию Великой Отечественной войны права церкви расширились. Церковь могла обеспечивать себя различными принадлежностями. Появилась возможность проводить местный ремонт, платить зарплату церковнослужителям, а также посылать взносы в фонд обороны.

Что касается национально-языковой составляющей национальной политики СССР, то в таком многоязычном и многонациональном государстве, существует потребность в формировании единого языкового пространства, охватывающего все сферы жизни и связанную с ними общую культуру. Исходя из выше сказанного становится не удивительным тот факт, что таким универсальным языком, связывающим между собой всё советское пространство, стал именно русский язык. Жители разных областей и представители многочисленных этнических групп, которые составляли Советский Союз, объединенного в единое экономическое, культурное, образовательное и политическое пространство, с дружескими и родственными связями, сыграли важную роль в процессах сближения языков.

2.3 Национальная политика в СССР в 1953-1964 гг.

После ухода Сталина из жизни в 1953 году, новое политическое руководство принимает серию решений, которые считаются значимыми в истории национальной политики Советского Союза согласно отечественной науке. Среди первых решений, принятых новым руководством, было прекращение расследования «дела врачей», в результате которого все задержанные были освобождены, восстановлены на своих должностях и реабилитированы. Реабилитация врачей, в свою очередь, явилась началом окончания антисемитской кампании.

Новое руководство совершило ещё одно значимое действие, изменив приоритеты при назначении кадров в национальных республиках. Теперь оно уделяло большее внимание представителям коренных народов, включая западные области СССР, где национальный вопрос после Великой Отечественной войны стоял особенно остро. Проблема, о которой говорилось ещё до 1953 года, всегда сталкивалась с различными препятствиями при принятии окончательных решений. Для иллюстрации, рассмотрим ситуацию, когда лица, пребывавшие на оккупированных

территориях во время войны и имеющие родственников за границей, являющихся членами некоммунистических партий в прошлом, не допускались к занятию высокопоставленных должностей. В западных областях Украины и республиках Балтии действительно возникали трудности с подбором сотрудников Народного комиссариата государственной безопасности, которые имели чистую репутацию и безупречный профиль работы. Например, большинство коренного населения балтийских республик, Белоруссии, западной Украины и Молдавии попадали в эту категорию. В результате, к 1952 году в партийном аппарате Литовской ССР лица литовской национальности составляли только 37% от общего числа сотрудников, включая представителей различных этнических групп. Местные жители сталкивались с ограничениями в доступе к важным ресурсам, возможностям карьерного роста и участию в руководящих структурах. Это создавало неравенство и несправедливость в обществе, а также препятствовало полной реализации потенциала различных этнических групп. В Молдавской ССР послевоенные годы характеризовались низкой пропорцией литовцев в различных сферах власти. Доля представителей литовской национальности не превышала 20% в целом, а в городских комитетах она была ещё меньше и составляла всего 9%. Местные кадры в органах внутренних дел, судах и прокуратуре также не были должным образом представлены. Неравенство в представительстве литовцев и других местных национальностей в органах власти создавало дисбаланс и ограничивало участие этих групп в принятии важных решений и формировании политики⁹⁴. В ситуации кризиса власти, возникшего после смерти Сталина, новое политическое руководство считало сохранение текущей кадровой политики рискованным. Это было обусловлено опасностью развития дестабилизирующих процессов в этих республиках.

В мае 1953 года на заседании Президиума ЦК КПСС были представлены три аналитические записки Берии, в которых была отражена

⁹⁴ Мохов В. П. Эволюция региональной политической элиты России (1950-1990). Пермь., 1998. С.256.

опасность возможных событий в западных республиках СССР. 26 мая 1953 года Президиумом ЦК КПСС были приняты постановления, в которых было признано, что политическое положение неудовлетворительно, а национальная политика представляла собой искажение принципов ленинской и сталинской национальной политики в результате этого формировалось искаженное представление местного населения о политике культурного развития национальных республик в советской власти. Беларусь оказалась единственной республикой, о которой содержательная часть постановлений была сформулирована в более сглаженной форме, в сравнении с другими западными республиками. Белоруссия выделялась более спокойной обстановкой по сравнению, например, с Литвой или западными областями Украины, где продолжали существовать дестабилизирующие факторы, а именно национальное подполье лидеры которого стремились использовать политический кризис для укрепления собственных националистических позиций⁹⁵.

В решениях Президиума ЦК КПСС основными ошибками национальной политики прошлых лет выступали:

Первое. Не уделялось должным образом внимание национальному языку республик, в делопроизводстве и области образования.

Второе. Диспропорция в кадрах республик.

Третье. В указанных республиках недостаточно эффективно боролись с националистическими подпольными движениями, и в документе, касающемся западной Украины, появилась идея, противоречащая предыдущим выводам Центрального комитета КПСС. Была высказана мысль о возможном восприятии текущей политики как политики русификации населения, что было неприемлемо и не допускалось. Необходимо было более тщательно проработать вопросы национальной политики и ее взаимосвязь с существующими проблемами национальных отношений. Было важно

⁹⁵ Терентьев В.В. Некоторые аспекты национальной политики советской власти в БССР в 1960-е - 1980-е гг // Вестник Полоцкого государственного университета. 2022. №9. С. 85-87.

разработать стратегию, которая бы учитывала и уважала культурные и языковые особенности каждой национальности,

Руководство Коммунистической партии Украинской ССР и Литовской ССР было представлено предложение о внесении изменений в свою политику, с учетом выявленных негативных аспектов, с целью проведения языковой и кадровой политики, уделяющей должное внимание национальному фактору. Это предложение имело целью улучшить взаимоотношения между народами и обеспечить равные возможности для развития всех культур и языков. Планировалось осуществлять соответствующие меры, направленные на поддержку и развитие национальных языков, а также создание условий для представителей национальных групп занимать важные должности в государственных структурах. По-сути было предложено назначать представителей коренных народов республик на важные руководящие должности, а также обеспечить использование национального языка в документообороте и образовательных учреждениях. В постановлении, касающемся Белоруссии, акцент сделан только на вопросе кадровой политики. Что позитивно отличало её от вышеописанных республик. Этими решениями на практике запускалась новая фаза национальной политики, известная как «вторая коренизация». Как и двадцать пять лет назад, начали осуществлять эту политику с назначения представителей коренных народов на высшие руководящие должности в национальных республиках. В 1953 году украинец А.И. Кириченко стал новым первым секретарем ЦК Компартии Украины, сменив на этом посту русского по национальности Л.Г. Мельникова. В соседней республике также были замыслы провести подобные перестановки. В этой республике рассматривалась возможность замены национальности русского политика Н.С. Патоличева на белорусского М.В. Зимянина. Однако эти планы были

сорваны из-за ареста Берии и настойчивой позиции республиканского ЦК, которое поддержало Патоличева⁹⁶.

Однако, республиканские руководители всё равно поняли по-своему предложение ЦК КПСС о «пересмотре кадровой политики». Далее началась широкомасштабная замена русских кадров представителями национальных народов. В июне 1953 года в ЦК КПСС стали поступать сообщения из Литвы, Латвии, западной Украины и Молдавии от русских сотрудников, которые остались без работы, и от тех, кто ожидал быть уволенным. Изначально замена русских кадров на представителей национальных народов была осуществлена с целью создания более стабильного и контролируемого состава в органах власти. Вышеописанные события отражают проблемы, возникшие в результате процесса замены кадров, а также некоторую несогласованность и недоразумения между ЦК КПСС и руководством республик. Руководители республик решили укрепить свое влияние и обеспечить представительство своих национальных народов на руководящих постах. Однако, это также привело к неоправданным увольнениям и недовольству со стороны русских сотрудников, которые оказались лишены работы. В целом, данная ситуация свидетельствует о сложностях, возникающих при проведении таких радикальных изменений в кадровой политике и необходимости более тщательного планирования и координации между центром и регионами.

Так, можно привести письмо начальника городского управления милиции Вильнюса В.Климова адресованного ЦК КПСС, в котором выражалась недоумение в проводимой политике смещения с руководящих должностей на которых в тот момент находились преимущественно русские литовцами. «Как это не назвать как не возрождения местного национализма»?

⁹⁶ Метёлкина Л.Н. Особенности ротации региональной политической элиты в СССР (на примере первых секретарей цк КП(б) - КП союзных республик в 1930-1964 гг.) // Известия Иркутского государственного университета. 2012. №2-1. С.132-141.

Увольнение в Литовской ССР и Латвийской ССР работников русской национальности в условиях политического кризиса послужило катализатором оживления антирусских настроений в этих республиках. Всё это могло усилить напряженность национальных отношений внутри данных республик и перерасти в ксенофобию со стороны коренного населения.

Однако массовое увольнение работников русской национальности удалось приостановило арест Берии и осуждение его взглядов и видение национальной политики. Руководство Литовской ССР пыталось снять с себя возможные обвинения и критику со стороны Москвы в вопросе перегиба проведения языковой и кадровой политики. Так например, Антанас Снечкус, который занимал пост первого секретаря ЦК Коммунистической партии Литвы в докладной записке Хрущеву списывал конфликтные события на «враждебную деятельность Берии».

Последствия курса на коренизацию аппарата управления отмечалось и в Молдавии, из которой так же приходили письма с жалобами о дискриминации от работников не молдавской национальности. Тогда в июле 1953 года из Москвы была направлена с проверкой комиссия. Комиссия пришла к выводу что на местах была проявлена торопливость в следствии чего допущен ряд ошибок. Часть фактов из писем соответствовали действительности, часть которая касалась масштаба увольнений - нет.⁹⁷

Своевременное вмешательство ЦК КПСС в конфликтную ситуацию западных республик на фоне темпов ускоренной коренизации аппарата управления в итоге содействовало стабилизации. Эффективное вмешательство ЦК КПСС в конфликтные события в западных республиках СССР, сопровождаемое интенсивным процессом национализации управленческого аппарата, сыграло ключевую роль в обеспечении стабильности в Прибалтийских республиках и в частности Молдавии. Предпринятые действия не дали раскачать ситуацию в условиях

⁹⁷ Зубкова Е.Ю. Власть и развитие этноконфликтной ситуации в СССР 1953-1985 годы // Отеч. история. 2004. № 4. С. 12.

политического кризиса, так как стабильность внутри страны имело важное значение для единства и сохранения государственной целостности в тот момент. Однако проблема недоверия к не своим снята не была и время от времени давала о себе знать, нередко приобретая форму межэтнических столкновений.⁹⁸

Следующий виток национальной политики в СССР приходится на осень 1956 года. 24 ноября ЦК КПСС выносит решение о возрождении национальной автономии для калмыцкого, карачаевского, чеченского и ингушского народов. Правда, крымским татарам и представителям бывшего немецкого населения региона Поволжья было отказано в предоставлении статуса национальной автономии. Аргументом против восстановления крымско-татарской автономии была нецелесообразность, поскольку население Крымского полуострова было многонациональным, а уже существовала автономная область в составе РСФСР - Татарская АССР. Второй тезис может быть оспорен, утверждая, что казанские и крымские татары принадлежат к различным этническим группам, хотя они являются близкими по культуре народами. Первый тезис подтверждается информацией из переписи населения 1939 года и 1959 года, которая подтверждает демографические показатели. Так к 1939 году на полуострове проживало около 50% русских, на втором месте шли крымские татары их процент составил 19%, украинцы составляли 14% от общего населения. По переписи 1959 года в Крыму проживает уже 71% русских, 22% украинцев и 6% других народностей.⁹⁹

Особенным политическим событием, связанным с национальной политикой этого периода В период между 1959 и 1960 годами Центральными Комитетами партий Латвии и Азербайджана, были приняты резолюции, которые требовали от всех жителей республик изучать язык коренного населения. Однако после того, как Центральный Комитет КПСС узнал об

⁹⁸ Миронов Б.Н ДЕРУСИФИКАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ В СССР // НИР. 2021. №2. С. 439.

⁹⁹ Волобуев О. В. Крымско-татарский вопрос по документам ЦК КПСС (вторая половина 50-х - середина 80-х гг.) // Отеч. история. 1994. №1. С. 160.

этих мерах, они были немедленно признаны «националистическими ошибками», и местные резолюции были отменены. Кроме того, руководители Центральных комитетов компартий были уволены с должностей первых секретарей. В результате, И.Д. Мустафаев был уволен с должности в Центральном комитете Коммунистической партии Азербайджана, а Я.Э. Калнберзин лишился своего поста в Центральном комитете Коммунистической партии Латвии. В 1961 году к числу отстраненных лидеров присоединились главы Киргизской ССР, Молдавской ССР, Туркменистана, Таджикистана, которые так же были обвинены в «националистических тенденциях» и впоследствии так же лишились занимаемых постов.

Политика коренизации партийного и управленческого аппарата, осуществлявшаяся Берией в западных областях Украины, республик Прибалтики и Белоруссии, и другие принятые меры развития национальных культур в конечном итоге, по замыслу авторов должны были способствовать возникновению чувства национальной гордости титульных наций этих республик. Однако, по нашему мнению, любая реформа или политика имеет свои слабые и сильные стороны и всегда в исторической перспективе будет оцениваться двояко. В том числе, это можно проследить и на примере Бериевской коренизации западных республик. Положительной стороной можно выделить работу по прекращению деятельности вооруженного националистического подполья в указанных республиках, тем самым, пресекались попытки развития сепаратистских настроений, что не может положительно сказаться на устойчивости политической среды и безопасности гражданской сферы. Обратной стороной такой политики можно отметить рост антирусских настроений в некоторых областях западных республик, а также возникновение националистических кружков, большинство которых составляла молодёжь.¹⁰⁰

¹⁰⁰ Хаяли Р.И. Политико-правовое урегулирование крымско-татарской проблемы в СССР (1956-1991 гг.) // Ленинградский юридический журнал. 2016. №3 С.28-36.

К негативным последствиям, результаты которых остаются актуальными по сей день следует отнести передачу Крыма из состава РСФСР в Украинскую ССР.¹⁰¹ Аргументация, на основе которой было осуществлено передача Крыма, оставляла желать лучшего и не вызывала доверия. Причины, которые были приведены для обоснования передачи Крыма, основывались на предполагаемых экономических и культурных связях между Крымской областью и УССР. Здесь нельзя не вспомнить контекст прошлых десятилетий. Позиция главы Центрального Комитета Коммунистической Партии Украинской ССР в 1938-1949-х годах занимал Н.С. Хрущев. На годы его руководства УССР приходится проведения операции по депортации крымских татар, часть из которых были представителями руководства республики. Поэтому реальными причинами здесь видится желание Генерального секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева заручиться в будущем поддержкой представителей УССР на пленумах и Президиуме ЦК КПСС.

Основным направлением национальной политики СССР в 1950 годы стало восстановление прав депортированных народов, которые были высланы со своих земель, например, балкарцы, калмыки, крымские татары и немцы. Однако вместе с этим право на въезд на места прежнего проживания народов было ограничено. При этом стали обсуждаться вопросы создания национально-административных образований для этих народов в местах их данного проживания. Однако народы категорически выступали против реализации данных вопросов и требовали вернуться на их земли с последующим восстановлением там автономий в прежних границах. В 1955 году права спецпоселенцев расширяются, теперь они получают право иметь паспорта.¹⁰² Сами поселенцы, воспринимали новые указы как временные, и

¹⁰¹ Указ Президиума ВС СССР от 19.02.1954 о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/185534/> (дата обращения 03.05.2023г)

¹⁰² Указ Президиума Верховного Совета СССР. О снятии ограничений в правовом положении с калмыков и членов их семей, находящихся на спецпоселении. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/165830-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-o-snyatii-ogranicheniy-v-pravovom-polozhenii-s-kalmykov-i-chlenov-ih-semey-nahodyaschihsya-na-spetsposelenii-mart-1956-g> (дата обращения 03.05.2023г)

рассчитывали вскоре вернуться на родину, после окончательной отмены наложенных ограничений. Однако не дожидаясь официального снятия ограничений, тысячи людей стали без разрешения возвращаться на родину.¹⁰³

Опасаясь не контролируемого развития дальнейших событий ЦК партии принимает в ноябре 1956 года было принято решение о возрождении автономий балкарского, калмыцкого, карачаевского, ингушского и чеченского народа. Так же, по этому постановлению осуществлялось поэтапное организованное переселение ранее описанных народностей, в течении четырех лет, чтобы успеть создать необходимые условия для размещения прибывшего населения. Однако, спецпоселенцы не стали ждать и начался массовый выезд. Этот период отражает сложные политические и социальные процессы, связанные с самоопределением народов и установлением их статуса внутри Советского Союза. Народы, желающие вернуться на свои исторические территории, выражали свою приверженность культурному и национальному самоопределению. Решение о возрождении автономий было шагом встречи народных требований и попыткой обеспечить стабильность и удовлетворение национальных аспектов в политике Советского Союза.

Такое прибытие большого количества людей не могло не усугубить напряженную межнациональную обстановку на Северном Кавказе, где уже на тот момент проживали другие народы. Правда восстановление прав балкарцев прошло без происшествий и конфликтов. Возрождение карачаевской национальности спровоцировало местные столкновения. Однако наиболее напряженная ситуация возникла во время возвращения чеченцев и ингушей. Местные жители Грозненской области и Дагестанской республики выражали свое недовольство и протесты против этого неорганизованного возвращения.

¹⁰³ Шебзухова Т. А. Процесс поэтапного восстановления гражданских прав репрессированных народов в СССР // Известия КБНЦ РАН. 2014. №2. С.162-168.

Местные жители проявляли враждебное отношение к возвращающимся, отказываясь прописывать и предоставлять возможности трудоустройства, в ответ на эти действия, первые начинали ходить по селам и устраивали стрельбу, в последствии создавая в горах, повстанческие отряды, которые занимались угоном скота и грабежом. Такие действия вызвали массовый отток русского населения из республики.¹⁰⁴

В 1957 году Президиум ВС СССР дал рекомендацию восстановить национальную автономию балкарского, калмыцкого, карачаевского, чеченского и ингушских народов. В результате реорганизации, Чечено-Ингушская республика была восстановлена, при этом ее территория была значительно расширена к которой отнесли три равнинных района Ставропольского края, что дало более устойчивый характер экономики республики.

Крымские татары вели настойчивую борьбу за свое право на проживание на родной земле и восстановление автономии в сложных обстоятельствах. Крымские татары столкнулись с множеством трудностей и ограничений, связанных с их историей и политическими событиями, которые выпали на их участь в результате депортаций. Татарское сообщество выступало за признание и защиту своих национальных прав, включая право на возвращение на родину, возобновление культурных традиций и самоуправление. Организации и активисты крымских татар проводили протесты, петиции, международные кампании и диалог с властями, чтобы привлечь внимание к их ситуации и добиться реализации своих законных требований. Люди крымско-татарской национальности подвергались подозрениям и недоверию, что было связано с воспоминаниями о бывших командирах партизанских отрядов в Крыму. Только в 1967 году Президиумом было принято постановление, которое сняло обвинения в предательстве и измене, лежавшие на всем крымско-татарском народе.

¹⁰⁴ Рамазанова Д.Ш. Обреченные на переселение: Кварельский вопрос в решениях властей в советский и постсоветский периоды // Известия ДГПУ. 2011. №2. С. 60-69.

Просьбы о восстановлении автономии не дали результата. Татары, которые нелегально переезжали в Крым в последствии выдворяли с полуострова.

Только в 1967 году Президиумом было принято постановление, которое сняло обвинения в предательстве и измене, лежавшие на всем крымско-татарском народе, в этом же постановлении также давалось разрешение на право постоянного места жительства на территории Татарстана. Однако подобные полумеры не устраивали крымских татар, что вылилось в создание организации Союза крымских татар. Москва в свою очередь считала национальный вопрос крымских татар успешно решенным.

Что касается Национально-государственного устройства, то в период с 1945 по 1960-е годы оно кардинально не менялось. За исключением вхождения в состав РСФСР Калининградской области, и в состав УССР Закарпатской области. В 1956 году Карело-Финская ССР была преобразована в Карельскую АССР и включена в состав РСФСР. В 1961 году произошло преобразование Тувинской автономной области в автономную республику.

В 1960-е годы остаются актуальными проблемы, связанные с активностью национальных движений в республиках СССР. Что касается прибалтийских республик, то здесь под давлением Москвы получилось изжить некоторые проявления национализма, но не до конца. В 1959 году несколько министров были сняты с занимаемых должностей за внесения предложений недопущения в Латвии развивать тяжелую промышленность, которая требовала приток рабочей силы из вне, в угоду легкой промышленности, к которой предполагалось привлечь местные кадры. В дальнейшем, лидеры стран Балтии, учитывая мнение местного населения, осуществляли политику постепенного снижения русского влияния с учетом мягких методов, демонстрируя таким образом Москве интернационализм в проводимой политике и лояльности центру.¹⁰⁵

¹⁰⁵ Хлевнюк О.В. Региональная власть в СССР в 1953- конце 1950-х гг : устойчивость и конфликты // Отечественная история. 2007. № 3. С. 33.

Актуальным направлением украинского национального движения являлась борьба за независимость, с дальнейшим отделением республики от СССР. Большинство сторонников таких движений традиционно находились в западных областях Украины. Даже после фактического разгрома Организации украинских националистов происходили случаи убийства советских работников и различных поджогов административных зданий. Участники запрещенных групп занимались вывешиванием националистических флагов и распространением материалов антисоветского содержания. Основная масса участников нелегальных групп была молодежью, которая вдохновлялась Молодежь, которая находила вдохновение в личности Степана Бандеры, борца за независимость Украины от русско-коммунистического режима. Однако в 1962 году силами советских органов государственной безопасности СССР организация была ликвидирована. На левом берегу Днепра обстановка была более спокойной.¹⁰⁶

Проблемы национальной политики виделись в Грузии, где авторитет Сталина имел высокую значимость и в этом плане разоблачение культа личности местным населением Грузии было оценено как национальное оскорбление, которое вылилось в последствии в Тбилисские события 1956 года, где в ходе массовых митингов погибло не менее 15 человек. Нередко такие митинги носили антирусский характер. В 1961-1962 годах в Батуми начала действовать организация Мекартвела сазогадоеба, целью которого являлось сохранение чистоты грузинского языка. По мимо грузинской интеллигенции туда входили члены государственных органов. Внутри общества действовало правило, при котором общение между членами должно вестись на грузинском языке. За использование русских слов, взимался штраф в пользу организации. Партийная власть Грузии смотрела на это общество сквозь пальцы.

¹⁰⁶ Павлов Д.С Бандеровцы и формирование национальной идентичности Западной Украины // Вопросы национализма. 2014. №2. С. 70.

Армянское национальное движение в основном зиждилось на идеях возвращения всех своих исторических земель, включая те, что уже находились на территории Турции и Азербайджане. Вокруг этих идей объединялись националисты, местная интеллигенция, диаспоры в различных республиках, в том числе РСФСР. Однако нерешенность данного вопроса порождало антисоветские и националистические настроения в Армянской республике.

В соседнем Азербайджане, были проявления этнической дискриминации национальных меньшинств республики. Самое яркое проявление такой политики было видно на примере состава местных и высших партийных органах Азербайджана. На высших звеньях находились представители коренного народа, в то время как 40% жителей Азербайджана не относились к титульной нации.¹⁰⁷

В период с 1953-1964 год в Казахстане отсутствовали подобные национальные движения как в описанных выше республиках. Причин здесь можно выделить несколько, во-первых, местное население в целом были удовлетворены проводимой социальной и национальной политикой в этой республике, власть позитивно относилась к традиционной и религиозной жизни народов проживающих в республике. Можно предположить, что успешная социальная и национальная политика, направленная на сохранение и развитие культурного многообразия, создала благоприятную обстановку в Казахстане. Власть учитывала интересы и потребности национальных групп, признавала и поддерживала их традиции и религию. Это могло способствовать укреплению социальной согласованности и стабильности в республике. Однако, важно отметить, что отсутствие ярких национальных движений не означает полное отсутствие проблем или недовольства. В тот период фокус внимания общества был сосредоточен на других вопросах.

¹⁰⁷ Гасымов З. Диссидентство и оппозиция на Кавказе: критики советского режима в Грузии и Азербайджане в 1970-х — начале 1980-х годов // Кавказ и глобализация. 2009. №1. 185.

Однако с ослаблением диктата над республиками средней Азии после 1953 года, со стороны лидеров наоборот участились требования по расширению прав регионов, появились такие явления как: критика слабого финансирования, требования по уменьшению притока русских вместе с прекращением политики языковой русификации. В период с 1958 по 1961 годы лидеры Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана были обвинены в националистических проявлениях и впоследствии сняты с занимаемых должностей. В течение этого периода не раз возникнут обвинения в националистических проявлениях со стороны руководителей указанных республик. Принятие таких решений снять с должностей лидеров этих республик могло быть вызвано опасениями и тревогами центральной власти по поводу национального самосознания и сепаратистских настроений в этих регионах. А действия со стороны советской власти служили попыткой контролирования ситуации и поддержание единства и централизации в стране. Кадровая перестановка вызвала острую реакцию в среде коренной интеллигенции.

В качестве примера можно упомянуть С.К. Камалова, при котором в Узбекистане началась коренизация кадров. Помимо кадровой перестановки в пользу титульной нации появились проявления центров пропаганды основ ислама, а также начался сбор пожертвований на различные религиозные мероприятия в республике предусмотренный отдельным актом в Коране о выплате заклята. Вновь поднялся вопрос о переходе на абджад. Такая политика не могла занять поддержки высшего руководства страны и вскоре как описывалось выше была осуждена. В 1959 году С.К. Камалов был снят с занимаемой должности за содействие националистическим проявлениям. В 1961 году уже новый первый секретарь ЦК Коммунистической партии Узбекской ССР Рашидов.Ш.Р. выразил благодарность руководителям КГБ и КПСС за защиту узбекского народа от попыток империалистов вернуть его в оковы и лишить свободы.

По предложению Ш.Рашидова была организована Межреспубликанская научная конференция улучшения преподавание русского языка в национальных школах. В работе данной конференции принимали как преподаватели русского языка, так и большинство ученых-языковедов со всего СССР и представители всех республик. Общее количество участников было более 1600 человек. На конференции заслушивались доклады по улучшению преподавания русского языка в национальных школах, а также вносились разные предложения, в том числе о необходимости при изучении русского делить классы на две группы. В будущем, такого рода конференции принимают традиционный характер проведения.

В 1958 году на конференции в Москве поднимался вопрос о продлении сроков обучения в национальной школе с 8 до 9 лет. На конференции было выявлено противоречия. Одни считали, что срок обучения должен быть 9 лет, чтобы все учащиеся после окончания хорошо владели русским языком, другие выступали против данной инициативы и ссылались на то, что данную задачу нужно решить в рамках 8 летней программы школы. Так же, Итогом стала записка Н.С. Хрущева в которой были даны рекомендации, что срок обучения в национальной школе по усмотрению региональных руководителей может быть увеличен на 1 год.¹⁰⁸

Несколько иные процессы происходили в республике Беларусь. В 1957 году на совещании директоров педагогических институтов и партийных работников было высказано мнение, о том, что те, кто приезжают в Беларусь из других республик, уклоняются от прохождения программы по белорусскому языку, в конечном итоге, такие учащиеся имеют преимущество перед другими учениками, которые поступают в вуз, так как первые будут сдавать при поступлении на один предмет меньше.

Ещё один сложный вопрос касался случаев освобождения от изучения белорусского языка в русских школах республики Беларусь. От изучения

¹⁰⁸ Вдовин, А.И. Подлинная история русских. XX век. / А.И. Вдовин. – М.: Эксмо, 2010. – С. 138.

белорусского языка освобождались ученики, которые прибыли из других республик, и ученики, которые являлись детьми военнослужащих и пограничных войск. В условиях возрастания роли русского языка многие директора школ недооценивали роль школы в целесообразности преподавания белорусского языка и склонялись к преподаванию на русский уже с первого класса.

В 1957 году Бюро ЦК КПБ обязывает министерство просвещения БССР принять меры и разобраться с недостатками в преподавании белорусского языка. Этот вопрос свидетельствует о сложностях, с которыми сталкивались власти в Беларуси при сохранении и развитии белорусского языка и культуры. Освобождение от изучения белорусского языка в русских школах могло привести к утрате языковой и культурной идентичности учащихся. Сама роль школы в сохранении языка и культуры является ключевой, и недооценка этой роли могла создавать негативные последствия для развития белорусского языка. Меры, предпринятые Центральным комитетом Коммунистической партии Белоруссии и министерством просвещения, имели цель исправить ситуацию и улучшить преподавание белорусского языка. Это свидетельствует о понимании важности сохранения белорусского языка как элемента национального самосознания и культурного богатства республики. Улучшить подготовку учителей. Было возложено подготовить к 1958 году методические пособия по этим двум языкам для учеников с 5 по 8 классы. Союзу писателей поручалось подготовить рассказы, стихи для будущих программ школ. Период с 1956-1960 характеризовался тем, что правительство БССР всячески старалось сдерживать тенденцию перекоса преподавания того или иного языка в школах.¹⁰⁹

В 1960-м году фиксируется максимальное значение миграции русского населения в Среднеазиатские республики. Однако переселенцы не интегрировались в традиционное среднеазиатское общество, а жили в том

¹⁰⁹ Зорин В.Ю. Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века. Учеб. пос. для бакалавриата и магистратуры. М., Юрайт, 2018. С. 498.

числе в рамках своей культуры и традиций. Имел место быть обоюдный бытовой национализм. Позднее, дискриминация стала проявляться в кадровой политике республик, а также при поступлении в образовательные учреждения.

На фоне критики культа личности в 1950-е годы стали публиковаться Ленинские письма об автономизации и национальностях, которые отражали противоположные точки зрения на видение национальной политики Ленина и Сталина. Общий посыл заключался в том, что Сталин придерживался личной и неправильной позиции по данному направлению. В отличие от настоящего строителя СССР. Однако по мнению ряда современных исследователей, воплощение Сталинского плана отразилось бы куда лучше на будущем государственного устройства и системе межнациональных отношений народов в СССР. Однако отсутствие объективного взгляда на национальную сферу отношений в стране и отказ от дальнейших реформ государственного устройства по неправильному курсу Сталина, привело к тому, что государственная власть при Хрущеве пришла к утопическому проекту Ленина об окончательном решении национального вопроса по средству стирания национальных различий. Такие идеи получили своё второе рождение в связи с разработкой и объявления построения коммунизма к 1980 году. Такой проект означал отсутствие в партии теоретических работ прогностического характера, которые бы основывались на серьезном анализе действительности.

Однако в 1959 году, Хрущев продолжал подчеркивать, что такая политика в конечном итоге соединит народы в единую коммунистическую семью, с одним языком и общей культурой. Подобная формулировка появилась в проекте новой программы КПСС, однако члены Президиума ЦК, убедили Хрущева не ставить в будущей программе невыполнимые задачи. И

в конечный документ это положение не попало. Это ещё раз подчеркивало отсутствие целостного осмысления теории национальной политики.¹¹⁰

В программе партии национальные отношения в советском государстве описывались следующим образом границы между республиками стирались, так как нации были равноправны, жизнь общества стоит на твёрдой социалистической основе и все материальные и духовные потребности народностей полностью удовлетворяются. Все нации великого советского государства идут к общей цели коммунизму.

Так же в нём содержались неопределенные тезисы о том, что национальные отношения в СССР характеризуются сближением наций до полного единства. Этот неоднозначный вопрос поднимался во время комиссии по разработке проекта новой Конституции СССР. Так как в советском государстве идет слияние всех наций в одну коммунистическую, поднималось предложение об отмене графы национальность в советских паспортах. Тем не менее, в тот момент здравый смысл победил и от таких предложений отказались.

XXIII съезд партии, который состоялся через два года после отставки Хрущева в некоторой степени успокоил бурно отреагировавшую интеллигенцию среди титульных народностей советских республик. Теперь здесь содержался несколько иной термин о советском народе, а именно многонациональный советский народ. Переосмысление термина исключало в будущем ставить знак равенства между новой общностью и термином новая коммунистическая нация, который воспринимался в среде титульных народов республик как заменяющий нынешние этнические группы.¹¹¹

Направлением национальной политики в СССР в период 1953-1964 годов явилось расширение административных прав союзных и автономных республик СССР. Уже при Хрущеве появилась практика назначения первыми

¹¹⁰ Некрасов, В.Л. Советский экономический реформизм эпохи Н. С. Хрущева: авторитарный реформатор, партийно-государственная система и академическое сообщество // Новый исторический вестник. 2017. №4. С. 80.

¹¹¹ Вдовин А.И. СССР. История великой державы (1922-1991 гг.) М., РГ-Прогресс, 2019. С. 616.

секретарями союзных республик представителей титульной нации. Чего не было массово в предшествующие годы.

Национальную политику Хрущева, нельзя назвать последовательной. Часть депортированных ранее народов получили автономию, а часть нет. Чеченцам, карачаевцам, калымыкам в этом смысле повезло больше чем крымским татарам, которые получили полную политическую реабилитацию лишь в 1989 году, в этом же году признавались законными права крымско-татарского народа на возвращение на места исторического проживания.

В ходе реорганизации союзных органов власти ряд промышленных союзных министерств был преобразован в союзно-республиканские. Предприятия легкой, рыбной промышленности, продовольствия, авто транспорт, речной флот были полностью переданы союзным республикам СССР. Главы правительств, которые занимали руководящие посты в республиках были добавлены в состав министров СССР, а представители Верховных судов союзных республик вошли в состав Верховного суда СССР. Про проект Конституции СССР 1962-1964 года вносились предложения по разрешению создавать и иметь в союзных республиках собственные вооруженные силы и право устанавливать дипломатические отношения с другими странами. Новая конституция должна была послужить неким рычагом по упрощению процесса ассимиляции внутри СССР, в том числе создания в республиках национальные комитеты с последующей передачей в их ведение театры, школы и издательские центры. Однако на существующее национальные проблемы, которые буквально кричали о себе не обращали никого внимания, так, например, в Конституционную комиссию поступали письма с просьбами передать Нагорный Карабах Армянской СССР. Однако после отставки Хрущева работа над созданием новой Конституции была прекращена. Суверенитет республик оставался фиктивным¹¹².

¹¹² Зорин В.Ю. Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века. Учеб. пос. для бакалавриата и магистратуры. М., Юрайт, 2018. С. 514

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В период 1920-х годов, развитие национальных государств в СССР привело к появлению новых наций и разнообразных этнических групп на Кавказе и в регионе Средней Азии. Этот процесс способствовал расширению культурного и этнического многообразия в указанных регионах. Тем не менее, при осуществлении административной политики в установлении границ между республиками не были учтены все детали, что привело к размытости этнических границ (например, между узбеками и таджиками), создавая условия для потенциальных этнических конфликтов в будущем. Различные изменения и произвольное перераспределение территорий между субъектами СССР являлись ещё одним источником напряженности в национальных отношениях. Эти перекройки границ вызывали многочисленные конфликты и неудовлетворенность различных народов, так как часто не учитывались их исторические, этнические и культурные связи с определенными территориями. Такие действия государства могли приводить к нарушению баланса доверия между народами и локальным конфликтам. Это проиллюстрировано на примере Северного Кавказа. В 1921 году Чеченский и Назранский округа входили в состав Горской Автономной Социалистической Советской Республики, но в июле 1924 года Горская АССР была ликвидирована и созданы Ингушский автономный округ, Северо-Осетинский автономный округ и Сунженский казачий округ.

В то же время, власть осуществляла гибкую стратегию в области культурного развития отсталых национальных регионов. Национальным республикам было предоставлено значительное финансовое, материальное и кадровое содействие в сфере строительства. Значительный вклад в развитие местной промышленности был сделан благодаря переселению людей из центральных регионов России. При осуществлении миграции русскоязычного населения в растущие местные республиканские промышленные центры, многие крупные национальные промышленные города превращались в русскоязычные области, которые соперничали с

традиционными местными культурами, где преобладало крестьянское население. Эти русскоязычные анклавные стали источниками и катализаторами культурной ассимиляции, которая протекала внутри СССР.

В период середины 1920-х годов было особенно важным в политике проведение коренизации, что включало разработку и распространение письменности для всех народов СССР, даже самых малочисленных. В 1920-е годы была проведена реформа письменности среднеазиатских народов, в результате которой арабское письмо было заменено латинским алфавитом. В период, когда властью руководили сторонники «мировой революции», существовало предположение о том, что латинский алфавит может стать универсальной основой для письменности всех народов мира. Эта идея возникла из стремления к созданию единого международного языка и культурной унификации. Причиной такого предположения было стремление облегчить обмен информацией и коммуникацию между различными народами, используя одну стандартную систему письма. Однако данная идея не получила широкой поддержки и реализации.

В промежутке между концом 1920-х - началом 1930-х годов, после отказа от идеи мировой революции и устремления к построению социализма в отдельной стране, принято было решение о переводе письменности некоторых народов с латинского алфавита на кириллицу. Этот шаг был предпринят с целью укрепления единства и унификации письменности на территории Советского Союза. Эта переключенность на кириллицу имело глубокие последствия для культурной и образовательной сферы данных народов. Оно способствовало развитию национальных литератур и расширению образовательных возможностей, но также вызвало изменения в письменных традициях и языковой среде.

Сразу после прихода большевиков к власти в 1917 году были заложены теоретические и практические основы национальной политики СССР. В результате, во второй половине 1930-х годов была разработана определенная модель советской национальной политики, которая претерпевала некоторые

изменения, но продолжала существовать вплоть до второй половины 1980-х годов.

С началом 1930-х годов начинаются определенные изменения, если ранее борьба велась с великодержавным шовинизмом, то теперь начинает вестись борьба с националистическими элементами. В ряде республик были сняты высшие партийные деятели за националистические уклоны на местах. Вскоре на эти места начинают назначать руководителей из центра. В 1937 и 1938 годах полностью были заменены партийные и хозяйственные руководители национальных республик. Многие деятели просвещения, были репрессированы. Так же, данный период сопровождался ростом подозрений к населению, которые жили у западных границ. Немцы, финны, корейцы были обвинены в антисоветской деятельности часть из них были депортированы. В 1933 году поэтапно завершается компания по латинизации алфавитов и начинается перевод языков народов на кириллицу, в 1938 году в школах национальных республик русский язык становится обязательным предметом изучения. В национальной политике руководство СССР в 1930-е годы начинает реализацию плана ускоренного сближения народов в «единую советскую нацию».

В период, предшествующий Второй мировой войне, особое внимание в советской национальной политике уделялось приоритетному статусу русского народа. Русский народ, его язык и культура считались важными инструментами, способствующими укреплению единства в СССР. Тем не менее, оценить данную политику как шовинистическую представляется сложным и спорным. Стремление русского народа было нацелено на объединение своих национальных интересов с общими интересами Советского Союза и других этнических групп, проживающих на его территории. Стремление к развитию русского национального фактора и патриотизма не было целью само по себе, однако, служило укреплению власти, которая осознала, что чистая коммунистическая идеология недостаточна для обеспечения устойчивого функционирования СССР после

отказа от мировой революции. Поддержка русского национального сознания и патриотических чувств в стране помогала создать единую и стабильную основу, на которой могла строиться новая социалистическая государственность. Это было особенно важно в условиях многонационального СССР, где нужно было обеспечить согласие и сотрудничество между различными народами и культурами. Преобразования во внутренней политике СССР подтверждают необходимость учитывать национальный фактор для успешного функционирования государства.

Нужно отметить что национальная политика в СССР во время Великой Отечественной войны успешно проявила свою эффективность, демонстрируя гибкость, и умение управлять и поддерживать национально-патриотические настроения среди населения. Вследствие такой национальной политики, проводимой в СССР во время военного времени, большинство советских граждан проявило решимость принять активное участие в борьбе против немецко-нацистских захватчиков. Помимо страданий и жестокости, война в некотором смысле улучшила моральную обстановку в стране и возродила надежду на более светлое будущее.

Многие историки утверждают, что национальная политика сыграла решающую роль в достижении победы во Великой Отечественной войне.

Во время войны было ясно продемонстрировано, как важно единство всех народов СССР. Однако, наблюдались две противоречивые тенденции, которые взаимодействовали между собой. По одному направлению происходило продвижение национальной культуры и укрепление советских республик через назначение местных представителей на ключевые посты. Однако, на другом направлении возникали ситуации массовых депортаций. В послевоенный период стратегическая политика развития национальных культур, образования и формирования высококвалифицированных кадров национального происхождения играла ключевую роль в укреплении и объединении союзного государства. Образовательная система высших учебных заведений во многих республиках стремительно развивалась и

достигала значительных успехов. Например, в Узбекистане, Киргизии и Туркмении число студентов вузов в 1950 году удвоилось по сравнению с предвоенным периодом, в Казахстане и Таджикистане это число увеличилось втрое, а в Молдавии более чем втрое. Важным достижением было создание национальных академий наук, строившимся период с 1945 по 1951 годы в республиканских центрах. Кроме того, в некоторых союзных и автономных республиках, таких как Якутия, Дагестан и другие, стали функционировать филиалы Академии наук СССР.

Уникальность советской национальной политики проявлялась в ее способности быть универсальной, отражая особенности и потребности каждого этапа социалистического строительства. Ее приоритеты и содержание изменялись в соответствии с политическими задачами, актуальными для конкретного этапа общественного развития. Это делало национальную политику совместимой и адаптируемой к текущим требованиям и вызовам. Кроме того, национальная политика тесно связывалась с международным контекстом, поскольку строительство социализма рассматривалось как процесс глобального исторического значения. Понятие «национальный вопрос», активно использовавшееся большевиками, предполагало наличие противоречий, которые должны были быть преодолены по мере продвижения общества от капитализма к социализму. Это свидетельствовало о необходимости решения национальных проблем в контексте широких транснациональных процессов и прогресса общества.

Основой советской национальной политики было признание права народов на самоопределение, что реализовывалось через союзные республики и различные формы автономии. При этом государственные интересы обеспечивали баланс между этно-национальными и классовыми интересами. Таким образом, советская политика позволяла разрешить важное противоречие между классовыми и национальными интересами, соблюдая равновесие между ними. По мере продвижения вперед по пути социализма и

коммунизма, классовый фактор уступал место национальному фактору, который не только сохранял свою значимость, но и становился еще более актуальным в советском обществе. Это требовало дальнейшего исследования и теоретического анализа этнических и политических процессов в СССР.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/17507-vsesoyuznaya-pereris-naseleniya-17-dekabrya-1926-g-kratkie-svodki-m-1927-1929> (дата обращения 03.04.2022г)
2. Всесоюзная перепись населения 1937 года: Общие итоги. Сборник документов и материалов / Сост. В.Б.Жиромская, Ю.А.Поляков. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2007. — 320 с
3. Декларация прав народов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/peoples.htm> (дата обращения 03.04.2022г)
4. Об очередных задачах партии в национальном вопросе (Из резолюции X съезда РКП(б) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136554-ob-ocherednyh-zadachah-partii-v-natsionalnom-voprose-iz-rezolyutsii-x-sezda-rkp-b>
5. По решению Правительства Союза ССР / Сост., авт. введ., коммент. Н.Ф. Бугай, А.М. Гонов. — Нальчик: «Эль-Фа», 2003. — 922 с.
6. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД». 20 июля 1937 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://istmat.org/node/31579> (дата обращения 03.04.2022г)
7. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О ликвидации и преобразовании искусственно созданных национальных районов и сельсоветов». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123908-postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-likvidatsii-i-preobrazovanii-iskusstvenno-sozdannyh-natsionalnyh-rayonov-i-selsovetov-20-fevralya-1939-g> (дата обращения 03.04.2022г)

8. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о структуре начальной и средней школы в СССР. 15.5.1934 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123908-postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-likvidatsii-i-preobrazovanii-iskusstvenno-sozdannyh-natsionalnyh-rayonov-i-selsovetov-20-fevralya-1939-g> <http://museumreforms.ru/node/13996> (дата обращения 03.04.2022г)

9. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О национальных частях и формированиях РККА». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123873-postanovlenie-tsk-vkp-b-i-snk-sssr-o-natsionalnyh-chastyah-i-formirovaniyah-rkka-7-marta-1938-g> (дата обращения 03.04.2022г)

10. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/123876-postanovlenie-tsk-vkp-b-i-snk-sssr-ob-obyazatelnom-izuchenii-russkogo-yazyka-v-shkolah-natsionalnyh-respublik-i-oblastey-13-marta-1938-g> (дата обращения 03.04.2022г)

11. Приказ Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР за 1940 г. О переселении из г. Мурманска и Мурманской обл. граждан инонациональностей. Москва. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/165305-prikaz-narodnogo-komissariata-vnutrennih-del-soyuza-ssr-za-1940-g-o-pereselenii-iz-g-murmanska-i-murmanskoy-obl-grazhdan-inonatsionalnostey-moskva-23-iyunya-1940-g> (дата обращения 03.04.2022г)

12. Указ Президиума Верховного Совета СССР. О снятии ограничений в правовом положении с калмыков и членов их семей, находящихся на спецпоселении. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/165830-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-o-snyatii-ogranicheniy-v-pravovom-polozenii-s-kalmykov-i-chlenov>

ih-semey-nahodyaschihsya-na-spetsposelenii-mart-1956-g (дата обращения 03.05.2023г)

13. Указ Президиума ВС СССР от 19.02.1954 о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/185534/> (дата обращения 03.05.2023г)

Литература:

1. Brandenberger, D. Proletarian internationalism, Soviet patriotism, and the rise of Russo-centric etatism during the Stalinist 1930s / D. Brandenberger // Left history. – N.Y., 2000. – Vol. 6, N 2. – P. 80-100.

2. Martin, T. The Affirmative Action Empire. Nations and Nationalism in the Soviet Union, 1923-1939 / T. Martin // Ithaca and London: Cornell University Press, 2001. – 496 p.

3. Арутюнян Ю.В, Социально-культурный облик советских наций / Ю.В. Арутюнян. – М.: Наука, 1986. – 453 с.

4. Баберовски, Й. Враг есть везде. Сталинизм на Кавказе / Йорг Баберовски ; [пер. с нем. В. Т. Алтухова] ; Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации [и др.]. – Москва : Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина» : РОССПЭН, 2010. – 854 с.

5. Баберовски, Й. Сталинизм и нация: Советский Союз как многонациональное государство, 1917-1953 / Й. Баберовски // Издательство «Ab Imperio». – 2006. – № 1. – С. 177-196.

6. Баскин М. Два рода войн / М. Баскин // Правда. – 1938. – 12 октября. – №282 – С. 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prorivists.org/pravda/> (дата обращения 03.04.2022г)

7. Безбожная пятилетка // Православная энциклопедия. М., 2002. – в 4 т. Т. 4. – С. 443-444.

8. Бромлей, Ю.В. Национальные проблемы в условиях перестройки / Ю.В. Бромлей // Вопросы истории. – 1989. – № 1. – С.24-41

9. Бурмистрова, Т.Ю. Зерна и плевелы: национальная политика в СССР. 1917–1984 / Т.Ю. Бурмистрова. – СПб.: Б. и., 1993. – 163 с.

10. Вавулинская Л.И. Повседневная жизнь населения во второй половине 1940-х - 1950-е гг. (по воспоминаниям жителей Карелии) // *Via in tempore*. История. Политология. – 2019. – №4. – С. 744-752.

11. Вавулинская, Л.И. Общеобразовательная школа и вопросы языковой политики в Карелии во второй половине 1940-х - в 1950-е годы / Л.И. Вавулинская // *Вопросы истории Европейского Севера: Проблемы развития культуры: вторая половина XIX-XX вв.: Сб. науч. ст.* – Петрозаводск, 2002. – С. 161-173.

12. Валентей, С.Д. Федерализм: российская история и российская реальность / С.Д. Валентей. – М.: ИЭ, 1998. – 130 с.

13. Вдовин, А.И. Подлинная история русских. XX век. / А.И. Вдовин. – М.: Эксмо, 2010. – С. 630.

14. Вдовин, А.И. Русские в XX веке. Трагедии и триумфы великого народа. / А.И. Вдовин. – М.: Вече, 2013. – 624 с.

15. Вдовин, А.И. СССР. История великой державы (1922-1991 гг.) / А.И. Вдовин. – М.: РГ-Прогресс, 2019. – 768 с.

16. Вдовин, А.И. Эволюция национальной политики СССР, 1917–1941 / А.И. Вдовин // *Вестник Московского университета. Сер. 8. История.* – 2002. – № 3. – С. 3–54.

17. Великая Отечественная война, 1941-1945 : Энциклопедия / Ин-т воен. истории М-ва обороны СССР; Гл. ред. М. М. Козлов. – Москва : Сов. энцикл., 1985. – 832 с.

18. Волин, Б.М. Великий Русский народ / Б.М. Волин. – М.: Молодая гвардия, 1938. – 47 с.

19. Волобуев О. В. Крымско-татарский вопрос по документам ЦК КПСС (вторая половина 50-х - середина 80-х гг.) // *Отеч. история.* 1994. №1. С. 157-169.

20. Выйме Л.А. Эстонские поселения на Черноморском побережье Кавказа (вторая половина XIX – 1929 г.): Автореф. дис... канд. ист. наук. – Таллин, 1975. – 41 с.

21. Гасымов З. Диссидентство и оппозиция на Кавказе: критики советского режима в Грузии и Азербайджане в 1970-х — начале 1980-х годов // Кавказ и глобализация. 2009. №1.

22. Государство наций: Империя и национальное строительство в эпоху Ленина и Сталина. – М.: РОССПЭН, 2011. – 376 с.

23. Даудов, А. Х. Из истории латинизации национальных алфавитов СССР / А.Х. Даудов, Е.П. Мамышева // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2011. – № 2. – С. 7-12.

24. Ефименко, Г.Г. Форма и реальное содержание «положительной деятельности» советской власти в сфере национальной политики (1919–1938 гг.) / Г.Г. Ефименко // Советские нации и национальная политика в 1920-1950-е годы. – Москва : РОССПЭН, 2014. – С.157-164.

25. Жирнов, Е. Посмертная автокатастрофа / Е. Жирнов // Коммерсантъ-Власть : журнал. – Коммерсантъ, 1998. – № 2 (254). – С. 38.

26. Златопольский, Д.Л. Формы национальной государственности народов СССР / Д.Л. Златопольский. – Москва : Знание, 1975. – 63 с.

27. Зорин, В.Ю. Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века.: Учеб. пос. для бакалавриата и магистратуры / В.Ю. Зорин. – М.: Юрайт, 2018. – 251 с.

28. Зубкова Е.Ю. Власть и развитие этноконфликтной ситуации в СССР 1953-1985 годы // Отеч. история. 2004. № 4. С. 3-32.

29. Измайлов, И. Л. Бумеранг «яналифа» / И.Л. Измайлов, И.Р. Каримов // Родина. – 1999. – № 11. – С. 16-18.

30. Исраэлян, В.Л. На фронтах холодной войны: Записки советского посла. М.: Мир, 2003. – 366 с.

31. Истер, Дж. Советское государственное строительство. Система личных связей и самоидентификация элиты в Советской России / Дж. Истер. – М.: РОССПЭН, 2010. – 255 с.

32. Кадиев, А.А. Пропаганда национальной политики в СССР: исторический опыт, проблемы (на материалах центральной партийной печати

конца 20-х - начала 30-х гг.) : автореф. дис. ... канд. ист.наук / А.А. Кадиев – Ленинград., 1990. – 18 с.

33. Калинина, К. В. Право народов на самоопределение — важный принцип национальной политики // Вопросы национальных и федеративных отношений / под общ. ред. Р. Г. Абдула-типова. М.: Изд-во РАГС, 1999. – Вып. 3. – С. 7-14.

34. Карпов, В.В. Генералиссимус : в 2 кн. Кн. 2 / В.В. Карпов. – Калининград : Янтар. Сказ., 2002. – 510 с.

35. Козлов, В.К. О формировании и развитии социалистических наций в СССР / В.К. Козлов. – Москва : Госполитиздат, 1954. – 224 с.

36. Кокаева, А.В. Появление греков на территории Северного Кавказа / А.В. Кокаева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. – 2010. – №1. – С. 46-64.

37. Костырченко, Г.В. В плену у «красного фараона». Политические преследования евреев в СССР в последнее сталинское десятилетие / Г.В. Костырченко. – Москва : Междунар. отношения, 1994. – 397 с.

38. Красовицкая, Т.Ю. Власть и культура. Исторический опыт организации государственного руководства национально-культурным строительством в РСФСР. 1917–1925 гг. / Т.Ю. Красовицкая. – М.: Наука, 1992. – 298 с.

39. Крячко, Н.Н. Русская Православная Церковь и Великая Отечественная Война 1941-1945 г. / Н.Н. Крячко // Епархиальные Ведомости, 1967. 490 с.

40. Ласточкина, В.Б. Национальная политика Советского государства в 1920-1930 годы // Проблемы Науки. – 2016. – №12. – С. 45-48.

41. Магидов, Ш.Г. Проблемы языка, обучения и письменности народов Дагестана в культурной революции / Ш.Г. Магидов. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1971. – 128 с.

42. Максименков, Л.В. Сумбур вместо музыки: Сталинская культурная революция: 1936-1939 / Л.В. Максименков. – М., 1997. – 221 с.

43. Матюшкин, Н.И. Нерушимая ленинско-сталинская дружба народов СССР / Н.И. Матюшкин. – М., 1951. – 32 с.

44. Медведев, Р.А. Они окружали Сталина: Несостоявшийся «наследник» Сталина / Р.А. Медведев. – М.: Издательство политической литературы, 1990 г. – 352 с.

45. Метёлкина Лариса Николаевна Особенности ротации региональной политической элиты в СССР (на примере первых секретарей цк КП(б) - КП союзных республик в 1930-1964 гг.) // Известия Иркутского государственного университета.

46. Миронов, Б.Н Дерусификация управления в СССР // НИР. 2021. №2. С. 436-458.

47. Мохов В. П. Эволюция региональной политической элиты России (1950-1990) / В. П. Мохов. - Пермь, 1998. - 256 с.

48. Награды Великой Отечественной. – Москва : Рус. кн., 1993. – 134 с.

49. Намитоков, А.Ч. Национальная политика и задачи советов / А. Намитоков. – Москва : изд-во «Власть советов» при президиуме ВЦИК : школа ФЗУ им. Ильича «Мосполиграф», 1930. – 48 с.

50. Народы и власть в истории России : проблемы исследований : Сб. науч. ст., посвящ. 60-летию со дня рождения Н. Ф. Бугая / Адыг. респ. ин-т гуманитар. исслед. ; [Редкол. : И. М. Некрасова и др.]. – Майкоп : Меоты, 2002 (Аякс). – 236 с.

51. Некрасов, В.Л. Советский экономический реформизм эпохи Н. С. Хрущева: авторитарный реформатор, партийно-государственная система и академическое сообщество // Новый исторический вестник. 2017. №4. С. 71-91.

52. Павлов Д.С Бандеровцы и формирование национальной идентичности Западной Украины // Вопросы национализма. 2014. №2. С. 68-74.

53. Панкратова, А.М. Дружба народов СССР - основа основ многонационального социалистического государства / А.М. Панкратова. – Москва : Знание, 1953. – 40 с.

54. Померанц, Г.С. Записки гадкого утенка / Г.С. Померанц. – М., 2003. – 143 с.

55. Поспеловский, Д.В. Русская православная церковь в XX веке / Д. В. Поспеловский. – Москва : Республика, 1995. – 509 с.

56. Рамазанова Дильшад Шагидиновна Обреченные на переселение: Кварельский вопрос в решениях властей в советский и постсоветский периоды // Известия ДГПУ. Общественные и гуманитарные науки. 2011. №2.

57. Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил : Стат. исслед. / [Г.Ф. Кривошеев и др.]; Под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 607 с.

58. Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Сб. док. / Федер. арх. агентство Рос. гос. архив соц.-полит. истории, О-во любителей церковной истории; Сост. О.Ю. Васильева, И.И. Кудрявцев, Л.А. Лыкова. — М.: Изд-во Крутиц. подворья; О-во любителей церков. истории, 2009. — (Серия «Материалы по истории церкви»). — 786 с.

59. Сеницын, Ф.Л. За русский народ! Национальный вопрос в Великой Отечественной войне / Ф.Л. Сеницын. – Москва : Яуза : Эксмо, 2010. – 412 с.

60. Сеницын, Ф.Л. Национальная политика СССР в предвоенный период (1938-1941 гг.) / Ф.Л. Сеницын // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2014. – № 1. – С. 25-34.

61. Сеницын, Ф.Л. Политика укрепления русского и советского патриотизма как инструмент сплочения советского народа в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.) / Ф.Л. Сеницын // Информационная безопасность регионов. – 2012. – №2. – С. 141-146.

62. Солженицын, А.И. Двести лет вместе : в 2 т. Т. 2 / А.И. Солженицын. – М.: Рус. путь, 2001. – 508 с.

63. Сталин И.В. Сочинения. – Т. 14. М.: Писатель, 1997. С. 244–248. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://c21ch.newcastle.edu.au/stalin/t14/t14_51.htm (дата обращения 03.04.2022г)

64. Тебенко, В.А. Национально-языковые изменения в карельских школах в послевоенное десятилетие / В.А. Тебенко // ИСОМ. – 2017. – №3. – С. 67-78.
65. Тельпуховский, Б.С. Великая Отечественная война Советского Союза / Б.С. Тельпуховский // Лекции, прочит. на Ист. фак. Моск. ун-та. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1952. – 252 с.
66. Терентьев В.В. Некоторые аспекты национальной политики советской власти в БССР в 1960-е - 1980-е гг // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. 2022. №9.
67. Тишков, В.А. Этничность и власть в полиэтничных государствах / В.А. Тишков. – М.: Наука, 1994. – 315 с.
68. Трайнин, И.П. СССР - страна великого содружества народов / И. П. Трайнин. – Москва : Военное изд-во, 1947. – 61 с.
69. Фиронов Н. Советский патриотизм // Тихоокеанская звезда. - 1939. - 5 августа. – № 187. – С. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fessl.ru/tikhookeanskaya-zvezda-za-1939-g> (дата обращения 03.04.2022г)
70. Хаяли Р.И. Политико-правовое урегулирование крымско-татарской проблемы в СССР (1956-1991 гг.) // Ленинградский юридический журнал. 2016. №3 (45).
71. Хлевнюк О.В. Региональная власть в СССР в 1953- конце 1950-х гг : устойчивость и конфликты // Отечественная история. 2007. № 3. С. 33-39
72. Хмара, Н.И. Из опыта национально-государственного строительства в СССР (1920-1930-е годы) / Н.И. Хмара // Отечественная история. – 2006. – № 3. – С. 43-49.
73. Хмара, Н.И. Из опыта национально-государственного строительства в СССР (1920-е –1930-е годы) / Н. И. Хмара // Наука. – 2006. – № 3. – С. 126-139.
74. Шебзухова Т. А. Процесс поэтапного восстановления гражданских прав репрессированных народов в СССР // Известия КБНЦ РАН. 2014. №2. С.162-168.

75. Шкаровский, М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущёве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах) / М.В. Шкаровский. – М. : Изд-во Крутицкого Патриаршего Подворья, 2005. – 400 с.

76. Шуктомов, П.И. Боевое содружество народов СССР в Великой Отечественной войне / П. И. Шуктомов. – Москва : Знание, 1970. – 38 с.

ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ ВКР

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«___» _____ Г.

(подпись выпускника)

(Ф.И.О.)