

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»**

Юридический институт

Кафедра конституционного и международного права

**Управление финансами муниципальных образований (на примере
Шипуновского района)
(дипломная работа)**

Выполнил студент
4 курса, 3012-сз группы,
заочного отделения
Малиновская Евгения Сергеевна



**Научный
руководитель**
старший преподаватель
Зубкова Вера Сергеевна

Допустить к защите
Зав. кафедрой, д.ю.н, доцент
Аничкин Евгений Сергеевич

«__» _____ 2024г.

**Выпускная квалификационная
работа защищена**
«__» _____ 2024г.

Оценка _____
Председатель ГЭК
_____ Л.В. Кузьменко

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.....	6
1.1 Понятие и сущность муниципальных финансов.....	6
1.2 Компетенции органов государственной власти и местного самоуправления в сфере управления финансами.....	11
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ «ШИПУНОВСКИЙ РАЙОН»	24
2.1 Общая характеристика муниципального образования.....	24
2.2 Организация управления финансами муниципального образования	26
2.3 Анализ показателей управления финансами муниципального образования	30
ГЛАВА 3. ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ НА ПРИМЕРЕ МО «ШИПУНОВСКИЙ РАЙОН».....	37
3.1 Мероприятия по увеличению доходной части бюджета муниципального образования	37
3.2 Оптимизация расходов бюджета МО «Шипуновский район»	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что ключевым трендом развития современного общества является местное самоуправление, которое стало локомотивом сбалансированного экономического развития территории страны.

Система местного самоуправления в России на сегодняшний день претерпевает значительные изменения. Наиболее острым вопросом в практике управления на муниципальном уровне выступает вопрос реализации стратегии развития муниципальных образований с точки зрения экономики.

В основе экономики местного самоуправления лежат финансовые ресурсы муниципалитета. В качестве финансовых ресурсов муниципального образования рассматривают денежные средства, которые имеет муниципалитет, а помимо прочего распоряжается ими в целях расширенного воспроизводства валового муниципального продукта, для удовлетворения потребностей населения, проживающего в данном муниципалитете, а помимо прочего в целях улучшения их уровня жизни.

Местное самоуправление осуществляется населением в разных организационных формах, в соответствии с положением Конституции Российской Федерации. Совокупная система данных организационных форм формирует целостную, единую систему местного самоуправления, которая ограничена границами определенного местного самоуправления, и помогает решить вопросы местного значения.

У органов местного самоуправления, в соответствии с нормативно-правовыми актами РФ, локальными документами, есть свои полномочия, права, обязанности и компетенции. В их обязанности входит: управление имуществом муниципального образования, утверждение, формирование и исполнение бюджета муниципального образования, занимаются сбором местных налогов и сборов, охраняют общественный порядок, и решают другие вопросы, так или иначе связанные с социально-экономическим развитием муниципального

образования. Для того, чтобы качественно и эффективно выполнять данные обязательства в условиях макроэкономической нестабильности, необходима четко налаженная система управления, которая к тому же должна оперативно корректироваться. И, в первую очередь, – это система управления финансовыми ресурсами.

Актуальность изучения проблемы муниципальных финансов в условиях глобальных вызовов связана с их возрастающей ролью как инструмента государственного регулирования для своевременного и полного объема выполнения вопросов местного значения и минимизации негативного воздействия санкционного давления на российскую экономику.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения в области управления финансами муниципального образования.

Предмет исследования – финансовые ресурсы МО «Шипуновский район».

Цель настоящей работы заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию системы управления финансами муниципального образования на примере МО «Шипуновский район».

Задачами настоящего исследования являются: 1) рассмотрение понятие и сущность муниципальных финансов; 2) определение компетенций органов государственной власти и местного самоуправления в сфере управления финансами; 3) анализ системы управления финансами в муниципальном образовании «Шипуновский район»; 4) выявление направлений оптимизации управления финансами на муниципальном уровне на примере МО «Шипуновский район».

В ходе написания настоящей работы автором использовались такие *методы научного познания* как: анализ, синтез, метод абстрагирования, научного моделирования, сравнительного правоведения, логический метод.

Нормативную основу образуют: Конституция Российской Федерации, Бюджетный кодекс РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, Распоряжения Правительства РФ.

Эмпирическая база исследования включает как хранящиеся в архивах, опубликованные, так и имеющие электронную форму и находящиеся в свободном доступе в сети «Интернет» данные о деятельности МО «Шипуновский район».

Научную основу работы составили труды ученых в области финансового и бюджетного права, а помимо прочего государственных финансов и финансового контроля.

Выбранное направление исследования является недостаточно разработанным в российской финансовой науке. Большинство авторов ограничиваются исследованием проблем муниципальных финансов в контексте межбюджетных отношений (А.Г. Игудин, В.Б. Христенко, В.С. Мокрый, В.Н. Лексин, К.К. Баранова и др.), другие исследуют теорию и практику управления в конкретном регионе (Ю.В. Коростелев, В.И. Матеюк, В.И. Пашков, М.И. Яндиев), однако обилие цифр и расчетов в этих работах в недостаточной степени связано с собственно научным исследованием.

Практическая значимость состоит в возможности будущего использования предложенных рекомендаций по совершенствованию системы управления финансами муниципального образования в МО «Шипуновский район», а помимо прочего в других муниципальных образованиях нашей страны.

Структура дипломной работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, а помимо прочего приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

1.1 Понятие и сущность муниципальных финансов

Финансовые ресурсы муниципального образования – это совокупность денежных средств, которые имеются у органов местного самоуправления, для решения задач, которые поставлены перед ними.

В Федеральном законе от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон №131-ФЗ), имеется норма, в соответствии с которой под экономической основой местного самоуправления понимается имущество, находящееся в его собственности, имущественных прав и средств бюджетов местного уровня¹.

При этом в современном законодательстве нет четкого закрепленного определения ресурсов муниципального образования. Основным источником финансовых ресурсов муниципального образования является бюджет муниципалитета. Обеспеченность муниципального образования финансовыми и материальными ресурсами определяет, насколько эффективно оно будет функционировать в современных условиях. Кроме того на результативность деятельности муниципального образования влияет система планирования и исполнения бюджета муниципалитета.

Определение муниципальной собственности приведено в п. 1 ст. 215 Населенияского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Так, под ним закон понимает

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 40. - ст. 3822.

имущество, находящееся на праве собственности у городского или сельского поселения, либо другого муниципального образования².

На законодательном уровне экономические основы регулирования местного самоуправления осуществляется, в том числе, ст. 9 Европейской хартии местного самоуправления. Данная Хартия включает в себя рассмотрение принципов формирования и использования финансовых ресурсов органов местного самоуправления. Наиболее существенные следующие положения:

1) органы местного самоуправления наделены собственными финансовыми средствами, которые могут быть использованы по усмотрению данных органов;

2) определенная доля финансовых средств поступает за счет налогов и сборов местного уровня, при этом условия таких налогов и сборов устанавливаются самим муниципалитетом;

3) финансовые ресурсы различны и имеют гибкость, что дает возможность органам муниципального образования реагировать на меняющиеся нужды населения;

4) для того, чтобы сократить отрицательные результаты воздействия неравномерного финансирования и расходования средств определенным муниципалитетом, следует организовать систему поддержки муниципальных образований;

5) порядок выделения муниципальным образованиям финансовых ресурсов определяется федеральными органами власти;

6) субсидии, которые выделяются местным органам власти, не должны иметь целевую направленность, так как это противоречит принципу собственной экономической политики органов муниципального образования;

7) органы муниципального образования имеют право пользоваться рынком капитала³.

² Населенияский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996 г. – № 32.

В учебной литературе под местным бюджетом понимается бюджет муниципального образования. Каждый муниципалитет в России имеет свой собственный бюджет. Формируемый бюджет на местном уровне основан на форме образования и расходования финансовых средств муниципальным образованиям на цели и функции, которые законодательством отнесены к предмету ведения муниципалитета.

Сущность бюджета муниципалитета заключается в том, что он представляет собой публичные финансы и финансовый инструмент управления, нацеленный на исполнение определенных современным российским законодательством полномочий местного самоуправления. Кроме того бюджет муниципалитета может быть рассмотрен, как финансовая база деятельности местных органов власти.

Наравне с федеральным и региональным бюджетом, бюджет муниципалитета имеет правовую форму. Это объясняется тем, что бюджет муниципалитета – это финансовый план муниципалитета, который на законодательном уровне утверждается представительным органом власти⁴.

Кроме того бюджет муниципалитета можно представить как консолидированный фонд денежных средств муниципалитета, что представляет его материальную сущность.

Главной целью бюджета муниципалитета выступает обеспечение деятельности органов власти муниципального образования, а помимо прочего выполнения установленных законом их задач и полномочий. Полномочия муниципального органа власти определяются Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон №131-ФЗ), а помимо прочего относятся к предмету ведения местного самоуправления.

³ Европейская хартия местного самоуправления: [совершено в Страсбурге 15.10.1985] // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 36. - Ст. 4466.

⁴ Дышекова, А.А. Бюджет муниципалитета как финансовая основа местного самоуправления / А.А. Дышекова // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. - 2020. - № 3(29). - С. 141.

Бюджетными средствами муниципального образования распоряжаются органы местного самоуправления, которые наделены соответствующими полномочиями. В бюджетном периоде рассматривается промежуток времени, на протяжении которого распространяется бюджетный процесс. Как правило, такой промежуток устанавливается в 3,5 года. Следует отметить, что такие понятия, как бюджетный период и финансовый год являются разными понятиями. Однако, оба эти понятия имеют важное значение для всего бюджетного процесса⁵.

Для эффективной организации бюджетного процесса следует учитывать установленные современным законодательством принципы. Под принципами бюджетного процесса понимается комплекс существенных положений, устанавливающих требования к процедуре бюджетного процесса и регламентирующие ее. Рассмотрим данные принципы.

1) Принцип единства и полноты. Данный принцип бюджетного процесса подразумевает то, что все принципы и правила бюджетного процесса имеют одинаковое значение на всей территории страны, всех территориальных единицах. На основании этого принципа объединяется вся система ресурсов бюджетов России, а также придает бюджетной системе унифицированный вид. В соответствии с бюджетным законодательством происходит распределение средств бюджета. Также по данному законодательству определяются нормы расходования финансовых ресурсов муниципального образования.

2) Принцип реальности. Суть данного принципа отражается в определении необходимых для развития муниципального образования финансовых средств с учетом времени, которое используется для планирования бюджетных доходов и расходов. В соответствии с данным принципом резервы бюджета должны быть полностью раскрыты уполномоченными на то органами для установления адекватного размера финансовых ресурсов, направленных в муниципальное образование.

⁵ Муниципальное право России: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.В. Комарова. - Москва: КНОРУС, 2021. - С. 45.

3) Публичность и гласность. Данные принципы устанавливают открытость, прозрачность и возможность обсуждения любой деятельности бюджетного процесса.

4) Принцип достаточности. Данный принцип основан на предположении о доминировании собственных источников доходов среди всех источников финансовых ресурсов муниципального образования. При этом, если заемные источники имеют положительный рост, то растет и долговая нагрузка на муниципальные образования, что ведет к зависимости от других уровней власти в РФ.

Перечисленные принципы имеют экономическое значение, так как на основе их существует возможность в большей мере учитывать изменения, происходящие в современной мировой политике и экономике, а также развития технологий, роста производительности труда, а также динамику национального дохода⁶.

Местные бюджеты играют важную роль во всей экономике страны, это объясняется тем, что они выступают первичным звеном и базой для стабильного функционирования государственной бюджетной системы. Именно поэтому государственная власть РФ направляет силы на укрепление позиций экономической основы местного самоуправления, при этом органы власти заняты укреплением экономической независимости данного уровня бюджетного процесса. Связано это с тем, что обеспеченность муниципального образования финансовыми ресурсами предопределяет скорость и качество решения возникающих проблем на уровне местной власти.

Процесс управления финансовыми ресурсами муниципального образования включает в себя такие формы, как проект, включая муниципально-частное партнерство, программное управление, которое находит свое отображение в рамках муниципальной программы, и стратегия. Методами управления финансовыми ресурсами муниципального образования являются

⁶ Комягин, Д. Л. Бюджетное право: учебник для вузов / Д. Л. Комягин. - Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. - (Учебники Высшей школы экономики). - С. 75.

такие методы, как административные, экономические и организационные. Кроме того, существует возможность сочетания данных методов⁷.

Инструментами управления финансовыми ресурсами выступают бюджетирование, муниципальное имущество, а также налогообложение. Объектом управления в данном случае являются экономические основы бюджетного процесса.

К методам управления финансовыми ресурсами муниципального образования стоит отнести регулирование (в том числе законодательное), стимулирование и поддержку процесса формирования и использования финансовых ресурсов. При этом на первый план выходит потребность анализа, оценки а также определения направлений развития финансовых ресурсов муниципалитета.

Формирование направления дальнейшего развития муниципального образования базируется на результатах анализа и оценки эффективности управления финансовыми ресурсами⁸.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что одним из главных условий экономического развития муниципального образования выступает четкая система формирования и использования выделяемых им финансовых ресурсов.

1.2 Компетенции органов государственной власти и местного самоуправления в сфере управления финансами

В федеральном законодательстве провозглашена свобода муниципальных образований самостоятельно формировать собственные бюджеты и выполнять свои полномочия, в первую очередь, в социальной сфере за счет доходов муниципальных бюджетов. Но законодательство на уровне государства лишило муниципалитеты права определять объемы и пути движения денежных средств,

⁷ Исакова, Ю. Р. Проблема сбалансированности бюджетов РФ в условиях кризиса / Ю. Р. Исакова, Л. М. Рубаева // Экономика и предпринимательство. - 2023. - № 2 (91). - С. 161.

⁸ Метелицкая, Ю. В. Актуальные проблемы местного самоуправления в Российской Федерации / Ю. В. Метелицкая // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 12. – С. 100.

поступающих в качестве доходов в бюджетную систему. Иными словами, федеральный центр определяет, какие именно доходы будут направлены в местные бюджеты и в каком объеме, и уже только потом после поступления соответствующих денежных средств в бюджет муниципалитета муниципалитеты получают право свободно ими распоряжаться.

В свете вышесказанного важное значение приобретает вопрос межбюджетных отношений между органами власти различного уровня. Их регулирование, однако, выведено за пределы компетенции органов местного самоуправления и осуществляется законодательством на уровне государства и регионов.

Принципами межбюджетных отношений в соответствии с действующим законодательством являются следующие:

- 1) взаимная ответственность участников;
- 2) использование единой для всех муниципалитетов методологии;
- 3) равноправие муниципальных образований друг перед другом⁹.

Отмеченная диспропорция в распределении доходной и расходной частей бюджетов может быть проиллюстрирована несколькими сравнительными примерами из законодательства. Так, в ст. 53 Закона об общих принципах организации местного самоуправления говорится, что формирование расходов местных бюджетов происходит с учетом расходных обязательств муниципальных образований¹⁰. Данные обязательства исполняются только за счет средств местных бюджетов. Помимо прочего местная администрация вправе направлять средства бюджета муниципалитета, а помимо прочего материальные ресурсы, находящиеся в муниципальной собственности, для выполнения переданных им государственных полномочий. Причем в данной норме речь не идет о компенсации государством необходимых расходов в соответствии с требованиями федерального законодательства, а о

⁹ Васильева, Е.И. Проблемы развития местного самоуправления / Е.И. Васильева, О.Ю. Гусельникова // Муниципалитет: экономика и управление. – 2022. – № 4. – С. 26.

¹⁰ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 40. - ст. 3822.

дополнительном финансировании за счет и так дефицитных местных бюджетов переданных на местный уровень государственных полномочий. Конечно, указанная возможность сформулирована только как право органов местного самоуправления. Но в условиях сложившейся системы государственного управления можно с большой долей вероятности предположить добровольно-принудительный характер реализации данного права.

Помимо прочего следует обратить внимание на другой правовой институт. Согласно ст. 64 Закона об общих принципах организации местного самоуправления муниципальные заимствования могут осуществляться в форме выпуска муниципальных ценных бумаг¹¹.

Из приведенных норм следует признание проблемы хронического недофинансирования местных бюджетов и недостаточности денежных средств даже для выполнения собственных расходных обязательств муниципальных образований. При этом формируются правовые условия для установления долговой зависимости муниципальных образований не столько от кредитных организаций, сколько от федерального центра, который может использовать свои возможности по единоначальному перераспределению финансирования для установления полного административно-финансового контроля над органами местного самоуправления и муниципальными образованиями. Основной целью муниципальной экономики является повышение благосостояния населения. Благосостояние - это обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными и социальными, в том числе культурными благами¹².

Функции органов местного самоуправления в области управления экономикой муниципального образования:

– управление муниципальным имуществом;

¹¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 40. - ст. 3822.

¹² Аветисян, И. А. Бюджетный менеджмент: сущность, история и проблемы совершенствования в современной России / И. А. Аветисян // Проблемы развития территории. - 2021. - № 2 (82). - С. 137.

– анализ, планирование и прогнозирование развития экономики муниципалитета;

– содействие развитию малого и среднего бизнеса, регулирование предпринимательства;

– проведение промышленной и инвестиционной политики;

– налоговое, ценовое, тарифное регулирование;

– финансовое планирование экономического развития.

Функции управления муниципальной экономикой представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Функции управления муниципальной экономикой

Деятельность муниципального управления экономикой направлена на формирование и осуществление финансовой (налоговой, промышленной, ценовой, инвестиционной, аграрной) политики муниципального образования, а помимо прочего формирование инвестиционного профиля муниципалитета¹³.

Путем взаимодействия государства и органов местного самоуправления осуществляется реализация форм и механизмов исполнения своих прав на свободу и независимость.

Основной задачей органов местного самоуправления является защита интересов населения, частью которой является предоставление социальных

¹³ Аминов, И.Р. Органы государственной власти и местное самоуправление: проблемы и перспективы взаимодействия // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - 2022. - № 1 (71). - С. 25.

благ должного уровня населению. Помимо этого, немаловажными задачами являются предоставление гарантий населению по получению медицинских, образовательных и коммунальных услуг, охрана окружающей среды, соблюдение за правопорядком, формирование благоприятной, конкурентоспособной среды для бизнеса и др.

Практика показывает, что муниципальная власть выступает в качестве центрального компонента в системе публичной власти и играет важнейшую роль в плане решения экономических и социальных задач в большинстве муниципальных образований. Следует отметить тот факт, что муниципальная власть не только обеспечивает решение местных вопросов, но и получает полномочия от государственных органов власти, обусловленные обслуживанием населения, проживающих в том или ином МО¹⁴.

Если принимать за основу Закон РСФСР от 6 июня 1991 г. «О местной власти в РСФСР», то прошло уже более 30 лет с тех пор, как состоялся переход к организации системы органов власти на местах, а помимо прочего случилась масса изменений в рамках принципа самоуправления. Прежде всего, местная власть прошла ряд этапов развития. Проводилась активная работа, которая была сопряжена с формированием законодательной базы. Как ранее, так и сейчас внедряются разные формы и модели территориального управления МО. Тем не менее, спустя многие годы до сих пор так и не удалось достичь конечной цели – наладить эффективный механизм работы муниципальной власти на местах.

Соответственно, сейчас в РФ местное самоуправление остается в состоянии перманентного реформирования. Принимая во внимание нормы действующего законодательства, местное самоуправление и государственная власть не получили точек соприкосновения в отношении обязательных связей

¹⁴ Демидов, М.В. Государственные органы и органы местного самоуправления в системе публичной власти / М.В. Демидов // Государственная и муниципальная власть в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2021. – С. 78.

по иерархическому подчинению. На это помимо прочего указывает ст. 12 Конституции РФ¹⁵.

Следовательно, формирование максимально эффективного взаимодействия между ними сталкивается с разными трудностями, которые предстоит решать на институциональном, правовом и научном уровне. После того как летом 2020 г. были приняты многочисленные конституционные новеллы, сопряженные с работой государственных и местных органов власти, начинается новый этап в сфере их взаимоотношений. Большинство экспертов поправки в Конституции РФ о местной власти оценивают как факт усиливающейся тенденции к будущей централизации власти на местах посредством интеграции в государственную систему власти¹⁶.

Двухуровневая система местной власти в РФ, существующая в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», продемонстрировала низкую эффективность. Прежде всего, это выражается в нестабильности государственного экономического развития, когда попросту не хватает средств для осуществления полномочий местной власти.

Кроме того, в ходе урегулирования вопросов управленческого характера двухуровневая модель стала в некоторых случаях тем фактором, который в значительной мере осложняет решение проблемных вопросов на уровне МО. Все это привело к тому, что федеральному законодателю попросту пришлось искать новые модели для территориальной организации местной власти, вследствие чего вводится новый вид МО – муниципальный округ, под которым

¹⁵ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

¹⁶ Корсун, К.И. Местное самоуправление после поправок в Конституцию Российской Федерации 2020 года: курс на взаимодействие с государственной властью или встраивание в ее вертикаль? // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 98.

подразумеваются несколько объединений, населенных пунктов, немunicipальных образований¹⁷.

Местное самоуправление здесь реализуют население через выборные и прочие местные органы власти. Они же вправе осуществлять некоторые государственные полномочия, которые передаются муниципальным органам власти по законам субъектов РФ, федеральным законам.

Считается, что одним из самых главных инструментов, посредством которого удастся развивать социальную сферу, экономику МО, являются местные бюджеты. Они есть форма расходования, формирования финансов, которые могут быть направлены на подкрепление функций, задач местной власти.

Идеальным выступает тот вариант, при котором каждое МО имеет свои, достаточные финансовые средства, которыми можно в свободном порядке распоряжаться в ходе исполнения полномочий, решая вопросы локального уровня. Однако практика складывается совсем иначе¹⁸.

С учетом того, что местные бюджеты испытывают колоссальный недостаток средств для решения важных вопросов жизнеобеспечения, в МО остро стоит вопрос, касающийся дальнейшего совершенствования системы финансового муниципального контроля. Соответственно, вместе с действиями, которые направлены на перестраивание местной власти, сейчас активно реформируется система местного финансового контроля над эффективным, целевым применением средств местных бюджетов. Прежде всего, подобная работа осуществляется в плане внешнего финансового муниципального контроля¹⁹.

Практика показывает, что финансовый контроль выступает в качестве важной части внутри системы муниципального и государственного управления.

¹⁷ Коновалова, Е. В. Проблемы обеспечения сбалансированности местных бюджетов / Е. В. Коновалова, А. А. Храмченко, А. В. Захарян // Новая наука: От идеи к результату. - 2024. - № 12-1. - С. 157.

¹⁸ Шахбанова, А.М. Особенности в деятельности органов внутреннего государственного контроля / А. М. Шахбанова // Теория и практика мировой науки. – 2023. – № 2. – С. 30.

¹⁹ Киященко, Т. П. Некоторые проблемы и тенденции развития сферы государственных и муниципальных финансов России / Т. П. Киященко // Инновационное развитие экономики. - 2023. - № 1 (43). - С. 236.

Он является частью общей структуры контрольных государственных органов, центральным компонентом финансовой системы.

Многочисленные государственные отношения в сфере финансов, которые сопряжены с формированием, дифференциацией и расходованием денежных средств, – это все объекты контроля со стороны специализированных органов, причем на уровне не только государства, субъектов РФ, но и МО. Кроме того, следует отметить тот факт, что сейчас отмечается тенденция к усилению значимости государства в реализации управленческой функции во всех сферах общественной жизнедеятельности.

В настоящее время принимаются последовательные действия, направленные на повышение эффективности менеджмента финансами через усиление статуса и расширение полномочий контрольных специализированных органов.

В России институт внешнего финансового муниципального контроля формируется в «нулевые» годы. Активное развитие данный процесс обретает только после принятия Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»²⁰.

Соответственно, за не сколько последних лет контрольно-счетные органы формируются, работают во всех муниципальных районах, муниципальных и городских округах. В соответствии со ст. 265 Бюджетного кодекса РФ контрольно-счетные органы МО ведут муниципальный внешний финансовый контроль²¹. Их работа должна обеспечивать соблюдение бюджетного законодательства РФ, прочих нормативно-правовых актов, посредством которых регулируются бюджетные правовые отношения.

Контрольно-счетные органы имеют функциональный и организационный суверенитет. Их работа может быть приостановлена в том случае, если на

²⁰ Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011 г. - № 7. - ст. 903.

²¹ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1998 г. – № 31. – Ст. 3823.

досрочных основаниях прекращаются полномочия представительного органа МО.

Основными задачами органов внешнего финансового муниципального контроля выступают:

- контроль над формированием и исполнением местных бюджетов;
- оценка эффективности, а помимо прочего целевого применения выделений из бюджета;
- контроль над управлением объектами муниципальной собственности, исполнением бюджетных полномочий распорядителями бюджетных средств;
- работы, направленные на повышение финансовой дисциплины участников бюджетного процесса, и др.

В течение последних двадцати лет, в соответствии с положениями Конституции РФ, принципы финансирования в муниципалитетах определял Федеральный закон №131-ФЗ от 06.10.2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Однако, практика доказала необходимость укрепления финансового состояния муниципалитетов, что подтверждает поставленная Президентом РФ еще в начале 2020 года задача устранить разрывы, несогласованность между регионами и муниципалитетами²².

Объективная необходимость обеспечения финансовой самостоятельности муниципальных органов власти обусловила разработку проекта федерального закона №40361-8, определяющего место местного самоуправления в единой системе публичной власти. Следует отметить, что ученые внесли предложения по разработке проекта Основ государственной политики в сфере развития местного самоуправления на период до 2030 года и его оптимальной институционализации.

Финансовая самостоятельность, безусловно, во многом определяется методами сбалансированности местных бюджетов. Как отмечают

²² Васильева, Н. В. Доходы местных бюджетов как залог финансовой самостоятельности местного самоуправления: правовой аспект / Н. В. Васильева // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2015. - №1. - С. 117.

отечественные ученые, современный инструментарий бюджетной политики в России дополняется рядом встроенных контрциклических механизмов.

В целом, реализуемые новации должны способствовать построению эффективной модели взаимодействия на всех уровнях власти. Законопроектом предлагается перейти к одноуровневой системе органов местного самоуправления с закреплением единого перечня неотъемлемых полномочий и перечня регулируемых полномочий. При этом важно учитывать лучшие муниципальные практики исполнения полномочий за счет укрепления собственной доходной базы и управления налоговыми доходами.

Однако, в течение последних лет местным бюджетам были переданы незначительные источники доходов, а в структуре доходов местных бюджетов, попрежнему, основную долю занимают безвозмездные поступления. Наибольшая доля безвозмездных поступлений отмечена в Северо-Кавказском ФО (77,3%) и Уральском ФО (70,5%)²³.

Недостаточность ресурсного обеспечения муниципальных образований приводит к необеспеченным мандатам. Так, в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации полномочие по обеспечению жильем малоимущих населения возложено именно на муниципальные образования. Например, очередность молодых семей на получение государственной поддержки по улучшению жилищных условий на 1 января 2022 года составляет 173,4 тысячи человек, детей-сирот 299,8 тысяч человек.

Другой пример, в рамках подготовки паспорта федерального проекта «Чистая вода» потребность в строительстве и модернизации объектов водоснабжения для регионов составляла 25,8 тыс. единиц ориентировочной стоимостью 943,8 млрд рублей. Всего в рамках федерального проекта к 2024 году планируется построить и модернизировать за счет средств федерального бюджета около 2,2 тыс. объектов в 83 субъектах Российской Федерации.

²³ Демидов, М.В. Государственные органы и органы местного самоуправления в системе публичной власти / М.В. Демидов // Государственная и муниципальная власть в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2021. – С. 78

Инвестиционному развитию территорий должно содействовать формирование особых экономических зон. Так, например, в Северо-Кавказском федеральном округе в целях развития туризма при государственной поддержке в 23,7 млрд рублей на территориях 9 муниципальных образований созданы 6 особых экономических зон туристического типа. К сожалению, сегодня деятельность особых экономических зон не оказывает значительного влияния на экономику субъектов и муниципальных образований в Северо-Кавказском федеральном округе. Например, резидентами ОЭЗ Северо-Кавказского федерального округа привлечено менее 10 % заявленного объема инвестиций, создано всего 770 рабочих мест, при этом при создании туристического кластера к 2018 году планировалось формирование более 12 тысяч новых рабочих мест²⁴.

Минфином России предлагается увеличить объем дотаций на сбалансированность регионам на 90 млрд. рублей, что свидетельствует о сложности реализации новаций муниципальной реформы в условиях геополитических и экономических изменений.

В текущих условиях санкционного давления на региональном и муниципальных уровнях стоят задачи по поддержке хозяйствующих субъектов и стабильности рынка труда. В этой связи в субъектах Российской Федерации, в том числе и для муниципальных образований принимаются антикризисные меры, в том числе:

- предоставление налоговых льгот для налогоплательщиков, отмена применения некоторых установленных обязательных требований для получения льгот по отдельным налогам;
- отсрочки по некоторым платежам;
- предоставление грантов предпринимателям МСП, в том числе в туристской отрасли;
- финансирование проектов в сфере импортозамещения и др.

²⁴ Лазутина, А. Л. Проблемы обеспечения сбалансированности местных бюджетов / А. Л. Лазутина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2022. - № 4-6 (42). - С. 62.

В целях финансового обеспечения местных бюджетов представляется целесообразным:

- продолжить работу по инвентаризации полномочий органов местного самоуправления;
- провести оценку расходов местных бюджетов;
- определить сбалансированное соотношение объема расходных полномочий и бюджетной обеспеченности муниципалитетов;
- определить меры реструктуризации задолженности муниципалитетов;
- осуществлять мониторинг достаточности и полноты финансового обеспечения реализации национальных и федеральных проектов, государственных и муниципальных программ с учетом различных возможностей местных бюджетов;
- развивать инициативное бюджетирование²⁵.

Итак, можно подвести определенные итоги организации муниципального внешнего финансового контроля с учетом реформы муниципальной власти. Двухуровневая система местной власти практически демонстрирует низкую свою эффективность, что проявляется, прежде всего, при нестабильности государственного экономического развития, когда нет в достаточном объеме средств на осуществление полномочий местных властей. Определение эффективного механизма работы муниципальных властей не представляется возможным без действенной системы финансового муниципального контроля, внешнего контроля над рациональным применением материальных, финансовых ресурсов.

Таким образом, долгосрочная финансовая устойчивость муниципальных образований продолжает оставаться приоритетной задачей повышения качества управления местными бюджетами, что предполагает конкретизировать полномочия муниципалитетов с учетом территориальных, экономических и социальных особенностей.

²⁵ Ибрагимова, Н. А. Программно-целевой подход к совершенствованию механизма муниципального финансового планирования / Н. А. Ибрагимова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. - 2020. - № 3 (54). - С. 76.

Большая часть муниципального бюджета зависит от региональных и федеральных бюджетов, а структура управления редко полностью соответствует той финансово-бюджетной политике, которая была выбрана тем или иным муниципалитетом.

Устранение финансовой базы местных самоуправлений на данный момент являются одной из основных проблем государства, по причине того, что объем налоговых местных сборов и отчислений снижается, сбалансированность доходной и расходной частей падает и отсюда долги муниципальных образований растут. При такой тенденции рост долгов не имеет возможности уменьшаться, потому как возможности на их погашение отсутствуют. Все это приводит к упадку экономики страны.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ «ШИПУНОВСКИЙ РАЙОН»

2.1 Общая характеристика муниципального образования

Шипуновский район был образован в 1924 году. Определяющим моментом в образовании района было строительство железнодорожной ветки в 1912 году Новониколаевск (Новосибирск) – Семипалатинск. В 1914 году был основан полустанок Шипуново. Самые ранние по времени возникновения: с. Усть-Порозиха, с. Самсоново, с. Тугозвонovo, с. Нечунаево. В настоящее время на территории района насчитывается 50 сёл с населением 32,7 тысяч человек. Население районного центра составляет более 12 тысяч человек. Шипуновский район подразделяется на 19 сельских советов.

Территория района составляет 4,3 тыс. квадратных километров, является одним из крупнейших районов Алтайского края. Граничит с Алейским, Мамонтовским, Поспелихинским, Новичихинским, Усть-Калманским, Краснощековским районами. Шипуновский район находится в юго-западной части Алтайского края и относится к Приалейской природно-климатической зоне. Расстояние до краевого центра г. Барнаула 178 км.

В границах муниципального района находятся сельсоветы: Белоглазовский, Бобровский, Войковский, Горьковский, Ельцовский, Зеркальский, Ильинский, Комарихинский, Красноярский, Нечунаевский, Первомайский, Пороженский, Родинский, Российский, Самсоновский, Тугозвоновский, Урлаповский, Хлопуновский, Шипуновский, которые наделены статусом сельских поселений.

Численность постоянного населения на 01.01.2024 года составила 30047 человек, снижение по отношению прошлому году на 0,9%²⁶.

²⁶ Администрация Шипуновского района Алтайского края // Официальный сайт. – Режим доступа: <https://shipunovo-r22.gosweb.gosuslugi.ru/>.

На 01.01.2024 года в районе осуществляют сельскохозяйственную деятельность в области растениеводства и животноводства по-прежнему 21 организация и 35 крестьянских (фермерских) хозяйств.

Численность работающих в АПК района по результатам анализа кадрового отчета за 2023 год составило 975 человек (2022 год 970 чел.), обеспеченность специалистами и руководителями составила 94,3% - 116 чел. (2022 год 91,9% - 102 чел.), что на 2,4% больше, чем прошлый год.

Администрацией района ведется активная работа по внедрению автоматизированной информационной системе «Респак» (внесение атрибутивных данных), повышение навыков работы в ГИС Геопортал (электронная карта полей). Это необходимо для получения субсидии по несвязанной поддержке в растениеводстве. К сожалению, не все сельхозтоваропроизводители района работают в данном направлении. В прошедшем году оформлены земельные паспорта СХП Шипуновского района до сева (51 паспорт) и после сева (52 паспортов) сельскохозяйственных культур.

Отмечается увеличение числа сельхозтоваропроизводителей, зарегистрированных за пределами Шипуновского района, что ведет к дроблению массивов земельных участков района, территориальной удаленности границ внутри хозяйств, снижению оперативности предоставления сведений по учету и отчетности в растениеводстве.

Администрация Шипуновского района Алтайского края является постоянно действующим исполнительно-распорядительным органом муниципального района.

Администрация района обладает правами юридического лица и действует на основании Устава.

Структура Администрации района утверждается районным Советом депутатов по представлению главы Администрации района (приложение 1).

Порядок формирования структуры, штатов аппарата и органов Администрации района определяется Уставом муниципального образования

Шипуновский район и краевыми законами «О муниципальной службе в Алтайском крае» и «О реестре муниципальных должностей муниципальной службы в Алтайском крае».

Таким образом, финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых районному бюджету субвенций из соответствующих бюджетов. В случае недостаточности выделенных муниципальному району материальных ресурсов и финансовых средств для осуществления переданных отдельных государственных полномочий, районный Совет депутатов вправе по представлению главы Шипуновского района Алтайского края принять решение о дополнительном использовании собственных материальных ресурсов и финансовых средств для их осуществления, предусмотрев соответствующее финансирование в районном бюджете.

2.2 Организация управления финансами муниципального образования

Финансовые ресурсы местного самоуправления представляют собой важнейшую составляющую финансовых ресурсов муниципального образования. Они выступают как фонды денежных средств, находящиеся в собственности или распоряжении органов местного самоуправления и используемые ими для расширенного воспроизводства валового муниципального продукта, удовлетворения общественных потребностей, повышения уровня и качества жизни населения муниципального образования.

Управление финансами Администрации Шипуновского района Алтайского края представляет собой функциональный орган – структурное подразделение Администрации Шипуновского района, основным направлением деятельности которого является организация исполнения бюджета муниципального образования «Шипуновский район», а помимо прочего

осуществление внутреннего муниципального финансового контроля в сфере бюджетных правоотношений и в области закупок, необходимых для обеспечения муниципальных нужд.

В рамках эффективной реализации деятельности Управления финансов наделено широким перечнем полномочий. Так, сотрудники Управления вносят в Администрацию Шипуновского района проекты муниципальных правовых актов и иные документы, требующие решения Администрации Шипуновского района, по тем вопросам, которые относятся к компетенции Управления.

В рамках выполнения требований, закрепленных в нормах Бюджетного кодекса Российской Федерации, Управление финансов принимает необходимые муниципальные правовые акты.

В процессе своей деятельности Управление финансов Шипуновского района:

- составляет проекты бюджета МО «Шипуновский район»;
- составляет и ведет кассовый план исполнения бюджета МО «Шипуновский район», утверждает и доводит до главных распорядителей, получателей средств бюджета МО «Шипуновский район» предельный объем финансирования;
- организует исполнение бюджета МО «Шипуновский район»;
- ведет учет выданных муниципальных гарантий, исполнение обязательств принципала, обеспеченных гарантиями, а помимо прочего учет осуществления гарантом платежей по выданным гарантиям;
- осуществляет внутренний муниципальный финансовый контроль и так далее.

Кроме этого, Управление финансов Администрации Шипуновского района осуществляет:

- муниципальные заимствования;
- управление муниципальным долгом;
- предоставление муниципальных гарантий от имени Администрации МО «Шипуновский район»;

– организацию исполнения и исполнение судебных актов по тем искам, которые предусматривают обращение взыскания на средства бюджета МО «Шипуновский район»;

– заключение муниципальных контрактов на закупку товаров, работ, услуг в рамках обеспечения нужд Управления.

Одним из важнейших направлений деятельности Управления является контрольная деятельность. В процессе изучения деятельности Управления финансов Администрации МО «Шипуновский район» были проанализированы отчеты о результатах деятельности, представленные в открытом доступе. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели эффективности контрольной деятельности Управления финансов Администрации МО «Шипуновский район»²⁷

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста, %	
				2022/2021 гг.	2023/2022 гг.
Количество контрольных мероприятий, шт.	13	17	14	130,77	82,35
Финансовые нарушения, тыс. руб.	170,1	36,9	46,2	21,69	125,20
в том числе по бюджетным средствам	111,2	32,6	45,9	29,32	140,80
Нефинансовые нарушения по бюджетным средствам, муниципальным заданиям, тыс. руб.	424,4	4,5	27,1	1,06	602,22
Нарушения по внебюджетным средствам, тыс. руб.	58,9	0,7	0,3	1,19	42,86
Нефинансовые нарушения по внебюджетным средствам, тыс. руб.	84,1	0,0	0,0	0,00	-
Количество нарушений по субсидиям, ед.	2	19	21	950,00	110,53

Представленные данные позволяют сделать вывод о неопределенности эффективности контрольной деятельности Управления. Так, в 2021 г. по результатам 13 контрольных мероприятия было выявлено нарушений на 170,1 тыс. руб. Логичным решением в 2022 г. стало увеличение количества

²⁷ Администрация Шипуновского района Алтайского края // Официальный сайт. – Режим доступа: <https://shipunovo-r22.gosweb.gosuslugi.ru/>.

контрольных мероприятий, в результате чего было выявлено нарушений уже на значительно меньшую стоимость – 36,9 тыс. руб.

Анализируя полученные данные, руководство Управления финансов Администрации МО «Шипуновский район» решило сократить количество контрольных мероприятий до 17 в 2023 г. По результатам этих мероприятий были выявлены нарушения уже на 46,2 тыс. руб. Очевидно, что уменьшение суммы по нарушениям с 170,1 тыс. руб. в 2021 г. до 46,2 тыс. руб. в 2023 г. является положительным изменением, но в данной ситуации не прослеживается никакой связи с количеством проведенных контрольных мероприятий.

Для того, чтобы оценить произошедшее изменение, было рассчитано соотношение нарушений (в денежном выражении) и количества контрольных мероприятий. Получены следующие данные:

- 2021 г. – 13,08 тыс. руб. на одно контрольное мероприятие;
- 2022 г. – 2,17 тыс. руб. на одно контрольное мероприятие;
- 2023 г. – 3,30 тыс. руб. на одно контрольное мероприятие;

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что объем нарушений на одно контрольное мероприятие в 2022 г. значительно уменьшился по сравнению с аналогичным показателем в 2021 г. (2,17 тыс. руб. и 13,08 тыс. руб. соответственно). В то же время, объем нарушений на одно контрольное мероприятие в 2022 г. ниже по сравнению с аналогичными показателями в 2023 г. (2,17 тыс. руб. и 3,3 тыс. руб. соответственно). Стоит помимо прочего указать, что за период 2021-2023 гг. произошло существенное увеличение нарушений, связанных с субсидиями. Данный показатель увеличился с 2 в 2021 г. до 21 в 2023 г. Это помимо прочего указывает на неопределенность эффективности контрольной деятельности Управления финансов.

Представляется, что выявленные проблемы не способствуют качественной реализации полномочий органами местного самоуправления, поскольку в соответствии с законодательством Российской Федерации,

прямыми полномочиями местной власти является обеспечение населения определенными услугами на уровне не ниже социальных стандартов.

2.3 Анализ показателей управления финансами муниципального образования

Деятельность Администрации района направлена на финансовое обеспечение социально значимых обязательств, привлечение дополнительных средств, исполнение доходной части бюджета, сбалансированность и устойчивость районного бюджета и бюджетов поселений, на сохранение и развитие социальной сферы.

Консолидированный бюджет района финансирует 155 учреждений, школы, детские сады, клубы, библиотеки, учреждения дополнительного образования (в комитете по образованию - 60 (д/с и филиалы - 20, школы и филиалы - 31, интернаты - 3, ДЮСШ - 2, лагерь - 1, ЦДТ - 1, комитет - 1), комитете по культуре – 72 (библиотек - 32, ДК - 34, музей - 1 ДШИ - 1, «Олимп» - 1, спортшкола Хлопуново, парк - 1, комитет - 1), администрации района – 1, комитеты - 3 и 19 сельсоветов).

Одним из важнейших направлений деятельности Управления является контрольная деятельность. В процессе изучения деятельности Управления финансов Администрации МО «Шипуновский район» были проанализированы отчеты о результатах деятельности, представленные в открытом доступе. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Доходы бюджета МО «Шипуновский район» за 2021-2023 гг.

Наименование	2021 г.		2022 г.		2023 г.		Темп роста, %	
	Тыс. руб.	% к итогу	Тыс. руб.	% к итогу	Тыс. руб.	% к итогу	2022/2021 гг.	2023/2022 гг.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
НДФЛ	134024,8	18,16	136164,8	16,47	138622,0	16,41	101,60	101,80
Акцизы по подакцизным товарам	7920,2	1,07	8089,8	0,98	9507,3	1,13	102,14	117,52
Единый налог по упрощенной системе налогообложения	4924,5	0,67	5295,1	0,64	6427,5	0,76	107,53	121,39

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	0,0	0,00	187,7	0,02	5451,2	0,65	-	2904,21
Единый сельхозналог	5806,4	0,79	6939,4	0,84	12515,9	1,48	119,51	180,36
Налог на имущество физических лиц	3205,8	0,43	3775,5	0,46	3998,0	0,47	117,77	105,89
Земельный налог	22095,5	2,99	23882,1	2,89	22141,6	2,62	108,09	92,71
Госпошлина	2506,5	0,34	3079,4	0,37	2951,2	0,35	122,86	95,84
Итого налоговые доходы	174677,3	23,67	194382,7	23,51	203181,0	21,05	111,28	104,53
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки	19508,6	2,64	16979,5	2,05	22894,7	2,71	87,04	134,84
Прочие доходы от использования имущества	1307,5	0,18	1485,3	0,18	1400,5	0,17	113,60	94,29
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	217,2	0,03	261,9	0,03	-7,5	0,00	120,58	-2,86
Доходы от оказания платных услуг	7508,9	1,02	5729,7	0,69	10622,1	1,26	76,31	185,39
Доходы от продажи муниципального имущества	153,5	0,02	111,8	0,01	210,6	0,02	72,83	188,37
Штрафы	721,8	0,10	637,3	0,08	1064,8	0,13	88,29	167,08
Прочие неналоговые	137,2	0,02	-4,3	0,00	1267,6	0,15	-3,13	-
Итого неналоговые доходы	29554,7	4,00	2521,2	0,30	37452,8	4,43	8,53	29479,0
Итого налоговые и неналоговые доходы	204232,0	27,67	219583,8	26,55	240633,7	28,48	107,52	1485,51
Дотация на выравнивание	27805,6	3,77	31001,0	3,75	25069,0	2,97	111,49	80,87
Дотация на сбалансированность	27641,4	3,75	21513,0	2,60	41515,0	4,91	77,83	192,98
Прочие дотации	6102,5	0,83	7450,2	0,90	5846,7	0,69	122,08	78,48
Субсидии	176502,5	23,92	226861,5	27,43	167149,4	19,79	128,53	73,68
Субвенции	301247,2	40,82	327654,3	39,62	367369,2	43,49	108,77	112,12
Иные межбюджетные трансферты	0,0	0,00	100,0	0,01	0	0,00	-	0,00
Итого безвозмездные из краевого бюджета	539299,2	73,07	613680,0	74,21	606949,3	71,85	113,79	98,90
Прочие безвозмездные	711,6	0,10	877,9	0,11	1196,9	0,14	123,37	136,34
Итого безвозмездные	540010,8	73,17	607327,4	73,45	604166,7	71,52	112,47	99,48
в том числе возврат остатков субвенций, субсидий	-6205,8	-0,84	-7230,5	-0,87	-3979,5	-0,47	116,51	55,04
Всего доходов	738037,0	100,0 0	826911,2	100,0 0	844800,4	100,0 0	112,04	102,16

В бюджет района за 2021-2023 годы поступило 8 видов налоговых и 7 видов неналоговых доходов.

Основным из налоговых доходов бюджета является налог на доходы физических лиц, в 2023 году планировалось получить 136061,3 тыс. руб., фактически поступило 138622,02 тыс. руб., что составило 68% от общей суммы налоговых доходов, и план выполнен на 102%. Рост к прошлому году составил 102%. Основными крупнейшими плательщиками НДФЛ в 2023 году являлись общеобразовательные школы, ФКУ «Исправительная колония №6», МУЗ Шипуновская ЦРБ, ОМВД РФ по Шипуновскому району, ГУП ДХ АК «Южное ДСУ» (Шипуновский филиал), ФКУ «Колония поселения №7», ООО МК «Роса», ООО «Алтайская сказка», К(Ф)Х «Роса», ОАО «Шипуновский элеватор» колхоз им. Кирова, СПК Быковский, СПК Памяти Островского, СПК Победа, СПК Восход²⁸.

С 01 января 2014 года в налоговые доходы бюджета стали поступать доходы от акцизов по подакцизным товарам. За 2023 год по данному виду дохода поступило 9507,32 тыс. руб., при плане 9507,32 тыс. руб. Доля акцизов от всех налоговых доходов составляют 4,6%. Этот вид дохода поступает в бюджет района по нормативам, установленным Законом «О краевом бюджете на 2023 год и плановый период 2024-2025 гг.».

Единый налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения в 2023 году выполнен на 100% при плане 6400 тыс. руб., фактически поступило 6427,47 тыс. руб. По сравнению с 2022 годом рост составил 121%.

Основными плательщиками по этому налогу являлись ООО «Молприм», К(Ф)Х «Роса», ООО «Алтайская сказка», МУП ЖКХ-сервис, ООО Молторг. Удельный вес в налоговых доходах данного налога составляет 3,2%. Значительную долю в собственных доходах районного бюджета составляет

²⁸ Администрация Шипуновского района Алтайского края // Официальный сайт. – Режим доступа: <https://shipunovo-r22.gosweb.gosuslugi.ru/>.

единый сельскохозяйственный налог, он составляет 6% от общей суммы налоговых доходов.

В 2023 году планировалось поступление в размере 11386 тыс. руб., поступило 12515,93 тыс. руб. Поступление увеличилось по сравнению с 2022 годом на 5576,57 тыс. руб., в связи с увеличением доходов сельскохозяйственных предприятий, перешедших на уплату единого сельскохозяйственного налога. Крупнейшими плательщиками из юридических лиц данного налога в 2022 году являлись СПК «Быковский», СПК «Восход» СПК «Урожай», СПК Зерно Алтай», Глава КФХ Сухотерин С.М., Хворов В.В.

Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения поступил в размере 5451,17 тыс. руб., в 2022 году поступило 187,74 тыс. руб.

Налог на имущество физических лиц за 2023 год поступил в размере 3998 тыс. руб. при уточненном плане 3874,6 тыс. руб. или 103% от плана. По сравнению с 2022 годом поступило на 222,5 рубля больше. Доля данного налога в общей сумме налоговых доходов составляет 2,0%.

Земельный налог за 2023 год поступил в размере 22141,6 тыс. руб. при уточненном плане 21783,5 тыс. руб. или 102%. Доля земельного налога в общей сумме налоговых поступлений составляет 11%.

Госпошлина помимо прочего входит в налоговые доходы консолидированного бюджета, за 2023 год поступило 2951,2 тыс. руб., при запланированном поступлении 2822 тыс. руб., исполнение по данному налогу составило 105%. Доля госпошлины в сумме налоговых доходов составила 1,4%.

К неналоговым доходам консолидированного бюджета Шипуновского района относятся следующие виды. Наиболее весомым неналоговым доходом являются доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, в 2023 году поступило 22894,67 тыс. руб., при уточненном плане, 21640,4 тыс. руб., исполнение составило 106%. По сравнению с 2022 годом рост составил 135%.

Задолженность по арендной плате за землю по состоянию на 01.01.2024 года составила 12142,65 тыс. руб. Активно велась претензионная и судебная работа с должниками арендной платы за земли. В рамках погашения задолженности по арендной плате за земельные участки фонда перераспределения было подготовлено 58 претензий на сумму 2954,51 тыс. руб., а помимо прочего направлены в суды разных инстанций 7 исковых заявлений на сумму 1116,59 тыс. руб. Поступление доходов от аренды помещений, находящихся в муниципальной собственности в 2023 году составили 1400,54 тыс. руб., при плане 1141,8 тыс. руб., исполнение по данному виду дохода составило 123%. По отношению к уровню 2022 году доходы увеличились на 84,72 тыс. руб., поступление увеличилось за счет погашения задолженности.

Таблица 3 - Поступление доходов в бюджет Шипуновского района от штрафных санкций²⁹

Главный администратор доходов	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста, %	
				2022/2021 гг.	2023/2022 гг.
Главное управление природных ресурсов и экологии Алтайского края	111,5	90,9	227,7	81,52	250,50
Министерство образования и науки Алтайского края	0,0	3,0	0,0	-	0,00
Комитет по финансам, налоговой и кредитной политике администрации Шипуновского района Алтайского края	0,0	0,0	380,5	-	-
Федеральная служба по надзору по защите прав потребителей и благополучия человека	30,8	31,5	0,0	102,27	0,00
Управление ФНС по Алтайскому краю	0,0	-11,0	0,0	-	0,00
Главное Управление МВД по Алтайскому краю	146,5	167,9	62,4	114,61	37,16
Прокуратура Алтайского края	0,0	30,2	0,0	-	0,00
Управление Федеральной службы государственной регистрации	0,0	14,4	0,0	-	0,00
Администрации сельсоветов	0,0	0,0	19,0	-	-
Управление юстиции Алтайского	302,8	243,6	338,0	80,45	138,75

²⁹ Администрация Шипуновского района Алтайского края // Официальный сайт. – Режим доступа: <https://shipunovo-r22.gosweb.gosuslugi.ru/>.

края					
Итого	591,6	637,3	1064,8	107,72	167,08

Еще одним источником неналоговых доходов в консолидированный бюджет являются доходы от оказания платных услуг и возмещение расходов и затрат. В бюджет района зачисляются средства от оказания платных услуг, предоставляемые населению казенными учреждениями образования, культуры и доходы от возмещения затрат.

Доходы в 2023 году поступили в размере 10622,12 тыс. руб. По сравнению с 2022 годом рост составил 185%. Дополнительно поступили доходы от продажи муниципального имущества в 2023 году в размере 210,56 тыс. руб. Поступление от штрафных санкций за 2023 год планировалось в размере 1000 тыс. руб., фактически поступило 1064,75 тыс. руб.

В доходах бюджета Шипуновского района доля финансовой помощи из вышестоящих бюджетов преобладает. Она поступает в виде дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов. Их размер в 2023 году составил 604166,7 тыс. руб., при планировании 630903,2 тыс. руб., исполнение составило 96%. Удельный вес безвозмездных поступлений в общей сумме доходов консолидированного бюджета равен 71%.

Таким образом, всего поступило доходов в консолидированный бюджет Шипуновского района 844800,4 тыс. руб., при запланированном поступлении 861636,2 тыс. руб., исполнение составило 98%. Рост к 2020 году составил 102%.

Муниципальный долг представляет собой сумму задолженностей муниципального образования, куда входят непогашенные долговые обязательства и проценты по ним.

Структура и динамика муниципального долга МО «Шипуновский район» представлена на рисунке 2.

Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что муниципальный долг МО «Шипуновский район» в период 2021-2023 гг. составил 3154 тыс. руб., при этом его величина не изменилась за три года.

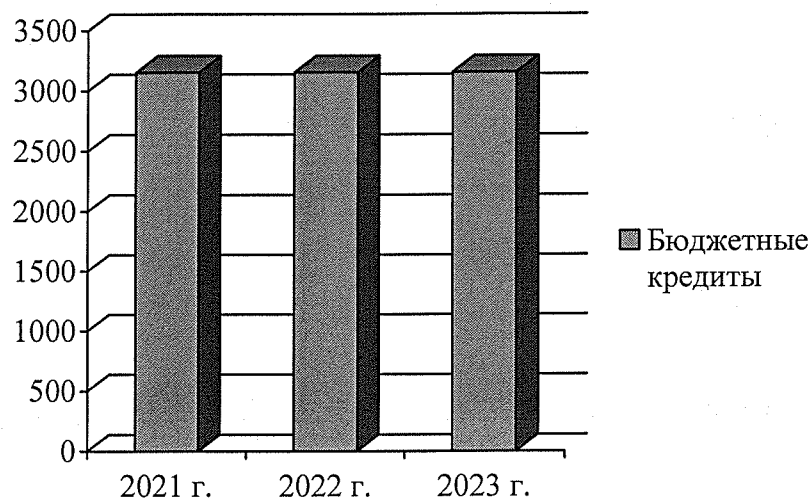


Рисунок 2 - Структура и динамика муниципального долга
МО «Шипуновский район»

Углубленное изучение финансовых ресурсов бюджета муниципалитета позволило выделить ряд существенных проблем.

- 1) Уменьшение доли налоговых доходов в структуре доходов бюджета МО «Шипуновский район».
- 2) Наличие муниципального долга, сумма которого не уменьшается на протяжении трех последних лет.
- 3) Неопределенность эффективности контрольной деятельности Управления финансов Администрации МО «Шипуновский район».

На основании вышесказанного, основными направлениями повышения эффективности управления финансовыми ресурсами МО «Шипуновский район» следует считать увеличение доходной части бюджета, сокращение муниципального долга и повышение эффективности контрольной деятельности Управления финансов Администрации МО «Шипуновский район».

ГЛАВА 3. ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ НА ПРИМЕРЕ МО «ШИПУНОВСКИЙ РАЙОН»

3.1 Мероприятия по увеличению доходной части бюджета муниципального образования

В соответствии с рекомендациями, которые были применены в части муниципальных образований РФ с целью оптимизирования местных бюджетов, нами рассмотрены меры по рационализации отдельных направлений бюджетной политики муниципального образования, проведение которых поспособствует расширению возможностей местных бюджетов по решениям ряда вопросов.

Местные бюджеты играют важную роль во всей экономике страны, это объясняется тем, что они выступают первичным звеном и базой для стабильного функционирования государственной бюджетной системы. Именно поэтому государственная власть РФ направляет силы на укрепление позиций экономической основы местного самоуправления, при этом органы власти заняты укреплением экономической независимости данного уровня бюджетного процесса. Связано это с тем, что обеспеченность муниципального образования финансовыми ресурсами предопределяет скорость и качество решения возникающих проблем на уровне местной власти.

Процесс управления финансовыми ресурсами муниципального образования включает в себя такие формы, как проект, включая муниципально-частное партнерство, программное управление, которое находит свое отображение в рамках муниципальной программы, и стратегия. Методами управления финансовыми ресурсами муниципального образования являются

такие методы, как административные, экономические и организационные. Кроме того, существует возможность сочетания данных методов³⁰.

Инструментами управления финансовыми ресурсами выступают бюджетирование, муниципальное имущество, а также налогообложение. Объектом управления в данном случае являются экономические основы бюджетного процесса.

К методам управления финансовыми ресурсами муниципального образования стоит отнести регулирование (в том числе законодательное), стимулирование и поддержку процесса формирования и использования финансовых ресурсов. При этом на первый план выходит потребность анализа, оценки а также определения направлений развития финансовых ресурсов муниципалитета.

Формирование направления дальнейшего развития муниципального образования базируется на результатах анализа и оценки эффективности управления финансовыми ресурсами³¹.

Одним из основных направлений повышения финансовых ресурсов муниципального образования выступает увеличение собираемых налогов в местный бюджет. К таким налогам по современному законодательству относят налог на имущество физических лиц и земельный налог. Для того, чтобы увеличить размер собираемых налогов, а следовательно и увеличения доходной части бюджета муниципального образования, необходимо провести следующие мероприятия:

- 1) Создать такую систему учета объектов налогообложения, которая бы отражала современное состояние дел.

Между своевременным и полным учетом объектов налогообложения и доходной частью бюджета муниципалитета существует тесная положительная взаимосвязь. В тех же МО, в которых эта работа проводится администрацией

³⁰ Исакова, Ю. Р. Проблема сбалансированности бюджетов РФ в условиях кризиса / Ю. Р. Исакова, Л. М. Рубаева // Экономика и предпринимательство. - 2023. - № 2 (91). - С. 161.

³¹ Метелицкая, Ю. В. Актуальные проблемы местного самоуправления в Российской Федерации / Ю. В. Метелицкая // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 12. – С. 100.

образования, наблюдается значительный рост доли местных налогов в составе местных бюджетов.

Целью осуществления инвентаризаций имущества физических лиц является обеспечение как полноты, так и достоверности сведений в налоговой базе, которые используются для взиманий налогов на имущество физических лиц.

Инвентаризация позволяет выявить:

- объекты, завершённые строительством и принятые в эксплуатацию;
- объекты незавершённого строительства, в т. ч. и объекты, по которым разрешения на строительство не выдавались;
- самовольно возведённые объекты (или части объектов);
- бесхозяйные объекты.

Цель проведения инвентаризации по земельному налогу - это формирование как полной, так и достоверной базы для органов налогового учета, которую применяют с целью взиманий земельного налога. По итогам проведенных инвентаризаций формируют следующее:

- список землепользователей, которые действуют без оформлений правоустанавливающих документов, в т. ч. и случаях самовольного строительства или захватов участков;
- несоответствия фактического использования земли его целевому назначению и разрешенным использованиям;
- нерационально используемые или неиспользуемые участки;
- список свободных земель.

По итогу инвентаризаций администрацией МО «Шипуновский район» должны быть разработаны и осуществлены меры для постановки земельного участка на кадастровый учет, регистраций прав на земельный участок, распоряжения земельным участком для его рационального использования.

2) Развитие налогового потенциала МО «Шипуновский район». Важным приоритетным направлением по укреплению собственной налоговой базы служит степень развития налогового потенциала. Далее представим

основные мероприятия, которые оказывают существенное влияние на рост налоговых поступлений в доходы местных бюджетов:

- ежегодные уточнения инвентаризационной стоимости;
- уточнения налоговых ставок по имуществу физических лиц исходя из экономической ситуации в МО «Шипуновский район» (в пределах установленных законодательством РФ);
- организованная работа в части оформлений земельных участков под многоквартирными домами, их кадастровый учет;
- распоряжение свободными земельными участками в муниципальной собственности, в т. ч. предоставление их юридическим и физическим лицам под строительство и другие цели;
- актуализация кадастровой стоимости земельных участков;
- формирование благоприятного как правового, так и инвестиционного климата по развитию малого и среднего предпринимательства в МО «Шипуновский район».

3) Определение и закрепление льгот на местные налоги и их обоснование. Для этих целей можно рекомендовать утверждение порядка проведения оценочных работ для установления эффективности налоговых льгот в части местных налогов (бюджетная и социальная эффективности), предусмотреть возможность введений запретов на рассмотрения проектов решений, которые предусматривают предоставления или пролонгации налоговых льгот без проведения соответствующих оценок.

Можно выделить ряд критериев оценки эффективности предоставлений налоговых льгот:

- обеспеченность экономической заинтересованности предприятий и организаций в расширениях приоритетных для МО «Шипуновский район» направлений хозяйственной деятельности и стимулировании участия в реализациях программ по социально-экономическому развитию муниципалитетов;

- организация условий способствующих развитию инновационной и инвестиционной деятельности в МО «Шипуновский район»;
- стимулирование деятельности фирм, которые создают рабочие места для населения относящегося к социально-незащищенным категориям;
- формирование условий для развития самозанятости у безработных населения.

4) Сокращение недоимки по налогам. Для сокращений и ликвидаций недоимок рекомендуем создать координационную комиссию, в состав которой войдут работники администрации, финансовых и налоговых органов. Основные направления работы этой комиссии:

- анализ состояния платежной дисциплины юридических и физических лиц по налогам, зачисляемым в бюджет муниципалитета;
- разработка мероприятий по недопущению недоимок по налогам, взимаемым в бюджет муниципалитета;
- разработка предложений по реструктуризации недоимки по налогам в соответствии с налоговым законодательством РФ, включая установление сроков и разработку поэтапных мероприятий по ее сокращению.

5) Оптимизации неналоговых доходов. В целях увеличения доходной части бюджета МО «Шипуновский район» необходимо разработать комплекс мер по поступлению неналоговых доходов:

- проведение анализа недопоступлений от всех видов неналоговых доходов и разработки мероприятий по увеличению этих доходов;
- отчуждение неэффективно используемых муниципального имущества и земельных участков;
- обновление арендных ставок: за муниципальное имущество (увязка с рыночной стоимостью схожих объектов); за земельные участки – с кадастровой стоимостью земли;
- усиление контроля за полнотой и своевременностью поступлений платежей в бюджеты.

Другой вариант увеличения сумм доходов муниципального бюджета – за счет аренды земельных участков, расположенных на территории муниципального образования.

Так, по данным реестра муниципального имущества в собственности Администрации района находятся 5 земельных участков, которые относятся к землям сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования – сельскохозяйственное использование. Перечень земельных участков представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности

№ Участка	Площадь, кв.м.	Кадастровая стоимость, руб.
1	115274	335447,34
2	495034	1395000
3	5609	256275,21
4	320424	1121484
5	99854	343497,76
Итого	1036195	3451704,31

В случае предоставления в аренду земельных участков для сельскохозяйственного использования площадью 1036195 кв.м. в доходную часть бюджета района дополнительно поступит сумма от сдачи в аренду,

Кадастровая стоимость участков для сельскохозяйственного использования составляет 3451704,31 рублей; ставка арендной платы за земельный участок – 0,6;

$$Ап = 3451704,31 * 0,6 = 2071022,586 \text{ рублей.}$$

Иными словами, при заключении договоров долгосрочной аренды земельных участков с их пользователями в муниципальный бюджет дополнительно поступят денежные средства в размере 2071022,586 руб.

На реализацию мероприятия Администрацией МО «Шипуновский район» будут затрачены следующие средства: размер государственной пошлины за регистрацию договора аренды недвижимого имущества (пп. 22 п. 1 ст. 333.33 Налогового Кодекса Российской Федерации) – 22000 рублей за

каждый договор * 5 договора = 110000 руб. Чистая доходность от сдачи в аренду земельных участков составляет 1961022,586 руб.

Таким образом, все это должно помочь увеличить доходную часть бюджета района. Предлагаемые мероприятия по укреплению доходной части бюджета МО «Шипуновский район» будут способствовать успешной реализации принципов местного самоуправления.

3.2 Оптимизация расходов бюджета МО «Шипуновский район»

Расходы бюджета муниципалитета направлены на финансовое обеспечение задач и функций местного самоуправления и муниципального образования.

Они включают в себя финансирование расходов, связанных с решением вопросов местного значения, с управлением и развитием экономики и социальной сферы муниципального образования.

Своевременное и грамотное планирование расходов на следующий финансовый год или определенный период является очень ответственной работой, которая проводится финансовым органом.

Руководитель финансового органа муниципального образования назначается на должность из числа лиц, отвечающих квалификационным требованиям, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Основными принципами построения бюджетной системы любого муниципального образования являются: единство бюджетной системы, самостоятельность, полнота отражения доходов и расходов, сбалансированность, гласность, эффективность и другое.

При необходимости утверждения бюджета с дефицитом, должно быть принято решение об использовании дополнительных источников финансирования, к которым можно отнести: муниципальные займы, займы и кредиты в кредитных организациях, получение кредитов из бюджетов другого

уровня, доходы от продажи имущества, находящегося в муниципальной собственности, изменение и перераспределение остатков на счетах бюджета муниципалитета, прочие источники, разрешенные действующим законодательством РФ.

Помимо прочего обратим внимание на такое понятие, как межбюджетные трансферы из областного бюджета. Они могут быть предоставлены в виде финансовой помощи из региональных фондов, субвенций из фондов компенсации, безвозмездных и безвозвратных компенсаций или бюджетных кредитов. Администрация является главным распределителем средств бюджета муниципального образования.

Тенденция к увеличению бюджета муниципалитета в большинстве случаев связана:

- с ростом и усложнением местного хозяйства;
- с развитием жилищно-коммунального строительства и повышения уровня жизнеобеспечения;
- с повышением стоимости основных фондов коммунального хозяйства и уровня его технического оснащения;
- с прогнозируемым изменением уровня инфляции;
- с ростом и усложнением местного хозяйства;
- с повышением стоимости основных фондов коммунального хозяйства и уровня его технического оснащения;
- с предоставлением субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг;
- с расходами на «общегосударственные вопросы», а именно содержание администрации местного образования (заработная плата работников, текущее содержание зданий, оплата коммунальных и прочих услуг, приобретение расходных материалов, резервные фонды и другое).

Применив концепцию муниципальной реформы совершенствования управления местными финансами, можно оптимизировать бюджетные расходы муниципальных образований, разрешив следующие задачи:

- обеспечения реальной самостоятельности местных бюджетов за счет закрепления за ними постоянных доходных источников и повышения роли местных налогов, а помимо прочего расширения прав муниципальных образований в привлечении заемных средств;

- обеспечения формализованных и долгосрочных процедур предоставления финансовой помощи из бюджетов субъектов Российской Федерации муниципальным образованиям, а помимо прочего гласности процесса предоставления финансовой помощи;

- обеспечения механизмов финансирования переданных муниципальным образованиям государственных полномочий, защищающих интересы муниципальных образований и препятствующих возникновению нефинансируемых мандатов;

- формирование системы стимулов для проведения муниципалитетами активной политики по наращиванию налоговой базы и повышению эффективности расходов;

- обеспечение различных подходов к территориям с высоким потенциалом развития и территориям, переживающим период сжатия;

- учет местных приоритетов при формировании финансовой политики.

Органы местного самоуправления фактически лишены возможностей оказывать сколь-нибудь значимое воздействие на производственную сферу. А ведь именно в производстве формируются реальные финансовые ресурсы, закладываются потенциальные основы для успешной деятельности не только органов местного самоуправления, но и всех органов управления в стране.

Помимо прочего весьма отрицательным можно считать наметившийся тренд роста общегосударственных вопросов. Под общегосударственными вопросами на местном уровне, как правило, понимают управленческие расходы. В условиях цифровизации большинства управленческих функций, оптимизации структуры местных администраций и наличия широких возможностей по использованию элементов искусственного интеллекта в управлении, данный тренд можно характеризовать как крайне негативный,

противоречащий современному социально-экономическому развитию. Полагаем, что необходимо проводить оптимизацию управленческих расходов как с позиции сокращения их абсолютной суммы, так и с точки зрения структурных сдвигов.

Важно наращивать расходы на сферу ЖКХ. С одной стороны, это в определённой степени противоречит реформам, проводимым в данном сегменте. Но, с другой стороны, современное состояние сферы, особенно степень изношенности сетей, не предоставляет возможности по использованию исключительно средств потребителей жилищно-коммунальных услуг. В условиях крайне низкого уровня доходов населения, любой рост тарифов на ЖКХ может привести к серьёзным социальным потрясениям. Поэтому без привлечения бюджетных источников решить проблему коренным образом невозможно.

Полагаем, что современная структура расходов в целом отражает современное состояние бюджетного сектора и при этом обнаруживает большинство его проблем. Решение обозначенных проблем в области расходов бюджетов муниципальных районов позволит создать благоприятные условия для развития бюджетов муниципальных образований.

Для того чтобы улучшить положение муниципального района в области финансов нужно обозначить меры, которые необходимо применить на мобилизацию доходов и оптимизацию расходов бюджета. Нужно направить силы на повышение прозрачности и стабильности межбюджетных отношений, поскольку финансовое положение и платёжеспособность бюджета муниципалитета зависит от выделенных трансфертов республиканским бюджетом.

В целях улучшения финансового обеспечения представлены следующие меры по регулированию расходов:

1) подразделить расходы на три группы в зависимости от срока действия обязательств по времени и приоритетности расходов: первая группа — обязательства, которые не подлежат сокращению при любых вариантах

развития экономики; вторая группа – обязательства, возможные к сокращению начиная с следующего года за отчетным финансовым годом; третья группа – обязательства, которые можно сократить в очередном финансовом году;

2) проведение оптимизации расходов на содержание органов местного самоуправления администрации муниципального района. В результате получим сокращение численности муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений, сокращение расходов на содержание органов местного самоуправления, отраслевых органов и структурных подразделений;

3) повысить эффективность расходов на содержание учреждений (установление нормативов на использование основных средств и материальных ресурсов), в том числе использования зданий, находящихся в оперативном управлении (переезд учреждений в помещения с наименьшей площадью, передача части площадей учреждений в долгосрочную аренду);

4) установление дифференцированного подхода к снижению размера выплат стимулирующего характера муниципальным служащим и работникам учреждений за совершение грубых финансовых нарушений;

5) формирование реестра государственных закупок с указанием примерных цен по всем товарам;

6) передача несвойственных функций бюджетных учреждений на аутсорсинг (уборка помещений, транспортное обеспечение).

Таким образом, для совершенствования управления средствами местных бюджетов, обеспечение общественного контроля за их выполнением необходимо осуществлять оценку результатов работы органов местного самоуправления по управлению бюджетными средствами; усовершенствовать процедуру осуществления внутреннего финансового контроля в бюджетных учреждениях; активизировать работу органов местного самоуправления, направленной на повышение эффективности использования бюджетных средств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сущность бюджета муниципалитета заключается в том, что он представляет собой публичные финансы и финансовый инструмент управления, нацеленный на исполнение определенных современным российским законодательством полномочий местного самоуправления. Кроме того бюджет муниципалитета может быть рассмотрен, как финансовая база деятельности местных органов власти.

Наравне с федеральным и региональным бюджетом, бюджет муниципалитета имеет правовую форму. Это объясняется тем, что бюджет муниципалитета – это финансовый план муниципалитета, который на законодательном уровне утверждается представительным органом власти.

Кроме того бюджет муниципалитета можно представить как консолидированный фонд денежных средств муниципалитета, что представляет его материальную сущность.

Главной целью бюджета муниципалитета выступает обеспечение деятельности органов власти муниципального образования, а помимо прочего выполнения установленных законом их задач и полномочий. Полномочия муниципального органа власти определяются Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон №131-ФЗ), а помимо прочего относятся к предмету ведения местного самоуправления.

Углубленное изучение финансовых ресурсов бюджета МО «Шипуновский район» позволило выделить ряд существенных проблем.

1) Уменьшение доли налоговых доходов в структуре доходов бюджета МО «Шипуновский район».

2) Наличие муниципального долга, сумма которого не уменьшается на протяжении трех последних лет.

3) Неопределенность эффективности контрольной деятельности Управления финансов Администрации МО «Шипуновский район».

На основании вышесказанного, основными направлениями повышения эффективности управления финансовыми ресурсами МО «Шипуновский район» следует считать увеличение доходной части бюджета, сокращение муниципального долга и повышение эффективности контрольной деятельности Управления финансов Администрации МО «Шипуновский район».

В целях улучшения финансового представлены следующие меры по регулированию расходов:

1) подразделить расходы на три группы в зависимости от срока действия обязательств по времени и приоритетности расходов: первая группа – обязательства, которые не подлежат сокращению при любых вариантах развития экономики; вторая группа – обязательства, возможные к сокращению начиная с следующего года за отчетным финансовым годом; третья группа – обязательства, которые можно сократить в очередном финансовом году;

2) проведение оптимизации расходов на содержание органов местного самоуправления администрации муниципального района.

В целях повышения эффективности управления бюджетными доходами могут быть применены следующие меры:

1) проведение работы с налоговыми органами в целях повышения собираемости налоговых доходов, а помимо прочего сокращения задолженности по налоговым платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

2) увеличение неналоговых доходов от пользования и распоряжения муниципальными земельными участками и земельными участками, право государственной собственности, на которые не разграничено;

3) перечисление в бюджет муниципальных образований части прибыли муниципальных унитарных предприятий, остающейся в распоряжении предприятий после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

Предполагаемые мероприятия позволят повысить доходы и сократить расходы МО «Шипуновский район».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1998 г. – № 31. – Ст. 3823.
3. Населенияский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996 г. – № 32.
4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 40. - ст. 3822.
5. Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011 г. - № 7. - ст. 903.
6. Европейская хартия местного самоуправления: [совершено в Страсбурге 15.10.1985] // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 36. - Ст. 4466.

II. Специальная литература:

7. Аветисян, И. А. Бюджетный менеджмент: сущность, история и проблемы совершенствования в современной России / И. А. Аветисян // Проблемы развития территории. - 2021. - № 2 (82). - С. 137-151.

8. Аллагулов, Р.Х. Цифровизация территорий и предприятий как взаимообусловленный процесс / Р.Х. Аллагулов // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий : Материалы VIII международной научнопрактической интернет-конференции, Вологда, 17–19 мая 2023 года. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2023. – С. 7-11.
9. Аминов, И.Р. Органы государственной власти и местное самоуправление: проблемы и перспективы взаимодействия // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - 2022. - № 1 (71). - С. 25-29.
10. Базарова, В. С. Собственные доходы местных бюджетов как важный элемент самостоятельности местного самоуправления / В. С. Базарова, Б. В. Жамбалов // Вестник Бурятского государственного университета. - 2022. - № 2-2. - С. 206-210.
11. Балашова, Е. С. Проблемы управления муниципальными финансами / В. С. Балашова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2023. - № 4. - С. 8-9.
12. Баляев, Н.Д. Внутренний государственный финансовый контроль: необходимость развития // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 4. – С. 179–182.
13. Белоножко, М.Л. Государственные и муниципальные финансы: учебник / М. Л. Белоножко, А. Л. Скифская. - С.-Петербург: ИЦ «Интермедия», 2022. - 208 с.
14. Болдырев, О.Ю. Поправки к Конституции России: решение старых проблем или формирование новых? / О.Ю. Болдырев // Конституционный вестник. – 2020. – № 5. – С. 121-127.
15. Букзлова, С.В. Особенности нового этапа реформирования местного самоуправления в Российской Федерации / С.В. Букалова, К.Г. Меркулова // Среднерусский вестник общественных наук. - 2022. - Т. 17. - № 2. - С. 54-70.

16. Бюджетная система Российской Федерации: учебник/ Д. В. Дементьев. - Москва: КНОРУС, 2023. - 332 с.
17. Васильева, Е.И. Проблемы развития местного самоуправления / Е.И. Васильева, О.Ю. Гусельникова // Муниципалитет: экономика и управление. – 2022. – № 4. – С. 26-32.
18. Васильева, Н. В. Доходы местных бюджетов как залог финансовой самостоятельности местного самоуправления: правовой аспект / Н. В. Васильева // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2015. - №1. - С. 117-125.
19. Гимазова, Ю.В. Государственное и муниципальное управление: учебник для академического бакалавриата / Ю.В. Гимазова, Н.А. Омельченко. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 514 с.
20. Глубокий, М. И. Проблемы управления муниципальными финансами / М. И. Глубокий // Экономика, педагогика и право. - 2021. - № 2. - С. 8.
21. Демидов, М.В. Государственные органы и органы местного самоуправления в системе публичной власти / М.В. Демидов // Государственная и муниципальная власть в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2021. – С. 78-79.
22. Дорджиева, О. Б. Проблемы финансовой независимости местных бюджетов в современных условиях / О. Б. Дорджиева // Финансы и кредит. - 2023. - № 9 (537). - С. 29-33.
23. Дышекова, А.А. Бюджет муниципалитета как финансовая основа местного самоуправления / А.А. Дышекова // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. - 2020. - № 3(29). - С. 141-145.
24. Жидкова, Е. Ю. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие / Е. Ю. Жидкова, Н. В. Видеркер. - Ставрополь: СКФУ. - 2024. - 252 с.

25. Ибрагимова, Н. А. Программно-целевой подход к совершенствованию механизма муниципального финансового планирования / Н. А. Ибрагимова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. - 2020. - № 3 (54). - С. 76-83.
26. Иванцова, А.И. Законодательные основы формирования, утверждения и исполнения местных бюджетов / А. И. Иванцова // Аллея науки. 2023. - Т. 2. - № 5(21). - С. 415-418.
27. Игнатюк, Н.А. Муниципальное право / Н.А. Игнатюк, А.В. Павлушкин. - М., 2022. – 315 с.
28. Исакова, Ю. Р. Проблема сбалансированности бюджетов РФ в условиях кризиса / Ю. Р. Исакова, Л. М. Рубаева // Экономика и предпринимательство. - 2023. - № 2 (91). - С. 161-164.
29. Киященко, Т. П. Некоторые проблемы и тенденции развития сферы государственных и муниципальных финансов России / Т. П. Киященко // Инновационное развитие экономики. - 2023. - № 1 (43). - С. 236-244.
30. Колоскова, Н. В. Оценка качества управления муниципальными финансами / Н. В. Колоскова // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. - 2022. - № 6-7 (68). - С. 11-18.
31. Комягин, Д. Л. Бюджетное право: учебник для вузов / Д. Л. Комягин. - Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. - (Учебники Высшей школы экономики). - 590 с.
32. Коновалова, Е. В. Проблемы обеспечения сбалансированности местных бюджетов / Е. В. Коновалова, А. А. Храмченко, А. В. Захарян // Новая наука: От идеи к результату. - 2024. - № 12-1. - С. 157-161.
33. Коротина, Н. Ю. Методика анализа финансового состояния бюджетов муниципальных образований / Н. Ю. Коротина // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. - 2024. - №17 (353). - С. 17-27.
34. Корсун, К.И. Местное самоуправление после поправок в Конституцию Российской Федерации 2020 года: курс на взаимодействие с

государственной властью или встраивание в ее вертикаль? // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 98–101.

35. Лазутина, А. Л. Проблемы обеспечения сбалансированности местных бюджетов / А. Л. Лазутина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2022. - № 4-6 (42). - С. 62-66.

36. Масилова, М.Г., Лобов В.Е. Проблемы кадрового обеспечения органов местного самоуправления и пути их решения // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2019. – Т. 11, № 4. – С. 170–179.

37. Метелицкая, Ю. В. Актуальные проблемы местного самоуправления в Российской Федерации / Ю. В. Метелицкая // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 12. – С. 100–105.

38. Мохнаткина, Л. Б. Государственный и муниципальный долг: учебное пособие / Л. Б. Мохнаткина. - Москва: ИНФРА-М, 2024. - 151 с.

39. Муниципальное право России: учебник / коллектив авторов; отв. ред. В.В. Комарова. - Москва: КНОРУС, 2021. - 275 с.

40. Никитская, Е. Ф. Моделирование структуры расходных обязательств муниципальных образований / Е. Ф. Никитская, М. А. Валишвили // Путеводитель предпринимателя. - 2022. - № 37. - С. 155-168.

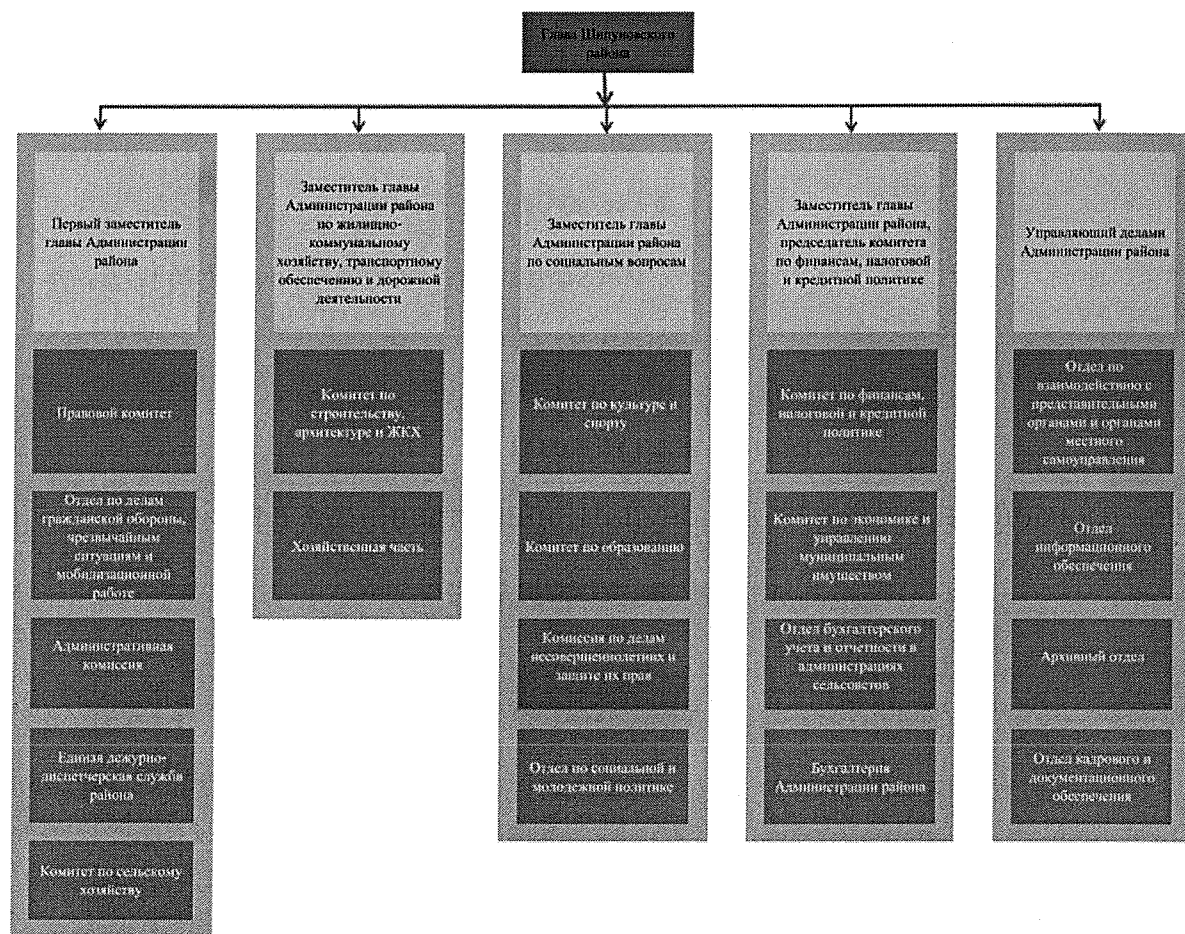
41. Шахбанова, А.М. Особенности в деятельности органов внутреннего государственного контроля / А. М. Шахбанова // Теория и практика мировой науки. – 2023. – № 2. – С. 30–34.

II. Интернет-ресурсы:

42. Администрация Шипуновского района Алтайского края // Официальный сайт. – Режим доступа: <https://shipunovo-r22.gosweb.gosuslugi.ru/>.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Структура Администрации Шипуновского района Алтайского края



Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«05» июня 2024 г.



/Е.С. Малиновская/