

качества жизни. Обеспечение устойчивого развития связано с удовлетворением требований закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе. Таким образом, идеал образовательного общества и идеал высокого качества жизни оказываются взаимосвязанными и составляют основы «образовательной России» в XXI веке, без которой нельзя вести речь о ее социально-экономическом прогрессе, о ее вкладе в прогресс развития человечества, в устойчивое развитие человечества на Земле в XXI веке.

Развитие научной базы, теоретического и методологического обоснования подходов к управлению качеством образования, построение системы управления качеством подготовки специалистов в образовательных организациях обеспечат качество обучения и качество образования.

Библиографический список

1. Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга). – СПб. – М., 2000.
2. Студенческих высших и средних педагогических учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 176 с.
3. Моисеев А.М. Качество управления школой: каким оно должно быть. – М.: Сентябрь, 2001.
4. Селезнева Н.А. Качество образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 95 с.
5. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления. – М.: Педагогическое общество России, 2002.

УДК 378.14

Об интерактивных формах обучения математике в высшей школе

***Е.В. Саженкова**
НГУЭУ, г. Новосибирск*

В процессе обучения математике студентов нематематических специальностей всегда остро стоит проблема активизации учебно-познавательной деятельности. В направлении её решения рассматриваются разнообразные подходы: увеличение объема преподаваемой

информации, ускорение процессов считывания, разнообразные контрольные формы в управлении учебно-познавательной деятельностью, использование технических средств и др.

В настоящее время особое внимание обращено на интерактивные формы обучения в различных областях знания. В середине 1990-х годов с началом развития сети Интернет это понятие трактовалось как обучение с использованием компьютерных сетей и ресурсов Интернета. Позднее толкование термина стало более широким - «способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога с чем -либо (например, компьютером) или кем -либо (человеком)».

Интерактивные методы – это активные методы, ориентированные на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом, Это активность обучающихся в процессе обучения.

Место преподавателя в интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение определенной цели урока. Для достижения этой цели преподаватель должен обеспечить задания, в ходе выполнения которых изучается материал [1]. Это обеспечение требует достаточно высокой квалификации и больших временных затрат.

Традиционные методы обучения: обсуждение учебного вопроса путем коллективного поиска путей решения выявленных противоречий и проблем; метод показа (демонстрации) наглядного образа математического понятия, явления или процесса путем его предъявления в ходе учебного занятия; метод упражнения (многократное повторение практических действий с целью формирования профессионально важных навыков и умений), – необходимы как для освоения математической дисциплины, так и для возможности организовать на базе определенного объема первичных знаний интерактивное усвоение материала и развитие познавательной деятельности.

В преподавании математических дисциплин интерактивные методики ни в коем случае не заменяют лекционный материал, но могут способствовать его лучшему усвоению на практических и лабораторных занятиях.

Основными правилами организации интерактивного обучения являются следующие:

- в работу должны быть вовлечены все участники;
- предоставление соответствующего поощрения студента за активное участие в работе;
- обучающихся в технологии интерактива не должно быть много.

Оптимальное количество участников – не более 25 человек. Только при этом условии возможна продуктивная работа в малых группах.

Малыми группами возможна, к примеру, организация интенсивного опроса и проверки знаний по ранее изученной теме [2].

Перед одной подгруппой ставится задача быстро формировать вопросы по пройденной теме и задавать в устной форме другой подгруппе. Участники второй подгруппы так же быстро должны отвечать на поставленные вопросы. Для поддержания высокого темпа занятия, атмосферы состязательности на каждый вопрос и ответ дается ограниченное время (не более минуты). Если за отведенное время кто-то не сумел сформулировать вопрос или ответить на него, это делает товарищ по подгруппе. В задачу преподавателя входит оценка заданных вопросов и сформулированных ответов и учет активности каждого участника. Также он может вмешаться, если возникают разногласия или допускаются ошибки. Такой метод проверки знаний по опыту применения оказывается эффективнее устного или письменного опроса студентов по пройденной теме. Положительным моментом работы является ощущение каждым студентом себя частью небольшого коллектива, который только в случае общей победы становится победителем.

Для такой соревновательной формы работы нужно разработать продуктивную форму (например, в баллах) оценивания степени индивидуального участия в работе отдельного студента.

Определённый интерес в этом плане представляет и групповая соревновательная форма под названием «Математический бой» с довольно чётко разработанными правилами его ведения и системой оценивания решений.

Библиографический список

1. Плотникова Е.А., Саженкова Е.В. О методическом оснащении практических занятий по курсу «Высшая математика» // МАК 2014 : сборник трудов семнадцатой региональной конференции по математике. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2014.

2. Булатова Ю.И. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов вузов // Педагогика высшей школы и профессионального образования. - 2012. - Выпуск 3(5).