

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический факультет  
Кафедра трудового, экологического права и гражданского процесса

**В.Г. Глебов, А.С. Кашлакова, И.А. Прасолова**

## **ТРУДОВОЕ ПРАВО**

ПРАКТИКУМ  
(часть 2)



Барнаул

---

Издательство  
Алтайского государственного  
университета  
2016

Авторы:

к.ю.н., доцент ***В.Г. Глебов;***

к.ю.н., доцент ***А.С. Каилакова;***

к.ю.н., доцент ***И.А. Прасолова***

Практикум подготовлен в соответствии с программой учебной дисциплины «Трудовое право» на основе действующего российского законодательства и практики его применения.

Предназначено для студентов и преподавателей юридических факультетов.

Подписано в печать 13.01.2016. Формат 60x84/16

Усл.-печ. л. 2,79. Тираж 100 экз. Заказ № 6

Типография Алтайского государственного университета:

656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Практикум подготовлен для студентов юридического факультета, обучающихся по направлению подготовки 04.03.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр») и построен в соответствии с программой учебной дисциплины «Трудовое право».

К каждой теме даны вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским и практическим занятиям, приведен перечень нормативных правовых актов, актов судебной и иной правоприменительной практики, дополнительная научная и учебная литература, а также практические задачи (казусы).

Темы семинарских и практических занятий полностью соответствуют программе курса и методически ею обусловлены. Выносимые на семинарские и практические занятия вопросы, предложенные задания представляют значимость для изучения конкретных тем, способствуют наиболее полному пониманию и уяснению как отдельной изучаемой темы, так и дисциплины в целом.

Выбор предложенной для изучения студентами специальной литературы и нормативных актов, актов судебной практики обусловлен тем, что позволяет раскрыть различные точки зрения, подходы к пониманию актуальных вопросов, научить аргументировать собственное мнение, сформировать навыки практической деятельности. Кроме того, учитывалась возможность доступа студентов к рекомендуемым источникам.

Источники и литература рекомендованы исходя из значимости для темы, необходимости изучения различных научных подходов, массовости и доступности для студентов.

### ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДОВАННАЯ КО ВСЕМУ КУРСУ

1. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / С.Ю. Головина, А.В. Гребенщиков, Т.В. Иванкина и др.; под ред. А.М. Куренного, С.П. Маврина, В.А. Сафонова, Е.Б. Хохлова. – 3-е изд., пересмотр. – М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2015. – 848 с.

2. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / М.А. Бочарникова, З.Д. Виноградова, А.К. Гаврилина и др.; отв. ред. Ю.П. Орловский. – 6-е изд., испр., доп. и перераб. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2014. – 1680 с.

3. Трудовое право России: учеб. для бакалавров / под общ. ред. Е.Б. Хохлова, В.А. Сафонова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 673 с.

4. Трудовое право: учеб. для бакалавров / В.Л. Гейхман, И.К. Дмитриева; Рос. правовая акад.– 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 520 с.

5. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.Л. Гейхман, Е.Н. Сидоренко. – 8-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 943 с.

## **НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, АКТЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ, РЕКОМЕНДОВАННЫЕ КО ВСЕМУ КУРСУ**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2002. – № 1. – Ч. 1. – Ст. 3.

2. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (в послед. ред.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 6.

## **ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **Занятия 21-23**

#### **Тема: Рабочее время**

#### **Вопросы**

1. Понятие и значение рабочего времени. Нормы рабочего времени.
2. Виды рабочего времени.
3. Сверхурочная работа.
4. Совместительство. Отличие от совмещения.
5. Режим рабочего времени.
6. Учет рабочего времени.

#### **Нормативные акты, акты судебных органов**

1. О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях: Закон РФ от 19.02.1993 г. № 4520-1 (с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 16. – Ст. 551.

2. О минимальном размере повышения оплаты труда за работу в ночное время: Постановление Правительства РФ от 22.07.2008 г. № 554 // СЗ РФ. – 2008. – № 30. – Ч. 2. – Ст. 3640.

3. Об утверждении Порядка исчисления нормы рабочего времени на определенные календарные периоды времени (месяц, квартал,

год) в зависимости от установленной продолжительности рабочего времени в неделю: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 13.08.2009 г. № 588н // Российская газета. – 2009. – № 188.

4. Об утверждении Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей: Приказ Минтранса РФ от 20.08.2004 г. № 15 (с изм. и доп.) // Российская газета. – 2004. – № 248. – 10 нояб.

5. Об утверждении Положения об условиях работы по совместительству: Постановление Госкомтруда СССР, Минюста СССР и ВЦСПС от 9.03.1989 г. № 81/604-К-3/6-84 (с изм. и доп.) // Образование в документах. – 1997. – № 23.

6. Основные положения о вахтовом методе организации работ: Постановление Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС и Минздрава СССР от 31.12.1987 г. № 794/33-82 (с изм. и доп.) // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. – 1990. – № 8.

7. Об утверждении рекомендаций по применению режимов гибкого рабочего времени на предприятиях, в учреждениях и организациях отраслей народного хозяйства: Постановление Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 30.05.1985 г. № 162/12-55 // Бюллетень Госкомтруда СССР. – 1985. – № 11.

8. Об утверждении Положения о порядке и условиях применения труда женщин, имеющих детей и работающих неполное рабочее время: Постановление Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 29.04.1980 г. № 111/8-51 // Бюллетень Госкомтруда СССР. – 1980. – № 8.

9. Об утверждении Инструкции о порядке применения Списка производств цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день: Постановление Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 21.11.1975 № 273/П-20 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

10. Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день: Постановление Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25.10.1974 № 298/П-22 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

11. Об оплате сверхурочной работы при суммированном учете рабочего времени: Письмо Минздравсоцразвития РФ от 31.08.2009 г. № 22-2-3363 // Официальные документы. – 2009. – № 34.

12. О порядке привлечения работников, которым установлен ненормированный рабочий день, к работе в их выходные и нерабочие

праздничные дни: Письмо Роструда от 07.06.2008 г. № 1316-6-1 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

13. Многосменный режим работы: Письмо Роструда от 01.03.2007 г. № 474-6-0 // Нормативные акты для бухгалтера. – 2007. – № 6.

14. Определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 01.11.2012 № АПЛ12-651. Об отмене определения Верховного Суда РФ от 04.04.2012 № АКПИ12-317, которым было прекращено производство по делу о признании недействующими пункта 1 Постановления Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25.10.1974 № 298/П-22 «Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день», абзаца первого пункта 1 и абзаца 1 пункта 4 «Инструкции о порядке применения Списка...», утв. Постановлением Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 21.11.1975 № 273/П-20, и направлении дела в суд первой инстанции для его дальнейшего рассмотрения по существу [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

### **Литература**

1. Автушко И.А. Особенности сменного режима работы // Трудовые споры. – 2007. – № 7.

2. Бацвин Н. Анализ судебной практики по делам, связанным с работой в условиях ненормированного рабочего дня // Трудовое право. – 2012. – № 10.

3. Булыга Н.Н. Вопросы, возникающие при установлении неполного рабочего времени // Трудовое право. – 2011. – № 7.

4. Булыга Н.Н. Суммированный учет рабочего времени: сложные ситуации // Трудовое право. – 2012. – № 3.

5. Давыдов А., Мачянските Л. Ненормированный рабочий день: основания и практика применения // Трудовое право. – 2012. – № 10.

6. Задорожная А. Сверхурочная работа в офисе: практика споров // Трудовое право. – 2014. – № 6.

7. Ковалева Е. О совмещении и совместительстве: практика применения // Трудовое право. – 2012. – № 3.

8. Костян И.А. Совместительство: сложные вопросы. – М., 2006.

9. Кривой В.И. Особенности регулирования труда лиц, работающих вахтовым методом // Трудовое право. – 2007. – № 5.

10. Мамедов О.Д. Режим рабочего времени и его основные правовые формы // Трудовое право. – 2009. – № 4.

11. Петров А.Я. Рабочее время и время отдыха: гарантии прав работников // Законодательство и экономика. – 2014. – № 5.

12. Петров А.Я. Рабочее время: о концепции раздела IV Трудового кодекса РФ // Законодательство и экономика. – 2012. – № 1.

13. Петров А.Я. Учет рабочего времени: правовые аспекты // Юрист. – 2012. – № 1.

14. Пластинина Н. Практика споров, связанных с работой в ночное время // Трудовое право. – 2013. – № 11.

15. Смирнова Е.П. Новые правила регулирования рабочего времени и времени отдыха. – М., 2007.

### Задачи

1. Иванова и Ильченко, клейщицы кожгалантерейной фабрики, обратились к администрации с требованием установить им неполную рабочую неделю. Иванова свое требование обосновала тем, что она имеет 2-летнего ребенка, а Ильченко – необходимостью подготовки к государственной итоговой аттестации в университете. Администрация удовлетворила просьбу, пятница для них стала дополнительным свободным днем. В мае, в связи с начавшимися отпусками и болезнью некоторых рабочих, по предложению администрации они работали весь месяц полную рабочую неделю. Иванова потребовала компенсировать переработку сверх неполного рабочего времени как за сверхурочные работы, а Ильченко – присоединить эти дни к очередному отпуску.

*Обязана ли была администрация установить Ивановой и Ильченко по их требованию неполный рабочий день или неполную рабочую неделю? Подлежат ли удовлетворению их требования о компенсации за переработку в мае?*

2. Слесарь-ремонтник Петров и грузчик Репин обратились к директору завода с просьбой установить им сокращенный рабочий день. Петров мотивировал свое требование тем, что иногда он бывает занят ремонтом аппаратного оборудования в цехе по производству глюкозы, следовательно, работает во вредных условиях труда и имеет право на сокращенный рабочий день. Репин же не отрицал, что у него нет права по закону настаивать на предоставлении ему сокращенного рабочего дня, однако он слышал, что сокращенный рабочий день может быть установлен работнику по соглашению с работодателем. Работодатель им отказал в удовлетворении требований, объяснив, что Петров занят на указанных выше работах не постоянно, а лишь время от времени. Репину же он пояснил, что сокращенный рабочий день может

быть установлен работникам только по основаниям, указанным в законе, и от его согласия здесь ничего не зависит. Рабочие обратились за разъяснением в юридическую консультацию.

*Кто прав в данной ситуации? Какое разъяснение должны дать рабочим в юридической консультации?*

3. При строительстве дома в связи с необходимостью завершения укладки бетона 5 сентября прораб отдал устное распоряжение остаться всем бетонщикам на работе до полной укладки бетона. Рабочий день у бетонщиков с 8:00 до 17:00. 5 сентября они закончили укладывать бетон только в 23:15. В результате бетонщики подали заявления о компенсации данной переработки отгулом. Однако им было отказано. Прораб объяснил, что поскольку бетон 5 сентября привезли только к 16:00, соответственно, до 16:00 в течение рабочего дня бетонщики не работали. Поэтому и переработки как таковой не было, следовательно, не будет и компенсации.

*Имела ли место в данном случае сверхурочная работа? Какие нарушения трудового законодательства допущены работодателем? Должна ли быть компенсирована переработка бетонщикам и в каком размере?*

4. В складском помещении овощной базы вечером лопнула труба с холодной водой. В это время на работе были директор, два кладовщика и охранник. Распоряжением директора присутствующие работники были направлены в складское помещение: спасти от порчи товар и ликвидировать последствия аварии. Оба кладовщика отказались от выполнения распоряжения: один – сказав, что это не входит в его трудовые обязанности; а второй пояснил, что он один воспитывает 14-летнего ребенка-инвалида и не может надолго одного его оставлять. За отказ от ликвидации последствий аварии им был объявлен выговор.

*Правомерны ли действия директора организации?*

5. Водителю ООО «Автотранс» Дальнобойщикову был установлен суммированный учет рабочего времени с продолжительностью учетного периода один месяц. Он обратился в суд с просьбой обязать администрацию оплатить ему за месяц сверхурочную работу: 46 часов сверх нормы рабочих часов учетного периода. Юрисконсульт, защищая интересы ООО «Автотранс», не согласился с заявлением водителя, отметив следующее: 1) переработка нигде не зафиксирована; 2) в переработку включено время стоянки под погрузкой, а также отдых в пути, которые не входят в рабочее время; 3) 24 часа из 46 часов, ко-



торые просит оплатить Дальнбойщиков, он вообще не управлял автомобилем, а просто находился в автомобиле в качестве сменщика, в то время как автомобилем управлял второй водитель; 4) коллективным договором общества предусмотрена компенсация переработки отгулами в течение учетного периода.

*Правомерны ли доводы юриконсультанта? Какое решение должен вынести суд?*

6. Серов работал на условиях неполного рабочего времени бухгалтером в фирме «Ореол» с 8:00 до 12:00. Когда в фирме заболел начальник отдела кадров Попов, Серову предложили параллельно со своими обязанностями исполнять также и обязанности начальника отдела кадров, который работал полный рабочий день, поэтому предполагалось, что Серов будет оставаться на работе до 17:00. Серов согласился. Когда через месяц начальник отдела кадров вышел на работу, Серов потребовал от директора за исполнение обязанностей временно отсутствующего Попова оплаты пропорционально отработанному времени в размере 10 тысяч рублей, как работнику по совместительству. Однако директор сказал, что за работу в должности начальника отдела кадров Серов получит доплату в размере 3 тысяч рублей, поскольку все это время он совмещал указанные выше должности.

*Решите спор.*

7. Леонтьева обратилась с иском в суд о восстановлении на работе, оплате вынужденного прогула и компенсации морального вреда, указав, что она была принята на работу на должность врача-специалиста по внешнему совместительству на неопределенный срок. Была предупреждена 15 декабря 2010 г. о предстоящем увольнении в связи с принятием на ее должность постоянного работника и уволена 29 декабря 2010 г. Свое увольнение считает незаконным, поскольку на ее должность была не принята, а переведена Терентьева, которая уже работала в данной больнице и имела основное место работы у этого работодателя. Кроме того, о предстоящем увольнении она была предупреждена 15 декабря, тогда как приказ о переводе Терентьевой был подписан 26 декабря, то есть на момент ее уведомления решение о переводе на ее место постоянного работника еще не было принято.

*Оцените доводы Леонтьевой с позиции их правомерности. Были ли допущены работодателем нарушения трудового законодательства? Какое решение должен вынести суд?*

8. Соколов был принят в ООО «Гранит» охранником с режимом работы «сутки работа – сутки отдых». По истечении двух месяцев он обратился к работодателю с требованием оплатить переработку, поскольку, по его мнению, работа в таком режиме превышает норму рабочего времени. Также он потребовал дополнительно оплатить каждый час работы в ночное время в размере 40% часовой тарифной ставки. Работодатель возражал, ссылаясь на то, что предложенная изначально оплата труда уже учитывает компенсацию за неблагоприятный режим работы, не говоря о том, что она выше средней заработной платы работников бюджетного сектора экономики.

*Оцените доводы сторон с позиции их правомерности. Соответствует ли нормам трудового права режим работы, установленный Соколову? Подлежат ли удовлетворению требования Соколова?*

9. Старший мастер цеха Киреев обратился с жалобой в государственную инспекцию труда на то, что администрация обязывает его ежедневно являться на работу за 30 минут до начала смены (для подготовки организации работы на участке), а нередко ему приходится по распоряжению администрации оставаться после смены; имеют место вызовы в ночную смену и в выходные дни. Эту работу ему не оплачивают. Директор предприятия, к которому он обращался, в дополнительной оплате отказал, поскольку Киреев – работник с ненормированным рабочим днем и получает дополнительный двухнедельный отпуск.

*Правильно ли поступил директор? Как определить, относится ли Киреев к числу работников с ненормированным рабочим днем? Соответствует ли режим рабочего времени Киреева трудовому законодательству? Подлежит ли денежной компенсации имеющаяся у Киреева переработка и в какой форме (в частности, в ночное время)?*

10. Директор кинотеатра установил для бригады уборщиц режим гибкого рабочего времени с месячным учетным периодом. График предусматривал: 1) шестидневную рабочую неделю с выходным днем в понедельник; 2) фиксированное рабочее время с 10 до 15 ч и с 17 до 21 ч, 3) перерыв для отдыха и питания с 18 до 19 ч, рабочий день – с 10 до 23 ч. Уборщицы обратились с заявлением в комиссию по трудовым спорам, в котором просили перенести выходной день на воскресенье и вынести обеденный перерыв за пределы фиксированного рабочего времени.

*Соответствует ли график работы уборщиц требованиям закона? Составьте гибкий график работы для уборщиц с тем, чтобы он соответствовал нормам права.*

## **Занятия 24-25**

### **Тема: Время отдыха**

#### **Вопросы**

1. Понятие и значение времени отдыха.
2. Виды времени отдыха.
3. Понятие и классификация отпусков. Право работника на основной ежегодный отпуск.
4. Дополнительные ежегодные отпуска.
5. Порядок предоставления ежегодного отпуска.

#### **Нормативные акты**

1. Об оплачиваемых отпусках: Конвенция МОТ от 24.06.1970 г. № 132 // СЗ РФ. – 2011. – № 51. – Ст. 7451.
2. О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях: Закон РФ от 19.02.1993 г. № 4520-1 (с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 16. – Ст. 551.
3. Об утверждении Инструкции о порядке применения Списка производств цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день: Постановление Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 21.11.1975 № 273/П-20 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
4. Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день: Постановление Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25.10.1974 № 298/П-22 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
5. Правила об очередных и дополнительных отпусках: утв. НКТ СССР 30.04.1930 г. № 169 (с изм. и доп.) // Известия НКТ СССР. – 1930. – № 13.
6. Об исчислении общей продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска: Письмо Минтруда РФ от 01.02.2002 г. № 625-ВВ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

7. Об отпусках без сохранения заработной платы по инициативе работодателя: Разъяснение Минтруда РФ от 27.06.1996 г. № 6 // Экономика и жизнь. – 1996. – № 27.

8. О компенсации работы в выходной или нерабочий праздничный день отгулами: Письмо Федеральной службы по труду и занятости населения от 17.03.2010 г. № 731-6-1 // Нормативные акты для бухгалтера. – 2010. – № 11.

9. Об отпуске с последующим увольнением: Письмо Федеральной службы по труду и занятости населения от 24.12.2007 г. № 5277-6-1 // Официальные документы. – 2008. – № 27.

10. О денежной компенсации неиспользованных отпусков: Письмо Федеральной службы по труду и занятости населения от 08.06.2007 г. № 1921-6 // Нормативные акты для бухгалтера. – 2007. – № 14.

11. Решение Верховного Суда РФ от 15.04.2004 г. № ГКПИ04-481 // Еженедельный бюллетень законодательных и ведомственных актов. – 2004. – № 28.

### **Литература**

1. Булыга Н.Н. Оплата работы в выходные и праздники: спорные вопросы // Трудовое право. – 2011. – № 12.

2. Вишнякова М.А. О правовой природе перерывов в ежедневной работе // Право и экономика. – 2014. – № 10.

3. Долинская Л.М. Конвенция МОТ об оплачиваемых отпусках и российское законодательство // Цивилист. – 2011. – № 1.

4. Минкина Н.И. Отпуск без сохранения заработной платы: правовые аспекты // Трудовое право. – 2008. – № 12.

5. Петров А.Я. Основной ежегодный оплачиваемый отпуск // Законодательство и экономика. – 2012. – № 7.

6. Сергеева Т.Ю., Фролов В.А. Все об отпусках. – М., 2009.

7. Смирнова Е.П. Новые правила регулирования рабочего времени и времени отдыха. – М., 2007.

8. Снигирева И.О. Рабочее время и время отдыха. – М., 2000.

9. Сошникова Т.А. Некоторые проблемы правового регулирования отпусков и порядка их предоставления // Адвокат. – 2014. – № 10.

10. Уваева М. Самовольное использование отпуска – споры // Трудовое право. – 2015. – № 6.

11. Чижов Б.А. Отпуск с последующим увольнением // Право и экономика. – 2008. – № 9.

12. Черняева Д.В. Нерабочие праздничные дни в России и за рубежом // Трудовое право. – 2010. – № 2.

## Задачи

1. В юридическую консультацию обратился Круглов. Он пояснил, что работает анестезиологом-реаниматором в реанимации в дневное время на полную ставку, а также осуществляет дежурства в отделении по графику дежурств. Больница, где он работает, является многопрофильной и оказывает круглосуточную экстренную и плановую помощь пациентам. Лечебный процесс продолжается непрерывно. В данных условиях практически невозможно выделять строго определенное время для обеда персонала. В настоящее время администрация просто не оплачивает сотрудникам 30 минут рабочего времени, хотя в это время фактически персонал работает. Таким образом, если Круглов работает круглые сутки, то в табель учета рабочего времени ему предоставляют только 23 ч 30 мин. Между тем он слышал, что на производствах с непрерывным процессом (например, если невозможно остановить операцию) администрация должна выделять время на обед сотрудника во время рабочего времени и оплачивать его. *Круглов просит разъяснить, прав ли он.*

2. В КТС поступило заявление: «Мы работаем грузчиками. В пятницу в обеденный перерыв на территории предприятия мы угостили шофера водкой, но сами в выпивке не участвовали. Шофер был отстранен от труда, а мы вторую половину дня (4 часа) не работали. Директор издал приказ о том, что мы обязаны отработать эти 4 часа в воскресенье, что и было нами сделано. Просим оплатить время простоя в пятницу, дать отгул за работу в выходной день и оплатить работу в воскресенье в повышенном размере».

*Правомерны ли действия директора? Подлежат ли удовлетворению требования работников? Должны ли им предоставить в качестве отгула весь день или только 4 часа?*

3. Начальник участка предупредил группу рабочих о привлечении их к работе в выходной день для устранения последствий производственной аварии. Вышли все, кроме Гостюшкина, который заявил, что, во-первых, к нему в гости приехал друг, а во-вторых, он не желает работать в выходной день. Когда решался вопрос об его увольнении за прогул, Гостюшкин сказал, что поскольку его не ознакомили с приказом по цеху о работе в выходной день, то он решил, что указание начальника участка является незаконным. Начальник цеха пояснил, что приказ был вывешен в цехе на доске объявлений и все могли с ним ознакомиться.

*Помогите разобраться в сложившейся ситуации.*

4. Юдина 18 ноября 2015 г. вышла на работу после отпуска по уходу за ребенком. В график отпусков на следующий год ее не включили, так как она использовала основной ежегодный отпуск авансом с 1 по 28 февраля 2014 г. перед уходом в отпуск по беременности и родам, соответственно, теперь должна была его отработать. Юдина настаивала на включении ее в график отпусков на июль. В личной карточке Юдиной (форма Т-2) значился отпуск, который она брала в сентябре 2013 г. за период с 8 октября 2012 г. по 8 октября 2013 г.

*Разрешите спор.*

5. По графику отпуск у работника, продолжительностью 30 календарных дней, начинался с 1 августа. По вине администрации оплата отпуска была произведена только 11 августа. Поскольку работник каждый день приходил за деньгами, он настаивал на переносе начала отпуска с 1 на 11 августа. При этом от работника поступило заявление, в котором работник просил заменить пять дней данного отпуска денежной компенсацией, а также просил о денежной компенсации за все дни отпуска (30 дней) не использованных им за прошлый год.

*Подлежат ли удовлетворению требования работника?*

6. Начальнику отдела по технике безопасности Васькину согласно графику отпусков был предоставлен ежегодный оплачиваемый отпуск с 1 по 29 мая. 7 мая ему позвонили и вызвали на работу для расследования группового несчастного случая. Однако Васькин отказался выполнить распоряжение администрации, в связи с чем ему пообещали объявить выговор. 12 мая Васькин заболел и пробыл на больничном до 16 мая. Никого не предупредив, он приступил к работе 3 июня. За отсутствие на работе Васькина уволили по подп. «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ.

*Дайте правовую оценку действиям сторон трудовых правоотношений в данном случае.*

7. Груздев устроился на работу 1 сентября 2014 г. в должности руководителя в цехе с вредными условиями труда. Ему был установлен дополнительный отпуск в связи с работой в данных условиях. При этом его должность находится в перечне должностей работников с ненормированным рабочим днем. С 1 мая 2015 г. по графику отпусков он должен уйти в основной ежегодный отпуск. Груздев обратился к работодателю с требованием присоединить к этому отпуску дополнительные отпуска за вредные условия труда и за ненормированный рабочий день. Однако работодатель ему отказал, указав, что дополни-

тельный отпуск за вредные условия труда ему еще не положен, поскольку Груздев не отработал в организации 11 месяцев. Что касается дополнительного отпуска как работнику с ненормированным рабочим днем, то, во-первых, он уже имеет дополнительный отпуск за вредные условия труда, а во-вторых, за прошедшее время он ни разу не привлекался к работе за пределами рабочего времени.

*Прав ли работодатель? Каковы правила суммирования отпусков?*

8. Работник написал заявление, где просил разделить его отпуск на шесть частей (пять частей по пять дней (с понедельника по пятницу), и еще одна – три дня), которые он будет использовать в течение года. Работодатель с ним не согласился, указав, что в таком случае его отпуск получится не 28 дней, а гораздо больше. В свою очередь он предложил поделить отпуск на четыре части по семь дней, в каждую из которых должны войти суббота и воскресенье. При этом все отпускные пообещал выплатить перед первой частью отпуска.

*Дайте правовую оценку этой ситуации.*

9. Курочкин, решив уволиться по собственному желанию, написал заявление с просьбой предоставить ему отпуск с 6 июня с последующим увольнением. 30 июня он обратился в государственную инспекцию труда с жалобой на то, что работодатель не производит с ним расчет и не выдает ему трудовую книжку, что препятствует его трудоустройству у другого работодателя. Между тем днем прекращения трудового договора является последний день работы, который у него был 5 июня, соответственно, тогда с ним и должны были произвести расчет и выдать трудовую книжку. Представитель работодателя, который был вызван в государственную инспекцию труда, пояснил, что днем увольнения у Курочкина будет считаться последний день отпуска, тогда работодатель и исполнит свою обязанность.

*Кто прав в данной ситуации?*

10. С 11 по 13 февраля 2015 г. работник ОАО «Знамя» Катасонов брал отпуск без сохранения заработной платы в связи с регистрацией брака, а 12 августа 2015 г. он опять подал заявление о предоставлении ему на пять дней отпуска без сохранения заработной платы в связи с рождением ребенка. Ему было отказано в связи с тем, что он уже брал отпуск без сохранения заработной платы по семейным обстоятельствам в этом году.

*Правомерно ли отказано Катасонову в предоставлении отпуска?*

## Занятия 26-28

### Тема: Оплата и нормирование труда

#### Вопросы

1. Понятие, признаки и состав заработной платы. Функции заработной платы.
2. Методы правового регулирования заработной платы. Соотношение международного, централизованного и локального регулирования заработной платы. Основные государственные гарантии работникам по оплате труда.
3. Системы заработной платы и ее формы. Тарифная система оплаты труда и ее элементы.
4. Порядок, место и сроки выплаты заработной платы. Удержания из заработной платы.
5. Гарантийные и компенсационные выплаты.
6. Особенности оплаты труда при отклонении от нормальных условий труда.
7. Исчисление средней заработной платы.
8. Цели и порядок нормирования труда работников. Виды норм труда и их применение для различных категорий работников.

#### Нормативные акты, акты судебных органов

1. Относительно защиты заработной платы: Конвенция МОТ № 95 01.07.1949 г. // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. – Т. 1. – 1919-1956. – Женева, 1991.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 – Ч. 1. – Ст. 1.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
6. О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования: Федераль-



ный закон от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2009. – № 30. – Ст. 3738.

7. О минимальном размере оплаты труда: ФЗ от 19.06.2000 № 82-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2000. – № 26. – Ст. 2729.

8. Об исполнительном производстве: ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

9. О прожиточном минимуме в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.10.1997 г. № 134-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1997. – № 43. – Ст. 4904.

10. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1.

11. О порядке установления величины прожиточного минимума в Алтайском крае: Закон Алтайского края от 09.11.2004 г. № 36-ЗС (с изм. и доп.) // СЗ АК. – 2004 – № 103. – Ст. 19.

12. Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы: Постановление Правительства РФ от 24.12.2007 г. № 922 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2007. – № 53. – Ст. 6618.

13. Об условиях оплаты труда руководителей государственных предприятий при заключении с ними трудовых договоров (контрактов): Постановление Правительства РФ от 21.03.1994 г. № 210 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 991.

14. О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений: Постановление Правительства РФ от 05.08.2008 г. № 583 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2008. – № 33. – Ст. 3852.

15. О порядке выплаты заработной платы рабочим за первую половину месяца: Постановление Совмина СССР от 23.05.1957 г. № 566 // СП СССР. – 1957. – № 6. – Ст. 68.

16. Об административной ответственности за нарушение сроков выплаты заработной платы: Письмо Роструда от 01.03.2007 г. № 472-6-0 [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.

17. Начисление авансов по зарплате: Письмо Роструда от 08.09.2006 г. № 1557-6 [Электронный ресурс] // СПС Консультант-Плюс.

18. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чертовского Федора Федоровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 129 и частью третьей статьи 133 Трудового кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 28.05.2009 г. № 858-О-О [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

19. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пузанова Игоря Фридриховича на нарушение его конституционных прав частями третьей и пятой статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2005 г. № 143-О [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

20. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 г. № 2 (ред. от 28.09.2010 г.) // Российская газета. – 2006. – № 297. – 31 дек.

21. Судебная практика при рассмотрении гражданских дел по спорам о взыскании зарплаты: обзор судебной практики Московского городского суда // Хозяйство и право. – 1994. – №№ 11, 12.

22. Определение Верховного Суда РФ от 23.07.2010 г. № 75-В10-2. В удовлетворении иска о взыскании заработной платы и компенсации морального вреда отказано правомерно, поскольку трудовым законодательством допускается установление окладов (тарифных ставок), как составных частей заработной платы работников, в размере меньше минимального размера оплаты труда при условии, что их заработная плата, включающая в себя все элементы, будет не меньше установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

23. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 31.08.1994 г. Работник, которому установлен оклад в меньшем размере, чем предусмотрено системой оплаты труда и схемой должностных окладов конкретного предприятия, учреждения, организации, вправе требовать выплаты разницы между окладом, установленным в схеме, и неправильно назначенным ему окладом // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1995. – № 5.

### **Литература**

1. Архипов В.В. Статья 137 Трудового кодекса РФ: практический аспект // Законодательство и экономика. – 2009. – № 5.

2. Булыгина Н. Изменение заработной платы работников: установленный порядок и ошибки документального оформления // Трудовое право. – 2011. – № 5.

3. Захарьин В.Р. Комментарий к Федеральному закону от 20.04.2007 г. №54-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» и другие законодательные акты РФ» [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.

4. Коршунова Т.Ю. Некоторые проблемы разрешения трудовых споров о взыскании заработной платы за сверхурочную работу при суммированном учете рабочего времени // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. – М.: Юридическая литература, 2011. – Вып. 16.

5. Лушникова М.В. Минимальный размер оплаты труда как государственная гарантия трудовых прав // Трудовое право в России и за рубежом. – 2010. – № 4.

6. Лушникова М.В., Поваренков А.Ю. Основные государственные гарантии по обеспечению своевременной выплаты заработной платы // Трудовое право. – 2009. – № 6.

7. Моцная О.В. Трудовые споры, возникающие в связи с нарушением принципов оплаты труда // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. – М.: Юридическая литература, 2011. – Вып. 16.

8. Петров А.Я. Заработная плата в случаях выполнения работ в условиях, отклоняющихся от нормальных // Законодательство и экономика. – 2011. – № 5.

9. Петров А.Я. Право работника на своевременную и в полном размере выплату заработной платы и его обеспечение // Законодательство и экономика. – 2010. – № 10.

10. Петров А.Я. Проблемы обеспечения работника заработной платой в случае прекращения деятельности работодателя и его неплатежеспособности // Законодательство и экономика. – 2010. – № 7.

11. Сошникова Т.А. Социальное партнерство и его роль в регулировании оплаты и стимулирования труда // Трудовое право в России и за рубежом. – 2015. – № 3.

12. Цыпкина И.С. Компенсации в сфере труда // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 6.

### **Задачи**

1. Приказом по ООО «Лотос» Козлов был назначен бухгалтером-претензионистом согласно штатному расписанию. При заключении трудового договора было оговорено, что за ведение дел в арбитражных судах ему будут доплачивать 50% от должностного оклада и 1% от выигранных сумм, но в случае проигрыша дел администрация может наложить на него штраф до 50% должностного оклада. Козлов, не получавший доплат в течение 4 месяцев, обратился в комиссию по трудовым спорам. На заседании комиссии представитель администра-

ции заявил, что дополнительная оплата за ведение дел в арбитраже и судах не производилась, потому что эта работа входит в служебные обязанности Козлова как претензиониста. При поездках в суды, расположенные в другой местности, ему возмещались командировочные расходы. Выплата 1% от выигранных сумм противоречит положению о премировании, действующему на предприятии.

*Подлежат ли удовлетворению требования Козлова? Решите дело.*

2. Гражданин обратился в суд с иском к Московскому центру межрегиональных поставок о взыскании заработной платы за проработанное время, а также за период задержки выдачи трудовой книжки. Он пояснил, что с 9 по 27 августа работал в организации ответчика в должности ведущего эксперта коммерческого отдела и оформил 5 договоров на оказание маркетинговых услуг. Ответчик иска не признал, сославшись на то, что трудовые отношения оформлены не были, трудовой договор не заключен, должность ведущего эксперта штатным расписанием не предусмотрена.

*Решите дело.*

3. Ведущий инженер-конструктор научно-исследовательского института обратился в суд с иском о взыскании разницы в заработной плате, пояснив, что начиная с июля в институте неоднократно повышались оклады работникам, занимающим аналогичные должности, в то время как его оклад оставался на прежнем уровне. Администрация института иск не признала, сославшись на то, что оклад истцу не повышался ввиду неэффективности его работы. Кроме того, представитель ответчика пояснил, что предприятие вправе самостоятельно установить форму, систему и размер оплаты труда работников. Администрация института обеспечила истцу минимальный размер оплаты труда, а установление ему иного оклада к компетенции суда не относится.

*Решите дело.*

4. При заключении коллективного договора на машиностроительном заводе между представителями работодателя и работников возникли разногласия по следующим вопросам оплаты труда: 1) по минимальной заработной плате, действующей на предприятии. Представители работодателя настаивали на том, чтобы она была равна минимальной заработной плате, установленной федеральным законом. Представители работников утверждали, что минимальная заработная плата должна быть не ниже прожиточного минимума; 2) по оплате вынужденных отпусков в связи с временной остановкой работы. Пред-

ставитель работников в лице председателя профсоюзного органа требовал производить оплату таких отпусков в размере тарифной ставки (оклада) работника, как это предусмотрено отраслевым тарифным соглашением. Представители работодателя соглашались на оплату таких отпусков в размере 2/3 тарифной ставки (оклада) на основании 157 ТК РФ. 3) по должностному окладу руководителя. На момент заключения коллективного договора он в 1000 раз превышал среднюю заработную плату по предприятию; 4) по ежегодной индексации в размере 0,7%.

*Как должны быть разрешены данные разногласия?*

5. В мае администрация без согласия работника удержала из его заработка следующие денежные суммы: а) 1/4 ежедневного заработка за опоздание на работу на 2 часа; б) аванс, полученный в первой половине месяца; в) страховые взносы в Пенсионный фонд РФ; г) алименты в размере 50%; д) налог на доходы физических лиц.

*Оцените правомерность действий администрации.*

6. В связи с поломкой копировального аппарата часть выпускаемой на нем продукции – календарей – оказалась бракованной. Оператор Сазонова, в обязанности которой входило обслуживание аппарата, предупредила об этом начальника цеха. Однако учитывая, что спрос на календари в конце года повышен и возможна продажа даже бракованной продукции, он распорядился работу не останавливать. В результате реализация части календарей оказалась возможной только по сниженной цене, вследствие чего Сазоновой была начислена заработная плата как за изготовление продукции, оказавшейся браком.

*Правильно ли начислена заработная плата Сазоновой?*

7. В день выплаты заработной платы, 2 июня, Ивакин узнал, что заработная плата ему не начислена. Причину этого в бухгалтерии объяснить ему не смогли, ссылаясь на распоряжение руководителя организации. На следующий день Ивакин заболел и отсутствовал на работе до 19 июня. После выхода на работу он вновь обратился за разъяснением о причинах невыплаты ему заработной платы, но ответа не получил. После этого Ивакин написал заявление своему непосредственному начальнику о том, что он считает себя вправе к работе не приступать до выплаты заработной платы. На следующий день он на работу не вышел.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

8. При заключении коллективного договора было предусмотрено, что 5% чистой прибыли АО по итогам года направляются в фонд

трудового коллектива для дальнейшего использования на премирование работников по усмотрению общего собрания коллектива. Директор организации до истечения календарного года был освобожден от должности решением совета директоров общества. Новый руководитель отказался выплачивать коллективу долю от прибыли, мотивируя отказ тем, что соответствующий пункт коллективного договора – свидетельство явного превышения полномочий трудового коллектива, поскольку право распределения чистой прибыли по законодательству об АО принадлежит общему собранию акционеров, постольку указанный пункт коллективного договора является в данной части недействительным. Профсоюзный комитет на конференции трудового коллектива предложил начать коллективный трудовой спор, однако большинство работников его не поддержало. Часть работников направила иски в суд в индивидуальном порядке.

*Как разрешить возникший спор?*

9. В соответствии со ст. 136 Трудового кодекса РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка организации, коллективным договором, трудовым договором. Конкретные сроки выплаты заработной платы, а также размеры аванса ТК РФ не регулирует. В связи с этим в организации при заключении коллективного договора возник вопрос: в каком размере следует выплачивать аванс за первую половину месяца?

*Дайте консультацию со ссылкой на нормативные акты. Возможно ли по желанию работника выплачивать заработную плату один раз в месяц? Будет ли наступать ответственность работодателя за задержку выплаты заработной платы, если работник не является за получением аванса? Какие действия необходимо предпринять работодателю в подобной ситуации?*

10. Часть работников ОАО обратились в суд с иском о взыскании заработной платы, компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что им неверно производится расчет заработной платы, поскольку работодателем установлен размер должностного оклада меньше минимального размера оплаты труда.

Истец иск не признал, указав на то, что заработная плата данных работников с учетом компенсационных и стимулирующих выплат превышает установленный федеральным законом минимальный размер оплаты труда.

*Подлежат ли удовлетворению иски? Решите дело.*

## **Занятие 29**

### **Тема: Подготовка и дополнительное профессиональное образование работников**

#### **Вопросы**

1. Право работников на подготовку и дополнительное профессиональное образование. Права и обязанности работодателя по подготовке и дополнительному профессиональному образованию работников.
2. Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением.
3. Отношения по подготовке и дополнительному профессиональному образованию: виды, основания возникновения, содержание.
4. Ученический договор: понятие, стороны, содержание.
5. Заключение, изменение и прекращение ученического договора.
6. Возмещение работником затрат, связанных с его обучением.

#### **Нормативные акты, акты судебных органов**

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2012. – № 53. – Ч. 1. – Ст. 7598.
2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Рубановой Ольги Петровны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 196 Трудового кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2015 № 1836-О // [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс.
3. Определение Верховного Суда РФ от 28.11.2005 № 81-В05-30. Работник, уволившийся без уважительных причин до истечения срока, обусловленного соглашением о целевом обучении работника за счет средств работодателя, обязан возместить затраты, понесенные работодателем при направлении его на обучение, пропорционально неотработанному времени // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 10.

#### **Литература**

1. Андреев В.С. Правовое положение лиц, совмещающих обучение с производственным трудом / В.С. Андреев, Ю.П. Орловский. – М.: Изд-во АН СССР, 1961.
2. Бондаренко Э.Н. Об ученическом договоре // Новый Трудовой кодекс Российской Федерации и проблемы его применения (материалы Всероссийской научно-практической конференции 16–18 января 2003 г. / под ред. К.Н. Гусова. – М.: ТК Велби, 2004.

3. Глебов В.Г. Отраслевая природа и основания возникновения отношений по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации // Российский ежегодник трудового права / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Е.Б. Хохлова. – 2006. – № 2. – СПб.: Изд. Дом СПб. ун-та, 2007.

4. Глебов В.Г. Ученический договор: монография. – М.: Юрист, 2006.

5. Головина С.Ю. Правовые вопросы подготовки и повышения квалификации руководящих кадров производственных предприятий и объединений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ВЮЗИ. – М.: Изд-во ВЮЗИ, 1985.

6. Дивеева Н.И., Новикова Ю.А. О некоторых проблемах, возникающих при возмещении работником затрат, понесенных работодателем на его обучение // Трудовое право в России и за рубежом. – 2015. – № 3.

7. Занданов И.В. Ученический договор и договор о повышении квалификации: общее и особенное // Журнал российского права. – 2009. – № 12.

8. Ильин В.А. Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников в условиях рыночной экономики // Трудовое право. – 2003. – № 12; 2004. – № 1.

9. Уржинский К.П. Договор об ученичестве // Правоведение. – 1961. – № 3.

10. Феофилактов А.С. Ученический договор: особенности содержания и практика разрешения споров // Трудовое право. – 2011. – № 4.

### **Задачи**

1. Работодатель, руководствуясь ст. 196 ТК РФ, в целях повышения квалификации работников и эффективного использования их труда, направил их для прохождения обучения по программе дополнительного профессионального образования. Часть работников отказались от такого обучения, указав, что в трудовом договоре такой обязанности не предусмотрено.

*Что понимается под подготовкой работников и дополнительным профессиональным образованием работников? В каких случаях и на основании каких актов работодатель вправе направлять работников для прохождения подобного обучения? Вправе ли работники отказаться от прохождения обучения?*

2. Работник, имеющий диплом специалиста, самостоятельно поступил в образовательное учреждение высшего образования для обучения по программе магистратуры по заочной форме обучения. Перед



началом первой сессии он обратился с заявлением к работодателю о предоставлении оплачиваемого ученического отпуска.

*Какие гарантии и компенсации предоставляются работникам, совмещающим работу с получением высшего образования? Обязан ли работодатель в данном случае предоставить работнику оплачиваемый ученический отпуск?*

3. 23 января 2003 г. между ЗАО (Предприятие) и гражданином Ф. (Работник) заключен договор о целевом обучении и взаимных обязательствах, по которому Предприятие обязалось оплатить обучение Работника, а Работник должен был пройти обучение на платной основе без отрыва от производства за счет средств Предприятия в соответствии с условиями договора.

Ответчик не выполнил условие договора, в соответствии с которым он должен был проработать у работодателя не менее трех лет после обучения, и уволился по собственному желанию.

Предприятие обратилось с исковым заявлением о взыскании расходов на обучение работника.

*Решите дело.*

4. Между работодателем и работником был заключен договор об обучении работника за счет средств работодателя. В соответствии с данным договором работодатель оплатил обучение в г. Москве, а также проезд и проживание, а работник должен был проработать после окончания обучения по трудовому договору в течение трех лет.

До истечения срока обучения работник уволился с работы. Работодатель обратился с иском о взыскании расходов на оплату обучения, а также на оплату проезда и оплату проживания работника в другом городе. В судебном заседании работник пояснил, что увольнение было обусловлено уважительной причиной – переезд семьи на постоянное место жительства в другой город.

*Какие расходы могут быть взысканы с работника? Что можно понимать под уважительными причинами увольнения? Решите дело.*

### **Занятие 30-32**

#### **Тема: Трудовой распорядок. Дисциплина труда**

##### **Вопросы**

1. Понятие дисциплины труда и трудового распорядка. Методы обеспечения дисциплины труда. Правила внутреннего трудового распорядка.

2. Поощрения за труд. Премия: понятие, виды, порядок выплаты.
3. Дисциплинарная ответственность работников: понятие, виды.
4. Дисциплинарный проступок как основание дисциплинарной ответственности.
5. Виды дисциплинарных взысканий. Порядок применения и снятия дисциплинарных взысканий.

### **Нормативные акты, акты судебных органов**

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.
2. О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 10.01.2003 г. № 17-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2003. – № 2. – Ст. 169.
3. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2002. – № 48. – Ст. 4746.
4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.11.1992 г. № 2202-1 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
5. Положение о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.1992 г. № 621 (с изм. и доп.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1992. – № 9.
6. Определение Верховного Суда РФ от 30.07.2008 № 36-В08-23 по делу по заявлению ООО «Производственно-коммерческая фирма «Авто» об оспаривании предписания государственного инспектора труда в Смоленской области [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
7. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2004 года: обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 09.02.2005 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 7.

### **Литература**

1. Азаров Г.П. Трудовая дисциплина и ее правовое регулирование. – 2010. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
2. Архипов В.В. Общеправовой принцип, незнание которого вменяется работнику в вину // Законодательство и экономика. – 2009. – № 8.

3. Гусева В.С., Сибикеев К.В. Дисциплина труда, трудовой распорядок. – М., 2009.
4. Драчук М.А. Проблемы разработки института дисциплины труда в Основах трудового законодательства ЕврАзЭС // Трудовое право в России и за рубежом. – 2010. – № 3.
5. Еремина С.Н. К вопросу отраслевой принадлежности дисциплинарной ответственности судей (трудоправовой аспект) // Административное право. – 2011. – № 2.
6. Иванова Т.С. Правовые проблемы привлечения руководителей организаций к дисциплинарной ответственности // Трудовое право. – 2010. – № 5.
7. Михайлов И. После драки возьмитесь за перо // ЭЖ-Юрист. – 2009. – № 11.
8. Петров А.Я. Стимулирующие выплаты: общие положения, надбавки и премии // Законодательство и экономика. – 2011. – № 7.
9. Устинова С.А. Дисциплинарная ответственность работника. Условия и причины возникновения трудовых споров // Трудовое право. – 2010. – № 3.

### **Задачи**

1. К моменту окончания смены токарь Сомов не успел подготовить рабочее место для сдачи его своему сменщику Жиганову. Поскольку время работы Сомова закончилось, он, ссылаясь на неотложные дела, поспешил уйти. Вследствие того, что рабочее место не было подготовлено, Жиганов отказался приступить к работе.

*Возможно ли привлечение Сомова и Жиганова к дисциплинарной ответственности?*

2. Работники машиностроительного завода были уволены по следующим основаниям: 1) буфетчица столовой завода Ткачева – по п. 5 ст. 81 ТК РФ. Она, несмотря на неоднократные напоминания, не прошла медицинский осмотр, за что приказом заведующей столовой сначала была отстранена от работы с объявлением выговора, а затем из-за дальнейших отказов уволена (приказ об увольнении подписан директором завода); 2) водитель Лысенко – по подпункту «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ. Его за нарушение правил уличного движения автоинспекция лишила водительских прав сроком на один год, а начальник транспортного цеха перевел Лысенко в автослесари. Шофер от перевода отказался и на работу не вышел, за что и был уволен с работы; 3) старший прораб стройучастка завода Тесмин – по п. 5 ст. 81 ТК РФ. Он систематически нарушал правила внутреннего трудового распо-

рядка: отказывался от сдачи экзаменов по строительным нормам, охране труда и технике безопасности, по правилам эксплуатации грузоподъемных кранов.

*Являются ли увольнения названных работников законными и обоснованными?*

3. Приказом директора ПАО от 17 марта Славнову объявлен выговор за появление на работе в нетрезвом состоянии. Составленный при этом акт о нахождении на рабочем месте в нетрезвом состоянии подписан руководителем цеха только на следующий день после обнаружения проступка. Письменное объяснение со Славнова в установленном порядке не истребовано. Славнов обжаловал взыскание в КТС. Этот орган установил факт нахождения Славнова в нетрезвом состоянии на рабочем месте.

*Должна ли удовлетворить КТС требования Славнова о снятии взыскания?*

4. Приказом по предприятию к его работникам применены следующие меры взыскания: 1) объявлен выговор токарям Глухову и Глушкову за то, что они, играя в волейбол в обеденный перерыв, разбили мячом оконное стекло в мастерской; 2) сделано замечание бухгалтеру Квитко за нанесение им в обеденный перерыв учетнице Злобиной легких телесных повреждений; 3) объявлен строгий выговор машинисту тепловоза Зеленцову за драку, учиненную в общежитии вагонного депо. Кроме того, он лишен на 50% квартальной премии.

Работники, не согласившись с наложенными на них дисциплинарными взысканиями, обратились в КТС.

*Каким должно быть решение комиссии?*

5. Приказом директора фабрики начальнику цеха по пошиву мужской верхней одежды, виновному в срыве выполнения заказа, был объявлен выговор, а также он был лишен премии по итогам работы за квартал, что предусмотрено правилами внутреннего трудового распорядка.

Не согласившись с таким наказанием, начальник цеха обратился с заявлением в КТС.

*Каким должно быть решение комиссии?*

6. За совершение незаконной сделки комитет по управлению городским имуществом объявил выговор директору и бухгалтеру мага-

зина «Уют», а через неделю расторг с директором трудовой договор по п. 10 ст. 81 ТК РФ.

*Правомерны ли действия комитета?*

7. Л. принят в ООО на должность охранника. 28 июля Л. не вышел на работу. 30 июля он явился на предприятие, и у него было затребовано объяснение по поводу неявки на работу 28 июля. Давать объяснения Л. отказался, о чем был составлен соответствующий акт. 31 июля охранник Л. к суточному дежурству в 9:00 часов не приступил, прибыв на предприятие в 14 часов 30 минут. Ему было предложено дать объяснения по поводу неявки на работу 28 июля и 31 июля, он ответил отказом, о чем вновь был составлен комиссионный акт.

Приказом от 31 июля Л. был уволен на основании п.п. «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ за прогул.

Дисциплинарное взыскание было обжаловано работником.

*Были ли допущены работодателем нарушения трудового законодательства? Какое решение должен принять суд?*

8. Работодатель затребовал у работника письменное объяснение по поводу совершенных им действий на рабочем месте. Работник отказался предоставить объяснение. Данный отказ был расценен работодателем как дисциплинарный проступок. К работнику было применено дисциплинарное взыскание.

*Оцените правомерность действий работодателя.*

### **Занятия 33-35**

#### **Тема: Материальная ответственность сторон трудового договора**

##### **Вопросы**

1. Понятия и условия материальной ответственности сторон трудового договора. Виды материальной ответственности.

2. Отличие материальной ответственности по трудовому праву от гражданско-правовой имущественной ответственности.

3. Понятие и случаи наступления материальной ответственности работодателя. Порядок возмещения ущерба работодателем.

4. Основания и условия материальной ответственности работников. Обстоятельства, исключающие наступление материальной ответственности работников.

5. Виды материальной ответственности работников. Договоры о полной материальной ответственности.

6. Определение размера причиненного работником ущерба, порядок его взыскания.

### **Нормативные акты, акты судебных органов**

4. О связи: Федеральный закон от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2003. – № 28. – Ст. 2895.

5. О почтовой связи: Федеральный закон от 17.07.1999 г. № 176-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1999. – № 29. – Ст. 3697.

6. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3803.

7. Об утверждении перечней должностей и работ, замещаемых или выполняемых работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной индивидуальной или коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также типовых форм договоров о полной материальной ответственности: Постановление Министерства труда и социального развития от 31.12.2002 г. № 85 // Российская газета. – 2003. – № 25. – 8 февр.

8. О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 16.11.2006 г. № 52 (в послед. ред.) // Российская газета. – 2006. – № 268. – 29 нояб.

9. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2010 года: обзор судебной практики Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 12.

10. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2009 года, утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 10.03.2010 г. (ред. от 29.12.2010 г.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

11. Определение Верховного Суда РФ от 01.08.2008 № 48-В08-7. Общество не обладает правом требования от ответчика возмещения ущерба в полном размере, поскольку статьей 243 ТК РФ или иными федеральными законами не предусмотрена его полная материальная ответственность, а статьей 241 Трудового кодекса РФ установлены пределы материальной ответственности работника (в пределах своего среднего месячного заработка), поэтому дело направлено на новое рассмотрение [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

## Литература

1. Авдеев В.В. Договоры о полной материальной ответственности // *Налоги (газета)*. – 2009. – № 13.
2. Азаров Г.П. Материальная ответственность по трудовому праву. – 2011. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
3. Архимандритова М.А. Материальная ответственность работника и работодателя: общее и особенное в правовом регулировании // *Журнал российского права*. – 2010. – № 11.
4. Дзарасов М.Э. Материальная ответственность работодателя за ущерб, причиненный имуществу работника: некоторые проблемы теории и практики // *Право и государство: теория и практика*. – 2009. – № 11.
5. Дзарасов М. Привлечение работодателя к материальной ответственности за ущерб, причиненный имуществу работника // *Корпоративный юрист*. – 2010. – № 6.
6. Иванов А.Б. Судебная практика о материальной ответственности работника за ущерб, причиненный работодателю // *Трудовое право*. – 2010. – №№ 10, 11.
7. Петров А.Я. Сроки выплаты заработной платы – основная государственная гарантия прав работников // *Законность*. – 2010. – № 10.
8. Погодина И.В. Если работник не умеет хранить деловые секреты // *Трудовое право*. – 2009. – № 10.
9. Пресняков М. Может ли наступать полная материальная ответственность без заключения договора? // *Трудовое право*. – 2013. – № 4.
10. Феофилактов А.С. Особенности компенсации морального вреда как способа защиты трудовых прав работника // *Трудовое право*. – 2010. – № 1.

## Задачи

1. Кладовщик Иванов обратился в суд к ООО «Чайка» с иском о взыскании недополученной заработной платы за период с мая по декабрь, а также процентов (денежной компенсации) за задержку выплаты заработной платы. В ходе разбирательства выяснилось, что в соответствии со штатным расписанием размер заработной платы кладовщика составляет 10 000 рублей. Кроме того, Положением о премировании, о существовании которого Иванов узнал лишь недавно, установлено, что работники, добросовестно и качественно выполняющие обязанности по трудовому договору и не нарушающие дисциплину труда, имеют право на премию в размере 20% от должностного оклада. Таким образом, Иванов, по его мнению, недополучил 60 000 рублей. Из этой же суммы на основании ст. 236 ТК РФ он рассчитал и процен-

ты. Представитель работодателя заявил, что Иванов при приеме на работу согласился с условием об оплате труда в размере 8 000 рублей, что и зафиксировано в трудовом договоре с ним.

В ходе судебного разбирательства Иванов решил дополнить свой иск требованием об индексации недополученной заработной платы в связи с инфляцией (на основании представленной им справки из статистического управления) и требованием о компенсации морального вреда, причиненного работодателем.

*Решите дело.*

2. Мастер-парикмахер салона «Локоп» (муниципальное предприятие) Валеева в течение месяца была дважды замечена в том, что обслуживала клиентов без оплаты в кассу (брала деньги себе). При составлении месячного отчета заведующая парикмахерской установила, что план Валеева выполнила всего на 70% и предложила бухгалтерии удержать из зарплаты мастера недополученные 30% плановой выручки.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

3. При проходе Северо-Муйского тоннеля начальник строительства дал указание провести подготовительные работы напрямую по застывшим озерам. Трактора были оснащены специальными широкими гусеницами и поплавками-понтонами, их дверцы были открыты, водители одеты в специальные жилеты. Предварительно была проведена аэро съемка толщины льда, сделаны расчеты тяжести поездов по каждому участку. Экспедицию сопровождал вертолет. Предпринятая операция позволяла сократить сроки строительства на 1 год и сэкономить сотни миллионов рублей. Однако на болотистом участке трассы один из тракторов вместе с грузом провалился под лед и затонул. К начальнику строительства был предъявлен иск о взыскании материального ущерба.

*Вынесите свое заключение по делу.*

4. Водитель такси Удалов допустил аварию, за что был привлечен к уголовной ответственности. Через две недели следователь прекратил производство по делу. Поскольку с Удаловым был заключен договор о полной материальной ответственности, администрация обратилась в суд с иском о взыскании с него убытков, связанных с аварией. Сумма иска слагалась из: 1) убытков, причиненных ремонтом автомашины; 2) сумм, идущих на возмещение несданной выручки



в течение 2 дней ремонта машины; 3) сумм, выплаченных пассажиру в связи с его длительной нетрудоспособностью.

*Какое решение должен вынести суд?*

5. На Главпочтамте возник вопрос о привлечении к полной материальной ответственности оператора Дугиной (за утрату бандероли) и вахтера Скрепельникова, в дежурство которого была совершена кража личных вещей работников Главпочтамта. В ходе разбирательства выяснилось, что ни с Дугиной, ни со Скрепельниковым не заключен договор о материальной ответственности.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

6. Директор аптеки ЗАО «Первая помощь» отказался от предложения Совета директоров подписать договор о полной материальной ответственности, мотивируя свой отказ следующим.

Во-первых, директор не может контролировать и обеспечивать сохранность всего имущества, находящегося в зале и на складе аптеки.

Во-вторых, при приеме директора на работу никаких предложений о подписании подобного договора со стороны Совета директоров не было.

В-третьих, с работниками аптеки заключен договор о коллективной (бригадной) материальной ответственности, поэтому в заключении договора о полной материальной ответственности с директором нет необходимости.

*Кто прав в данном споре? Как разрешить ситуацию, если необходимость подписания с работником договора о полной материальной ответственности возникла после заключения с ним трудового договора?*

7. Высоцкий, Шульгин, Усманова работали кладовщиками, а Котельникова, Трусова и Седых – фактуровщиками на базе АО «Новинка». С ними был заключен договор о бригадной материальной ответственности. 12 апреля со склада базы АО «Новинка» в адрес АО «ЦУМ» было отправлено 4 кипы шелковых тканей. При получении товара в АО «ЦУМ» было обнаружено, что одной кипы на сумму 4441 руб. недостает. Администрация базы предъявила иск к членам бригады. Возражая против иска, Высоцкий утверждал, что в момент отгрузки товара находился на совещании у директора. Усманова иск также не признала и пояснила, что в этот день она отсутствовала на работе в связи с болезнью. Это обстоятельство было подтверждено. Но суд иск удовлетворил и возложил ответственность на всех ответчиков.

*Правильно ли решение суда? Как решается вопрос о возмещении ущерба при бригадной материальной ответственности?*

8. Приказом генерального директора организации от 23 августа 2007 г. работник был уволен с работы по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ в связи с сокращением штата работников. На основании решения суда от 12 февраля 2008 г. он был восстановлен на работе в прежней должности. Приказом от 12 февраля 2008 г. был отменен приказ от 23 августа 2007 г., однако заработная плата за время вынужденного прогула выплачена не была.

7 апреля 2008 г. работник подал служебную записку на имя генерального директора организации о приостановлении работы на основании ст. 142 ТК в связи с невыплатой ему заработной платы за время вынужденного прогула. 9 июня 2008 г. было подано заявление об увольнении по ч. 3 ст. 80 ТК по собственному желанию.

Приказом работодателя от 9 июня 2008 г. работник уволен с работы на основании пп. «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ за прогул без уважительных причин в период с 4 мая 2008 г. по 8 мая 2008 г.

*Оцените правомерность увольнения за прогул. Были ли у работника основания для приостановления работы? Решите дело по существу.*

9. ОАО обратилось в суд с иском, ссылаясь на то, что 7 октября 2005 года водитель предприятия Ф., управляя автомобилем ЗИЛ, выехал на полосу встречного движения, где произошло столкновение с автомобилем ВАЗ под управлением водителя Б., который от полученных в результате данного ДТП травм скончался. Органами ГИБДД Ф. был признан виновным в совершении ДТП. Постановлением районного суда от 13 марта 2006 года уголовное дело, возбужденное в отношении Ф., было прекращено за примирением обвиняемого с представителем потерпевшего.

Решением районного суда от 28 августа 2006 года с ОАО в пользу потерпевшего была взыскана компенсация морального вреда в сумме 80 тысяч рублей, которые были выплачены предприятием.

Решением районного суда от 25 апреля 2007 года с работника Ф. в пользу ОАО взыскано в возмещение ущерба 40 тысяч рублей. Гражданин Ф. обжаловал данное решение.

*Имеется ли основание для привлечения работника к полной материальной ответственности? Если да, то по какому основанию? Решите дело по существу.*

## **Занятия 36-37**

### **Тема: Охрана труда**

1. Понятие охраны труда.
2. Право работника на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены и его гарантии.
3. Организация охраны труда.
4. Организационно-правовые формы обеспечения охраны труда работников.
5. Правила охраны труда лиц, нуждающихся в особой социальной защите.
6. Расследование и учет несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

### **Нормативные акты**

1. О безопасности и гигиене труда в производственной сфере: Конвенция МОТ от 22 июня 1981 г. № 155 // СЗ РФ. – 2001. – № 50. – Ст. 4652.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2002. – № 1. – Ч. 1. – Ст. 3.
3. О специальной оценке условий труда: Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2013. – № 52. – Ст. 6991.
4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.
5. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3803.
6. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.10.1995 г. № 181-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4563.
7. Об утверждении Положения о разработке, утверждении и изменении нормативных правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда: Постановление Правительства РФ от 27.12.2010 г. № 1160 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2011. – № 2. – Ст. 342.
8. Положение о расследовании и учете профессиональных заболеваний: Постановление Правительства РФ от 15.12.2000 г. № 967 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2000. – № 52. – Ч. 2. – Ст. 5149.

9. Правила установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Постановление Правительства РФ от 16.10.2000 г. № 789 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2000. – № 43. – Ст. 4247.

10. Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин: Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 г. № 162 // СЗ РФ. – 2000. – № 10. – Ст. 1130.

11. Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе 18 лет: Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 г. № 163 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2000. – № 10. – Ст. 1131.

12. Рекомендации по организации работы службы охраны труда в организации: Постановление Минтруда от 08.02.2000 г. № 14 (с изм. и доп.) // Бюллетень Минтруда РФ. – 2000. – № 2, 3.

13. Об утверждении межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты: Приказ Минздравсоцразвития от 01.06.2009 г. № 290н (с изм. и доп.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. – № 39.

### **Литература**

1. Гудов А.Б. Правовые основы государственного управления охраной труда // Юридическое образование и наука. – 2011. – № 3.

2. Исаева В. Трудовые споры о возмещении ущерба здоровью по охране труда // Трудовое право. – 2015. – № 2.

3. Кашлакова А.С. Понятие охраны труда по российскому трудовому праву: монография. – Барнаул: Азбука, 2012.

4. Петров А.Я. Гарантии права работников на охрану труда // Законодательство и экономика. – 2014. – № 3.

5. Чудова Е.А. Законодательство о специальной оценке условий труда: новые правовые категории и вопросы терминологии // Трудовое право в России и за рубежом. – 2015. – № 3.

### **Задачи**

1. 26 апреля 2001 года Мулкашев получил увечье в результате несчастного случая на производстве. Его родственникам в больнице сказали, что для проведения полноценного лечения необходимо приобрести дорогостоящие медицинские препараты. Такой суммы денег в семье Мулкашевых не было, поэтому 29 апреля его жена попросила врача выписать направление на проведение медицинской экспертизы для установления нуждаемости ее мужа в медицинской реабилитации.

В связи с выходными днями заседание МСЭК было назначено на 4 мая. Тогда сын Мулкашева занял требуемую сумму у приятеля и купил лекарства.

После проведения медицинской экспертизы, которая признала, что степень утраты профессиональной трудоспособности Мулкашева составляет 48% и он нуждается в соответствующих лекарствах, Мулкашева обратилась в Фонд социального страхования за выплатой соответствующих сумм. Ей отказали в выплате денег на лекарство, мотивируя отказ тем, что лекарства куплены за 3 дня до вынесения экспертной оценкой решения.

Узнав о происходящем, Балабаев – директор организации, в которой работал Мулкашев, решил предоставить родственникам пострадавшего материальную помощь. Также Балабаев обратился с иском в суд с требованием о взыскании с Фонда социального страхования денежной суммы, затраченной на лекарства. В принятии искового заявления было отказано, так как, по мнению судьи, Балабаев не является надлежащим истцом.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

2. Прораб Осипенко дал задание группе строителей, не имеющих права работать на высоте, разобрать неинвентарные деревянные леса, установленные на крыше пристройки строящегося объекта. При этом он не проинструктировал рабочих по технике безопасности и не руководил работой по демонтажу лесов. В его отсутствие строители нарушили правила разборки лесов: сняв откосы, вместо поэлементной разборки лесов они стали целиком валить их вниз. При падении лесов строителям Салькову, Соловьеву и Ванюкову, участвовавшим в демонтаже, были причинены легкие телесные повреждения, а Беленкову – тяжкие. В объяснении технического инспектору прораб указал, что его вины в происшедшем нет, так как он поручил разборку лесов плотникам Карандееву и Дробышеву, ранее неоднократно выполнявшим такую работу и знакомым с правилами ее производства. Другим же строителям он только поручил оказать им помощь и не предлагал работать на высоте. Осипенко указал, что Карандаев и Дробышев в его присутствии обозначили поэлементную разборку лесов, а когда он отошел на 10-15 метров, то пострадавшие рабочие, самовольно начав работу, которая им не поручалась, нарушили правила техники безопасности и получили увечье.

*Допустил ли прораб Осипенко нарушение правил техники безопасности? Если допустил, то в чем это выразилось?*

3. Бухгалтер Крепина пришла в свой выходной день в офис, где она работала, для того чтобы взять документы, которые на следующий

день ей необходимо было представить в налоговую инспекцию. Когда она выходила из здания, где расположен офис, на нее обрушился карниз. В результате Крепина получила многочисленные травмы и находилась в больнице 85 дней.

*Является ли этот случай несчастным случаем на производстве?*

4. Кассир Гришина, находясь в отпуске по уходу за ребенком и будучи в стесненном материальном положении, решила подработать на своем предприятии, но уборщицей, так как дневную норму уборки успевала выполнить за 3-4 часа и уходила домой.

*Сохраняется ли выплата пособия по уходу за ребенком и входит ли время работы уборщицей в стаж на получение основного ежегодного отпуска?*

5. Государственный инспектор по охране труда 20 апреля составил акт о нарушении техники безопасности в механической мастерской. 30 мая он вынес постановление о наложении штрафа в размере 5000 рублей на начальника цеха, а также о приостановлении работы в указанной мастерской до устранения недочетов, выявленных в ходе проверки.

*Правомерны ли действия государственного инспектора по охране труда? Куда их можно обжаловать?*

### **Занятия 38-40**

#### **Тема: Защита трудовых прав и свобод. Рассмотрение и разрешение трудовых споров**

##### **Вопросы**

1. Общая характеристика способов защиты трудовых прав.
2. Самозащита работниками своих трудовых прав.
3. Защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами.
4. Государственный контроль (надзор) и ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.
5. Понятие, предмет, стороны трудовых споров. Классификация трудовых споров.
6. Порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров.
7. Примирительные процедуры при разрешении коллективных споров.
8. Правовое регулирование забастовки.

### **Нормативные акты, акты судебных органов**

1. О добровольном примирении и арбитраже: Рекомендации МОТ № 92 (1951) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919–1956. Т. I. – Женева, 1991.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
3. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
4. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.
5. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Закон РФ от 27.04.1993 г. № 4866-1 (с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 19. – Ст. 685.
6. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.11.1992 г. № 2202-1 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
7. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 (с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792.
8. Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 324 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 2004. – № 28. – Ст. 2901.
9. Рекомендации об организации работы по рассмотрению коллективного трудового спора примирительной комиссией, утв. Постановлением Минтруда России от 14.08.2002 г. № 57 // Бюллетень Минтруда РФ. – 2002. – № 8.
10. Рекомендации об организации работы по рассмотрению коллективного трудового спора с участием посредника, утв. Постановлением Минтруда России от 14.08.2002 г. № 58 // Бюллетень Минтруда РФ. – 2002. – № 8.
11. Рекомендации об организации работы по рассмотрению коллективного трудового спора в трудовом арбитраже, утв. Постановлением Минтруда России от 14.08.2002 г. № 59 // Бюллетень Минтруда РФ. – 2002. – № 8.
12. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 г. № 2 (с изм. и доп.) // Российская газета. – 2006. – № 297. – 31 дек.

13. Определение Верховного Суда РФ от 26.11.2010 г. № 60-В10-2. Производство по делу по жалобе на решение трудовой инспекции в части отказа в вынесении предписания о перерасчете заработной платы прекращено, так как в нарушение нормы ч. 3 ст. 247 ГПК РФ судья не установил, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, не оставил заявление заявительницы без движения, а принял его к рассмотрению [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

### Литература

1. Андриановская И.И. Регламентация трудовых споров: история и современность // История государства и права. – 2010. – № 10.
2. Гладков Н.Г. Вопросы повышения эффективности самозащиты трудовых прав работников // Трудовое право в России и за рубежом. – 2013. – № 1.
3. Горохов Б.А. Трудовые споры. Чему не учат студентов: учебно-практическое пособие. – М., 2011.
4. Добролюбова Е.А. Медиация в системе способов защиты трудовых прав в процессе осуществления предпринимательской деятельности // Право и экономика. – 2012. – № 2.
5. Еремина С.Н. Некоторые вопросы судебной защиты правомерных интересов работников // Трудовое право в России и за рубежом. – 2015. – № 1.
6. Куренной А.М. Правовое регулирование коллективных трудовых споров: научно-практическое пособие. – М., 2010.
7. Пилипенко Н.С. Теоретико-правовые подходы к исследованию понятия «индивидуальный трудовой спор» // Трудовое право в России и за рубежом. – 2011. – № 2.
8. Пресняков М. Самозащита трудовых прав // Трудовое право. – 2013. – № 5.
9. Сапфирова А.А. Некоторые вопросы защиты законных интересов работников и работодателей // Трудовое право. – 2009. – № 6.
10. Сапфирова А.А. Проблемы реализации гражданами права на обращение в Федеральную инспекцию труда как орган исполнительной власти // Современное право. – 2014. – № 5.
11. Сапфирова А.А. Сроки обращения за защитой трудовых прав: комплексный подход // Современное право. – 2015. – № 1.
12. Сошникова Т.А. Контроль профсоюзов за соблюдением законодательства о труде и охране труда как одна из форм защиты трудовых прав работников // Трудовое право в России и за рубежом. – 2010. – № 4.
13. Чибисов В.А. Понятие, формы и способы защиты трудовых прав и свобод // Трудовое право в России и за рубежом. – 2010. – № 2.



## Задачи

1. *Определите вид спора и его подведомственность в следующих случаях:*

– безработная бухгалтер Воробьева направлена для трудоустройства в городскую библиотеку. В приеме ей было отказано. Она обратилась в КТС библиотеки с требованием понудить администрацию заключить с ней трудовой договор;

– слесарь-сантехник Санников работал на устранении аварии в выходные дни, но оплату за работу получил в одинарном размере;

– за отказ поехать в командировку инженеру Салахову приказом директора объявили выговор и лишили месячной премии;

– на участке сборки ввели новое технологическое оборудование, в связи с чем приказом директора от 10 сентября с 1 октября были введены новые нормы выработки. Работники участка с этим решением не согласны;

– инженер Петрова под давлением администрации проектного института написала заявление об увольнении по собственному желанию и была уволена. Через три дня она обратилась в КТС института с заявлением о восстановлении ее на работе;

– бухгалтер Сидельникова была принята на работу с 1 августа с двухмесячным испытательным сроком. 28 августа она была уволена как не выдержавшая испытание;

– инженер Власов уволился по собственному желанию 20 января, проработав в АО «Стройинвест» 5 лет. Через две недели он узнал от бывших сотрудников о выплате вознаграждения по итогам работы за год. Он его не получил и обратился в суд.

*Решите споры по существу.*

2. Сортировщица Моспочтамта Семенова уволена с работы в связи с утратой доверия (она вынесла с работы 2 журнала и 9 газет) по п. 7 ст. 81 ТК РФ. Она обжаловала решение администрации Моспочтамта в государственную инспекцию труда, которая признала увольнение незаконным и обязала работодателя восстановить Семенову на работе и оплатить время вынужденного прогула. Администрация Моспочтамта с таким решением не согласна.

*Проанализируйте ситуацию.*

3. Борисов, работающий бухгалтером в фирме «Весна», обратился к директору фирмы с требованием повысить ему заработную плату. На что директор ответил, что он будет вести соответствующие переговоры только с профсоюзным органом. Борисов обратился за разъяснением в юридическую консультацию, где ему пояснили, что в

соответствии с Трудовым кодексом РФ споры об установлении условий труда теперь вправе решать комиссия по трудовым спорам и суд.

*Решите дело.*

4. На работника завода Иванова было наложено дисциплинарное взыскание в виде выговора за опоздание на работу. Иванов обратился в комиссию по трудовым спорам с требованием о снятии дисциплинарного взыскания. Комиссия, рассмотрев дело, отказала Иванову в указанном требовании. Тогда последний обратился в суд. В исковом заявлении помимо требования о снятии дисциплинарного взыскания Иванов также просил возратить незаконно удержанную из его заработной платы денежную сумму. В суде представитель работодателя отметил, что суд не может удовлетворить последнее требование, так как оно не было предварительно рассмотрено в комиссии по трудовым спорам. Кроме того, Иванов не предпринимал никаких попыток урегулировать возникшее разногласие при непосредственных переговорах с работодателем.

*Прав ли представитель работодателя? Установлен ли обязательный досудебный порядок урегулирования индивидуальных трудовых споров? Решите дело по существу.*

5. В фирме «Альфа» была образована комиссия по трудовым спорам, в состав которой вошли по пять представителей от работников и работодателя, при этом в качестве представителя от работодателя в состав комиссии вошел и директор фирмы. В данную комиссию обратился Свиридов с требованием о признании увольнения незаконным. На заседании комиссии при рассмотрении дела присутствовали четыре ее члена: три – от работников и один – от работодателя. При этом спор рассматривался в отсутствие самого работника. Решение было вынесено в пользу работника, и работодатель обжаловал его в суд. По прошествии семи дней со дня вынесения решения комиссией по трудовым спорам Свиридов, не дождавшись добровольного исполнения решения работодателем, обратился в КТС за удостоверением.

*Проанализируйте ситуацию. Были ли нарушены нормы закона при рассмотрении данного дела?*

6. При подготовке проекта коллективного договора между директором и трудовым коллективом кирпичного завода возникли разногласия о продолжительности рабочего времени. В связи с отказом представителей работодателя включить в текст проекта положение об установлении на заводе 35-часовой рабочей недели представители работников предложили составить протокол разногласий и сформировать примирительную комиссию для их урегулирования. Это предло-

жение представителями администрации было отклонено. Тогда по инициативе представителей работников 17 января было проведено общее собрание, на котором из 972 работников завода присутствовало 702. Во время тайного голосования о проведении забастовки «за» были 653 работника. 18 января председатель избранного собранием забастовочного комитета письменно уведомил директора завода о том, что если до 20 марта вопрос о включении в проект коллективного договора положения о продолжительности рабочей недели не будет урегулирован, то начнется двухмесячная забастовка. 20 января директор обратился в суд с заявлением о признании объявленной забастовки незаконной. Заявление он мотивировал тем, что требование о включении в проект коллективного договора положения о продолжительности рабочей недели ему не направлялись, предложение о создании примирительной комиссии были выдвинуты представителями трудового коллектива, а не сформированы и не утверждены на общем собрании большинством голосов работников завода, и потому не должны были рассматриваться ни им лично, ни примирительной комиссией, ни трудовым арбитражем.

*Как решить дело?*

7. После рассмотрения коллективного трудового спора примирительной комиссией работники предприятия обратились к работодателю с предложением пригласить посредника. В течение трех дней велись переговоры относительно кандидатуры посредника, работниками предлагались различные варианты, однако работодатель их все отклонил, при этом от него предложений по поводу кандидатуры посредника не поступило. Посчитав это уклонением от участия в примирительных процедурах, работники объявили забастовку.

*Правомерны ли действия работников?*

8. На заводе «Электроник» проводилась бессрочная забастовка в форме частичного отказа работниками от выполнения своих трудовых обязанностей, о которой работодатель был предупрежден за неделю. Объявляя забастовку, работники указали, что будут исполнять свои трудовые обязанности с 8:00 до 13:00. Бастующий Потапов явился в 9:00 на работу в состоянии алкогольного опьянения, за что был уволен. Потапов обжаловал увольнение в суд, мотивируя это тем, что локауты по трудовому законодательству запрещены.

*Что понимается под локаутом? Прав ли Потапов? Вправе ли был работодатель привлечь других работников на места бастующих?*

9. Администрация Калманского района обратилась в суд с требованием о признании незаконной забастовки Бурановской средней

школы. Основанием для искового заявления послужило уклонение коллектива учителей от примирительных процедур. Забастовка проводилась в поддержку краевой забастовки учителей. Учителя против иска возражали: они к администрации своих требований не предъявляли, а по краевой забастовке, которую они поддерживали своим участием, были пройдены все стадии примирительной процедуры между краевой профсоюзной организацией и администрацией края.

*Решите дело.*

10. 9 июня 2015 года Пешкина, работница ОАО, обратилась в Государственную инспекцию труда в крае с заявлением о нарушении трудовых прав, ссылаясь на неприменение работодателем нормы 36-часовой рабочей недели, установленной ст. 320 ТК РФ. Просила обязать работодателя произвести перерасчет заработной платы за период с 2002 года по день подачи заявления из расчета 36-часовой рабочей недели с учетом фактически отработанного времени.

По результатам проверки заявления Пешкиной государственным инспектором труда в адрес руководителя ОАО вынесено предписание от 1 июля 2015 года об устранении ряда выявленных нарушений, однако в вынесении предписания в части обяания работодателя произвести перерасчет заработной платы исходя из нормы 36-часовой рабочей недели было отказано в связи с тем, что данная норма не установлена коллективным договором. Работник обжаловал отказ государственного инспектора труда об отказе в выдаче предписания о перерасчете заработной платы. Суд заявление удовлетворил, обязав произвести перерасчет.

*Проанализируйте ситуацию. Имел ли место спор о праве? Были ли допущены нарушения норм материального и процессуального права? Решите дело по существу.*

11. Решением внеочередного собрания акционеров ЗАО от 19 сентября Савельев был избран генеральным директором общества и с ним в этот же день был заключен трудовой договор. Из протокола заседания Наблюдательного совета ЗАО от 22 сентября следует, что принято решение о временном отстранении Савельева от работы в должности генерального директора до решения вопроса о его увольнении внеочередным общим собранием акционеров.

Савельев обратился с иском к ЗАО о признании незаконным отстранения от работы, взыскании заработной платы и возложении на ответчика обязанности не чинить препятствия в выполнении им обязанностей генерального директора общества.

*Какой вид спора возник в данном случае? Кому он подведомственен? Решите дело по существу.*

12. Работник обратился в КТС за разрешением индивидуального трудового спора с нарушением трехмесячного срока.

*Свидетельствует ли факт того, что во время течения данного срока работник был болен, об уважительности причин пропуска им срока на обращение в КТС? Что можно считать уважительной причиной пропуска срока на обращение в КТС? Кто принимает решение о восстановлении срока?*

#### **Занятие 41**

### **Тема: Общая характеристика законодательства о труде зарубежных стран и актов международных организаций в области трудовых отношений**

#### **Вопросы**

1. Законодательное и коллективно-договорное регулирование труда в зарубежных странах.
2. Характеристика основных институтов трудового права зарубежных стран.
3. Международная организация труда (МОТ), ее функции и задачи. Значение конвенций и рекомендаций МОТ.
4. Трудовые стандарты Совета Европы.
5. Акты Содружества независимых государств в сфере регулирования трудовых отношений.

#### **Нормативные акты, акты судебных органов**

1. Европейская социальная хартия 1961 г., пересмотренная в 1996 году. Ратифицирована Федеральным законом «О ратификации Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года» от 03.06.2009 № 101–ФЗ // Бюллетень международных договоров. – 2010. – № 4.
2. Декларация Международной организации труда «Об основополагающих принципах и правах в сфере труда». Принята в г. Женева 18.06.1998 // Российская газета. – 1998. – 16 дек.
3. О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 101–ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1995. – № 29. – 2757.
4. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. № 5 (с изм. и доп.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 12.
5. Устав Международной организации труда. Принят в 1919 г. (с изм. и доп. 1953 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений

и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – Вып. XVI. – М., 1957.

### Литература

1. Беликова К.М. О некоторых проблемах применения национальных, международных и региональных коллизионных предписаний, действующих в сфере трудовых отношений в странах БРИКС // Адвокат. – 2015. – № 9.
2. Дзарасов М.Э. Правовое регулирование труда работников-иностранцев // Lex russica. – 2014. – № 8.
3. Киселев И.Я. Международный труд: практическое пособие. – М., 1997.
4. Черняева Д.В. Международные стандарты труда (международное публичное трудовое право): учеб. пособие. – М.: КноРус, 2010.
5. Шумилов О.В. Международно-правовое регулирование трудовых и миграционных отношений в Содружестве Независимых Государств (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007.

### Задачи

1. Гражданка РФ Иванова, работавшая учителем в средней школе в Курске, два года работала по программе немецкого фонда в ФРГ. Все это время ее родители платили профсоюзные взносы. По возвращении в Россию госпожа Иванова обратилась в профсоюз, в котором состояла в течение 10 лет, с просьбой предоставить ей льготную путевку в санаторий, так как подошла ее очередь. Однако ей было отказано по причине отчисления ее из профсоюза. Исключение госпожи Ивановой из профсоюза было мотивировано ее проживанием в течение двух лет на территории ФРГ.

*Права ли профсоюзная организация?*

2. Гражданин Швеции Патрик Янсен, постоянно проживавший в РФ, работал в российской авиакомпании «АСФ» инструктором летного состава. В соответствии с трудовым контрактом по истечении трех лет трудовой деятельности на должности инструктора г-н Янсен должен был быть переведен на должность командира экипажа самолета «Ту-134» названной компании. Однако по истечении трех лет ему было отказано в переводе. Патрик Янсен заявил о нарушении его прав, предоставленных ст. 62 и 37 Конституции РФ, так как у него имеется соответствующий сертификат международного образца, и потребовал принудить работодателя осуществить его перевод на должность командира экипажа.

*Как должен поступить суд?*

3. Доктор медицинских наук гражданин Азербайджана Рашид Халидов, постоянно проживающий на территории Азербайджана, работая в Бакинском университете, регулярно приезжал в РФ, где осуществлял консультации своих коллег из санитарной лаборатории одной из российских нефтяных компаний, на основании трудового договора. Согласно Положению о заработной плате данной нефтяной компании за научное звание «доктор наук» к заработной плате должна производиться доплата в размере 20% от ежемесячного заработка. Однако профессору Халидову данная доплата не производилась, что было мотивировано отсутствием легализованного российским Министерством образования свидетельства о научном звании. К отказу было приложено письмо министерства, в котором указывалось на необходимость легализации свидетельства.

*Подлежит ли удовлетворению требование профессора Халидова о доплате?*

4. *Какие правила определения норм, которые должны быть применены к конкретным трудовым отношениям с участием иностранных граждан (как на стороне работника, так и на стороне работодателя) Вы знаете?*

5. *Законодательство какой страны должно быть применено при регулировании трудовых отношений в следующих случаях:*

- труд российских работников, работающих в филиале иностранной компании на территории РФ;
- труд российских работников, работающих в филиале российской компании за рубежом;
- труд иностранных работников, работающих в филиале компании их государства на территории РФ;
- труд иностранных работников, работающих в филиале российской компании на территории иностранного государства.