

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Алтайский государственный университет»**

Юридический факультет

Кафедра гражданского права

***Договор возмездного оказания услуг***  
(магистерская диссертация)

**Выполнила магистрант:**

3 курса, 333-мз группы,  
заочного отделения  
Галендук Ольга Сергеевна

---

**Научный руководитель:**

к.ю.н., доцент  
Холоденко Юрий Витальевич

---

**Допустить к защите**

Зав. кафедрой,  
к.ю.н., профессор  
Филиппова Татьяна Аркадьевна

---

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Выпускная квалификационная работа  
защищена

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Оценка \_\_\_\_\_

Председатель ГАК

---

---

## *Содержание*

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Понятие договора возмездного оказания услуг .....	6
1.1. Понятие услуги .....	6
1.2. Историческое развитие отношений по возмездному оказанию услуг .....	18
1.3. Возмездный договор в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран.....	22
1.4. Место договора возмездного оказания услуг в системе договоров	28
ГЛАВА 2. Условия договора возмездного оказания услуг .....	40
2.1. Существенные условия договора возмездного оказания услуг .....	40
2.2. Иные условия договора возмездного оказания услуг .....	43
ГЛАВА 3. Исполнение и прекращение договора возмездного оказания услуг.....	53
3.1. Права и обязанности сторон по договору возмездного оказания услуг .....	53
3.2. Ответственность сторон за ненадлежащее исполнение договора возмездного оказания услуг .....	65
3.3. Прекращение договора возмездного оказания услуг .....	71
Заключение .....	81
Библиографический список .....	84

## *Введение*

Стремительное расширение сферы услуг в экономике России обусловило необходимость формирования механизма гражданско-правового регулирования отношений по оказанию услуг. Отдельные виды услуг традиционно регулировались в рамках самостоятельных типов обязательств, закрепленных в Гражданском кодексе Российской Федерации. Однако нарастающая диверсификация услуг потребовала создания единого правового режима, который можно было бы распространить на все специально неурегулированные ГК РФ отношения об оказании услуг. Законодатель урегулировал данные отношения в гл. 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг».

Сфера услуг, как показывает практика, является одной из самых перспективных, быстроразвивающихся отраслей экономики. Она охватывает широкое поле деятельности - от торговли и транспорта до финансирования, страхования и посредничества. Гостиницы и рестораны, прачечные и парикмахерские, учебные, спортивные заведения, туристические фирмы и т.д., относятся к сфере услуг. Практически все организации в той или иной форме оказывают услуги. По мере усложнения производства и насыщения рынка товарами растёт спрос на услуги. Сфера услуг опережает производственную сферу по темпам роста и по появлению новых видов услуг, по её приспособлению и потребностям рынка и потребителей.

Проблема регулирования договора возмездного оказания услуг в настоящее время весьма актуальна и должна занимать особое место в отечественном гражданском праве. Значительный вклад в разработку проблем правового регулирования отношений по оказанию услуг внесли ученые цивилисты Н. А. Баринов, М.И. Брагинский, А. Ю. Кабалкин, Ю. Х. Калмыков и др. Их труды стали основой для формирования учения об услугах в российском гражданском праве, которое успешно развивается в

работах Е. Г. Шабловой, М. Н. Малеиной, В. В. Кваниной, Д. И. Степанова и др.

**Предмет исследования** представляет собой рассмотрение такого института современного российского гражданского права как договор возмездного оказания услуг.

**Объектом исследования** работы являются общественные отношения, связанные с правовым регулированием договора возмездного оказания услуг.

**Целью работы** является изучение договора возмездного оказания услуг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить комплекс **задач:**

1. рассмотреть понятие «договора возмездного оказания услуг», правовое регулирование и правовую природу указанного договора;
2. выделить основные виды услуг;
3. изучить условия договора возмездного оказания услуг;
4. исследовать содержание договора возмездного оказания услуг, а именно совокупность гражданских прав и обязанностей его участников;
5. выявить особенности гражданско-правовой ответственности сторон по договору возмездного оказания;
6. исследовать особенности исполнения и прекращения договора возмездного оказания услуг;
7. ознакомиться с судебной практикой по договорам оказания услуг.

Нормативную базу исследования составляют Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральные законы, регламентирующие оказание

услуг в различных сферах; эмпирическую базу исследования составляет судебная практика.

## **ГЛАВА 1. Понятие договора возмездного оказания услуг**

### **1.1. Понятие услуги**

Понятие услуги является одним из центральных для многих правовых институтов, в том числе для договора возмездного оказания услуг. Как отмечают современные авторы, "рынок услуг" сегодня - один из наиболее динамично развивающихся секторов экономики: деятельность по оказанию услуг простирается не только на сферу удовлетворения социальных, бытовых, духовных человеческих потребностей, но и затрагивает сферы глобального макроэкономического масштаба. Услуги, проникая в той или иной форме во все области деятельности человека, в настоящее время приобрели достойную потребительную стоимость.<sup>1</sup> Современный период можно назвать временем интенсивного формирования моделей договоров многих видов оказания услуг, которые претендуют на самостоятельное типологическое существование в будущем.<sup>2</sup> Одним из самых значительных явлений экономической жизни России и других экономически развитых стран в настоящее время стало интенсивное расширение рынка услуг, формирование все новых их видов. Тенденция устойчивого роста доли услуг в имущественном обороте дает основания предположить, что правовой институт оказания услуг станет одним из самых динамично развивающихся гражданско-правовых институтов.<sup>3</sup>

Изучению особенностей услуг посвящено множество цивилистических исследований.<sup>4</sup> Особенный интерес к категории услуги проявляется при рассмотрении договора возмездного оказания услуг. В правовом регулировании отношений по оказанию услуг достаточно

---

<sup>1</sup>Полушкин П.С. Услуги как часть предмета договора коммерческой концессии // Экономика и право. - 2013. - № 1-2 // Сайт издательства научные технологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vipstd.ru>.

<sup>2</sup>Пучков Е.А. Правовое регулирование договора о возмездном оказании услуг: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2006. - С. 23.

<sup>3</sup>Ким Е.В. Вопросы общего учения об обязательствах по оказанию услуг: Автореф. ... канд. юрид. наук. - СПб, 2007. - С. 31.

<sup>4</sup>Сокол П.В. Понятие и классификация услуг // Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования. Сборник научных статей, посвященных 35-летию юридического факультета. Вып. 2. - Самара, 2006. - С. 222.; Стариков И.Ю. Понятие государственных услуг и административных процедур и их соотношение // Проблемы права. Международный правовой журнал. - 2007. - № 2. - С. 59.

много "белых пятен". В частности, ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>5</sup> (далее ГК РФ) закрепляет оказание услуг в качестве объекта гражданских прав, не раскрывая их признаков; диспозиция п. 2 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>6</sup> устанавливает, что "оказать услуги" означает: совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность. Одновременно п. 4 ст. 38 Налогового кодекса Российской Федерации<sup>7</sup> признает работой деятельность. Иначе говоря, оказать услуги и выполнить работу возможно путем совершения определенной деятельности. Еще больше запутывает ситуацию ст. 783 ГК РФ, устанавливающая, что общие положения о подряде вообще и о бытовом подряде в частности применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит ст. 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Таким образом, действующее законодательство содержит достаточное количество норм, которые применяются одновременно к договорам подряда и возмездного оказания услуг, т.е. используются как универсальные. Также ГК РФ не проводит четкого разграничения между услугами как объектом договорных отношений и работами, выполненными по договору подряда.

В итоге понятие "услуга" в российском праве имеет размытые границы, обладая множеством смысловых оттенков. Ученые и практики также не пришли к единому мнению, поскольку было сформулировано и предложено к законодательному закреплению три основных концепции о

---

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL:<http://www.consultant.ru>.

<sup>6</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL:<http://www.consultant.ru>.

<sup>7</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL:<http://www.consultant.ru>.

понятии "услуга" и правовом регулировании отношений, возникающих в связи с ее оказанием:<sup>8</sup>

- "дифференциальная", предполагающая издание специальных законов в отдельных отраслях сферы обслуживания (В.А. Язев, О.Н. Садиков, Ю.Х. Калмыков, Н.А. Баринов);

- "интегральная", предлагающая сосредоточить в одном законе всю охрану прав "граждан-потребителей" (В.П. Мозолин, А.Ю. Кабалкин);<sup>9</sup>

- "специализированных основ", авторы данной концепции (О.А. Красавчиков, Е.Д. Шешенин, В.А. Плетнев)<sup>10</sup> предлагали включить в Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик главу "Услуги".

В настоящее время, т.е. по истечении довольно длительного периода, можно сказать, что возобладала и была принята законодателем "интегральная концепция", которая реализовалась в Законе "О защите прав потребителей".<sup>11</sup> Значимость данного Закона в правовой охране интересов непрофессиональных участников гражданского оборота вряд ли кто будет оспаривать. Однако этот документ имеет и обратную сторону, проявляющуюся в том, что нормы права, регулирующие договоры на оказание тех или иных услуг, не дают ответа, как учесть специфику различных видов услуг, что, конечно же, сказывается не только на качестве услуг, но и не позволяет должным образом осуществлять охрану (защиту) прав потребителей.

Пробел законодательства связанный с отсутствием понятия услуги не позволяет понять специфику услуг, отграничить услуги от работ, что приводит к неправильному применению норм законодательства и к

---

<sup>8</sup> Пучков Е.А. Проблемы правового регулирования договора возмездного оказания услуг//Российская юстиция.-2008.- № 55 // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

<sup>9</sup> Кабалкин А.Ю. Гражданское право. Возмездное оказание услуг: Учебник. Часть 2 / под ред. А.Г. Калпина.- М.:КНОРУС,2000.-С.86.

<sup>10</sup> Шешенин Е.Д. Общие проблемы обязательств по оказанию услуг. Антология уральской цивилистики. Сборник статей.М.: Статут, 2001.-С.347.;Красавчиков О.А. Гражданское право и сфера обслуживания. Сфера обслуживания: гражданско-правовой аспект.-Свердловск:Статут,1984.-С.26.



спорам, возникающим по этому поводу между участниками гражданского оборота.<sup>12</sup> Кроме того, в комментариях законодательства содержатся различные точки зрения цивилистов, которые приводят к коллизии толкования правовых норм. Одни ученые считают, что работа – это более широкое понятие по отношению к услугам, другие, наоборот, рассматривают выполнение работ в качестве разновидности услуги,<sup>13</sup> третьи эти категории разделяют.<sup>14</sup> Расхождения ученых во взглядах усиливают актуальность вопроса об определении понятия услуги. Необходимо стремиться к более точному определению услуги, чтобы обеспечить полноту отношений по оказанию услуг.

Понятие “услуга” находится на стыке двух наук – экономики и юриспруденции, следовательно, не имеет строго как экономического, так и строго юридического содержания, воплощая в себе элементы той и другой науки. Поэтому важно рассмотреть услугу и как экономическую категорию.

Термин “услуга” в экономической литературе используется в самых различных аспектах, в зависимости от того, какая область экономических знаний оперирует этим понятием. В экономике существует сфера услуг и сфера обслуживания. Следует различать эти понятия. К сфере услуг относятся только те отношения, в результате которых гражданину оказывается услуга, причем услуга как экономическая категория. К. Маркс определил услуги как “особую потребительную стоимость”, ибо труд оказывает услуги не в качестве вещи, а в качестве деятельности». Потребительная стоимость – это все то, что удовлетворяет человеческие потребности. Дело в том, что услуга представляет собой деятельность, и именно этим она может противопоставляться вещи. Для гражданско-

---

<sup>13</sup> Гражданское право. Том II [Электронный ресурс] / под ред. Е.А.Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>14</sup> Кабатов В.А. Возмездное оказание услуг.Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Комментарии. -М.:Статут, 1996.- С. 392.

правового регулирования услуг важно принимать во внимание, что услуги делятся на два вида: одни воплощаются в товарах, другие же не оставляют овещественных результатов, существующих отдельно от исполнителей этих услуг. До настоящего времени актуальным остается определение, выведенное К. Марксом, в котором под услугой следует понимать ни что иное как полезное действие той или иной потребительной стоимости – товара ли, труда ли.<sup>15</sup> Таким образом, услуга, которая воплощается в товаре, является лишь деятельностью, опосредующей процесс производства вещи. Что касается услуги, не получающей овещественной формы, то она одновременно является и процессом, и продуктом труда. Данное качество услуги послужило основанием для отнесения ее как процесса труда к сфере обслуживания, в то время как единство процесса и продукта труда относилось к сфере услуг.<sup>16</sup> Иными словами, в сферу услуг входят только те экономические отношения, когда граждане для удовлетворения своих потребностей получают “особую потребительную стоимость” в виде деятельности определенного человека или организации. По этому признаку сюда не могут быть включены отношения по продаже товаров, ведь “... товар как таковой никогда не является непосредственно предметом потребления, а является носителем меновой стоимости”.<sup>17</sup> По мнению К. Маркса “известного рода услуги, иными словами потребительные стоимости, представляющие собой результат известных видов деятельности или труда, воплощаются в товарах, другие же услуги, напротив, не оставляют осязательных результатов, существующих отдельно от исполнителей этих услуг; иначе говоря, результат их не есть пригодных для продажи товар”.<sup>18</sup> Услуги первого рода, при которых

---

<sup>15</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч.2-е изд. Т. 26. Ч.1.-М.:Издательство политической литературы, 1962. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>16</sup> Дроздова А. В. Понятие и содержание услуги как объекта гражданских прав// Сибирский Юридический Вестник. - 2003. - № 1 // Сайт Юридической России [Электронный ресурс]. URL:<http://www.law.edu.ru>

<sup>17</sup> Маркс К. Энгельс Ф. Соч.-2-е изд. Т.26. Ч.1.-М.:Издательство политической литературы, 1962.– 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>18</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч.-2-е изд. Т. 26. Ч. 1.-М.:Издательство политической литературы, 1962.– 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

результаты деятельности воплощаются в товарах (вещах), – это работы по изготовлению и ремонту одежды, обуви, головных уборов, фотоработы и т.д. К услугам второго рода, где результаты деятельности не существуют отдельно от исполнителей и не являются товарами, относятся: так называемые личные услуги, когда удовлетворяются нужды самого человека (репетиторство, телефонная связь, и т.д.); услуги, в результате которых выполняются хозяйственные поручения граждан (комиссия, экспедиция и т.д.); услуги по сохранению имущества (хранение вещей в ломбарде, платные стоянки автомобилей и т.д.); информационные услуги; услуги гостиниц (исключая предоставление помещения).<sup>19</sup> Такова экономическая характеристика услуг, которая дает возможность определить, что отношения по оказанию услуг относятся к предмету гражданско-правового регулирования. Услуги первого рода являются в юриспруденции предметом подрядных договоров и именуются работами, а услуги второго рода – предметом договоров, порождающих обязательства по оказанию услуг.

Услуга как правовая категория является объектом гражданско-правового регулирования. В современном гражданском законодательстве результаты работ и оказание услуг составляют самостоятельную группу объектов гражданских прав в статье 128 ГК РФ. В большинстве статей ГК РФ услуга фигурирует в качестве объекта правоотношений, а точнее – как предмет обязательства. Согласно классическому определению обязательство есть правовая связь (правоотношение), в силу которой одно лицо (кредитор) имеет право требования, а другое лицо (должник) обязано совершить определенное действие или воздержаться от определенного поведения. Таким образом, обязательство сводится к правам и обязанностям сторон (содержание) и к тому, на что направлены эти права и обязанности (объект). Как видно из определения, объект обязательства

---

<sup>19</sup>Шешенин Е. Д. Классификация гражданско-правовых обязательств по оказанию услуг. Антология уральской цивилистики. Сборник статей. -М., 2001. -С. 356.

может выступать в двух формах: активной (собственно действие) и пассивной (воздержание от действий). Услуги относятся только к первой. Очевидно, услуга является специфическим действием. Совокупность действий, последовательно сменяющих или дополняющих друг друга, – вот поведенческая характеристика услуги.<sup>20</sup> В то же время “действие”, составляющее объект любого обязательства, совершаемого в активной форме, – операция, исполнения которой вправе требовать кредитор. Процесс систематического выполнения сходных услуг лицом, их оказывающим, образует деятельность исполнителя. Цель–систематическое получение доходов или иного личного удовлетворения. В отдельных случаях услугой может являться не только операция, но и деятельность. Подобная характеристика присуща долговременным и однообразным по содержанию услугам. Услуга должна отвечать требованиям фактической и юридической осуществимости. Услуга проявляется в ее эффекте, который воспринимается зачастую на уровне чувств. Тут же проявляется другое ее свойство услуги – трудность обособления и неотделимость от источника. Услуга всегда выступает в “привязке” к конкретному человеку, а т.к. совершенно похожих людей не бывает, то свойство неотделимости порождает специфическую черту услуг – их эксклюзивность. Нормы права, регулирующие договоры на оказание тех или иных услуг, содержат обобщенные модели отдельных типов (видов) договоров. Услуга, оказываемая конкретным человеком или организацией, индивидуализируется, становится в известной мере уникальной, эксклюзивной, хотя и продолжает относиться к конкретному виду деятельности. Еще одно свойство услуги – синхронность оказания и получения. Получение (принятие) ее заказчиком и процесс оказания услуги исполнителем идут одновременно. При этом только эффект услуги может сохраняться какое-то, возможно непродолжительное, время. Из

---

<sup>20</sup>Кудрявцев В. Н. Право и поведение. - М.:Юрид. лит.,1978. -С. 22.

указанного вытекает свойство несохраняемости услуг.<sup>21</sup> Свойство синхронности оказания и получения услуги в соединении с ее несохраняемостью можно объединить термином “моментальная потребляемость услуг”. Такое свойство известно законодателю, иначе как можно объяснить включение в п. 2 ст. 167 ГК РФ, посвященной последствиям недействительности сделок, правила, по которому при двусторонней реституции сторона, которой была оказана услуга по недействительной сделке, обязана возместить другой стороне ее стоимость в деньгах.

Все отмеченное приводит к выявлению одного из главных свойств услуги – неустойчивости ее качества.<sup>22</sup> Качество – это то, что нельзя исчислить. Оно проявляется в особенностях, специфических чертах явления, и уровень качества есть ряд свойств, делающих явление ценным, значимым. Следовательно, уровень качества должен определяться набором признаков выполняемой операции. Здесь возникает определение тех признаков и требования, которым должна отвечать операция, чтобы быть доброкачественной услугой. Чаще всего определение происходит через сроки, соотношение себестоимости и конечной цены, количество обслуженных предметов, т.е. через количественные показатели. Качество отдельных видов услуг можно определять методами экспертной и социологической оценки. Приемлема также оценка мастерства исполнителя, технологической дисциплины (соблюдение последовательности), завершенности операции (достигнута ли ее цель), качества обслуживания для потребительских услуг (этика общения, создание комфортной обстановки для потребителей, заказчиков услуг, учет их запросов). Сложность определения критериев качества связана также с тем, что качество услуг неустойчиво, а потому в гражданском праве обычно устанавливаются нормы о том, что не должен совершать

---

<sup>21</sup>Дроздова А. В. Понятие и содержание услуги как объекта гражданских прав// Сибирский Юридический Вестник. - 2003. - № 1 // Сайт Юридической России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.law.edu.ru>.

<sup>22</sup>Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав. - М.: Статут, 2005. -С. 76.

исполнитель услуг, в связи с чем, в подзаконных актах закрепляются либо формальные критерии определения качества, либо употребляются юридические конструкции, в основе которых лежит негативное обзывание.

Как в юридической<sup>23</sup> и экономической<sup>24</sup> литературе одно из главных свойств услуги –неформализованность качества и сложность его определения квалифицируется в качестве одной из основных правовых проблем, связанных с услугами. Как указывает Д.И. Степанов, "несмотря на возражения, которые можно нередко слышать, понятия "услуга" и "качество" - вещи несовместимые, о качестве можно вести речь лишь применительно к результату работы, развитие экономического оборота привело к тому, что участники гражданско-правовых отношений нередко пытаются найти такие критерии качества самостоятельно, даже в отсутствие каких-либо разработок в доктрине или законодательстве".<sup>25</sup> Вопрос качества услуг составляет также одну из сложнейших проблем отечественной судебной практики.

Современному российскому законодательству свойственно разделение действий, совершаемых по тому или иному обязательству, имеющему своим предметом действия (деятельность) должника, на работы и услуги. Но едва ли этот подход можно назвать дифференцированным.<sup>26</sup> К группе отношений по оказанию услуг причислены и те отношения, которые регламентируются в рамках конкретных институтов, таких как подряд (гл. 37 ГК РФ), выполнение научно-исследовательских, опытно-

---

<sup>23</sup>Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. 6-е изд., стереот. М.: Статут, 2013. – С.106.; Сенчищев В.И. Объект гражданского правоотношения. Общее понятие // Актуальные проблемы гражданского права / под ред. М.И. Брагинского. Исследовательский центр частного права. Российская школа частного права.- М.: Статут, 1998. -С. 141.

<sup>24</sup>Котлер Ф. Основы маркетинга. -М.: Прогресс, 2007.- С. 638.

<sup>25</sup> Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав. - М.: Статут, 2005. -С. 185.

<sup>26</sup>Вольвач Я.В. О необходимости гражданско-правового регулирования вопросов качества услуг // Адвокат. -2013. -N 5// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

конструкторских и технологических работ (гл. 38 ГК РФ) и так далее, где предмет всегда обособлялся и именовался "работа". Отсутствие дифференцированного подхода подтверждается также ст. 783 ГК РФ. Этот же подход усматривается из положений Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" и, в частности, из легального определения недостатка, существенного недостатка и безопасности товара (работы, услуги) в его преамбуле. В этой части также можно констатировать, что законодатель, предпринимая попытку определения качества услуг через определение недостатка товара, подчиняет услуги в этой части договорной конструкции купли-продажи. Кроме того, направленность подхода законодателя следует и из легального определения договора подряда, где указано, что заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (ст. 702 ГК РФ), в отличие, например, от ст. 350 ГК РСФСР, где указано, что "заказчик обязуется принять и оплатить выполненную работу".

Таким образом, услуга – это способ удовлетворения индивидуальной потребности лица, который не связан с созданием (улучшением) вещи или объекта интеллектуальной собственности и достигается в результате действия (операции) или деятельности определенного человека или организации, допускаемой действующим правопорядком. Актуальным остается еще один вопрос, касающийся разграничения понятий "работа" и "услуга". По этой проблеме в юридической науке до сих пор нет единства.

Различия в экономическом содержании отношений по оказанию услуг и выполнению работ свидетельствуют о том, что и правовое регулирование их должно осуществляться отдельно, различными нормами права.<sup>27</sup> Различие между этими понятиями зафиксировано еще в римском праве. Отличие договора подряда от договора найма услуг заключалось в том, что по договору найма услуг нанявшийся обязан был к

---

<sup>27</sup> Дроздова А. В. Понятие и содержание услуги как объекта гражданских прав// Сибирский Юридический Вестник. - 2003. - № 1 // Сайт Юридической России [Электронный ресурс]. URL:<http://www.law.edu.ru>.

предоставлению отдельных услуг; договор же подряда направлен на то, чтобы подрядчик дал определенный *opus*, т.е. законченный результат.<sup>28</sup> Работы и сейчас отделяют от услуг по критерию предоставления о вещественного результата: подрядчик, лицо, выполняющее работу, обязан не только осуществить предусмотренную соглашением сторон деятельность, но и сдать заказчику о вещественный результат. В то же время исполнитель услуг выполняет только определенную деятельность и не обязан предоставлять какой-либо о вещественный результат. Разграничение по указанному признаку является, пожалуй, единственным бесспорным в цивилистической доктрине, которое нашло отражение в ГК РФ. Лицо, выполняющее работу, обязано произвести спецификацию и сдать результат заказчику (п. 1 ст. 702 ГК РФ). При недостижении результата работа не считается исполненной. Заказчик не вправе вмешиваться в деятельность лица, выполняющего работу (п. 1 ст. 715 ГК РФ). Иначе говоря, заказчика интересует только доброкачественный результат. Услуга же сводится к совершению ряда действий или осуществлению определенной деятельности (п. 1 ст. 779 ГК РФ). Безусловно будет достигнут определенный результат, но не в форме вновь созданной или обработанной вещи. В данном случае, представляется, правильнее говорить о “полезном эффекте” услуги, который можно воспринимать, в отдельных случаях – наблюдать, но не получать как вещь.<sup>29</sup> Причем этот “полезный эффект” в качестве полученного результата может и не совпасть с ожидаемым. Законодатель относит к подряду, наряду с изготовлением или переработкой (обработкой) вещи, также и “выполнение другой работы”. По смыслу норм статей ГК РФ о подряде (ст. 702, 703, 704 и др.) “выполнение другой работы” – п.1 ст.703 ГК РФ – преследует цель создания вещи, так как и эта “другая” работа должна иметь результат,

---

<sup>28</sup> Новицкий И. Б. Римское право. -изд.4-е.-М.:Издательство «ГЕИС», 2002. - С.191.

<sup>29</sup> Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав.- М.: Статут, 2005. -С. 79.



подлежащий передаче заказчику, тогда как в услугах такая цель отсутствует.<sup>30</sup>

В подрядных обязательствах безусловно, важны в своем единстве производство работ и передача ее результатов, а не просто передача имущества. И все же деятельность в подряде не имеет такого значения, какое она приобретает в услугах. Так, в обязательствах по выполнению работ процесс труда, деятельность важна постольку, поскольку она служит предпосылкой достижения конечного материального результата, в услугах же деятельность уже не есть лишь предпосылка, а в ее осуществлении и состоит собственно исполнение обязательства по оказанию услуг. В подряде для получения этого материального результата исполнитель осуществляет деятельность по созданию или переработке вещи, т.е. овеществлен не только результат, но и объект приложения действий. В подрядных обязательствах, “пока выполняются работы, еще нет результата, а как только появляется результат, сами работы уже завершены”.<sup>31</sup> Допустима ситуация, когда и в обязательстве по оказанию услуги для ее исполнения требуется использование материалов, оборудования подрядчика (машинописная бумага, транспортные средства и прочее). Но в отличие от работ, в услугах эти предметные реальности, не предназначены для облечения их в некую новую вещественную ценность, подверженную риску случайной гибели или порчи, выполняют совершенно иную роль – служить техническими средствами осуществления деятельности, ее материальной формой выражения и т.п., но только не тем, что имеет в виду подряд.<sup>32</sup>

Таким образом, в литературе принято деление услуг на нематериальные и материальные,<sup>33</sup> опосредуемые подрядными

---

<sup>30</sup> Брагинский М. И. Договоры подряда и возмездного оказания услуг по гражданскому законодательству// Законодательство и экономика.- 1997.- №17–18. -С.159.

<sup>31</sup> Ковалевская Н. С., Шишкина В. С. Договоры о выполнении работ. Коммерческое право: Учебник/ под ред. В. Ф. Попондопуло, В. Ф. Яковлевой. Ч.1.- СПб, 1997.- С. 287.

<sup>32</sup> Шуковская О. М. О соотношении обязательств по оказанию услуг и обязательств по выполнению работ// Правоведение.- 2002. -№ 2.- С. 207.

<sup>33</sup> Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав.- М.: Статут, 2005. -С. 77.

отношениями. И поскольку услуга не направлена на создание вещного по форме материального результата, это препятствует распространению на отношения услуг большинства норм о подряде, предмет которого состоит в совершении действий, направленных на изготовление или переработку вещей, на достижение вещественного результата путем выполнения работ.<sup>34</sup>

## ***1.2. Историческое развитие отношений по возмездному оказанию услуг***

Договор возмездного оказания услуг относится к древнейшим институтам частного права, истоки которого можно найти в предклассическом римском праве. В классическом римском праве обнаруживаются детально разработанные договорные конструкции, опосредующие процесс оказания услуг.<sup>35</sup> Феномен возмездного оказания услуг, вытекающий из соответствующего договора как специфической части гражданского оборота, есть результат развития института личного найма. В римском праве договор найма услуг (*locationconductionoperarum*) относится к группе договоров, в силу которых одна сторона - (нанявшийся) принимает на себя обязательство исполнять в пользу другой стороны - (нанимателя) определенные услуги, а наниматель - платить за эти услуги условленное вознаграждение.<sup>36</sup> Уже в то время проводилось четкое разграничение между договором найма услуг и договором подряда по ряду признаков, основным из которых является наличие или отсутствие законченного результата деятельности исполнителя –opus.<sup>37</sup>

В Древнем Риме содержание договора найма услуг составляли, главным образом, повседневные домашние работы, не предполагающие

---

<sup>34</sup> Дроздова А. В. Понятие и содержание услуги как объекта гражданских прав // Сибирский Юридический Вестник. - 2003. - № 1 // Сайт Юридической России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.law.edu.ru>.

<sup>35</sup> Степанов Д. Зарождение и развитие услуг в римском частном праве // Российское право. - 2001. - N 3. - С. 148.

<sup>36</sup> Новицкий И. Б. Римское право. - изд. 4-е. - М.: Издательство «ГЕИС», 2002. – С. 198.

<sup>37</sup> Измайлов Е. В. Место договора на выполнение маркетинговых исследований в системе гражданско-правовых договоров // Юрист. - 1999. - N 8. - С. 58.

специальных знаний или особых способностей. В дальнейшем специфической чертой римского понимания договора найма услуг было то, что конструкция такого договора выводилась из генерального понятия договора найма (а может быть, искусственно подводилась юристами под ранее выработанное понятие найма). Вероятно, первоначально (у самых его истоков) договор на оказание услуг не составлял особого договорного вида; не являлся поименованным, а потому не имел устоявшейся договорной конструкции. Лишь с развитием оборота и цивилистической мысли договор по оказанию услуг подводится под одну из устоявшихся конструкций, при этом наиболее подходящим видом договора в данном случае стал договор найма.

После римских юристов возмездные услуги практически не рассматривались, и поэтому они не находили своего дальнейшего правового развития вплоть до становления буржуазного права. Понятие услуги в буржуазном праве К. Маркс связывал с понятием производительного и непроизводительного труда. "В тех случаях, - писал К. Маркс, - когда деньги непосредственно обмениваются на такой труд, который не производит капитала, т. е. на непроизводительный труд, этот труд покупается как услуга". Известный немецкий цивилист по римскому праву Г. Денбург высказал следующее мнение, что "целью подряда является экономический результат - *opus*".<sup>38</sup> К сказанному Д.Д.Гримм пояснил, что "...договоры найма услуг буржуазные юристы связывали с обязанностью оказать услуги лично, поэтому нередко называли договором личных услуг".<sup>39</sup> Вместе с тем ученые-цивилисты признавали, что в законодательстве нет четкого определения договора личного найма.

С развитием фабрично-заводского законодательства буржуазные юристы начинают выделять из договора найма услуг трудовой договор.

---

<sup>38</sup>Денбург Г. Пандекты. Т. 3. Обязательственное право. -2-е изд. / пер. П. Соколовского. -М.: Универсальная типография, 1904. - С. 298.

<sup>39</sup>Гримм Д. Д. Лекция по догме римского права: Пособие для слушателей. -2-е изд., испр. и доп. - СПб.:Гос.тип., 1909. -С. 325.

При этом их интересовала не экономическая сущность отношений, опосредуемых этими договорами, а только внесение юридических признаков, хотя они пытались оперировать понятием "рабочая сила", которую нанявшийся не "продает" хозяину, он только обещает за вознаграждение приложение своей "рабочей силы".

Если буржуазные юристы предпринимали попытки логическим путем провести разграничения между договором личного найма услуг, договором подряда и трудовым договором, то русское дореволюционное законодательство, по существу, не делало такого разграничения. В условиях капиталистического общества договор найма личных услуг (как и трудовой договор) был правовой формой беззастенчивой эксплуатации нанявшегося. Рассматриваемые договоры были широко известны еще в римском праве и продолжали развиваться длительное время, хотя ни в Своде законов гражданских, ни в ГК РСФСР 1964 г. (как и в ГК 1922 г.) они не были урегулированы, не выделялись их признаки, которые бы обозначали их принадлежность к договорам, направленным на предоставление услуг. При этом названия всех без исключения глав раздела "Обязательственное право", посвященных отдельным договорам, в то время были представлены как экономическое явление

В 60-х годах прошлого столетия в отечественной цивилистике и цивилистике зарубежных стран стали разграничиваться договоры оказания услуг и договоры на выполнение работ. Основу разграничения данных договоров составляет то обстоятельство, что обязательства по выполнению работ и обязательства по оказанию услуг опосредуют экономические отношения по оказанию услуг, но услуги имеют двойкий характер (материальные и нематериальные услуги), что обусловило разницу в их правовом регулировании.<sup>40</sup> В это время цивилистами советского периода О. С. Иоффе, О. А. Красавчиковым к обязательствам по оказанию услуг

---

<sup>40</sup>Измайлова Е. В. Место договора на выполнение маркетинговых исследований в системе гражданско-правовых договоров // Юрист.- 1999. -N 8.- С. 58.

были отнесены договоры поручения, комиссии, хранения, экспедиции.<sup>41</sup> В экономической науке стал преобладать взгляд, согласно которому услуги выполняют любые функции, связанные непосредственно или косвенно с удовлетворением потребностей членов общества. Круг этих отношений был широк, и происходили они преимущественно путем предоставления услуг, имеющих характер возмездности. Сюда включались просвещение, медицинское обслуживание, розничная торговля, деятельность детских учреждений, бытовое обслуживание населения и т. д. Так как гражданско-правовые нормы регулируют область имущественных отношений, гражданско-правовые обязательства по оказанию услуг регулировали лишь отношения имущественного порядка. Иные отношения в сфере обслуживания регулировались другими отраслями права (например, отношения в области организации здравоохранения, просвещения, туризма и т. д. регулировались советским административным правом). Так, в 60 - 70 годах XX столетия широко был распространен взгляд на административно-правовую природу отношений между гражданами и социально-культурными учреждениями. А. Ю. Кабалкин, констатируя этот факт, писал в своей работе: "...что же касается наиболее типичных медицинских услуг, то (за исключением тех, которые оказывают сравнительно немногочисленные хозрасчетные лечебные учреждения) им присущ административно-правовой характер, что прямо вытекает из содержания большинства статей Основ законодательства о здравоохранении, Законов о здравоохранении союзных республик и единодушно признается в специальной литературе".<sup>42</sup> Однако В. И. Новоселов все-таки признает, что многие отношения в данной области принципиально отличаются от типичных административных отношений; они возникают не в процессе осуществления государственной власти, не с

---

<sup>41</sup>Иоффе О. С. Советское гражданское право. -М.: Юрид. лит., 1961.- С. 211.; Красавчиков О. С. Советская наука гражданского права.- Свердловск, 1961. -С. 303.

аппаратом управления, в них отсутствует признак власти и подчинения. Представители административного права признают нетипичность указанных отношений в рамках данной отрасли права.

Учитывая, что нетипичные институты наиболее характерны для обязательственного права, целесообразно, по мнению О. Н. Садикова, расширить круг договорных типов в составе кодифицированного гражданского законодательства. Но ни в Основах, ни в ГК РСФСР, ни в ГК союзных республик не было главы (раздела), посвященной договорам услуг (как родовой категории).

Путь, который прошли услуги в своем развитии в рамках отечественного права, представляет собой завершение круга и, с известными оговорками, возвращение к истокам сущности этого договора на более позднем этапе. С экономической точки зрения договор возмездного оказания услуг стоит ближе к купле-продаже (продаже деятельности). Континентальные правовые порядки, застывшие на предпоследнем этапе эволюции рассматриваемого договорного вида (понимание услуг как найма деятельности), не слишком прогрессивны. В то же время конструкция купли-продажи действий также неудовлетворительна, поскольку обязательства по оказанию услуг со стороны лица, оказывающего услугу, описываются формулой "делаю, чтобы ты дал", а со стороны заказчика услуг - "даю, чтобы ты сделал".<sup>43</sup> Данной формулой описываются услуги в рыночных экономических отношениях.<sup>44</sup>

### ***1.3. Возмездный договор в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран***

В соответствии со ст.420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении

---

<sup>43</sup>Степанов Д. Зарождение и развитие услуг в римском частном праве // Российское право. -2001. -N 3.-С. 153.

<sup>44</sup>Ситдикова Л. Б. История государства и права// Науч. - правовое изд. ИГ "Юрист". - М.: ИГ "Юрист". - 2007. - №12. - С. 12.

гражданских прав и обязанностей. Действующим законодательством определены основные характеризующие признаки всех гражданско-правовых договоров, среди них важное место занимают такие признаки, как возмездность и безвозмездность.

В свою очередь, основными признаками возмездного договора являются наличие оплаты или иного встречного предоставления. Причем, Д.И. Мейер считал, что возмездные сделки - те, в которых юридическое действие совершается за эквивалент, т.е. действию одной стороны соответствует действие другой, равносильное первому.<sup>45</sup> Г.Ф. Шершеневич полагал, что в возмездном договоре не существенно, чтобы оба действия были с экономической стороны эквивалентны, но необходимо, чтобы оба они представляли экономическую ценность.<sup>46</sup> Толкование возмездного договора отличаются в разных правовых системах. Поэтому для более детального изучения понятия “возмездности”, рассмотрим исследуемый юридический институт в законодательстве иностранных государств.<sup>47</sup>

### *Франция*

Во Франции нормативно-правовое регулирование общественных отношений, связанных с заключением, исполнением или прекращением договора, осуществляется в соответствии с Гражданскими Торговым кодексами. В соответствии со ст.1101 ГКФ<sup>48</sup> договор есть соглашение, посредством которого одно или несколько лиц обязываются перед одним или несколькими другими лицами дать что-либо, сделать или не делать чего-либо.<sup>49</sup>

В отличие от российского законодательства в гражданском праве Франции фактически выделяется три степени возмездности договора:

---

<sup>45</sup> Мейер Д.И. Русское гражданское право.- М.: Статут, 2000.-С.529.

<sup>46</sup> Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права.- Тула.: Автограф, 2001.-С. 320.

<sup>47</sup> Сусликов В.Н. Понятие возмездного договора в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран // Пробелы в Российском законодательстве. - 2014. - № 6. - С. 50.

<sup>48</sup> Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

меновый договор, благотворительный и возмездный. Договор является меновым, если каждая из сторон обязывается дать или сделать что-либо при этом то, что она обязывается дать или сделать, рассматривается как эквивалент того, что ей дают или что для нее делают. Таким образом, меновый договор предполагает равное встречное исполнение обеими сторонами. Благотворительным договором является такой договор, по которому одна из сторон обеспечивает другой выгоду полностью на безвозмездной основе.<sup>50</sup> Статья 1106 Гражданского кодекса Франции определяет возмездный договор как договор, который возлагает на каждую из сторон обязанность дать или сделать что-либо. Очевидным отличием указанного толкования от установленного в российском законодательстве выступает отсутствие градации возмездности по признакам оплаты и встречного предоставления. Вместо этого законодатель просто ограничивается формулировкой обязанности «дать или сделать». Более точная характеристика признаков возмездного договора дается в Главе 5 Гражданского кодекса Франции. Так, в ст.1234 основными способами погашения обязательства выступает передача платежа и совершение действия, определенного договором. Причем если исполнение обязательства по договору путем совершения платежа может осуществить любое заинтересованное в этом лицо, в то время, как совершение действия возможно только лицом, взявшим на себя это обязательство.

#### *Великобритания*

Несколько иное толкование возмездного договора дается в законодательстве Великобритании.<sup>51</sup> В соответствии с английским правом природа договорного обязательства состоит в том, что принятие обязанности юридически связывает субъекта. Обещание - это сделанное другому лицу заявление или заверение, устанавливающее, что

---

<sup>50</sup>Зенин И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран.- 7 издание, дополненное. - М.: МЭСИ, 2011.-С.210.

<sup>51</sup>Калашников И.А. Современное договорное право Великобритании и влияние на него судебных решений // LexRussica(Русский закон).-2009. -№ 3.-С.730.



обещавший исполнит или воздержится от исполнения какого-либо действия, предоставляющее другому лицу право требовать исполнения этого заявления или заверения. Исходя из этого, договорное обязательство связывает должника и кредитора; в нем должно быть согласие должника считать себя связанным своим заявлением, и намерение кредитора принять предложение; таким образом, договорное обязательство принимает форму взаимного соглашения сторон.<sup>52</sup>

В законодательстве Великобритании можно выделить два самостоятельных вида договора: договор без наличия встречного удовлетворения, договор со встречным удовлетворением. Встречное удовлетворение (Consideration) юридическое подтверждение обещания offerenta, без которого обещание не подлежит юридическому исполнению. Доктрина встречного удовлетворения является характерной особенностью англо-американского права, что существенно отличает его от права стран континентальной Европы и российского права. Понятие встречного удовлетворения базируется на судебных прецедентах и подлежало неоднократному изменению, а в современном виде оно было сформулировано в 1875 г.: "Надлежащее встречное удовлетворение может заключаться в некотором праве, интересе, прибыли или выгоде, получаемой одной стороной, или в некотором воздержании от действий, ущербе, потере или ответственности, которую несет или принимает другая сторона". Основная суть указанного правила фактически состояла в формировании взаимного и возмездного характера обязательства. В соответствии с "Законом о продаже товаров (Sale of Goods)", встречное удовлетворение должно предоставляться в обмен на обязательство по требованию должника.<sup>53</sup> В том случае, если предоставляемая выгода или возникший ущерб не связаны с обязательством другой стороны, то они не

---

<sup>52</sup>Сусликов В.Н. Понятие возмездного договора в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран // Пробелы в Российском законодательстве. - 2014. - № 6. - С. 50.

<sup>53</sup>Ягур Н.Н. История государства и права зарубежных стран: хрестоматия. - 2-е изд. - Минск: Тесей, 2007. - С.305.

будут рассматриваться в качестве встречного удовлетворения. Законом так же предусмотрены правила, наличие которых обязательно для возмездного договора: встречное удовлетворение может быть только будущим; встречное удовлетворение должно исходить от кредитора; встречное удовлетворение не обязательно должно быть эквивалентным; встречное удовлетворение должно быть реальным.

Будущая форма предоставления встречного удовлетворения связана с тем, что суды рассматривают связь исполнения обязательства во времени, т.е. договор не может быть возмездным, если он заключен по уже фактически исполненному обязательству.<sup>54</sup> Следующие правило обусловлено тем, что сторона, добивающаяся принудительного исполнения договора, должна доказать, что она предоставила встречное удовлетворение в ответ на обязательство другой стороны. Особенность английского права так же состоит в том, что встречное удовлетворение и обязательство не обязательно должны быть равноценны. Так, судебными прецедентами установлено, что если лицо получает то, ради чего вступало в договор, следовательно, нет оснований проверять эквивалентность осуществленного предоставления.

Учеными-правоведами принято выделять различные виды встречного удовлетворения, в которых выражены основные принципы данной доктрины, а также способы ее судебного толкования:<sup>55</sup>

1. Достаточное, соразмерное встречное удовлетворение.
2. Символическое встречное удовлетворение. Встречное удовлетворение не обязательно должно соответствовать по стоимости обещанной услуге, даже явно несправедливое встречное удовлетворение считается юридически достаточным, например, договор о покупке компании за 1 доллар, но оно не может быть вообще лишено ценности.

---

<sup>54</sup>Тагунов Д.Е. Всеобщая история государства права зарубежных стран: учебник.- М.: Тетра-Системс, 2009.-С.156.

<sup>55</sup>Кох Х., Магнус У., Винкер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение.- М.: Междунар. отношения, 2001.-С.37.

3. Достойное, надлежащее встречное удовлетворение.
4. Мнимое встречное удовлетворение, не считается встречным удовлетворением, используется, например, в случаях когда offerent пытается представить подарок в виде договора.

### *Германия*

Совершенно иначе институт возмездного договора урегулирован в законодательстве Германии.<sup>56</sup> Отдельные элементы договорного права содержатся в Германском гражданском Уложении и Германском торговом Уложении.<sup>57</sup> Законодатель фактически отказался от выработки легальных определений таких основополагающих понятий, как сделка, договор, возмездность, обязательство. Термином "юридические сделки" озаглавлен раздел третий ГГУ, данный раздел включает три главы, посвященные дееспособности, волеизъявлению и договору. Только из контекста содержащихся в законе положений можно сделать вывод, что под юридической сделкой понимается не имеющее пороков волеизъявление дееспособного лица.<sup>58</sup>

В соответствии с действующим законодательством Германии, договор может порождать для стороны либо обязанность без наделения правом, либо право без возложения обязанности, либо право и обязанность для каждой из сторон. В связи с этим и различают односторонние и взаимные договоры. Как показывает практика, большинство договоров являются именно результатом согласования воли сторон и обязательным для них требованием выступает установление обязанностей обеих сторон. Взаимные обязанности предполагают совершение хронологически определенных действий, таких как внесение платы или иного встречного предоставления.

---

<sup>56</sup>Гражданское уложение Германии. Вводный закон к Гражданскому уложению - М.: ВолтерсКлувер, 2013. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>57</sup>Сусликов В.Н. Понятие возмездного договора в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран //Пробелы в Российском законодательстве. - 2014. - № 6. - С. 51.

<sup>58</sup> Колер И. Гражданское право Германии. -пер. снем./ под ред. В.М. Нечаева. -СПб.: Сенатская типография, 1910.- С. 266.

Прогрессивное законодательство Германии предусматривает внесение оплаты как в наличной, так и в виртуальной (электронной) формах. В соответствии с официальными данными Ассоциации дистанционной торговли Германии (BvH), расчеты по 2 из 3 сделок в стране совершаются именно посредством безналичной формы расчетов. По общему правилу, оплата должна быть произведена одновременно с совершением встречного исполнения, но договором может быть предусмотрено иное.

Понятие возмездного договора широко регламентировано в законодательстве различных государств мира, что объясняется высокой степенью материального риска для участников правоотношений. Независимо от правовой системы, возмездность предполагает за собой внесение встречного представления за совершение определенных действий. Способы встречного представления весьма разнообразны, но наиболее распространенными из них выступает внесение определенной соглашением сторон платы. Применительно к Российской правовой системе можно дать следующее определение возмездного договора – это юридически значимые действия лиц, направленные на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязательств, предусматривающие встречное удовлетворение, которое может быть неэквивалентным. Говорить о возмездных сделках, в отличие от договора, некорректно, так как сделки могут быть односторонними, а односторонние сделки безвозмездны, возмездными могут быть только двухсторонние сделки, т.е. договоры.<sup>59</sup>

#### ***1.4. Место договора возмездного оказания услуг в системе договоров***

Статья 779 (п. 1) ГК РФ, начинающая гл. 39 ГК РФ "Возмездное оказание услуг", называет возмездным оказанием услуг договор, по

---

<sup>59</sup>Сусликов В.Н. Понятие возмездного договора в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран // Пробелы в Российском законодательстве. - 2014. - № 6. - С. 52.

которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Из этого определения следует, что договор возмездного оказания услуг является консенсуальным, двусторонним и возмездным. Приведенные признаки договора можно считать внутренне ему присущими, а потому соответствие им – неременным условием применения положений гл. 39 ГК РФ к конкретному договору. Большинство из договоров возмездного оказания услуг относится к числу публичных, поскольку для исполнителя чаще всего оказание определенных услуг является основным видом деятельности (в отношении таких договоров, помимо положений гл. 39 ГК РФ и специальных нормативных актов, применяются правила ст. 426 ГК РФ). Договор возмездного оказания услуг относится к группе договоров, направленных на выполнение работ (оказание услуг) и направлен на выполнение не любых работ, а лишь таких, результат которых неотделим от самой работы.<sup>60</sup> Сторонами данного договора выступают услугодатель, именуемый исполнителем, и услугополучатель, именуемый заказчиком. В ГК РФ не содержится каких-либо ограничений относительно субъектного состава по договору возмездного оказания услуг, поэтому необходимо ориентироваться на общие правила участия граждан и юридических лиц в гражданском обороте.<sup>61</sup>

Согласно ст. 783 ГК РФ общие положения о подряде (ст. 702-729 ГК РФ) и положения о бытовом подряде (ст. 730-739 ГК РФ) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит ст. 779-782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Также следует учитывать, что если заказчиком выступает гражданин, то к отношениям сторон также применяется Закон РФ от 7

---

<sup>60</sup> Брагинский М. И. Договоры подряда и возмездного оказания услуг по гражданскому законодательству // Законодательство и экономика. - 1997. - №17-18. - С.159.

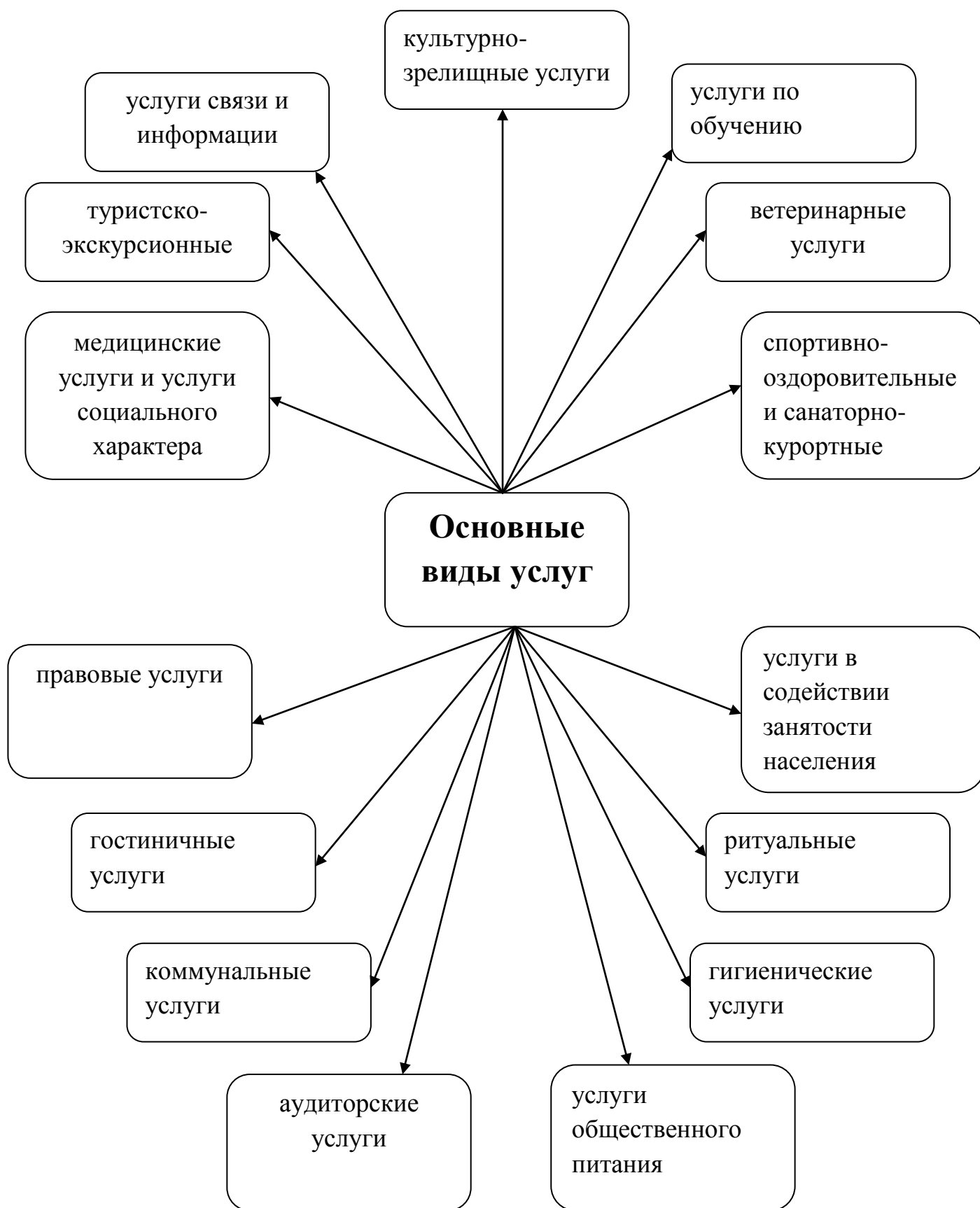
<sup>61</sup> Гражданское право. Том II [Электронный ресурс] / под ред. Е.А. Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2008. - 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей". Указание на это имеется в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 июля 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей". В соответствии со ст. 780 ГК РФ, поскольку иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично. Следовательно, по общему правилу в данном договоре, если стороны прямо не согласовали в нем обратное, не применяется принцип генерального подряда. Специальная норма, которая регулирует вопрос об участии в исполнении работы нескольких лиц (ст. 707 ГК РФ), в полной мере может распространяться на отношения сторон по договору возмездного оказания услуг. Если на стороне подрядчика выступают одновременно два лица или более, при неделимости предмета обязательства они признаются по отношению к заказчику солидарными должниками и соответственно солидарными кредиторами. При делимости предмета обязательства, а также в других случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором, каждое из этих лиц приобретает права и несет обязанности по отношению к заказчику в пределах своей доли.

Пунктом 2 статьи 779 ГК РФ предусмотрено, что правила, установленные для договора возмездного оказания услуг, применяются и к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным ГК РФ, в том числе и главой 37 ГК РФ.<sup>62</sup> Основные виды услуг приведены в схеме 1.

---

<sup>62</sup> Гражданское право. Том II [Электронный ресурс] / под ред. Е.А.Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2008. - 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).



Таким образом, услуги можно рассматривать в широком и узком смыслах. В этом случае к услугам в широком смысле относятся и подрядные работы. В узком смысле это непосредственно сами услуги.<sup>63</sup>

Поскольку перечень указанных в ст. 779 ГК РФ услуг является открытым, в судебной практике возникает множество споров относительно того, может ли та или иная деятельность быть предметом договора возмездного оказания услуг. Например, суды признавали услугами следующую деятельность<sup>64</sup>:

- ❖ осуществление технического надзора или строительного контроля (Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 20.01.2014 по делу N А11-2183/2012);
- ❖ управление делами предприятия в процессе его ликвидации (Постановление ФАС Московского округа от 26.11.2013 N Ф05-13713/2013 по делу N А40-173793/12-6-1681);
- ❖ обслуживание газового оборудования (Постановление ФАС Уральского округа от 29.08.2012 N Ф09-8450/12 по делу N А71-19042/2011);
- ❖ обслуживание водопровода, канализации и внутренних сетей электротеплового хозяйства (Постановление ФАС Центрального округа от 06.04.2012 по делу N А62-2865/2011);
- ❖ реализация туристского продукта (Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 11.07.2012 по делу N А32-17444/2011).

Не была отнесена к возмездному оказанию услуг следующая деятельность в судебной практике:

---

<sup>63</sup> С.С. Попова. Что может быть предметом договора возмездного оказания услуг (ред. от 30.09.2014) // Сайт юридической справочной системы «Система Юрист» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ljur.ru>.

<sup>64</sup> Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).



- ❖ деятельность судебного эксперта, назначенного судом (Определение ВАС РФ от 23.05.2008 N 6534/08 по делу N A43-3308/200725-99);
- ❖ деятельность по разработке сайта (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.07.2012 по делу N A56-47282/2011).

Также в практике возникает множество споров относительно того, может ли та или иная деятельность быть предметом договора возмездного оказания услуг, например:<sup>65</sup>

- ❖ ремонт транспортного средства (Определение ВАС РФ от 30.09.2013 N ВАС-13578/13 по делу N A33-3388/2012 – признан возмездным оказанием услуг; Постановление ФАС Поволжского округа от 14.02.2013 по делу N A12-8292/2012 – признан договором подряда; Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 25.09.2013 по делу N A53-32050/2012 – признан смешанным договором, содержащим элементы договоров подряда и возмездного оказания услуг);
- ❖ ремонт судна (Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 30.03.2011 по делу N A32-14364/2010 – признан возмездным оказанием услуг; Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 12.04.2010 по делу N A43-23624/2009 – признан договором подряда);
- ❖ передача электроэнергии (Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 21.01.2013 по делу N A11-11539/2011-признан возмездным оказанием услуг; Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 21.05.2012 по делу N A10-521/2011-признан возмездным оказанием услуг с учетом положений о договоре энергоснабжения)

---

<sup>65</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

Различным видам услуг посвящены специальные нормативные правовые акты, дополняющие и развивающие положения ГК РФ, к примеру:

- ❖ в сфере образовательных услуг - Закон РФ от 10.07.1992 г. N 3266-1 "Об образовании", Федеральный закон от 22.08.1996 г. N 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании";
- ❖ в сфере оказания информационных услуг - Федеральный закон от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации";
- ❖ в сфере туризма - Федеральный закон от 24.11.1996 г. N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации";
- ❖ в сфере оказания платных медицинских услуг - Правила предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями (утв. постановлением Правительства РФ от 13.01.1996 г. N 27);
- ❖ в сфере ветеринарии - Правила оказания платных ветеринарных услуг (утв. постановлением Правительства РФ от 06.08.1998 г. N 898);
- ❖ в сфере оказания услуг связи - Федеральный закон от 07.07.2003 г. N 126-ФЗ "О связи", Федеральный закон от 17.07.1999 г. N 176-ФЗ "О почтовой связи" и др.

Законы и правила оказания тех или иных видов услуг соответствуют общим положениям главы 39 ГК РФ, цель их принятия – более подробное и детальное регулирование порядка заключения договоров об оказании соответствующих услуг.

При согласовании предмета договора об оказании услуг определенного вида (услуг связи, охранных услуг, услуг в сфере коммунального хозяйства, аудиторских услуг, платных медицинских услуг) сторонам необходимо учитывать характер услуг, а также требования нормативных

актов, регулирующих их предоставление (п. 2 ст. 779 ГК РФ). Если стороны не согласовали условия, входящие в предмет в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов, то предмет договора может быть признан несогласованным, а договор - незаключенным в силу п. 1 ст. 432 ГК РФ. Вместе с тем в соответствии с новой редакцией ст. 432 ГК РФ, вступившей в силу с 1 июня 2015 г., сторона, которая полностью или частично приняла исполнение по договору либо другим образом подтвердила его действие, не вправе требовать признания договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (п. 3 ст. 432 ГК РФ).

Одним из важных моментов в правовой квалификации возмездных услуг (глава 39 ГК РФ) является выявление их существенных (для данного типа договоров) и отличительных (от других типов договоров) признаков. Сравним договор возмездного оказания услуг с договорами: трудовым, подряда, аренды (Таблица 1).<sup>66</sup>

---

<sup>66</sup>Чем договор возмездного оказания услуг отличается от трудового договора, договоров подряда и аренды (ред. от 01.07.2012) // Сайт юридической справочной системы «Система Юрист» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ljur.ru>; Путеводитель по судебной практике. Подряд. Общие положения // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть); Андреев Ю. Гражданско-правовые договоры возмездного оказания услуг (глава 39 ГК РФ) // Хозяйство и право: Ежемес. юрид. журн./ Высш. Арбитражный Суд Рос. Федерации. - М., 2006. - №1. - С. 127.

Таблица 1. Сходные и отличные признаки договоров

Вид договора	Сравнение с договором возмездного оказания услуг
<p><i>Трудовой договор</i></p>	<p>Сходство договоров заключается в том, что и работник, и исполнитель выполняют определенные действия, результат которых не всегда является овеществленным.</p> <p>Трудовой договор отличается от договора оказания услуг по ряду признаков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выполнение работы личным трудом и включение работника в производственную деятельность предприятия;</li> <li>• подчинение работника внутреннему трудовому распорядку;</li> <li>• выполнение в процессе труда распоряжений работодателя;</li> <li>• за ненадлежащее выполнение поручений работодателя работник может нести дисциплинарную ответственность;</li> <li>• необходимость выполнения работ определенного рода на постоянной (регулярной) основе, а не разового (индивидуального) задания;</li> <li>• наличие социальных гарантий (таких как выплата пособий по временной нетрудоспособности, возмещение вреда в случае причинения такового при выполнении работником трудовых обязанностей, сохранение за работником места работы (должности) и среднего заработка на время приостановления работ в связи с административным приостановлением деятельности или временным запретом деятельности вследствие нарушения государственных нормативных требований охраны труда не по вине работника);</li> <li>• наличие стационарного рабочего места и создание работодателем условий для деятельности работника;</li> <li>• отсутствие актов о выполнении работ.</li> </ul> <p>При наличии этих признаков стороны не могут оформить договор возмездного оказания услуг. Иначе возникнет угроза применения налоговых (п. 1 ст. 122, ст. 123 НК РФ) и административных (п. 1 ст. 5.27 КоАП РФ) санкций к заказчику (работодателю) (постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 24 апреля 2008 г. № А33-8071/07-Ф02-1640/08 по делу № А33-8071/07)</p>

Вид договора	Сравнение с договором возмездного оказания услуг
<p><i>Трудовой договор</i></p>	<p>Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в постановлении от 27 ноября 2014 г. по делу № А33-22064/2013 отметил следующее.</p> <p>1. «Предметом трудовых правоотношений является сам процесс труда работника по определенной трудовой функции (профессии, специальности или должности) в данной организации». «Предметом же гражданских правоотношений является конечный результат – продукт труда».</p> <p>2. «Трудовым правоотношениям присущ длящийся характер, они, как правило, не прекращаются после завершения работником какого-либо действия (рабочей операции) или трудового задания, поскольку работник вступает в указанные правоотношения для выполнения определенной работы как процесса. Гражданско-правовые отношения, связанные с трудом, прекращаются по окончании выполнения конкретной работы (задания) и получения определенного результата труда».</p> <p>3. «В трудовых правоотношениях обязанность по организации труда и его охране лежит на работодателе. В гражданских правоотношениях, связанных с трудом, исполнитель сам организует свой труд и его охрану».</p>
<p><i>Договор подряда</i></p>	<p>В договоре подряда прежде всего имеет значение достижение подрядчиком определенного результата, который передается заказчику. При возмездном же оказании услуг заказчика интересует именно деятельность исполнителя как процесс. Однако она также может порождать определенный результат. В связи с этим возникает вопрос о разграничении отношений по договору подряда и договору возмездного оказания услуг.</p> <p>Различие заключается в том, что результат деятельности подрядчика имеет овеществленный характер и выражается в создании вещи по заданию заказчика или ее трансформации, а в договоре возмездного оказания услуг ценность представляют сами действия исполнителя (определение ВАС РФ от 17 февраля 2011 г. № ВАС-967/11). Достижение результата не охватывается предметом договора возмездного оказания услуг. Так, Конституционный суд РФ указал: «Определяя исчерпывающим образом такое существенное условие договора, как его предмет, федеральный законодатель не включил в понятие предмета договора возмездного оказания услуг достижение результата, ради которого он заключается».</p>

Вид договора	Сравнение с договором возмездного оказания услуг
<i>Договор подряда</i>	Выделение в качестве предмета данного договора совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности обусловлено тем, что даже в рамках одного вида услуг результат, ради которого заключается договор, в каждом конкретном случае не всегда достижим, в том числе в силу объективных причин» (постановление Конституционного суда РФ от 23 января 2007 г. № 1-П).
<i>Договор аренды</i>	<p>Предоставление имущества одной стороной другой во временное владение и пользование или во временное пользование осуществляется по договору аренды (ст. 606 ГК РФ). Часто сходные отношения оформляются договором возмездного оказания услуг.</p> <p>При решении вопроса о возможности применения к таким отношениям норм, регулирующих договор возмездного оказания услуг, необходимо учитывать смысл договора и его содержание. Так, договор, по которому предоставляется недвижимое имущество, регулируется нормами об аренде, даже если в качестве предмета договора указано оказание услуг с использованием такого имущества (постановление ФАС Дальневосточного округа от 21 августа 2007 г. № Ф03-А73/07-1/2974 по делу № А73-11596/2006-25). Нормами об аренде регулируется и договор о предоставлении заказчику права на размещение оборудования на части земельного участка (постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 17 февраля 2011 г. по делу № А46-5361/2010).</p> <p>Однако, например, по вопросу о правовой природе договора о предоставлении строительной техники существует три позиции судов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• может быть квалифицирован как договор возмездного оказания услуг (определение ВАС РФ от 19 мая 2011 г. № ВАС-6007/11);</li> <li>• может быть квалифицирован как договор аренды (постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 25 марта 2010 г. по делу № А75-7935/2009);</li> <li>• может быть квалифицирован как смешанный договор, содержащий в себе элементы договоров аренды и возмездного оказания услуг (в случае, если техника предоставлена вместе с работником (водителем)) (постановление ФАС Поволжского округа от 22 октября 2009 г. по делу № А12-4787/2009).</li> </ul>

Вид договора	Сравнение с договором возмездного оказания услуг
<i>Договор аренды</i>	<p>От того, как суд квалифицирует спорный договор, зависит, какие нормы он будет применять в случае спора. Например, в договоре оказания услуг по предоставлению транспортной техники можно указать, что оплате подлежат только фактически оказанные услуги. Если же суд расценит договор как договор аренды транспортного средства с экипажем, то взыщет арендную плату за весь срок аренды независимо от того, использовалось ли транспортное средство фактически.</p>

## **ГЛАВА 2. Условия договора возмездного оказания услуг**

### **2.1. Существенные условия договора возмездного оказания услуг**

Договорные условия являются способом закрепления взаимных прав и обязанностей.<sup>67</sup> Поэтому когда мы говорим о содержании договора в его качестве правоотношения, имеем в виду права и обязанности сторон договора. В отличие от этого содержание договора-сделки представляют собой договорные условия. Рассмотрим в данной главе условия договора возмездного оказания услуг.

В настоящее время проблема определения существенных условий договора возмездного оказания услуг является достаточно актуальной.<sup>68</sup> Это связано с тем, что однозначного понимания по вопросу определения существенных условий рассматриваемого мною договора нет ни в юридической литературе, ни в правоприменительной практике. Но от правильного определения существенных условий договора будет зависеть признание его заключенным. И в связи с тем, что специального законодательства, в котором был бы закреплён список существенных условий рассматриваемого договора нет, решение рассматриваемого вопроса является непростым. Гражданско-правовой договор выступает наиболее распространённым основанием для возникновения обязательства по оказанию услуг для урегулирования условий. Определение существенных условий содержится в ст. 432 ГК РФ и в Постановлении Президиума ВАС РФ от 6 марта 2001 г. N 3258/00. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия,

---

<sup>67</sup> Договорное право. Книга первая: Общие положения. 2-е изд. [Электронный ресурс] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М.: Статут, 2009. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>68</sup> Л.Б. Ситдикова. Существенные условия договора возмездного оказания услуг: проблемы правового регулирования и судебной практики//Российский судья.- 2013.- N 11// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).



относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (ст. 432 ГК РФ).

Вопрос о том, какие именно условия договора возмездного оказания услуг являются существенными – спорный в юридической литературе. Судебная практика по данной проблеме неоднозначна. Лишь предмет договора – ст. ст. 432, 779 ГК РФ без сомнения является существенным условием договора возмездного оказания услуг. Предметом договора возмездного оказания услуг является либо совершение исполнителем определенных действий (например, предоставление телефонных и других каналов при оказании услуг связи), либо осуществление им определенной деятельности (например, правовые услуги, ветеринарные услуги).<sup>69</sup> Таким образом, в качестве предмета исполнения по рассматриваемому договору выступает полученный заказчиком полезный эффект от совершения исполнителем определенных действий либо осуществления им определенной деятельности.<sup>70</sup> Полезный эффект, полученный заказчиком по договору, носит нематериальный характер и в противоположность договору подряда никогда не выражается в появлении новой вещи или изменении (улучшении) потребительских свойств уже существующей. Предмет договора должен быть обязательно согласован, ведь иначе нельзя будет потребовать выполнения договорных обязательств и применить ответственность за их нарушение, установленную законом или договором. Предмет как существенное условие нужно максимально конкретизировать, индивидуализировать сторонами договора для установления факта оказания услуги, ее объема, содержания. Непроработанность условий о

---

<sup>69</sup> С.С. Попова. Что может быть предметом договора возмездного оказания услуг (ред. от 30.09.2014) // Сайт юридической справочной системы «Система Юрист» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ljur.ru>.

<sup>70</sup> Гражданское право: В 3 т. Учебник (том 2) [Электронный ресурс] / под ред. С.А. Степанова. - Электрон. Дан.- Проспект.: Институт частного права, 2011. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.

предмете влечет за собой наибольшие риски неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора.

Когда из содержания договора возмездного оказания услуг невозможно определить его предмет, суды довольно часто обращаются к актам оказанных услуг. Если предмет договора обозначен указанием на конкретную деятельность, круг возможных действий исполнителя может быть определен на основании предшествующих заключению договора переговоров и переписки, практики, установившейся во взаимных отношениях сторон, обычаев делового оборота, последующего поведения сторон и т.п. (ст. 431 ГК РФ). Если предмет договора невозможно определить ни из содержания договора, ни из актов оказанных услуг, ни из действий сторон, договор может быть признан незаключенным. К примеру, в Постановлении ФАС ЗСО от 07.03.2013 N А70-7017/2012<sup>71</sup> говорится, что из предоставленного исполнителем в обоснование факта оказания услуг истцу акта приема-передачи оказанных услуг невозможно определить, какие услуги и в каком объеме фактически выполнены. Судами установлено и материалами дела подтверждается, что доказательств осуществления действий (деятельности) исполнителем не представлено, вследствие чего договор возмездного оказания услуг является незаключенным. Положения гл. 39 ГК РФ применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных (п. 2 ст. 779 ГК РФ). При заключении таких договоров должны быть учтены и требования специального законодательства. Например, существенные условия договора о реализации туристского продукта названы в ст. 10 Федерального закона N 132-ФЗ. Государственным (муниципальным) учреждениям при заключении контрактов следует помнить о том, что

---

<sup>71</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

помимо гл. 39 ГК РФ они должны соблюсти требования, установленные ст. 34 Федерального закона N 44-ФЗ.

## ***2.2. Иные условия договора возмездного оказания услуг***

Кроме существенных условий договора возмездного оказания услуг существуют и иные условия по данному договору.

Правила определения цены оказанных по договору услуг устанавливаются п. 1 ст. 709 ГК РФ.<sup>72</sup> В договоре должна быть указана цена подлежащих оказанию услуг или способы ее определения. Однако при отсутствии в договоре возмездного оказания услуг таких указаний цена определяется в соответствии с п. 3 ст. 424 ГК РФ. Если объем оказываемых заказчику и виды услуг велики, то цена может быть определена путем составления сметы. Правила ст. 709 и ст. 710 ГК РФ относительно составления, согласования и изменения сметы полностью распространяются на отношения сторон по договору возмездного оказания услуг.<sup>73</sup> По вопросу квалификации цены как существенного условия договора оказания услуг мнения юристов расходятся, неодинаковы и позиции судов.<sup>74</sup> ФАС Восточно-Сибирского округа указал, что цена является существенным условием договора возмездного оказания услуг (Постановление от 1 августа 2001 г. по делу N А19-8660/00-25-Ф02-1734/01-С2). Противоположное мнение по этому вопросу у ФАС Московского округа, который в Постановлении от 5 августа 2004 г. по делу N КГ-А41/6380-04 утверждает, что стоимость услуг существенным условием названного договора не является. Вывод о том, что стоимость услуг - обязательное условие, может следовать из названия гл. 39 ГК РФ - "Возмездное оказание услуг". Ведь возмездность договора воплощается в его цене, поэтому логично было бы предположить, что условие о

<sup>72</sup>Витрянский В.В. Существенные условия договора // Хозяйство и право. -1998. -N 7.- С. 5.

<sup>73</sup>Гражданское право: В 4 т. Том 4: Обязательственное право. [Электронный ресурс] / под ред. Е.А.Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>74</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

стоимости услуг должно присутствовать в контракте. Между тем требование ГК РФ о возмездности не означает, что стороны обязаны предусмотреть в договоре точную стоимость услуг. В ГК РФ лишь указывается на то, что услуги должны выполняться на платной основе, т.е. не безвозмездно. В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется их оплатить. Цена, как правило, зависит от различных факторов: количества задействованных специалистов, трудоемкости и объема работы, сроков оказания услуг и т.д. Иногда предусмотреть такие факторы при заключении договора затруднительно, поэтому закон допускает, что цена услуг может быть определена по правилам ст. 424 ГК РФ.<sup>75</sup> Подтверждая этот вывод, ФАС Московского округа в Постановлении от 6 августа 2004 г. по делу N КА-А41/6608-04 указал, что само по себе отсутствие в возмездном договоре цены не влияет на факт существования сделки, поскольку отсутствие данного условия восполняется применением цены за аналогичные товары. При этом наличие сравнимых обстоятельств, позволяющих однозначно определить, какой ценой необходимо руководствоваться, должно быть доказано заинтересованной стороной (п. 54 совместного Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"). С другой стороны, что на данный момент общепринятые стандарты в оплате некоторых видов услуг отсутствуют. Например, в России не имеется справочника, по которому можно было бы определить среднюю стоимость оказания консультационных услуг. Кроме того, рынок определенных видов услуг (например, брокерских) находится

---

<sup>75</sup>Новиков С.С.Безвозмездно выполненные работы и оказанные услуги: проблемы//Финансовые и бухгалтерские консультации.-2008. –№ 10 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL:<http://www.consultant.ru>.

в стадии своего становления, поэтому критерий "сравнимых обстоятельств за аналогичные услуги" является при таком положении вещей юридической фикцией. Рынок многих видов услуг подвержен ценовым колебаниям (и не только сезонным), что тоже осложняет задачу применения ст. 424 ГК РФ. Данный пробел постепенно восполняется законодателем. В Федеральном законе от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" в перечне существенных условий договора о реализации туристического продукта содержится его цена, выраженная в рублях (ст. 10). Подпунктом "г" п. 14 Правил оказания платных образовательных услуг установлено, что необходимым условием договора является стоимость образовательных программ. Иными словами, законодательство, допуская, что у сторон могут возникнуть сложности в определении аналогичной цены за некоторые услуги, обязало участников договора согласовать стоимость услуги заранее.

Относительно срока, как существенного условия договора оказания услуг, стоит вопрос, и решение его зависит от того, сочтет ли возможным суд применить ст. 708 ГК РФ к отношениям по возмездному оказанию услуг.<sup>76</sup> Существует две позиции судов. Первая позиция заключается в том, что сроки оказания услуг являются существенным условием договора возмездного оказания услуг: "... Из ст. 783 ГК РФ следует, что общие положения о подряде (ст. 702 - 729) и положения о бытовом подряде (ст. 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит ст. 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Исходя из особенностей определенного сторонами предмета договора возмездного оказания услуг,

---

<sup>76</sup>Дорохова Н.А. Антикризисный комментарий к главе 39 "Возмездное оказание услуг" Гражданского кодекса Российской Федерации. -2011// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

суды пришли к выводу о том, что условие о начальном и конечном сроках выполнения работ является существенным. Поскольку данное условие сторонами не согласовано, договор признан судами незаключенным. В связи с изложенным доводы ответчика о неправильном применении ст. 708, 740, 783 ГК РФ являются необоснованными и подлежат отклонению. Основания для переоценки доказательств, подтверждающих вышеуказанные обстоятельства, у суда кассационной инстанции отсутствуют в силу ст. 286 АПК РФ..." (Постановление ФАС Уральского округа от 19.01.2011 N Ф09-11412/10-С3 по делу N А76-9405/2010-61-368).<sup>77</sup>

Согласно второй позиции судов сроки оказания услуг не являются существенным условием договора возмездного оказания услуг:

"...Судом в принятом решении сделан вывод о том, что договор на оказание услуг по переработке давальческого сырья (рыбы-сырца) не содержит существенных условий и сторонами не согласован предмет договора, истцом выбран неверный способ защиты нарушенного права, поскольку излишне уплаченные денежные средства не являются задолженностью. Однако вывод суда первой инстанции о незаключенности договора в связи с отсутствием в нем существенных условий (предмета), а именно, начального и конечного срока выполнения работ, суд кассационной инстанции считает ошибочным и противоречащим п. 1 ст. 432, ст. 779 - 783 ГК РФ. Ст. 783 ГК РФ предусмотрено, что общие положения о подряде и бытовом подряде применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит ст. 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Исходя из смысла главы 39 ГК РФ условие о сроке оказания услуг не является существенным для данного вида договора и не может служить основанием для признания договора незаключенным. При таких

---

<sup>77</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

обстоятельствах вывод суда о незаключенности договора в связи с несогласованием сроков выполнения работ суд кассационной инстанции считает ошибочным. При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции пришел к выводу о необходимости отменить обжалуемый судебный акт и направить дело на новое рассмотрение..." (Постановление ФАС Поволжского округа от 21.04.2010 по делу N A12-20691/2009). Во избежание споров по данному вопросу, сторонам следует указывать согласованный срок, так как есть вероятность признания судом договора незаключенным.<sup>78</sup>

На практике, срок оказания услуг признается согласованным, если стороны в разумный срок совершили действия, с момента совершения которых начинает течь срок оказания услуг по договору. ВАС РФ в пункте 8 информационного письма от 25 февраля 2014 г. № 165 "Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными" особо отметил: "Отсутствие согласованного сторонами условия о сроках оказания услуг само по себе не влечет признания договора возмездного оказания услуг незаключенным". Сроки оказания услуг не являются невосполнимым условием договора возмездного оказания услуг. Это усматривается из его существа. К соответствующим отношениям сторон применяются общие положения ГК РФ о гражданско-правовых договорах и обязательствах. В частности, это касается пункта 2 статьи 314 ГК РФ "Срок исполнения обязательства". Так, если договор не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, то договор должен быть исполнен в разумный срок после возникновения обязательства.

Рассматривая Постановление ФАС Центрального округа от 13.02.2006 N A14-7669-2005-53/76<sup>79</sup> можно сделать вывод о том, что

---

<sup>78</sup> Является ли срок оказания услуг существенным условием договора возмездного оказания услуг: позиции судов (ред. от 01.07.2012) // Сайт юридической справочной системы «Система Юрист» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ljur.ru>.

<sup>79</sup> Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг // Там же.

условие о месте исполнения обязательства не является существенным условием и одним из основных признаков договора. Так как законом не предусмотрены специальные правила о месте исполнения обязательства по оказанию услуг, поскольку оно может быть конкретизировано в договоре путем описания самой услуги. Было сказано выше о том, что законодательством не предусмотрено специальных правил о месте и сроке исполнения обязательства по оказанию услуг, поэтому применяются общие положения обязательственного права, но без определения этих обстоятельств оказание услуг невозможно, поскольку процесс оказания услуги и ее результат неотделимы. Это подтверждается и тем, что на заказчика не возлагается обязанность принять деятельность исполнителя, поскольку отдельной процедуры передачи-принятия услуги не существует.<sup>80</sup>

Одной из важнейших характеристик договора возмездного оказания услуг является качество оказываемых услуг. Вполне очевидно, что потребителю услуги необходим ее результат или эффект от услуги, достижение которого исполнителем и, соответственно, принятие и потребление потребителем возможно классифицировать как надлежащее исполнение. Однако законодательство в части регулирования услуг (в отличие от подряда) не связывает вопрос о достижении (недостижении) эффекта от услуги с надлежащим исполнением соответствующего обязательства. По общему правилу к таким обязательствам (договорам) законодателем отнесены: договоры по оказанию медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, юридических, информационных, образовательных услуг; договоры поручения и комиссии.<sup>81</sup> Поскольку в главе 38 ГК РФ нормы о качестве услуг

---

<sup>80</sup>Спрыжкова А. С. Особенности договора возмездного оказания услуг. Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края [Электронный ресурс].— Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>81</sup>Вольвач Я.В. К вопросу о надлежащем исполнении договорного обязательства по оказанию услуг//Адвокат.-2013.- N 6// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] /



отсутствуют, вполне применимы соответствующие нормы из главы о подряде. Так, согласно статье 721 ГК РФ качество оказанной услуги должно соответствовать условиям договора возмездного оказания услуг, а при отсутствии или неполноте условий договора - требованиям, обычно предъявляемым к услугам соответствующего рода. Следовательно, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат оказанной услуги (полезный эффект, полученный заказчиком) должен в момент ее завершения обладать свойствами, указанными в самом договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями.<sup>82</sup>

Законом, иными правовыми актами могут быть предусмотрены обязательные требования к качеству результата, полученного в результате оказанной по этому договору услуги. В этом случае исполнитель, действующий в качестве предпринимателя, обязан оказывать услуги, соблюдая указанные обязательные требования. Кроме того, исполнитель может принять на себя по договору обязанность по оказанию услуг, отвечающих требованиям к качеству, более высоким по сравнению с установленными обязательными для сторон требованиями. В том случае, если имело место некачественное оказание услуг, могут применяться и положения статьи 723 ГК РФ за небольшим исключением.<sup>83</sup> Так, если иное не установлено законом или договором, заказчик вправе потребовать от исполнителя соразмерного уменьшения цены, установленной за оказание услуги, либо безвозмездного оказания услуги заново с возмещением заказчику причиненных просрочкой исполнения убытков. Что касается требований безвозмездного устранения недостатков в разумный срок либо возмещения расходов заказчика на устранение недостатков, когда его право устранять их предусмотрено в договоре, то они могут применяться

---

ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

<sup>82</sup>Гражданское право: В 4 т. Том 4: Обязательственное право. [Электронный ресурс] / под ред. Е.А.Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

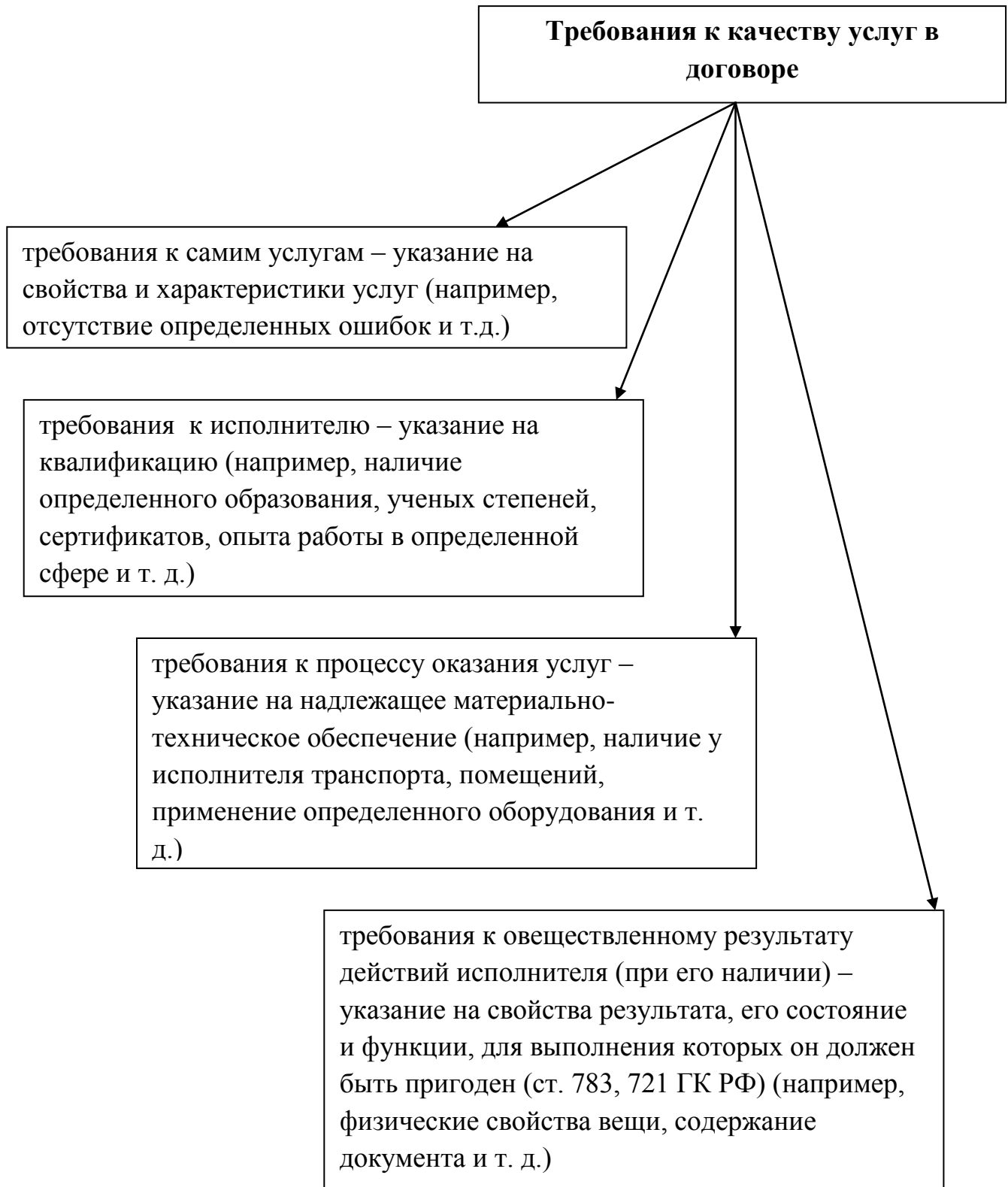
<sup>83</sup>Договорное право. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. [Электронный ресурс] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М.: Статут, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

только в отдельных случаях. Применение таких последствий связано с существованием возможности устранить отступления от условий договора в ходе оказания услуги. Если отступления от условий договора возмездного оказания услуг или иные недостатки результата оказанной услуги в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков. Таким образом, точно так же, как и по договору подряда, последствия ненадлежащего качества результата оказанных услуг в договоре возмездного оказания услуг различаются в зависимости от характера обнаруженных недостатков.<sup>84</sup> В том случае, когда недостатки не являются существенными (простые недостатки), закон предоставляет заказчику право воспользоваться одной из мер оперативного воздействия, перечисленных в п. 1 ст. 723 ГК РФ. Если же заказчик обнаруживает существенные недостатки, наличие которых не позволяет достигнуть цели договора возмездного оказания услуг, то ему предоставляется право на возмещение причиненных убытков, т.е. возможность применения к подрядчику мер имущественной ответственности. Согласно ст. 725 ГК РФ срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством результата любой услуги, всегда составляет один год, т.е. является сокращенным. Что же касается особенностей порядка исчисления срока давности по искам о ненадлежащем качестве результата услуги, то они ничем не отличаются от установленных п. 2 и 3 ст. 725 ГК РФ.

Среди требований к качеству можно условно выделить несколько отдельных видов, рассмотрим их на схеме 2.

---

<sup>84</sup>Гражданское право: В 4 т. Том 4: Обязательственное право. [Электронный ресурс] / под ред. Е.А.Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).



Если отступления в работе от условий договора возмездного оказания услуг или иные недостатки результата оказанной услуги в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустраняемыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков (п. 3 ст. 723 ГК РФ).<sup>85</sup>

Также в договоре выделяют условие о порядке оказания услуг. В договоре может быть указан способ оказания услуги, если он не указан, то исполнитель определяет его самостоятельно (п. 3 ст. 703, ст. 783 ГК РФ) за исключением случаев, когда требования к способу установлены законом (п. 2 ст. 721, ст. 783 ГК РФ). Могут быть указаны необходимые материалы и оборудование, сторона, которая обязана предоставить эти материалы и оборудование. Если это условие не согласовано, то обязанность возлагается на исполнителя (п. 1 ст. 704, ст. 783 ГК РФ). Стороны вправе возложить обязанность по материально-техническому обеспечению процесса оказания услуг полностью или частично на заказчика (ст. 713, 783 ГК РФ). Если заказчик эту обязанность не выполнит, то исполнитель не будет нести ответственности за возникшую в связи с этим просрочку предоставления услуг. Для оказания услуг могут быть привлечены третьи лица (субисполнители). Если это условие не согласовано, исполнитель будет обязан оказать услуги лично (ст. 780 ГК РФ). Иногда включение условия о привлечении субисполнителя полезно заказчику, так как это может служить гарантией высокого качества услуг и соблюдения сроков. Если услуги будут оказаны некачественно или не в срок, то исполнитель будет нести перед заказчиком ответственность за это, даже если виной тому были действия (бездействие) субисполнителя (п. 3 ст. 706 ГК РФ).<sup>86</sup>

---

<sup>85</sup>Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина.- М.: Издательство БЕК, 2002.- С. 452.

<sup>86</sup> С.С. Попова. Что необходимо проверить заказчику при составлении и заключении договора возмездного оказания услуг: существенные условия и риски (ред. от 03.04.2014) // Сайт юридической справочной системы «Система Юрист» [Электронный ресурс ]. URL:<https://www.ljur.ru>.

## **ГЛАВА 3. Исполнение и прекращение договора возмездного оказания услуг**

### **3.1. Права и обязанности сторон по договору возмездного оказания услуг**

Права и обязанности сторон по договору возмездного оказания услуг определены в ГК РФ в довольно общем виде. Обычно права и обязанности сторон определяются соглашением сторон или они конкретизированы в специальных нормативных актах. Например, специфической обязанностью организаций почтовой связи является соблюдение тайны связи, обеспечение сохранности принятых от пользователей услуг почтовой связи, почтовых отправлений и денежных средств, согласно Федеральному закону от 17 июля 1999 года N 176-ФЗ «О почтовой связи».

Основная обязанность исполнителя – оказание по заданию заказчика услуг.<sup>87</sup> В ГК РФ не установлено специальных правил исполнения договора возмездного оказания услуг, поэтому применяются положения об исполнении обязательств, установленные гл. 22 ГК РФ.<sup>88</sup> Поскольку услуги оказываются исполнителем по заданию заказчика, к их отношениям по договору возмездного оказания услуг может за отдельными изъятиями применяться ст. 716 ГК РФ. Следовательно, исполнитель обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить оказание услуги, если им будут обнаружены либо возможные неблагоприятные для заказчика последствия выполнения его указаний о способе оказания услуги, либо иные, не зависящие от исполнителя обстоятельства, которые грозят достижению результата услуги, либо создают невозможность завершения ее оказания в срок. Исполнитель, не предупредивший заказчика об этих обстоятельствах или продолживший оказание услуги, не дожидаясь истечения указанного в

---

<sup>87</sup> Гражданское право: В 3 т. Учебник (том 2) [Электронный ресурс] / под ред. С.А. Степанова. - Электрон. Дан.– Проспект.: Институт частного права, 2011.– 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.

<sup>88</sup> Договорное право. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. [Электронный ресурс] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М.: Статут, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

договоре срока (а при его отсутствии — разумного срока для ответа на предупреждение) либо несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении оказания услуги, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства. В свою очередь, если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны исполнителя об указанных обстоятельствах, в разумный срок не изменит указаний о способе оказания услуги или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих достижению ее результата, исполнитель вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков.<sup>89</sup>

Основной обязанностью заказчика является оплата услуг в сроки и в порядке, указанные в договоре (п. 1 ст. 781 ГК РФ).

Заказчику предоставляется право проверять ход и качество оказываемых услуг, не вмешиваясь, однако, в оперативно хозяйственную деятельность исполнителя (ст. 715 ГК РФ). Если исполнитель не приступает своевременно к исполнению договора возмездного оказания услуг или оказывает услуги настолько медленно, что исполнение их к сроку становится явно невозможным, заказчик приобретает право отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных ему убытков. Если в процессе оказания услуг исполнителем заказчику станет очевидным, что они не будут выполнены надлежащим образом, заказчик вправе назначить ему разумный срок для устранения недостатков. При невыполнении исполнителем в назначенный срок этого требования заказчику также предоставляется право отказаться от договора возмездного оказания услуг и потребовать возмещения убытков либо поручить оказание услуг другому лицу за счет исполнителя. Заказчик обязан в случаях, в объеме и в порядке, предусмотренных договором

---

<sup>89</sup>Гражданское право: В 4 т. Том 4: Обязательственное право. [Электронный ресурс] / под ред. Е.А.Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2008. - 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

возмездного оказания услуг, оказывать исполнителю содействие в оказании услуг. При неисполнении им данной обязанности исполнитель вправе требовать возмещения причиненных убытков, включая дополнительные издержки, вызванные простоем, либо перенесения сроков оказания услуг, либо увеличения указанной в договоре цены услуг (ст. 718 ГК РФ).<sup>90</sup> Исполнитель вправе не приступать к оказанию услуг, а начатые действия приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору возмездного оказания услуг препятствует надлежащему исполнению им договора, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок. Кроме того, при наличии указанных обстоятельств исполнитель вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг.

Нормы гл. 39 ГК РФ включают регулирование трех вопросов применительно к договору возмездного оказания услуг:

- как должен осуществлять свои действия исполнитель,
- каким образом следует производить оплату услуг,
- каковы основания для одностороннего отказа стороны от договора.

Статья 780 ГК РФ, посвященная вопросу о надлежащем исполнителе, содержит норму, прямо противоположную ст. 313 ГК РФ. Ст. 780 ГК РФ предполагает недопустимость возложения исполнения услуги на третье лицо. И только в случаях, прямо указанных в договоре, такое возложение возможно. В то же время обязательство по оказанию услуг не приобретает лично-доверительного характера, поскольку в отношениях заказчика и исполнителя может и не быть никакой личной связи. Главное заключается в том, что заказчика интересует не услуга как таковая, а услуга,

---

<sup>90</sup>Гражданское право: В 4 т. Том 4: Обязательственное право. [Электронный ресурс] / под ред. Е.А.Суханова. - М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

оказываемая именно данным конкретным специалистом. Вследствие тесной связанности процесса исполнения, его результата и качества предоставляемой услуги обязанность личного исполнения носит характер общего правила.<sup>91</sup> Существуют обязательства, в которых личное исполнение не имеет значения. Так, деятельность музея не может быть сведена к личному исполнению, так как услуга предоставляется в виде деятельности организации в целом, а не отдельного работника. Хотя термин “личное исполнение” и связывается обычно с деятельностью физических лиц, определенные обязанности возлагаются и на юридическое лицо. При обращении за какой-либо услугой к юридическому лицу заказчик принимает во внимание степень авторитетности организации. Т.е. юридическое лицо вправе прибегать к использованию любых специалистов, как собственных, так и привлеченных, однако перевод долга либо иной способ перемены лиц на стороне исполнителя в обязательствах возмездного оказания услуг, по общему правилу, не допускается.

Ст. 780 ГК РФ не содержит указаний относительно того, необходимо ли в подтверждение исполнения договора возмездного оказания услуг составлять акты приема-передачи. В связи с этим на практике возникает вопрос о необходимости подписания акта приема-передачи после оказания услуг. Позиции судов по данному вопросу расходятся. Например, изучая Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 01.03.2011 по делу N А33-9913/2010<sup>92</sup> можно сделать вывод о том, что после оказания услуг составление акта приема-передачи не требуется, если иное не предусмотрено договором т.к. отсутствие акта приемки само по себе не свидетельствует о том, что услуги не были оказаны. Факт оказания услуг может быть подтвержден иными доказательствами. Вторая позиция судов заключается в том, что после оказания услуг акт об их оказании может не

---

<sup>91</sup>Шаблова Е. Г. Договоры возмездного оказания услуг: практика их исполнения. - Екатеринбург, 2007. – С. 34.

<sup>92</sup> Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).



подписываться, несмотря на то, что договором предусмотрено его оформление. Факт оказания услуг может подтверждаться иными доказательствами (Постановление ФАС Поволжского округа от 28.06.2012 по делу N А49-5634/2011).<sup>93</sup> Согласно третьей позиции судов, после оказания услуг должен быть составлен акт приема-передачи т.к. акт приемки является доказательством, подтверждающим факт оказания услуг, и основанием для их оплаты (Постановление ФАС Московского округа от 02.03.2010 N КГ-А41/14892-09 по делу N А41-9361/09).<sup>94</sup> Изучая Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 10.01.2008 N Ф04-292/2007(328-А45-8) по делу N А45-15023/06-15/376<sup>95</sup> можно выделить еще одну позицию, по которой после оказания услуг должен быть составлен акт приема-передачи, если стороны длительное время до возникновения спора составляли такие акты. При этом из приведенного судебного акта не следует, что факт оказания услуг в данном периоде подтверждался какими-либо иными доказательствами. Действующим законодательством не предусмотрена унифицированная форма акта приема-передачи выполненных услуг, поэтому стороны свободно определяют его содержание. Единственные ограничения содержатся в ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (к отношениям, возникшим до 01.01.2013, действуют положения ст. 9 Закона о бухучете от 21.11.1996 N 129-ФЗ) и п. п. 12, 13 Положения о бухучете (утв. Приказом Минфина России от 29.07.1998 N 34н), которыми установлены обязательные реквизиты для документов.

Статья 780 ГК РФ не содержит указаний относительно того, как можно подтвердить предоставление исполнителем услуг. Анализируя судебную практику можно сделать вывод о том, что при отсутствии

---

<sup>93</sup> Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>94</sup> Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>95</sup> Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

заключенного договора на оказание услуг доказательствами их оказания являются.<sup>96</sup>

- выдача заказчиком доверенности и представление в суде интересов заказчика работниками исполнителя при оказании юридических услуг (например, Постановление ФАС Уральского округа от 05.05.2008 N Ф09-3054/08-С5 по делу N А76-13013/2007-16-555);
- ведомости снятия показаний приборов учета и акты приема-передачи энергии (Постановление ФАС Уральского округа от 14.03.2012 N Ф09-405/12 по делу N А50-8548/2011);
- акт приема-передачи услуг, в том числе если его составление предусмотрено договором (Постановление Президиума ВАС РФ от 28.10.2010 N 15300/08 по делу N А51-8891/200732-322), но акт приема-передачи не признается достаточным доказательством оказания услуг, если заказчик отрицает факт их оказания, из содержания актов не очевидно, какие услуги были оказаны (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 17.06.2008 по делу N А66-6941/2007);
- фактотсутствия возражений заказчика (Определение ВАС РФ от 30.01.2013 N ВАС-376/13 по делу N А56-33937/2011, Постановление ФАС Поволжского округа от 20.05.2008 по делу N А12-17299/07-С40 – суд не исключает обязанности исполнителя подтвердить факт оказания этих услуг дополнительно иными доказательствами);
- документы, составляемые в процессе или после оказания услуг (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 27.03.2013 по делу N А19-13883/11);

---

<sup>96</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

- карточки учета посещения предприятия, отчет аудитора, аудиторское заключение, акт выверки расчетов за аудиторские услуги (Постановление ФАС Московского округа от 08.02.2010 N КГ-А40/15000-09 по делу N А40-37227/09-21-184);
- распечатки звонков и их длительности или сведения о состоянии баланса абонента (Постановление ФАС Дальневосточного округа от 09.08.2013 N Ф03-3643/2013 по делу N А73-14914/2012);
- переписка сторон, в том числе электронная (Постановление ФАС Московского округа от 05.05.2011 N КГ-А40/3669-11 по делу N А40-99721/10-34-873);
- справки о стоимости работ в совокупности с актом приема-передачи (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 21.12.2011 по делу N А78-2189/2011);
- свидетельские показания (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.06.2015 N Ф07-4077/2015 по делу N А44-4231/2014) и другие.

Счет-фактура может являться одним из доказательств оказания услуг (Постановление ФАС Дальневосточного округа от 12.03.2010 N Ф03-1135/2010 по делу N А73-8487/2009<sup>97</sup>), но существует и противоположная позиция. Суды в обоснование этой позиции ссылаются на п. 1 ст. 169 НК РФ, в соответствии с которым счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом товаров (работ, услуг), имущественных прав сумм налога к вычету (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 05.03.2010 по делу N А75-9644/2009<sup>98</sup>).

---

<sup>97</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>98</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

Подчеркивая безусловно возмездный характер рассматриваемого договора, выраженный уже в самом его определении, ГК РФ (ст. 781 ГК РФ) вместе с тем отсылает по вопросу о сроках и порядке оплаты услуг к договорным условиям.<sup>99</sup> Специальных норм о размере оплаты в названной статье нет, поэтому необходимо руководствоваться общей нормой – статьей 424 ГК РФ.<sup>100</sup> Расчеты за оказание услуги должны производиться по цене, предусмотренной соглашением, кроме случаев, когда в соответствии с законом применяются цены, устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления. При отсутствии цены в договоре действует правило “об обычной цене” (п. 3 ст. 424 ГК РФ).<sup>101</sup> ВАС РФ в своем Определении от 10.06.2010 N ВАС-7179/10 по делу N А40-32291/09-83-254<sup>102</sup> ссылается на п. 3 статьи 424 ГК РФ и подчеркивает, что в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть, оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги. На практике возникают определенные сложности, ведь не всегда возможно применить данное правило. Проблемы применения п. 3 ст. 424 ГК РФ к договорам возмездного оказания услуг усиливаются следующими обстоятельствами:<sup>103</sup>

---

<sup>99</sup> Договорное право. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. [Электронный ресурс] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М.: Статут, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>100</sup> Гражданское право: В 3 т. Учебник (том 2) [Электронный ресурс] / под ред. С.А. Степанова. - Электрон. Дан.– Проспект.: Институт частного права, 2011.– 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.

<sup>101</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина.- М.: Издательство БЕК, 2002.- С. 452.

<sup>102</sup> Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>103</sup> Спрыжкова А. С. Особенности договора возмездного оказания услуг. Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края [Электронный ресурс].— Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

Во-первых, рынок многих видов услуг подвергается ценовым колебаниям (не только сезонным) и это тоже осложняет задачу применения восполняющего критерия указанной выше нормы.

Во-вторых, организации все чаще заключают договоры на информационно-консультационное обслуживание, где уровень цен определяется такими факторами, как географическое местонахождение, квалификация отдельных специалистов и др.

В-третьих, сегодня на рынке существуют виды услуг, которые уникальны (например, услуги эффективного менеджмента, услуги сертификации) и настолько дорогостоящие, что по своей цене превосходят цену тех сделок (например, продажи недвижимости), где она признается существенным условием.

В-четвертых, несмотря на наличие в настоящее время достаточного количества источников, где публикуются цены, в том числе и на некоторые виды услуг, эти издания имеют характер справочно-информационного источника и не всегда достоверно отражают уровень рыночных цен на услуги по вполне объективным причинам.

Зачастую оплата услуг исполнителя в договоре ставится в зависимость от действия или решения государственного органа или третьих лиц (так называемый гонорар успеха) либо от достижения иного результата. Аналогично может быть поставлен под условие срок выплаты вознаграждения. При наличии таких условий оплата с заказчика не взыскивается. Исключением является случай, когда после заключения договора с условием о гонораре успеха стороны в дополнительном соглашении или акте приема-передачи определяют конкретную цену. Требование исполнителя о взыскании вознаграждения по договору возмездного оказания услуг не подлежит удовлетворению, если выплата вознаграждения зависит от решения суда или государственного органа, которое будет принято. Такого мнения придерживается Верховный

Суд РФ, оно выражено в Определении от 17.02.2015 N 14-КГ14-19<sup>104</sup>. Мнения о том, что требование исполнителя подлежит удовлетворению придерживается Арбитражный суд Северо-Западного округа в Постановлении от 06.11.2014 по делу N А56-6239/2014<sup>105</sup>.

Нужно иметь в виду что, если исполнитель достиг цели, для которой заключался договор оказания услуг, то он имеет право на получение всей суммы вознаграждения, несмотря на то, что нарушил условия договора о способе достижения такой цели. Но если в договоре оказания услуг не предусмотрена поэтапная оплата по договору и результат оказания услуг не достигнут, то заказчик вправе не оплачивать услуги исполнителя, в том числе и те, оказание которых подтверждено. Это подтверждает Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 02.10.2009 по делу N А43-2549/2009.<sup>106</sup> Договором может быть предусмотрено условие об определении цены в зависимости от достижения результата оказания услуг (кроме договоров, в которых результат оказанных услуг находится в зависимости от действий и решений органов государственной власти). Последствия ненадлежащего исполнения обязанности по внесению предоплаты для отношений по возмездному оказанию услуг ГК РФ не предусмотрены. Исполнитель может оказать услуги и требовать их оплаты, если заказчик не перечисляет предусмотренную договором предоплату (Постановление ФАС Московского округа от 14.04.2006, 10.04.2006 N КГ-А40/2759-06 по делу N А40-32494/05-65-233<sup>107</sup>). В договоре может быть предусмотрено условие о возможности одностороннего изменения стоимости услуг без какого-либо экономического обоснования такого увеличения. ФАС Волго-Вятского округа в Постановлении от 19.05.2010 по делу N А43-33777/2009<sup>108</sup> ссылку заявителя на отсутствие экономического обоснования увеличения

---

<sup>104</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>105</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>106</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>107</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>108</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

стоимости услуг не принял во внимание, так как условиями договора данное требование не было предусмотрено.

Сумма, которая причитается исполнителю, может быть уменьшена на основании норм о зачете (ст. 410 ГК РФ), а также в случаях, установленных в договоре. Заказчик может быть полностью или частично освобожден от оплаты оказанных услуг. Например, если заказчик понес расходы в связи с ненадлежащим качеством оказанных услуг, то сумма расходов вычитается из вознаграждения исполнителя (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27.06.2008 по делу N А05-11098/2007<sup>109</sup>). Также заказчик не обязан оплачивать предусмотренные договором расходы, понесенные в связи с оказанием услуг, если эти услуги не были оказаны по вине исполнителя (Постановление Президиума ВАС РФ от 21.02.2012 N 12499/11 по делу N А40-92042/10-110-789<sup>110</sup>). Заказчик, заключивший договор с контрагентом на крайне невыгодных для себя условиях вследствие некачественных юридических услуг, не обязан оплачивать такие услуги (Постановление Президиума ВАС РФ от 24.09.2013 N 4593/13 по делу N А41-7649/2012<sup>111</sup>). Из системного толкования статьи 309, пункта 1 статьи 723 и статьи 783 ГК РФ вытекает отсутствие обязанности заказчика оплачивать некачественно оказанные ему услуги, приведшие к возникновению у него убытков.

Согласно п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик должен оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре. На практике договор не всегда содержит условие о сроке, поэтому возникают споры о моменте возникновения обязанности по оплате. При этом общие положения о подряде (статьи 702 - 729 ГК РФ) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета указанного договора. Правила договора подряда о сроках выполнения работ не всегда можно применить

---

<sup>109</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>110</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>111</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

по обязательствам возмездного оказания услуг. Так, подрядная модель о сроках выполнения работ основана на таком положении подрядчика в договорных отношениях, которое получило название “автономность” В обязательствах об оказании услуг, особенно личных, условие о сроках оказания услуг связано с временными рамками взаимодействия с заказчиком – потребителем этой услуги. Поэтому юридическое значение приобретают не только сроки начала и окончания оказания услуг, но и обозначение временными интервалами периодов взаимодействия исполнителя и заказчика (например, при оказании медицинских, образовательных, телекоммуникационных услуг и др.). Кроме того, при выполнении подрядных работ в качестве “гражданскогосрокоисчисления” в основном используются в качестве наименьшей единицы времени день, так как работы, предполагающие материальный результат, требуют значительного временного интервала для достижения этого результата. Для многообразных возмездных услуг юридическое значение имеет срок, исчисляемый не только днями, месяцами, но и часами. Примеров такого временного исчисления в законодательстве можно найти много. Так, например, сроки оказания услуг телеграфной связи для телеграмм категории “срочная” - не более 4 часов, категории “обыкновенная” - не более 8 часов.<sup>112</sup>

Поскольку порядок оплаты работ, предусмотренный ст. 711 ГК РФ, и правила определения срока оплаты, предусмотренные ст. 314 ГК РФ, отличаются, суд при разрешении подобных споров отдает приоритет одной из этих статей. ВАС РФ в Определении от 23.03.2011 N ВАС-2742/11 по делу N А45-3314/2010<sup>113</sup> ссылается п. 2 ст. 314 ГК РФ по которой в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения, оно

---

<sup>112</sup>Спрыжкова А. С. Особенности договора возмездного оказания услуг. Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края [Электронный ресурс].— Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>113</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.



должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства. Таким образом, если в договоре не согласован срок оплаты услуг, заказчик должен их оплатить в соответствии с п. 2 ст. 314 ГК РФ, т.е. в семидневный срок с момента предъявления исполнителем требования об оплате.

### ***3.2. Ответственность сторон за ненадлежащее исполнение договора возмездного оказания услуг***

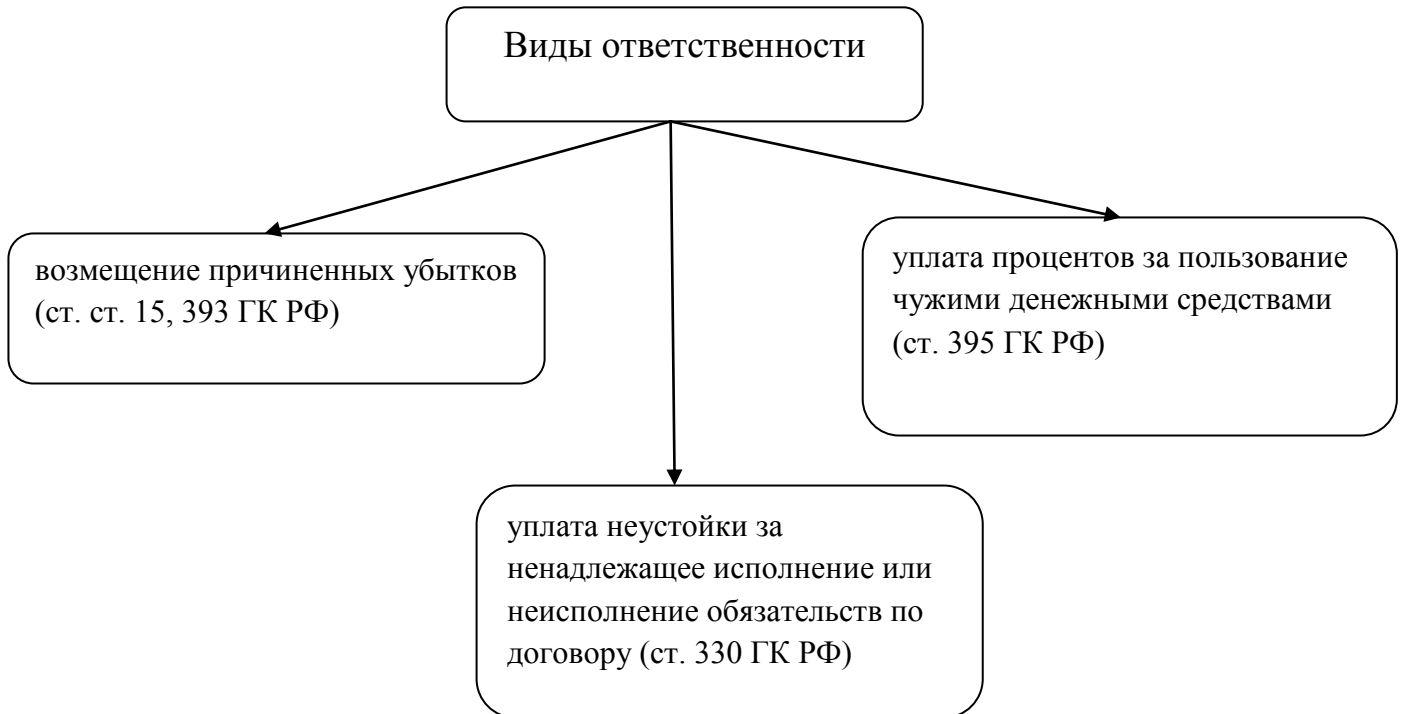
Гражданско-правовая ответственность по договору заключается в применении к стороне, нарушившей договор полностью или в части, имущественных санкций, которые предполагают возложение на нее невыгодных имущественных последствий и направлены на восстановление нарушенной имущественной сферы другой.<sup>114</sup>

Виды ответственности представлены в схеме 3.

Ответственность сторон по договору определяется специальными актами о порядке оказания отдельных видов услуг, а также нормами общей части ГК РФ и положениями о подряде.

---

<sup>114</sup> Гражданское право: Учебник. Том II / под ред. А.П. Сергеева, Ю. К. Толстого. - М.:ПРОСПЕКТ, 2005. - 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).



Специфика договора возмездного оказания услуг выражается также и в распределении рисков между сторонами. В отличие от договора подряда на исполнителе не лежит риск недостижения результата. Объясняется это тем, что в силу самого характера услуги достижение результата не гарантируется, а потому, заключая соответствующий договор, заказчик заранее знает, на что он идет, т.е. принимает риск на себя. Так, следуя ст. 401 ГК РФ, ст. 781 ГК РФ ставит последствия обнаружившейся невозможности исполнения для сторон в зависимость от наличия в том их вины (по вине заказчика; по вине исполнителя; из-за обстоятельств, за которые ни одна из сторон не отвечает).<sup>115</sup>

Рассмотрим, кто несет имущественные риски и в каком объеме.

<sup>115</sup>Спрыжкова А. С. Особенности договора возмездного оказания услуг. Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края [Электронный ресурс].— Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

По общему правилу, установленному ГК РФ, в случае невозможности исполнения должником обязательства, вызванной виновными действиями кредитора, последний не вправе требовать возврата исполненного им по обязательству (п. 2 ст. 416 ГК РФ). Пункт 2 статьи 781 ГК РФ предусматривает, что, если обязательство по договору возмездного оказания услуг невозможно исполнить по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме (обстоятельства, при которых лицо признается виновным, закреплены в п. 1 ст. 401 ГК РФ).<sup>116</sup> Такая обязанность представляет собой ответственность за нарушение обязательства. По этой причине возможны ситуации, при которых вступает в действие ст. 404 ГК РФ. Речь идет, в частности, о смешанной вине, т.е. вине обеих сторон. В таких случаях суд может обязать заказчика уплатить исполнителю указанную в договоре стоимость услуг лишь частично. Допускаемая ГК РФ возможность другого решения в законе сама по себе означает распространение на договор о возмездном оказании услуг правил, содержащихся в п. 3 ст. 401 - об особой, повышенной ответственности должника - предпринимателя, т.е. об ответственности независимо от его вины, что предполагает освобождение от ответственности лишь при доказывании наступления невозможности исполнения вследствие непреодолимой силы.<sup>117</sup> Норма статьи 781 ГК РФ является диспозитивной, и иное может быть предусмотрено законом или самим договором, например, возврат средств заказчику - полностью или частично. Если же по вине заказчика услуги вообще не оказаны, то следует говорить не об оплате услуг (они не оказаны), а об ответственности заказчика в форме причинения убытков (ст. 15 ГК РФ). ГК РФ не раскрывает понятия "невозможность исполнения, возникшая по вине заказчика" и не содержит каких-либо примеров. При этом важно

---

<sup>116</sup>Договорное право. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. [Электронный ресурс] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М.: Статут, 2008. - 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>117</sup>Шаблова Е. Г. Договоры возмездного оказания услуг: практика их исполнения. - Екатеринбург, 2007. - С. 36.

определить, какие действия заказчика подпадают под это понятие, поскольку исполнитель получает возможность истребовать предусмотренную договором об оказании услуг оплату в полном объеме. Изучая Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 22.02.2011 по делу N А32-16764/2010, Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 14.11.2012 по делу N А82-15087/2011<sup>118</sup> можно сделать вывод о том, что невозможность исполнения договора по вине заказчика - это случаи, когда заказчик, не отказываясь от договора и выражая волю к принятию услуг, совершает действия, которые исключают возможность оказания ему надлежащих услуг. Исполнитель должен уведомить заказчика о невозможности исполнения, возникшей по вине последнего. Отсутствие такого уведомления до истечения срока действия договора является основанием для отказа во взыскании полной стоимости фактически не оказывавшихся услуг.

Статья 781 ГК РФ оставляет открытым вопрос о последствиях следующего случая невозможности исполнения: когда она возникла по вине самого исполнителя.<sup>119</sup> В этом случае исполнитель не вправе требовать оплаты услуги. Если же оплата была произведена, исполнитель должен вернуть полученную от заказчика денежную сумму, возместить возникшие убытки и уплатить неустойку, если она была установлена (ст. 330 ГК РФ). Согласно п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. На практике возникают споры об основаниях для освобождения исполнителя от ответственности и о действительности условия договора возмездного оказания услуг об установлении ограниченной

---

<sup>118</sup> Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

<sup>119</sup> Гражданское право: В 3 т. Учебник (том 2) [Электронный ресурс] / под ред. С.А. Степанова. - Электрон. Дан. – Проспект.: Институт частного права, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.

ответственности исполнителя за ненадлежащее оказание услуг. Изучая Постановление ФАС Поволжского округа от 26.02.2010 по делу N A06-2797/2009<sup>120</sup> можно сделать вывод о том, что договором может быть ограничен размер ответственности исполнителя за ненадлежащее оказание услуг путем установления предельной суммы ущерба, подлежащего возмещению. При неоказании услуг исполнителем заказчик может взыскать с него убытки в виде разницы между расходами, которые заказчик был вынужден понести в связи с оплатой аналогичных услуг, оказанных третьим лицом, и суммой, подлежащей оплате исполнителю по договору (Постановление ФАС Уральского округа от 03.09.2013 N Ф09-8180/13 по делу N A76-22052/2012).<sup>121</sup> 1 июня 2015 г. вступила в силу ст. 393.1 ГК РФ. В соответствии с п. 1 данной статьи, если неисполнение или ненадлежащее исполнение должником договора повлекло его досрочное прекращение и кредитор заключил взамен его аналогичный договор, кредитор вправе потребовать от должника возмещения убытков в виде разницы между ценой, установленной в прекращенном договоре, и ценой на сопоставимые товары, работы или услуги, которая предусмотрена в договоре, заключенном взамен прекращенного. Следовательно, с указанной даты рассматриваемый вопрос урегулирован законодательно. Нужно учитывать что, условие договора об освобождении исполнителя от ответственности за ненадлежащее оказание охранных услуг в случае, если заказчик не исполняет обязанность по их своевременной оплате, является ничтожным. Это подтверждает Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 24.03.2014 по делу N A79-12984/2012.<sup>122</sup>

Пункт 3 ст. 781 ГК РФ посвящен последствиям невозможности исполнения, которая возникает "по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает". Сфера действия статьи расширена: она связывает определенные последствия не только с виновными, но и с любыми иными

---

<sup>120</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>121</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>122</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

действиями, за которые сторона не несет ответственность.<sup>123</sup> Это означает, что при отсутствии оснований для наступления ответственности той или другой стороны (для исполнителя-предпринимателя - это действие непреодолимой силы, а исполнителя, не являющегося предпринимателем, - отсутствие вины) отрицательные последствия возникшей невозможности исполнения распределяются определенным образом между контрагентами. Это выражается в наделении исполнителя правом требовать лишь возмещения фактически понесенных расходов. Как и п. 2, п. 3 ст. 781 ГК РФ представляет собой диспозитивную норму, а значит, за сторонами сохраняется право закрепить в договоре любое иное решение вопроса о последствиях невозможности исполнения, за которые не отвечает ни одна из сторон.<sup>124</sup> В отношении договора возмездного оказания услуг предусматривается, что заказчик должен возместить исполнителю фактически понесенные им расходы (п. 3 ст. 781 ГК РФ). Обычно заказчик оплачивает объем уже оказанных ему услуг, частично принимая на себя риск возникновения убытков исполнителя. Соответствующие условия следует предусмотреть в тексте договора. Норма, содержащаяся в пункте 3 статьи 781 ГК РФ, является диспозитивной, и стороны могут предусмотреть иной порядок, например, установить, что риск убытков в этом случае несет исполнитель и понесенные им фактические расходы не возмещаются. При невозможности исполнения договора возмездного оказания услуг по обстоятельствам, за которые стороны не отвечают, заказчик вправе требовать возврата части оплаты (за минусом фактических расходов исполнителя), но такое требование не может быть заявлено на основании норм о неосновательном обогащении. Такого мнения придерживается ФАС Уральского округа в Постановлении от 18.02.2010 N

---

<sup>123</sup>Спрыжкова А. С. Особенности договора возмездного оказания услуг. Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края [Электронный ресурс]. — Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>124</sup>Шаблова Е. Г. Договоры возмездного оказания услуг: практика их исполнения. - Екатеринбург, 2007. – С. 37.

Ф09-632/10-СЗ по делу N А07-11993/2009-Г-ААР.<sup>125</sup> Под неосновательным обогащением понимается правоотношение, возникающее в связи с приобретением или сбережением имущества без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований одним лицом за счет другого лица

### *3.3. Прекращение договора возмездного оказания услуг*

Договор возмездного оказания услуг может быть расторгнут:<sup>126</sup>

- по соглашению сторон (п. 1 ст. 450 ГК РФ);
- по решению суда, принятому по требованию одной из сторон (п. 2 ст. 450, п. п. 2, 3 ст. 451 ГК РФ);
- путем немотивированного отказа одной из сторон от его исполнения на основании ст. 782 ГК РФ;
- путем отказа одной из сторон от его исполнения в случаях, предусмотренных нормами о подряде (ст. 783, п. п. 2, 3 ст. 715, п. 3 ст. 716, п. 2 ст. 719, п. 3 ст. 723 ГК РФ).

Стороны могут согласовать в договоре следующие положения, касающиеся его расторжения:

- порядок расторжения договора по соглашению сторон;
- основания расторжения договора по решению суда;
- порядок одностороннего отказа от исполнения договора;
- момент расторжения договора.

При расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства (п. 2 ст. 453 ГК РФ). При расторжении договора по соглашению сторон обязательства прекращаются с момента заключения соглашения в соответствии с п. 3 ст. 453 ГК РФ. Однако стороны могут

---

<sup>125</sup> Путьодитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>126</sup> Путьодитель по договорной работе. Возмездное оказание услуг. Рекомендации по заключению договора// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

установить, что договор считается расторгнутым с указанной в этом соглашении даты или при наступлении определенного им события. Условие о расторжении договора может относиться к существенным, если это предусмотрено законом или иными правовыми актами об оказании отдельных видов услуг. Например, к существенным условиям договора о реализации туристского продукта относится в том числе условие о расторжении договора (ст. 10 Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации").

Соглашение о расторжении договора возмездного оказания услуг совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное (п. 1 ст. 452 ГК РФ), т.е. в простой письменной форме. Специальных требований к форме договора возмездного оказания услуг гл. 39 ГК РФ не содержит.<sup>127</sup> Следовательно, и договор, и соглашение о его расторжении могут быть заключены в любой форме с учетом правил ст. ст. 158 - 163 ГК РФ. Норма п. 1 ст. 452 ГК РФ диспозитивна, поэтому стороны могут самостоятельно установить форму соглашения о расторжении договора (например, договориться о его составлении в простой письменной или нотариальной форме).<sup>128</sup>

Договор возмездного оказания услуг может быть расторгнут по требованию одной из сторон по решению суда при существенном нарушении другой стороной условий договора, а также в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (п. 2 ст. 450 ГК РФ). В договоре можно согласовать виды нарушений, при которых стороны будут вправе расторгнуть договор на основании п. 2 ст.

---

<sup>127</sup>Гражданское право: Учебник. Том II / под ред. А.П. Сергеева, Ю. К. Толстого. - М.:ПРОСПЕКТ, 2005. - 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

<sup>128</sup>Путеводитель по договорной работе. Возмездное оказание услуг. Рекомендации по заключению договора// Там же.



450 ГК РФ. Кроме того, стороны могут определить случаи, при которых они вправе расторгнуть договор и в отсутствие нарушений его условий. Следует учитывать, что такие случаи могут быть предусмотрены законом. Нормами о возмездном оказании услуг (гл. 39 ГК РФ), а также общими положениями о подряде (§ 1 гл. 37 ГК РФ), применяемыми к отношениям сторон по договору возмездного оказания услуг в силу ст. 783 ГК РФ, не предусмотрены существенные нарушения, которые влекут право сторон расторгнуть договор по решению суда на основании пп. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ. Является ли нарушение существенным, будет определять суд. Так, например, он может признать существенным нарушением со стороны заказчика просрочку оплаты по договору (Определение ВАС РФ от 13.01.2009 N 16989/08).<sup>129</sup> Виды существенных нарушений могут устанавливаться в законах об оказании отдельных видов услуг (например, п. 3 ст. 44 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи"). В случае расторжения договора в судебном порядке обязательства считаются прекращенными с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда (п. 3 ст. 453 ГК РФ). В ГК РФ предусмотрена возможность определить в договоре случаи, когда сторона вправе требовать расторжения договора по решению суда (пп. 2 п. 2 ст. 450 ГК РФ). Такими случаями могут быть не только нарушения договора. Например, в договоре может быть согласовано право стороны требовать его расторжения, если контрагент изменит цену услуг в одностороннем порядке (Определение ВАС РФ от 06.03.2007 N 16596/06).<sup>130</sup>

Еще одной особенностью договора возмездного оказания услуг является возможность отказа от исполнения договора в одностороннем порядке без обращения в суд (ст. 782 ГК РФ).<sup>131</sup> Хотя по общему правилу

---

<sup>129</sup> Путеводитель по договорной работе. Возмездное оказание услуг. Рекомендации по заключению договора// Там же.

<sup>130</sup> Путеводитель по договорной работе. Возмездное оказание услуг. Рекомендации по заключению договора// Там же.

<sup>131</sup> Договорное право. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. [Электронный ресурс] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М.: Статут, 2008. - 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

односторонний отказ от исполнения обязательства недопустим (ст. 310 ГК РФ). Правила, установленные статьей 782 ГК РФ, применяются, когда такой отказ не связан с нарушением сторонами договорных обязательств.<sup>132</sup>

Статья 782 ГК РФ содержит два условия возможного отказа от договора возмездного оказания услуг:

- заказчик может отказаться при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов;
- исполнитель вправе отказаться при условии полного возмещения заказчику убытков.

Последнее условие исключает возможность такого отказа медицинским учреждением (Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 2002 г. N 115-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мартыновой Евгении Захаровны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 ст. 779 и пунктом 2 ст. 782 ГК РФ").<sup>133</sup>

Предоставляя обеим сторонам договора возмездного оказания услуг право отказаться от него, ГК РФ проявляет разное отношение к сторонам. Речь идет о том, что под особой защитой оказывается заказчик. В случае если он откажется от договора, неблагоприятные последствия этого ограничиваются необходимостью возместить понесенные исполнителем расходы. Напротив, если в роли отказавшейся стороны выступает исполнитель, ему придется возместить заказчику убытки в полном объеме.<sup>134</sup>

Названные условия являются императивными. В договоре возмездного оказания услуг не могут быть установлены ограничения на

---

<sup>132</sup> Соколова Г. Договоры возмездного оказания услуг: правовое регулирование и некоторые отличия от договора подряда//Предприниматель без образования юридического лица. ПБОЮЛ.-2009.- №8// Сейчас.ру. Бизнес и власть [Электронный ресурс]. URL:[http:// www.lawmix.ru/](http://www.lawmix.ru/).

<sup>133</sup> Канцер Ю.А. Особенности исполнения договора возмездного оказания юридических услуг//Гражданин и право. -2014. -№ 2 // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] / ОАО «НПП «Гарант-Сервис». – Версия 2015. – Режим доступа: (компьютерная сеть Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В.Я.Шишкова).

<sup>134</sup> Договорное право. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. [Электронный ресурс] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М.: Статут, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

право одностороннего отказа от исполнения договора, в том числе штрафные санкции за такой отказ. Такого мнения придерживается Президиум ВАС РФ (оформлено в Постановлении от 7 сентября 2010 г. N 2715/10 по делу N А64-7196/08-23).<sup>135</sup> По данному делу адвокатское бюро взыскивало со своего клиента неустойку, предусмотренную договором оказания юридических услуг, за отказ заказчика от исполнения договора. Президиум ВАС РФ указал: из смысла данной нормы следует, что отказ заказчика от исполнения договора возможен в любое время: как до начала исполнения услуги, так и в процессе оказания услуги. Поскольку право сторон (как исполнителя, так и заказчика) на односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг императивно установлено статьей 782 ГК РФ, оно не может быть ограничено соглашением сторон. К аналогичному выводу пришли суды согласно следующим судебным актам: Постановление ФАС Московского округа от 19 февраля 2013 г. по делу N А40-60478/12-137-547; Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 13 сентября 2012 г. по делу N А43-23839/2011; Постановление ФАС Московского округа от 06.05.2014 N Ф05-3612/14 по делу N А40-93268/13-131-878.<sup>136</sup>

Вместе с тем необходимо иметь в виду: если в договор, содержащий элементы договора возмездного оказания услуг, включено условие о том, что он может быть расторгнут исключительно по решению суда или по письменному соглашению сторон, то заказчик не вправе отказаться от него в одностороннем порядке по правилам ст. 782 ГК РФ (например, Постановление ФАС Уральского округа от 31 августа 2010 г. по делу N А60-62895/2009-С1). До момента оплаты задолженности за ранее оказанные услуги имеется возможность одностороннего отказа от договора в соответствии со ст. 782 ГК РФ. Такого мнения придерживается ФАС

---

<sup>135</sup> Канцер Ю.А. Особенности исполнения договора возмездного оказания юридических услуг // Гражданин и право. - 2014. - № 2 // Там же.

<sup>136</sup> Канцер Ю.А. Особенности исполнения договора возмездного оказания юридических услуг // Гражданин и право. - 2014. - № 2 // Там же.

Дальневосточного округа, которое выражено в Постановлении от 16 марта 2011 г. по делу N А51-9502/2010.<sup>137</sup> Существует и другая позиция, согласно которой отказ заказчика от договора возмездного оказания услуг не связан со временем возмещения последствий, указанных в ст. 782 ГК РФ (например, Постановления ФАС Волго-Вятского округа от 25 мая 2011 г. по делу N А43-23022/2010<sup>138</sup> и по делу N А43-24337/2010).<sup>139</sup> Необходимо иметь в виду, что причина одностороннего отказа от договора возмездного оказания услуг, заявленного на основании п. 1 ст. 782 ГК РФ, не имеет юридического значения (например, Постановление ФАС Поволжского округа от 17 ноября 2011 г. по делу N А55-20641/2010; Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27.01.2014 по делу N А56-24096/2013; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.09.2015 N Ф06-267/2015 по делу N А65-31110/2014).<sup>140</sup>

Порядок одностороннего отказа от договора урегулирован ст. 450.1 ГК РФ, вступившей в силу 1 июня 2015 г. Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса РФ". В новой статье 450.1 ГК РФ указано, что для осуществления права на односторонний отказ от договора достаточно уведомить другую сторону об этом. А с момента получения такого уведомления договор считается расторгнутым, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором. Однако если сторона, имеющая право на отказ, при наличии оснований для отказа подтвердит действие договора (например, принятием от другой стороны исполнения обязательства), то не сможет впоследствии отказаться от него по тем же основаниям.<sup>141</sup> Еще предусмотрен важный случай, когда можно отказаться от договора, - это

---

<sup>137</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>138</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>139</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>140</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>141</sup>Односторонний отказ от договора (20 июля 2013)// Сайт журнала «Юрист компании» [Электронный ресурс]. URL:<http://www.lawyercom.ru>.

ситуация, если у стороны договора нет лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, которые нужны для исполнения обязательства по договору. Введены общие принципы реализации права на отказ от договора, когда оно предоставлено стороне законом или договором. В частности, если сторона при наличии у нее оснований для отказа от договора подтвердила действие договора (в том числе, приняла исполнение), то она теряет право на отказ по тем же основаниям (п. 5 ст. 450.1 ГК РФ). Также предусмотрена более общая норма: если наступают установленные законом или договором основания для осуществления определенного права, но сторона заявила отказ от осуществления этого права, то впоследствии она не может осуществить его по тем же основаниям, за исключением случаев, когда эти обстоятельства наступили вновь (п. 6 ст. 450.1 ГК РФ). Стороны в силу ст. 421 ГК РФ могут предусмотреть, что договор считается прекращенным по истечении определенного периода с момента получения стороной от другой стороны уведомления об отказе от исполнения договора. Окончание данного периода определяется согласно ст. 192 ГК РФ. Однако следует учитывать, что, если одна из сторон отказалась от договора в одностороннем порядке, направив соответствующее письмо, однако после этого услуги продолжали оказываться и приниматься, договор не считается расторгнутым. Такого мнения придерживается ВАС РФ в Определении от 4 марта 2011 г. N ВАС-1715/11 по делу N А70-3624/2010, а также ФАС в более ранних судебных актах: Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 18 октября 2010 г. по делу N А70-3624/2010; Постановление ФАС Поволжского округа от 21 мая 2008 г. по делу N А12-14888/07-С14.<sup>142</sup> Отсутствие условия о моменте расторжения договора при одностороннем отказе от его исполнения может повлечь просрочку исполнения обязательств стороной, получившей соответствующее уведомление, поскольку она не будет иметь возможности возвратить другой стороне предоставленное имущество (не

---

<sup>142</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

освоенный исполнителем аванс, не оплаченные заказчиком услуги). Как следствие, просрочившая сторона может быть привлечена к ответственности согласно ст. 15, п. 1 ст. 393, п. 1 ст. 395, ст. 330, ст. 1102, п. 2 ст. 1107 ГК РФ.

В договоре можно предусмотреть и иные условия, устанавливающие порядок одностороннего отказа от договора, например адрес, по которому должно быть направлено уведомление об отказе. Включение в договор порядка осуществления права на односторонний отказ соответствует и разъяснениям, которые привел Пленум ВАС РФ в Постановлении от 14.03.2014 N 16 "О свободе договора и ее пределах". В настоящее время в судебной практике не сформировалась позиция о том, что понимается под порядком осуществления права на односторонний отказ. В любом случае при его согласовании не следует возлагать друг на друга обременительные обязанности, до выполнения которых сторона не вправе отказаться от договора. Существует риск признания таких обязательств ограничением предусмотренного в ст. 782 ГК РФ права сторон на односторонний отказ, а соответствующего условия - недействительным.

К отношениям по возмездному оказанию услуг применяются положения п. 2 ст. 719 ГК РФ о праве подрядчика на односторонний отказ от договора в случае невыполнения заказчиком встречных обязанностей по договору (Постановление ВАС РФ от 29.03.2013 N ВАС-3023/13 по делу N А40-25041/2012-29-226, Постановление ФАС Уральского округа от 14.03.2012 N Ф09-1551/12 по делу N А50-10401/2011),<sup>143</sup> положения ст. 728 ГК РФ о порядке возврата подрядчиком имущества, предоставленного заказчиком, в случае расторжения договора (постановление ФАС Уральского округа от 26.02.2008 N Ф09-778/08-С5 по делу N А07-4316/2007-Г-ГЕА).<sup>144</sup>

---

<sup>143</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

<sup>144</sup>Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Там же.

В соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 453 ГК РФ стороны после расторжения договора не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не предусмотрено законом или соглашением сторон. Однако, в случае когда до расторжения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство или предоставила неравноценное встречное исполнение, другая сторона может потребовать вернуть исполненное на основании норм о неосновательном обогащении (гл. 60 ГК РФ), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства (абз. 2 п. 4 ст. 453 ГК РФ). Данное правило действует с 1 июня 2015 г. в силу абз. 2 п. 4 ст. 453 ГК РФ и закрепляет подход, выработанный ранее судебной практикой. Так, в п. п. 4, 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора" (далее - Постановление N 35) разъяснено, что п. 4 ст. 453 ГК РФ (в редакции до 1 июня 2015 г.) подлежит применению лишь при следующих обстоятельствах (если иное не согласовано сторонами):

- встречные имущественные предоставления по расторгнутому договору к моменту расторжения осуществлены надлежащим образом;
- при делимости предмета обязательства размеры произведенных сторонами имущественных предоставлений эквивалентны.

Во всех остальных случаях, когда эквивалентность встречных предоставлений нарушена вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения одной из сторон своих обязанностей, сторона, передавшая имущество, вправе требовать его возврата в той мере, в какой нарушена согласованная эквивалентность.

Таким образом, при расторжении договора возмездного оказания услуг заказчик может потребовать от исполнителя вернуть полученный аванс, на сумму которого не были оказаны услуги, поскольку он составляет неосновательное обогащение исполнителя (абз. 2 п. 4 ст. 453 ГК

РФ). Исполнитель, в свою очередь, вправе потребовать оплаты оказанных услуг, но не по правилам о неосновательном обогащении, а в соответствии с положениями ст. 781 ГК РФ и условиями договора, поскольку существо обязательства по оплате оказанных услуг подразумевает, что и после расторжения договора оно действует и должно быть исполнено заказчиком. Правила п. 4 ст. 453 ГК РФ диспозитивны, а значит, стороны могут установить иные последствия расторжения договора, чем те, которые предусмотрены в данной статье. При этом в силу абз. 2 п. 2 Постановления N 35 при согласовании таких условий необходимо соблюдать ограничения в отношении свободы договора и злоупотребления правом, перечисленные в Постановлении Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 "О свободе договора и ее пределах". Представляется, что данные разъяснения Пленума ВАС РФ сохраняют актуальность и после 1 июня 2015 г. Стороны также могут согласовать условие о возврате исполнителем полученного аванса и оплате заказчиком оказанных услуг.



## *Заключение*

Тема “Договор возмездного оказания услуг” достаточно сложная и мало изученная в нашем российском законодательстве, так как впервые данный договор появился только в ныне действующем ГК РФ, хотя ей посвящены многие труды отечественных ученых правоведов.

Данная тема достаточно многогранна, однако, мы попытались сформулировать основные моменты и особенности договора возмездного оказания услуг. В целом можно отметить следующие выводы.

- ✓ Договор возмездного оказания услуг относится к группе договоров, направленных на выполнение работ (оказание услуг). Причем данная направленность применительно к рассматриваемому обязательству неразрывно связана с возмездностью. Договор возмездного оказания услуг направлен на выполнение не любых работ, а лишь таких, результат которых неотделим от самой работы.
- ✓ Особенностью услуг, отличающей их от подряда, является то, что работа, выполняемая по договору возмездного оказания услуг, направлена на достижение результата, который неотделим от процесса работы.
- ✓ Договор возмездного оказания услуг относится к древнейшим институтам частного права, истоки которого можно найти в предклассическом римском праве.
- ✓ В российском законодательстве не закреплено понятие услуги, поэтому трудно понять специфику услуг, отграничить услуги от работ, в результате происходит неправильное применение норм законодательства и возникают споры, возникающие по этому поводу между участниками гражданского оборота.
- ✓ Перечень услуг, представленный п. 2 ст. 779 ГК РФ является не исчерпывающим, не исключается возможность относить к услугам иные виды деятельности и, соответственно, использовать нормы

других институтов. В результате в судебной практике возникает множество споров относительно того, может ли та или иная деятельность быть предметом договора возмездного оказания услуг. Одновременно ГК РФ закрепил возможность применения к договорам возмездного оказания услуг общих положений о подряде (ст. ст. 702 - 729 ГК РФ) и о бытовом подряде (ст. ст. 730 - 739 ГК РФ), но, поскольку работа также выполняется путем совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности, возникает проблема разграничения работ и услуг. Действующее законодательство не позволяет однозначно относить тот или иной вид договора к одному из поименованных в ГК РФ договоров и, соответственно, надлежащим образом сформулировать права и обязанности сторон, а также установить комплекс мер, направленных на защиту их интересов.

- ✓ В настоящее время существует проблема определения существенных условий договора возмездного оказания услуг т.к. специального законодательства, в котором был бы закреплён список существенных условий рассматриваемого договора нет.
- ✓ Статья 780 ГК РФ не содержит указаний относительно того, как можно подтвердить предоставление исполнителем услуг.
- ✓ Существуют проблемы применения п. 3 ст. 424 ГК РФ (при отсутствии цены в договоре действует правило “об обычной цене”) к договорам возмездного оказания услуг (напр., существуют уникальные виды услуг, многие виды услуг подвергаются ценовым колебаниям).
- ✓ Одна из проблем, связанных с услугами, - свойство неформализованности качества услуги. Сложность его определения и отсутствие законодательных подходов делают, практически неразрешимым на уровне современного гражданского

законодательства вопрос: "Что считать надлежащим исполнением договорного обязательства по оказанию услуг?".

- ✓ В отличие от договора подряда в договоре возмездного оказания услуг на исполнителе не лежит риск недостижения результата.
- ✓ Нормами о возмездном оказании услуг (гл. 39 ГК РФ), а также общими положениями о подряде (§ 1 гл. 37 ГК РФ), применяемыми к отношениям сторон по договору возмездного оказания услуг в силу ст. 783 ГК РФ, не предусмотрены существенные нарушения, которые влекут право сторон расторгнуть договор по решению суда на основании пп. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ. Является ли нарушение существенным, будет определять суд.
- ✓ Особенностью договора возмездного оказания услуг является возможность отказа от исполнения договора в одностороннем порядке без обращения в суд (ст. 782 ГК РФ). Обеим сторонам договора возмездного оказания услуг предоставляется право отказаться от него, но под особой защитой оказывается заказчик. В случае если он откажется от договора, неблагоприятные последствия этого ограничиваются необходимостью возместить понесенные исполнителем расходы. Напротив, если в роли отказавшейся стороны выступает исполнитель, ему придется возместить заказчику убытки в полном объеме. В договоре возмездного оказания услуг не могут быть установлены ограничения на право одностороннего отказа от исполнения договора, в том числе штрафные санкции за такой отказ. В настоящее время в судебной практике не сформировалась позиция о том, что понимается под порядком осуществления права на односторонний отказ.

## *Библиографический список*

### *1. Нормативные правовые акты*

- 1.1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 05.08.2015).
- 1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 06.08.2015).
- 1.3. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015.– Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).
- 1.4. Гражданское уложение Германии. Вводный закон к Гражданскому уложению[Электронный ресурс]. - Электрон. Дан. - М.: ВолтерсКлувер, 2013. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.
- 1.5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 28.11.2015).

- 1.6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 08.08.2015).
- 1.7. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.10.2015).
- 1.8. О почтовой связи: федеральный закон от 17 июля 1999 года N 176-ФЗ// Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 13.10.2015).
- 1.9. О бухгалтерском учете: федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ// Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.10.2015).
- 1.10. О защите прав потребителей(с изменениями и дополнениями): федеральный закон от 7 февраля 1992 г. N 2300-I // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.10.2015).

## *2. Судебные акты*

- 2.1. О последствиях расторжения договора: Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35// Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.10.2015).

- 2.2. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июля 2012 г. // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.10.2015).
- 2.3. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.10.2015).
- 2.4. О свободе договора и ее пределах: Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.07.2015).
- 2.5. Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 N 165 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 11.08.2015).
- 2.6. О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 N 48 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.09.2015).

### 3. Литература

- 3.1. Андреев, Ю. Гражданско-правовые договоры возмездного оказания услуг (глава 39 ГК РФ)/ Ю. Андреев //Хозяйство и право: Ежемес. юрид. журн.Высш. Арбитражный Суд Рос. Федерации. - М., 2006. - №1. - С. 127.
- 3.2. Абова, Т.Е. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина.- М.: Издательство БЕК, 2002.- 812 с.
- 3.3. Брагинский, М.И.Договорное право. Книга первая: Общие положения [Электронный ресурс]/ М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. -2-е изд. - Электрон. Дан. - М.: Статут, 2009. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.
- 3.4. Брагинский, М.И.Договорное право. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. [Электронный ресурс] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - Электрон. Дан. - М.: Статут, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.
- 3.5. Брагинский, М. И. Договоры подряда и возмездного оказания услуг по гражданскому законодательству/М.И.Брагинский// Законодательство и экономика.- 1997.- №17–18. -С.159.
- 3.6. Витрянский, В.В. Существенные условия договора /В.В. Витрянский // Хозяйство и право. -1998. -N 7.- С. 3-12.
- 3.7. Вольвач, Я.В. О необходимости гражданско-правового регулирования вопросов качества услуг/Я.В.Вольвач // Адвокат. - 2013. -N 5// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015.– Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).
- 3.8. Вольвач, Я.В. К вопросу о надлежащем исполнении договорного обязательства по оказанию услуг/Я.В. Вольвач//Адвокат.-2013.- N 6// Консультант Плюс: Справочно-правовая система

- [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015.– Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).
- 3.9. Гримм, Д. Д. Лекция по догме римского права: Пособие для слушателей/Д.Д.Гримм.- 2-е изд., испр. и доп.-СПб: Гос.тип, 1909. -430с.
- 3.10. Денбург, Г. Пандекты. Т. 3. Обязательственное право/ пер. П. Соколовского.- 2-е изд. -М.: Универсальная типография, 1904. – 490с.
- 3.11. Дроздова, А. В. Понятие и содержание услуги как объекта гражданских прав/А.В.Дроздова// Сибирский Юридический Вестник. - 2003. - № 1 // Сайт Юридической России [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL: <http://www.law.edu.ru>(дата обращения 25.10.2015).
- 3.12. Зенин, И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран/И.А.Зенин.-7 изд., доп. - М.: МЭСИ, 2011.-250 с.
- 3.13. Измайлов, Е. В. Место договора на выполнение маркетинговых исследований в системе гражданско-правовых договоров/Е.В.Измайлов // Юрист.- 1999. N 8.- С. 58.
- 3.14. Иоффе, О. С. Советское гражданское право/О.С.Иоффе.-М.: Юрид. лит., 1961. -494с.
- 3.15. Ким, Е.В. Вопросы общего учения об обязательствах по оказанию услуг: Автореф. ...канд. юрид. наук:12.00.03/Е.В. Ким.- Спб, 2007.- 164 с.
- 3.16. Кабалкин, А.Ю. Гражданское право. Возмездное оказание услуг: Учебник. Часть 2 / под ред. А.Г. Калпина.- М.:КНОРУС,2000.- 306с.
- 3.17. Красавчиков, О.А. Сфера обслуживания: гражданско-правовой аспект. Гражданское право и сфера обслуживания/О.А. Красавчиков.-Свердловск:Статут,1984.-152 с.



- 3.18. Кабатов, В.А. Возмездное оказание услуг. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Комментарии/ В.А. Кабатов. -М.:Статут, 1996.- 411 с.
- 3.19. Кудрявцев, В. Н. Право и поведение/В.Н.Кудрявцев. - М.: Юрид. лит., 1978. - 192 с.
- 3.20. Ковалевская, Н. С., Шишкина, В. С. Договоры о выполнении работ. Коммерческое право: учебник /под ред. В. Ф. Попондопуло, В. Ф. Яковлевой. Ч.1. –СПб,1997.- 360 с.
- 3.21. Котлер, Ф. Основы маркетинга/ Ф.Котлер.-М.: Прогресс, 2007.- 656 с.
- 3.22. Колер,И. Гражданское право Германии. Пер. с нем/под ред. В.М. Нечаева. -СПб.: Сенатская типография, 1910.- 486 с.
- 3.23. Кох, Х. Международное частное право и сравнительное правоведение/Х. Кох, У.Магнус,П. Винкер фон Моренфельс. - М.: Междунар. отношения, 2001.-480с.
- 3.24. Калашников, И.А. Современное договорное право Великобритании и влияние на него судебных решений/И.А.Калашников //LexRussica(Русский закон).-2009. -№ 3.-С 730-736.
- 3.25. Маркс, К.Соч.2-е изд. Т. 26. Ч.1/ К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.:Издательство политической литературы, 1962.– 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).
- 3.26. Мейер, Д.И. Русское гражданское право/Д.И. Мейер.- М.: Статут, 2000.-829 с.
- 3.27. Новицкий, И. Б. Римское право/И.Б.Новицкий.- изд.4-е.-М.: Издательство «ГЕИС» ,2002. - 310 с.
- 3.28. Новиков, С.С. Безвозмездно выполненные работы и оказанные услуги: проблемы /С.С. Новиков/// Финансовые и бухгалтерские консультации.-2008. –№ 10 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Электр.дан. –

- Заглавие с экрана. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.02.2015).
- 3.29. Односторонний отказ от договора (20 июля 2013)// Сайт журнала «Юрист компании» [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.lawyercom.ru>(дата обращения 01.10.2015).
- 3.30. Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015.–Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).
- 3.31. Путеводитель по судебной практике. Подряд. Общие положения// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. –Заглавие с экрана.– Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).
- 3.32. Путеводитель по договорной работе. Возмездное оказание услуг. Рекомендации по заключению договора// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015.–Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).
- 3.33. Попова, С.С. Что может быть предметом договора возмездного оказания услуг (ред. от 30.09.2014) // Сайт юридической справочной системы «Система Юрист» [Электронный ресурс ]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL: <https://www.1jur.ru>.
- 3.34. Полушкин, П.С. Услуги как часть предмета договора коммерческой концессии/П.С. Полушкин// Экономика и право.- 2013. –№ 1-2 // Сайт издательства научные технологии [Электронный ресурс].– Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<http://www.vipstd.ru>.(дата обращения 22.08.2015).

- 3.35. Пучков, Е.А. Правовое регулирование договора о возмездном оказании услуг: Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук:12.00.03/Е.А.Пучков.- М., 2006.- 146 с.
- 3.36. Пучков, Е.А. Проблемы правового регулирования договора возмездного оказания услуг/Е.А. Пучков//Российская юстиция.- 2008.- N 55 // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015. –Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).
- 3.37. Попова, С.С. Что необходимо проверить заказчику при составлении и заключении договора возмездного оказания услуг: существенные условия и риски (ред. от 03.04.2014) /С.С.Попова// Сайт юридической справочной системы «Система Юрист» [Электронный ресурс]. – Электр.дан. – Заглавие с экрана. URL:<https://www.ljur.ru>(дата обращения 01.09.2015).
- 3.38. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права/И.А. Покровский.-6-е изд., стереот.- М.: Статут, 2013. – 351 с.
- 3.39. Суханов,Е.А.Гражданское право: В 4 т. Том 4: Обязательственное право. [Электронный ресурс] / под ред. Е.А.Суханова. - Электрон. Дан. - М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.
- 3.40. Сергеев,А.П.Гражданское право: Учебник. Том II / под ред. А.П. Сергеева, Ю. К. Толстого. - Электрон. Дан. - М.:ПРОСПЕКТ, 2005. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.
- 3.41. Сокол, П.В. Понятие и классификация услуг/П.В. Сокол // Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования. Сборник научных статей, посвященных 35-летию юридического факультета. Вып. 2.- Самара, 2006.- 320 с.

- 3.42. Суханов, Е.А. Гражданское право. Том II [Электронный ресурс] / под ред. Е.А.Суханова. - Электрон. Дан. - М.: ВолтерсКлувер, 2004. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.
- 3.43. Стариков, И.Ю. Понятие государственных услуг и административных процедур и их соотношение/И.Ю.Стариков // Проблемы права. Международный правовой журнал. -2007.-№ 2.- С.95-96.
- 3.44. Степанов, Д. Зарождение и развитие услуг в римском частном праве/Д.Степанов // Российское право. -2001. -N 3.-С. 148-160.
- 3.45. Степанов, Д.И. Услуги как объект гражданских прав/Д.И. Степанов. - М.: Статут, 2005. -349 с.
- 3.46. Сенчищев, В.И. Объект гражданского правоотношения. Общее понятие. Актуальные проблемы гражданского права/ под ред. М.И. Брагинского. Исследовательский центр частного права. Российская школа частного права.- М.: Статут, 1998. -160 с.
- 3.47. Степанов, Д. Зарождение и развитие услуг в римском частном праве/Д.Степанов // Российское право.- 2001. -N 3.-С. 148-160.
- 3.48. Сусликов, В.Н. Понятие возмездного договора в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран/В.Н.Сусликов//Пробелы в Российском законодательстве. - 2014. - № 6. - С. 50-52.
- 3.49. Ситдикова, Л. Б. История государства и права/Л.Б.Ситдикова// Науч. - правовое изд. ИГ "Юрист". - М.: ИГ "Юрист".- 2007. - №12. - С. 12-14.
- 3.50. Ситдикова, Л.Б. Существенные условия договора возмездного оказания услуг: проблемы правового регулирования и судебной практики/Л.Б. Ситдикова//Российский судья.- 2013.- N 11// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2015.–Заглавие с

- экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).
- 3.51. Спрыжкова, А. С. Особенности договора возмездного оказания услуг. Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края [Электронный ресурс]/А.С. Спрыжкова.- Электрон.дан.— Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.
- 3.52. Степанов, С.А. Гражданское право: В 3 т. Учебник (том 2) [Электронный ресурс] /под ред. С.А. Степанова. - Электрон.дан.— Проспект.: Институт частного права, 2011.— 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Загл. с диска.
- 3.53. Тагунов Д.Е. Всеобщая история государства права зарубежных стран, учебник .- М.: Тетра- Системс, 2009.- 450 с.
- 3.54. Чем договор возмездного оказания услуг отличается от трудового договора, договоров подряда и аренды (ред. от 01.07.2012) // Сайт юридической справочной системы «Система Юрист» [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. URL: <https://www.1jur.ru> (дата обращения 18.09.2015).
- 3.55. Шешенин, Е.Д. Общие проблемы обязательств по оказанию услуг. Антология уральской цивилистики. Сборник статей/ Е.Д.Шешенин.- М.: Статут, 2001.-С.347-348.
- 3.56. Шаблова, Е. Г. Договоры возмездного оказания услуг: практика их исполнения/Е.Г.Шаблова. - Екатеринбург, 2007. –98 с.
- 3.57. Шершеневич, Г.Ф. Курс гражданского права/Г.Ф.Шершеневич.- Тула.: Автограф, 2001.- 720 с.

- 3.58. Щуковская, О. М. О соотношении обязательств по оказанию услуг и обязательств по выполнению работ/О.М.Щуковская// Правоведение. -2002. -№ 2.- С. 204-208.
- 3.59. Является ли срок оказания услуг существенным условием договора возмездного оказания услуг: позиции судов (ред. от 01.07.2012) // Сайт юридической справочной системы «Система Юрист» [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. URL: <https://www.1jur.ru>.
- 3.60. Ягур, Н.Н. История государства и права зарубежных стран: хрестоматия/Н.Н.Ягур.-2е изд.- Минск: Тесей, 2007.-432с.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«   » \_\_\_\_\_ г.

---

(подпись)

(Ф.И.О.)