

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический факультет
Кафедра гражданского права

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

По направлению подготовки 40.04.01 – магистр юриспруденции



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2016

Составители:

д.ю.н., профессор Е.С. Аничкин;

к.ю.н. Е.Ю. Коваленко

Учебно-методический комплекс по направлению подготовки 40.04.01 – магистр юриспруденции рассмотрен и утвержден на заседании кафедры 25 мая 2011 г. (ред. от 02 сентября 2015 г.)

План УМД 2016 г., п. 33

Подписано в печать 04.02.2016. Формат 60x84/16

Усл.-печ. л. 4,5. Тираж 50 экз. Заказ № 46

Типография Алтайского государственного университета:

656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение в УМК.....	4
2. Рабочая программа.....	6
3. Формы и методы проведения занятий по дисциплине.....	45
4. Семинарские/практические занятия.....	48
5. Самостоятельная работа магистрантов по дисциплине.....	73
6. Примерный перечень вопросов для экзамена.....	77

1. ВВЕДЕНИЕ В УМК

Задачей спецкурса «Применение норм международного частного права» является дальнейшее развитие и углубление знаний, полученных по результатам изучения курса «Международное частное право», воспитание у обучающихся правовой культуры и повышение профессионализма.

Предметом познания в спецкурсе являются нормы права, регулирующие отношения, составляющие предмет международного частного права, концепции и научные взгляды, имеющиеся в науке международного частного права, правоприменительная практика по данной категории дел.

Цель курса состоит в познании особенностей, содержания и тенденций применения норм международного частного права как регулятора частных общественных отношений, осложненных иностранным элементом.

Задачи специального курса

В соответствии с указанной целью по результатам изучения спецкурса магистр должен:

— уяснить основные этапы развития международного частного права, современные тенденции развития в этой сфере;

— понимать важнейшие категории и термины современного международного частного права, их правильно использовать;

— знать основные положения международных договоров, источников внутригосударственного права, уметь анализировать и толковать их содержание;

— осознать роль основополагающих принципов международного частного права в правовом регулировании частных общественных отношений в различных зарубежных странах;

— четко представлять назначение коллизионного и материального способов регулирования частных общественных отношений с иностранным элементом;

— знать основы гражданско-правового, семейно-правового и трудового статуса иностранца в РФ;

— получить навыки определения общего и особенного в отдельных институтах международного частного права зарубежных стран;

— научиться применять нормы международного частного права для регулирования конкретного частного отношения с иностранным элементом.

Требования к уровню освоения содержания курса

Магистр должен решать задачи, соответствующие его квалификации и квалификационным требованиям:

- сбор нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности;
- анализ юридических норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;
- анализ судебной и административной практики;
- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление соответствующих юридических документов;
- обеспечение реализации актов применения права;
- обеспечение законности и правопорядка, осуществление правовой пропаганды и правового воспитания в сфере профессиональной деятельности.

В процессе изучения курса используется широкий набор методов и форм обучения. Цикл лекций, на которые выносятся базовые вопросы курса, сопровождается практическими занятиями. Последние проводятся по проблемным вопросам в форме опросов, дискуссий или решения казусов. При этом особое внимание уделяется анализу международно-правовых актов и актов национального законодательства. Контроль знаний и навыков по дисциплине предусматривается в форме выполнения различных заданий и сдачи итогового экзамена.

2. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего профессионального образования
«Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВПО «АлтГУ»)

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена
за кафедрой:

Кафедра гражданского права

Учебный
план:

Гражданское право, семейное право, международное право

Часов по ФГОС (из УП):	108	Часов по рабочему учебному плану:	108
------------------------	-----	-----------------------------------	-----

Общая трудоемкость (в ЗЕТ):	3	Часов по рабочей программе:	108
-----------------------------	---	-----------------------------	-----

Часов на самостоятельную работу по РУП:	55 (67%)
---	----------

Часов на самостоятельную работу по РПД: 55 (67%)

Виды контроля в семестрах (на курсах) Экзамены 3 Зачеты Курсовые проекты Курсовые работы

Распределение часов дисциплины по семестрам

Вид занятий	№ семестров, число учебных недель в семестрах									
	1	18	2	16	3	19	4	0	Итого	
	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД
Лек-					6	6			6	6
Лабо-										
Прак-					20	20			20	20
КСР										
Ауд.					26	26			26	26
Сам.					82	82			82	82
Итого					108	108			108	108

Программу составил(и)
д.ю.н., профессор Аничкин Е.С., к.ю.н. Коваленко Е.Ю.

Рецензент(ы):
к.ю.н., доцент Калашник Н.И.

Рабочая программа дисциплины
Применение норм международного частного права
разработана в соответствии с ФГОС:

ФГОС ВПО по направлению подготовки (специальности) 030900.68 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), утвержденный Министерством образования и науки РФ 14 декабря 2010 г.

№ 1763

составлена на основании учебного плана:

Гражданское право, семейное право, международное право
утвержденного ученым советом вуза (протокол № 7 от 26.01.2011)

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
гражданского права

Протокол № 1 от 02 сентября 2015 г.

Зав. кафедрой к.ю.н. Филиппова Т.А., профессор кафедры гражданского права

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии
юридического факультета

Протокол от 17 декабря 2015 г. № 3

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Цель освоения учебной дисциплины «применение норм международного частного права» состоит в познании особенностей, содержания и тенденций применения норм международного частного права как регулятора частных общественных отношений, осложненных иностранным элементом.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	М2.В.ОД
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Магистр должен быть подготовлен к решению следующих

	<p>профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью магистерской программы и видами профессиональной деятельности: правотворческая деятельность: подготовка нормативных правовых актов; правоприменительная деятельность: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов; правоохранительная деятельность: обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; охрана общественного порядка; защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц; экспертно-консультационная деятельность: оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права; осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов; организационно-управленческая деятельность: осуществление организационно-управленческих функций; научно-исследовательская деятельность: проведение научных исследований по правовым проблемам; участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности; педагогическая деятельность: преподавание юридических дисциплин; осуществление правового воспитания</p>
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	правовое регулирование банкротства, актуальные проблемы гражданского права
3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ПК-6: способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	
Знать:	
Уровень 1	нормативные правовые акты противодействия коррупции, формы коррупционных проявлений, методы выявления и противодействия коррупции
Уровень 2	на достаточном уровне нормативные правовые акты противодействия коррупции, формы коррупционных проявлений, ме-

Уро- вень 3	хорошо нормативные правовые акты противодействия коррупции, формы коррупционных проявлений, методы выявления и противодействия коррупции
Уметь:	
Уро- вень 1	распознавать и оценивать различные формы проявления коррупции
Уро- вень 2	на достаточном уровне распознавать и оценивать различные формы проявления коррупции
Уро- вень 3	хорошо распознавать и оценивать различные формы проявления коррупции
Владеть:	
Уро- вень 1	навыками распознавания и противодействия коррупции
Уро- вень 2	на достаточном уровне навыками распознавания и противодействия коррупции
Уро- вень 3	хорошо навыками распознавания и противодействия коррупции

ПК-8: способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	
Знать:	
Уро- вень 1	нормативные правовые акты о проведении юридической экспертизы
Уро-	на достаточном уровне нормативные правовые акты о проведе-
Уро- вень 3	хорошо нормативные правовые акты о проведении юридической экспертизы
Уметь:	
Уро- вень 1	применять на практике положения нормативных правовых актов о юридической экспертизе
Уро- вень 2	на достаточном уровне применять на практике положения нормативных правовых актов о юридической экспертизе
Уро- вень 3	самостоятельно и свободно применять на практике положения нормативных правовых актов о юридической экспертизе

Владеть:	
Уро- вень 1	навыками проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов
Уро- вень 2	на должном уровне навыками проведения юридической экспер-
Уро- вень 3	свободно и самостоятельно применять навыки проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов

ПК-10: способностью воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	
Знать:	
Уро- вень 1	нормативные правовые акты в сфере профессиональной дея- тельности
Уро- вень 2	на должном уровне нормативные правовые акты в сфере про- фессиональной деятельности
Уро- вень 3	хорошо нормативные правовые акты в сфере профессиональ- ной деятельности
Уметь:	
Уро- вень 1	применять нормативные правовые акты в сфере профессио- нальной деятельности
Уро- вень 2	на должном уровне применять нормативные правовые акты в сфере профессиональной деятельности
Уро- вень 3	самостоятельно и свободно применять нормативные правовые акты в сфере профессиональной деятельности
Владеть:	
Уро- вень 1	навыками по применению нормативных правовых актов в сфе- ре профессиональной деятельности
Уро- вень 2	на должном уровне навыками по применению нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности
Уро- вень 3	свободно и самостоятельно навыками по применению норма- тивных правовых актов в сфере профессиональной деятельно-

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	Сущность и содержание понятий и институтов международно- го частного права
3.1.2	Специфику и этапы правоприменения в международном част-
3.1.3	Основные этапы формирования международного частного пра-

	ва и современные тенденции его развития				
3.1.4	Основные положения международных договоров, источников внутригосударственного права				
3.1.5	Правовой статус субъектов международного частного права				
3.1.6	Коллизионное регулирование международных частных отношений				
3.2	Уметь:				
3.2.1	Оперировать понятиями и категориями международного частного права				
3.2.2	Анализировать юридические факты и порожденные ими международные частные правоотношения				
3.2.3	Толковать и адекватно понимать смысл норм международного частного права				
3.2.4	Правильно составлять и оформлять юридические документы				
3.2.5	Учитывать и соблюдать правила правоприменения в международном частном праве				
3.2.6	Определять общее и особенное в отдельных институтах международного частного права России и зарубежных стран				
3.3	Владеть:				
3.3.1	Терминологией международного частного права				
3.3.2	Навыками работы с нормативными правовыми актами и международными договорами				
3.3.3	Навыками анализа юридических фактов, норм международного частного права и соответствующих правоотношений				
3.3.4	Данными правоприменительной практики, ее анализа и обобщения по отдельным категориям дел с иностранным участием				
3.3.5	Алгоритмом решения конкретных казусов и правовых проблем в сфере международного частного права				
3.3.6	Информацией о необходимых мерах защиты прав субъектов международного частного права				
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр /Курс	Ча-сов	Ком-пен-тен-ции	Литера-тура

	Раздел 1. Общие положения о правоприменении				
1.1	<p>Понятие правоприменительной деятельности и ее особенности. Функции правоприменения. Формы правоприменения. Факторы, осложняющие правоприменение. Требования к применению права: законность, обоснованность, целесообразность, справедливость, гуманизм, профессионализм. Субъекты правоприменения. Проблема допустимости участия непубличных субъектов в правоприменительной деятельности.</p> <p>Характеристика этапов правоприменения: установление фактических обстоятельств дела; правовая квалификация (выбор и анализ норм права, подлежащих применению); принятие правоприменительного решения и его оформление. Соотношение понятий «ненормативный акт» и «акт правоприменения».</p> <p>Понятие и функции толкования. Виды толкования. Пределы толкования. Случаи недопустимости ограничительного и расширительного толкования норм права. Толкование оценочных и многозначных понятий. Соотношение понятий «аналогия закона», «аналогия права», «субсидиарное применение норм права». Правоприменительные фикции. /Лек/</p>	3	1		

1.2	<p>Понятие правоприменительной деятельности и ее особенности. Функции правоприменения. Формы правоприменения. Факторы, осложняющие правоприменение. Требования к применению права: законность, обоснованность, целесообразность, справедливость, гуманизм, профессионализм. Субъекты правоприменения. Проблема допустимости участия непубличных субъектов в правоприменительной деятельности. Характеристика этапов правоприменения: установление фактических обстоятельств дела; правовая квалификация (выбор и анализ норм права, подлежащих применению); принятие правоприменительного решения и его оформление. Соотношение понятий «ненормативный акт» и «акт правоприменения».</p> <p>Понятие и функции толкования. Виды толкования. Пределы толкования. Случаи недопустимости ограничительного и расширительного толкования норм права. Толкование оценочных и многозначных понятий. Соотношение понятий «аналогия закона», «аналогия права», «субсидиарное применение норм права». Правоприменительные фикции. /Пр/</p>	3	2		Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
-----	---	---	---	--	--

1.3	<p>Понятие правоприменительной деятельности и ее особенности. Функции правоприменения. Формы правоприменения. Факторы, осложняющие правоприменение. Требования к применению права: законность, обоснованность, целесообразность, справедливость, гуманизм, профессионализм. Субъекты правоприменения. Проблема допустимости участия непубличных субъектов в правоприменительной деятельности. Характеристика этапов правоприменения: установление фактических обстоятельств дела; правовая квалификация (выбор и анализ норм права, подлежащих применению); принятие правоприменительного решения и его оформление. Соотношение понятий «ненормативный акт» и «акт правоприменения».</p> <p>Понятие и функции толкования. Виды толкования. Пределы толкования. Случаи недопустимости ограничительного и расширительного толкования норм права. Толкование оценочных и многозначных понятий. Соотношение понятий «аналогия закона», «аналогия права», «субсидиарное применение норм права». Правоприменительные фикции. /Ср/</p>	3	5		Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
-----	---	---	---	--	--

2.1	<p>Специфика нормативного состава международного частного права как основы правоприменения. Понятие и особенности коллизионных норм.</p> <p>Традиционный круг правоприменителей и субъекты-правоприменители в международном частном праве (суды общей юрисдикции, арбитражные суды, международный коммерческий арбитраж, органы записи актов гражданского состояния, нотариусы, консульские работники).</p> <p>Предпосылки и природа применения иностранного права.</p> <p>Применение иностранного материального права как особенность правоприменительного процесса в международном частном праве.</p> <p>Применение норм международных договоров как специфическая черта правоприменительного процесса в международном частном праве.</p> <p>Соблюдение особой последовательности применения норм международного частного права: унифицированные материальные нормы, унифицированные коллизионные нормы, внутренние коллизионные нормы, внутренние материальные нормы. Специфические коллизии в международном частном праве: между нормами международных договоров; между нормами различны /Лек/</p>	3	1		
-----	--	---	---	--	--

2.2	<p>Специфика нормативного состава международного частного права как основы правоприменения. Понятие и особенности коллизионных норм. Традиционный круг правоприменителей и субъекты-правоприменители в международном частном праве (суды общей юрисдикции, арбитражные суды, международный коммерческий арбитраж, органы записи актов гражданского состояния, нотариусы, консульские работники).</p> <p>Предпосылки и природа применения иностранного права. Применение иностранного материального права как особенность правоприменительного процесса в международном частном праве. Применение норм международных договоров как специфическая черта правоприменительного процесса в международном частном праве.</p> <p>Соблюдение особой последовательности применения норм международного частного права: унифицированные материальные нормы, унифицированные коллизионные нормы, внутренние коллизионные нормы, внутренние материальные нормы. Специфические коллизии в международном частном праве: между нормами международных договоров; между нормами различными /Пр/</p>	3	2		<p>Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6</p>
-----	--	---	---	--	--

2.3	<p>Специфика нормативного состава международного частного права как основы правоприменения. Понятие и особенности коллизионных норм. Традиционный круг правоприменителей и субъекты-правоприменители в международном частном праве (суды общей юрисдикции, арбитражные суды, международный коммерческий арбитраж, органы записи актов гражданского состояния, нотариусы, консульские работники).</p> <p>Предпосылки и природа применения иностранного права.</p> <p>Применение иностранного материального права как особенность правоприменительного процесса в международном частном праве.</p> <p>Применение норм международ-</p>	3	12		<p>Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6</p>
	<p>Раздел 3. Применение унифицированных и внутренних материальных норм</p>				

3.1	<p>Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры: соотношение категорий. Действие международного договора во времени, в пространстве и по кругу лиц. Действие международного договора в полном объеме и с оговорками. Соотношение международных договоров по юридической силе, числу государств-участников, предмету правового регулирования, кругу адресатов норм. Доместикация международных договоров. Особенности применения материальных норм негосударственных источников регулирования (обычаи, модельные акты).</p> <p>Исключения из принципа приоритета норм международных договоров над нормами внутригосударственного права: 1) высшая юридическая сила Конституции РФ; 2) учет юридической силы международных договоров (межгосударственные, межправительственные, межведомственные); 3) отсутствие противоречий норм внутригосударственного права нормам международного договора. Установление в законе более благоприятного правового регулирования.</p> <p>Последовательность применения материальных норм избранной национальной принадлежности /Лек/</p>	3	1		
-----	---	---	---	--	--

3.2	<p>Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры: соотношение категорий. Действие международного договора во времени, в пространстве и по кругу лиц. Действие международного договора в полном объеме и с оговорками. Соотношение международных договоров по юридической силе, числу государств-участников, предмету правового регулирования, кругу адресатов норм. Доместикация международных договоров. Особенности применения материальных норм негосударственных источников регулирования (обычаи, модельные акты).</p> <p>Исключения из принципа приоритета норм международных договоров над нормами внутригосударственного права: 1) высшая юридическая сила Конституции РФ; 2) учет юридической силы международных договоров (межгосударственные, межправительственные, межведомственные); 3) отсутствие противоречий норм внутригосударственного права нормам международного договора. Установление в законе более благоприятного правового регулирования.</p> <p>Последовательность применения материальных норм избранной национальной принадлежности /Пр/</p>	3	4		<p>Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6</p>
-----	--	---	---	--	--

3.3	<p>Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры: соотношение категорий. Действие международного договора во времени, в пространстве и по кругу лиц. Действие международного договора в полном объеме и с оговорками. Соотношение международных договоров по юридической силе, числу государств-участников, предмету правового регулирования, кругу адресатов норм. Доместикация международных договоров. Особенности применения материальных норм негосударственных источников регулирования (обычаи, модельные акты).</p> <p>Исключения из принципа приоритета норм международных договоров над нормами внутригосударственного права: 1) высшая юридическая сила Конституции РФ; 2) учет юридической силы международных договоров (межгосударственные, межправительственные, межведомственные); 3) отсутствие противоречий норм внутригосударственного права нормам международного договора. Установление в законе более благоприятного правового регулирования.</p> <p>Последовательность применения материальных норм избранной национальной принадлежности /Ср/</p>	3	15		Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
	Раздел 4. Актуальные проблемы применения коллизионных норм				

4.1	<p>Случаи применения в Российской Федерации иностранных коллизионных норм: принятие обратной отсылки, применение права страны с множественностью правовых систем, прямое указание в законодательстве, определение применимого права в деятельности Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ.</p> <p>Применение общих коллизионных норм, содержащихся в гл. 66 Гражданского кодекса РФ к иным частным отношениям с иностранным элементом. Соотношение общих и специальных норм Гражданского кодекса РФ. Соотношение коллизионных норм Гражданского кодекса РФ и Кодекса торгового мореплавания РФ. Коллизионные нормы в неcodифицированных федеральных законах. Коллизионное регулирование в зарубежных федерациях.</p> <p>Типичные проблемы применения коллизионных норм и пути их решения. Коллизия коллизий, отсылка к праву третьей страны (трансмиссия), конфликт квалификаций, множественность коллизионных привязок (кумуляция, расщепление, альтернативность), общие и специальные коллизионные привязки, мобильный конфликт /Лек/</p>	3	1		
-----	--	---	---	--	--

4.2	<p>Случаи применения в Российской Федерации иностранных коллизионных норм: принятие обратной отсылки, применение права страны с множественностью правовых систем, прямое указание в законодательстве, определение применимого права в деятельности Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ.</p> <p>Применение общих коллизионных норм, содержащихся в гл. 66 Гражданского кодекса РФ к иным частным отношениям с иностранным элементом. Соотношение общих и специальных норм Гражданского кодекса РФ. Соотношение коллизионных норм Гражданского кодекса РФ и Кодекса торгового мореплавания РФ. Коллизионные нормы в неcodифицированных федеральных законах. Коллизионное регулирование в зарубежных федерациях.</p> <p>Типичные проблемы применения коллизионных норм и пути их решения. Коллизия коллизий, отсылка к праву третьей страны (трансмиссия), конфликт квалификаций, множественность коллизионных привязок (кумуляция, расщепление, альтернативность), общие и специальные коллизионные привязки, мобильный конфликт /Пр/</p>	3	4		Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
-----	---	---	---	--	--

4.3	<p>Случаи применения в Российской Федерации иностранных коллизионных норм: принятие обратной отсылки, применение права страны с множественностью правовых систем, прямое указание в законодательстве, определение применимого права в деятельности Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ.</p> <p>Применение общих коллизионных норм, содержащихся в гл. 66 Гражданского кодекса РФ к иным частным отношениям с иностранным элементом. Соотношение общих и специальных норм Гражданского кодекса РФ. Соотношение коллизионных норм Гражданского кодекса РФ и Кодекса торгового мореплавания РФ. Коллизионные нормы в некодифицированных федеральных законах. Коллизионное регулирование в зарубежных федерациях.</p> <p>Типичные проблемы применения коллизионных норм и пути их решения. Коллизия коллизий, отсылка к праву третьей страны (трансмиссия), конфликт квалификаций, множественность коллизионных привязок (кумуляция, расщепление, альтернативность), общие и специальные коллизионные привязки, мобильный конфликт /Ср/</p>	3	10		Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
	Раздел 5. Установление содержания иностранного права и последствия его неустановления				

5.1	<p>Способы установления содержания норм иностранного права: 1) обращение к компетентным органам в РФ и за границей (Министерство юстиции РФ, дипломатические представительства и консульские учреждения, Торгово-промышленная палата РФ); 2) обращение к компетентным организациям в РФ и за границей; 3) привлечение экспертов; 4) содействие лиц, участвующих в деле. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. Разъяснение норм иностранного права.</p> <p>Подходы к определению обязанности установления содержания норм иностранного права (отечественный и зарубежный опыт). Применение иностранного права в силу международной вежливости. Иностранное право как «закон» и «факт». Факторы, снижающие эффективность применения норм иностранного права. Предоставление правоприменителю информации о содержании норм иностранного права. Средства информации об иностранном праве. Применение в РФ норм нетрадиционных источников права. Требования к применению норм иностранного права. Конституционность иностранного права /Лек/</p>	3	1		
-----	--	---	---	--	--

5.2	<p>Способы установления содержания норм иностранного права: 1) обращение к компетентным органам в РФ и за границей (Министерство юстиции РФ, дипломатические представительства и консульские учреждения, Торгово-промышленная палата РФ); 2) обращение к компетентным организациям в РФ и за границей; 3) привлечение экспертов; 4) содействие лиц, участвующих в деле. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. Разъяснение норм иностранного права.</p> <p>Подходы к определению обязанности установления содержания норм иностранного права (отечественный и зарубежный опыт). Применение иностранного права в силу международной вежливости. Иностранное право как «закон» и «факт». Факторы, снижающие эффективность применения норм иностранного права. Предоставление правоприменителю информации о содержании норм иностранного права. Средства информации об иностранном праве. Применение в РФ норм нетрадиционных источников права. Требования к применению норм иностранного права. Конституционность иностранного права /Пр/</p>	3	4		<p>Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6</p>
-----	---	---	---	--	--

5.3	<p>Способы установления содержания норм иностранного права: 1) обращение к компетентным органам в РФ и за границей (Министерство юстиции РФ, дипломатические представительства и консульские учреждения, Торгово-промышленная палата РФ); 2) обращение к компетентным организациям в РФ и за границей; 3) привлечение экспертов; 4) содействие лиц, участвующих в деле. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. Разъяснение норм иностранного права.</p> <p>Подходы к определению обязанности установления содержания норм иностранного права (отечественный и зарубежный опыт). Применение иностранного права в силу международной вежливости. Иностранное право как «закон» и «факт». Факторы, снижающие эффективность применения норм иностранного права. Предоставление правоприменителю информации о содержании норм иностранного права. Средства информации об иностранном праве. Применение в РФ норм нетрадиционных источников права. Требования к применению норм иностранного права. Конституционность иностранного права /Ср/</p>	3	15		<p>Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6</p>
-----	---	---	----	--	--

	Раздел 6. Основания отказа в применении норм иностранного права				
6.1	<p>Понятие, значение и сфера действия ограничений применения иностранного права. Традиционные основания отказа в применении норм иностранного права.</p> <p>Оговорка о публичном порядке: понятие, назначение. Механизм действия оговорки и последствия ее применения. Определение публичного порядка и его нормативное выражение в РФ.</p> <p>Сверхимперативные нормы и их отличие от оговорки о публичном порядке. Сверхимперативные нормы как показатель правовой несовместимости. Две категории сверхимперативных норм по законодательству РФ (ст. 1192 Гражданского кодекса РФ).</p> <p>Обход закона в международном частном праве. Основные теории обхода закона. Механизм обхода закона. Последствия обхода закона.</p> <p>Нетрадиционные основания отказа в применении норм иностранного права. Локализация автономии воли. Применение права непризнанного государства. Условная взаимность в применении права. Реторсии: советская ретроспектива и современное состояние. /Лек/</p>	3	1		

6.2	<p>Понятие, значение и сфера действия ограничений применения иностранного права. Традиционные основания отказа в применении норм иностранного права. Оговорка о публичном порядке: понятие, назначение. Механизм действия оговорки и последствия ее применения. Определение публичного порядка и его нормативное выражение в РФ.</p> <p>Сверхимперативные нормы и их отличие от оговорки о публичном порядке. Сверхимперативные нормы как показатель правовой несоместности. Две категории сверхимперативных норм по законодательству РФ (ст. 1192 Гражданского кодекса РФ).</p> <p>Обход закона в международном частном праве. Основные теории обхода закона. Механизм обхода закона. Последствия обхода закона. Нетрадиционные основания отказа в применении норм иностранного права. Локализация автономии воли. Применение права непризнанного государства. Условная взаимность в применении права. Реторсии: советская ретроспектива и современное состояние. /Пр/</p>	3	2		<p>Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6</p>
-----	---	---	---	--	--

6.3	<p>Понятие, значение и сфера действия ограничений применения иностранного права. Традиционные основания отказа в применении норм иностранного права.</p> <p>Оговорка о публичном порядке: понятие, назначение. Механизм действия оговорки и последствия ее применения. Определение публичного порядка и его нормативное выражение в РФ.</p> <p>Сверхимперативные нормы и их отличие от оговорки о публичном порядке. Сверхимперативные нормы как показатель правовой несовместимости. Две категории сверхимперативных норм по законодательству РФ (ст. 1192 Гражданского кодекса РФ).</p> <p>Обход закона в международном частном праве. Основные теории обхода закона. Механизм обхода закона. Последствия обхода закона.</p> <p>Нетрадиционные основания отказа в применении норм иностранного права. Локализация автономии воли. Применение права непризнанного государства. Условная взаимность в применении права. Реторсии: советская ретроспектива и современное состояние. /Ср/</p>	3	10		<p>Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6</p>
	Раздел 7. Процессуальные нормы в международном частном праве				

7.1	<p>Понятие процессуальных норм права. Особенности процессуальных норм в международном частном праве. Виды процессуальных норм в международном частном праве. Основные источники закрепления процессуальных норм. Проблема включения процессуальных норм в нормативный состав международного частного права: отечественный и зарубежный подходы. Соотношение процессуальных, материальных и коллизионных норм и последовательность их применения. Первичность процессуального вопроса. Диспозитивность процессуальных норм в сфере функционирования международного коммерческого арбитража. Проблема допустимости применения иностранных процессуальных норм. Арбитражные и процессуальные (прогационные, дерогационные) соглашения и их влияние на правоприменение. Проблемы применения процессуальных норм в международном частном праве и пути их устранения.</p> <p>/Лек/</p>	3	0		
-----	--	---	---	--	--

7.2	<p>Понятие процессуальных норм права. Особенности процессуальных норм в международном частном праве. Виды процессуальных норм в международном частном праве. Основные источники закрепления процессуальных норм. Проблема включения процессуальных норм в нормативный состав международного частного права: отечественный и зарубежный подходы. Соотношение процессуальных, материальных и коллизионных норм и последовательность их применения. Первичность процессуального вопроса. Диспозитивность процессуальных норм в сфере функционирования международного коммерческого арбитража. Проблема допустимости применения иностранных процессуальных норм. Арбитражные и процессуальные (прогационные, дерогационные) соглашения и их влияние на правоприменение. Проблемы применения процессуальных норм в международном частном праве и пути их устранения. /Пр/</p>	3	2		<p>Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6</p>
-----	--	---	---	--	--

7.3	<p>Понятие процессуальных норм права. Особенности процессуальных норм в международном частном праве. Виды процессуальных норм в международном частном праве. Основные источники закрепления процессуальных норм. Проблема включения процессуальных норм в нормативный состав международного частного права: отечественный и зарубежный подходы. Соотношение процессуальных, материальных и коллизионных норм и последовательность их применения. Первичность процессуального вопроса. Диспозитивность процессуальных норм в сфере функционирования международного коммерческого арбитража. Проблема допустимости применения иностранных процессуальных норм. Арбитражные и процессуальные (пророгационные, дерогационные) соглашения и их влияние на правоприменение. Проблемы применения процессуальных норм в международном частном праве и пути их устранения. /Ср/</p>	3	10		Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
-----	--	---	----	--	--

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ				
5.1	80% – интерактивных занятий от объема аудиторных занятий			
5.2	№ разд.	Виды учеб. раб.	Образ-е техн.	Особ-ти провед. занятий (индивид-е/ групповые)
5.3	1-6	лекция	Проблемная лекция	групповое

5.4	1-7	Семинарское занятие	Ситуация-кейс	индивидуальное
5.5	2, 4, 6	Семинарское занятие	Научный диспут	групповое
5.6	4	Семинарское занятие	Мини-лекция с использованием ситуативного подхода по дискуссионным вопросам применения коллизионных норм	групповое
5.7	5	Семинарское занятие	Деловая игра «Способы установления иностранного права»	групповое
5.8	7	Семинарское занятие	«Дискуссия «с мозговым штурмом» Правовая экспертиза договора международной поставки»	групповое
5.9	1-7	Семинарское занятие	Тестирование	индивидуальное

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Вопросы для текущего контроля

1. В чем особенность применения норм МЧП?
2. Какие требования предъявляются к применению права?
3. Назовите субъектов правоприменения.
4. Охарактеризуйте этапы правоприменения.
5. Что такое толкование?
6. Что такое пределы толкования?
7. В чем особенности коллизионных норм?
8. Что такое нормативный состав МЧП?
9. В чем заключается порядок применения иностранного права?

10. Что такое коллизии?
11. Какие существуют дефекты в праве?
12. Что такое общепризнанные принципы и нормы международного права?
13. Назовите действие международного договора во времени, в пространстве и по кругу лиц.
14. Какие существуют особенности применения материальных норм негосударственных источников регулирования?
15. В чем выражается приоритет норм международных договоров над нормами внутригосударственного права?
16. Какова последовательность применения материальных норм избранной национально-правовой системы?
17. Назовите случаи применения в Российской Федерации иностранных коллизионных норм.
18. Как соотносятся коллизионные нормы Гражданского кодекса РФ и Кодекса торгового мореплавания РФ?
19. Как осуществляется коллизионное регулирование в зарубежных федерациях?
20. Назовите типичные проблемы применения коллизионных норм и пути их решения.
21. Что такое автономия воли?
22. Назовите случаи применения принципа наиболее тесной связи.
23. Назовите способы установления содержания норм иностранного права. Дайте характеристику.
24. Какие существуют подходы к определению обязанности установления содержания норм иностранного права (отечественный и зарубежный опыт)?
25. В чем заключается применение иностранного права в силу международной вежливости?
26. Назовите требования к применению норм иностранного права.
27. Какие бывают последствия неустановления содержания норм иностранного права?
28. Назовите основания отказа в применении норм иностранного права.
29. Что такое оговорка о публичном порядке?
30. Назовите основные теории обхода закона, последствия обхода закона.
31. Какие существуют нетрадиционные основания отказа в применении норм иностранного права?
32. Что такое реторсии? Кем они устанавливаются?
33. Что такое процессуальные нормы права? В чем особенности процессуальных норм в международном частном праве?
34. Назовите виды процессуальных норм в международном

правовой системы

7. В действующем российском законодательстве односторонние коллизионные нормы ...

- а) имеются
- б) не встречаются
- в) закреплены только в Семейном кодексе РФ

8. Коллизионные нормы в зависимости от характера юридической обязательности делятся на императивные, альтернативные и ...

9. Правило: «если из совокупности обстоятельств дела, существовавших на момент выбора подлежащего применению права, следует, что договор реально связан только с одной страной, то выбор сторонами права другой страны не может затрагивать действие императивных норм страны, с которой договор реально связан», является ... нормой

- а) императивной
- б) диспозитивной
- в) альтернативной

10. Установите соответствие:

- | | |
|--|--------------------------|
| а) Коллизионные нормы между-народного частного права | 1. Объем и привязка |
| б) Гражданско-правовые нормы | 2. Гипотеза и диспозиция |
| | 3. Диспозиция и санкция |

11. ГК РФ с принятием VI раздела получила закрепление такая «гибкая» привязка, как закон ...

12. Согласно общему правилу российского законодательства по МЧП, в договоре займа стороной, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, признается ...

13. К договору, содержащему элементы различных договоров, применяется право ...

- а) страны суда
- б) места заключения основного договора
- в) страны, с которой договор наиболее тесно связан

14. VII раздел Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г. ...

- а) продолжает свое действие
- б) утратил свою силу с момента вступления в силу третьей части ГК РФ, включающей VI раздел «Международное частное право»
- в) действует на территории РФ в части, не противоречащей VI разделу ГК РФ.

15. Третья часть ГК РФ вступила в силу ...

- а) 26 ноября 2001 г.
- б) 6 декабря 2001 г. (через 7 дней после опубликования)
- в) 9 декабря 2001 г. (через 10 дней после опубликования)
- г) 1 марта 2002 г.
- д) 1 мая 2002 г.

16. Если международным договором Российской Федерации, заключенным в области торгового мореплавания, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены Кодексом ... 1999 г., применяются правила международного договора

17. «ИНКОТЕРМС-2000» получают юридическую обязательность для субъектов гражданско-правовых отношений международного характера

- а) во всех случаях безоговорочно
- б) если стороны сослались на них в договоре
- в) при условии, что соответствующее государство ратифицировало документ

18. Правовые нормы, созданные в результате унификации, способны ...

- а) действовать в качестве общих предписаний внутригосударственного права соответствующих государств
- б) устранить различия в содержании регулирования однотипных отношений, возникающих в международном хозяйственном и/или гражданском обороте
- в) определять компетенцию органов исполнительной власти конкретных государств

19. Установите соответствие:

- | | |
|---|--|
| а) Национальные материально-правовые нормы | 1. Нормы международных договоров, содержащие правила, по существу регулирующие гражданские правоотношения международного характера |
| б) Унифицированные коллизионные нормы | 2. Нормы Закона об иностранных инвестициях в Российской Федерации 1999 г. |
| в) Унифицированные материально-правовые нормы | 3. Женевская конвенция, имеющая целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях, от 7 июня 1930 г.
4. Гагская конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам от 15 ноября 1965 г. |

20. Различают ... унификации в зависимости от правовой природы актов, обеспечивающих унификацию.

21. Единообразный Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ предназначен для использования...

- а) в третейском разбирательстве споров МКАС при ТПП РФ
- б) в Арбитражном институте Торговой палаты г. Стокгольма

- в) в Международном арбитражном суде МТП
- г) учета при разработке национальных регламентов арбитражных судов

22. *Косвенная унификация коллизионных норм, включая нормы о квалификации юридических понятий, в рамках СНГ, нашли отражение в*

- а) Модели Гражданского кодекса для стран СНГ 1996 г.
- б) Модели гражданского процессуального кодекса для стран СНГ
- в) Модельном законе о свободных экономических зонах

23. *Прямая унификация делает возможным максимально высокий уровень ... норм различных национально-правовых систем.*

24. *Унификация в универсальном масштабе норм, относящихся к третейскому разбирательству, включает в себя главный вопрос арбитража – признание и приведение в исполнение ... решений.*

25. *Ситуация, когда в силу «коллизии коллизий» ни один из двух или более право порядков не являются компетентными для целей регулирования данного общественного отношения, именуется*

26. *При определении применимого права необходимо квалифицировать понятия ... коллизионной нормы*

- а) только объема
- б) только привязки
- в) и объема, и привязки

27. *Первичной квалификацией юридических понятий при определении применимого права – это квалификация по праву ...*

28. *Для квалификации понятий, не известных российскому праву, суд может применить понятия, ...*

а) разработанные международным частным правом государства суда

б) содержащиеся в праве соответствующего иностранного государства

в) относящиеся к *lex mercatoria*

г) понятия, разработанные мировой доктриной международного частного права

29. *Согласно VI разделу ГК РФ при определении права, подлежащего применению, толкование юридических понятий осуществляется в соответствии с ..., если иное не предусмотрено законом.*

30. *«Коллизия коллизий» – это явление, которое в международном частном праве означает столкновение ... различных государств.*

31. *Коллизии коллизий как явление в МЧП возникают в результате расхождений в*

а) формулах прикрепления, используемых в коллизионных привязках

б) уровнях политического, экономического, культурного и правового развития соответствующих государств

в) объемах коллизионных норм

32. *Отсылка к иностранному праву в национально-правовом регулировании в области международного частного права Российской Федерации означает отсылку ...*

а) к материальному, а не к коллизионному праву соответствующего государства

б) в целом, как к материальному, так и к коллизионному праву

в) к материальному праву, за исключением случаев отсылки к российскому праву, определяющему правовое положение физического лица

33. *Установите соответствие:*

а) Применение третейским судом права, избранного сторонами	1. Принцип наиболее тесной связи
б) Применение права страны с множественностью правовых систем	2. Официальное толкование и практика применения; доктрина
в) Установление содержания иностранного права	3. Материальные нормы права
	4. Конституция РФ

34. *В силу автономии воли сторон они могут по ... определить применимое к их отношениям право.*

35. *Положение об оговорке о публичном порядке в международном частном праве Российской Федерации ...*

а) не закреплено в законодательстве и рассматривается только в доктрине

б) закреплено только в гражданском законодательстве

в) закреплено в гражданском, семейном и процессуальном законодательстве

36. *Под «публичным порядком» в международном частном праве Российской Федерации понимают:*

а) определенный в российском законодательстве перечень правовых актов, подлежащих применению независимо от выбора иностранной правовой системы

б) основополагающие принципы российского права, общепринятые принципы морали и нравственности, лежащие в основе российского правопорядка

в) установленный в совместном постановлении Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного суда РФ список федеральных законов

37. *Укажите правильность этапов (1, 2, 3, 4). На основании*

ст. 1186 ГК РФ установление применимого к отношению права производится в порядке:

Отыскание применимого права на основании национальной коллизийной нормы

Применение положений международного договора, содержащего коллизийные нормы

Отыскание международного договора, содержащего материальные унифицированные нормы, полностью урегулировавшие соответствующие отношения

Применение материальной нормы соответствующего правопорядка

38. Установите соответствие:

- | | |
|---------------------------|---|
| а) Преференциальный режим | 1. Уравнивание в правах иностранных граждан и собственных граждан конкретного государства |
| б) Реторсии | 2. Ограничения, установленные в отношении иностранцев, при условии, что определенные ограничения установлены в отношении российских граждан |
| в) Национальный режим | 3. Наделение со стороны конкретного государства иностранных граждан привилегиями и льготами, которые не свойственны правовому положению собственных граждан |

39. Материальная взаимность в международном частном праве означает ...

а) пользование иностранными гражданами и собственными гражданами соответствующих государств одинаковыми перечнями и объемами правомочий

б) предоставление на взаимной основе соответствующих режимов для целей установления правового положения иностранных граждан на территории другого государства

в) ответное установление ограничений в правах иностранных граждан

40. Реторсии в Российской Федерации устанавливаются ...

а) судом

б) Правительством

в) Президентом

41. Синонимом понятия «обратная отсылка» является категория:

а) международная трансмиссия

б) коллизия коллизий

- в) ресторация
42. Ограничением применения иностранного права не является:
- а) личный статут
 - б) реторсия
 - в) оговорка о публичном порядке
 - г) обход закона
43. Вправе ли стороны договора (по российскому законодательству) выбрать подлежащее применению право для отдельных частей договора:
- а) да
 - б) нет
 - в) только если такая возможность предусмотрена международным договором РФ
44. Коллизионная норма относится к:
- а) регулятивным нормам
 - б) специализированным нормам
 - в) охранительным нормам
45. Обратная отсылка иностранного права может приниматься в случаях отсылки к российскому праву, определяющему:
- а) правовое положение собственности
 - б) правовое положение физического лица
 - в) правовое положение совершенных сделок
46. Соглашение, по которому стороны правоотношения выбирают страну (страны) в котором не будет рассматриваться спор, вытекающий из данного правоотношения, называют:
- а) пророгационным
 - б) дерогационным
 - в) третейским
47. Сферой действия МЧП выступают прежде всего:
- а) коллизии между национальным и международным правом
 - б) коллизии между нормами различных национально-правовых систем
 - в) межобластные коллизии
 - г) интертемпоральные (межвременные) коллизии
48. Может ли автономия воли сторон договора не иметь прямого договорного закрепления, а вытекать из условий договора или совокупности обстоятельств дела:
- а) да
 - б) нет
 - в) да, но только на основе международного договора

49. Разновидностью процессуального (третейского) соглашения не является:

- а) арбитражная оговорка
- б) арбитражное соглашение
- в) третейский пакт
- г) третейская запись

50. Процесс создания единообразных международных договорных норм – это:

- а) гармонизация
- б) унификация
- в) инкорпорация
- г) рецепция

В тестовых заданиях имеется только один правильный вариант ответа.

Примерные вопросы к экзамену

1. Понятие, особенности и субъекты правоприменительной деятельности.
2. Этапы правоприменительной деятельности.
3. Особенности правоприменения в международном частном праве.
4. Этапы применения норм международного частного права.
5. Основные правоприменительные ошибки в международном частном праве.
6. Исключения из приоритета международных договоров над внутригосударственным правом.
7. Последовательность применения норм избранной национально-правовой системы.
8. Автономия воли: природа, сфера, отличие от смежных явлений.
9. Пределы и правила реализации автономии воли.
10. Понятие и случаи применения закона наиболее тесной связи.
11. Применение в РФ иностранных коллизионных норм.
12. Проблемы соотношения коллизионных норм.
13. Основные проблемы применения коллизионных норм.
14. Способы установления содержания норм иностранного права.
15. Механизм установления информации об иностранном праве и ее предоставления правоприменителю.
16. Последствия неустановления или неприменения иностранного права.
17. Традиционные ограничения применения иностранного права.

18. Нетрадиционные ограничения применения иностранного права.

19. Специфика применения процессуальных норм в международном частном праве.

20. Правила применения международных договоров.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, со- ставители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Краснояр- ова Н.	Международное торговое право (частные отношения). Междуна-	М.: Проспект, 2013. 256 с.
Л1.2	Ерпылева Н.Ю.	Международное частное право: учебник	М.: Юрайт, 2013

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составите- ли	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Цвайгерт К., Кетц Х	Сравнительное частное право: в 2 т.	М.: Междуна- родные отноше- ния, 2010. 728 с.
Л2.2	Асосков, А.В.	Коллизионное регулирование договорных обязательств	М.: Инфотропик Медиа, 2011. 640
Л2.3	Хоцанов Д.	Установление содержания ино- странных правовых норм в МЧП	М.: Инфотропик, 2012.– 320 с.
Л2.4	Макси- менко С.	Формы международных сделок: современные подходы	Вестник Госу- дарственной ре- гистрационной палаты при Ми- нистерстве юсти- ции РФ. -2012– № 2.

	под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богу- славско- го, А.Г. Светла- нова	Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Ин-т государства и права РАН	М.: Юрайт. (Серия: Профессиональные комментарии: сер. осн. в 2002 г.). Т. 2., 2009. 709 с.
Л2.6	Тиунов О.И.	Международные межведомственные договоры Российской Федерации	М.: КОНТРАКТ, 2014

6.2. Электронные образовательные ресурсы

- 6.2.1 www.ksrf.ru – официальный сайт Конституционного Суда РФ
- 6.2.2 www.supcourt.ru – официальный сайт Верховного Суда РФ
- 6.2.3 www.arbitr.ru – официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ
- 6.2.4 www.kraevoy.alt.sudrf.ru – официальный сайт Алтайского краевого суда РФ
- 6.2.5 www.centralny.alt.sudrf.ru – официальный сайт Центрального районного суда г. Барнаула
- 6.2.6 www.zheleznodorozhny.alt.sudrf.ru – официальный сайт Железнодорожного районного суда г. Барнаула
- 6.2.7 www.leninsky.alt.sudrf.ru – официальный сайт Ленинского районного суда г. Барнаула
- 6.2.8 www.oktabrsky.alt.sudrf.ru – официальный сайт Октябрьского районного суда г. Барнаула
- 6.2.9 www.industrialny.alt.sudrf.ru – официальный сайт Индустриального районного суда г. Барнаула
- 6.2.10 www.altai-krai.arbitr.ru – официальный сайт Арбитражного суда Алтайского края
- 6.2.11 www.echr.coe.int – официальный сайт Европейского суда по правам человека
- 6.2.12 www.espch.ru – Европейский Суд по правам человека
- 6.2.13 www.law.edu.ru – «Юридическая Россия» – образовательный правовой портал

6.3. Программное обеспечение

- 6.3.1 СПС «Консультант»

6.3.2 СПС «Гарант»

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

- 7.1 Для материально-технического обеспечения дисциплины используются стандартно оборудованные лекционные аудитории, компьютерный класс, специализированная аудитория с ПК и компьютерным проектором.
- 7.2 В компьютерном классе установлены СПС (Консультант Плюс, Гарант, Кодекс, имеется доступ в Интернет)

3. ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

К основным организационным формам обучения традиционно относят лекции, семинары и практические занятия. Однако современный образовательный процесс и в мире, и в России очень сильно изменился, даже по сравнению с последним десятилетием XX века. Государственный образовательный стандарт в области юриспруденции устанавливает, что реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Так как качество образования – одна из важнейших характеристик конкурентоспособности учебного заведения, поэтому организации учебного процесса с применением активных и интерактивных методов обучения должно уделяться первостепенное значение. Использование активных методов обучения влечет за собой активизацию учебной деятельности, под которой понимается целеустремленная деятельность преподавателя, направленная на разработку и использование такого содержания, форм, методов, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, активности, творческой самостоятельности обучаемого в усвоении знаний, формировании умений и навыков, применении их на практике.

В процессе обучения решаются три основные задачи – передается информация, развивается мышление (интеллект), создаются необходимые навыки и умения. Если первую задачу можно решить с помощью традиционных форм обучения: лекций, конспектирования книг и статей, написанием рефератов, тестированием, то вторую и особенно третью задачу можно решить только с применением активных методов обучения. Чтобы обучающийся был способен, а не просто знал, как

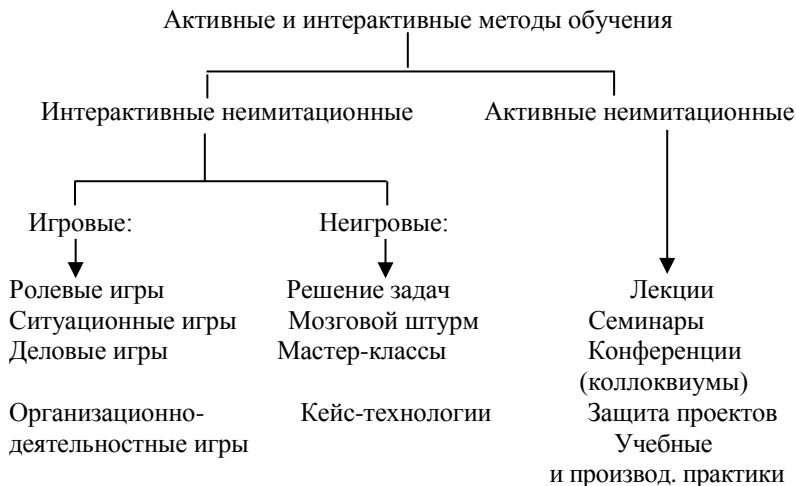
готовить нормативные акты, принимать решения, применять право, умел консультировать и обладал навыками консультирования, необходимо совершить эти действия хотя бы несколько раз в условиях, приближенных к реальной жизни, или даже в самой реальной жизни. А решению этой задачи могут способствовать только активные методы обучения.

Понятие активных методов обучения впервые было сформулировано в педагогике, и там же достаточно полно разработано. Активные методы обучения – это методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся и изменяющие их пассивную роль слушателя на роль полноправного участника процесса обучения.

Активные методы обучения актуализируют имеющиеся знания и создают мотивацию для творческого осмысления реальности, формируют иной тип работника, лучшего, чем простой исполнитель. К тому же в них информация передается более плотно. Она дополнительно воспринимается участниками через эмоции, а не только визуально и аудиально. Некоторые учебные центры утверждают, что с помощью активных методов обучения можно увеличить скорость усвоения информации в 3–4 раза.

Применение активных и интерактивных методов обучения коренным образом меняет устоявшиеся традиции обучения. Студенты изначально заинтересованы в получении необходимой им информации, которая используется ими непосредственно и сразу. В большинстве случаев только использование активных методов обучения позволяет активизировать самостоятельную работу студентов, потому что недостаток, неточность или принципиальная неправильность информации при решении конкретных практических задач создают стимул к ее пополнению, исправлению, корректировке. Усвоение информации является побочным продуктом деятельности учащегося, в которую он вовлекается ведущим.

В случае применения активных и интерактивных методов обучения коренным образом изменяется и роль студентов. Они становятся активными участниками учебного процесса, участвуют в формулировании цели, выявлении проблемы, анализируют информацию, вырабатывают критерии и возможные пути решения проблем. Роль преподавателя заключается в направлении процесса обучения на разрешение практических проблем, приближение к реальным условиям. Одновременно с этим студент целенаправленно пополняет те знания, которые связаны с теорией решения той или иной проблемы. Задача преподавателя – путем консультирования побудить студента сделать правильный выбор проблемы и определить возможные пути ее разрешения. В роли экспертов по предложенным проблемам и путям их реализации также выступают сами студенты.



В процессе обучения по направлению подготовки «Юриспруденция» наиболее применимы следующие виды интерактивного обучения: имитационные игровые – ситуационные, ролевые и деловые игры, организационно-деятельностные игры; имитационные неигровые – решение задач, мозговой штурм, мастер-класс, технология задачного обучения (кейс-метод); активные неимитационные – лекции, семинары, конференции (коллоквиумы), защита проектов, учебные и производственные практики.

4. СЕМИНАРСКИЕ/ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятие 1

Тема: Особенности правоприменения в международном частном праве

1. Специфика нормативного состава международного частного права как основы правоприменения.
2. Традиционный круг правоприменителей и субъекты-правоприменители в МЧП.
3. Предпосылки и природа применения иностранного права.
4. Соблюдение особой последовательности применения норм международного частного права.
5. Специфические коллизии в международном частном праве.

Задачи:

1. К лицу, выставившему вексель, к которому подлежит применение право штата Теннесси (США), был предъявлен иск в ФРГ.

К этому моменту трехлетний срок исковой давности, установленный германским правом, истек, а шестилетний срок, установленный правом штата Теннесси, – еще нет. Во время рассмотрения иска возникла проблема, поскольку давность в США, в частности в штате Теннесси, рассматривалась как институт процессуального права, а процессуальное право другой страны применению не подлежит. Давность же, предусмотренная германским правом, неприменима, поскольку по этому праву срок истек. Иная ситуация возникает в случае исков такого рода вследствие вступления в силу новой редакции Вводного закона к ГГУ (ст. 32 в новой редакции предусматривает, что право, применяемое к договору, регулирует, в частности, «сроки давности и последствия истечения сроков»).

Как решает эту проблему действующее российское законодательство?

Как решается вопрос об исковой давности в современном английском законодательстве и какие тенденции в его решении наблюдаются в США?

2. При рассмотрении спора в МКАС при ТПП РФ истец (итальянская компания) настаивал на взыскании процентов за неисполнение денежного обязательства. Истец представил affidavit, удостоверенный прокурором республики, в соответствии с которым на основании ст. 1224 ГК Италии с просроченной денежной суммы взыскиваются проценты в размере, о котором договорились стороны, а в отсутствие такой договоренности – по ставке, предусмотренной законом. Согласно affidavitу с 1.01.2001 в Италии действовала ставка в размере 3,5% годовых. Вместе с тем affidavit не подтверждал размер и сумму процентов годовых за период до 1.01.2001 г. На заседании истцу было указано на данное упущение, но недостающая информация им представлена не была. В этой ситуации МКАС при ТПП РФ не использовал ставку 3,5% при исчислении суммы процентов за этот период и оставил требование о взыскании процентов годовых за период до 1.01.2001 г. без рассмотрения.

Согласны ли Вы с позицией МКАС при ТПП РФ? Можно ли в данном случае считать информацию об иностранном праве установленной? Какие иные варианты решения данной проблемы имеются?

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие и опишите механизм действия коллизионной нормы.

2. Какие виды коллизионных норм можно выделить, используя различные критерии их классификации?

3. Перечислите основные типы формул прикрепления, существующие в коллизии в праве.

4. Определите правовой статус субъектов-правоприменителей в МЧП.

5. Каковы основные предпосылки применения иностранного права?

6. Определите последовательность применения норм международного частного права.

7. Перечислите специфические коллизии в международном частном праве.

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. Ст. 445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в послед. редакции) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. Ст. 4552.

3. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru.

4. Гражданский процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. Ст. 4532.

5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. Ст. 3012.

6. Кодекс торгового мореплавания РФ от 30 апреля 1999 г. (ред. от 26 мая 2001) // Российская газета № 101. – 2001. – 29 мая.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) (с изм. и доп. От 28 марта 1997 г.) // Бюллетень международных договоров РФ. – 1995. – № 2.

8. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1994. – № 14.

9. Соглашение о порядке рассмотрения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г. (Киевское соглашение) // Международное частное право: Сб. документов / сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. – М., 1997. – С. 911-914.

10. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. // Бюллетень международных договоров РФ. – 2000. – № 1.

11. Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.

Литература

1. Абрамов А.И. Понятие функции права // Журнал российского права. – 2006. – № 2.

2. Краснаярова Н. Международное торговое право (частные отношения). – М.: Проспект, 2013. – 256 с.

3. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право: учебное и научно-практическое пособие. – М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2005. – 394 с.

4. Цвайгерт К., Кетц Х. Сравнительное частное право: в 2 т. – М.: Международные отношения, 2010. – 728 с.

5. Асосков А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 640 с.

6. Доронина Н.Г. Актуальные проблемы международного частного права // Журнал российского права. – 2010. – № 1.

Занятие 2

Тема: Применение унифицированных и внутренних материальных норм

1. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры: соотношение категорий.

2. Особенности применения материальных норм негосударственных источников регулирования (обычай, модельные акты).

3. Исключения из принципа приоритета норм международных договоров над нормами внутригосударственного права.

4. Последовательность применения материальных норм избранной национально-правовой системы.

5. Проблема применения материальных норм, предназначенных для регулирования исключительно внутренних отношений.

Задачи

1. В соответствии с иранским правом сделки регулируются по праву государства места совершения сделки. Иранский судья рассмотрел заключенный в Тегеране договор купли-продажи между российским продавцом и иранским покупателем и применил иранское право.

Вариант 1: иранский суд отказал в применении российского права в связи с его неустановлением.

Вариант 2: иранский суд отказал в применении российского права по мотивам, связанным с оговоркой о публичном порядке.

Через некоторое время российский суд рассматривает отношение купли-продажи между российским покупателем и иранским продавцом.

Должна ли быть принята отсылка к иранскому праву как к праву продавца (ст. 1211 ГК РФ) с учетом того, что при рассмотрении аналогичного спора иранский судья не применил российское право? Практика судов какого уровня должна оцениваться для реализации принципа взаимности? Должно ли неприменение отечественного права быть системным или достаточно одного случая отказа в применении отечественного права? Какие доказательства отсутствия взаимности могут быть использованы?

2. Мексиканец, которому было 22 года, выдал вексель российскому коммерсанту в оплату приобретенных украшений. По мексиканскому праву полная вексельная дееспособность наступает в 25 лет, поэтому вексель должен быть признан недействительным.

Какую позицию должен занять российский суд при рассмотрении вопроса о дееспособности мексиканского гражданина?

Вопросы для самоконтроля

1. Определите действие международного договора во времени, в пространстве и по кругу лиц, действие международного договора в полном объеме и с оговорками.

2. Каково соотношение международных договоров по юридической силе, числу государств-участников, предмету правового регулирования, кругу адресатов норм?

3. Назовите особенности применения материальных норм негосударственных источников регулирования (обычаи, модельные акты).

4. Каковы исключения из принципа приоритета норм международных договоров над нормами внутригосударственного права?

5. Определите последовательность применения материальных норм избранной национально-правовой системы.

6. Какова проблема применения материальных норм, предназначенных для регулирования исключительно внутренних отношений?

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. Ст. 445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в послед. редакции) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. Ст. 4552.

3. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru.

4. Гражданский процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. Ст. 4532.

5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30. Ст. 3012.

6. Кодекс торгового мореплавания РФ от 30 апреля 1999 г. (ред. от 26 мая 2001). // Российская газета. – 2001.– № 101. – 29 мая.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) (с изм. и доп. от 28 марта 1997 г.). // Бюллетень международных договоров РФ. – 1995. – № 2.

8. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1994. – № 14.

9. Соглашение о порядке рассмотрения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г. (Киевское соглашение) // Международное частное право: Сб. документов / сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. – М., 1997. – С. 911-914.

10. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. // Бюллетень международных договоров РФ. – 2000. – № 1.

11. Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. – № 244. – 2 декабря.

13. О применении международных договоров и исполнении решений арбитражных судов других государств. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 марта 1996 г. № ОМ-37 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.

Литература

1. Международное право и национальное законодательство: монография / Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве РФ. – М.: Эксмо, 2009. – 704 с.

1. Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации: монография. – М.: Рос. акад. правосудия, 2006. – 454 с.

2. Доронина Н.Г. Актуальные проблемы международного частного права // Журнал российского права. – 2010. – № 1.
3. Комнатная Ю.А. Особенности развития учения о международном частном праве в дореволюционной теории международного частного права в России // Международное публичное и частное право. – 2009. – № 3.
4. Асосков А.В. Принцип наиболее тесной связи в современном международном частном праве // Законодательство. – 2010. – № 11.
5. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: учебник. – Изд. 3-е. – М.: Эксмо, 2013. – 704 с.
6. Международное частное право: учебник для вузов / под общ. ред. Г.В. Петровой. – М.: Юрайт, 2014. – 764 с.
7. Задорожная С.М. Взаимодействие принципов международного публичного и международного частного права // Российский юридический журнал. – 2013. – № 4.
8. Звекова В.П. Отдельные виды обязательств в международном частном праве. – Статут, 2008.
9. Международное частное право: в 2 т.: учебник / под ред. С.Н. Лебедева, Е.В. Кабатовой. – М.: Статут, 2011. – Т. 1.
10. Международное право: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. С.А. Егоров. – М.: Статут, 2014.
11. Акимова Ю.М. Методология классификации принципов международного частного права // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 5.
12. Ерпылёва Н.Ю. Международное частное право: учебник. – М.: Юрайт, 2013. – 1308 с.
13. Тиунов О.И. Международные межведомственные договоры Российской Федерации: монография / О.И. Тиунов, А.А. Каширкина, А.Н. Морозов; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (Москва). – М.: КОНТРАКТ, 2008. – 256 с.
14. Комментарий к Федеральному закону «О международных договорах Российской Федерации» / отв. ред. В.П. Звеков, Б.И. Осминин. – М.: Спарк, 1996. – 228 с.
15. Кривенький А.И. Конституция Российской Федерации как источник международного частного права // ЕврАзЮж. – 2012. – № 3 (34).
16. Международное частное право: учебник для вузов / под общ. ред. Г.В. Петровой. – М.: Юрайт, 2014. – 764 с.

Занятия 3-4

Тема: Актуальные проблемы применения коллизионных норм

1. Случаи применения в Российской Федерации иностранных коллизионных норм.

2. Применение общих коллизионных норм, содержащихся в ГК РФ к иным частным отношениям с иностранным элементом.

3. Типичные проблемы применения коллизионных норм и пути их решения.

4. Автономия воли как принцип коллизионного регулирования

5. Закон наиболее тесной связи в договорных и иных частных отношениях.

Задачи

1. В ходе разбирательства спора между российской стороной (истец) и немецкой стороной (ответчик) суд потребовал от российской стороны представления доказательств иностранного права (применению подлежало немецкое право как право страны продавца). Российская сторона не смогла представить такие доказательства; в результате суд прекратил производство по делу со ссылкой на п/п. 1 п. 1. ст. 150 АПК РФ.

Является ли позиция суда правомерной? Изменится ли ситуация, если суд предъявит требование о представлении доказательств иностранного права обеим сторонам спора?

2. В ходе судебного разбирательства российская сторона представила в качестве доказательств подлежащего применению иностранного права ксерокопии статей об иностранном праве и практике его применения из иностранных юридических журналов. Суд отказал в приобщении данных материалов к делу со ссылкой на недопустимость данных доказательств (ст. 68 АПК РФ).

Является ли позиция суда правомерной?

Изменится ли ситуация, если в качестве доказательств иностранного права предъявлены:

- заключение иностранного специалиста (например, профессора права из иностранного университета);
- тексты иностранных законов и судебных решений, размещенные на сайте в Интернете;
- статьи об иностранном праве из отечественных юридических журналов?

Вопросы для самоконтроля

1. Каково соотношение общих и специальных норм Гражданского кодекса РФ?

2. Каково соотношение коллизионных норм Гражданского кодекса РФ и Кодекса торгового мореплавания РФ?

3. Коллизионные нормы в неcodифицированных федеральных законах. Коллизионное регулирование в зарубежных федерациях.

4. Дайте характеристику основным проблемам применения норм МЧП: коллизия коллизий, отсылка к праву третьей страны (трансмиссия), конфликт квалификаций, множественность коллизионных привязок (кумуляция, расщепление, альтернативность), общие и специальные коллизионные привязки, мобильный конфликт, предварительный коллизионный вопрос, «хромающие» отношения, соблюдение последовательности применения коллизионных норм.

5. Определите правила реализации автономии воли.

6. Охарактеризуйте случаи применения принципа наиболее тесной связи: отсутствие специальных коллизионных норм, опровержение презумпции ведущей стороны договора, применение права страны с множественностью правовых систем.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. Ст. 445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в послед. редакции) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. Ст. 4552.

3. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru.

4. Гражданский процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. Ст. 4532.

5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30. Ст. 3012.

6. Кодекс торгового мореплавания РФ от 30 апреля 1999 г. (ред. от 26 мая 2001) // Российская газета № 101. – 2001. – 29 мая.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) (с изм. и доп. от 28 марта 1997 г.). // Бюллетень международных договоров РФ. – 1995. – № 2.

8. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1994. – № 14.

9. Соглашение о порядке рассмотрения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г. (Киевское соглашение) // Международное частное право: сб. документов / сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. – М., 1997. – С. 911-914.

10. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. // Бюллетень международных договоров РФ. – 2000. – № 1.

11. Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. – № 244. – 2 декабря.

13. О применении международных договоров и исполнении решений арбитражных судов других государств. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 марта 1996 г. № ОМ-37 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.

Литература

1. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право: учебное и научно-практическое пособие. – М.: Издание Тихомирова М.Ю, 2005. – 394 с.

2. Тихомиров Ю.А. Согласованность и коллизии норм // МЖМП. – 1996.– № 2.

3. Ерпылева Н.Ю. Эволюция коллизионного регулирования в международном частном праве России и Польши // Адвокат. – 2015. – №1.

4. Стародубцева И.А. Использование коллизионного подхода в правовых исследованиях: постановка проблемы // История государства и права.– 2012. – № 21.

5. Муратова О.В. Унификация коллизионных норм международного частного права в Европейском союзе // Российская юстиция. – 2014. – № 3.

6. Ерпылева Н.Ю. Эволюция коллизионного регулирования в международном частном праве России и Польши // Адвокат. – 2015. – № 1.

7. Асосков А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств. – М.: Инфотропик Медиа, 2011.– 640 с.

8. Асосков А.В. Принцип наиболее тесной связи в современном международном частном праве // Законодательство. – 2010. – № 11.

9. Асосков А.В. Понятие и классификация коллизионных норм с множественностью привязок // Вестник гражданского права. – 2010. – № 3.

10. Борисова А.Н. Определение обратной отсылки и отсылки к праву третьего государства как особого правового института международного частного права // Международное публичное и частное право. – 2009. – № 6.

Занятие 5

Тема: Установление содержания иностранного права и последствия его неустановления

1. Способы установления содержания норм иностранного права.
2. Подходы к определению обязанности установления содержания норм иностранного права (отечественный и зарубежный опыт).
3. Последствия неустановления содержания норм иностранного права.
4. Частичное установление содержания норм иностранного права.
5. Последствия неприменения и неправильного применения норм иностранного права.

Задачи

1. Постоянно проживающий в Иван-городе (Ленинградская область) гражданин России К. работал водителем на предприятии в Нарве (Эстония). Его жена, гражданка Эстонии, проживала вместе с ним. Она родилась в 1930 г. в эстонской деревне, в семье старообрядцев.

К. погиб при аварии в 1997 г., после его смерти остались сын (проживает в Нарве), дочь (проживает в Иван-городе) и брат (проживает в г. Таллине). Завещание составлено не было.

После смерти К. возникли разногласия по поводу имущества умершего. В Иван-городе он имел жилой дом и автомашину, в Усть-Нарве (Эстония) – летний домик и каменный гараж, а также вклад в эстонском банке (в Нарве).

В учреждениях какой страны должен решаться вопрос о наследовании и кто должен получить соответствующее имущество? Какие положения по вопросу наследования содержатся в договоре о правовой помощи между Россией и Эстонией?

2. Гражданин Армении постоянно проживал в России. После его смерти осталось имущество, которое находилось как в России (квартира, мебель, машина, гараж), так и в Армении (средства на счете в банке, дом в сельской местности и домашние постройки).

Определите применимое право к наследованию, учитывая, что родственников у умершего нет, завещание составлено не было.

3. По французскому праву, если у наследодателя нет наследников по закону и завещанию, его имущество отходит государству на правах оккупации. Умер гражданин РФ, последнее место жительства имевший во Франции, а имущество – на территории России.

Какая коллизионная норма должна распространяться на данную ситуацию: ст. 1224 ГК РФ, подчиняющая отношения наследования праву последнего места жительства наследодателя, то есть французскому праву, или ст. 1205 ГК РФ, отсылающая в данном случае к российскому праву?

Вопросы для самоконтроля

1. В чем особенность применения иностранного права в силу международной вежливости?

2. Иностранное право как «закон» и «факт».

3. Назовите факторы, снижающие эффективность применения норм иностранного права.

4. Предоставление правоприменителю информации о содержании норм иностранного права. Средства информации об иностранном праве.

5. Применение в РФ норм нетрадиционных источников права.

6. Требования к применению норм иностранного права. Конституционность иностранного закона.

7. Каковы последствия неприменения и неправильного применения норм иностранного права?

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. Ст. 445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в послед. редакции) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. Ст. 4552.

3. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru.

4. Гражданский процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. Ст. 4532.

5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30. Ст. 3012.

6. Кодекс торгового мореплавания РФ от 30 апреля 1999 г. (ред. от 26 мая 2001). // Российская газета № 101. – 2001. – 29 мая.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) (с изм. и доп. От 28 марта 1997 г.). // Бюллетень международных договоров РФ. – 1995. – № 2.

8. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1994. – № 14.

9. Соглашение о порядке рассмотрения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г. (Киевское соглашение) // Международное частное право. Сб. документов / сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. М., 1997. С. 911-914.

10. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. // Бюллетень международных договоров РФ. – 2000. – № 1.

11. Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. – № 244. – 2 декабря.

13. О применении международных договоров и исполнении решений арбитражных судов других государств. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 марта 1996 г. № ОМ-37 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.

14. Обзор практики рассмотрения споров по делам с участием иностранных лиц, рассмотренных арбитражными судами после 1 июля 1995 г. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 1996 г. № 10 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1997. – № 3.

15. Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц. Информационное письмо Президиума Высшего арбитражного Суда РФ от 16 февраля 1998 г. № 29 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1998. – № 4.

Литература

1. Международное частное право: учебник для вузов / под общ. ред. Г.В. Петровой. – М.: Юрайт, 2014. – 764 с.

2. Толстых В.Л. Нормы иностранного права в международном частном праве Российской Федерации. – СПб.: Изд-во Р. Асланова Юрид. центр Пресс, 2006. – 266 с.

3. Егоров А.В. Сравнительно-правовой метод и установление содержания иностранного права // Журнал российского права. – 2005. – № 8.

4. Хоцанов Д. Установление содержания иностранных правовых норм в МЧП. – М.: Инфотропик, 2012. – 320 с.

5. Тихомиров М.Ю. Споры с участием иностранных лиц // Сборник документов. – М., 2006.

6. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Белоруссии // Цивилист. – 2013. – № 2, 3.

7. Ерпылева Н.Ю., Батлер У.Э. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Украины: современное правовое регулирование // Международное право и международные организации. – 2013. – № 1.

8. Гетьман-Павлова И.В. Применение иностранных публично-правовых норм в международном частном праве // Международное публичное и частное право. – 2013. – № 4.

11. Ерпылева Н.Ю., Гетьман-Павлова И.В. Установление содержания норм иностранного законодательства в международном частном праве // Адвокат. – 2008. – № 7.

9. Международное право и национальное законодательство: монография / Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве Рос. Федерации. – М.: Эксмо, 2009. – 704 с.

Занятия 6-7

Тема: Основания отказа в применении норм иностранного права

1. Понятие, значение и сфера действия ограничений применения иностранного права.

2. Оговорка о публичном порядке: понятие, назначение.

3. Сверхимперативные нормы и их отличие от оговорки о публичном порядке.

4. Обход закона в международном частном праве.

5. Нетрадиционные основания отказа в применении норм иностранного права.

Задачи

1. Между российской организацией (продавец) и испанской компанией (покупатель) был заключен договор международной купли-продажи. Применимое право стороны не избрали. Расчеты за товар должны были производиться с аккредитива, открываемого испанской компанией в испанском банке в пользу продавца, согласно Унифицированным правилам для документарных аккредитивов (публикация

МТП № 500). В обусловленные сроки покупатель открыл аккредитив, с его счета была снята определенная сумма, но по вине банка покупателя она так и не зачислена на счет продавца. Продавец предъявил иск в государственный арбитражный суд РФ о взыскании убытков за нарушение покупателем договора.

Определите применимое право и разрешите спор.

2. Междуроссийской организацией (продавец) и чешской фирмой (покупатель) заключен договор купли-продажи, согласно которому расчеты за поставленные продавцом товары должны осуществляться с безотзывного аккредитива, открытого по поручению покупателя в пользу продавца в Чешском торговом банке (Прага). Покупатель дал поручение банку открыть указанный аккредитив, и в тот же день сумма аккредитива была списана банком со счета покупателя. Однако никаких средств с этого аккредитива продавцу не перечислено. Сумма аккредитива не возвращена и покупателю. Установлено, что указанная сумма находилась не на счете клиента, а на счете банка. В соответствии с арбитражной оговоркой продавец обратился в МКАС при ТПП РФ с иском к покупателю об истребовании суммы платежа за товар. В заседании арбитража покупатель отметил, что свои обязательства по контракту он выполнил и просил арбитраж признать в качестве ответчика Чешский торговый банк. Представитель банка заявил о том, что банк не желает участвовать в процессе, поскольку он не давал своего согласия на рассмотрение спора в арбитражном порядке (отсутствует арбитражное соглашение).

Согласны ли Вы с утверждением покупателя? Кто является надлежащим ответчиком по делу? Вправе ли арбитраж привлечь в качестве ответчика или соответчика банк, не исполнивший аккредитивное поручение? Определите применимое право и решите вопрос об ответственности за неосуществление платежа по данному контракту, учитывая, что стороны договора купли-продажи применимое право не избрали, а отношения по аккредитиву регламентируются UCP-500.

3. Переводный вексель выписан в США с платежом в России. По форме вексель соответствовал законодательству США, но не соответствовал российскому вексельному законодательству. Ссылаясь на отсутствие в векселе необходимых реквизитов, влекущее его недействительность (п. 1, 2 Положения о переводном и простом векселе 1937 г.), плательщик (русская организация) отказался платить по наступлению срока платежа.

Правомерны ли действия российской организации?

4. В соответствии с контрактом купли-продажи, заключенным на условиях CIF (русский порт) между русской организацией

(покупатель) и английской фирмой (продавец), покупатель в предусмотренный контрактом срок открыл в российском банке безотзывный, подтвержденный английским банком аккредитив в пользу продавца на полную сумму контракта. Однако отправленный на адрес покупателя товар был утрачен (утонул) во время его перевозки. Поскольку на момент предъявления требования о выплате с аккредитива суммы платежа за товар стало известно, что товар утрачен, российский банк-эмитент информировал продавца об отказе платить по аккредитиву, о чем также уведомил английский банк, подтвердивший аккредитив.

Продавец обратился с иском в российский суд к российскому банку и покупателю, а также в английский суд к банку, подтвердившему аккредитив. Разрешите указанный спор, учитывая, что стороны согласовали в качестве применимого к контракту права Венскую конвенцию 1980 г., а субсидиарно – российское законодательство, отношения же по аккредитиву регламентируются UCP-500. Великобритания не участвует в Венской конвенции 1980 г.

5. В деле *Chuldian v Philippine National Bank*, рассмотренном американским судом, ответчиком был Филиппинский Национальный Банк (далее – P.N.B.), расположенный в Маниле (Филиппины). Ответчик (банк-эмитент) должен был открыть аккредитив в соответствии с условиями основного контракта. Для исполнения аккредитива банк-эмитент привлек свой филиал, расположенный в Лос-Анджелесе (штат Калифорния, США), действовавший в качестве авизирующего банка. Авизирующий банк должен платить бенефициарию в Лос-Анджелесе по безотзывному аккредитиву, оплачиваемому в долларах США. Аккредитив содержал оговорку о применении UCP (в ред. 1993 г.), оговорка о применимом праве отсутствовала. В результате политических изменений на Филиппинах правительство запретило P.N.B. (банк-эмитент) производить платеж по аккредитиву. Истец *Chuldian* (бенефициарий по аккредитиву) предъявил иск к филиалу P.N.B. в Лос-Анджелесе (авизирующий банк) за отказ в платеже.

Какое место можно рассматривать в качестве места исполнения аккредитива – место его открытия или место платежа по нему? Какой банк твердо обязался платить и имел центральное обязательство перед бенефициарием?

6. Компания «*Erva Co.*», крупный чикагский дилер металла, заключила контракт на его поставку в Бразилию. Для этих целей она зафрахтовала судно с условием авансового платежа, при неполучении которого судовладелец имел право расторгнуть контракт. 25 апреля чикагская компания обратилась в свой банк (*Continental*) с просьбой

осуществить электронный перевод средств на счет судовладельца в Banque de Paris. Платеж должен был завершиться в конце дня 26 апреля. После дебетования счета чикагской компании в Continental последний передал телекс в Swiss Bank с просьбой перевести средства в банк судовладельца с одновременным кредитованием счета Swiss Bank у себя. И хотя телекс в швейцарском банке показал, что инструкция была принята, Swiss Bank ее не исполнил. Существует несколько версий случившегося: либо в автомате закончилась бумага, либо сообщение попало в другое управление банка или же вовсе было утеряно. В результате 27 апреля чикагская компания получила уведомление судовладельца, что договор с ним расторгнут. Одним из объяснений столь поспешных действий последнего послужил резкий рост ставок за фрахт в последние дни. После долгих поисков швейцарским банком утерянного сообщения оно было заново передано в Continental, однако судовладелец уже отказался принять платеж. В результате чикагская компания зафрахтовала судно по цене в 2 раза выше первоначальной.

Осуществите правовую квалификацию действий чикагской компании, судовладельца и банков. Какие средства защиты существуют у чикагской компании?

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы традиционные основания отказа в применении норм иностранного права?
2. Каков механизм действия оговорки и последствия ее применения?
3. Дайте определение публичного порядка и его нормативное выражение в РФ.
4. Сверхимперативные нормы как показатель правовой несовместимости. Две категории сверхимперативных норм по законодательству РФ.
5. Основные теории обхода закона. Механизм обхода закона. Последствия обхода закона.
6. Нетрадиционные основания отказа в применении норм иностранного права. Локализация автономии воли. Применение права непризнанного государства. Условная взаимность в применении права. Реторсии: советская ретроспектива и современное состояние.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. Ст. 445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в послед. редакции) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. Ст. 4552.
3. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. Ст. 4532.
5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30. Ст. 3012.
6. Кодекс торгового мореплавания РФ от 30 апреля 1999 г. (ред. от 26 мая 2001) // Российская газета № 101. – 2001. – 29 мая.
7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) (с изм. и доп. от 28 марта 1997 г.). // Бюллетень международных договоров РФ. – 1995. – № 2.
8. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 г.). // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1994. – № 14.
9. Соглашение о порядке рассмотрения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г. (Киевское соглашение) // Международное частное право. Сб. документов / сост. К.А. Бекяшев, А.Г. Ходаков. М., 1997. С. 911-914.
10. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. // Бюллетень международных договоров РФ. – 2000. – № 1.
11. Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. – № 244. – 2 декабря.
13. О применении международных договоров и исполнении решений арбитражных судов других государств. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 марта 1996 г. № ОМ-37 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.
14. Обзор практики рассмотрения споров по делам с участием иностранных лиц, рассмотренных арбитражными судами после 1 июля 1995 г. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного

Суда РФ от 25 декабря 1996 г. № 10 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1997. – № 3.

15. Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц. Информационное письмо Президиума Высшего арбитражного Суда РФ от 16 февраля 1998 г. № 29 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1998. – № 4 .

Литература

1. Толстых В.Л. Нормы иностранного права в международном частном праве Российской Федерации. – СПб.: Изд-во Р. Асланова Юрид. центр Пресс, 2006. – 266 с.

2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Ин-т государства и права РАН; под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. – Серия: (Профессиональные комментарии: сер. осн. в 2002 г.). – М.: Юрайт, 2009. – Т. 2. – 709 с.

3. Международное частное право: Иностранное законодательство / Исслед. центр частного права; Ун-т Мак-Гилл. Юрид. фак.; Ин-т сравнит. правоведения; предисл. А.Л. Маковского; сост., науч. ред. А.Н. Жильцов, А.И. Муранов. – М.: Статут, 2001. – 892 с.

4. Тихомиров М.Ю. Споры с участием иностранных лиц // Сборник документов. – М., 2006.

5. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Белоруссии // Цивилист. – 2013. – № 2, 3.

6. Ерпылева Н.Ю., Батлер У.Э. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Украины: современное правовое регулирование // Международное право и международные организации. – 2013. – № 1.

7. Гетьман-Павлова И.В. Применение иностранных публично-правовых норм в международном частном праве // Международное публичное и частное право. – 2013. – № 4.

8. Попов Е.В. Прецедент в международных инвестиционных спорах // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 6.

9. Максименко С. Формы международных сделок: современные подходы // Вестник Государственной регистрационной палаты при Министерстве юстиции РФ. – 2012. – № 2.

10. Дроздов-Тихомиров А.А. Толкование термина «коммерческий» в Принципах международных коммерческих договоров УНИДРУА // Законодательство. – 2009. – № 9.

11. Асосков А.В. Право, применимое к договорным обязательствам: европейская реформа и российское международное частное право // Вестник гражданского права. – 2009. – № 2.

Занятия 8-9

Тема: Процессуальные нормы в международном частном праве

1. Понятие процессуальных норм права.
2. Виды процессуальных норм в международном частном праве.
3. Основные источники закрепления процессуальных норм.
4. Первичность процессуального вопроса.
5. Диспозитивность процессуальных норм в сфере функционирования международного коммерческого арбитража.
6. Арбитражные и процессуальные (пророгационные, дерогационные) соглашения и их влияние на правоприменение.

Задания

1. При применении международных договоров могут возникать следующие проблемы:

- перевода официального текста на отечественный язык;
- толкования неизвестных отечественной правовой системе терминов;
- толкования компромиссных норм (выражений: «разумный срок», «необходимые меры» и т.п.);
- установления участников международного договора;
- соотношения по юридической силе двух международных договоров.

Каким образом эти проблемы могут быть решены? Какие государственные органы должны содействовать судам в их решении?

2. В соответствии со ст. 9 Венской конвенции 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров при отсутствии договоренности об ином считается, что стороны подразумевали применение к их договору или его заключению обычая, о котором они знали или должны были знать, и который в международной торговле широко известен и постоянно соблюдается сторонами в договорах данного рода в соответствующей области торговли. В соответствии со ст. 5 ГК РФ обычаем делового оборота признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Чем отличаются характеристики обычая, предусмотренные ст. 9 Венской конвенции, от характеристик обычая, предусмотренных ст. 5 ГК РФ? Могут ли обычаи внутреннего делового оборота действовать в сфере внешней торговли? Могут ли обычаи международного делового оборота регулировать внутригосударственные хозяйственные отношения?

3. В договоре купли-продажи (американская компания – продавец, российская организация – покупатель) стороны сослались на право штата Юта (США) как на применимое к их отношениям. Российская организация просрочила оплату товара на шесть месяцев. Российский суд рассматривает спор.

Право какого государства применяется к отношениям сторон: право США в целом или право данного штата? Если право штата Юта не установлено в ходе процесса, возможно ли применение права другого штата? Требуется ли суду проверять наличие компетенции властей штата в сфере гражданского законодательства?

4. В главе VII СК РФ речь идет о применимом законодательстве. Являются ли корректными соответствующие формулировки Кодекса? Каковы, по Вашему мнению, различия в терминологии – «применимое право» и «применимое законодательство»?

5. Гражданин РФ Петров зарегистрирован в качестве предпринимателя в Казахстане, осуществляет предпринимательскую деятельность в Белоруссии и постоянно проживает на территории Украины. Выступает продавцом по договору купли-продажи с немецкой фирмой. Товар отправляется в Германию со склада, находящегося на территории Польши. Российский суд рассматривает спор между Петровым и немецкой фирмой.

Право какого государства должен применить суд для регулирования договора купли-продажи?

6. Какие нормы ГК РФ, СК РФ и КТМ РФ могут быть отнесены к императивным нормам российского МЧП (сверхимперативным нормам)? Приведите свою аргументацию. Относятся ли, по Вашему мнению, к сверхимперативным нормам:

1) СНИПы;

2) требования российского законодательства о паспортизации внешнеэкономических сделок;

3) требования валютного контроля, в частности необходимость производства резервирования, обязательной продажи части валютной выручки (ст. 16, 21 ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» 2003 г.);

4) экспортные ограничения, такие как необходимость получения разрешения на экспорт продукции двойного назначения;

5) положение ст. 198 ГК РФ о невозможности изменения срока исковой давности по соглашению сторон.

7. Две российские организации заключили договор в г. Минске. В качестве применимого выбрано белорусское право.

Действительно ли данное соглашение? Является ли национальная принадлежность сторон договора к разным государствам обязательным условием использования положений ст. 1210 ГК РФ?

8. По мусульманскому праву допускается так называемая «репудияция» (repudiation), то есть развод на основании одностороннего заявления мужа. В Алжире репудияция совершается в судебном порядке, в Марокко – в регистрационном. На практике достаточно часто происходит следующее. Семья, состоящая из граждан Алжира или Марокко, имеет домик в Франции. Не желая нести судебные расходы и вообще ввязываться в сложный процесс во французских судах, муж уезжает на время в государство своего гражданства и там осуществляет репудияцию. Затем, по возвращении во Францию, он заявляет об этом французским властям, которые, руководствуясь, например, двусторонней франко-марокканской конвенцией 1981 г. о правовой помощи, обязаны признавать соответствующие решения.

Какие институты МЧП затрагивает данная проблема? Каким образом в аналогичной ситуации должен поступить суд РФ?

9. В 1966 г. Внешнеторговая арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате СССР (ВТАК) рассмотрела дело по иску британской фирмы к советскому внешнеторговому объединению. Договор был заключен в Лондоне и, соответственно, к нему подлежало применению британское право как право места совершения сделки. Ответчик (советское внешнеторговое объединение) утверждал, что право истца не подлежит защите, так как по советскому праву истек 3-летний срок исковой давности. Действующий же в Великобритании 6-летний срок исковой давности не должен применяться ВТАК, поскольку в соответствии с британским правом исковая давность – институт процессуального права.

По праву какого государства (СССР или Великобритании) должны быть определены сроки исковой давности?

10. Коллизионная норма отсылает к праву государства с религиозной правовой системой.

Должен ли отечественный суд использовать нормы, содержащиеся в религиозных текстах? Должен ли он применять нормы иностранного права, закрепленные в источниках обычного права? Следует ли отечественному суду применять прецедентное право?

11. В январе 1940 г. трибунал Сены отказался применять советское право для регулирования отношений, связанных с Польшей, заявив, «что с точки зрения французского закона СССР не может регулярно осуществлять за пределами своих границ на территории другого государства административные меры в отношении лиц, не являющих-

ся его гражданами». Аналогичный вывод был сделан в отношении той части Польши, которая была оккупирована Германией.

Дайте оценку позиции французского суда.

12. Мексиканец, которому было 22 года, выдал вексель российскому коммерсанту в оплату приобретенных украшений. По мексиканскому праву полная вексельная дееспособность наступает в 25 лет, поэтому вексель должен быть признан недействительным.

Какую позицию следует занять российскому суду при рассмотрении вопроса о дееспособности мексиканского гражданина?

13. В ходе судебного разбирательства российская сторона представила в качестве доказательств подлежащего применению иностранного права ксерокопии статей об иностранном праве и практике его применения из иностранных юридических журналов. Суд отказал в приобщении данных материалов к делу со ссылкой на недопустимость данных доказательств (ст. 68 АПК РФ).

Является ли позиция суда правомерной?

Изменится ли ситуация, если в качестве доказательств иностранного права предъявлены:

- заключение иностранного специалиста (например, профессора права из иностранного университета);
- тексты иностранных законов и судебных решений, размещенные на сайте в Интернете;
- статьи об иностранном праве из отечественных юридических журналов?

14. Немецкий суд при рассмотрении вопроса о предварительном возмещении супругами судебных расходов, который должен быть решен в соответствии с турецким правом, установил, что этот вопрос не решается ни турецким правом, ни турецкой практикой. Тогда суд обратился к швейцарской практике, учитывая то, что швейцарский Гражданский кодекс послужил моделью для турецкого законодательства.

Разделяете ли Вы позицию немецкого суда?

15. В 1936 г. немецкий апелляционный суд, рассматривая дело о разводе, не смог установить применимое исландское право. Верховный суд указал апелляционному суду, что в такой ситуации следовало попытаться установить право Дании или Норвегии.

Дайте оценку позиции Верховного суда Германии. Каким образом в аналогичной ситуации должен поступить российский суд? Какие еще варианты существуют у суда в случае неустановления применимого иностранного права?

16. Отечественный суд рассмотрел иск о взыскании алиментов. Применению подлежало право иностранного государства, конституция

которого предусматривает равенство мужчины и женщины во всех областях общественных отношений, хотя семейное законодательство запрещает взыскание алиментов в пользу нетрудоспособного мужа. Истец заявил о противоречии соответствующего иностранного закона иностранной конституции.

Может ли отечественный суд установить неконституционность иностранного закона и на этом основании отстранить его от регулирования отношения? Должен ли отечественный суд исследовать соответствие иностранного права и отечественной конституции?

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоят особенности процессуальных норм в международном частном праве?

2. В чем заключается проблема включения процессуальных норм в нормативный состав международного частного права (отечественный и зарубежный подходы)?

3. Проведите соотношение процессуальных, материальных и коллизионных норм и последовательность их применения.

4. В чем состоит проблема допустимости применения иностранных процессуальных норм?

5. Назовите проблемы применения процессуальных норм в международном частном праве и пути их устранения.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. Ст. 445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в послед. редакции) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. Ст. 4552.

3. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru.

4. Гражданский процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. Ст. 4532.

5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Раздел 5 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30. Ст. 3012.

6. Кодекс торгового мореплавания РФ от 30 апреля 1999 г. (ред. от 26 мая 2001) // Российская газета № 101. – 2001. – 29 мая.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.)

(с изм. и доп. от 28 марта 1997 г.). // Бюллетень международных договоров РФ. – 1995. – № 2.

8. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 г.). // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1994. – № 14.

9. Соглашение о порядке рассмотрения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г. (Киевское соглашение) // Международное частное право. Сб. документов / сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. М., 1997. С. 911-914.

10. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. // Бюллетень международных договоров РФ. – 2000. – № 1.

11. Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. – № 244. – 2 декабря.

13. О применении международных договоров и исполнении решений арбитражных судов других государств. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 марта 1996 г. № ОМ-37 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1996. – № 12.

14. Обзор практики рассмотрения споров по делам с участием иностранных лиц, рассмотренных арбитражными судами после 1 июля 1995 г. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 1996 г. № 10 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1997. – № 3.

15. Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц. Информационное письмо Президиума Высшего арбитражного Суда РФ от 16 февраля 1998 г. № 29 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1998. – № 4.

Литература

1. Богуславский М.М. Международное частное право: элементарный курс. – Изд. 2-е. – М.: Юристъ, 2007. 317 с.

2. Ерпылёва Н.Ю. Международное частное право: учебник. – М.: Юрайт, 2013. 1308 с.

3. Международное частное право: учебник для вузов / под общ. ред. Г.В. Петровой. – М.: Юрайт, 2014. – 764 с.

4. Ануфриева Л.П. Международное частное право. Т. 1. Общая часть, 2002.

5. Толстых В.Л. Нормы иностранного права в международном частном праве Российской Федерации. – СПб.: Изд-во Р. Асланова Юрид. центр Пресс, 2006. – 266 с.

6. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации/ Ин-т государства и права РАН; под ред. Т. Е. Абовой, М. М. Богуславского, А. Г. Светланаова. – М.: Юрайт. (Серия: Профессиональные комментарии: сер. осн. в 2002г.). Т. 2., 2009.– 709 с.

7. Международное частное право: Иностранное законодательство / Исслед. центр частного права; Ун-т Мак-Гилл. Юрид. фак.; Ин-т сравнит. правоведения; предисл. А. Л. Маковского; сост., науч. ред. А.Н. Жильцов, А.И. Муранов. – М.: Статут, 2001. – 892 с.

8. Тихомиров. М.Ю. Споры с участием иностранных лиц // Сборник документов. – М., 2006.

9. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Белоруссии // Цивилист. – 2013. – № 2, 3.

10. Ерпылева Н.Ю., Батлер У.Э. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Украины: современное правовое регулирование // Международное право и международные организации. – 2013. – № 1.

11. Гетьман-Павлова И.В. Применение иностранных публично-правовых норм в международном частном праве // Международное публичное и частное право.– 2013.– № 4.

12. Попов Е.В. Прецедент в международных инвестиционных спорах // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 6.

13. Максименко С. Формы международных сделок: современные подходы // Вестник Государственной регистрационной палаты при Министерстве юстиции РФ. – 2012. – № 2.

14. Дроздов-Тихомиров А.А. Толкование термина «коммерческий» в Принципах международных коммерческих договоров УНИД-РУА // Законодательство. – 2009. – № 9.

15. Асосков А.В. Право, применимое к договорным обязательствам: европейская реформа и российское международное частное право // Вестник гражданского права. – 2009. – № 2.

5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА МАГИСТРАНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Большой объем нормативного и научного материала в области применения норм МЧП не позволяет магистрантам проработать и обсудить с преподавателем за время аудиторных занятий на достаточно

глубоком уровне весь курс в целом. Основной объем материала магистранты должны освоить самостоятельно.

Задачи самостоятельной внеаудиторной работы магистрантов:

1. Продолжение изучения проблем применения норм МЧП во внеаудиторное время по программе, предложенной преподавателем.

2. Привитие обучающимся интереса к юридической литературе, арбитражной и судебной практике, правотворческому процессу.

Магистрантам рекомендуется после прослушивания лекции по каждой теме самостоятельно проработать лекционный материал, изучить рекомендованные к каждой теме нормативно-правовые акты и специальную литературу. Для закрепления пройденного материала предлагается ряд практических заданий, на которые они должны дать максимально полные ответы, которые предполагают умение использовать понятийно-категориальный аппарат юридической науки, умение анализировать действующее законодательство, высказывать свое аргументированное мнение по спорным положениям, а также предлагать возможные пути совершенствования законодательства. Помимо ответа на теоретические вопросы магистрантам предлагается решить ряд практических заданий, ответы на которые должны быть полными, сделанными с приведением положений теории и анализа законодательства, судебной практики. Решения практических заданий необходимо делать письменно, что развивает письменную речь, поскольку изложить письменно ответ на юридический вопрос всегда сложнее, чем дать устную консультацию. Решение практического задания должно выстраиваться примерно по следующей схеме. Магистранты кратко излагают суть спорной ситуации (что позволяет проверить, насколько верно они уяснили возникшую проблему), затем дается ответ на конкретно сформулированные в задаче вопросы (например, действия лица являются неправомерными, так как ...), затем приводятся положения действующего законодательства, на основании которого был сделан вывод. В необходимых случаях (это касается спорных положений законодательства, положений, критикуемых в юридической литературе) магистрантам следует также высказать существующие в правовой науке точки зрения. Кроме этого, при анализе законодательства необходимо критически оценить положение той или иной правовой нормы и, если это требуется, высказать свое мнение, как можно было бы ее изменить. Магистранты могут из понравившихся вариантов заданий выбрать одну конкретную ситуацию и попытаться представить ее, например, в виде искового заявления в суд.

Преподаватель, ведущий занятия и руководящий самостоятельной работой магистрантов, проверяет письменное решение практиче-

ских заданий и рефераты, делает пояснения и замечания в случае наличия в письменных работах ошибок или неточностей. Если у магистрантов в процессе самостоятельной подготовки возникают трудности с усвоением материала, они должны в установленные часы прийти на консультацию и вместе с преподавателем найти правильный ответ. При этом консультация должна строиться таким образом, что преподаватель не читает лекцию, а помогает магистранту найти правильное решение, аргументировать его. Решая контрольные задания, магистранты приобретают навык практической работы с нормативным материалом. Решение предлагаемых заданий для самоконтроля не предусматривает односложных ответов, а вынуждает взвешивать разные подходы, отыскивать нетрадиционные способы решения. Самостоятельная работа магистранта предполагает чтение по рекомендации преподавателя монографической литературы, научных статей, подготовку научных докладов, реферирование и др.

Формы самостоятельной работы

1. Одной из форм самостоятельной работы является подготовка докладов и сообщений. В докладе рассматриваются вопросы, выходящие за рамки учебного плана и представляющие не только учебный, но и научный интерес. Тема доклада предварительно согласовывается с преподавателем. Для доклада общепринятой является следующая форма: вступление, где обосновывается актуальность избранной темы, формулируется цель сообщения; основная часть, включающая постановку проблемы и раскрытие путей ее исследования; заключение, в котором формулируются выводы. Вполне уместно при подготовке доклада высказывание студентом своего мнения, показ особенностей своего подхода к анализу излагаемой проблемы.

2. Привитие студентам интереса к «живой» практике работы судов, адвокатуры путем посещения судебных заседаний. Итоги таких посещений по наиболее интересным делам обсуждаются на практических занятиях.

3. Выполнение студентами заданий по анализу международных договоров.

4. Написание эссе, что преследует цель развития у студентов умения читать юридические сочинения, анализировать их, устанавливать сходство и различия во взглядах их авторов и излагать извлеченные знания самостоятельно, грамотным юридическим языком. Целью написания эссе является привитие магистрантам навыков самостоятельной работы над литературными и законодательными источниками,

опубликованной судебной и арбитражной практикой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения магистранты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом. В отличие от теоретических семинаров, при проведении которых магистрант приобретает, в частности, навыки высказывать свои суждения и излагать мнения других авторов в устной форме, при написании рефератов магистрантам учиться делать то же самое, но уже в письменной форме, юридически грамотным языком и в хорошем стиле.

При написании эссе магистрант должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

Темы для самостоятельной работы магистрантов

1. Унификация и гармонизация в МЧП.
2. Принцип автономии воли в МЧП.
3. Соотношение международных договоров и национального законодательства РФ в сфере МЧП.
4. Применение коллизионных норм МЧП.
5. Конфликт квалификаций в МЧП.
6. Применение права страны с множественностью правовых систем.
7. Ограничения применения иностранного права.
8. Соотношение публичного и частного в МЧП.
9. Коллизионное регулирование заключения и расторжения браков.
10. Коллизионные нормы в МЧП.
11. Система коллизионного регулирования сделок международного характера по законодательству РФ.
12. Взаимное признание и исполнение судебных решений.
13. Применение иностранного права в РФ.
14. Материальное и коллизионное регулирование наследственных отношений международного характера.
15. Унификация МЧП в рамках Европейского Союза.
16. Международный договор как источник МЧП.
17. Национальное законодательство как источник МЧП.
18. Закон наиболее тесной связи.
19. Проблемы применения коллизионных норм.
20. Обратная отсылка и отсылка к праву третьей страны.

6. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА

1. Правоприменительная деятельность: понятие, функции, формы.
2. Стадии правоприменения.
3. Дефекты правоприменения и пути их устранения.
4. Этапы применения норм международного частного права.
5. Специфические коллизии в международном частном праве.
6. Толкование норм международного частного права.
7. Соотношение международных договоров между собой.
8. Применение актов международных институций.
9. Приоритет норм международных договоров над нормами внутреннего права и исключения из него.
10. Последовательность применения материальных норм избранного правопорядка.
11. Случаи применения иностранных коллизионных норм.
12. Проблемы соотношения коллизионных норм.
13. Типичные проблемы применения коллизионных норм: обратная отсылка, трансмиссия, конфликт квалификаций.
14. Множественность коллизионных привязок.
15. Автономия воли как принцип коллизионного регулирования.
16. Принцип наиболее тесной связи.
17. Способы установления содержания норм иностранного права.
18. Последствия неустановления содержания норм иностранного права.
19. Требования к применению норм иностранного права.
20. Оговорка о публичном порядке в международном частном праве.
21. Применение сверхимперативных норм международного частного права.
22. Обход закона как ограничение применения иностранного права.
23. Нетрадиционные основания отказа в применении норм иностранного права.
24. Процессуальные нормы в международном частном праве.
25. Арбитражные и процессуальные соглашения и их влияние на правоприменение.