

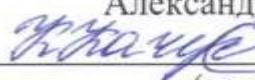
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Алтайский государственный университет»


Юридический факультет

Кафедра гражданского права

Наследование по завещанию  
(магистерская диссертация)

Выполнил магистрант  
3 курса, 343 группы, заочного отделения  
Качусова Кристина  
Александровна  
  
(подпись)

*За ред.  
В.В. Колесникову*

Научный руководитель  
к.ю.н., доцент  
Кирюшина  
Ирина Викторовна  
  
(подпись)

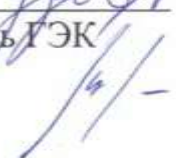
Допустить к защите

зав. кафедрой  
гражданского права,  
юридического факультета,  
к.ю.н., профессор  
Филиппова Татьяна Аркадьевна  
«10» 01 2017г.



Выпускная квалификационная  
работа защищена

«18» 01 2017г.  
Оценка 4,0  
Председатель ГЭК



Барнаул 2016

## Введение

Каждый человек хотя бы раз в жизни сталкивается с вопросами наследственного права. К сожалению, недостаточная правовая культура приводит к затруднениям при реализации права завещать и наследовать. Желание передать нажитое имущество родственникам или близким людям является естественным для каждого человека. С этой целью составляются завещания, в которых указываются круг наследников и наследуемое имущество. Именно в завещании человек может определить лиц, которым хочет оставить свое имущество. При отсутствии завещания происходит наследование по закону, и какие-то пожелания уже не будут учтены.

В современной законодательной практике за наследованием по завещанию закреплена первостепенная роль. В настоящее время в России все заметнее становится тенденция роста количества завещаний при определении судьбы наследственной массы после смерти ее собственника. При наличии правильно составленного завещания указанное в нем имущество переходит не к лицам, определенным законом, а к наследникам, указанным в этом завещании, что фактически ставит завещание выше нормы закона.

Кроме того, актуальность темы исследования обоснована тем, что проведенные в России кардинальные социально-экономические преобразования предоставили гражданам свободу предпринимательской деятельности, позволили осуществить переход к рыночной экономике. В этих условиях имущество, которое может принадлежать гражданину на праве собственности, не ограничено ни по составу, ни по количеству, ни по стоимости. Данное обстоятельство сформировало новое отношение граждан к своей собственности и на случай смерти, что чрезвычайно актуализирует институт наследования по завещанию. Только в завещании возможен учет различных обстоятельств как имущественного, так и сугубо личного порядка, имеющих значение для завещателя и служащих для определения круга

наследников, причитающихся им долей, выполнения определенных действий. И как бы ни были совершенны нормы о наследовании по закону, законодатель не может предусмотреть или заранее оценить все возможные завещательные распоряжения.

Злободневность данной темы также обусловлена и тем, что многие до сих пор не знают о правах и обязанностях в сфере наследования, несмотря на то, что часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), регулирующая вопросы наследственного права, действует с 1 марта 2002 года<sup>1</sup>.

Объектом исследования данной работы являются общественные отношения, возникающие в сфере наследования по завещанию.

Предмет исследования – особенности института наследования по завещанию согласно современному российскому законодательству.

Целью работы является изучение и уяснение норм наследственного права, регулирующих особенности наследования по завещанию.

Задачи работы:

- теоретико-правовая характеристика становления и развития института наследственных отношений;
- анализ понятийного аппарата, сущности и субъектного состава института наследственных отношений в гражданском праве;
- изучение теоретико-правовых проблем применения норм наследования по завещанию на практике;
- характеристика завещания как правовой категории;
- анализ свободы завещания и способов её ограничения;
- изучение правил оформления и содержания завещания как правового документа, а также рассмотрение его видового разнообразия.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод познания, а также частно-научные и

---

<sup>1</sup> О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 26.11.2001 № 147-ФЗ (ред. от 11.11.2003) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4553.

специальные методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный, формально-логический и нормативный.

Нормативно-правовую основу исследования составили: гражданское законодательство, а также материалы судебной и правоприменительной практики, касающиеся правового регулирования института наследования по завещанию в Российской Федерации.

## **1. Понятие и сущность наследования по завещанию**

### **1.1 Становление и развитие института наследственных отношений**

Развитие института наследственного права на серьезном уровне началось в период существования Римской Республики. Основным документом на тот момент был свод законов, называемый Законами XII таблиц<sup>1</sup>, который также регулировал отношения в наследовании. Согласно нормам данного свода законно вопрос по наследованию, определял правовое положение субъектов имущественных отношений и устанавливал возможность субъектов совершать сделки имущественного характера<sup>2</sup>.

Императорское законодательство до Юстиниана уделило много внимания наследственному праву времени принципата. Были расширены права детей на наследование после родственников с материнской стороны. Все эти наслоения на старые постановления, внося в наследственное право некоторые новые тенденции, в то же время чрезвычайно усложняли и запутывали его.

Дальнейшее закрепление норм наследования получило свое развитие в период генезиса Римского государства – эпоху империи. Так реформы Юстиниана (528-529 гг. до н.э.) закрепили упрощившуюся систему наследования по закону, построив его исключительно на когнатическом родстве<sup>3</sup>.

Основные институты права наследования, выработанные римскими юристами, были приняты гражданским правом других народов и составляют до сих пор основы наследственного права капиталистических государств

---

<sup>1</sup> Утченко С.Л. Хрестоматия по истории древнего Рима М., 1962. С. 63-64.

<sup>2</sup> Зайков А.В. Римское частное право в систематическом изложении: учебник. М., 2012. С. 290-293.

<sup>3</sup> Кузищин В.И. Хрестоматия по истории Древнего Рима: учебное пособие. М., 1987. С. 261-271.

(в частности в Англии, Франции, Германии, США). Более того, римскому праву современные законодательства обязаны и самим понятием наследования, в силу которого на наследника не только переходят все имущественные права и обязанности наследодателя, но и возлагается ответственность своим имуществом за долги наследодателя<sup>1</sup>.

Система парантелл (приобретение имущества, умершего по парантеллам— группам наследников, включающим восходящего родственника наследодателя определенной степени вместе со своим нисходящим) сохранилась в наследственном законодательстве Германии, впоследствии была реципирована в Австрии, Швейцарии и некоторых других государствах (например, в Японии).

Наследственное законодательство стран континентальной Европы в большей степени продолжает традицию, внесенную известной рецепцией римского частного права. Так наследственное право этих государств объединяют общим термином «романская наследственная система» (Италия, Бельгия и др.), характерным признаком которой выступает разделение всех наследников на четыре последовательно призываемых к наследованию разряда:

- 1) нисходящие (дети, внуки, правнуки и т.д.);
- 2) родители, братья и сестры;
- 3) неполнородные (единоутробные и единокровные) братья и сестры;
- 4) остальные боковые родственники.<sup>2</sup>

Значительное влияние на установление порядка наследования оказала церковь и ее отношение к семейным узам. В равной степени все вышеперечисленное относится и к неевропейским странам, преимущественно к бывшим латиноамериканским и африканским колониям старого света.

---

<sup>1</sup>Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. Выдержки из книги // Бюллетень нотариальной практики. М., 2011, № 2. С. 29, 30.

<sup>2</sup>Адилсолтанова А.С., Шангиреев В.И. Наследование по завещанию по законодательству России и зарубежных стран // Научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». Выпуск №7. Юридические науки, 2014 // [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://online-science.ru/userfiles/file/fdhokzeuaztp0etkp7opnbyqj3ttcwiu.pdf>(Дата обращения 25.12.2015).

Наследственное право государств Восточной Европы, акты которого были приняты в период их «социалистического развития», во многом схоже с нормами советского наследственного законодательства, за исключением положений, обусловленных национальными традициями.

Наследственное право в истории права России – один из наиболее древних правовых институтов. Специалисты по истории наследственных правоотношений отмечают, что ранее всего индивидуализировалось наследование движимости (лука, копья, топора).

Свое начало наследование, как институт права, берет с Договора с Византией (911г.), подписанного киевским князем Олегом об имущественных отношениях наследников умерших. В договоре отражены два признававшихся в древнем русском государстве способа наследования – по закону и по завещанию, причем завещание являлось письменным актом. Наследниками по закону признавались те из ближайших родственников умершего, на которых лежала обязанность кровной мести за убийство своего сородича<sup>1</sup>.

Следующей ступенью развития стала Русская правда. В решении вопросов наследства превалировал классовый подход. Наследование допускалось по закону и по завещанию. Однако при наследовании высшими слоями – наследниками выступали дети обоих полов, у смердов только сыновья. При их отсутствии, как и при полном отсутствии детей, наследство переходило князю. Хотя, в число наследуемого имущества не входила земля, т.к. принадлежала роду<sup>2</sup>. В подтверждении этому можно привести слова арабского историка Ибн Фадлан, который свидетельствовал, что к X в. имущество умерших руссов делилось на три части: часть – коллективу, часть – семье, часть – по усмотрению самого лица<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Рябцева Г.К. К вопросу о возникновении российского завещательного права // Вестник Саратовской государственной академии права. 2011. № 5. С. 99.

<sup>2</sup> Фроянов И.Я. Древняя Русь IX-XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть. М., 2012. С. 210-215.

<sup>3</sup> Рогов В.А. История государства и права России IX – начала XX веков. М., 1994. С. 224.

В XIV-XV вв. наследственные отношения регулировались Псковской Судной грамотой 1467 г., в XV в. – Новгородской Судной грамотой и Судебником 1589 г. На данном этапе развития наследственного права происходит расширение круга родственников, призываемых к наследованию.

В 1714 г. Петром I был принят Указ «О единонаследии», который ввел значительные ограничения в наследовании, установив систему майората. Наследодатель был вправе завещать недвижимое имущество только одному сыну, остальные дети наследовали только движимое имущество. При отсутствии сыновей наследовали дочери. При наследовании по закону главным наследником недвижимого имущества являлся старший из сыновей. Наследником по завещанию мог быть избран один из сыновей (Указ от 23 марта 1714 г. «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах»)<sup>1</sup>. Прообразом стало английское право<sup>2</sup>.

Впоследствии (1731 г.) данный Указ был изменен Анной Иоанновной. Был пересмотрен порядок наследования по закону. Далее, правила о наследовании были кодифицированы в Своде законов Российской империи (1835 г.) при Екатерине II. Наследственное имущество делилось на две части: родовое имущество, которое переходило только к наследникам по закону, и остальное имущество, которое наследовалось в общем порядке. К завещанию по закону призывались наследники и в том случае, когда наследодатель не оставил завещания либо в случае признания судом его недействительным. Недействительными признавались завещания самоубийц, лиц, не имеющих права, либо лишенных по суду права обладать определенными видами имущества. Для составления завещания завещатель должен был достигнуть 21 года и быть дееспособным<sup>3</sup>.

В дореволюционный период в России также шёл процесс развития основных институтов гражданского права. Декретом ВЦИК «Об отмене

---

<sup>1</sup>Русское законодательство X-XX веков. В 9-ти т. Т.4. М., 1986. С. 295-300; Баженова Т.М., Кодан С.В. Свод законов Российской империи в правовом развитии России // Право и политика. 2008. № 1 С. 173-183.

<sup>2</sup> Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д, 1995. С. 469.

<sup>3</sup> Кудинов О.А. История отечественного государства и права. М., 2007. С. 83.



права наследования» (1918 г.)<sup>1</sup>, завещательные распоряжения собственника относительно своего имущества были исключены, наследование допускалось исключительно по закону. Декретом были заложены основополагающие принципы советского наследственного права, такие, как:

– наделение правом на наследство лиц, близко связанных с наследодателем при его жизни не только семейными и родственными узами, но и иждивенством;

– признание за супругом права наследования на тех же основаниях, что и за детьми;

– уравнивание в наследственной правоспособности лиц обоего пола.<sup>2</sup>

Почти все имущество умерших граждан переходило к государству, за исключением: денежного наследства, не превышающее определенной суммы; оговоренный в Декрете перечень предметов «трудового хозяйства в городе или в деревне». Это дало толчок в развитии такого института права, как дарение, которое впоследствии стало регулироваться нормами Декрета ВЦИК «Об основах частных имущественных прав, признаваемых в РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами» (1922 г.)<sup>3</sup>, которым был вновь введен институт наследственного права. Было признано право наследования по завещанию и по закону супругами и прямыми нисходящими потомками.

Дальнейшее развитие институт наследственного права получил в Гражданском кодексе РСФСР 1922 г.<sup>4</sup> Все нормы Декрета от 1922 г. нашли свое отражение в Кодексе, однако имущество не могло быть завещано лицам, не являющимся наследниками по закону.

Следующая ступень ознаменовалась принятием Указа Президиума Верховного Совета СССР «О наследниках по закону и по завещанию»

---

<sup>1</sup>Об отмене наследования: Декрет ВЦИК от 27.04.1918 // СУ РСФСР. 1918. № 34. Ст. 456.

<sup>2</sup>Давыдов Ф.Ф., Зимица И.А. Определение супружеской доли в имуществе // Нотариус.2014. № 1. С. 23.

<sup>3</sup>Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР: Декрет ВЦИК от 22.05.1922 // СУ РСФСР. 1922. № 36. Ст. 423.

<sup>4</sup>О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с "Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // СУ РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904.

(1945 г.). Данным Указом расширены права наследодателя по распоряжению своим имуществом; расширен круг наследников по закону; усилилась охрана интересов несовершеннолетних детей и других нетрудоспособных наследников<sup>1</sup>.

Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. устанавливал две очереди наследников по закону и предусматривал возможность наследования по завещанию. Наследодатель мог оставить по завещанию все свое имущество или часть его одному или нескольким лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону, а также государству или отдельным государственным, кооперативным и другим общественным организациям. Особо оговаривался порядок наследования отдельных видов имущества, например, таких, как вклады в банках или предметы домашней обстановки.

После распада СССР и возрождения независимой России в стране вновь пошел процесс усовершенствования предмета наследственного права, который в настоящее время регулируется третьей частью Гражданского кодекса РФ (2002 г.)<sup>2</sup>. Среди реформированных норм: приоритет воли наследодателя с помощью завещания; увеличение состава наследства по закону; сокращение числа случаев наследования государством; создание благоприятных условий для осуществления права на имущество, переходящее по наследству.

Что касается наследственного права иных стран, как и в России, в странах Европы и в США основанием возникновения наследственного правопреемства является либо завещание, либо закон. Вместе с тем, наследственное право разных стран существенно отличаются друг от друга.

Так, наследственное право континентальной Европы отличается от права Англии и США. Если в странах континентальной Европы наследование рассматривается как универсальное правопреемство,

---

<sup>1</sup> Блинов О.Е. Унификация советского наследственного права в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года "О наследниках по закону и по завещанию" // История государства и права. М., 2006, № 6. С. 34-37.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

вследствие чего права и обязанности умершего переходят непосредственно к наследникам, то в Англии и США имущество наследодателя сначала переходит по праву доверительной собственности к так называемому «личному представителю» умершего, который передает наследникам лишь часть, оставшуюся после расчетов с кредиторами. в разных штатах США наследственное право также разное – в некоторых штатах оно приближается к праву Англии, в других штатах – к праву Франции и т.д.<sup>1</sup>

Понятие завещания, используемое законодательством Российской Федерации, совпадает с понятием, используемым иностранным законодательством, но поскольку завещание – это односторонняя сделка, то порядок заключения этой сделки в разных странах весьма различен.

Так, в Российской Федерации завещание может быть только от одного лица, в то же время в других странах возможны совместные завещания: в ФРГ возможно совместное завещание супругов, в Англии и США также возможны совместные завещания, причем не только супругов, но и других лиц, а также там возможны взаимные завещания, когда несколько лиц принимают на себя встречные обязательства. В то же время во Франции, как и в России, закон прямо запрещает совместные и взаимные завещания.

В ряде стран существует также договор о наследовании, когда наследодатель и наследники заключают договор относительно наследуемого имущества, этот договор вступает в силу с момента подписания и не может быть расторгнут в одностороннем порядке. В нашем наследственном праве понятие договор о наследовании отсутствует.

Что касается формы завещания, то в настоящее время у нас возможна только одна форма – письменное нотариально удостоверенное завещание, но в других странах возможны и другие формы завещания:

– собственноручное завещание – собственноручно пишется завещателем с датой и подписью (машинописный текст не допускается);

---

<sup>1</sup> Рыбакова С.А. Сравнительный анализ наследственного права России и ряда зарубежных стран // Марийский юридический вестник. 2005. Т.1, № 4. С. 176-177.

– завещание в виде публичного акта – совершается при участии официальных лиц (обычно нотариуса) и свидетелей.

В Англии – форма завещаний остается неизменной с 1837 года: завещание должно быть письменным, подписано завещателем и удостоверено не менее чем двумя свидетелями в присутствии завещателя.

Возраст, с которого гражданин имеет право составить завещание также разный в разных странах – обычно это 18 лет, но может быть и с 16 лет. В Англии сохранилась норма, в соответствии с которой моряки могут составлять завещание с 14 лет.

Законодательства разных стран предъявляют различные требования к содержанию завещания. У нас в настоящее время в завещании возможны только распоряжения относительно имущества завещателя, в других странах возможно сделать также неимущественные распоряжения (например, о назначении опекуна, о признании внебрачного ребенка и др.).

Формы отмены завещания в разных странах включают и принятые у нас формы, т.е. составление нового завещания и подачу заявления об отмене завещания, и неизвестные у нас формы – уничтожение завещания, изъятие завещания, хранимого у нотариуса. В Англии и США завещание автоматически аннулируется в связи с изменением семейного положения, т.е. со вступлением в брак и с расторжением брака.

В законодательствах других стран также предусматривается обязательная доля для членов семьи, как и в законодательстве РФ, но этот вопрос решается очень разнообразно. Во Франции есть понятие свободная доля – это доля, доступная собственнику для завещательных распоряжений и прижизненных дарений, остальное имущество подлежит распределению между близкими родственниками наследодателя (дети и родители). Размер свободной доли зависит от количество детей у наследодателя – чем больше детей, тем меньше размер этой доли, тем больше имущества остается детям. Аналогичный подход к обязательной доле и в Швейцарии, однако, там право

на обязательную долю имеют также переживший супруг, братья и сестры наследодателя.

В Англии нет понятия обязательной доли и до 1938 года наследодатель мог лишиться своей семьи права на наследство, в настоящее время после ряда изменений в законодательстве переживший супруг, а также бывший супруг, не вступивший в новый брак, и дети наследодателя, в том числе и внебрачные, имеют право на получение «разумного содержания» из наследственного имущества.<sup>1</sup>

Таким образом, следует констатировать, что российский институт наследования имеет общие корни строиться на общих принципах с отдельными мировыми институтами наследственного права, вместе с тем, имея ряд существенных отличий в правовом регулировании.

## **1.2 Понятие наследования и завещания в гражданском праве. Сущность института права наследования по завещанию**

Каждому члену общества должна быть гарантирована возможность жить и работать с сознанием того, что после его смерти все приобретенное им при жизни, воплощенное в материальных и духовных благах, перейдет согласно его воле, т.е. по завещанию, а если его нет, то согласно закону – к близким ему людям. Так, в п. 4 ст. 35 Конституции РФ<sup>2</sup> прямо указано: «Право наследования гарантируется законом», при этом все граждане РФ имеют равные права в области наследственного права, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других

---

<sup>1</sup>Барщевский М.Ю. Наследственное право. М., 2014. С. 120.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

обстоятельств. Юридические гарантии осуществления наследственных прав предусмотрены нормами, регулирующими наследование и составляющими институт наследственного права.

Изменение экономических условий, утверждение частной собственности граждан и всемерная ее защита со стороны государства привели к необходимости четкого урегулирования механизмов наследования и к принятию нового законодательства – части третьей ГК РФ. С принятием и вступлением в силу указанных норм, наследование по завещанию приобрело новое значение: теперь наследники по завещанию получили преимущественные права. В новом наследственном законодательстве приняты положения, сформулированные судебной и нотариальной практикой, содержатся новые нормы, которые соответствуют новым социально-экономическим условиям, сложившимся в России.

Кроме перечисленных правовых актов, немаловажное значение имеет Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам<sup>1</sup>; Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – ОЗоН)<sup>2</sup>; Приказ об утверждении форм документации, подтверждающей совершение нотариальных действий<sup>3</sup>, судебная практика по делам о наследовании<sup>4</sup> и др.

Понятие «наследование» является ключевым в подотрасли гражданского права – наследственном праве, от него происходят производные «наследство», «наследственное право», «наследственные

---

<sup>1</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993): вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994 (с изм. от 28.03.1997) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

<sup>2</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 29.12.2014) // Российская газета. 1993. № 49. 13 марта.

<sup>3</sup> Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах: Приказ Минюста России от 10.04.2002 № 99 (ред. от 04.07.2014) // Российская газета. 2002. № 74.24 апреля.

<sup>4</sup> О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // Российская газета. 2012. № 127. 06 июня.

правоотношения», поэтому дефиниция понятия «наследование» является важной<sup>1</sup>.

В юридической литературе представлен достаточно широкий спектр анализа термина «наследование». О.С.Иоффе<sup>2</sup> в свое время предлагал определять наследование как вызываемые смертью гражданина отношения по непосредственному и универсальному преемству в принадлежащих ему имущественных и необходимых для их осуществления личных неимущественных правах и обязанностях. Такое определение наиболее точно отражает состав наследства: имущественные и необходимые для их осуществления личные неимущественные права и обязанности.

Некоторые авторы (Э.Б. Эйдинова, Ю.Н. Власов, В.В. Калинин и др.)<sup>3</sup> понимают под наследованием переход после смерти гражданина, принадлежащего ему на праве частной собственности имущества, а также имущественных и личных неимущественных прав, и обязанностей к одному или нескольким лицам (наследникам). Другие авторы, например, Ю.К. Толстой<sup>4</sup>, в своих определениях указывают на то, что данный переход осуществляется в соответствии с нормами наследственного права.

По нашему мнению, так или иначе, все обширные определения строятся на традиционном легальном определении (ч. 1 ст. 1110 ГК РФ), воплощая в себя основные признаки или принципы наследования как института гражданского права. По общему пониманию наследование – это переход имущества (т.н. наследства, наследственного имущества – ст. 1112 ГК РФ) умершего к другим лицам, осуществляемый в порядке универсального правопреемства.

Таким образом, можно выделить основные признаки наследования:

- 1) универсальное правопреемство;

---

<sup>1</sup> Белов В.А. "Наследование" и "наследственное правопреемство": фактическое отношение и его правовая форма // Наследственное право. М., 2014, № 1. С. 6.

<sup>2</sup> Иоффе О.С. Советское гражданское право. М., 1967. С. 332.

<sup>3</sup> Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и по завещанию. М., 1985. С. 3; Наследственное право. М., 2004. С. 5 и др.

<sup>4</sup> Толстой Ю.К. Наследственное право. М., 2002. С. 8.

Происходит замена субъекта прав на имущество, при этом права и обязанности наследника юридически зависят от прав и обязанностей наследодателя.

- 2) переход всего массива (объема) прав и обязанностей;
- 3) одномоментность перехода;
- 4) переход в порядке правопреемства.<sup>1</sup>

Таким образом, наследование характеризует условия и порядок правопреемства в имуществе умершего гражданина (наследодателя) другими лицами (наследниками). Из этого следует, что по общему правилу никакие иные институты гражданского права не могут быть использованы для регулирования правопреемства в имуществе умершего. В равной мере не допускаются какие-либо сделки граждан, направленные на отчуждение их имущества в случае смерти (ч. 3 ст. 572 ГК РФ о ничтожности договора, предусматривающего передачу дара одаряемому после смерти дарителя). Для указанных целей может быть использован только институт завещания (ч. 1 ст. 1118 ГК РФ).

Исходя из приведенного выше, можно дать определение наследственного права в объективном и субъективном смысле. В объективном смысле – это совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с переходом прав и обязанностей от наследодателя к наследникам в порядке универсального правопреемства. Наследственное право является подотраслью гражданского права и представляет собой совокупность правовых норм, объединенных в общие, предметные и функциональные институты, регулиующую относительно самостоятельные и своеобразные общественные отношения по наследственному правопреемству. В субъективном смысле наследственное право – это возможность конкретного субъекта гражданских

---

<sup>1</sup> Ходырева Е.А. Система интеллектуальных прав и понятие наследования // Вестник Удмуртского государственного университета. 2012. Вып. 2. С. 120.



правоотношений наследовать, т.е. принимать от конкретного умершего лица права и обязанности.

Право распорядиться имуществом на случай смерти с помощью завещания воплощает в себе один из важнейших принципов наследственного права – принцип свободы завещания, который в свою очередь проистекает из общих принципов гражданского права – принципов дозвоительной направленности и диспозитивности гражданско-правового регулирования<sup>1</sup>.

Следовательно, завещание – это выраженная в форме, установленной законом, воля наследодателя по распоряжению в случае смерти имуществом, ему принадлежащим, а также – это право распоряжения имуществом на случай смерти, но не обязанность. В случае отсутствия завещания наследование происходит в порядке, установленном законом (ст. 1111 ГК РФ).

Завещание представляет собой составленный с соблюдением установленных правил и удостоверенный надлежащим образом документ, которым определен порядок перехода всего наследственного имущества или его части к определенным лицам (физическим или юридическим), а также к публично-правовым образованиям (Российская Федерация, ее субъекты, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации). Завещание – исключительная прерогатива физических лиц<sup>2</sup>.

Применительно к понятию завещания можно выделить несколько научных позиций. Е.В. Кожевина полагает<sup>3</sup>, что завещанием называется распоряжение, которым гражданин устанавливает порядок передачи после своей смерти имущественных прав и обязанностей отдельным лицам. По мнению автора, оно содержит информацию о месте и времени его совершения за исключением случая совершения завещания в «чрезвычайных

---

<sup>1</sup>Прозванченков А.В. Коллизионные проблемы правового регулирования в области наследования // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2013. № 2. С. 50-53.

<sup>2</sup>Батычко В.Т. Теоретические и практические аспекты завещания как гражданско-правовой сделки // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2012. Тематический выпуск. С. 232-241.

<sup>3</sup>Кожевина Е.В. Наследственное правопреемство: Дис. Екатеринбург, 2005. С. 95.

обстоятельствах»; имеет юридическую силу с момента его составления по требуемой законом форме.

В.В. Гуцин и Ю.А. Дмитриев завещанием называют одностороннюю сделку, совершаемую посредством юридического акта, носящего сугубо личный характер, определяющего правовую судьбу имущества после смерти завещателя, и оно не должно быть связано с какими бы то ни было «встречными условиями»<sup>1</sup>. Однако и эти ученые отмечают не все признаки, характерные для завещания, скажем, свойство отменимости; сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены, не подлежащие разглашению.

Н.Л. Каминская рассматривает завещание как одностороннюю сделку с отстроченным периодом исполнения по распоряжению имуществом или правами, которая совершается в установленной законом форме одним физическим лицом на случай своей смерти, содержит сведения о месте и времени его совершения, за исключением случая совершения завещания в «чрезвычайных обстоятельствах», имеет юридическую силу с момента его составления по требуемой законом форме<sup>2</sup>.

Т.Н. Михалева акцентирует внимание на том, что завещание является единственным документом, в котором наследодатель может изъявить свою волю на случай своей смерти<sup>3</sup>. Автор подчеркивает, что по своей правовой природе завещание представляет собой одностороннюю сделку, права и обязанности по которой возникают только после открытия наследства, когда уже нет в живых самого наследодателя.

По мнению М.Ю. Барщевского, закон определяет завещание как сделку, направленную, прежде всего, на распределение имущества между

---

<sup>1</sup>Гуцин В.В., Дмитриев Ю.А. Наследственное право и процесс: учебник. М., 2007. С. 84.

<sup>2</sup> Каминская Н.Л. Правовые проблемы наследования по завещанию в российском гражданском праве: Автореф. дис. М., 2007. С. 103.

<sup>3</sup>Михалева Т.Н. Наследование по завещанию, по закону отдельных видов имущества. М., 2005. С. 50-51.

лицами, названными завещателем своими наследниками, в порядке, который устанавливает завещатель<sup>1</sup>.

Наследование по завещанию – это урегулированный законом порядок посмертного правопреемства, основанного на завещании наследодателя. Решающим фактором этого порядка является завещание, которое в совокупности с другими обстоятельствами (открытие наследства, наличие наследства и др.) признается основанием такого наследования.

Наследственные отношения, складывающиеся на основе завещания, есть не что иное, как отношения правозаконные. Завещание, рассогласованное с законом, не подлежит ни нотариальному удостоверению, ни исполнению. Преимущество завещания в сравнении с наследованием без него состоит в возможности оптимально использовать диспозитивный закон (регулирующий наследование и иные значимые правоотношения); т.е. так распорядиться передаваемыми на случай открытия наследства правами, чтобы это отвечало в представлении завещателя критериям свободного, разумно взвешенного и справедливого.

Таким образом, наследование, порядок которого определяется завещательной волей наследодателя, подлежащей осуществлению после его смерти, является наиболее полным и сильным выражением свободы распоряжения правом частной собственности и другими исключительными правами, охраняемыми действующим законодательством.

Резюмируя все вышесказанное можно сделать ряд общих выводов:

1) российский институт наследования имеет общие корни и строиться на общих принципах с отдельными мировыми институтами наследственного права, вместе с тем, имея ряд существенных отличий в правовом регулировании;

---

<sup>1</sup>Барщевский М.Ю. Наследственное право: учебное пособие. М., 1996; Он же. Наследственное право: учебное пособие М., 2004. С. 82.

2) нормы действующего ГК РФ во многом устраняют имевшиеся в прежнем законодательстве противоречия и пробелы, и в большей степени соответствуют складывающейся в настоящее время системе имущественного оборота;

3) исследование сущности права наследования, показало, что законодатель отводит ведущую роль наследованию по завещанию, как наиболее эффективному способу распоряжения собственником своим имуществом.

## 2. Характеристика наследования по завещанию

### 2.1 Субъекты права наследования по завещанию

По мнению А.Е.Казанцевой «субъектами наследственного правоотношения являются только лица из числа возможных наследников, призванные к наследованию (реальные наследники)».<sup>1</sup> А по мнению Т.М.Саломатовой, участником наследственных правоотношений является наследодатель.<sup>2</sup> Ю.К.Толстой, напротив, полагает, что умерший не может быть участником наследственных правоотношений. Его место занимает правопреемник.<sup>3</sup> Л.В. Смолина к субъектам наследственных правоотношений относит органы, содействующие вступлению права на наследство наследника; лиц, которые имеют право удостоверить завещание.<sup>4</sup>

И.Л. Корнеева безапелляционно утверждает, что к субъектам наследственного правоотношения следует относить наследодателя и наследника<sup>5</sup>. Её вывод основывается на римской поговорке о том, что наследника творит воля наследодателя<sup>6</sup>. Во-первых, составляя завещание, наследодатель уже выступает субъектом наследственных правоотношений. И во-вторых, наследодатель – субъект наследственного преемства и уже поэтому, в силу указанного обстоятельства, признается субъектом наследственного правоотношения.

---

<sup>1</sup> Казанцева А.Е. Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации: Автореф. Томск, 2015. С.12.

<sup>2</sup> Саломатова Т.В. Наследование по завещанию и по закону. Защита наследственных прав в суд. М., 2002. С. 5.

<sup>3</sup> Толстой Ю.К. Комментарий к части третьей ГК РФ. М., 2003. С.7.

<sup>4</sup> Смолина Л.В. Наследственное право. М., 2005. С.78.

<sup>5</sup> Корнеева И.Л. Наследственное право Российской Федерации: Учебник. М., 2012. С. 20.

<sup>6</sup> Гасанов З.У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность // Ученые записки Казанского университета. 2013. Т.155. Кн. 4. С. 109.

Высказывается также суждение, что включение наследодателя наряду с наследником в круг субъектов наследственных отношений позволяет выделить в их структуре управомоченную и обязанную стороны<sup>1</sup>.

Вместе с тем согласиться с таким подходом нет достаточных оснований, т.к.:

1) основным возражением является то обстоятельство, что наследодатель к моменту открытия наследства и стало быть возникновения наследственного правоотношения утратил в силу смерти гражданскую правоспособность, а, следовательно, перестал быть субъектом права, что не позволяет считать его субъектом каких-либо правоотношений, включая и наследственные;

2) безосновательна ссылка на составление завещание как основание возникновения наследственного правоотношения.

При таком подходе искажается природа завещания, поскольку само лишь его составление, до наступления факта открытия наследства, не может порождать наследственных правоотношений. В свою очередь, действия по составлению завещания, включая факт обращения к нотариусу, изготовление текста завещательного документа, процедуру его удостоверения и т.д., безусловно, являются правоотношениями, однако никак не наследственными. Скорее речь идет об организационных или процедурных правоотношениях. При этом нельзя отрицать, что прижизненные отношения наследодателя, которые связаны с составлением, удостоверением, изменением и отменой завещания, не будучи наследственными, тем не менее входят в предмет наследственного права. Такой подход логически объясняет структурную принадлежность соответствующих гражданско-правовых норм именно разделу о наследственном праве, а не какому-либо иному, например, о сделках.

---

<sup>1</sup>Печеный О.П. О субъектах наследственных правоотношений // Известия ИГЭА. Право и законодательство. 2013. № 4 (90). С. 94.

Отсюда следует, что субъектом наследственного правоотношения допустимо считать лишь наследника. Наследник – это лицо, которое призывается к наследованию в связи со смертью наследодателя.

По закону(ст. 1116 ГК РФ) круг наследников по завещанию значительно шире, чем круг наследников по закону. Кроме граждан, Российской Федерации и её субъектов, в т.ч. муниципальных образований, к наследованию по завещанию могут призываться также указанные в нём юридические лица, существующие на день открытия наследства.

В соответствии с гражданским законодательством РФ наследниками могут быть:

– граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства в течение 300 дней (именно в этот промежуток времени действует презумпция отцовства в случае смерти супруга матери ребенка, установленная в ч. 2 ст. 48 Семейного кодекса РФ)<sup>1</sup>;

Если гражданин был объявлен умершим, то круг наследников будет определяться на момент вступления решения суда в законную силу или день, указанный в решении суда, если гражданин пропал при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

Право на наследство не зависит от гражданства наследника. Перенять права и обязанности по наследству могут граждане РФ, иностранцы и лица без гражданства, поскольку они пользуются в России гражданской правоспособностью наравне с гражданами РФ.

– юридические лица, существующие на день открытия наследства (т.е. его создание (регистрация) на указанный момент уже завершилась, а ликвидация не окончилась);

---

<sup>1</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц (п. 2 ст. 51 ГК РФ). Именно этот день необходимо соотносить со временем открытия наследства (днем смерти наследодателя) для решения вопроса о возможности юридического лица быть призванным к наследованию предприятия. Правоспособным юридическое лицо должно быть именно на момент открытия наследства, а не на момент составления завещания.

В современных экономических реалиях, обусловленных качественными изменениями динамики социальных связей, усложнением структуры наследственных активов, вовлечения в круг наследования объектов рыночной инфраструктуры, участие юридических лиц в наследственных отношениях, включая их организационную составляющую, видится необходимым. Более того, наметилась тенденция расширения форм участия юридических лиц в указанных правоотношениях (например, как исполнителя завещания – ст. 1133 ГК РФ,<sup>1</sup> субъект доверительного управления наследственной массой – ст. 1173 ГК РФ и т.д.).

Достаточно затруднительная ситуация будет складываться в том случае, когда юридическое лицо было реорганизовано после составления завещания в его пользу и не изменено до дня открытия наследства.

Законодательством предусматриваются различные формы реорганизации юридического лица – слияние, присоединение, разделение, выделение. В результате организация перестает существовать, а ее права и обязательства переходят к правопреемнику. Так как может образоваться одно или несколько новых юридических лиц, а воля наследодателя изначально была направлена на первоначальную организацию, нередко возникает проблема во пределении непосредственного наследника.

Следуя положениям ст. 1132 ГК РФ и принимая во внимание смысл ст. 431 ГК РФ, в подобных случаях решающая роль отводится способу

---

<sup>1</sup>При этом ГК РФ (ст. 1134 ГК РФ) не предусматривает участия юридического лица в качестве исполнителя завещания.



толкования. Иными словами, реорганизованное юридическое лицо не должно участвовать в наследственных правоотношениях, т.к. не названо в завещании. В свое время на данную проблему обращали внимание многие исследователи, в частности В.В. Суденко, О.Е. Блинков, К.Ю. Егоренкова, З.У. Гасанови др.<sup>1</sup>

С одной стороны, можно предположить, что толкование неверное, поскольку в организации – правопреемнике частично присутствует и юридическое лицо, определенное наследником в завещании. С другой же стороны, такая организация является уже совершенно другим субъектом, и вполне можно предположить, что завещатель, будучи осведомленным о его существовании, мог проигнорировать его<sup>2</sup>. В этой связи можно утверждать, что никакой способ толкования не позволяет установить действительную волю наследодателя, его истинные намерения, поэтому, на наш взгляд, необходимо руководствоваться и следовать буквальному значению и смыслу слов и выражений, содержащихся в завещании. Поскольку же реорганизация является основанием прекращения одного юридического лица и созданием другого, о чем делаются записи в ЕГРЮЛ, при толковании завещания, если реорганизация имела место после его составления до смерти наследодателя, необходимо считать, что первоначальное юридическое лицо на день открытия наследства не существует, в связи с чем наследник, указанный в завещании, отсутствует.

Учитывая сказанное, считаем необходимым внести изменения в п. 2 ч. 1 ст. 1116 ГК РФ, изложив ее в следующей редакции: «К наследованию по завещанию могут призываться также указанные в нем юридические лица, существующие и не подвергшиеся реорганизации на день открытия наследства».

---

<sup>1</sup>Суденко В.В. Осуществление и защита наследственных прав и интересов. М., 2007. С. 85; Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю. Юридические лица в наследственном праве // Наследственное право. 2011. № 1. С. 3-9; Гасанов З.У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность // Ученые записки Казанского университета. 2013. Т. 155. Кн. 4. С. 112 и др.

<sup>2</sup>Ананьева К.Я., Хлыстов М.В. Наследники и иные лица как участники наследственного правоотношения // Наследственное право. 2015. № 2. С. 10.

– Российская Федерация и её субъекты, муниципальные образования;

Согласно ст. 124 ГК РФ государство его субъекты, муниципальные образования – вступают в отношения, регулируемые гражданским законодательством, наравне с физическими и юридическими лицами. Значит могут участвовать, как публично-правовые образования, и в наследственных правоотношениях. Вместе с тем нельзя не учитывать того обстоятельства, что состоявшаяся кодификация гражданского законодательства имела своей целью максимальное устранение государства и публично-правовых образований из сферы частного права. И это в первую очередь отразилось на наследственных отношениях, для которых публично-правовые образования не могут быть признаны генетически близкими субъектами<sup>1</sup>.

– иностранные государства и международные организации.

В части участия публично-правовых образований в наследственных правоотношениях гражданское законодательство содержит общую норму (ч. 1 ст. 2 и ст. 124 ГК РФ), признающую государство и её субъекты, иностранные государства и иные субъекты публичного права участниками гражданских правоотношений, наравне с физическими и юридическими лицами. Вместе с тем нельзя не учитывать того обстоятельства, что состоявшаяся кодификация гражданского законодательства имела своей целью максимальное устранение государства и публично-правовых образований из сферы частного права. И это в первую очередь отразилось на наследственных отношениях, для которых публично-правовые образования не могут быть признаны генетически близкими субъектами. Следовательно, по ГК РФ государство может быть участником наследственных отношений лишь в случае его назначения наследником по завещанию, это же касается и других публично-правовых образований (ч. 2 ст. 1116 ГК РФ).

---

<sup>1</sup>Косарева П.С. Юридические лица в наследственном правопреемстве // Территория науки. 2015. № 2.С. 181.

По аналогии с юридическими лицами считаем, что они могут призываться к наследованию только в случае существования их на день открытия наследства, на что необходимо указать в ч. 2 ст. 1116 ГК РФ, сделав соответствующие дополнения к данной норме.

В нашем исследовании, мы упомянем и иное лицо – нотариуса (лат. *notarius*– писарь, секретарь) – которое опосредованно является участников данного правоотношения, как лицо, специально уполномоченное на совершение нотариальных действий, оформляющего сделку.

В отечественной доктрине признается, что «по своей сути вся нотариальная деятельность независимо от конкретного нотариального действия, в котором она в тот или иной момент воплощается, направлена на оказание юридической помощи гражданам и юридическим лицам, обращающимся к нотариусу за совершением нотариального действия, защиту их прав и законных интересов».

Согласно статистической информации, представленной нотариальными палатами по итогам 2015 года, общее количество должностей нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах составило 21 должность и занимающихся частной практикой – 7.730. В среднем, один действующий нотариус обслуживает 18.815 жителей России<sup>1</sup>.

Согласно действующему ГК РФ и Основам законодательства о нотариате, в числе превентивных функций нотариальных органов институт наследования называются: удостоверение завещаний (ст. 1125 ГК РФ), удостоверение полномочий душеприказчика (ст. 1134 ГК РФ), выдача свидетельства о праве на наследство (ст. 1162 ГК РФ, ст. 70 ОЗоН), принятие мер к охране наследственного имущества (ст. 1172 ГК РФ, ст. 64, 65 ОЗоН), учреждение доверительного управления наследственным имуществом (ст.1173 ГК РФ), оглашение закрытых завещаний (ст.1126 ГК РФ), передача

---

<sup>1</sup> Аналитическая записка к статистическому отчету о деятельности нотариальных палат субъектов Российской Федерации за 2015 год // Официальный сайт Федеральной нотариальной палаты (далее ФНТ) [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.notariat.ru/prof/hotdoc/analytic/> (Дата обращения 20.12.2015).

наследственного имущества на хранение (ст. 1171 ГК РФ, ст. 66 ОЗоН), подтверждение круга наследников (ст. 1116 ГК РФ, ст. 72, 73 ОЗоН) и др.

Нотариальные действия за 2015 год, связанные с наследованием имущества по завещанию, характеризуются следующими показателями:

- всего выдано свидетельств о праве на наследство – 3.250,1 тыс. (4,93%; + 2,2 % АППГ);
- всего удостоверенных завещаний – 656,4 тыс. (0,997%; + 0,4% АППГ);
- выдано свидетельств о праве на наследство по завещанию – 613,1 тыс. (0,93%);
- выдано свидетельств о праве на выморочное имущество – 2,8 тыс. (0,004%);
- удостоверенных закрытых завещаний – 0,08 тыс. (0,0001%; -18,5% АППГ).<sup>1</sup>

В научной литературе поднимается вопрос о том, являются ли участниками наследственного правоотношения нотариусы и др. должностные лица, а также душеприказчики, свидетели, рукоприкладчики и отказополучатели. Так, Н.А. Волкова, А.Н. Кузбагаров, О.Ю. Ильина указывают<sup>2</sup>, что субъектами наследственного правоотношения, помимо наследодателя и наследников, выступают и др. лица, не являющиеся наследниками. Впоследствии большинство исследователей относят поименованных выше лиц вместе с нотариусом, иными должностными лицами уже к субъектам, участвующим в оформлении наследственных правоотношений<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Аналитическая записка к статистическому отчету о деятельности нотариальных палат субъектов Российской Федерации за 2015 год // Официальный сайт Федеральной нотариальной палаты (далее ФНТ) [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.notariat.ru/prof/hotdoc/analytic/> (Дата обращения 20.12.2015).

<sup>2</sup> Наследственное право: Учебное пособие. / Под ред. Н.А. Волковой, А.Н. Кузбагарова, О.Ю. Ильиной. М., 2012. С. 48, 60-66.

<sup>3</sup> Кутузов О.В. Предложения по совершенствованию законодательства в отношении некоторых субъектов наследственных правоотношений // Правовая идея. 2013. № 3(3). С. 6.

Полагаем возможным согласиться с названной позицией. Все обозначенные выше лица не могут рассматриваться в качестве участников наследственного правоотношения, их действия направлены на оформление и/или реализацию наследственного правоотношения. Так, в соответствии со ст. 36 Основ законодательства о нотариате, нотариусы должны оформлять наследственные права граждан. Иные должностные лица могут также удостоверить завещания и совершать иные юридически значимые действия в силу ст. 1127 ГК РФ, ст.ст. 37-38 Основ законодательства о нотариате.

Подводя итог, скажем, что одним из важнейших субъектов наследственного правоотношения выступает наследник. Перечень лиц, могущих быть наследниками, содержится в законе, и носит исчерпывающий характер. Все другие лица, которые так или иначе взаимодействуют с наследниками, не могут рассматриваться в качестве участников наследственного правоотношения. К таким лицам относятся: нотариус, иные должностные лица, уполномоченные совершать нотариальные действия, а также свидетели, рукоприкладчик, душеприказчик (исполнитель завещания), отказополучатели.

## **2.2 Завещание как правовая категория**

Определение судьбы имущества после смерти возможно только путем составления завещания, посредством которого, завещатель, совершая сделку, при жизни распоряжается своим имуществом на случай смерти. Иными словами, завещание – это выраженная в форме, установленной законом, воля наследодателя по распоряжению в случае смерти имуществом, ему принадлежащим<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М., 2009. С. 115.

Статьей 1130 ГК РФ закреплено, что «завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения».

Согласно действующего законодательства сделка – действия граждан или юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ), т.е. на вызывание правового последствия. Посредством сделок субъекты гражданского права устанавливают, изменяют или прекращают свои гражданские права и обязанности по своей выраженной воле и в своем интересе (ст. 1 ГК РФ).

Выделим главные признаки завещания, как сделки:

- завещание является строго личной сделкой, чье заключение недопустимо через представителя;
- завещательная дееспособность субъектов сделки;
- конструирование завещания как сделки по определенной форме.

Следует согласиться с мнением, что с одной стороны, соблюдение всех условий при составлении завещания нацелено на то, чтобы не обременять завещателя и не воздвигать лишние препятствия для закрепления и выражения его последней воли, а с другой, формализм завещательных распоряжений преследует цель отразить в максимально вероятной степени истинную волю завещателя и не допустить преждевременное разглашение сути завещания.<sup>1</sup>

В п. 5 ст. 1118 ГК РФ говорится о том, что завещание является односторонней сделкой. Хотя имеет и свои особенности в отличие от обычной односторонней сделки. Во-первых, завещание не порождает никаких прав и обязанностей для ее составителя. Даже обязанность хранить

---

<sup>1</sup>Адилсолтанова А.С., Шангиреев В.И. Наследование по завещанию по законодательству России и зарубежных стран // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2014, № 7. [Электронный ресурс] Режим доступа – [http://www.online-science.ru/m/products/law\\_science/gid1605/pg0/](http://www.online-science.ru/m/products/law_science/gid1605/pg0/) (Дата обращения 20.12.2015).

тайну завещания, возлагаемая на определенных лиц, не относится к завещателю, т.к. тайна завещания имеет значение только для него и в его интересах. Иными словами, раскрыть или не раскрыть тайну завещания – это право завещателя. Во-вторых, данную сделку может совершить только физическое лицо, которое обладает полной дееспособностью. При этом согласно ст. 154-155 ГК РФ, односторонняя сделка совершается по воле одного лица и создает права и обязанности для лица, ее совершившего, а в случаях, определенных законом либо соглашением – и для иных лиц. Хотя первая характеристика односторонней сделки почти применима и к завещанию, то со второй не все так просто, т.к. в момент совершения завещания завещателем для него не возникает никаких прав, не прекращается, не изменяется.

С.П. Гришаев отмечает<sup>1</sup>, что завещание направлено на достижение определенных правовых последствий, которые заключаются в переходе имущественных и некоторых неимущественных прав от умершего гражданина к другим лицам. Но само по себе оно таких последствий породить не может, для дальнейшей реализации воли умершего необходимо наличие дополнительных юридических фактов: открытие наследства, принятие наследником наследства. Поэтому завещание, после его совершения, не обретает немедленно юридической силы, потому что само по себе не может повлечь правовые последствия, в отличие от обычных односторонних сделок.

В настоящее время делаются попытки опровергнуть то, что завещание является односторонней сделкой. В частности, высказывается мнение о том, что надо различать «завещание по форме» и «завещание по содержанию», а в последнем признать завещание не обособленной, формально законченной сделкой, а лишь офертой в двухсторонней сделке<sup>2</sup>. Но это не соответствует

---

<sup>1</sup>Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие. М., 2011. // ИПП «ГАРАНТ» [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://base.garant.ru/55010139/> (Дата обращения 20.12.2015).

<sup>2</sup>Рожественский С.Н. Завещание как сделка по гражданскому законодательству // Бюллетень нотариальной практики. М., 2003, № 5. С. 26-41.

пониманию оферты, о которой говорится ст. 435 ГК РФ, потому, что в данном случае на момент открытия наследства наследодателя уже ничего связывать не может. Кроме того, нельзя назвать «право на наследство» акцептом, так как данное право вытекает из элемента правоспособности (права наследовать), а не из предполагаемого предложения заключить договор.

ГК РФ предусматривается, что завещание создает права и обязанности после открытия наследства. По моему мнению, данное положение нуждается в корректировке. Завещание, как уже отмечалось выше, частично или полностью может отменить наследование по закону, может устранить от наследования всех или некоторых наследников по закону, но автоматически не порождает правовые последствия, на которые было направлено. Сам по себе факт составления завещания наследодателем еще не влечет для наследников по завещанию возникновения, прекращения или изменения прав на завещаемое имущество. Это выделяет С.П. Гришаев<sup>1</sup>, говоря, что завещание направлено на достижение определенных правовых последствий, которые заключаются в переходе имущественных и некоторых неимущественных прав от умершего к другим лицам. Наступление последствий, которые были предусмотрены завещанием, не возможно только в силу завещания. Они могут вообще не наступить по ряду признаков (например, смерти наследника, умершего раньше завещателя; признания наследника недостойным; отказа наследника от завещания; непринятия наследником наследства). Наступление правовых последствий зависит от воли наследника по завещанию, его согласия. Согласие наследника, данное при жизни завещателя, не имеет никакого значения, а оно должно выражаться после смерти наследодателя в установленный законом срок. Потому факт совершения завещания не порождает уверенности в исполнении воли завещателя после смерти. В связи с вышеизложенным, следует

---

<sup>1</sup>Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие. М., 2011. // ИПП «ГАРАНТ» [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://base.garant.ru/55010139/> (Дата обращения 20.12.2015).



исключить из п. 5 ст. 1118 ГК РФ норму, согласно которой односторонняя сделка «создает права и обязанности после открытия наследства», и изложить те правовые последствия, которые наступают в момент совершения завещания завещателем при жизни, и те, которые могут наступить при принятии наследства наследником по завещанию.

На основании изложенного следует сделать вывод, что в п. 2 ст. 154 ГК РФ указывается, что односторонняя сделка есть сделка, которая совершается одним лицом (только его действиями) и в тот же самый момент реализуется, то есть влечет последствия для него или другого лица. Положения об односторонних сделках не могут быть применены к завещанию, т.к. односторонность завещания заключается в том, что оно содержит распоряжения только одного лица.

### **2.3 Свобода завещания и способы ее ограничения**

В ходе длительного развития государства и общества наследственное право сложилось как важнейший правовой социально-экономический институт, которому предоставлена конституционная гарантия (ч. 4 ст. 35 Конституции РФ). Часть третья ГК РФ, провозглашая принцип «свободы завещания», предоставляет гражданину право распорядиться своим имуществом на случай смерти, не связывая это с наличием наследников по закону. В этом реализуется конституционная свобода наследования. Решение вопроса о том, будет это право реализовано или нет, зависит только от его обладателя.

Данная норма закреплена и гражданским законодательством. Так принцип свободы завещания как один из основополагающих принципов российского наследственного права предоставляет право завещателю наиболее приемлемым для себя способом распорядиться принадлежащим

ему на праве собственности имуществом на случай смерти (ст. 1119 ГК РФ).

При этом завещатель может:

- обозначить круг желаемых наследников и выделить лиц, лишенных права наследования, при этом, не указывая причины такого решения;
- самостоятельно определить и указать в завещании размеры долей наследников;
- включить в завещание специальные распоряжения, не влекущие перехода права собственности на имущество наследодателя к указанному им лицу, но, тем не менее, носящие имущественный характер и т.п.<sup>1</sup>

Иными словами, принцип свободы завещания основывается на таких общих принципах гражданского права, как принцип дозвоительной направленности и принцип диспозитивности гражданско-правового регулирования<sup>2</sup>. Дозвоительная направленность характеризует свободу воли наследодателя, т.е. без чьего-либо прямого или косвенного давления либо вмешательства со стороны третьих лиц, при составлении, изменении завещания или его отмене. Принцип же диспозитивности в принятии наследства означает, что правопреемники наследодателя также свободны в выборе при принятии наследства: они могут принять наследство или отказаться от его принятия. Причем воля наследников при реализации данного принципа должна выражаться свободно по аналогии с принципом свободы завещания.

К примеру, в деле об оспаривании завещания, составленного гр.Н на имя Д. и С. на квартиру, истец настаивала на его недействительности в силу того, что завещатель была больным, неадекватным и психически нездоровым человеком, употреблявшим спиртные напитки.

---

<sup>1</sup>Батычко В.Т. Теоретические и практические аспекты завещания как гражданско-правовой сделки // Известия ЮФУ. Технические науки. Раздел III. Юридические технологии. 2012. № 8. С. 233.

<sup>2</sup>Рыбачук Е.Ю. Наследование имущественных прав, связанных с предпринимательской деятельностью. М., 2013. С. 16.

Судом в ходе рассмотрения дела факт недееспособности завещателя не был подтвержден, т.к. установлено:

- по своему психическому состоянию она понимала значение своих действий и руководила ими, а также прогнозировала их последствия;
- показания свидетелей о злоупотреблении спиртными напитками неоднозначны, т.к. подтвержденных сведений об алкоголизации в период подписания завещания не предоставлено;
- косвенным подтверждением продуманности её действий служит и тот факт, что она составила именно завещание, а не дарственную;
- своим завещанием она не лишила дочь наследства, несмотря на отсутствие стабильных, бесконфликтных, доверительных отношений и постоянного ухода за ней.

Таким образом, на момент подписания завещания завещатель не была изолирована от родных, поддерживала отношения с дочерью, не находилась в физической и психологической зависимости от ответчика, хотя и была соматически ослаблена; свобода волеизъявления не была нарушена<sup>1</sup>.

В некоторых странах права завещателя практически ничем не ограничены. Ваша последняя воля – только ваша. Оспорить ее можно, лишь тогда, когда есть основания сомневаться, что завещатель находился в здравом уме. Особенно эта тенденция наглядно прослеживается в англосаксонском праве. Так в Британии, Америке и прочих государствах, завещать можно не только в пользу субъектам гражданского права, но и животным<sup>2</sup>. А вот в Иране или Бельгии свое имущество нельзя завещать собаке или кошке. И все же лазейку отыскать можно: достаточно найти опекуна для своего питомца и оформить наследство на него. Такое завещание будет называться завещательным возложением<sup>3</sup>. Правда, надо учитывать

---

<sup>1</sup>Решение Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края по делу № 2-1369/2012 от 02.08.2012 г. // ИПП «Росправосудие» [Электронный ресурс] Режим доступа – <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-105979807/> (Дата обращения 25.12.2015).

<sup>2</sup> Никитина Ю.Ю. Особенности наследования по завещанию в зарубежных странах // Научные труды СЗИУ РАНХиГС. 2013. № 3 (10). Т.4. С. 156.

<sup>3</sup> Закиров Р.Ю., Гришина Я.С., Махмутова М.М. Наследственное право: учебное пособие. М., 2009. С. 60.

человеческий фактор: нет никакой гарантии, что опекун будет четко соблюдать все пункты завещания – типа визитов к ветеринару и поездок на воды.

Но не только животных в своих завещаниях указывают как наследников. Например, американка из округа Чероки оставила все свое состояние Богу. Суд, рассмотрев завещание и не найдя оснований для отмены, поручил местному шерифу найти бенефициара и обеспечить передачу ему наследства. Через несколько дней округ Чероки прославился как единственное место на планете, официально признавшее свою богооставленность. В докладе шерифа местному судье говорилось, что после повсеместных и тщательных изысканий не удалось обнаружить Бога на территории этого округа. Так, один из граждан Финляндии завещал все свое имущество Сатане, но государство успешно отсудило себе все деньги<sup>1</sup>.

В современной России такое невозможно. Завещать своё имущество можно только субъектам гражданско-правовых отношений (т.е. физическим или юридическим лицам, а также публично-правовым образованиям (Российской Федерации или её субъектам, муниципальным образованиям, иностранным государствам и международным организациям)).

Таким образом, отношение к признанию за лицом свободы завещания в России на разных этапах развития государства и права существенно менялось – от возможности завещать имущество только ограниченному кругу лиц (дореволюционный период) до законодательного закрепления принципа свободы завещания с возможностью уменьшения размера обязательной доли и отказа в ее присуждении (современный период)<sup>2</sup>. Следовательно, возможности и границы завещательных распоряжений зависели от состояния и развития общества, от общественных интересов на данный момент.

---

<sup>1</sup> Богданова А.А. Завещание как сделка в наследственном праве России: Дис. М., 2005. С. 46-47.

<sup>2</sup> Каминская Н.Л. Правовые проблемы наследования по завещанию в российском гражданском праве: Автореф. М., 2007. С. 11-14.

Рассматривая содержание «свободы завещания», мы обращаем внимание на способы ее ограничения, установленные законодательством. В первую очередь свобода завещания ограничивается правилами об «обязательной доле в наследстве» (ст. 1149 ГК РФ). Иными словами, наследственное право сочетает в себе два противоположных положения: это свобода завещания и охрана интересов семьи наследодателя.

Смысл указанной нормы заключается в том, что в числе наследников по закону есть лица, которых наследодатель не вправе лишить наследства (т.н. необходимые наследники: несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя; нетрудоспособные супруг или иждивенцы наследодателя в порядке, определяемом ст. 1148 ГК РФ), т.е. закон гарантирует им определенную часть наследства. Эта доля независимо от завещания должна быть не менее 1/2 от доли, которая причиталась бы таким наследникам при наследовании по закону<sup>1</sup>. Перечисленные лица имеют право на получение обязательной доли, даже если наследодатель в завещании лишил кого-либо из них права наследовать. В свою очередь, право указанных наследников на получение обязательной доли не переходит и их наследникам, в т.ч. лица, имеющие право на обязательную долю, могут быть отстранены от наследования лишь в случае признания их в установленном порядке недостойными наследниками (ст. 1117 ГК РФ)<sup>2</sup>.

Еще один допускаемый законом, но прямо не названный в ст. 1119 ГК РФ случай ограничения свободы завещания предусмотрен нормой ст. 1178 ГК РФ, в которой речь идет о том, что наследник – индивидуальный предприниматель или коммерческая организация – при разделе наследства пользуется преимущественным правом на получение в счет своей доли входящего в состав наследственной массы предприятия. По смыслу закона наследодатель не вправе лишить такого наследника названного

---

<sup>1</sup> Попова Л.И. Обязательная доля в наследстве как ограничение свободы завещания // Юристы-Правоведы. Ростов-на-Дону, 2014, № 2. С. 48-50.

<sup>2</sup> Лотарева Ю.Б. Свобода завещания и случаи ее ограничения // Вестник Российского университета дружбы народов. М., 2010, № 4. С. 75.

преимущественного права. Существование этого института можно объяснить тем, что «государство не заинтересовано в том, чтобы при наследовании предприятие прекратило свое существование и не использовалось в предпринимательской деятельности»<sup>1</sup>.

Косвенным случаем ограничения завещания может служить норма о том, что при жизни завещатель может изменить либо отменить ранее составленное завещание. При этом завещатель не должен получать согласия на это тех лиц, которых он указывал в завещании, не информировать тех лиц, присутствующих при составлении завещания. Завещание можно отменять, изменять, дополнять неоднократно, причем, более позднее завещание отменяет, дополняет или изменяет предыдущее<sup>2</sup>.

Также свобода завещания может быть ограничена федеральным законом или наличием в наследственной массе имущества, которое наследник не имеет права наследовать. Однако, принимая во внимание все ограничения, предусмотренные законом, мы считаем, что свобода завещания в современной России имеет самые широкие пределы за всю историю отечественного наследственного права.

Таким образом, в нормах принципа свободы завещания отчетливо видна главная цель – укрепление имущественной независимости и самостоятельности гражданина, что проявляется в возможности наследовать любое имущество, которое может находиться в частной собственности. Хотя, нам кажется, что неограниченная свобода завещания, введенная в нашей стране, преждевременна и не соответствует требованиям справедливости. Расширение свободы завещания оказывает непосредственное воздействие на ослабление семейно-обеспечительной функции наследования. Наследодатель не всегда сможет определить справедливым образом условия перехода своего имущества в порядке наследования.

---

<sup>1</sup>Лотарева Ю.Б. Свобода завещания и случаи ее ограничения // Вестник Российского университета дружбы народов. М., 2010, № 4. С. 80.

<sup>2</sup>Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М., 2009. С. 113.

Подводя итог, можно заключить, что

1) Завещание – это выраженная в форме, установленной законом, воля наследодателя по распоряжению в случае смерти имуществом, ему принадлежащим.

К числу основных правовых характеристик завещания следует отнести следующие:

- завещание относят к срочным сделкам;
- завещание – это акт личного распоряжения гражданина.

2) Свобода завещания в современной России имеет самые широкие пределы за всю историю отечественного наследственного права.

В соответствии с принципом свободы завещания гражданин вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а также включить в завещание иные распоряжения, предусмотренные правилами ГК РФ о наследовании. Завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в т.ч. о том, которое он может приобрести в будущем.

3) Ограничение завещания возможно:

- по правилам об «обязательной доле в наследстве»;
- по праву преимущества наследником – индивидуальным предпринимателем или коммерческой организации на получение в счет своей доли входящего в состав наследственной массы предприятия;
- по праву отмены или изменения составленного ранее завещания;
- наличием в наследственной массе имущества, которое наследник не имеет права наследовать;
- федеральным законодательством.

## **2.4 Правовые проблемы теории и практики применения норм, регулирующих наследование по завещанию**

Наследование по завещанию сегодня является одним из распространенных оснований возникновения права собственности граждан. Количество граждан, вовлеченных в наследственные правоотношения, объектом которых является то или иное имущество, растет с каждым годом. Однако в связи с невысоким уровнем правовой культуры населения, довольно часто надлежащее оформление прав наследования не производится, что является основной причиной судебной конфликтности, данной категории дел.

Судами в процессе применения норм части третьей Гражданского кодекса РФ также нередко допускаются ошибки. Так, сложно разрешимыми, подчас ввиду правовых пробелов и содержательной противоречивости норм действующего законодательства, являются вопросы, связанные с принятием наследства, в том числе несовершеннолетними лицами. Значительные сложности порождает применение норм, устанавливающих презумпцию фактического принятия наследства, а также ответственности наследников по долгам наследодателя.

Так в соответствии с ч. 2 ст. 1153 ГК РФ, признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности: если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства. Таким образом, в рассматриваемой статье закреплена презумпция принятия наследства наследником, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.



Следовательно, данная презумпция относится к разряду предположений *praesumptionesjuristantum*. Иными словами, это – опровержимая презумпция, т.е. могущая быть опровергнутой<sup>1</sup>.

Если письменные доказательства, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, наследник (нотариусу) представить не может, а срок, установленный для принятия наследства, пропущен, он вправе обратиться в суд с заявлением об установлении факта принятия им наследства.

Анализ судебной практики по искам об установлении факта принятия наследства показал, что нередко судами удовлетворяются заявления об установлении юридических фактов при отсутствии законных на то оснований, например, без определения того какие действия по принятию наследства совершены истцом в течение 6-ти месяцев после смерти наследователя<sup>2</sup>. Кроме того, суды не всегда учитывают, что наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной Гражданским кодексом РФ<sup>3</sup>.

Так как все деловые отношения покоятся на кредитоспособности их участников, это требует установления в законе правила: тот, кто получает имущество покойного, отвечает и по его долгам<sup>4</sup>. Эти слова И.А. Покровского, приобретают особую актуальность в наши дни в связи с увеличением заемных обязательств с участием физических лиц.

В соответствии со ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя, к наследникам переходят все права и обязанности наследодателя, кроме тех, переход которых в порядке

---

<sup>1</sup>Марухо В.М. Недействительность завещания: Дис. Краснодар, 2011. С. 166.

<sup>2</sup> Обзор судебной практики по делам о наследовании Ростовского областного суда за 2010 г. // Сервис «Адвокатро» [Электронный ресурс] Режим доступа –<http://advokatro.ru/obzor-sudebnoj-praktiki-po-delam-o-nasledovanii-2/>(Дата обращения 25.12.2015).

Обобщение судебной практики по делам, вытекающим из наследственных правоотношений Владимирского областного суда за период 2009-2010 гг. // Официальный сайт Владимирского областного суда [Электронный ресурс] Режим доступа – [http://oblsud.wld.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=62](http://oblsud.wld.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=62)(Дата обращения 25.12.2015).

<sup>3</sup> Обобщение практики рассмотрения гражданских дел о наследовании Астраханского областного суда за 2 полугодие 2009 г. // Официальный сайт Астраханского областного суда [Электронный ресурс] Режим доступа –[http://oblsud.ast.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&rid=6](http://oblsud.ast.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=6)(Дата обращения 25.12.2015).

<sup>4</sup> Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998. С. 297.

наследования не допускается ГК РФ и другими законами либо противоречит самой природе этих прав и обязанностей.

В настоящее время законом не установлено: возможно ли (и в каком объеме) обратиться с иском по долгам наследодателя на наследственное имущество в случае его фактического принятия наследниками без оформления в установленном порядке своих прав. На наш взгляд, в связи с тем, что, во-первых, законом признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, и, во-вторых, согласно ст. 1162 ГК РФ получение свидетельства о праве на наследство является правом наследника, представляется возможным обратиться с иском по долгам наследодателя на наследственное имущество при условии его фактического принятия наследниками без оформления в установленном порядке своих прав.

В последнее время увеличилось количество дел по искам банков о взыскании задолженностей по кредитным договорам в связи со смертью заемщика. В этой связи возникают следующие вопросы:

1) прекращается ли в связи со смертью заемщика начисление процентов за пользование кредитом и должны ли нести ответственность по уплате процентов за пользование кредитом его наследники;

2) в каком размере следует определять задолженность правопреемника умершего заемщика по кредитному договору (на дату смерти заемщика или дату вынесения решения суда).

Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам.

В соответствии с п. 4 ст. 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента

государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации. Свидетельство о праве на наследство является правоподтверждающим документом, не имеет правообразующего значения.

Так как обязательства наследодателя становятся принадлежащими наследникам посредством наследственного правопреемства, полагаем, что отсутствие свидетельства о праве на наследство не является препятствием для привлечения лица в качестве ответчика по делу о взыскании задолженности по кредиту в случае смерти должника.

Право опровержения презумпции, установленной ч. 2 ст. 1153 ГК РФ, принадлежит только самому наследнику, совершившему действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, поскольку норма эта установлена именно в его интересах<sup>1</sup>. На практике нередки случаи, когда «недобросовестные наследники» с целью уклонения от уплаты долга наследодателя намеренно не принимают наследство в установленном законом порядке, и не обращаются к нотариусу или в соответствующий регистрационный орган с заявлением об отказе от наследства.

На наш взгляд, в целях защиты прав добросовестных кредиторов необходимо установить срок (например, установленный законом для принятия наследства) в течение которого наследники должны опровергнуть презумпцию фактического принятия ими наследства, посредством внесения изменений в ч. 2 ст. 1153 ГК РФ. Соответственно, если наследник в течение данного срока, не заявит об отказе от наследства и совершит действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, он считается принявшим наследство.

Отвечая на вопрос, прекращается ли начисление процентов за пользование кредитом в связи со смертью заемщика, необходимо указать на то, что судебная практика по данному вопросу неоднородна.

---

<sup>1</sup> Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву: Правопреемство по советскому гражданскому праву. М., 2001. С. 416.

Так, Банк обратился в суд с иском к гражданам Я. о взыскании задолженности по кредитному договору, процентов. Исковые требования были мотивированы тем, что между банком и Я.Д. был заключен кредитный договор, по условиям которого заемщику был предоставлен кредит с процентной ставкой за пользование кредитом. Однако, заемщик умер. На имущество умершего было заведено наследственное дело, и наследниками первой очереди по закону являются его родители Я.В. и Я.Т. Судом исковые требования банка были удовлетворены частично.

Однако, судебная коллегия не согласилась с решением суда первой инстанции в части взыскания с ответчиков в солидарном порядке процентов за пользование кредитом по следующим основаниям:

– право требования кредитора возникает в момент наступления срока исполнения обязательства по договору, но субъект, к которому направлено данное требование, может меняться: первоначальным субъектом является наследодатель, а после его смерти таким субъектом становится наследник; поэтому право требования кредитора наследодателя к наследнику возникает со дня смерти наследодателя;

– в соответствии со ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (ст. 323 ГК РФ), каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества;

– в соответствии со ст. 418 ГК РФ обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника, либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

Судебная коллегия пришла к выводу, что задолженность заемщика Я.Д., образовавшаяся у него перед банком до дня его смерти подлежит возмещению за

счет его наследников. Эта задолженность состоит из суммы основного долга и процентов за пользование кредитом самим заемщиком (до дня его смерти)<sup>1</sup>.

С данной позицией суда нельзя согласиться. Ведь обязательства, вытекающие из кредитного договора, не связаны неразрывно с личностью должника, их исполнение может быть произведено без его личного участия, поэтому со смертью должника они не прекращаются. С учетом универсального характера наследственного правопреемства, можно сказать, что наследники лишь занимают место покойного должника, поэтому обеспечиваемое обязательство не прекращается<sup>2</sup>.

Данное суждение подтверждается и многочисленной судебной практикой<sup>3</sup>. Так, руководствуясь положениями ст. 809, 819, 810, 418 ГК РФ, суд пришел к выводу, что предъявление требований о взыскании процентов за пользование кредитом, начисленных после смерти заемщика, правомерно и не противоречит действующему законодательству и условиям кредитного договора<sup>4</sup>.

Легально закрепленные основания полагать, что в случае смерти заемщика банк перестает начислять проценты за пользование кредитом, предусмотренные кредитным договором, отсутствуют. Таким образом, полагаем, что задолженность правопреемника умершего заемщика по кредитному договору подлежит определению на дату вынесения решения суда.

Подводя итог, можно заключить, что в настоящее время остается еще достаточно много проблем, связанных с наследованием по завещанию. В условиях продолжающейся реформы гражданского законодательства возможно

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики по гражданским делам Верховного суда Чувашской Республики за первый квартал 2011 года // Официальный сайт Верховного суда Чувашской Республики [Электронный ресурс] Режим доступа –[http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov\\_id=47&id=337210](http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=47&id=337210)(Дата обращения 25.12.2015).

<sup>2</sup> Хохлов В.А. Смерть должника по кредитному договору и ее влияние на отношения поручительства // Законодательство. 2007. № 9. С. 26.

<sup>3</sup> Определение Верховного Суда РФ от 21.02.2012 № 44-В11-11; Обзор судебной практики по делам о наследовании Ростовского областного суда за 2010 г. // Сервис «Адвокатро» [Электронный ресурс] Режим доступа –<http://advokatro.ru/obzor-sudebnoj-praktiki-po-delam-o-nasledovanii-2/> (Дата обращения 25.12.2015).

<sup>4</sup> Обобщение судебной практики по делам, вытекающим из наследственных правоотношений Владимирского областного суда за период 2009-2010 гг. // Официальный сайт Владимирского областного суда [Электронный ресурс] Режим доступа – [http://oblsud.wld.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=62](http://oblsud.wld.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=62)(Дата обращения 25.12.2015).

существенно модернизировать правовое регулирование отношений, возникающих при наследовании по завещанию, с целью дальнейшего развития эффективного правоприменения и нивелирования возможно излишне широкого поля для усмотрения судебных органов.

### **3. Общие положения о порядке оформления наследственных прав по завещанию**

#### **3.1 Форма завещания и его виды**

Завещание представляет собой составленный с соблюдением установленных правил и удостоверенный надлежащим образом документ, которым определена судьба имущества гражданина и других благ, переход которых в порядке наследования допускается законом, на случай его смерти.

Среди требований, предъявляемых к порядку оформления завещания, законодатель предусмотрел:

- 1) обязательность письменной формы;

В отличие, например, от ряда государств исламского мира, в которых помимо прочего возможно оглашение своей последней воли наследодателя в присутствии нескольких свидетелей, чтобы завещание имело юридическую силу, в России же выполнение завещания в устной форме не допускается.

- 2) обязательность нотариального удостоверения;

Нотариус в Российской Федерации является должностным лицом, наделенным правом совершения различных правовых действий, которые придают этим действиям более высокую юридическую значимость. В качестве исключений допускается удостоверение завещания лицами, которым такое право предоставлено законодательством (главы органов местного самоуправления и консульских учреждений Российской Федерации), их действия аналогичны действиям нотариусов (ст.ст. 1 и 37 Основ о нотариате)<sup>1</sup>.

Несоблюдение вышеуказанных требований о письменной форме и обязательном нотариальном удостоверении завещания влекут в соответствии

---

<sup>1</sup>Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (в ред. от 13.07.2015) // Ведомости съезда народных депутатов РФ и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357; СЗ РФ. 2015. № 29 (ч. I). Ст. 4385.

с действующим законодательством его ничтожность, т.е. юридическое безразличие и невозможность принятия наследства заинтересованными лицами (ч. 1 ст. 1124 ГК РФ)<sup>1</sup>.

3) участие при проведении процедуры удостоверения завещания свидетелей;

В ряде случаев их наличие является обязательным, например, при удостоверении завещания лицами, которым такое право предоставлено законом, в частности начальником исправительного учреждения в отношении завещаний, осужденных к лишению свободы<sup>2</sup>. Устанавливая такое правило, законодатель преследовал двойственные цели: с одной стороны, создание гарантий наследодателю, который желает обезопасить будущих наследников в случае возможного оспаривания завещания со стороны заинтересованных лиц, а с другой – при обязательности присутствия свидетелей гарантируется соблюдение установленной законом процедуры удостоверения завещания.

Закон ограничивает возможность ряда лиц выступать в качестве свидетелей при удостоверении завещания (ч. 2 ст. 1124 ГК РФ):

- нотариус (лицо, удостоверяющее завещание);
- лицо, в пользу которого сделаны завещательные распоряжения, супруг, дети родители такого лица;
- лица, не обладающие дееспособностью в полном объеме (например, малолетние);
- неграмотные;
- лица с физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать характер происходящего (например, слепые, глухие и др.);

---

<sup>1</sup>Желонкин С.С. Несоответствие сделки закону или иным правовым актам как основание ее недействительности // Современная наука. 2010. № 2. С. 22.

<sup>2</sup> Инструкция о порядке удостоверения завещаний и доверенностей начальниками мест лишения свободы (утв. Минюстом СССР 14.03.1974 № К-15/184) // Официальный сайт ФСИН РФ [Электронный ресурс] Режим доступа – [http://fsin.ucoz.ru/\\_fr/3/4632977.doc](http://fsin.ucoz.ru/_fr/3/4632977.doc) (Дата обращения 25.12.2015).



– лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание (за исключением закрытого завещания, т.е. такого, которое удостоверяется нотариусом в закрытом конверте без ознакомления с его содержанием).<sup>1</sup>

В том случае, когда наличие свидетеля по закону является обязательным, то его отсутствие, а также несоответствие вышеуказанным требованиям, влечет возможность оспаривания в дальнейшем завещания в суде (ч. 3 ст. 1124 ГК РФ).

4) возможность использования рукоприкладчиков – лиц, которые от имени наследодателя выполняют действия, связанные с правильным оформлением завещания;

Например, при удостоверении завещания лицами, имеющими физические недостатки, неграмотными либо страдающими тяжелым заболеванием, не позволяющим собственноручно подписать данный документ (ч. 3 ст. 1125 ГК РФ). В этом случае в завещании указываются причины, по которым наследодатель не смог подписать завещание, а также фамилия, имя, отчество и место жительства рукоприкладчика в соответствии с документом, удостоверяющим его личность. Предполагается, хотя это и прямо не указано в законе, что к рукоприкладчику должны предъявляться те же требования, что и к свидетелю, удостоверяющему завещание<sup>2</sup>.

5) обязательность порядка указания места и даты удостоверения завещания (исключение – закрытое завещание).

Наследодатель самостоятельно решает вопрос о том, в какой форме составить завещание, и каково будет содержание его последней воли. Причем перечень завещательных распоряжений, указанный в ст. 1119 ГК РФ, не исчерпывает свободы завещания. Право завещать имущество по своему

---

<sup>1</sup>Желонкин С.С. Общие положения наследования по завещанию // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 4. С. 65.

<sup>2</sup> Там же. С. 66.

усмотрению может воплощаться в любых завещательных распоряжениях при соблюдении требований закона.

Среди них:

– завещания, совершенные при чрезвычайных обстоятельствах (чрезвычайные завещания);

Такой вид завещаний фигурируют в законодательстве России, Франции, Германии, Швейцарии и Австрии, предусматривая наличие особых обстоятельств, угрожающих жизни завещателя, при реализации такого права.

Российское законодательство в отношении формы, порядка совершения акта, его содержания, а также сроков действия чрезвычайного завещания закрепляет самые жесткие требования для завещателя (ст.1129 ГК РФ) – только письменная форма и срок действия завещания составляет один месяц с момента отпадения опасности. Наиболее удобными являются правила, действующие в законодательстве Швейцарии: завещатель устно передает свою волю одному из свидетелей под запись. Срок действия чрезвычайного завещания составляет 14 дней с момента устранения обстоятельств, которые угрожают жизни завещателя<sup>1</sup>. В связи с чем, мы предлагаем включить в гражданское законодательство России в качестве альтернативной формы распоряжения на случай смерти устную форму чрезвычайного завещания, составленного при помощи аппаратуры видеозаписи.

– завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках;

Такой вид завещаний можно встретить только в России, да и для нашего законодательства это новый вид завещательных распоряжений, не существовавший в гражданском праве прежде.

Согласно норме ст. 1128 ГК РФ, права на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в банке, могут быть по усмотрению гражданина завещаны посредством

---

<sup>1</sup> Лотарева Ю.Б. Содержание статута наследования в правоотношениях, осложненных иностранным элементом: Автореф. М., 2012. С. 20-21.

совершения завещательного распоряжения в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет. Такой документ должен быть собственноручно подписано завещателем с указанием даты его составления и удостоверено в банке, в соответствии с действующими Правилами совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках.<sup>1</sup>

Примечательным будет упомянуть дело о признании свидетельства о праве на наследство по завещанию в части взыскания денежных сумм в соответствии с завещательным распоряжением – недействительным. Так судом был подробным образом рассмотрен и исследован факт составления гр. Мурычевы И.И. такого распоряжения в отношении гр. Мурычевы Н.И. и ЧУБ Е.И. Однако, данные распоряжения не были оформлены подобающим образом и денежные средства, были включены в общую наследуемую массу, которую унаследовала гр. С.

Факт неправильного оформления такого распоряжения выявлен в том, что при составлении текст в оригинале, находящимся в банке, и в копии, обнаруженной после смерти гр. Мурычевы И.И., имел существенные разночтения. Так не были указаны доли распределения между указанными наследниками, а стояла лишь цифра без пояснений, в т.ч. в одном документе были обозначены даты рождения наследников, а в другом нет. В итоге суд признал верным решение нотариуса о включении данных денежных средств в общую наследуемую массу<sup>2</sup>.

– нотариально удостоверенные завещания и приравненные к ним;

Нотариально удостоверенными являются те, которые заверены нотариусом, а также лицом, уполномоченным на совершение таких действий.

К примеру, в деле об оспаривании правомерности завещания, наследники оспаривали факт полномочий заместителя главы сельсовета обязанность по удостоверению завещаний. Однако судом был подтвержден факт полномочий данного лица. Во-первых, на момент подписания оспариваемого завещания на

<sup>1</sup> Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках: Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 351 // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2097.

<sup>2</sup> Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края по делу № 2-144/2012 от 04.04.2012 г. // ИПП «Росправосудие» [Электронный ресурс] Режим доступа – <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-104469879/> (Дата обращения 25.12.2015).

территории района не вед деятельность нотариус. Во-вторых, такие полномочия лицу были возложены распоряжением Главы Администрации сельсовета. Иными словами, все действия по оформлению и удостоверению завещания со стороны должностного лица Администрации сельсовета были правомерными<sup>1</sup>.

Такое завещание должно быть написано завещателем либо записано с его слов нотариусом (ст. 1125 ГК РФ). К ним приравниваются (ст. 1127 ГК РФ):

а) завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, проживающих в домах престарелых, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц и других лечебных учреждений, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов престарелых;

б) завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под государственным флагом РФ, удостоверенные капитанами этих судов;

в) завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических или других подобных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций;

г) завещания военнослужащих, удостоверенных командирами воинских частей;

д) завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальником мест лишения свободы.

– закрытые завещания.

Нормы ст. 1126 ГК РФ предусматривают полное ограничение права доступа к содержимому документа, составленного и подписанного завещателем собственноручно, со стороны других лиц, в т.ч. и нотариуса.

Завещатель передает нотариусу документ уже в запечатанном конверте, а вся процедура по оформлению и его регистрации, проходит в присутствии двух свидетелей, которые заверяют все своими подписями. Затем нотариус в

---

<sup>1</sup> Решение Новоалтайского городского суда Алтайского края по делу № 2-1426/2011 от 05.03.2012 г. // ИПП «Росправосудие» [Электронный ресурс] Режим доступа - <https://rospravosudie.com/court-novoaltajskij-gorodskoj-sud-altajskij-kraj-s/act-100543678/> (Дата обращения 25.12.2015).

присутствии свидетелей и завещателя помещает данный конверт в другой – «конверт хранения». На «конверте хранения» делается отметка с содержанием сведений о завещании и свидетелях, о месте и дате его совершения. Заключительным действием является выдача завещателю документа о принятии закрытого завещания.

У закрытого завещания есть как достоинства, так и недостатки. Безусловно, достоинством является абсолютная его тайна. Среди недостатков можно выделить: из-за невозможности составления закрытого завещания лицами с ограниченными возможностями ущемляются их права; завещание может быть написано с нарушениями норм Гражданского кодекса РФ, что повлечет за собой недействительность и воля завещателя так и останется невыполненной, а к наследованию будут призваны наследники по закону.

В заключении отметим, что действующее законодательство достаточно либерально подходит к проблеме регламентации возможности составления различных видов завещаний. Все они подчиняются отдельным юридическим требованиям, которые устанавливают специальную форму и порядок их совершения.

### **3.2 Содержание завещания: актуальные аспекты**

Наследование – один из важнейших институтов гражданского права, упоминание о котором можно найти в самых первых письменных источниках: на глиняных табличках Шумера, в египетских папирусах и т.д. Отношения, связанные с наследованием, – это одна из сфер общественных отношений, которая непременно, хоть раз в жизни, затрагивает почти каждого человека<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Гущин В.В. Наследственное право России: учебник. М., 2015. С. 12.

Завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе. Предметом завещания могут являться вещи, иное имущество, в т.ч. имущественные права и обязанности (ст. 1112 ГК РФ). Не могут быть предметом завещания права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается действующим законодательством.

Кроме того, гражданин вправе составить завещание в отношении имущества, которое он может приобрести в будущем. При совершении завещания не требуется представление завещателем правоустанавливающих документов на имущество. Вместе с тем завещанное имущество может являться предметом наследования только в том случае, если к моменту открытия наследства оно принадлежит наследодателю на праве собственности.

При составлении завещания на отдельные виды имущества крайне важно дать правильную характеристику этого имущества, чтобы впоследствии не возникало разночтений завещания. Не следует, в частности, указывать в завещании признаки имущества, которые в силу тех или иных обстоятельств могут измениться с течением времени. Возможно рекомендовать отражение в завещании следующих описательных признаков отдельных видов имущества:

- жилые дома, квартиры, дачи, иные строения и сооружения (местонахождение, адрес дома, квартиры и т.п., кадастровый номер);
- транспортные средства (марка, год выпуска);
- паенакопления в жилищно-строительных, дачно-строительных, гаражно-строительных кооперативах - местонахождение и наименование соответственно ЖСК, ДСК, ГСК;
- земельные участки (в т.ч. местонахождение, кадастровый номер);

- садовые дома, садовые насаждения и целевые взносы в садоводческих товариществах (в т.ч. местонахождение и наименование садоводческого товарищества);
- вклады в банках и иных кредитных организациях (название банка, номер его филиала и номер счета);
- облигации государственных займов, сданные на хранение по сохранному свидетельству, (название банка, номер его филиала и реквизиты сохранного свидетельства);
- авторское право и авторский гонорар (название произведения, изобретения и т.п.);
- оружие (наименование, год выпуска и пр.);
- доля в складочном капитале полного товарищества и товарищества на вере (наименование и его местонахождение);
- доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью (наименование и его местонахождение);
- пай в производственном кооперативе (наименование и его местонахождение);
- акции (наименование и местонахождение акционерного общества);
- денежные средства (в обязательном порядке место хранения (вложения));
- предметы домашней обстановки и обихода (наименование, цвет, размер и иные признаки, не меняющиеся со временем, и т.п.).<sup>1</sup>

Имущество, завещанное двум или нескольким наследникам без указания их долей в наследстве и без указания того, какие входящие в состав наследства вещи или права кому из наследников предназначаются, считается завещанным наследникам в равных долях. Завещатель вправе по собственному усмотрению:

---

<sup>1</sup> Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения / Зайцева Т.И., Крашенинников П.В. М., 2009. С. 83-84.

- завещать все принадлежащее ему имущество или долю его;
- разделить имущество по видам между наследниками (например, жене – дом, сыну – автомобиль и т.п.);
- установить равные либо разные размеры долей каждому из наследников (при отсутствии в завещании размеров долей, причитающихся каждому наследнику, эти доли признаются равными) и др.

ГК РФ, в отличие от законодательства некоторых зарубежных стран, не предусматривает возможность передачи на основании завещания неимущественных прав (право авторства, право автора на имя, на неприкосновенность произведения, на обнародование произведения) или совершения иных актов неимущественного характера (например, назначение в завещании опекуна ребенку наследодателя, признание отцовства в отношении ребенка, рожденного вне брака, и т.д.)<sup>1</sup> Однако в отношении неимущественных прав, переход которых к наследникам прямо не предусмотрен законодательством, такая возможность существует. Так автор при жизни может назначить лицо, которое после его смерти будет осуществлять охрану его личных неимущественных прав, указав это в завещании. Такое лицо может осуществлять эти полномочия пожизненно. Если автором это лицо не было назначено или оно отказалось исполнять такие полномочия или умерло, охрану личных неимущественных прав могут осуществлять наследники автора, их правопреемники и другие заинтересованные лица (часть 4 ГК РФ)<sup>2</sup>.

При составлении завещания завещатель может возложить на наследника определенные обязанности, например, предоставить имущество в пожизненное пользование третьему лицу. При оформлении завещания на имущество в идеальных долях нескольким наследникам можно указать, какая конкретно часть имущества (например, комната в квартире) предназначается

---

<sup>1</sup> Голощапов А.М., Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав. М., 2011. С.7.

<sup>2</sup> Часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. I). Ст. 5496; 2015. № 48 (ч. I). Ст. 6724.



в пользование каждому из названных в завещании наследников. Указание в завещании на части неделимой вещи (ст. 133 ГК РФ), предназначенные каждому из наследников в натуре, не влечет за собой недействительности завещания. Такая вещь считается завещанной в долях, соответствующих стоимости этих частей. Порядок пользования наследниками этой неделимой вещью устанавливается в соответствии с предназначенными им в завещании частями этой вещи.

В свидетельстве о праве на наследство в отношении неделимой вещи, завещанной по частям в натуре, указываются доли наследников и порядок пользования такой вещью при согласии наследников. В случае спора между наследниками их доли и порядок пользования неделимой вещью определяются судом.

Возможно составление завещания под отлагательным условием: например, передать сыну автомобиль после окончания высшего учебного заведения (в подобных случаях завещателю следует рекомендовать назначить исполнителя завещания). Условия завещания не должны противоречить закону и общепринятым моральным принципам.

Нельзя обязать наследника произвести отчуждение наследственного имущества, однако возможно, к примеру, предусмотреть в завещании, что в случае продажи наследником унаследованного имущества он обязан выплатить кому-либо из лиц, названных завещателем, определенную денежную сумму.

Представляется, что российский законодатель когда-нибудь придет к тому, чтобы допустить включение в завещание распоряжений по любым значимым для завещателя и не противоречащим закону вопросам. И это будет соответствовать русской исторической традиции. Ведь, по свидетельству К.П. Победоносцева, «...в России завещание возникло из нравственно-духовных, а не из юридических отношений. Первая идея завещания возникла из заботы умирающего о душе своей, о развязке с

земными делами и об устройстве земных отношений...»<sup>1</sup>, что требовало регулирования в завещании также вопросов, не связанных с распоряжением имуществом на случай смерти.

Завещатель может лишить права наследования одного, нескольких или всех наследников по закону. Лишение права наследования может быть произведено одним из двух способов:

1) прямое лишение – прямо указывается, кого именно из наследников наследодатель лишает наследства.

В этом случае наследник при всех обстоятельствах лишается права на наследство (за исключением случаев, предусмотренных ст. 1149 ГК РФ). К наследованию после смерти лица, прямо лишенного наследства, не призываются даже его наследники по праву представления.

2) косвенное лишение – завещатель просто умалчивает в завещании о ком-либо из наследников, распределяя принадлежащее ему имущество между другими наследниками, при этом наследник, лишенный наследства по завещанию, может наследовать по закону имущество, оставшееся незавещанным.<sup>2</sup>

Может быть составлено завещание, в котором вообще никакого имущества не завещается, а завещатель только лишает права на наследство кого-либо из наследников. Смысл такого завещания заключается в том, что в данном случае другие наследники не могут отказаться от наследства в пользу наследника, лишенного права на наследство. При отсутствии же других наследников право наследования переходит к государству. Но стоит помнить, что право лишения завещателем наследников права на наследство, как уже упоминалось, ограничено нормой об обязательной доле в наследстве.

---

<sup>1</sup> Цитата по: Рудик И.Е. Об обеспечении исполнения завещательных распоряжений неимущественного характера // Наследственное право. 2012. № 2. С. 14 (Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные. СПб., 1871).

<sup>2</sup> Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения / Зайцева Т.И., Крашенинников П.В. М., 2009. С. 85.

Резюмируя все вышеперечисленное, отметим следующее:

1) Завещание представляет собой составленный с соблюдением установленных правил и удостоверенный надлежащим образом индивидуальный волевой акт (распоряжение), которым определена судьба имущества гражданина и других благ, переход которых в порядке наследования допускается законом, на случай его смерти, а также определение условий реализации данного акта.

2) Действующее законодательство достаточно либерально подходит к проблеме регламентации возможности составления различных видов завещаний. Наследодатель самостоятельно решает вопрос о том, в какой форме составить завещание, и каково будет содержание его последней воли.

Право завещать имущество по своему усмотрению может воплощаться в любых завещательных распоряжениях при соблюдении требований закона. Иначе говоря, перечень завещательных распоряжений не исчерпывает свободы завещания, а наоборот, способствует расширению свободы завещания в Российской Федерации.

## Заключение

Нормы, регулирующие вопросы наследования, как одного из основных гражданско-правовых механизмов любого государства, заняли прочное место в юридической практике как в России, так и в зарубежных государствах.

Институт наследования в рамках отечественного гражданского права прошел длительный путь развития. В последние десятилетия в России произошли кардинальные изменения в экономике, что и обусловило необходимость реформирования наследственного законодательства. В связи с этим была принята третья часть Гражданского кодекса РФ, кардинальным образом изменившая нормы наследственного права, которая требует всестороннего изучения и осмысления.

Проводя анализ правовой основы исследуемого института, следует отметить, что вопросы наследственного права достаточно урегулированы в действующем законодательстве, а возникающие в практике применения норм наследственного права коллизионные вопросы отражаются в актах, издаваемых Верховным и Конституционным судами Российской Федерации.

Нормы действующего ГК РФ во многом устраняют имевшиеся в прежнем законодательстве противоречия и пробелы, и в большей степени соответствуют складывающейся в настоящее время системе имущественного оборота. Вместе с тем отдельные его положения нуждаются в совершенствовании.

Исследование сущности права наследования, показало, что законодатель отводит ведущую роль наследованию по завещанию, как наиболее эффективному способу распоряжения собственника своим имуществом.

Отличительной чертой наследования по завещанию от наследования «по закону» является то, что в первом случае, регулятором наследственных

правоотношений выступает завещание, соответствующее закону и совершенное по правилам нотариальной процедуры.

Наследование, как любой сложный социальный феномен, склонен к изменениям, которые возникают в зависимости от особенностей развития тех или иных сфер общественной жизни: появления новых категорий, таких как недвижимость, частная собственность, развития новых видов договоров, например, договор лизинга или франчайзинга. Наследственные отношения отражают специфику новых экономических отношений между членами общества. При этом они еще и впитывают в себя традиции, обычаи, сложившиеся в том или ином государстве.

Проведенный в работе анализ позволил прийти к следующим выводам:

1) Завещание – это выраженная в форме, установленной законом, воля наследодателя по распоряжению в случае смерти имуществом, ему принадлежащим.

К числу основных правовых характеристик завещания следует отнести следующие:

- завещание – это односторонняя сделка;
- завещание обычно относят к срочным сделкам;
- завещание – это акт личного распоряжения гражданина.

2) Свобода завещания в современной России имеет самые широкие пределы за всю историю отечественного наследственного права.

В соответствии с принципом свободы завещания гражданин вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а также включить в завещание иные распоряжения, предусмотренные правилами Кодекса о наследовании. Завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в т.ч. о том, которое он может приобрести в будущем.

3) Ограничение завещания возможно:

- по правилам об «обязательной доле в наследстве»;
- по праву преимущества наследником – индивидуальным предпринимателем или коммерческой организации на получение в счет своей доли входящего в состав наследственной массы предприятия;
- по праву отмены или изменения составленного ранее завещания;
- наличием в наследственной массе имущества, которое наследник не имеет права наследовать;
- федеральным законодательством.

4) Действующее законодательство достаточно либерально подходит к проблеме регламентации возможности составления различных видов завещаний. Наследодатель самостоятельно решает вопрос о том, в какой форме составить завещание, и каково будет содержание его последней воли.

Право завещать имущество по своему усмотрению может воплощаться в любых завещательных распоряжениях при соблюдении требований закона. Иначе говоря, перечень завещательных распоряжений не исчерпывает свободы завещания, а наоборот, способствует расширению свободы завещания в Российской Федерации.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации, такими видами будут:

- нотариально удостоверенные завещания и приравненные к ним;
- завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках;
- завещания, совершенные при чрезвычайных обстоятельствах (чрезвычайные завещания);
- закрытые завещания.

Рассмотрев теоретические и правовые проблемы функционирования института наследственного права по завещанию, можно заключить, что в настоящее время их остается еще достаточно. Это обуславливает необходимость тщательного изучения и принятия мер к совершенствованию действующего законодательства.

Нами предлагается внести следующие поправки и дополнения в нормы гражданского законодательства, регулирующего наследственные отношения, в частности, вопросы завещательного права:

- необходимо установить срок в течение которого наследники должны опровергнуть презумпцию фактического принятия ими наследства, посредством внесения изменений в ч. 2 ст. 1153 ГК РФ;

- включить в качестве альтернативной формы распоряжения на случай смерти устную форму чрезвычайного завещания, составленного при помощи аппаратуры видеозаписи;

- внести изменения в п. 2 ч. 1 ст. 1116 ГК РФ, изложив ее в следующей редакции: «К наследованию по завещанию могут призываться также указанные в нем юридические лица, существующие и не подвергшиеся реорганизации на день открытия наследства»;

- внести изменения в ч. 2 ст. 1116 ГК РФ, дополнив следующим содержанием: «... иностранные государства и международные организации, существующие и не подвергшиеся реорганизации на день открытия наследства ...».

В заключении отметим, в настоящее время в связи с возрастающей ролью наследования и как способа приобретения прав, и как средства обеспечения нуждающихся членов семьи правовому регулированию наследственных отношений должно уделяться повышенное внимание не только в законотворчестве и правоприменительной практике, но и на уровне частно-правовой регламентации наследования конкретного лица (составление завещания, брачного договора, который может оказать влияние на размер наследственной массы, и т.д.). При этом весьма полезным будет восприятие норм зарубежного наследственного права, прежде всего наиболее близкого российской правовой системе правопорядка стран континентальной правовой семьи.

## Список использованной литературы

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993): вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994 (с изм. от 28.03.1997) // СЗ РФ. – 1995. - № 17. – Ст. 1472.
2. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. - № 31. – Ст. 4398.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // СЗ РФ. – 2001. - № 49. – Ст. 4552.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СБ РФ. – 2006. - № 52 (ч. I). – Ст. 5496; 2015. - № 48 (ч. I). – Ст. 6724.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) // СЗ РФ. – 1996. - № 1. – Ст. 16.
6. О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 26.11.2001 № 147-ФЗ (ред. от 11.11.2003) // СЗ РФ. – 2001. - № 49. – Ст. 4553.
7. Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках: Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 351 // СБ РФ. – 2002. - № 22. – Ст. 2097.
8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 29.12.2014) // Российская газета. – 1993. - № 49. – 13 марта.
9. Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах: Приказ Минюста России от



10.04.2002 № 99 (ред. от 04.07.2014) // Российская газета. – 2002. - № 74.  
– 24 апреля.

10. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: Решение Правления ФНП от 27-28.02.2007, Протокол № 02/07 // Нотариальный вестник. – 2007. - № 8.
11. Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР: Декрет ВЦИК от 22.05.1922 // СУ РСФСР. – 1922. - № 36. – Ст. 423.
12. О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с "Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // СУ РСФСР. – 1922. - № 71. – Ст. 904.
13. Инструкция о порядке удостоверения завещаний и доверенностей начальниками мест лишения свободы (утв. Минюстом СССР 14.03.1974 № К-15/184) // Официальный сайт ФСИН РФ [Электронный ресурс] Режим доступа - [http://fsin.ucoz.ru/\\_fr/3/4632977.doc](http://fsin.ucoz.ru/_fr/3/4632977.doc) (Дата обращения 25.12.2015).

\*\*\*\*\*

14. Абраменков М.С. Наследственное право: Учебник / М.С. Абраменков, П.В. Чугунов; отв. ред. В.А. Белов. – М.: Юрайт, 2015. – 423 с.
15. Адильсолтанова А.С., Шангиреев В.И. Наследование по завещанию по законодательству России и зарубежных стран // Научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». Выпуск № 7. Юридические науки, 2014. // [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://online-science.ru/userfiles/file/fdhokzeuaztp0etkp7opnbyqj3ttcwiu.pdf> (Дата обращения 25.12.2015).
16. Актуальные вопросы наследственного права. / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2016. – 112 с.
17. Актуальные проблемы и особенности оформления наследственных прав в России и странах ближнего зарубежья. Материалы международной

научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 28-29 мая 2009 года). – М.: ФРПК, 2009. – 128 с.

18. Аналитическая записка к статистическому отчету о деятельности нотариальных палат субъектов Российской Федерации за 2013 год // Официальный сайт Федеральной нотариальной палаты (далее ФНТ) [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.notariat.ru/prof/hotdoc/analytic/> (Дата обращения 25.12.2015).
19. Ананьева К.Я., Хлыстов М.В. Наследники и иные лица как участники наследственного правоотношения // Наследственное право. – 2015. - № 2. – С. 10-13.
20. Атаев У.А. Условные завещания и их недопустимость в российском наследственном праве // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики (входит в перечень ВАК). – Тамбов: Грамота, 2013, № 4 Ч.2. – С. 20-22.
21. Баженова Т.М., Кодан С.В. Свод законов Российской империи в правовом развитии России // Право и политика. – 2008. - № 1 – С. 173-183.
22. Барков Р.А., Блинков О.Е. Эволюция основных положений о завещании: общие тенденции и перспективы их унификации на постсоветском пространстве // Наследственное право. – 2013. - № 4. – С. 41 - 47.
23. Барщевский М.Ю. Наследственное право: учебное пособие – М.: Городец, 2004. – 182 с.
24. Батталов Д.Д. Субъектный состав наследственных правоотношений // Наука и мир. Т.2. – 2014.- №6. – С. 103-105.
25. Батычко В.Т. Теоретические и практические аспекты завещания как гражданско-правовой сделки // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2012. – Тематический выпуск. – С. 232-241.
26. Белов В.А. "Наследование" и "наследственное правопреемство": фактическое отношение и его правовая форма // Наследственное право. – М.: Юрист, 2014, № 1. – С. 6-16.

27. Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю. Юридические лица в наследственном праве // Наследственное право. – 2011. - № 1. – С. 3-9.
28. Блинов О.Е. Унификация советского наследственного права в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года "О наследниках по закону и по завещанию" // История государства и права. – М.: Юрист, 2006, № 6. – С. 34-37.
29. Богданова А.А. Завещание как сделка в наследственном праве России: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 199 с.
30. Бояр В.М. Институт нотариальной деятельности: понятие, сущность, содержание // Ученые записки Санкт-Петербургской академии управления и экономики. – 2009. - № 2. – С. 80-94.
31. Валах В.В. Наследственные отношения в Украине, Российской Федерации, Франции, Германии и США (сравнительно-правовое исследование). – Харьков: Бурун книга, 2012. – 320 с.
32. Вишняков П.З., Кузьмина Н.В. Теоретико-правовой анализ оснований наследования по закону в российском гражданском праве // Актуальные проблемы теории и истории права и государства на современном этапе: Сборник научных трудов VII международной научно-практической конференции. – Кострома: КГТУ, 2010. – С. 111-116.
33. Владимирова Н.А. О необходимости сокращения количества очередей наследников // Юридическая мысль. – СПб.: Изд-во юрид. ин-та (Санкт-Петербург), 2013, № 2 (76). – С. 70-75.
34. Гасанов З.У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность // Ученые записки Казанского университета. – 2013. – Т.155. Кн. 4. – С. 109-119.
35. Голощапов А.М., Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав. – М.: Р. Валент, 2011. – 144 с.
36. Гражданский кодекс Российской Федерации. Юридически лица: Постатейный комментарий к главе 4. / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2016. – 524 с.

37. Гражданское право: учебник: в 3-х т. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009, Т.3. – 800 с.
38. Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2011. – 184 с.
39. Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2011. // ИПП «ГАРАНТ» [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://base.garant.ru/55010139/> (Дата обращения 20.12.2015).
40. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России: учебник. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2008. – 560 с.
41. Гудым Д.В. Принятие наследства и оформление наследственных прав по законодательству Российской Федерации // Вестник магистратуры. – 2015. - № 6(45). – Т.3, С. 87-88.
42. Гушин В.В., Дмитриев Ю.А. Наследственное право и процесс: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2007. – 720 с.
43. Гушин В.В., Дмитриев Ю.Л. Наследственное право и процесс: учебник. – М.: Эксмо, 2004. – 720 с.
44. Давыдов Ф.Ф., Зимина И.А. Определение супружеской доли в имуществе // Нотариус. – 2014. - № 1. – С. 23-25.
45. Е.А. Ходырева Система интеллектуальных прав и понятие наследования // Вестник Удмуртского государственного университета. – 2012. – Вып. 2. – С. 114-121.
46. Ермолов Р.О. Понятие завещания в наследственном праве Российской Федерации и Федеративной Республики Германия: сравнительно-правовой анализ // Современное право. – 2012. - № 8. – С. 48-52.
47. Желонкин С.С. Несоответствие сделки закону или иным правовым актам как основание ее недействительности // Современная наука. – 2010. – № 2. – С. 21-23.

48. Желонкин С.С. Общие положения наследования по завещанию // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. - № 4. – С. 63-69.
49. Зайков А.В. Римское частное право в систематическом изложении: учебник. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2012. – 480 с.
50. Закиров Р.Ю., Гришина Я.С., Махмутова М.М. Наследственное право: учебное пособие. – М.: Дашков и К°, 2009. – 288 с.
51. Каминская Н.Л. Правовые проблемы наследования по завещанию в российском гражданском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 26 с.
52. Кафарова Е.С. Завещание как сделка в гражданском праве // Международная научно-практическая конференция «Управление в социальных и экономических системах». – 2010. – №0(0). – С. 176-177.
53. Качарава Б.Р. Завещание как средство реализации права наследования (вопросы толкования и исполнения) // Современный юрист. – М., 2014, № 3(8). – С. 124-132.
54. Кириллова Е.А. Проблемы наследования по завещанию и по закону в гражданском праве России // Российская юстиция. – М.: Юрид. мир, 2006, № 10. – С. 16-18.
55. Климов И.П. Эволюция норм наследственного права в процессе становления и развития правовой системы России // Академический вестник ТГАМЭУП. – 2010. - № 3. – С. 170-175.
56. Ковальчук О.Н. Приоритет наследования по завещанию // Актуальные вопросы образования и науки. – М.; Архангельск, 2012, № 3/4. – С. 37-41.
57. Кожевина Е.В. Наследственное правопреемство: Дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. – 189 с.
58. Константинова А.Е. Завещание как форма реализации права собственности // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2013. - № 3 (20). – С. 58-60.

59. Корнеева И.Л. Наследственное право Российской Федерации: Учебник. – 3-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 364 с.
60. Косарева П.С. Юридические лица в наследственном правопреемстве // Территория науки. – 2015. - № 2. – С. 179-184.
61. Костычева А.И. Наследование по завещанию // Бюллетень нотариальной практики. – М.: Юрист, 2003, № 2. – С. 10-23.
62. Крашенинников П.В. Наследственное право. – М.: Статут, 2016. – 207 с.
63. Кропачева Ю.Г. Граждане как управомоченные субъекты наследственных правоотношений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2013. – 21 с.
64. Кудинов О.А. История отечественного государства и права. – М.: «Ось-89», 2007. – 279 с.
65. Кутузов О.В. Предложения по совершенствованию законодательства в отношении некоторых субъектов наследственных правоотношений // Правовая идея. – 2013. - № 3(3). – С. 6.
66. Лисица В.Н. Наследственное право. – Новосибирск, 2011. – 351с.
67. Лотарева Ю.Б. Категория завещательной дееспособности в России и зарубежных странах // Право и экономика. – М.: Юстицинформ, 2011, № 12. – С. 62-64.
68. Лотарева Ю.Б. Свобода завещания и случаи ее ограничения // Вестник Российского университета дружбы народов. – М.: Изд-во РУДН, 2010, № 4. – С. 74-80.
69. Лотарева Ю.Б. Содержание статута наследования в правоотношениях, осложненных иностранным элементом: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 27 с.
70. Малышева Е.М. Наследование по завещанию: правовые проблемы теории и практики // Юристъ-Правоведъ. – Ростов-на-Дону: Рост. юрид. ин-т МВД России, 2012, № 4. – С. 24-28.
71. Мамуков Р.М. Содержание завещания: Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. / Науч. рук. Е.В. Кулагина. – М., 2012. – 28 с.

72. Марухно В.М. Недействительность завещания: Дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2011. – 209 с.
73. Михалева Т.Н. Наследование по завещанию, по закону отдельных видов имущества. – М.: ГроссМедиа, 2005. – С. 50-51
74. Моданов В.В. Некоторые особенности правового регулирования института завещательных распоряжений в гражданском праве Российской Федерации // Закон и право. – 2015. - № 5. – С. 71-74.
75. Москаленко И.В. Нотариальные действия и их роль в наследственных правоотношениях // Вестник СПбУ МВД России. – 2006. - № 2. – С. 227-229.
76. Москаленко И.В. Роль нотариальных действий в наследственных правоотношениях и активное внедрение новых информационных технологий // Нотариус. – М.: Юрист, 2012, № 3. – С. 2-5.
77. Наследственное право России: Учебник. / В.В. Гуцин, В.А. Гуреев. – М.: Юрайт, 2015. – 468 с.
78. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. / Зайцева Т.И., Крашенинников П.В. – М.: Статут, 2009. – 560 с.
79. Наследственное право: Учебник. / Под ред. Р.А. Курбанова. – М.: Проспект, 2016. – 189 с.
80. Наследственное право: Учебное пособие. / Под ред. Н.А. Волковой, А.Н. Кузбагарова, О.Ю. Ильиной. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2013. – 287 с.
81. Никитина Ю.Ю. Особенности наследования по завещанию в зарубежных странах // Научные труды СЗИУ РАНХиГС. Т. 4. – 2013. - Выпуск 3 (10). – С. 155-160.
82. Никифоров А.В. Разъяснение Верховным Судом Российской Федерации вопросов наследования // Наследственное право. – М.: Юрист, 2014, № 1. – С. 17-20; № 2. – С. 6-11; № 3. – С. 13-17; № 4. – С. 7-9.
83. Печеный О.П. О субъектах наследственных правоотношений // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - № 4. – С. 93-97.

84. Печеный О.П. О субъектах наследственных правоотношений // Известия ИГЭА. Право и законодательство. – 2013. - № 4 (90). – С. 93-97.
85. Попова Л.И. Обязательная доля в наследстве как ограничение свободы завещания // Юрист-Правоведь. – Ростов-на-Дону: Рост. юрид. ин-т МВД России, 2014, № 2. – С. 48-50.
86. Прозванченков А.В. Коллизионные проблемы правового регулирования в области наследования // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2013. – № 2. – С. 50-53.
87. Пунько Т.Н. Принципы наследственного права // Рос. юстиция. – 2012. – № 11. – С. 31-33.
88. Ракитина Л.Н., Можаяева О.А. Нотариальное удостоверение завещаний. – М.: ФРПК, 2009. – 144 с.
89. Рождественский С.Н. Завещание как сделка по гражданскому законодательству // Бюллетень нотариальной практики. – М.: Юрист, 2003, № 5. – С. 26-41.
90. Рудик И.Е. Об обеспечении исполнения завещательных распоряжений неимущественного характера // Наследственное право. – 2012. - № 2. – С. 14-16.
91. Рыбакова С.А. Сравнительный анализ наследственного права России и ряда зарубежных стран // Марийский юридический вестник. – 2005. – Т.1, № 4. – С. 172-181.
92. Рыбачук Е.Ю. Наследование имущественных прав, связанных с предпринимательской деятельностью. – М.: NotaBene, 2013. – 128 с.
93. Рябухина С.Б. Правовой анализ завещания как основания наследования // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2012. - № 4. – С. 338-343.
94. Рябцева Г.К. К вопросу о возникновении российского завещательного права // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2011. - № 5. – С. 98-101.



95. Саитова Д.Н. Институт наследования по завещанию в Норвегии и России: сравнительно-правовой анализ // Нотариальный вестник. – М., 2012, № 7. – С. 37-43.
96. Сараев А.Г. О правовой природе завещания // Наследственное право. – 2013. - № 2. – С. 24-28.
97. Свиридова Е.А. Основания недействительности отдельных видов завещаний в гражданском праве России и Беларуси // Государство и право: теория и практика: м-лы III Международной научной конференции (г. Чита, июль 2014 г.). – Чита: Молодой ученый, 2014. – С. 40-43.
98. Семейное право: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / Гонгалов Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2016. – 270 с.
99. Семейное право: Учебник. / Б.М. Гонгалов, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. – 138 с.
100. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. – 2-е изд., исправ. – М.: Статут, 2009. – 558 с.
101. Спектор А.А. Исторические этапы возникновения и развития наследования и наследственного права // Современное право. – 2008. - № 11(1). – С. 75-86.
102. Суденко В.В. Осуществление и защита наследственных прав и интересов. – М.: Юрист, 2007. – 209 с.
103. Тарасова И.Н. Международный опыт и возможность создания новых форм завещания в Российской Федерации // Нотариальный вестник. – М., 2013, № 8. – С. 61-64.
104. Фроянов И.Я. Древняя Русь IX-XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть. – М.: РИЦ, 2012. – 1222 с.
105. Ходырева Е.А. Система интеллектуальных прав и понятие наследования // Вестник Удмуртского государственного университета. – 2012. – Вып. 2. – С. 120-131.

106. Хохлов В.А. Смерть должника по кредитному договору и ее влияние на отношения поручительства // Законодательство. – 2007. - № 9. – С. 26-34.
107. Черемных И.Г. Нотариат и нотариальное право России / под ред. Г.Г. Черемных. – М., 2007. – С. 54.
108. Шарафетдинов Т.Н. Превентивный характер нотариальной деятельности: теоретический аспект // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. – 2013. - № 3. – С. 18-23.
109. Шведкова О.В. Понятие наследственного правопреемства // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. - № 5. – С. 68-72.
110. Щинникова Е. М. Ограничение свободы завещания обязательной долей наследства // Молодой ученый. – 2013. - №11. – С. 564-567.
111. Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. Выдержки из книги // Бюллетень нотариальной практики. – М.: Юрист, 2011, № 2. – С. 28-47.

\*\*\*\*\*

112. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // Российская газета. – 2012. - № 127. – 06 июня.
113. Дело в части исковых требований о взыскании задолженности по кредитному договору и встречного иска о признании недействительным в части договора поручительства направлено в суд на новое рассмотрение, так как обязательство поручителя со смертью поручителя на основании п. 1 ст. 418 ГК РФ не прекращается, а входит в состав наследства и переходит к его наследникам в порядке универсального правопреемства: Определение Верховного Суда РФ от 21.02.2012 № 44-В11-11 // ИПП «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=258498> (Дата обращения 25.12.2015).

114. Обзор судебной практики по гражданским делам Верховного суда Чувашской Республики за первый квартал 2011 года // Официальный сайт Верховного суда Чувашской Республики [Электронный ресурс] Режим доступа – [http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov\\_id=47&id=337210](http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=47&id=337210) (Дата обращения 25.12.2015).
115. Обзор судебной практики по делам о наследовании Ростовского областного суда за 2010 г. // Сервис «Адвокатро» [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://advokatro.ru/obzor-sudebnoj-praktiki-po-delam-o-nasledovanii-2/> (Дата обращения 25.12.2015).
116. Обобщение судебной практики по делам, вытекающим из наследственных правоотношений Владимирского областного суда за период 2009-2010 гг. // Официальный сайт Владимирского областного суда [Электронный ресурс] Режим доступа – [http://oblsud.wld.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=62](http://oblsud.wld.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=62) (Дата обращения 25.12.2015).
117. Обобщение практики рассмотрения гражданских дел о наследовании Астраханского областного суда за 2 полугодие 2009 г. // Официальный сайт Астраханского областного суда [Электронный ресурс] Режим доступа – [http://oblsud.ast.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&rid=6](http://oblsud.ast.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=6) (Дата обращения 25.12.2015).
118. Решение Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края по делу № 2-1369/2012 от 02.08.2012 г. // ИПП «Росправосудие» [Электронный ресурс] Режим доступа – <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-105979807/> (Дата обращения 25.12.2015).
119. Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края по делу № 2-144/2012 от 04.04.2012 г. // ИПП «Росправосудие» [Электронный ресурс] Режим доступа – <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-104469879/> (Дата обращения 25.12.2015).

120. Решение Новоалтайского городского суда Алтайского края по делу № 2-1426/2011 от 05.03.2012 г. // ИПП «Росправосудие» [Электронный ресурс] Режим доступа – <https://rospravosudie.com/court-novoaltajskij-gorodskoj-sud-altajskij-kraj-s/act-100543678/> (Дата обращения 25.12.2015).

## ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ ВКР

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

---

(подпись)

---

(Ф.И.О.)