

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»**

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и криминологии

***УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 264 УК РФ***
(магистерская диссертация)

Выполнил магистрант
2 курса, 355 М группы,
дневного отделения
Золотарёв Иван Евгеньевич

Научный руководитель
д.ю.н., профессор
Землюков Сергей Валентинович

Допустить к защите
Зав. кафедрой,
д.ю.н., профессор
Детков Алексей Петрович
«___» _____ 20__ г.

Магистерская диссертация защищена
«___» _____ 20__ г.
Оценка _____
Председатель ГЭК

Барнаул 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Исторические и пространственные аспекты транспортных преступлений	15
1.1. Исторические аспекты транспортных преступлений в России.....	15
1.2. Пространственные аспекты современных транспортных преступлений за рубежом	21
2. Состав преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации	25
2.1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации	25
2.1.1. Объект преступления	25
2.1.2. Объективная сторона преступления	28
2.2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации	30
2.2.1. Субъект преступления.....	30
2.2.2. Субъективная сторона преступления.....	33
2.3. Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, и её примечания	36
3. Вопросы квалификации состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, на территории города Барнаула Алтайского края	39
3.1. Материалы надзорного производства прокуратуры города Барнаула Алтайского края	39
3.2. Материалы судебной практики города Барнаула Алтайского края	43
Заключение	63
Библиографический список	71
Приложения	82

ВВЕДЕНИЕ

Становление и эволюция российской правовой системы происходили по общим закономерностям, присущим развитию любой национальной правовой системы, хотя в этих процессах были и свои особенности, а также и остаются до сих пор. В данном случае речь идёт о нашей действительности, а именно как о правотворчестве, так и о правоприменении, поскольку вся общественная безопасность, в частности, на автомобильных дорогах, где в настоящий момент иной раз бывают определённо беспредельные ситуации, зависят от многих факторов, в частности, привлечения к уголовной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения.

Так, борьба с нарушением правил безопасности и эксплуатации транспортных средств, включающим административно-наказуемые и уголовно-наказуемые дорожно-транспортные происшествия, является одной из наиболее сложных и важных проблем, требующих постоянного внимания и решения как со стороны государства, так и со стороны всего общества, ведь ещё 7 лет назад «на территории России регистрируется около 65 ДТП на 10 тыс. единиц транспортных средств (2010 год)»¹. При этом современная статистика увеличилась почти вдвое.

В свою очередь, есть определённая позиция, что эффективным средством разобраться в данной проблеме и решить её путём привлечения тех лиц, которые совершают преступления, предусмотренные статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – «УК РФ»).

При этом стоит обратить внимание, что транспортное средство, без которого в настоящее время не может обойтись современный человек, при безответственном вождении может превратиться в более опасное, чем просто источник повышенной опасности.

¹ Клеймёнов М.П. Криминология: учебник. – М., 2012. С 410.

Актуальность исследования

Во всей нашей современности транспорт автомобильный играет ключевую роль в развитии всей нашей транспортной системы. Ведь сейчас транспортное средство, развиваясь в условиях, когда наметилась та самая тенденция к оживлению и восстановлению реального и сектора экономики, и сектора политики, оно способствует нормализации положения в финансовой и кредитной сфере, а также в настоящее время значительно увеличился спрос на услуги автотранспорта. В связи с этим начаты важные структурные преобразования, активно идёт процесс совершенствования всех тех самых организационно-правовых, финансово-экономических механизмов, регулирующих транспортную деятельность.

Вместе с тем, в системе обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств имеется целый ряд серьёзных проблем социально-экономического, административно-правового, уголовно-правового характера, которые диктуют необходимость принятия государственных мер с целью снижения негативных последствий автомобилизации на развитие нашего государства и всего общества.

Стоит отметить, что транспортное средство обеспечивает перевозку грузов и пассажиров «от двери до двери» и является единственным видом транспорта в сложных российских природно-климатических и других затруднительных дорожных условиях. В современной России автомобильный транспорт для многих перестал быть роскошью и стал тем самым необходимым средством передвижения и перевозки багажа. Однако сам автомобильный транспорт является источником повышенной опасности и самым опасным видом транспорта, поскольку по определённым исследованиям он в:

- 12 раз опаснее морского и речного транспорта;
- 3 раза опаснее железнодорожного;
- 1,5 раза опаснее воздушного.

Вся сама недооценка общественной опасности нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, а также ослабляет борьбу с ними.

Самыми актуальными являются вопросы разграничения преступных и правонарушающих дорожно-транспортных правонарушений, из которых первые требуют проведения первоочередных профилактических мероприятий в:

- семье;
- школе;
- теле- и Интернет-сетях.

Далее абсолютно верно, что необходимы знания юридической природы преступного нарушения, правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. Также значимо правильное решение вопросов уголовной ответственности и наказания за совершение преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса РФ (см. Приложение 1-2).

Кроме того, важна разработка новой определённой концепции, которая позволит найти оптимальной вариант конструкции данной статьи, а также других решений законодателя, направленных на усиление роли Уголовного кодекса Российской Федерации в дальнейшем предупреждения автомобильного транспорта.

Историкографический обзор

Теоретической основой для написания магистерской диссертации послужил ряд изданий (книг, учебников, монографии и статей из научных журналов, а также комментариев Уголовному кодексу Российской Федерации): И.С. Алексеева¹, Л.Д. Гаухман², В.Г. Ившин³, Т.В. Калмыков⁴.

Кроме того, изучались труды следующих научных исследователей в данной области: М.П. Клеймёнов⁵, А.И. Коробеев⁶, Б.А. Куринов⁷, В.М. Лебедев⁸, В.В. Лукьянов⁹, В.И. Плохова¹⁰ и другие.

Цель магистерской диссертации – рассмотреть уголовно-правовую характеристику состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ.

Достижение поставленной цели обуславливает необходимость решения следующих задач:

- 1) рассмотреть исторические аспекты транспортных преступлений (параграф 1.1);
- 2) провести обзор пространственных аспектов современных транспортных преступлений за рубежом (параграф 1.2);
- 3) изучить объективные признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ (параграф 2.1);

¹ Алексеева И.С. Уголовно-правовая характеристика преступного нарушения правил дорожного движения // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. М., 1998.

² Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.

³ Ившин В.Г. Особенности квалификации дорожно-транспортных преступлений по объективной стороне // Вестник Удмуртского университета, 1992.

⁴ Калмыков Т.В. Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. М., 2007.

⁵ Клеймёнов М.П. Криминология: учебник. М., 2012.

⁶ Коробеев А.И. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России: опыт, анализ, практика, 2007.

⁷ Куринов Б.А. Автотранспортные преступления. М., 1984.

⁸ Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2010.

⁹ Лукьянов В.В. Проблемы квалификации дорожно-транспортных преступлений. М., 1979.

¹⁰ Плохова В.И. Социальное и правовое обоснование уголовного закона (на примере преступлений в сфере экономики): учебно-методическое пособие. Барнаул, 2011.

4) изучить субъективные признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ (параграф 2.2);

5) изучить квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ, и её примечания (параграф 2.3);

6) провести обзор материалов надзорного производства прокуратуры города Барнаула Алтайского края (параграф 3.1);

7) провести обзор материалов судебной практики города Барнаула Алтайского края (параграф 3.2).

Объект исследования – общественно-правовые отношения, возникающие в сфере уголовно-правовой ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Предмет исследования – уголовно-правовая характеристика нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, проведённая через призму объективных и субъективных признаков, а также обзора прокурорской и судебной практики города Барнаула Алтайского края.

Временные рамки исследования:

- теоретического – XX - XXI вв.;

- практико-ориентированного – 2014 год и 2016 год.

Пространственные рамки исследования:

- теоретического – Российская Федерация (действие уголовного законодательства Российской Федерации) и зарубежные страны (действие уголовного законодательства зарубежных стран);

- практико-ориентированного – город Барнаул Алтайского края Российской Федерации, а также Алтайский край (Алтайский краевой суд).

Источниковая база

Источниками для написания работы послужили различные издания отечественных библиотек, официальные сайты:

- Алтайского краевого суда;
- Центрального районного суда города Барнаула Алтайского края;
- Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края;
- Октябрьского районного суда города Барнаула Алтайского края;
- Ленинского районного суда города Барнаула Алтайского края;
- Индустриального районного суда города Барнаула Алтайского края.

При написании работы мы исходили из устоявшегося подхода, согласно которому квалификация деяния, предусмотренного статьёй 264 УК РФ, складывается из современной судебной практики. В свою очередь, научные исследования имеют под собой очень важные значения для более комплексного понимания изучаемой темы. Так, в книгах, учебных пособиях и научно-исследовательских статьях таких лиц, как И.С. Алексеевой¹, Л.Д. Гаухман², В.Г. Ившина³, Т.В. Калмыкова⁴, М.П. Клеймёнова⁵, А.И. Коробеева⁶, Б.А. Куринова⁷, В.М. Лебедева⁸, В.В. Лукьянова⁹, В.И. Плоховой¹⁰ и других, определяются исторические и теоретико-обосновательные аспекты, которые позволят междисциплинарно и комплексно изучить данную тему.

Кроме того, при работе нами были использованы следующие методы научного исследования:

- общенаучные:
- терминологический анализ;
- источниковправовой анализ;
- описание;
- конкретизация и абстрагирование;

¹ Алексеева И.С. Уголовно-правовая характеристика преступного нарушения правил дорожного движения // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. М., 1998.

² Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2001.

³ Ившин В.Г. Особенности квалификации дорожно-транспортных преступлений по объективной стороне // Вестник Удмуртского университета, 1992.

⁴ Калмыков Т.В. Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. М., 2007.

⁵ Клеймёнов М.П. Криминология: учебник. М., 2012.

⁶ Коробеев А.И. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России: опыт, анализ, практика, 2007.

⁷ Куринов Б.А. Автотранспортные преступления. М., 1984.

⁸ Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2010.

⁹ Лукьянов В.В. Проблемы квалификации дорожно-транспортных преступлений. М., 1979.

¹⁰ Плохова В.И. Социальное и правовое обоснование уголовного закона (на примере преступлений в сфере экономики): учебно-методическое пособие. Барнаул, 2011.

- классификация;
- специальные:
 - анализ судебной практики судов города Барнаула Алтайского края;
 - методы проектирования судебно-следственных ситуаций.

При этом нами был также использован синергетический подход.

Н о р м а т и в н о - п р а в о в а я б а з а

При исследовании такой темы, как: «Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ», нами использовались нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в частности:

- Конституция Российской Федерации;
- «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ;
- постановление Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 24.03.2017) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») и другие.

Научная новизна и практическая значимость работы

Исходя из того, что цель нашего исследования – рассмотреть уголовно-правовую характеристику в части объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ, то научная новизна будет заключаться в предложении определённых теоретических аспектов в рамках научного исследования путём вынесения их на научное обсуждение.

В свою очередь, практическая значимость работы предполагает по результатам исследования судебной практики по городу Барнаулу Алтайского края, после даче оценки современного состояния ситуаций на дорогах в сфере безопасности дорожного движения, внесение предложения о совершенстве статьи 264 УК РФ.

А п р о б а ц и я

Основные идеи и положения выпускной квалификационной работы прошли предварительную апробацию в период с 2015 года по 2017 год. Они были озвучены на специализированных семинарах по дисциплине «Научно-исследовательская работа», а также – на конференциях различного уровня:

- Международная конференция «Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования»;
- региональная молодёжная конференция «Мой выбор – наука!»;
- городская научно-практическая конференция молодых ученых «Молодёжь – Барнаулу»;
- другие научные конференции студентов, магистрантов, аспирантов и учащихся.

Также имеется публикация в Сборнике «Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования (20-24 октября 2015 г. (г. Барнаул))» (печ.) научно-исследовательской статьи на тему «Ст. 264 УК РФ: проблемы квалификации» (научный руководитель – д.ю.н., профессор С.В. Землюков) с объёмом в страницах – 3797/4.

Кроме того, написаны 4 научно-исследовательские статьи, планируемые также опубликовать, темы которых звучат следующим образом:

- «Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ»;
- «Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ: объективные признаки»;
- «Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ: субъективные признаки»;
- «Статьи 274 и 264 Уголовного кодекса Российской Федерации: грани соприкосновения».

Структура магистерской диссертации

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) состоит из введения, трёх глав (глава 1 включает в себя два параграфа, глава 2 – три параграфа (первый и второй параграфы состоят из двух подпараграфов), глава 3 – два параграфа), заключения и библиографического списка, а также двух приложений.

1. ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Любое человеческое знание начинается с интуиции, переходит к понятиям и завершается идеями.

И. Кант¹

1.1. Исторические аспекты транспортных преступлений в России

История всегда показывает определённую линию любого явления, которое происходит. Так и в нашем случае, когда речь идёт о характеристике состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – «УК РФ»).

Так, нормы, обеспечивающие безопасность движения и эксплуатации транспорта, существовали и в дореволюционном уголовном законодательстве. При этом основное внимание в Уголовном уложении 1903 года уделялось обеспечению безопасности движения и эксплуатации транспорта:

- железнодорожного;
- речного;
- морского

В свою очередь, в главе 30 «Повреждение имущества, путей сообщения, граничных и тому подобных знаков или иных предметов» устанавливалась от-

¹ Иммануил Кант (нем. Immanuel Kant [ɪˈmaːnu̯eːl ˈkant]; 22.04.1724, Кёнигсберг, Пруссия – 12.02.1804, там же) – немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии, стоящий на грани эпох Просвещения и романтизма.

ветственность лиц, которые обвинялись «в повреждении служащих для общественного пользования водяных путей, шлюзов, водоспуска, плотины, моста или иного сооружения для переправы, судоходства, предупреждения наводнений»¹. Также в части 2 этой статьи предусматривалась ответственность за такие же действия, если они создавали опасность для жизни людей.

Кроме того, в Уголовном кодексе 1922 года специальных статей об ответственности за безопасность движения и эксплуатации транспорта не было.

Однако она регламентировалась нормами, которые предусматривали ответственность за неисполнение или нарушение правил, установленных законом или обязательным постановлением для охраны порядка движения по:

- железным дорогам;
- водным путям.

Но уже с 1923 года соответствующие статьи были дополнены указанием на воздушные пути. Таким образом, данные нормы положили начало формированию уголовного законодательства о транспортных преступлениях.

При этом Уголовный кодекс 1926 года также содержал нормы, обеспечивающие безопасность движения и эксплуатации транспорта.

Например, в статье 75 указанного кодекса предусматривалась ответственность за нарушение правил безопасности на железнодорожном транспорте (хотя отдельных норм об ответственности за автотранспортные преступления в этом Кодексе ещё не было). Но уже в 1929 году в него ввели статью об ответственности за разрушения и повреждения:

- железнодорожного и иных путей сообщения;
- сооружений на них;
- предостерегающих знаков;
- подвижного состава и судов с целью вызвать крушение поезда или судна.

Впоследствии Уголовный кодекс 1926 года дополнялся и иными нормами. Например, нормы о (об):

¹ Статья 557 Уголовного уложения 1903 года.

- нарушении работниками гражданской авиации своих служебных обязанностей, если это повлекло или могло повлечь повреждение или уничтожение воздушного судна, оборудования для полётов или несчастные случаи с людьми;

- ответственности лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, за совершение действий, способных вызвать крушение поезда.

И только в постановлении Пленума Верховного Суда Союза Советских Социалистических Республик от 15.09.1950 «О квалификации преступлений, связанных с нарушением правил движения на автотранспорте», разъяснялось, что при авариях автотранспорта с человеческими жертвами ответственность водителей, не являющихся работниками транспорта, должна наступать в зависимости от последствий и характера вины по статьям о преступлениях против личности.

Но, к сожалению, такое решение вопроса проблему не решало – и поэтому в Уголовном кодексе 1960 года (хотя и не была выделена самостоятельная глава, посвящённая нормам об ответственности за посягательство на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств), сформирована достаточно чёткая система транспортных преступлений.

Так, статьи об ответственности за такие деяния содержались в разных главах Уголовного кодекса.

В главе 1 «Государственные преступления» в подразделе «Иные государственные преступления» предусматривалась ответственность за:

- нарушение правил международных полётов (статья 84);
- нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, водного и воздушного транспорта (статья 85);
- повреждение путей сообщения и транспортных средств (статья 86).

При этом другие составы транспортных преступлений законодателем помещены в главу 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения», причём позднее указанная глава дополнялась новыми статьями, предусматривающими ответственность за транспортные преступления.

Таким образом, к моменту принятия в 1996 году нового Уголовного кодекса РФ в доктрине уголовного права сложилась довольно стройная система транспортных преступлений.

При этом некоторые преступления этой группы продолжали оставаться в разделе «Иные государственные преступления», в связи с этим многие учёные высказывались о несоответствии родовых объектов и степени опасности иных государственных преступлений и транспортных преступлений.

Также находилось всё больше сторонников выделения всех преступлений, которые посягают на безопасность движения и эксплуатации любого вида транспорта (с учётом их специфики и общности родового объекта в самостоятельную главу Уголовного кодекса РФ).

Рассматривая теоретическую составляющую данного состава преступления, стоит отметить, что в развернувшейся теории уголовного права дискуссии относительно содержания главы о транспортных преступлениях предлагалось тяжесть наказания за транспортные преступления определять:

- не столько наступившими последствиями;
- сколько иными обстоятельствами, например:
 - нахождение за рулем водителя в состоянии опьянения;
 - особо злостный характер нарушения;
 - неоказание помощи потерпевшему в аварии.

При этом включались указанные признаки в качестве квалифицирующих признаков отдельных транспортных преступлений

Также предлагались и привилегированные составы при наличии таких признаков, как:

- обусловленность наступивших последствий нарушения правил движения действиями других лиц;
- наличие скрытых дефектов транспортного средства;
- экстремальные условия ситуации.

В свою очередь, рассматривая практико-ориентированную составляющую данного состава преступления, стоит отметить, что «на террито-

рии России регистрируется около 65 ДТП на 10 тыс. единиц транспортных средств (2010)»¹.

Также, по статистическим данным, к примеру в 2016 году на дорогах Алтайского края количество совершённых дорожно-транспортных происшествий (далее – «ДТП») сократилось на 8,4 % (с 3 493 до 3 199; Сибирский федеральный округ (далее – «СФО»): -12,3 %; Россия (далее – «Российская Федерация»): -7,7 %), число граждан, получивших в них ранения, – на 8,9 % (с 4 449 до 4 053; СФО: -4,9 %; Российская Федерация: -5,0 %), а количество погибших – на 17,9 % (с 313 до 257; СФО: -18,7 %; Российская Федерация: -12,7 %).²

При этом тяжесть последствий в ДТП (5,9) ниже среднероссийского (8,4) и среднеокружного (7,6) показателей.³

Число ДТП, совершённых с участием несовершеннолетних, снизилось на 8,8 % (с 452 до 412; СФО: -4,6 %; Российская Федерация: -1,8 %), количество раненых в них детей – на 8,5 % (с 482 до 441; СФО: -3,5 %; Российская Федерация: -1,9 %). В результате ДТП погибло 13 несовершеннолетних (-23,5 %; 2015 год – 17; СФО: -1,9 %; Российская Федерация: -4,7%).⁴

Неудовлетворительные дорожные условия стали сопутствующим фактором при совершении 1 041 (+46,5 %; СФО: +9,3 %; Российская Федерация: +12,9 %) ДТП, в результате которого погиб 81 гражданин (+47,3 %; СФО: -10,4 %; Российская Федерация: -3,0 %) и ранено 1 738 (+48,5 %; СФО: +11,3 %, Российская Федерация: +14,5 %) граждан.⁵

В 2016 году пресечено 670 681 (+2,6 %) административное правонарушение в области дорожного движения, при этом удельный вес выявленных грубых

¹ Клеймёнов М.П. Криминология: учебник. М., 2012. – С. 420.

² Отчёт начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю о деятельности органов и подразделений внутренних дел Алтайского края за 2016 год.

³ См. там же.

⁴ См. там же.

⁵ См. там же.

нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации сократился с 71,4 % до 69,1 %.¹

В общем числе выявленных административных правонарушений в области дорожного движения 14 853 (-16,0 %) факта связаны с управлением транспортным средством в состоянии опьянения; 8 515 (-3,0 %) – с управлением транспортным средством водителями, не имеющими (лишёнными) права управления; 219 695 (+0,1 %) – с превышением скоростного режима.²

Также отмечается, что с большой долей вероятности можно утверждать, что 2017 году в Алтайском крае структура и уровень преступности не терпит значительных изменений. Принимаемый органами государственной власти и правоохранительными органами комплекс мер по укреплению правопорядка и борьбе с преступностью позволит обеспечить существенное влияние на состояние оперативной обстановки в регионе.³

В свою очередь, в текущем году по-прежнему острыми останутся вопросы обеспечения безопасности дорожного движения, предупреждения дорожно-транспортного травматизма, снижения аварийности, связанной с неудовлетворительными дорожными условиями, недопущения увеличения роста пострадавших в ДТП, в первую очередь, детей.⁴

Таким образом, в настоящее время ситуация в области обеспечения безопасности дорожного движения несколько стабилизировалась, но однозначно стоит отметить, что к этому нужно быть предельно осторожно.

¹ Отчёт начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю о деятельности органов и подразделений внутренних дел Алтайского края за 2016 год.

² См. там же.

³ См. там же.

⁴ См. там же.

1.2. Пространственные аспекты современных транспортных преступлений за рубежом

Для нашего исследования будет также являться важной составляющей изучение действующей ситуации по характеристике состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – «УК РФ») за рубежом.

К примеру, в Российской Федерации, когда разрабатывался Уголовный кодекс РФ 1996 года достаточно широко использовался опыт законодателей, в частности, Германии, Франции и Соединённых Штатов Америки.

Кроме того, имеет место и ситуация наоборот, когда законодатели, в частности, Азербайджана, Таджикистана, Казахстана, Грузии в своих Уголовных кодексах 1998 - 2000 годов воспроизводили многие положения Уголовного кодекса РФ, в том числе и нормы об ответственности за транспортные преступления.

Кроме того, существуют правила (инструкции, наставления, указания) технической эксплуатации для отдельных транспортных средств, учитывающие специфику, правила перевозки пассажиров и грузов на некоторых видах и типах транспортных средств, и т.д.¹

Уголовная ответственность по данной статье наступает независимо от места, где было допущено нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств.²

Взаимопроникновение и взаимообогащение моделей Уголовного кодекса различных стран мира на рубеже XX и XXI веков стало возможным во многом благодаря сравнительному правоведению, широкому внедрению в законодательную деятельность компаративных методов исследования. Сравнительное правоведение в литературе обычно определяют как науку, изучающую право-

¹ Рарог А.И. Уголовное право России: особенная часть. М., 2010. С. 513.

² Борзенков Г.Н. [и др.]. Российское уголовное право: в 2 т. Т. 2. Особенная часть: учеб. М., 2006. С. 445.

вые системы различных государств (отрасли права, или подсистемы, институты, отдельные нормы права, практику их применения), а также различные правовые теории с целью получения наиболее полного представления о специфических чертах и особенностях той или иной правовой системы и о тех общих чертах и закономерностях развития, которые роднят эту систему с другими и позволяют объединить правовые системы различных государств в определенные типы, внутри которых возможно взаимодействие, определенная унификация и универсализация права.¹

Во-первых, сравнительно-правовому исследованию в данном случае могут подвергаться по тем или иным соображениям лишь определённые страны мира, а именно:

- Австралия;
- Азербайджан;
- Болгария;
- Германия;
- Дания;
- Испания;
- Казахстан;
- Латвия;
- Молдова;
- Польша;
- Соединённые Штаты Америки;
- Таджикистан;
- Узбекистан;
- Франция;
- Швейцария;
- Эстония;
- Япония.

¹ http://velib.com/read_book/korobeev_aleksandr_ivanovich/transportnye_prestuplenija/glava_i_transportnye_prestuplenija_istorija_i_sovremennost/2_osobennosti_sovremennogo_ugolovnogo_zakonodatelstva_zarubezhnykh_stran_ob_otvetstvennosti_za_transportnye_prestuplenija/.

При этом обращает на себя внимание тот факт, что в уголовном законодательстве этих государств нормы об ответственности за транспортные преступления достаточно многочисленны, хорошо дифференцированы и, как правило, систематизированы. Так, специальные главы (или разделы), в которых сосредоточены нормы о транспортных преступлениях, мы встречаем в Уголовных кодексах Швейцарии, Испании, Голландии, Болгарии, Польши, Японии, Азербайджана, Грузии, Беларуси, Узбекистана, Украины, Молдовы, Таджикистана, Казахстана, Кыргызстана, Латвии. В уголовном законодательстве ряда стран (Австрии, Дании, Германии, Китая, Сан-Марино, Эстонии) интересующие нас нормы сосредоточены в иных разделах Уголовного кодекса (в основном – в главах о преступлениях против общественной безопасности). В Уголовных кодексах Австралии, Франции и Индии вообще нет упоминания о транспортных преступлениях: в этих странах борьба с подобными деяниями ведется с помощью специальных законов.¹

Таким образом, проведенное нами сравнительно-правовое исследование показало, что в большинстве стран мира, попавших в выборку, преобладает тенденция определённым образом систематизировать транспортные преступления по признаку родового объекта.

Причём чаще всего в качестве такового выступают отношения в сфере безопасного функционирования (движения и эксплуатации) транспорта. Также характерно, что даже в названии глав (или разделов) фигурирует терминология, отражающая указанную специфику родового объекта транспортных преступлений. Так:

- в Уголовных кодексах Республики Беларусь, Украины, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана соответствующие главы именуются «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта»;

- в Уголовном кодексе Азербайджана – «Преступления против правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств»;

¹ http://velib.com/read_book/korobeev_aleksandr_ivanovich/transportnye_prestuplenija/glava_i_transportnye_prestuplenija_istorija_i_sovremennost/2_osobennosti_sovremennogo_ugolovnogogo_zakonodatelstva_zarubezhnykh_stran_ob_otvetstvennosti_za_transportnye_prestuplenija/.

- в Уголовном кодексе Латвийской республики – «Преступные деяния против безопасности движения» (так же названы аналогичные главы в Уголовных кодексах Японии и Польши);

- в Уголовном кодексе Испании – «О преступлениях против безопасности на транспорте»;

- в Уголовных кодексах Казахстана, Грузии и Молдовы – «Транспортные преступления».

Последнее наименование по причинам представляется нам наиболее точным и верным.

При этом первое из упомянутых деяний относится к категории конвенционных транспортных преступлений и подлежит криминализации как результат обязательств, взятых на себя государствами, которые присоединились к соответствующим международным конвенциям. Те государства мира, которые установили в своем национальном законодательстве подобный уголовно-правовой запрет, тем самым продемонстрировали уважительное отношение к международным договоренностям и выполнили взятые на себя обязательства.

Причём в Российской Федерации этого пока не произошло. Хотя целесообразность криминализации 2-х других деяний обусловлена достаточно широкой распространенностью их в реальной действительности и весьма высокой степенью общественной опасности. В Уголовном кодексе РФ подобные новеллы отсутствуют, что свидетельствует о явной пробельности отечественного уголовного законодательства об ответственности за транспортные преступления.

2. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЁЙ 264 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Невольная вина не виновата.

Сенека Луций Анней¹

2.1. Объективные признаки состава преступления предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации

2.1.1. Объект преступления

Переходя непосредственно к самой характеристике состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – «УК РФ»), обратим внимание на то, что в самой работе рассматриваются некоторые аспекты обозначенных проблем квалификации, а также определённые понятия, которые помогут правильно квалифицировать соответствующие деяния.

Так, статья 264 УК РФ — «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств».

¹ Луций Анней Сенека^[1] (лат. Lucius Annaeus Sēneca minor), Сенека Младший или просто Сенека (4 до н. э., Кордуба – 65, Рим) – римский философ-стоик, поэт и государственный деятель.

На первый взгляд, ничего нет такого сложного при квалификации деяния, которое предусмотрено данной статьёй. Всё, на самом деле, осложняется большой конструкцией состава преступления, которая состоит из шести частей, причём указанная статья имеет, в свою очередь, два примечания, определяющие некоторые аспекты для верного и точного толкования на практике применения.

Но в данном случае речь идёт только о простом составе преступления, а именно части 1 статьи 264 УК РФ, в котором закреплено деяние, при совершении которого для виновного лица наступает уголовная ответственность – нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого здоровью человека.

При более подробном анализе указанной части названной статьи можно увидеть, что речь идёт о посягательстве на общественные отношения, являющиеся правовой связью между их субъектами в сфере безопасности транспорта и транспортной системы. Следовательно, объектом данного преступления и будут являться указанные общественные отношения.

Кроме того, стоит обратить особое внимание, что «ДТП с последствиями» (как рассматриваемый состав называют в народе) – это уголовно наказуемое деяние – это преступление, которое становится таковым, если имеют место последствия, указанные в диспозиции статьи 264 УК РФ.

При этом, с учётом указанных особенностей, можно сказать, что, кроме указанного объекта, ещё имеет место объект – жизнь и здоровье потерпевшего. То есть общественные отношения, связанные или же охраняющие такие нематериальные блага, как жизнь и здоровье.

При более полном и конкретном анализе можно также разглядеть, что общественные отношения, имеющиеся в реальности, не так-то просто оценить степень посягательства на них, за исключением случаев, когда оценка производится профессиональным экспертом, который явно может определить,

какова степень той самой тяжести причинённого вреда здоровью либо самой жизни.

Таким образом, эти два указанных обстоятельства (объект преступления – общественная безопасность, а также – жизнь и здоровье потерпевшего или потерпевших) являются основополагающими для более подробного определения объекта преступления состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ.

2.1.2. Объективная сторона преступления

По «паспорту» преступления очень легко расследовать преступные деяния, поскольку ведь состав определяет важные элементы происходящего.

Причём лицо привлекается к уголовной ответственности за деяние, содержащее все признаки состава преступления (основание уголовной ответственности – статья 8 УК РФ).

Так, объективная сторона состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ включает в себя совокупность следующих признаков:

- нарушение правил безопасности движения или эксплуатации механических транспортных средств;
- наступление определённых последствий;
- причинную связь между фактом нарушения правил и наступившими в результате последствиями.

Таким образом, говоря о ситуациях на дороге, обратим особое внимание на то, что только при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и наступлении указанных в диспозиции статьи 264 УК РФ, а также при наличии между ними причинно-следственной связи можно утверждать, что состав преступления имеет место.

Очень сложно при невидимости узнать, с какой скоростью и в каком направлении будет ехать автомобиль, если водитель находится в состоянии алкогольного опьянения. Но с учётом особенностей законодательства Российской Федерации, когда существует так называемый свод «дорожных правил» – Правила дорожного движения Российской Федерации, который существует для установления порядка на дороге. При его соблюдении и ненарушении запретных требований урегулированный порядок безопасного движения транспортных средств обеспечен.

Понятийный аппарат, закреплённый в Правилах дорожного движения Российской Федерации, достаточно чётко регламентирует основные понятия,

которые необходимо знать для правильного понимания обстановки на проезжей части.

Так, особой сложностью оснащены в настоящее время школы обучения вождению, которые предъявляют достаточно требований для лиц, являющихся кандидатами в водители транспортных средств.

Проблема же в этом случае заключается, что водители, зная все указанные правила, да и соблюдают они их в общем, но только очень часто пренебрегают либо полагаются на «удачу». Да только чреватые эти пренебрежения последствиями, которые могут наступить и наступают в случае неправильного расчёта скоростного режима, что, в свою очередь, приводит к тому, что водитель «просто не справился с управлением».

Немало важным и очень весомым элементом во всей этой связке становится причинно-следственная связь между деянием (нарушением установленных требований) и наступившими последствиями (причинение тяжкого вреда здоровью). Указанная причинно-следственная связь представляет собой некую философско-юридическую категорию, которая существует между явлениями, называемыми причиной и следствиями, а также независимо от воли чьей-либо.

Кроме того, причинно-следственная связь в данном составе преступления проявляется особенно, поскольку это объясняется объективными причинами физических явлений таких, как:

- движение;
- скорость, ускорение;
- торможение и так далее.

Все указанные физические явления, протекающие в таком механизме, как транспортное средство, работают с определённой силой, энергией, скоростью.

Таким образом, все три эти элемента являются основополагающими для построения объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ.

2.2. Субъективные признаки состава преступления предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации

2.2.1. Субъект преступления

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, управляющее автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством.

Действительно, в случае, если речь идёт о субъекте преступления, то в уголовном законодательстве Российской Федерации установлено, что таковым является вменяемое физическое лицо, достигшее к совершению преступления возраста, с которого наступает уголовная ответственность. По общему правилу указанный возраст приравнивается к шестнадцати годам, в особых случаях (по отдельным составам преступления) – к четырнадцати.

Для характеристики состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – «УК РФ»), по субъективным признакам субъектом в данном случае может выступать вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцати лет.

В свою очередь, ничего в данном случае особенного не наблюдается, но некоторые авторы убеждены, что субъектом данного преступления выступает специальный субъект – указанное лицо, имеющее право на вождение транспортными средствами (имеющие в наличии соответствующее водительское удостоверение).

Считаем, что стоит в данном случае совсем не соглашаться, поскольку под специальным субъектом в уголовном праве Российской Федерации по-

нимается лицо, обладающее в силу определённых половозрастных, физиологических, профессиональных качеств, что в данном случае не совсем уместно.

Так, в указанных позициях стоит обратить особое внимание на то, что имеются некоторые требования для указанных категорий лиц или же неких обязательных обстоятельных факторов, долженствующих для присутствия указанных признаков.

То есть если лицо, имеющее водительское удостоверение, при управлении транспортным средством допускает нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом наступают последствия, указанные в частях статьи 264 УК РФ, то он безусловно является субъектом указанного преступления (как специальный или же простой субъект преступления).

Кроме того, происходили случаи, согласно которым субъектом преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ, не имело право управления транспортным средством, то субъектом указанного преступления также становилось именно оно, что не подтверждает позицию о том, что субъект данного преступления специальный.

При правильной квалификации совершённого общественно опасного деяния следственные органы могут не всегда обнаружить все непосредственные доказательства, уличающие лицо, совершившее преступление, предусмотренное статьёй 264 УК РФ. А лицо, совершившее преступление, в свою очередь, пытается избежать уголовной путём оставления места происшествия или другим способом.

Так, когда субъект преступления, предусмотренного указанной статьёй, пытается скрыться с места преступления, находятся свидетель, который что-либо видел, что-либо слышал, что-либо знает или догадывается.

В связи с этим имеется необходимость узнать каков возраст виновного и иные обстоятельства, имеющие непосредственное отношение к совершённому преступному деянию, поскольку все необходимые данные о личности преступника складываются из совокупности всех обстоятельств, которые существовали на тот момент.

Таким образом, указанные два факта и определяют всю сущность теории, да и на практике тоже, речь о субъекте преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ.

2.2.2. Субъективная сторона преступления

Субъективная сторона преступления имеет сложную конструкцию, как отмечают многие авторы. Действительно, когда речь идёт о субъективной стороне преступного деяния, то имеется необходимость проследить вину как на деяние, так и на наступившие последствия (причём включая и иные элементы субъективной стороны: мотив, цель, эмоциональное состояние).

Таким образом, стоит отметить, что в данном случае ситуация позволяет нам определить, что умысел (прямой или косвенный) по отношению к действиям, а также неосторожность в виде легкомыслия по отношению к последствиям.

Так, транспортные средства в момент столкновения распределяют ситуацию, в рамках которой может быть потерпевший от причинённого вреда – тяжкого вреда здоровью или же смерть потерпевшему.

Таким образом, состав преступления предусматривает обстоятельство сложной конструкции, когда отношение самого виновного определяется по разным понятиям, поскольку гран каждого аспекта проходит в непосредственной близости.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступного деяния, квалифицированного по статье 264 УК РФ, можно заметить, что данный вид преступления в целом считается неосторожным, поскольку привлечение к уголовной ответственности лица, совершившего указанное деяние, происходит по уголовному праву Российской Федерации за совершение деяния (действий, бездействия) – в данном случае действий.

При этом указанные действия совершаются с прямым отношением по вине к нарушению правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Что не скажешь о последствиях, поскольку эти, указанные в Уголовном кодексе РФ последствия и определяют в конечном итоге субъективную сторону

преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ, как неосторожность в виде легкомыслия.

По субъективной стороне можно определить также, насколько виновный желал нарушать правила дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

То есть одно дело, когда лицо, управляющее источником повышенной опасности (транспортным средством), превышает скорость на двадцать пять километров в час, не обращая внимание на спидометр – так скажем, случайно (он не хотел).

А совсем другое дело, когда водитель превышает установленную скорость на пятьдесят-шестьдесят километров в час. Предполагать в данном случае, что данное деяние совершено случайно нельзя. И тогда спрашивается, зачем и кому так нужно.

При этом осознавал водитель, что скорость автомобиля – в конечном счёте и может произойти несчастный случай, виной которому будет служить именно «водительское» лихачество, когда последний не справится с управлением при условии плохой видимости или же перегрузки автомобильного механизма, что, в свою очередь, приведёт к последствиям, указанным в статье 264 УК РФ, а это уже преступление.

Кроме того, немаловажным во время вождения транспортным средством выступает эмоциональное состояние каждого водителя, который в одно и то же время находится на дороге, представляя со своей стороны долю общественной опасности, поскольку эмоции – это психофизиологическая категория, которая влияет на поведение человека и по другому позволяет оценивать ситуацию, происходящую на дороге.

Таким образом, указанные обстоятельства, при которых определяется вина по отношению к деянию, предусмотренному статьёй 264 УК РФ, и неосторожностью в виде легкомыслия по отношению к указанным последствиям, а также учитывая эмоциональное состояние водителя во время движения

и определяют субъективную сторону состава преступления, предусмотренного
статьёй 264 УК РФ.

2.3. Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации и его примечания

Согласно действующему уголовному законодательству Российской Федерации, в статье 264 УК РФ содержится ещё пять квалифицирующих признака и два примечания (ранее оно было одно), объясняющих более конкретно некоторые пояснения для правоприменителя, чтобы квалифицировать данное деяние надлежащим образом.

Так, частью 2 статьи 264 УК РФ закреплено деяние, предусмотренное частью 1 статьи 264 УК РФ, совершённое лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Указанный квалифицирующий признак ничем не отличается от основного состава преступления, за исключением одного важного фактора – состоянии опьянения.

В данном случае стоит сразу же обратиться к указанным примечаниям (при этом определяя их характеристику).

Согласно примечанию 2 к статье 264 УК РФ, для целей статьи 264 УК РФ и статьи 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признаётся лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных

психоактивных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Стоит отметить, что состояние опьянения как алкогольного и наркотического, так и иного влияет на квалификацию деяния в случае наступления указанных в статье 264 УК РФ последствий.

Согласно части 3 статьи 264 УК РФ, закреплено деяние, предусмотренное частью 1 статьи 264 УК РФ, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Так, законодатель определил, что по последствиям более тяжёлое – смерть человека.

При этом, обращаем внимание, что «повлекшее по неосторожности» определяется наличием неосторожной формы вины по отношению к указанным последствиям.

Согласно части 4 статьи 264 УК РФ, закреплено деяние, предусмотренное частью 1 статьи 264 УК РФ, совершённое лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Именно последовательность указанных обстоятельств определяется характером и степенью общественной опасности совершённого деяния.

В данном случае: деяние отягощено состоянием опьянения, а по последствиям – смерть человека.

Согласно части 5 статьи 264 УК РФ, закреплено деяние, предусмотренное частью 1 статьи 264 УК РФ, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

В конкретном случае характер и степень общественной опасности также увеличивается, поскольку последствием охватывается случай со смертельным исходом нескольких лиц, которые были лишены жизни впоследствии деяния, предусмотренного статьёй 264 УК РФ.

Согласно части 6 статьи 264 УК РФ, закреплено деяние, предусмотренное частью 1 статьи 264 УК РФ, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

По определённому замыслу законодатель вознёс на самую высокую и возможную в данном случае степень по характеру и степени общественной опасности, а именно совершение деяния, предусмотренного частью 1 статьи 264 УК РФ, в состоянии опьянения.

При этом по последствиям это будет смерть двух и более лиц, которая наступила в результате совершения именно преступного деяния, предусмотренного статьёй 264 УК РФ.

Кроме того, ранее действующее примечание утратило силу с 01.07.2015 согласно Федеральному закону от 31.12.2014 № 528-ФЗ.

Так, примечание 2 уже было рассмотрено нами ранее.

При этом, согласно примечанию 1 к статье 264 УК РФ, под другими механическими транспортными средствами в статье 264 УК РФ и статье 264.1 УК РФ понимаются трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Таким образом, вывод можно сделать следующий, что статья 264 УК РФ сконструирована по принципу увеличения характера и степени общественной опасности относительно обстоятельств объективной стороны и наступивших в результате его совершения последствий, которые, в свою очередь, определяют степень и содержание уголовной ответственности, к которой будет привлечено виновное лицо в совершении деяния, предусмотренного статьёй 264 УК РФ.

3. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЁЙ 264 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА БАРНАУЛА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Преступна спешка в умозаключениях.

*Публилий Сир*¹

3.1. Материалы надзорного производства прокуратуры города Барнаула Алтайского края

В рамках настоящего изучения тематика по уголовно-правовой характеристике состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – «УК РФ»), подразумевает не только научно-исследовательскую сторону, но и практико-ориентированное направление.

Так, была представлена возможность изучить соответствующую практику, имеющуюся в городе Барнауле Алтайского края. Но подход изучения определился следующим образом, что исследуется не только судебная практика судов города Барнаула и Алтайского краевого суда, к подсудности которых отнесено рассмотрение уголовного дела по обвинению лиц в совершении преступлений, предусмотренных статьёй 264 УК РФ, но и материалы надзорного производства прокуратуры города Барнаула Алтайского края.

¹Публий Сир – римский мимический поэт при Цезаре и Августе (I в до н.э.).

Таким образом, нами были изучены материалы надзорного производства архива прокуратуры города Барнаула Алтайского края, количество которых составило порядка 20-ти за 2014 год и порядка 20-ти за 2016 год.

В частности, из всего дела по материалам надзорного производства нами исследовался рапорт представителя прокуратуры города Барнаула Алтайского края из каждого материала надзорного производства прокуратуры города Барнаула Алтайского края.

В свою очередь, статистика указанного исследования показывает, что в среднем за 1 календарный год в производстве прокуратуры города Барнаула Алтайского края находится порядка от 20-ти до 40-ка дел, по которым представители указанной прокуратуры поддерживают государственное обвинение в судах первой инстанции по обвинению лиц в совершении преступлений, предусмотренных статьёй 264 УК РФ, районных судов города Барнаула Алтайского края. Данная статистика связана с тем, что для изучения взята примерно половина дел, находившихся в производстве, за 2014 год и 2016 год.

Таким образом, результаты исследования по этой части показали, что изученные порядка 20-ти дел материалов надзорного производства за 2014 год имеют следующий вид – поддержание государственного обвинения в:

- 8-ми уголовных делах по обвинению в преступлении, предусмотренном частью 1 статьи 264 УК РФ, при этом по 3-м из которых был вынесен обвинительный приговор, а по 5-ти уголовным делам – постановление о прекращении уголовного дела по различным основаниям;

- 1-ом уголовном деле по обвинению в преступлении, предусмотренном частью 2 статьи 264 УК РФ, при этом по нему был вынесен обвинительный приговор;

- 8-ми уголовных делах по обвинению в преступлении, предусмотренном частью 3 статьи 264 УК РФ, при этом по 6-ти из которых был вынесен обвинительный приговор, а по 2-м уголовным делам – постановление о прекращении уголовного дела по различным основаниям;

- 3-х уголовных делах по обвинению в преступлении, предусмотренном частью 4 статьи 264 УК РФ, при этом по всем 3-м из которых был вынесен обвинительный приговор.

Как видно, в производстве прокуратуры города Барнаула Алтайского края не имелось в 2014 году дел материалов надзорного производства, в рамках которых указанная прокуратура поддерживала государственное обвинение по уголовным делам по обвинению лиц, совершивших преступления, предусмотренных частями 5 и 6 статьи 264 УК РФ.

В свою очередь, исходя из того, что приведено было для исследования 20 указанных дел, при этом из них 13 (65 %), результаты по рассмотрению которых – вынесение обвинительного приговора, а 7 (35 %) – постановления о прекращении уголовного дела по различным основаниям, можно считать, что в среднем коэффициент добросовестного проведения всей работы правоохранительных органов в данном случае, за 2014 год, расценивается как 1,85.

Что же касается результатов поддержания государственного обвинения по обвинению лиц в совершении преступлений, предусмотренных статьёй 264 УК РФ, то для сравнения представим.

Так, в данном случае результаты исследования по этой части показали, что изученные порядка 20 дел материалов надзорного производства за 2016 год имеют следующий вид – поддержание государственного обвинения в:

- 18-ти уголовных делах по обвинению в преступлении, предусмотренном частью 1 статьи 264 УК РФ, при этом по 8-ми из которых был вынесен обвинительный приговор, а по 10-ти уголовным делам – постановление о прекращении уголовного дела по различным основаниям;

- 1-ом уголовном деле по обвинению в преступлении, предусмотренном частью 2 статьи 264 УК РФ, при этом по нему было вынесено постановление о прекращении уголовного дела;

- 1-ом уголовном деле по обвинению в преступлении, предусмотренном частью 3 статьи 264 УК РФ, при этом по нему было вынесено постановление о прекращении уголовного дела.

При этом указываем, что части 4-6 статьи 264 УК РФ во внимание не принимались, поскольку в данном случае изученные материалы для проведения эксперимента брались выборочно.

В свою очередь, исходя из того, что приведено было для исследования 20 указанных дел, при этом из них 8 (40 %), результаты по рассмотрению которых – вынесение обвинительного приговора, а 12 (60 %) – постановления о прекращении уголовного дела по различным основаниям, можно считать, что в среднем коэффициент проведённой работы правоохранительных органов в данном случае, за 2016 год, расценивается как 0,66 (исходя из искомых данных). Обращаем внимание на то, что в конечном результате изученных материалов отсутствуют оправдательные приговоры (вынесены постановления о прекращении уголовных дел по различным основаниям), что свидетельствует о компетентности правоохранительных органах.

Таким образом, сравнив результаты проведённого исследования, можно сделать вывод о том, что по истечении времени ситуация на практике меняется в сторону более гуманного подхода к рассмотрению уголовных дел по обвинению лиц в совершении преступлений, предусмотренных статьёй 264 УК РФ, поскольку процент прекращения уголовных дел по различным основаниям увеличился с 35-ти % в 2014 году до 60-ти % в 2016 году.

Кроме того, в рамках уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ, изучение материалов надзорного производства прокуратуры позволяет дать более комплексную оценку имеющейся ситуации в нашем регионе по изучаемому составу преступления.0)

3.2. Материалы судебной практики города Барнаула Алтайского края

В Уголовном кодексе Российской Федерации содержатся преступления, имеющие связь с автотранспортном (автомобильным транспортом). Указанные преступления предусматриваются главой 27 УК РФ – «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта». При этом родовым объектом данных преступлений, как видно, является безопасность движения и эксплуатации транспорта.

Так, в судебной практике судами, как определяется, наиболее часто рассматриваются дела о преступлениях, предусмотренных статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – «УК РФ»). Хотя в данном случае учитывается особая общественная опасность управления транспортным средством в состоянии опьянения (Федеральный закон от 13.02.2009 № 20-ФЗ), поскольку статья 264 УК РФ изложена в новой редакции. При этом указанная редакция устанавливает более строгую ответственность, чем за то деяние, которое предусмотрено частью 1 статьи 264 УК РФ, совершённое лицом, находящимся в состоянии опьянения.

В теории уголовного право утверждается, что указанная позиция связана с тем, что статья 264 УК РФ является бланкетной нормой, которая отсылает к Правилам дорожного движения (далее – «ПДД»), поэтому при рассмотрении дела суду:

- во-первых, нужно установить наличие в действиях подсудимого нарушение требований конкретных пунктов ПДД, которые содержатся в обвинительном заключении.

- во-вторых, уголовная ответственность по статье 264 УК РФ наступает только тогда, когда само нарушение водителем требований конкретных пунк-

тов ПДД привели к наступлению лишь определённых, указанных в диспозиции той самой статьи, последствий, как-то:

- причинение тяжкого вреда здоровью человека, опасного для жизни;
- наступление смерти одного или 2-х человек и более.
- в-третьих, между нарушением водителем требований ПДД и наступившими последствиями имеется только прямая причинно-следственная связь, которая установлена в ходе расследования соответствующего уголовного дела.

По определённым понятиям в нашем случае при изучении такой темы, как: «Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ», обойтись без статистических данных судебной практики невозможно. В связи с этим нами будет представлена вся судебная практика города Барнаула Алтайского края в виде количества вынесенных за 2014 год и 2016 год судебных актов таких судов, как:

- Алтайский краевой суд;
- Центральный районный суд города Барнаула Алтайского края;
- Железнодорожный районный суд города Барнаула Алтайского края;
- Октябрьский районный суд города Барнаула Алтайского края;
- Ленинский районный суд города Барнаула Алтайского края;
- Индустриальный районный суд города Барнаула Алтайского края.

Таким образом, результаты исследования статистики судебной практики имеют следующий вид:

- во-первых, Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края по уголовным делам в суде I инстанции за 2014 год было рассмотрено порядка 25-ти уголовных дел, из которых:

- 15 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 60 % от количе-

ства всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 2 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 8 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 7 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 28 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 4 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год.

В свою очередь, Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края по уголовным делам в суде I инстанции за 2016 год было рассмотрено порядка 30-ти уголовных дел, из которых:

- 22 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 73,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 3,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 4 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 13,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 2 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 6,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 3,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Центральным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год.

При этом вывод напрашивается следующий, что в Центральном районном суде города Барнаула Алтайского края в суде I инстанции за 2016 год было рассмотрено уголовных дел на 5 больше, чем за 2014 год (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 20 %), в том числе:

- по части 1 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 7 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 46,6 %);

- по части 2 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 50 %);

- по части 3 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 3 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 42,8 %);

- по части 4 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 50 %);

- по части 5 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 больше, чем за 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 100 %);

- по части 6 статьи 264 УК РФ в 2016 году количество уголовных дел по сравнению с 2014 годом не изменилось – 0 рассмотренных уголовных дел;

- во-вторых, Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края по уголовным делам в суде I инстанции за 2014 год было рассмотрено порядка 23-х головных дел, из которых:

- 15 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 65,2 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 2 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 8,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 5 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 21,7 % от количе-

ства всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 4,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год.

В свою очередь, Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края по уголовным делам в суде I инстанции за 2016 год было рассмотрено порядка 18-ти уголовных дел, из которых:

- 13 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 72,2 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 5,5 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 3 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 16,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 5,5 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год.

При этом вывод напрашивается следующий, что в Железнодорожном районном суде города Барнаула Алтайского края в суде I инстанции за 2016 год было рассмотрено уголовных дел на 5 меньше, чем за 2014 год (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 21,7 %), в том числе:

- по части 1 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 2 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 13,3 %);

- по части 2 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 50 %);

- по части 3 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 2 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 40 %);

- по части 4 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 100 %);

- по части 5 статьи 264 УК РФ в 2016 году количество уголовных дел по сравнению с 2014 годом не изменилось – 0 рассмотренных уголовных дел;

- по части 6 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 100 %);

- в-третьих, Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края по уголовным делам в суде I инстанции за 2014 год было рассмотрено порядка 6-ти уголовных дел, из которых:

- 3 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 50 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 16,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 28 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 16,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 16,6 % от количе-

ства всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год.

В свою очередь, Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края по уголовным делам в суде I инстанции за 2016 год было рассмотрено порядка 13-ти уголовных дел, из которых:

- 7 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 53,8 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 7,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 3 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 23 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 7,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 7,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год.

Кроме того, Октябрьским районным судом города Барнаула Алтайского края, исходя из подсудности рассмотрения уголовных дел, в 2016 году было рассмотрено 1 уголовное дело, рассмотрение которого проходило в производстве суда апелляционной инстанции, по обвинению лица, совершившего преступление, предусмотренное частью 1 статьи 264 УК РФ (по частям 2-6 статьи 264 УК РФ аналогичная ситуация не имела место быть).

При этом вывод напрашивается следующий, что в Октябрьском районном суде города Барнаула Алтайского края в суде I инстанции за 2016 год было рассмотрено уголовных дел на 7 больше, чем за 2014 год (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 116,6 %), в том числе:

- по части 1 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 4 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 133,3 %);

- по части 2 статьи 264 УК РФ в 2016 году количество уголовных дел по сравнению с 2014 годом не изменилось – 1 рассмотренное уголовное дело;

- по части 3 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 3 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 300 %);

- по части 4 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 100 %);

- по части 5 статьи 264 УК РФ в 2016 году количество уголовных дел по сравнению с 2014 годом не изменилось – 1 рассмотренное уголовное дело;

- по части 6 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 100 %).

Помимо этого, стоит отметить, что в Октябрьском районном суде города Барнаула Алтайского края в 2016 году стало на 1 уголовное дело, рассмотрение которого проходило в производстве суда апелляционной инстанции, по обвинению лица, совершившего преступление, предусмотренное частью 1 статьи 264 УК РФ, больше (чем в 2014 году) – количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 100 %. Что касается указанной категории уголовных дел по частям 2-6 статьи 264 УК РФ соответственно, то в 2016 году количество таких уголовных дел по сравнению с 2014 годом не изменилось – 0 рассмотренных уголовных дел;

- в-четвёртых, Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края по уголовным делам в суде I инстанции за 2014 год было рассмотрено порядка 16-ти уголовных дел, из которых:

- 11 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 68,7 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 6,2 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 2 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 12,5 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 2 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 12,5 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год.

В свою очередь, Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края по уголовным делам в суде I инстанции за 2016 год было рассмотрено порядка 23-х уголовных дел, из которых:

- 14 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 60,8 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 4 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 17,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 4 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 17,3 %

от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 4,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Ленинским районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год.

При этом вывод напрашивается следующий, что в Ленинском районном суде города Барнаула Алтайского края в суде I инстанции за 2016 год было рассмотрено уголовных дел на 7 больше, чем за 2014 год (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 43,7 %), в том числе:

- по части 1 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 3 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 27,2 %);

- по части 2 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 3 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 300 %);

- по части 3 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 2 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 100 %);

- по части 4 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 2 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 100 %);

- по части 5 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 100 %);

- по части 6 статьи 264 УК РФ в 2016 году количество уголовных дел по сравнению с 2014 годом не изменилось – 0 рассмотренных уголовных дел;

- в-пятых, Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края по уголовным делам в суде I инстанции за 2014 год было рассмотрено порядка 17-ти уголовных дел, из которых:

- 7 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 41,1 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 4 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 23,5 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 2 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 11,7 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 3 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 17,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 5,8 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год;

- 0 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 0 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2014 год.

В свою очередь, Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края по уголовным делам в суде I инстанции за 2016 год было рассмотрено порядка 30-ти уголовных дел, из которых:

- 8 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 26,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 3 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 10 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 4 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 13,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 2 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 6,6 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 3,3 % от количе-

ства всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год;

- 1 уголовное дело по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 3,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Индустриальным районным судом города Барнаула Алтайского края за 2016 год.

При этом вывод напрашивается следующий, что в Индустриальном районном суде города Барнаула Алтайского края в суде I инстанции за 2016 год было рассмотрено уголовных дел на 13 больше, чем за 2014 год (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 76,4 %), в том числе:

- по части 1 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 14,2 %);

- по части 2 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 25 %);

- по части 3 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 2 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 100 %);

- по части 4 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 33,3 %);

- по части 5 статьи 264 УК РФ в 2016 году количество уголовных дел по сравнению с 2014 годом не изменилось – 1 рассмотренное уголовное дело;

- по части 6 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 100 %);

- и, наконец, в-шестых, исходя из подсудности рассматриваемых уголовных дел, в производстве апелляционной инстанции Алтайского краевого суда находятся уголовные по обвинению лиц, совершивших преступления, предусмотренные статьёй 264 УК РФ.

Так, в Алтайском краевом суде по уголовным делам апелляционной инстанции за 2014 год было рассмотрено порядка 55 уголовных дел, из которых:

- 11 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 20 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2014 год;

- 3 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 5,4 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2014 год;

- 23 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 41,8 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2014 год;

- 9 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 16,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2014 год;

- 7 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 12,7 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2014 год;

- 3 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 5,4 %

от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2014 год.

В свою очередь, в Алтайском краевом суде по уголовным делам апелляционной инстанции за 2016 год было рассмотрено порядка 61 уголовное дело, из которых:

- 24 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, что составляет 39,3 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2016 год;

- 4 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 264 УК РФ, что составляет 6,5 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2016 год;

- 22 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 264 УК РФ, что составляет 36 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2016 год;

- 6 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 264 УК РФ, что составляет 9,8 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2016 год;

- 3 уголовных дел по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 264 УК РФ, что составляет 4,9 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2016 год;

- 2 уголовных дела по обвинению лиц за совершение преступлений, предусмотренных частью 6 статьи 264 УК РФ, что составляет 3,2 % от количества всех уголовных дел, рассмотренных Алтайским краевым судом за 2016 год.

При этом вывод напрашивается следующий, что в Алтайском краевом суде в суде апелляционной инстанции за 2016 год было рассмотрено уголовных дел на 6 больше, чем за 2014 год (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 10,9 %), в том числе:

- по части 1 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 13 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 118,1 %);

- по части 2 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 больше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории увеличилось на 33,3 %);

- по части 3 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 4,3 %);

- по части 4 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 3 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 33,3 %);

- по части 5 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 4 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 42,8 %).

- по части 6 статьи 264 УК РФ в 2016 году стало на 1 меньше, чем в 2014 году (количество уголовных дел по этой категории уменьшилось на 33,3 %).

Таким образом, исследованная судебная практика показала, что в городе Барнауле Алтайского края в 2016 году – 176 исследованных уголовных дел по указанной категории (по сравнению с 2014 годом – 142 исследованных уголовных дела по указанной категории) – в среднем рассмотрение уголовных дел по обвинению лиц в совершении преступлений, предусмотренных статьёй 264 УК РФ, стало больше, и именно на 34 исследованных уголовных дела по указанной категории больше, что составляет 23,9 % исследованных уголовных дела по указанной категории за 2014 год. Указанная статистика подтверждает всю актуальность изучаемой темы, поскольку устанавливается количественная составляющая общественной опасности данного вида транспортных преступлений в как в Алтайском крае, так и, подразумевается, в Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) были рассмотрена уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – «УК РФ»).

Кроме того, перед началом исследования ставилась следующая цель магистерской диссертации, а именно: рассмотреть уголовно-правовую характеристику состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ.

Так, исследование выбранной темы проходило в связи с тем, что борьба с нарушением правил безопасности и эксплуатации транспортных средств, включающим административно-, уголовно-наказуемые дорожно-транспортные происшествия, является одной из наиболее сложных и важных проблем, требующих постоянного внимания и решения со стороны общества. При этом нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств законодателем выделены в отдельную норму Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, проведенное в работе исследование позволяет нам сделать вывод о том, что выполнены следующие задачи, а именно мы:

1) рассмотрели исторические аспекты транспортных преступлений (параграф 1.1)

По истечении времени нормативная база формировалась с учётом развития всей транспортной инфраструктуры, что представляло собой долгий и серьёзный процесс становления действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего общественные отношения в данной области.

Законодательное и нормативное правовое регулирование в области обеспечения безопасности дорожного движения в современный период развития уголовного законодательства охватывает широкий спектр общественных отношений. В состав соответствующей нормативной правовой системы входят:

- федеральные законы и другие законодательные акты, изданные высшим законодательным органом страны;
- акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;
- ведомственные (межведомственные) нормативные правовые акты.

2) Провели обзор пространственных аспектов современных транспортных преступлений за рубежом (параграф 1.2)

Результаты настоящего исследования показали, что в основном уголовное законодательство об ответственности за транспортные преступления различных стран мира приблизительно в равной степени развито.

В частности, выявлены особенности:

- во-первых, российский законодатель в настоящее время не отстаёт от законодателей зарубежных стран, создавая в области регулирования общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения;
- во-вторых, имеются некоторые существенные расхождения, которые отсутствуют в российском законодательстве (например, состав преступления, предусматривающего уголовную ответственность за нарушение правил содержания автомобильных дорог);
- в-третьих, следует обращаться к опыту зарубежных стран, статистика транспортной преступности которых значительно меньше, чем в настоящее время в Российской Федерации.

3) Изучили объективные признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ (параграф 2.1)

Так, объектом исследуемого состава преступления являются как безопасность движения и эксплуатации на транспорте, так и жизнь и здоровье человека.

Нарушение правил дорожного движения может заключаться в превышении разрешённой скорости движения, нарушении правил обгона и разъезда, нарушении правил остановки и стоянки, проезда перекрестков, железнодорожных переездов, неправильном маневрировании на дороге.

Нарушение правил эксплуатации транспортных средств может выразиться в эксплуатации технически неисправных транспортных средств, в нарушении правил перевозки людей, грузов.

Обязательным признаком состава преступления является причинная связь между нарушением правил безопасности движения или эксплуатации механических транспортных средств и наступившими в результате последствиями.

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является безопасность функционирования (движения и эксплуатации) всех тех видов механических транспортных средств.

Объективная сторона преступления включает в себя совокупность следующих признаков:

- нарушение правил безопасности движения или эксплуатации механических транспортных средств;
- наступление определённых последствий;
- причинную связь между фактом нарушения правил и наступившими в результате последствиями.

4) Изучили субъективные признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ (параграф 2.2)

Субъектом преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса РФ, является лицо, управляющее транспортным средством.

По действующему уголовному законодательству для квалификации правонарушения по статье 264 Уголовного кодекса РФ не имеет смысла:

- были ли у виновного в момент управления транспортным средством водительские права;

- управляло ли лицо своим транспортным средством или транспортным средством, принадлежащим государственной, муниципальной или другой организации;

- совершило ли лицо преступление во время работы или в свободное от неё время;

- управляло ли лицо транспортным средством законно или в итоге самовольного захвата или угона;

- были ли у виновного в момент управления транспортным средством водительские права или он не имел, или был лишён их.

За нарушения правил безопасности дорожного движения во время учебной езды на учебном транспортном средстве с двойным управлением уголовную ответственность несёт обучающий, а не обучаемый, если тот не предпринял своевременных мер для предотвращения дорожно-транспортного происшествия. При пренебрежении обучаемым указаний обучающего по управлению транспортным средством или учебной езде, повлекшем нарушение правил безопасности дорожного движения и наступление последствий, предусмотренных статьёй 264 Уголовного кодекса РФ, он подлежит уголовной ответственности за содеянное.

Субъективная сторона – важнейший компонент состава преступления. Она представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, характеризующееся виной, мотивом, целью и эмоциями.

Особенность субъективной стороны заключается в том, что она не только предшествует исполнению преступления, формируясь в виде мотива, умысла, плана преступного поведения, но и сопровождает его от начала и до самого конца преступного деяния, представляя собой своеобразный самоконтроль за совершаемыми действиями.

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного статьёй 264 Уголовного кодекса РФ, определяется по характеру психического отношения лица:

- к нарушению им правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;
- к созданию тем самым своими действиями аварийной ситуации;
- к тем вредным последствиям, которые предусмотрены как первой, так и другими частями статьи 264 Уголовного кодекса РФ.

В действующем российском уголовном законодательстве преступление подобного рода обычно рассматривается как совершённое по неосторожности, поскольку субъективную сторону этого деяния определяет неосторожное отношение лица к наступившим общественно опасным последствиям при нарушении им правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств.

5) Изучили квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ, и её примечания (параграф 2.3)

В данном случае ситуация в части предусмотренных статьёй 264 УК РФ определяется следующим образом, что наиболее тяжкие последствия дорожно-транспортных преступлений законодатель выделил особо, предусмотрев в указанной статье именно такие квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки, как:

- совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека;

- повлекшее по неосторожности смерть человека;
- совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека;
- повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц;
- совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

При этом, обращаем внимание, в санкциях к каждой соответствующей части предусмотрена более строгая уголовная ответственность.

Кроме того, имеющиеся примечания к статье 264 УК РФ позволяют уяснить некие критерии правильной для правильной квалификации деяния, предусмотренного статьёй 264 УК РФ.

Так, указано, что:

- под другими механическими транспортными средствами в настоящей статье и статье 264.1 настоящего Кодекса понимаются трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право;
- для целей настоящей статьи и статьи 264.1 настоящего Кодекса лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении

медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В связи с этим стоит отметить, что в дальнейшем окончательно сформированная практика даст свою оценку настоящим положений, закреплённых в статье 264 УК РФ.

б) Провели анализ материалов надзорного производства прокуратуры города Барнаула Алтайского края (параграф 3.1)

В данном случае исследование показало, что представителями прокуратуры города Барнаула Алтайского края представлялось возможным достаточное количество раз как в 2014 году, так и в 2016 году поддерживать государственное обвинение по категории уголовных дел по обвинению лиц в совершении преступлений, предусмотренных статьёй 264 УК РФ.

Кроме того, тенденция работы правоохранительных органов в идёт к тому, что в результате судом выносятся не обвинительный приговор, а постановление о прекращении уголовного дела по различным основаниям.

7) Провели анализ материалов судебной практики города Барнаула Алтайского края (параграф 3.2)

С помощью метода сравнительного анализа нами были исследованы как архивы, так и официальные сайты:

- Алтайского краевого суда;
- Центрального районного суда города Барнаула Алтайского края;
- Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края;
- Октябрьского районного суда города Барнаула Алтайского края;
- Ленинского районного суда города Барнаула Алтайского края;
- Индустриального районного суда города Барнаула Алтайского края.

По результатам проведённого анализа судебной практики города Барнаула Алтайского края представляется возможным сделать следующий вывод о том, что в связи с современным отношением к такому виду источника повышенной опасности, как транспортное средство, уголовных дел по обвинению лиц, совершивших преступления, предусмотренных статьёй 264 УК РФ в 2016 году стало больше на 34 исследованных уголовных дела по указанной категории больше, что составляет 23,9 % исследованных уголовных дела по указанной категории за 2014 год.

Таким образом, по нашему мнению, цель научного исследования в рамках написания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) была достигнута, а именно: мы рассмотрели уголовно-правовую характеристику состава преступления, предусмотренного статьёй 264 УК РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты и документальные материалы

1.1. Нормативные правовые акты

1.1.1. Конституция Российской Федерации от 12 дек.1993 г. // Российская газета. – 25.12.1993. – № 237.

1.1.2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

1.1.3. О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 13 февр. 2009 г. № 20-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 18 февр. – № 27.

1.1.4. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10 дек. 1995 г. № 196-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – 11 дек. – № 50. – Ст. 4873; Российская газета. – 1995. – 26 дек. – № 245.

1.1.5. О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства Российской Федерации от 23 окт. 1993 г. № 1090 (ред. от 24.03.2017) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – 22 нояб. – № 47. – Ст. 4531; Российские вести. – 1993. – 23 нояб. – № 227.

1.2. Документальные материалы

1.2.1. Обзор судебной практики высших судов

Союза Советских Социалистических Республик и Российской Федерации

1.2.1.1. Бюллетень Верховного Суда Союза Советских Социалистических Республик, февраль 1965 г.

1.2.1.2. Постановление Пленума Верховного Суда Союза Советских Социалистических Республик от 06 октября 1970 г.

1.2.1.3. Бюллетень Верховного Суда Российской Советской Федеративной Социалистической Республики № 8, 1974 г.

1.2.1.4. Бюллетень Верховного Суда Российской Советской Федеративной Социалистической Республики № 8, 1983 г.

1.2.1.5. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации № 6, 1994 г.

1.2.1.6. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации № 5, 1999 г.

1.2.1.7. Сборник постановлений пленума Верховного Суда Союза Советских Социалистических Республик. 1924 - 1977 гг.

1.2.1.8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 декабря 2008 г., № 25.

1.2.2. Архив прокуратуры города Барнаула Алтайского края

1.2.2.1. Материалы надзорного производства из архива прокуратуры города Барнаула Алтайского края за 2014 год

1.2.2.1.1. Дело по надзорному производству № 4-14 (уголовное дело № 260514 по обвинению З. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.2. Дело по надзорному производству № 6-14 (уголовное дело № 240585 по обвинению Б. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.3. Дело по надзорному производству № 8-14 (уголовное дело № 230563 по обвинению О. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): результат – прекращено.

1.2.2.1.4. Дело по надзорному производству № 8-14 (уголовное дело № 260833 по обвинению Х. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.5. Дело по надзорному производству № 18-14 (уголовное дело № 231740 по обвинению К. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): результат – прекращено.

1.2.2.1.6. Дело по надзорному производству № 1502-15 (уголовное дело № 380049 по обвинению Р. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): результат – прекращено.

1.2.2.1.7. Дело по надзорному производству (уголовное дело № 262364 по обвинению Р. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): результат – прекращено.

1.2.2.1.8. Дело по надзорному производству (уголовное дело № 262464 по обвинению Д. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): результат – прекращено.

1.2.2.1.9. Дело по надзорному производству № 4-14 (уголовное дело № 225078 по обвинению С. по ч. 2 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.10. Дело по надзорному производству № 34-13 (уголовное дело № 101336 по обвинению К. по ч. 3 ст. 264 УК РФ): результат – прекращено.

1.2.2.1.11. Дело по надзорному производству № 47-13 (уголовное дело № 131803 по обвинению Б. по ч. 3 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.12. Дело по надзорному производству № 3-14 (уголовное дело № 245111 по обвинению М. по ч. 3 ст. 264 УК РФ): результат – прекращено.

1.2.2.1.13. Дело по надзорному производству № 9-14 (уголовное дело № 230514 по обвинению Б. по ч. 3 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.14. Дело по надзорному производству № 10-14 (уголовное дело № 260615 по обвинению Б. по ч. 3 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.15. Дело по надзорному производству (уголовное дело № 261777 по обвинению К. по ч. 3 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.16. Дело по надзорному производству (уголовное дело № 262197 по обвинению О. по ч. 3 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.17. Дело по надзорному производству (уголовное дело № 360049 по обвинению Б. по ч. 3 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.18. Дело по надзорному производству № 18-13 (уголовное дело № 151737 по обвинению Г. по ч. 4 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.19. Дело по надзорному производству № 49-13 (уголовное дело № 131840 по обвинению Ж. по ч. 4 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.1.20. Дело по надзорному производству № 9-14 (уголовное дело № 220656 по обвинению В. по ч. 4 ст. 264 УК РФ): результат – обвинительный приговор.

1.2.2.2. Материалы надзорного производства из архива прокуратуры города Барнаула Алтайского края за 2016 год

1.2.2.2.1. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению И. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 21.02.2016.

1.2.2.2.2. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению Г. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 28.03.2016.

1.2.2.2.3. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению К. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 20.04.2016.

1.2.2.2.4. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению Ч. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 21.04.2016.

1.2.2.2.5. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению М. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 05.05.2016;

1.2.2.2.6. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению К. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 11.05.2016.

1.2.2.2.7. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению С. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 21.05.2016.

1.2.2.2.8. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению С. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 26.05.2016.

1.2.2.2.9. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению К. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 07.06.2016.

1.2.2.2.10. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению М. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 07.06.2016.

1.2.2.2.11. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению М. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 09.06.2016.

1.2.2.2.12. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению Р. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 29.06.2016.

1.2.2.2.13. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению С. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 06.07.2016.

1.2.2.2.14. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению Л. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 07.07.2016.

1.2.2.2.15. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению Г. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 26.07.2016.

1.2.2.2.16. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению Г. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 25.08.2016.

1.2.2.2.17. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению И. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 19.09.2016.

1.2.2.2.18. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению А. по ч. 1 ст. 264 УК РФ): рапорт от 26.09.2016.

1.2.2.2.19. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению Р. по ч. 2 ст. 264 УК РФ): рапорт от 15.06.2016.

1.2.2.2.20. Дело по надзорному производству (уголовное дело по обвинению Ф. по ч. 3 ст. 264 УК РФ): рапорт от 12.05.2016.

2. Специальная литература

2.1. Отдельные издания

2.1.1. Ворошилин, Е.В., Кригер, Г.А. Субъективная сторона преступления / Е.В. Ворошилин, Г.А. Кригер. – М. : Изд-во ГУ, 1987.

2.1.2. Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений : закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. – М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. – 250 с.

2.1.3. Замосковцев, П.В., Коробеев, А.И. Квалификация транспортных преступлений органами внутренних дел : Учебное пособие / П.В. Замосковцев, А.И. Коробеев. – Хабаровск : Хабаровская высшая школа МВД СССР, 1988. – 189 с.

2.1.4. Калмыков, В.Т. Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / В.Т. Калмыков. – М., 2007. – 322 с.

2.1.5. Клеймёнов, М.П. Криминология : учебник / М.П. Клеймёнов. – 2-е изд., перераб и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2012. – 432 с.

2.1.6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть / под общ. ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. – М., 1999. – 982 с.

2.1.7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постановочными материалами и судебной практикой. – М., 2010. – 562 с.

2.1.8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – М. : Юрайт-Издат, 2010. – 642 с.

2.1.9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. – М. : «Проспект», 2010. – 568 с.

2.1.10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – М. : Юрайт, 2009. – 692 с.

2.1.11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.С. Устинова, В.В. Сверчкова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт-Издат, 2004. – 1 107 с.

2.1.12. Коробеев, А.И. Транспортные преступления / А.И. Коробеев. – Спб., 2003. – 202 с.

2.1.13. Кузнецова, Н.Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности / Н.Ф. Кузнецова. – М., 1958. – 174 с.

2.1.14. Куринов, Б.А. Автотранспортные преступления / Б.А. Куринов. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 219 с.

2.1.15. Лукьянов, В.В. Проблемы квалификации дорожно-транспортных преступлений / В.В. Лукьянов. – М., 1979. – 258 с.

2.1.16. Пикуров, Н.И. Квалификация дорожно-транспортных преступлений. Учебное пособие / Н.И. Пикуров. – Волгоград : В А МВД России, 2001. – 309 с.

2.1.17. Плохова, В.И. Социальное и правовое обоснование уголовного закона (на примере преступлений в сфере экономики) : учебно-методическое пособие / В.И. Плохова. Барнаул : Изд-во Алт. Ун-та, 2011. – 166 с.

2.1.18. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В.С. Комиссарова. – Спб. : Питер, 2005. – 560 с. – (Серия «Учебник для вузов»).

2.1.19. Российское уголовное право : в 2 т. Т. 2. Особенная часть : учеб. / Г.Н. Борзенков [и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 656 с.

2.1.20. Российское уголовное право : Курс лекций. Т. 1 / Под ред. А.И. Коробеева. Владивосток, 1999.

2.1.21. Уголовно-исполнительное право : учебник / С.М. Зубарев [и др.] ; отв. ред. А.С. Михлин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. – 430 с. – Серия : Основы наук.

2.1.22. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. – М., Институт государства и права Академии наук СССР, 1987. – 459 с.

2.1.23. Уголовное право. Общая часть : Учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. – М., 2009. – 464 с.

2.1.24. Уголовное право России. Общая часть : Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. М. : Юристъ, 2004. – 569 с.

2.1.25. Уголовное право России. Особенная часть : Учебник / под ред. А.И. Рарога. – М., 2010. – 598 с.

2.1.26. Уголовное право России : особенная часть / Под ред. А.И. Рарога. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Эксмо, 2010. 704 с. – (Российское юридическое образование).

2.1.27. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : Учебник / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. – М., 2010. – 554 с.

2.1.28. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. И.В. Шишко. – Москва : Проспект, 2012. – 752 с.

2.2. Серийные издания

2.2.1. Алексеева, И.С. Уголовно-правовая характеристика преступного нарушения правил дорожного движения / И.С. Алексеева // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. – М., ВНИИ МВД России, 1998. –175 с.

2.2.2. Дагель, П.С. Проблемы вины в советском уголовном праве / П.С. Дагель // Учёные записки Дальневосточного университета. – Вып. 21. – Владивосток, 1982. – 143 с.

2.2.3. Ерхан, В.Д., Ощепков, П.П. Проблемы человеческого фактора водителей автотранспортных средств и его влияние на безопасность дорожного движения (психологический аспект) / В.Д. Ерхан, П.П. Ощепков // Проблема обеспечения безопасности на объектах транспорта и пути её улучшения. – М. : Издательская группа «Юрист», 1998. – 327 с.

2.2.4. Ившин, В.Г. Особенности квалификации дорожно-транспортных преступлений по объективной стороне / В.Г. Ившин // Вестник Удмуртского университета. – 1992. – № 2. – С. 12.

2.2.5. Кириченко, В.Ф. Значение ошибки по советскому уголовному праву / В.Ф. Кириченко. – М., 1952; Макашвили, В.Г. Уголовная ответственность за неосторожность / В.Г. Макашвили. – М., 1957; Волков, Б.С. Проблема воли и уголовная ответственность / Б.С. Волков. – Казань, 1968; Злобин, Г.А., Никифоров, Б.С. Умысел и его формы / Г.А. Злобин, Б.С. Никифоров. – М., 1972; Дагель, П.С., Котов, Д.П. Субъективная сторона преступления и её установление / П.С. Дагель, Д.П. Котов. – Воронеж, 1974; Рарог, А.И. Вина и квалификация преступлений. Учебное пособие / А.И. Рарог. – М.: ВЮЗИ, 1982; Рарог, А.И. Проблемы субъективной стороны преступления. Учебное пособие / А.И. Рарог. – М.: МЮИ, 1991; Осипов, В.О. О преступлениях с двумя формами вины / В.О. Осипов // Законность. – 2001. – № 5. – 78 с.

2.2.6. Коробеев, А.И. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств / А.И. Коробеев // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 11. – С. 10-11.

2.2.7. Кригер, Г. Ещё раз о смешанной форме вины / Г. Кригер // Советская юстиция. – 1967. – № 3. – 94 с.

2.2.8. Трайнин, А.Н. Общее учение о составе преступления / А.Н. Трайнин. – М., 1957. – 268 с.; Ковалев, М.И. Соучастие в преступлении. Часть первая. Понятие соучастия / М.И. Ковалев. – Свердловск, 1960. – 397 с.; Пионтков-

ский, А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву / А.А. Пинтовский. – М., 1961. – 638 с.; Кириченко, В.Ф. Смешанные формы вины / В.Ф. Кириченко // Советская юстиция. – 1966. – № 19. – 94 с.; Фролов, Е., Свинкин, А. Двойная форма вины / Е. Фролов, А. Свинкин // Советская юстиция. – 1969. – № 7. – 94 с.

3. Электронные ресурсы:

3.1. Ресурсы удалённого доступа

3.1.1. Объективные и субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК Российской Федерации // Сайт «Jourclub.ru» [Электронный ресурс] – Электронные данные. – Jourclub.ru – Объективные и субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации: <http://www.jourclub.ru/30/1645/>. URL: <http://www.jourclub.ru/30/1645/> (дата обращения 02.04.2017).

3.1.2. Судебное делопроизводство Алтайского краевого суда // Официальный сайт Алтайского краевого суда [Электронный ресурс]. – <http://kraevoy.alt.sudrf.ru/> – Алтайский краевой суд. URL: https://kraevoy--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения 20.05.2017).

3.1.3. Судебное делопроизводство Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края // Официальный сайт Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края [Электронный ресурс]. – <http://zheleznodorozhny.alt.sudrf.ru/> – Железнодорожный районный суд г. Барнаула Алтайского края.

URL: https://zheleznodorozhny--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения 20.05.2017).

3.1.4. Судебное делопроизводство Индустриального районного суда города Барнаула Алтайского края // Официальный сайт Индустриального районного суда города Барнаула Алтайского края [Электронный ресурс]. – <http://industrialny.alt.sudrf.ru/> – Индустриальный районный суд г. Барнаула Алтайского края. URL: https://industrialny--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения 20.05.2017).

3.1.5. Судебное делопроизводство Ленинского районного суда города Барнаула Алтайского края // Официальный сайт Ленинского районного суда города Барнаула Алтайского края [Электронный ресурс]. – <http://leninsky.alt.sudrf.ru/> – Ленинский районный суд г. Барнаула Алтайского края. URL: https://leninsky--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения 20.05.2017).

3.1.6. Судебное делопроизводство Октябрьского районного суда города Барнаула Алтайского края // Официальный сайт Октябрьского районного суда города Барнаула Алтайского края [Электронный ресурс]. – <http://oktabrsky.alt.sudrf.ru/> – Октябрьский районный суд г. Барнаула Алтайского края. URL: https://oktabrsky--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения 20.05.2017).

3.1.7. Судебное делопроизводство Центрального районного суда города Барнаула Алтайского края // Официальный сайт Центральный районный суд города Барнаула Алтайского края [Электронный ресурс]. – <http://centralny.alt.sudrf.ru/> – Центральный районный суд г. Барнаула Алтайского края. URL: https://centralny--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения 20.05.2017).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств¹

(в ред. Федерального закона от 13.02.2009 № 20-ФЗ)

1. Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

(в ред. Федеральных законов от 27.12.2009 № 377-ФЗ, от 07.03.2011 № 26-ФЗ, от 07.12.2011 № 420-ФЗ, от 31.12.2014 № 528-ФЗ)

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, -

наказывается принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до четырех лет

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)

с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

(в ред. Федеральных законов от 07.12.2011 № 420-ФЗ, от 31.12.2014 № 528-ФЗ)

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека, -

наказывается принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

(в ред. Федеральных законов от 07.12.2011 № 420-ФЗ, от 31.12.2014 № 528-ФЗ)

4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека, -

наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

(в ред. Федерального закона от 31.12.2014 № 528-ФЗ)

5. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

(в ред. Федеральных законов от 07.12.2011 № 420-ФЗ, от 31.12.2014 № 528-ФЗ)

6. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, -

наказывается лишением свободы на срок от четырех до девяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

(в ред. Федерального закона от 31.12.2014 № 528-ФЗ)

Примечание. Утратило силу с 1 июля 2015 года. - Федеральный закон от 31.12.2014 № 528-ФЗ.

Примечания. 1. Под другими механическими транспортными средствами в настоящей статье и статье 264.1 настоящего Кодекса понимаются трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

2. Для целей настоящей статьи и статьи 264.1 настоящего Кодекса лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 328-ФЗ)

(примечания введены Федеральным законом от 31.12.2014 № 528-ФЗ)

Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств¹

1. Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба, -

наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет или без такового.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, -
наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, -
наказывается лишением свободы на срок от четырех до десяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

Примечание. Под другими механическими транспортными средствами в настоящей статье понимаются троллейбусы, а также трактора и иные самоходные машины, мотоциклы и иные механические транспортные средства.

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (изл. в I редакции).

ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ ВКР

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Магистрант _____ / И.Е. Золотарёв /
(подпись) (Ф. И. О.)

« ___ » _____ 20__ г.