

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вхождение в международное образовательное пространство и академическая мобильность студентов активно развивается в МИЭМИС, путем заключения соглашений по укреплению существующих договоренностей с ведущими университетами мира и появлению новых образовательных программ.

А.С. Коннов, М.В. Мурадова, А.В. Орлова

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

Социологические средства определения эффективности нововведений в системе высшего образования РФ

В современном российском обществе нововведениям отводится значительная, прорывная роль в социальном развитии. В российских инновационных проектах, целью которых является модернизация высшего образования, используются различные диагностические процедуры. На наш взгляд, в данной схеме проверки и отработки инновационных проектов необходимо учитывать результаты социологических исследований. Социологические исследования могут использоваться на стадиях формирования, реализации нововведений, а также в качестве анализа эффективности, перспектив и социальных последствий, ожиданий участников образовательного процесса от нововведений.

Целью нашего исследования является разработка диагностической технологии определения эффективности нововведений в системе высшего образования. В рамках данного проекта мы предлагаем сделать акцент на анализе эффективности деятельности малых инновационных предприятий (МИП).

Для последовательного достижения цели необходимо решить задачи:

- разработать критериальную матрицу сопоставления нововведений в высшем образовании с социологическими показателями эффективности;
- провести серию пробных диагностических замеров МИПов, которые позволят получить приемлемый уровень достоверных оценок «инновационности» данных предприятий;
- сформировать пакет диагностических услуг и технологии определения качества с возможностью применения в других сферах и регионах.

Научно-исследовательский проект, направленный на изучение социальной эффективности и приемлемости нововведений в современном российском высшем образовании, позволяет отразить и проработать на практике технологическую основу социологических исследований эффективности нововведений. Социологическая диагностика позволяет выявить отношение к нововведениям, степень соучастия различных социальных факторов в них, предполагает выработку критериев эффективности нововведений в высшем образовании. Социальные показатели освоения нововведений зачастую остаются не только второстепенными для инициаторов нововведений, но и учитываются по остаточному

принципу, с привычной оглядкой на условную неисчерпаемость социальных ресурсов общества. Анализ новой, изменяющейся или подвижной структуры необходимым образом ограничивает исследовательское вмешательство рамками предмета исследования, социологическое сопровождение нововведений позволяет заглянуть вглубь содержания инновации, а также увидеть альтернативные или параллельные направления реализации новых проектов, неоднозначное понимание и толкование смысла и результатов нововведений населением.

С вступлением в силу в 2009 г. Федерального Закона (от 2 августа 2009 г. №217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности») появилась возможность создавать предприятия на базе бюджетных научных и образовательных учреждений в целях практического применения результатов интеллектуальной деятельности, способствуя, тем самым, коммерциализации науки. Вместе с внедрением данного нововведения в вузы появились проблемы реализации данного закона различного уровня и характера. Среди них возможно отметить:

- отсутствие подготовки сотрудников МИПов в вопросах реализации экспериментального производства;
- неуверенность в конечном результате;
- неоказание реальной методической и информационной поддержки;
- бюрократические препоны в создании МИПа и осуществления дальнейшей деятельности МИПа;
- ориентация исключительно на научную деятельность без извлечения коммерческой прибыли от продуктов интеллектуальной собственности, полученной в ходе научной деятельности и др.

Кроме того, возможно взаимное недопонимание представителей властной структуры и участников от науки по вопросу внедрения и развития МИПов.

Отдельной проблемой является диагностирование нововведений на предмет поиска «нового» в «новом» (инновационное содержание): вторичный анализ, проведение анализа инновационных проектов, новшеств, аналогий и т.п. Для представителей властно-управленческих структур возможно представление результатов «обратной связи» по отношению к внедрению МИПов. Также существует возможность выявления попутных направлений социально приемлемых, гибких технологий и т.д., в освоении нововведений (продуктов, проектов) в системе высшего образования. Оснащение руководителей проектов социальными оценками, полученными непосредственно в поле деятельности инноваций, позволяет снизить социальное напряжение вследствие галопирования некоторых инновационных проектов, трудностей межкультурного взаимодействия и т.п. Своевременная корректировка и диагностика позволит разработчикам нововведений избежать многих проблем осуществления и освоения нововведений, снизить риск инновационных воздействий и взаимодействий.

Социологическое сопровождение позволит взвесить и измерить социальную и управленческую сторону решений, вырабатывающихся по поводу современных нововведений в системе высшего образования. Ожидания общественности и социальные последствия реализации новых проектов могут не совпадать с ожиданиями участников и разработчиков нововведений применительно к специфике организации или территории.

Нами были разработаны критерии оценки эффективности внедрения МИПов, как нововведения в системе высшего образования, среди них:

- стадия разработки инновационного продукта/процесса;
- социально-экономическая полезность;
- функционально-должностное распределение обязанностей среди сотрудников МИП;
- социальная значимость и востребованность продуктов, выпускаемых в МИПах;
- эффективность интеллектуальной деятельности;
- кадровый потенциал МИПа.

В числе трудностей мы учитываем специфическое отношение работодателей и представителей власти к социологическим исследованиям, конкурентную среду, ангажированность реализации ряда проектов среди представителей руководства организации, а также довлеющую роль экономических и политических показателей освоения для большинства российских нововведений.

Соединив социологическое исследование с проективными социоинженерными методиками, мы получим комбинированную социологическую диагностику инновационных проектов в системе высшего образования РФ и ее субъектов.

М.А. Костенко

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

Проблемы институционализации инновационного образования в трансграничном регионе

Ситуация современного промышленного производства с доминантной тенденцией возрастания создания и скорейшего внедрения инноваций во многом определяет ведущий фактор социально-экономического развития общества являются, которым является «качество человеческих ресурсов». Их воспроизводство требует соответствующих изменений в образовательных системах и прежде всего в системе профессионального образования.

Системы образования в странах Европы, России и в азиатских странах существенно различаются, что обусловлено исторической и культурной спецификой, различным экономическим положением, принципами финансирования системы образования. Данное обстоятельство отражается на обеспечении доступа к знаниям, на реализации принципов доступности и непрерывности