

**Министерство образования и науки РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Факультет массовых коммуникаций, филологии и политологии  
Кафедра политической истории, национальных  
и государственно-конфессиональных отношений

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ**  
**ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ**

(магистерская диссертация)

Выполнил студент(ка)  
2 курса 865м группы  
Петрова Татьяна Александровна

---

(подпись)

Научный руководитель  
д.и.н., профессор  
Дашковский Пётр  
Константинович

---

(подпись)

Допустить к защите  
Заведующий кафедрой,  
д.и.н., профессор  
Пётр Константинович  
Дашковский

---

(подпись)

\_\_\_\_ июня 2018 г.

Магистерская диссертация  
защищена  
\_\_\_\_ июня 2018 г.

Оценка \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК  
д.ф.н., профессор  
Светлана Андреевна Ан

---

(подпись)

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Правовая природа и виды религиозных организаций как субъектов российского права .....	10
1.1. Становление и развитие российского законодательства о религиозных организациях.....	10
1.2. Понятие религиозной организации и ее функциональные признаки.....	17
1.3. Гражданская правосубъектность религиозных организаций.....	21
1.4. Виды религиозных организаций и их место в системе юридических лиц .....	24
Глава 2. Особенности правового обеспечения деятельности религиозных организаций в России.....	34
2.1. Гражданско-правовая регламентация статуса религиозных организаций.....	34
2.2. Особенности, права и гражданско-правовые обязанности деятельности религиозных организаций как субъектов гражданских правоотношений, гарантии их осуществления.....	49
2.3. Проблемы правового обеспечения деятельности религиозных организаций в России .....	63
Заключение.....	83
Список источников и литературы.....	88

## Введение

С Древних Времен важную роль в жизни практически каждого человека играла религия. Она являлась объяснением возникновения, казалось бы, необъяснимых вещей: природных явлений, необычных животных, смерти человека, которая всегда пугала и настораживала людей, и в каждом вероисповедании имелся свой погребальный обряд. Так как люди жили в разных точках земного шара, соответственно, наблюдали разный климат, различные природные условия, и, следовательно, возникали обособленные группы, скрепленные лишь одинаковым вероисповеданием людей, поклонением тому или иному божеству и особенными моральными основами.

Конечно же, в современном мире, а так же в современной России религия несет важное значение для большинства людей. Конституция Российской Федерации в своих положениях «не допускает ограничений прав граждан, в том числе по религиозной принадлежности или отсутствию религиозных представлений, гарантирует исповедание частное и коллективное, а также предоставляет возможность распространения своих мировоззренческих взглядов»<sup>1</sup>. Россия, как светское государство, не может иметь официальной национальной религии, не может отдавать предпочтение ни одной из конфессий. При этом государственная политика и стратегия развития до 2020 года говорят о том, что «власть беспокоит духовное состояние и развитие россиян»<sup>2</sup>.

Религия всегда имела и имеет огромное влияние на общественность. Были времена, когда религия стояла выше законодательных органов и

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ), ст.28 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.12.2017).

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.12.2017)

управляла государствами, но, к сожалению, часто несла за собой посягательства на личные права и свободы граждан, жестокость, убийства и другие всевозможные антигуманные действия.

В связи с глобальным развитием и усложнением системы общественных отношений, возникновением правового государства, усовершенствованием законодательства стран возникла необходимость правового соотношения религии и государства, установления порядка и контроля, дабы избежать хаоса и беспорядка в новом гражданском обществе.

Чтобы максимально узаконить эту неотъемлемую часть жизни общества, постепенно стали создаваться религиозные организации, которые не могут противоречить закону и посягать на права и свободы граждан.

#### **Актуальность темы исследования.**

В современном мире религиозные организации являются неотъемлемой частью общества, а сама религия – духовной составляющей в сознании индивида.

По сведениям Министерства юстиции РФ, на 1 января 2017 года в России было зарегистрировано «29 978 религиозных организаций, из них централизованных – 565 (в том числе 363 действуют на территории двух и более субъектов Российской Федерации, 243 – на территории одного субъекта), местных религиозных организаций – 28 342 (в том числе 216, не входящих в структуру централизованных религиозных организаций). Их количество неуклонно растет (на 1 января 2016 года – 27 496) и составляет в два раза больше, чем в РСФСР (на территории Республики Крым и города Севастополя зарегистрировано 335 религиозных организаций)»<sup>3</sup>.

Актуальность темы исследования определена недостаточной разработанности концепции государственно-религиозных отношений. Необходимость внимательного и всестороннего исследования правового регулирования деятельности религиозных организаций в России

---

<sup>3</sup> Министерство юстиции Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://minjust.ru/> (Дата обращения 22.12.2017 г.)

продиктована отношением свободы вероисповедания к правам первого поколения. В связи с этим рассмотрение практики взаимоотношений государства и религиозных объединений, анализ законотворческих инициатив и их отражение на религиях и конфессиях в современной России, а также разработка способов взаимодействия и регулирования деятельности религиозных объединений приобретает особую научную, практическую и политическую значимость.

**Степень научной разработанности.** При широком рассмотрении в отечественной научной литературе вопроса свободы вероисповедания в России, правовой статус и деятельность религиозных организаций исследовались недостаточно, обычно только в рамках научных или даже публицистических статей. В основном вопросом занимались юристы и социологи, в наименьшей степени проблема разработана представителями религиоведческого сообщества. О необходимости регулирования деятельности религиозных организаций в стране писали С.Е.Пролетенкова<sup>4</sup>, Г.И.Чечель, С.В.Степанян<sup>5</sup>, об ограничениях религиозных свобод и последствиях их ужесточения высказывались некоторые представители юридических и смежных с религиоведением наук. Среди теоретиков посвятили свои работы данной теме И.А.Тарасевич<sup>6</sup>, А.К.Погасий<sup>7</sup>, М.Н.Кузнецов, И.В.Понкин<sup>8</sup>, А.А.Исаева<sup>9</sup>, О.Р.Аверина, Е.К.Гуйдя<sup>10</sup> и

---

<sup>4</sup>Пролетенкова С. Е. О направленности административно-правовой политики противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации // Актуальные вопросы публичного права. 2013. Омск. № 1.

<sup>5</sup> Основные направления совершенствования законодательства Российской Федерации о свободе совести и вероисповедания Чечель Г.И., Степанян С.В. Наука. Инновации. Технологии. 2012. № 2. С. 76-78.

<sup>6</sup> Тарасевич И.А. Конституционно-правовые основы религиозной безопасности Российской Федерации: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02. Тюмень, 2015.

<sup>7</sup>Погасий А.К. Метаморфозы российского законодательства о свободе совести: от законотворчества до правоприменения // Вестник экономики, права и социологии. 2016. – № 4. – С. 176–179.

<sup>8</sup>Понкин И.В., Кузнецов М.Н. Бесчестная дискуссия о религиозном образовании в светской школе: ложь, подмены, агрессивная ксенофобия. – М.: Изд-во Учебно-научного центра довузовского образования, 2005. – 216 с.

другие. Методические рекомендации для продолжения законной деятельности в рамках действующих правовых норм достаточно оперативно выпустили следующие авторы: Л.Э. Адамия, Е.Н.Шестаков, И.В.Яншин, А.В.Пчелинцев, И.В.Загребина и другие.

Исследуемый вопрос наибольшее рассмотрение получил среди правозащитников. Так Р.Н.Лункин и И.В.Загребина выпустили ряд статей. Их совместный сборник «Религия и право в современной России»<sup>11</sup> посвящен истории поступательного движения к государственному контролю за религиозными объединениями, попыткам, в том числе нереализованным, внесения поправок в законодательство, правоприменительной практике. Большую работу в изучении реализации миссии в стране, а также в написании методических рекомендаций для религиозных объединений, осуществил В.В.Ряховский<sup>12</sup>.

**Теоретическую основу данной работы** составляют исследования отечественных ученых по конституционному праву, истории, социологии и психологии религии, рассматривающих научно-теоретические, прикладные и практические аспекты реализации свободы вероисповедания в целом и деятельности религиозных организаций – в частности, а также государственной политике в исследуемом вопросе, соотношения норм Конституции РФ и отраслевого федерального законодательства, включая правоприменительную практику в области правового обеспечения деятельности религиозных организаций.

---

<sup>9</sup> Исаева А.А. Формы ограничений свободы совести и перспективы секуляризма в современном мире. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2017.

<sup>10</sup> Аверина О.Р., Гуйдя Е.К. Правовое регулирование деятельности религиозных объединений: новеллы в законодательстве // Власть и управление на Востоке России. 2016. № 4 (77). С. 128–136.

<sup>11</sup>Лункин Р.Н., Загребина И.В. Религия и право в современной России. [монография] / НП «Гильдия экспертов по религии и праву»; под ред. Р. Н. Лункина. – М.: ИД «Юриспруденция», 2017.

<sup>12</sup>Методические рекомендации религиозным объединениям и верующим гражданам в связи с исполнением положений ФЗ № 374 "Закона Озерова-Яровой" / В.В. Ряховский, С.В. Чугунов, А.В. Пчелинцев, К.М. Андреев, С.С. Кулов, 2016.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили Конституция, федеральные и региональные законы Российской Федерации, международные правовые документы, нормативные акты РСФСР в анализируемой области, законодательство ряда иностранных государств, документы ОБСЕ, решения Верховного Суда Российской Федерации, российских судов общей юрисдикции.

**Эмпирическую основу исследования** составили статистические данные министерств внутренних дел и юстиции Российской Федерации, доклады правозащитных организаций и участников научно-практических конференций, судебные решения по исследуемой тематике и нормативные документы; материалы Интернет-изданий и иных открытых источников.

**Объект исследования** – деятельность религиозных организаций в Российской Федерации.

**Предмет исследования** – правовое обеспечение деятельности религиозных организаций в Российской Федерации.

**Целью исследования** выступает рассмотрение актуального состояния законодательного регулирования деятельности религиозных организаций в Российской Федерации.

В связи с этим **задачами исследования** являются:

- рассмотреть особенности становления и развития российского законодательства о религиозных организациях;
- охарактеризовать понятие религиозной организации и выявить ее функциональные признаки;
- рассмотреть виды религиозных организаций и определить их место в системе юридических лиц;
- охарактеризовать систему правового регулирования религиозных отношений в современной России;
- исследовать права и гражданско-правовые обязанности религиозных организаций как субъектов гражданских правоотношений, гарантии их осуществления.

## **Методология и методы исследования**

Рассматриваемые в исследовании проблемы находятся на стыке юриспруденции и религиоведения. Для достижения поставленной цели в процессе исследования были использованы следующие методы: анализ, синтез, методы дедукции и индукции, метод сравнения, системный анализ, исторический анализ, сравнительно-правовой. Применение указанных методов, а также анализ обширного фактического и статистического материала позволил обеспечить объективность полученных выводов и результатов.

Сравнительно-правовой метод и метод исторического анализа использовались при работе с нормативно правовыми документами и позволили показать объективные особенности становления и развития российского законодательства о религиозных организациях. Сравнительно-правовой метод использовался при исследовании норм права и обязанностей религиозных организаций в качестве субъектов гражданских правоотношений. Метод системного анализа использовался для установления структурных связей между механизмами правового регулирования деятельности религиозных организаций.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что религиоведческий и правовой анализ отраслевого законодательства деятельности религиозных организаций, представленные материалы и выводы расширяют сложившиеся представления о состоянии свободы вероисповедания в стране, следовательно, могут служить основой для дальнейшей разработки темы вероисповедательной свободы и деятельности религиозных организаций в частности.

Представленные материалы могут использоваться в рамках рассмотрения истории нормативно-правового регулирования религиозной деятельности в России, а также в дальнейшей научно-исследовательской и преподавательской деятельности, в частности, при разработке занятий по дисциплинам «Обществознание», «Свобода совести и государственно-



конфессиональные отношения», «Религия и право», «Правоведение» и других учебных программ по дисциплинам в рамках религиоведения, социологии и социологии религии, конституционного и гражданского права.

**Новизна исследования** состоит в систематизации нормативно-правовой базы, касающейся деятельности религиозных организаций в стране, анализе правоприменительной практики, выявлении внутреннего несовершенства законодательства в данной сфере, что влечет за собой проблемы в правоприменительной практике, а также в предложениях по совершенствованию регуляционного процесса деятельности религиозных организаций в России.

**Апробация результатов исследования.** По теме диссертации опубликованы 1 статья, в которых нашли отражение теоретические принципы и результаты работы.

## **Глава 1. Правовая природа и виды религиозных организаций как субъектов российского права**

### **1.1. Становление и развитие российского законодательства о религиозных организациях**

На протяжении тысячелетий религия играет заметную роль в жизни общества. «Из истории известны конфликты, которые возникали под действием религиозных причин, в частности, крестовые походы в Средние века; борьба протестантов и католиков в эпоху Реформации; раскол в Русской православной церкви XVII века. В современных светских государствах религия считается личным делом человека. Однако влияние религии на общество остаётся весьма существенным, определяя мировоззрение людей»<sup>13</sup>.

«Вопросы свободы совести и свободы вероисповедания рассматриваются многочисленными международно-правовыми документами, так или иначе регулирующими деятельность религиозных организаций (поскольку основная цель любой религиозной организации – исповедание и распространение веры)»<sup>14</sup>.

Статья 1 «Устава Организации Объединенных Наций» гласит: «Организация Объединенных Наций преследует цели: осуществлять международное сотрудничество...в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии...»<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> Шахов М.О. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. 2-е изд. - М. 2013. С. 26.

<sup>14</sup> Анисимов А. П. Гражданское право. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин; под общ.ред. А. Я. Рыженкова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. С. 133.

<sup>15</sup> Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М.: Юридическая литература, 1956. С. 14

Всеобщая декларация прав человека, принятая и провозглашенная резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г., определяет право человека на свободу мысли, совести и религии, «это включает свободу менять религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения...»<sup>16</sup>.

Таким образом, при регулировании общественных отношений, связанных с участием религиозных организаций, применяются общепризнанные принципы и нормы международного права.

Среди источников права наиболее высокой юридической силой обладает Конституция Российской Федерации, поэтому именно она определяет отношение государства к религии и церкви.

Государство имело несколько версий своего отношения к религии и Церкви. В соответствии со ст. 13 Конституции РСФСР от 10.07.1918 г.: «В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести Церковь отделяется от государства и школа от Церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами»<sup>17</sup>.

Статья 4 Конституции РСФСР от 18.05.1925 г. гласит «в целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести, Церковь отделяется от государства и школа от Церкви, а свобода религиозных исповеданий и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами»<sup>18</sup>.

Согласно ст. 124 Конституции СССР от 05.12.1936 г.: «В целях обеспечения за гражданами свободы совести Церковь в СССР отделена от государства и школа от Церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами»<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> Всеобщая декларация прав человека Принята и провозглашена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 октября 1948 г. // Российская газета от 5 апреля 1995 г. № 15. С. 9

<sup>17</sup> Конституция РСФСР от 10. 07. 1918 г. // Сборник указов РСФСР. 1918. № 51. Ст. 582. С. 4

<sup>18</sup> Конституция РСФСР от 18.05.1925 г. // Сборник указов РСФСР. 1925. № 30. Ст. 218. С. 5

<sup>19</sup> Конституция СССР от 05.12.1936 г. // Известия ЦИК СССР и ВЦИК от 06.12.1936. № 283. С. 23

В ст. 52 Конституции СССР 1977 г. говорится: «гражданам СССР гарантируется свобода совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или вести атеистическую пропаганду. Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается. Церковь в СССР отделена от государства и школа – от Церкви»<sup>20</sup>.

Ст. 44 Конституции РСФСР от 12.04.1978 г. (с изменениями 1989–1992 гг.) гласит: «Каждому гарантируется свобода совести – право свободно исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой, выбирать, иметь и распространять религиозные, нерелигиозные или иные убеждения и действовать в соответствии с ними при условиях соблюдения закона. Религиозные объединения в Российской Федерации отделены от государства, государственная система образования носит светский характер. Все религии и религиозные объединения равны перед законом. Оскорбление убеждений граждан преследуется по закону»<sup>21</sup>.

Согласно Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 г.: «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной и обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом (ст. 14). Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст. 28)». Сегодня в Российской Федерации сформированы надлежащие конституционно-правовые предпосылки реализации каждым человеком свободы совести и религиозного вероисповедания. Но такая ситуация была не всегда.

---

<sup>20</sup> Конституция СССР 1977 г. // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617. С. 34

<sup>21</sup> Конституция РСФСР от 12.04.1978 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1978. № 15. Ст. 407. С. 36

Обратимся к истории взаимоотношений государства и религиозных структур.

К моменту распада СССР законотворчество достигало в государстве чрезвычайной интенсивности. Не обошли вниманием и те новые законы, которые регулировали религиозные отношения. В 1990 г. появляется сразу два Закона, регулирующие религиозные отношения. Это Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» от 1 октября 1990 г. и Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» от 25 октября 1990 г.

По своей структуре тексты этих законов являются типичными для регулирующих общественные отношения законов.

Так, устанавливаются важнейшие отношения, которые требуют регулирования (в нашем случае это религиозные отношения), и приводятся их юридические формулировки; далее, вводятся нормы прав и обязанностей государства и органов – носителей регулируемых отношений; в-третьих, определяются права на имущество; в-четвертых, упорядочивается общественная деятельность, а также социальные права тех лиц, которые заняты в этой деятельности; наконец, устанавливается порядок учреждения и ликвидации органов, являющихся носителями регулируемых отношений.

Необходимо обратить внимание на разные наименования законов (наименование каждого закона содержит понятие, отражающее предмет, который регулируется данным законом). Предметом Закона СССР является совесть гражданина и религиозная организация («...настоящий Закон гарантирует права граждан на определение и выражение своего отношения к религии..., а также социальную справедливость и равенство, защиту прав и интересов граждан независимо от отношения к религии и регулирует отношения, связанные с деятельностью религиозных организаций»<sup>22</sup>). А вот Закон РСФСР определяет свой предмет как свободу вероисповедания («...задачами Закона о свободе вероисповеданий является регулирование

---

<sup>22</sup> Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» от 1 октября 1990 г. // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 41. Ст. 813. С. 67.

возникающих в этой области общественных отношений ..., а также реализации права граждан на пользование этой свободой»)<sup>23</sup>.

Основное достоинство Закона СССР заключалось в уважении церковного права различных религий принятием ст. 7: «Религиозными организациями в СССР являются религиозные общества, управления и центры, монастыри, религиозные братства, миссионерские общества, духовные учебные заведения, а также объединения, состоящие из религиозных организаций. Религиозные объединения представляются своими центрами (управлениями). Религиозные организации в СССР образуются с целью удовлетворения религиозных потребностей граждан по исповеданию и распространению веры и действуют в соответствии со своей собственной структурой, выбирают, назначают и заменяют свой персонал согласно своим уставам (положениям)»<sup>24</sup>.

Законы о религиозных организациях, принятые в 90-х гг., в целом имели важное значение для обеспечения прав и интересов верующих, для восстановления надлежащей роли конфессий в духовной жизни общества и налаживания отношений государства с организациями.

На данный момент в России действует новый Федеральный закон, регулирующий религиозные отношения в стране, закон «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>25</sup>, принятый Государственной Думой 19 сентября 1997 г. и одобренный Советом Федерации 24 сентября 1997 г. Рождался этот Закон не просто, вызывая активные дискуссии.

В указанном Законе важное значение имеет преамбула. В ней признается особая роль православия в истории России, засвидетельствовано уважение к другим религиям<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» от 25 октября 1990 г. // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 21. Ст. 240. С. 45.

<sup>24</sup> Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» от 1 октября 1990 г. // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 41. Ст. 813. С. 69.

<sup>25</sup> Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

<sup>26</sup> Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О свободе совести и о религиозных объединениях» (постатейный) / Авт. колл., помимо автора настоящей

Федеральный закон является актом прямого действия на всей территории России, учитывая, что федеративное устройство нашего государства и то, что в разных его субъектах наличествуют и уживаются разные конфессии. Ст. 2 Закона говорит: «Законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях состоит из соответствующих норм Конституции Российской Федерации, ГК РФ, из данного Федерального закона, из принимаемых на их основании иных нормативных правовых актов РФ, а также нормативных правовых актов субъектов РФ. Вместе с тем в ч. 2 ст. 2 сказано о том, что права человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания регулируются федеральным законом. Законы и иные нормативные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации и затрагивающие реализацию права на свободу совести и свободу вероисповедания, а также деятельность религиозных объединений, должны соответствовать настоящему Федеральному закону»<sup>27</sup>.

С 20.07.2016 вступили в силу изменения, внесенные ФЗ от 06.07.2016 №374-ФЗ в ФЗ от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>28</sup>, согласно которым в Законе №125-ФЗ закреплено понятие «миссионерская деятельность», раскрыто ее содержание, установлен порядок осуществления; установлен запрет осуществления миссионерской деятельности в жилых помещениях, кроме случаев, предусмотренных ч.2 ст. 16 Закона №125-ФЗ.

В частности, изменения внесены в абз.2 п.2 ст. 13 Закона №125-ФЗ, согласно которому:

---

диссертации, – Шахов М.О., Чернега О.А., Ряховский В.В., Вагина Т.В., Себенцов А.Е. и др.; под общ.ред. Маранова Р.В. М.: Славянский правовой центр, 2011.

<sup>27</sup> О свободе совести и о религиозных объединениях: федер. закон от 19 сентября 1997 г. № 125-ФЗ // Собрание законодательства. 1997. № 39. Ст. 4465. С. 7666.

<sup>28</sup> Федеральный закон от 06.07.2016 N 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // «Собрание законодательства РФ», 11.07.2016, N 28, ст. 4558.

«Представительство иностранной религиозной организации не может заниматься культовой и иной религиозной деятельностью, от его имени не может осуществляться миссионерская деятельность и на него не распространяется статус религиозного объединения, установленный настоящим Федеральным законом»;

п.3 ст.17 Закона №125-ФЗ изложен в следующей редакции:

Литература, печатные, аудио- и видеоматериалы, выпускаемые религиозной организацией, а также распространяемые в рамках осуществления от ее имени миссионерской деятельности, должны иметь маркировку с официальным полным наименованием данной религиозной организации»;

п.2 ст.20 Закона №125-ФЗ изложен в следующей редакции:

Религиозные организации имеют исключительное право приглашать иностранных граждан в целях осуществления профессиональной религиозной деятельности, в том числе миссионерской деятельности, по трудовому или гражданско-правовому договору с данными организациями»<sup>29</sup>.

Таким образом, отношение Российского государства к религиозным организациям выработывалось на протяжении долгого времени, что отражено в нормах Конституций и законов разных годов.

Сегодня очевиден тот факт, что выражаемая каждой личностью духовная свобода – это показатель демократизма государства и его конституционного строя. Российская Федерация законодательно регулирует деятельность религиозных организаций, обеспечивая тем самым союз государства и Церкви и определяя особенности статуса этих организаций как юридических лиц.

---

<sup>29</sup> Анисимов А. П. Гражданское право. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин; под общ.ред. А. Я. Рыженкова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. С. 135.



## 1.2. Понятие религиозной организации и ее функциональные признаки

Нормы права, устанавливающие гражданско-правовое положение религиозных объединений, содержатся в Конституции РФ (ст. 13, 14, 28, 30)<sup>30</sup>, ФЗ «О некоммерческих организациях» (ст. 6)<sup>31</sup>, ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений»<sup>32</sup> и других нормативно-правовых актах.

«Религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях, проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей» (п. 1 ст. 6 ФЗ «Об общественных объединениях»<sup>33</sup>).

В ст. 117 ГК РФ<sup>34</sup> было дано понятие общественным и религиозным организациям (объединениям). При этом правовые нормы этих видов юридических лиц формально остались не разделенными: «Ими признаются добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей».

---

<sup>30</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

<sup>31</sup>Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 14.11.2017) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // «Российская газета», N 14, 24.01.1996.

<sup>32</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

<sup>33</sup>Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) «Об общественных объединениях» // «Российская газета», N 100, 25.05.1995.

<sup>34</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994.

Системное толкование норм Конституции РФ позволяет говорить о том, что формально-юридически эти виды юридических лиц разведены. Взаимоотношения между общественными объединениями и государством регламентированы ст. 13 Конституции РФ<sup>35</sup>, где констатируется идеологическое разнообразие в Российской Федерации и утверждается, что общественные организации перед законом равны. Это положение получает дальнейшее развитие в ст. 30 Конституции РФ, которая устанавливает право на объединение и основные принципы функционирования общественных объединений. Следовательно, Конституция РФ признает особое значение и самостоятельность религии и религиозных объединений<sup>36</sup>.

ФЗ «О некоммерческих организациях»<sup>37</sup> устанавливает самостоятельное согласование взаимодействия с участием религиозных организаций. П. 4 ст. 1 Закона устанавливается правило о том, что «действие настоящего ФЗ не распространяется на религиозные организации. Особенности их правового положения, создания, реорганизации и ликвидации, управления ими определяются специальным законом» – ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений»<sup>38</sup>. Таким образом, в системе функционирующего правового регулирования понемногу выстраивается особое регулирование отношений по организации и деятельности религиозных объединений, в том числе и через противопоставление их объединениям общественным.

В целях исключения противоречивых трактовок законодатель ФЗ от 5 мая 2014 г. N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой ГК РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных

---

<sup>35</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

<sup>36</sup> Сергеев А.В. Конституционно-правовые основы противодействия религиозному экстремизму в России. Хабаровск, 2016. С. 12.

<sup>37</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 14.11.2017) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // «Российская газета», N 14, 24.01.1996.

<sup>38</sup> Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

актов РФ»<sup>39</sup> исключил ст. 117 ГК РФ, в которой общественные и религиозные организации рассматривались как равнозначные добровольные объединения граждан. Единственным сходством этих двух видов организаций – добровольное членство и нематериальная цель создания. Следовательно, данное правовое положение распространяется на всякие общественные объединения, в том числе и на юридические, но никакие существующие организационно-правые формы юридических лиц не отвечают сущности религиозных объединений, так как целью их образования является удовлетворение религиозных потребностей личности.

«В настоящее время правовое положение религиозных организаций регулируется отдельно. Характерно, что и местные, и централизованные религиозные организации составляют одну организационно-правовую форму юридического лица в отличие от общественных объединений, которые могут входить в организационно-правовую форму общественной организации либо ассоциации (союза). Таким образом, законодатель, по сути, закрепил позицию тех ученых, которые доказывали, что нельзя отождествлять религиозные организации с общественными объединениями, поскольку характер целей и видов функционирования религиозных организаций существенно отличается от тех функций, которые осуществляют общественные объединения граждан в ассоциации (союзы)»<sup>40</sup>.

Следовательно, среди всех видов юридических лиц религиозные объединения занимают определенное, предназначенное лишь им место. Это отражено как в материальных, так и в формальных признаках религиозных объединений как юридических лиц, которые отличаются от других организационно-правовых форм некоммерческих объединений.

---

<sup>39</sup>Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // «Российская газета», N 101, 07.05.2014.

<sup>40</sup> Анисимов А. П. Гражданское право. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин; под общ. ред. А. Я. Рыженкова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2016. С. 134.

Развернутое определение, указывающее на характерные признаки религиозных организаций и других религиозных объединений, в настоящее время содержится в ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях». Согласно п. 1 ст. 6 данного Закона «религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях, проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками:

- вероисповедание;
- совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
- обучение религии и религиозное воспитание своих последователей»<sup>41</sup>.

«Религиозные объединения образуются в форме религиозных групп и религиозных организаций. Это могут быть общероссийские, межрегиональные, региональные и местные религиозные объединения. Из числа религиозных объединений в качестве юридического лица регистрируется лишь религиозная организация»<sup>42</sup>.

В настоящее время классификация религиозных организаций изменилась. Если ранее они делились на общероссийские, межрегиональные, региональные и местные религиозные объединения, то в настоящее время есть всего два вида – местная религиозная организация и централизованная религиозная организация.

Под религиозной организацией понимается добровольное объединение граждан Российской Федерации и иных лиц, которые постоянно и на законных основаниях проживают в России, основанное

---

<sup>41</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

<sup>42</sup>Кокорев В.Г., Зайцев И.А. Право на свободу совести и вероисповеданий и условия его ограничения по отечественному законодательству // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 7. С. 78- 86.

целью совместного вероисповедания и распространения религии и зарегистрированное в порядке, установленном законом, в качестве юридического лица (п. 1 ст. 8 ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений»<sup>43</sup>). Религиозная организация функционирует на основании устава, утвержденного ее учредителями или централизованной религиозной организацией и обязанного отвечать общим требованиям, предусмотренным п. 2 ст. 52 ГК РФ<sup>44</sup>.

### **1.3. Гражданская правосубъектность религиозных организаций**

«В соответствии со ст. 123.26 ГК РФ, религиозной организацией признается добровольное объединение постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации граждан Российской Федерации или иных лиц, образованное ими в целях совместного исповедания и распространения веры и зарегистрированное в установленном законом порядке в качестве юридического лица (местная религиозная организация), объединение этих организаций (центральная религиозная организация), а также созданная указанным объединением в соответствии с законом о свободе совести и о религиозных объединениях в целях совместного исповедания и распространения веры организация и (или) созданный указанным объединением руководящий или координирующий орган»<sup>45</sup>.

Согласно ГК РФ, правоспособность юридического лица появляется с момента его создания и оканчивается в момент завершения ликвидации. Поскольку религиозные группы не имеют статуса юридического лица, то они не могут выступать как единый субъект права, поэтому по сути их

---

<sup>43</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

<sup>44</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994.

<sup>45</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994.

правоспособность является правоспособностью входящих в состав организаций членов – физических лиц. «В отличие от них религиозные организации обладают статусом юридического лица, а следовательно, обладают правоспособностью юридического лица. Однако в отличие от иных коммерческих и некоммерческих организаций (к последним из которых они относятся по статусу), конкретные цели деятельности определяются учредителями и закрепляются в учредительных документах, цель деятельности религиозных организаций определяется законом»<sup>46</sup>. Такой целью, в соответствии со статьей 8 ФЗ РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>47</sup>, может являться только совместное исповедание и распространение веры. Таким образом, данная организационно-правовая форма уже в своем названии содержит сведения, указывающие на характер своей деятельности. Это свидетельствует о наличии специальной, а точнее, целевой правоспособности. Осуществление любой деятельности и связанных с ней сделок следует подчинить законоустановленной и закреплённой в учредительных документах цели деятельности религиозной организации, противоречить которой нельзя.

Деятельность, которую религиозная организация вправе осуществлять на основании лицензии, осуществляется по общим правилам в соответствии с законодательством РФ о лицензировании отдельных видов деятельности<sup>48</sup>.

Сделки, выходящие за пределы правоспособности религиозных организаций, в соответствии с ГК РФ, являются недействительными, в частности, как оспоримые. К ним относятся сделки, совершенные религиозными организациями: в противоречии с целями деятельности, определенно ограниченными в учредительных документах организации; в

---

<sup>46</sup> Белов В. А. Гражданское право: учебник / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 369.

<sup>47</sup> Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

<sup>48</sup> Аверина О.Р., Гуйдя Е.К. Правовое регулирование деятельности религиозных объединений: новеллы в законодательстве // Власть и управление на Востоке России. 2016. № 4 (77). С. 128-136.

условиях, хотя и согласованных с такими целями, но с отсутствием лицензии на занятие соответствующим видом деятельности<sup>49</sup>.

Предпринимательскую деятельность религиозная организация осуществляет в соответствии с законодательством РФ как непосредственно, так и через учреждаемые ими юридические лица. И. А. Куницын отмечает: «В случае необходимости широкого производства или торговой деятельности целесообразно учредить самостоятельное предприятие. Следует отметить, что реализуемая продукция может быть совсем не религиозного назначения. Это обеспечивает религиозную организацию всем необходимым, а также приводит к созданию благоприятных условий для конфессионализации стратегически важных отраслей экономики (например, таких, как добыча минерального и иного природного сырья, полезных ископаемых и торговля ими)»<sup>50</sup>.

«Деятельность религиозных организаций непосредственно подразделяют на два типа: религиозную и нерелигиозную. Религиозная деятельность – это деятельность, направленная на прямое удовлетворение нематериальных потребностей по совместному исповеданию и распространению веры. В свою очередь, она подразделяется на два вида – культовую и внекультовую деятельность. Культовая деятельность – это деятельность по совершению богослужений, религиозных обрядов, ритуалов, осуществляемая религиозной организацией в соответствии с определенным вероучением с целью удовлетворения религиозных потребностей граждан в установлении непосредственных отношений с трансцендентным объектом поклонения. Внекультовая деятельность – практическая деятельность, осуществляемая религиозной организацией в соответствии с определенным вероучением, направленная на удовлетворение религиозных потребностей вне религиозно-обрядовой сферы и обеспечение культовой деятельности. Такая деятельность имеет вспомогательное значение, в свою очередь,

---

<sup>49</sup> Варьяс М. Ю. Краткий курс церковного права. М.: Пресс, 2001. С. 93.

<sup>50</sup> Куницын И. А. Правовой статус религиозных объединений в России: исторический опыт, особенности и актуальные проблемы. М., 2000. С. 195

включает в себя несколько подвидов, перечень которых не является исчерпывающим».

Таким образом, религиозные организации – это мощный институт, в том числе и в правовом поле, который занимает одно из ведущих мест в современной России, и на сближение с которым сейчас ориентирована политика государства, что, однако, нисколько не умаляет и не нарушает конституционно-правовых принципов.

#### **1.4. Виды религиозных организаций и их место в системе юридических лиц**

Религиозная организация – это некоммерческое объединение граждан, которые исповедуют одинаковую религию и стремятся распространить ее как можно шире в масштабах планеты. Каждая такая организация имеет обязательные признаки: вероучение, религиозная догматика, особые церемонии, обряды, обучение данной религии, воспитание на моральных основах.

«Основными формами религиозных организаций являются:

- 1) Духовное учебное заведение
- 2) Женские и мужские монастыри
- 3) Миссионерское общество
- 4) Братство/сестричество
- 5) Религиозное общество
- 6) Религиозные объединения с центром и управлением

Религиозные организации в зависимости от территориальной сферы своей деятельности подразделяются на местные и централизованные (п.2 ст.8 Закона №125-ФЗ)<sup>51</sup>. Кроме того, центральной религиозной организацией может быть создано учреждение или организация.

---

<sup>51</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.



Религиозные организации		
местные	центральные	учреждение
-не менее 10 участников, возраст которых достиг 18 лет;	-три и более местных организаций.	-созданные централизованной религиозной организацией в соответствии со своим уставом, имеющие цели и признаки, указанные в п.1 ст.6 Закона №125-ФЗ (вероисповедание, совершение богослужений, обрядов, церемоний , обучение религии и религиозное воспитание своих последователей).
-участники постоянно проживают в одной местности либо в одном городском или сельском поселении.		

Местной религиозной организацией считается религиозная организация, которая состоит из десяти и более членов, которые достигли восемнадцатилетнего возраста и постоянно проживают в одной местности либо в одном городском или сельском поселении (п. 3 ст. 8 ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений»).

Централизованная религиозная организация– это религиозная организация, в составе которой состоят, в соответствии со своим уставом, три и более местных религиозных организаций (согласно п. 4 ст. 8ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений»). Религиозная организация данного вида может учреждаться исключительно юридическими лицами. Соответственно, она не подпадает ни под понятие религиозного объединения , ни под понятие религиозной организации, которые определяются как добровольные объединения исключительно граждан.

Каждому типу религиозных организаций предъявляются свои требования.

Так, ГУ Минюста РФ было вынесено предупреждение в отношении одной из местных религиозных организаций Евангельских христиан-баптистов, в котором указывалось, что члены религиозной организации

обязаны постоянно и на законных основаниях проживать в одной местности. Религиозная организация пыталась оспорить данное законоположение<sup>52</sup>.

«Однако КС указал, что оспариваемое законоположение определяет лишь условия создания и деятельности местной религиозной организации и не предполагает, что проживание в одном муниципальном образовании является обязательным условием членства в местной религиозной организации. Как отметили судьи, под одной местностью должна признаваться часть территории РФ, проживание в границах которой обеспечивает возможность совместного исповедания и распространения веры посредством совершения религиозных обрядов и церемоний»<sup>53</sup>.

«Исследователи выделяют 4 основных центра управления религиозными организациями, классифицируя их по отношению к обществу:

1) церковь – это организация, построенная на строгой централизованности и иерархичности между ее служителями, но отсутствует контроль за постоянным членством. Ведется четкий контроль за поведением людей, принадлежность определяется зачастую традициями, большое количество последователей.

2) секта – отделение от церкви священнослужителей, проповедующих трансформируемую идеологию, имеет небольшое количество последователей, ограждается от внешнего мира, жесткая оппозиция к инакомыслящим.

3) харизматический культ – основывается на поклонении людей определенному человеку, например вождю, предводителю, обладающего харизматическими качествами по отношению к своим сородичам.

4) деноминация – находится между церковью и сектой. Несет в себе иную веру, но находится в положительных отношениях с обществом, не отрекается от внешнего мира»<sup>54</sup>.

---

<sup>52</sup> Министерство юстиции Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://minjust.ru/> (Дата обращения 22.12.2017 г.)

<sup>53</sup> Определение КС от 25.01.2012 г. №115-О-О

<sup>54</sup> Шведов О. В. Энциклопедия церковного хозяйства. – М.: Ковчег, 2003. С. 355.

«Административный аппарат управления религиозных организаций имеет определенную иерархию и четкое распределение тех или иных полномочий.

В большинстве организаций иерархия органов управления такова:

- 1) Собрание учредителей
  - 2) Попечительский совет
  - 3) Директор
  - 4) Приходской совет
  - 5) Коллегиальные органы управления
- Общее собрание коллектива
  - Педагогический совет
  - Родительские советы»<sup>55</sup>

Очень разнообразна структура прихода. Она зависит от внутреннего устройства организации и от наличия тех или иных должностей, указанных в священном сане или другом источнике.

Рассмотрим сложное устройство прихода на примере самой распространенной религиозной организации в Российской Федерации – Русской православной церкви. Приход – это собрание православных прихожан, состоящее из клира и мирян, которые объединяются при конкретном храме.

Возглавляет каждый приход настоятель храма, который подчиняется епархиальному архиерею. Он обязан контролировать внутренний порядок храма, правильное духовно-моральное воспитание граждан, контролировать ведение всей необходимой документации, следить за состоянием церкви и ее территории, собирать необходимые собрания, выдавать свидетельства о крещении и браке.

Следующей ветвью прихода является притч. Он состоит из священника, псаломщика и диакона. Подчинены так же епархиальному

---

<sup>55</sup> Зайцев И. А. Права и обязанности религиозных объединений в законодательстве Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №5. URL: <http://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 14.12.2017 г.)

архиерею, обязаны следить за нравственным воспитанием прихожан и за правильным ведением служб и священных обрядов. Не могут покидать приход без разрешения настоятеля церкви.

Прихожане – верующие, обязанные исповедовать определенную религию, следовать всем канонам и следить за материальным благополучием причта и храма.

Приходское собрание – орган управления прихода; в основных обязанностях лежит рассмотрение всевозможных жалоб, планов строительства храма, благоустройства его территории, контроль качества церковного пения, утверждение штатного расписания.

Приходской совет – подотчетен приходскому собранию. В обязанности входит решение хозяйственных вопросов, обеспечение необходимым имуществом, вправе без доверенности от имени прихода издавать распоряжения и приказы, заключать трудовые договора, разрешать трудовые споры, представлять приход в суде. Председателем является настоятель храма<sup>56</sup>.

Ревизионная комиссия – в обязанности входит составление актов проверки, контроль за пожертвованиями, за предпринимательской и иной деятельностью, приносящей доход. Члены указанной комиссии не вправе состоять в близком родстве с приходским советом.

Далее рассмотрим порядок создания и формирования религиозных организаций.

Учредителями религиозных организаций будут являться не менее 10 человек, которые образуют религиозную группу. Так же, указанная организация должна существовать на определенной территории не менее 15 лет, что необходимо доказывать подтверждением, выданным уполномоченными органами местного самоуправления.

---

<sup>56</sup> Забайкальские Рождественские образовательные чтения: 1917–2017: уроки столетия в судьбах Забайкалья: VI науч.-практ. конф. [региональный этап Международных Рождественских образовательных чтений]: сб. ст. / Забайкал. гос. ун-т; отв. ред. К. А. Стародубцева, Н. А. Прокофьева. – Чита: ЗабГУ, 2017. С. 93.

Стоит отметить, что существует иная законная альтернатива подтверждению 15-ти летнего существования организации: имеется возможность предоставления подтверждения о вхождении в структуру централизованной организации той же веры, выданное патриархией.

Необходимо наличие особого устава, утвержденного учредителями или централизованной религиозной организацией<sup>57</sup>.

Каждая религиозная организация подлежит обязательной государственной регистрации в Министерстве юстиции РФ<sup>58</sup>.

Имеется законом установленный перечень прилагаемых документов:

1) Заявление о регистрации по форме 11001 (N ММВ-7-6/25)<sup>59</sup>,

2) Список лиц, создающих организацию:

–для физических лиц: все паспортные данные, индекс прописки, контакты,

–для юридических лиц: учредительные документы, свидетельство о государственной регистрации, справка о наличии банковского счета),

3) Устав религиозной организации,

4) Протокол собрания,

5) Документ, выданный органами местного самоуправления о том, что организация существует как минимум 15 лет,

6) Информация о программе обучения данной вере, отношению к браку, семье, здоровью, образованию. Информация о возникновении религии

---

<sup>57</sup> Ст. 10 Федерального закона от 26.09.1997 N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Изм. от 06.07.2016 N 374-ФЗ с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 05.12.2012 N 30-П

<sup>58</sup> Ст. 11 Федерального закона от 26.09.1997 N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Изм. от 06.07.2016 N 374-ФЗ с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 05.12.2012 N 30-П

<sup>59</sup> Приказ ФНС России от 25.01.2012 N ММВ-7-6/25@ (ред. от 25.05.2016) «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.05.2012 N 24139)

7) Место нахождения органа управления религиозной организации 8) Квитанция об уплате государственной пошлины.

Заявление должно быть рассмотрено в течение месяца со дня подачи всех вышеперечисленных документов. Свидетельство о регистрации получают в течение 10 дней. Далее выдается свидетельство о внесении в ЕГРЮЛ, присваивается код Госкомстата, изготавливается печать, открывается расчетный счет в банке.

Необходимо обратить внимание на то, что в Российской Федерации запрещено создание религиозных организаций на территории воинских частей, в государственных и местных органах управления, в муниципальных организациях. Нецелесообразность создания религиозной организации по мнению органов законодательной власти не может препятствовать ее регистрации<sup>60</sup>.

В религиозных организациях, как в некоммерческих организациях, уставной капитал не может быть ниже 10 000 рублей<sup>61</sup>. Так как целью некоммерческих образований является получение прибыли от их деятельности, то зачастую доход религиозным организациям приносят: предпринимательство, издательство литературы, пожертвования граждан, занятие сельскохозяйственной и хлебобулочной деятельностью, создание произведений искусства, иконопись, швейное производство и другая деятельность, не запрещенная законом.

«К сожалению, в нашей стране существуют определенные проблемы, касающиеся обособления имущества при создании религиозной организации. В связи с этим возникают казусы с уже существующими приходами, например, в православных церквях сельских поселений, которые не имеют

---

<sup>60</sup>Зенин И. А. Гражданское право: учебник / И. А. Зенин. – 18-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 211.

<sup>61</sup> П. 5 ст.50 Гражданского кодекса РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ, в ред. от 07.02.2017 N 12-ФЗ, с изм., внесенными Федеральными законами от 17.05.2007 N 82-ФЗ (в ред. от 29.12.2010), от 24.07.2008 N 161-ФЗ, от 13.10.2008 N 173-ФЗ (ред. от 21.07.2014), от 18.07.2009 N 181-ФЗ, Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 N 15-П)

банковских счетов и независимых оценщиков имущества. Данный пробел в законодательстве в настоящее время активно устраняется уполномоченными органами.

Ликвидация религиозных учреждений разрешена как по усмотрению учредителей (добровольная), так и по решению суда (принудительная). Основаниями ликвидации или запрета деятельности организаций могут являться:

- 1) Нарушение общественного порядка
- 2) Нарушение безопасности
- 3) Нарушение прав и свобод иных лиц
- 4) Действия, направленные против семьи (принуждение к разрушению семьи)
- 5) Экстремистские действия
- 6) Склонение к суициду, причинение вреда здоровью
- 7) Использование наркотических и психотропных средств
- 8) Препятствие получению образования
- 9) Принуждение к отчуждению имущества в пользу религиозных групп
- 10) Вымогательство»<sup>62</sup>

Имущество религиозной организации отчуждается на основании, прописанном в уставе организации, или по усмотрению суда.

Исходя из жизненной практики, можно сделать вывод, что государство ведет работу в правильном направлении по отношению к религии, в частности демократическое государство. Основываясь на совести, гуманизме, эстетических и духовно-моральных ценностях, законодательный орган очень точно совмещает закон и религию, что позволяет обществу развиваться в одном благоприятном направлении, и, в то же время, каждой личности в отдельности, позволяя выбирать свой путь и веру, не затрагивая интересов других людей и не нарушая общественного порядка.

---

<sup>62</sup> Зайцев И. А. Права и обязанности религиозных объединений в законодательстве Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №5. URL: <http://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 14.12.2017 г.)

Таким образом, религиозная организация – это некоммерческое объединение граждан, которые исповедуют одинаковую религию и стремятся распространить ее как можно шире в масштабах планеты. Каждая такая организация имеет обязательные признаки: вероучение, религиозная догматика, особые церемонии, обряды, обучение данной религии, воспитание на моральных основах.

Отношение Российского государства к религиозным организациям выработывалось на протяжении долгого времени, что отражено в нормах Конституций и законов разных годов<sup>63</sup>.

В настоящее время выражаемая каждой личностью духовная свобода – это показатель демократизма государства и его конституционного строя. Российская Федерация законодательно регулирует деятельность религиозных организаций, обеспечивая тем самым союз государства и Церкви и определяя особенности статуса этих организаций как юридических лиц.

Основными формами религиозных организаций являются: духовное учебное заведение; женские и мужские монастыри; миссионерское общество; братство или сестричество; религиозное общество; религиозные объединения с центром и управлением.

Исследователи выделяют 4 основных центра управления религиозными объединениями, классифицируя их по отношению к социуму: церковь – это организация, построенная на строгой централизованности и иерархичности между ее служителями, при отсутствии контроля за постоянным членством. Ведется четкий контроль за поведением людей, принадлежность определяется зачастую традициями, большое количество последователей; секта – отделение от церкви священнослужителей, проповедующих трансформируемую идеологию, имеет небольшое количество последователей, ограждается от внешнего мира, жесткая оппозиция к инакомыслящим; харизматический культ – основывается на поклонении людей определенному

---

<sup>63</sup> Конституция Российской Федерации с комментариями для изучения и понимания: 2-е изд., испр. и доп. / Л.Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг.– М.: ИНФРА-М. – 2014. С. 29.



человеку, например вождю, предводителю, обладающего харизматическими качествами по отношению к своим сородичам; деноминация – находится между церковью и сектой. Несет в себе иную веру, но находится в положительных отношениях с обществом, не отрекается от внешнего мира.

С 20.07.2016 вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 06.07.2016 №374-ФЗ в Федеральный закон от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», согласно которым в Законе №125-ФЗ закреплено понятие одной из форм деятельности религиозных организаций – «миссионерская деятельность», раскрыто ее содержание, установлен порядок осуществления; установлен запрет осуществления миссионерской деятельности в жилых помещениях, кроме тех случаев, которые предусмотрены ч.2 ст. 16 Закона №125-ФЗ.

## **Глава 2. Особенности правового обеспечения деятельности религиозных организаций в России**

### **2.1. Гражданско-правовая регламентация статуса религиозных организаций**

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>64</sup>, «законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях состоит из соответствующих норм Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, из настоящего Федерального закона, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации». В связи с этим дальнейшее рассмотрение источников права, регулирующих деятельность религиозных организаций в Российской Федерации, будет осуществляться в порядке, указанном федеральным законом.

Конституция Российской Федерации<sup>65</sup> – фундаментальная основа правового регулирования деятельности религиозных организаций. Конституционно-правовые нормы, закрепляющие принципы деятельности религиозных организаций в Российской Федерации, содержатся в двух статьях Конституции Российской Федерации.

В статье 14 Конституция Российской Федерации закрепляет положение о Российской Федерации как светском государстве, согласно которому религиозные организации являются отделенными от государства и

---

<sup>64</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

<sup>65</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

равными перед законом. Важнейшим положением указанной статьи является положение о том, что никакая религия в Российской Федерации не может определяться как государственная или обязательная<sup>66</sup>.

«Глава 2 Конституции Российской Федерации в статье 28 закрепляет, что в Российской Федерации каждому гарантируется свобода совести и свобода вероисповедания. Указанное право раскрывается как право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, а также свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними»<sup>67</sup>.

«Конституционно-правовые нормы, близко примыкающие по смыслу к вышеуказанным нормам, и опосредованно регулирующие деятельность религиозных организаций в Российской Федерации, также содержатся в статье 29 главы 2 Конституции Российской Федерации. Важнейшими из изложенных в указанной статье для деятельности религиозных организаций в Российской Федерации являются положения, гарантирующие каждому свобода мысли и слова, не допускающие пропаганду или агитацию, возбуждающие религиозную ненависть и вражду, запрещающие пропаганду религиозного превосходства»<sup>68</sup>. Не менее важным является положение указанной статьи о том, что никого не могут быть принуждать выражать свои мнения и убеждения или отказываться от них.

Учитывая активную социальную позицию религиозных организаций в современной России, включающую в себя издание и распространение книг и периодических печатных изданий, следует признать большое значение положений статьи 29 Конституции Российской Федерации, закрепляющие право свободно искать, передавать, производить, получать и распространять

---

<sup>66</sup> Конституция Российской Федерации с комментариями Конституционного Суда РФ и вступительной статьей.: 8-е изд. – М.: ИНФРА-М. – 2014. С. 107.

<sup>67</sup> Пчелинцев А.В., Загребина И.В., Лункин Р.Н., Свобода совести в современной России. – М.: Региональная общественная организация содействия просвещению граждан. Информационно-аналитический центр «Сова», 2017. С. 145.

<sup>68</sup> Конституция Российской Федерации с комментариями для изучения и понимания: 2-е изд., испр. и доп. / Л.Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М. – 2014. С. 64.

информацию всяким законным способом, а также гарантию свободы массовой информации и запрет цензуры.

Кодексы Российской Федерации являются совокупностью материально-правовых и процессуально-правовых аспектов правового регулирования деятельности религиозных организаций.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Нормы, непосредственно регулирующие деятельность религиозных организаций в Российской Федерации, содержатся в главе 4 «Юридические лица», параграфе 7 «Некоммерческие унитарные организации», пункте 4 «Религиозные организации», статьях 123.26 – 123.28. Статья 123.26 содержит основные положения о религиозных организациях. Статья 123.27 регулирует состав учредителей и устав религиозной организации. Статья 123.28 регулирует вопросы имущества религиозной организации<sup>69</sup>.

В контексте настоящей работы особое значение имеет положение абзаца 2 пункта 2 статьи 123.26 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому религиозные объединения функционируют согласно со своим уставом и внутренними установлениями, которые не противоречат закону.

Также важно отметить закрепленное пунктом 2 статьи 123.28 Гражданского кодекса Российской Федерации положение о том, что взыскание по требованиям кредиторов не может быть обращено на имущество богослужебного назначения, которое принадлежит религиозным организациям.

Трудовой кодекс Российской Федерации. Глава 54 Трудового кодекса Российской Федерации (статьи 342–348)<sup>70</sup> регламентирует особенности регулирования труда работников религиозных организаций: стороны трудового договора, особенности заключения трудового договора и

---

<sup>69</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994.

<sup>70</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.

его прекращение, режим рабочего времени, рассмотрение индивидуальных трудовых споров.

В контексте настоящей работы особое значение имеет положение статьи 343 Трудового кодекса Российской Федерации<sup>71</sup> о том, что права и обязанности сторон трудового договора устанавливаются в трудовом договоре с учетом тех особенностей, которые установлены внутренними распорядками религиозной организации.

Статья 148 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>72</sup> предусматривает уголовную ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповеданий. Часть 1 указанной статьи устанавливает ответственность за публичные действия, в которых выражается открытое неуважение общества и которые совершаются с целью оскорбить религиозные чувства верующих. Часть 2 квалифицирует вышеуказанные действия как совершенные в местах, которые предназначены для осуществления богослужений, религиозных обрядов и церемоний. Следует отметить, что законодатель не приводит дефиницию понятия «религиозные чувства верующих», очевидно оставляя ее для доктрины. Часть 3 устанавливает ответственность за незаконное воспрепятствование делу религиозных объединений или осуществлению богослужений, религиозных обрядов и церемоний, а часть 4 квалифицирует действия, предусмотренные ч. 3, как произведенные лицом, злоупотребляющим своим служебным положением либо с насилием или с угрозой его применения.

Статья 239 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>73</sup> в ч. 1 предусматривает уголовную ответственность за создание религиозной организации, деятельность которой связана с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением, участие в нем.

---

<sup>71</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.

<sup>72</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

<sup>73</sup>Там же.

«В связи с тем, что значительное количество культовых сооружений (христианских храмов, мусульманских мечетей, буддийских дацанов и т.д.) являются памятниками архитектуры, охраняемыми государством, особое значение приобретает статья 243 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая уголовную ответственность за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Квалифицирующим признаком указанной статьи является уничтожение особо ценных объектов культурного наследия, а также включенных в Список всемирного наследия. К проблеме сохранения культовых сооружений-памятников относится и статья 243.1. Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая уголовную ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»<sup>74</sup>.

Статья 5.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>75</sup> устанавливает административную ответственность при нарушении законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, в частности, при воспрепятствовании реализации права на свободу совести и вероисповедания, в том числе на принятие религиозных или других убеждений или на отказ от них, на вступление в религиозную организацию или выход из нее (п.1), а также при умышленном публичном осквернении религиозной литературы, объектов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порчи или уничтожении (п.2).

Также, учитывая статус многих культовых сооружений как памятников, статья 7.14.1. Кодекса Российской Федерации об административных

---

<sup>74</sup>Лункин Р.Н., Загребина И.В. Религия и право в современной России. [монография] / НП «Гильдия экспертов по религии и праву»; под ред. Р. Н. Лункина. – М.: ИД «Юриспруденция», 2017. С. 115.

<sup>75</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

правонарушениях<sup>76</sup> устанавливает административную ответственность за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, объектов, составляющих предмет охраны исторического поселения, в том числе в отношении особенно значимых объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Статья 20.28. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за организацию деятельности религиозного объединения, в отношении действует имеющее законную силу решение о приостановлении его деятельности, а также участие в такой деятельности.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Подпункт 3 пункта 3 статьи 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>77</sup> устанавливает, что не подлежат допросу в качестве свидетелей священнослужители религиозных организаций, об обстоятельствах, которыми стали им известны из исповеди. При этом под «религиозными организациями» в указанной статье понимаются лишь организации, прошедшие государственную регистрацию. Следует отметить, что в приведенном тексте статьи содержится понятие «исповедь», применяемое лишь в богослужебной практике христианских церквей, и отсутствующее в исламе, буддизме, иудаизме и т.д. Отсюда следует вывод, что по смыслу указанной статьи служители нехристианских конфессий могут быть допрошены в качестве свидетеля в суде об обстоятельствах, ставших им известными из любого, в том числе обрядового, общения с членами своих конфессий. Таким образом, указанное положение статьи 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, по нашему мнению,

---

<sup>76</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

<sup>77</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // «Российская газета», N 220, 20.11.2002.

вступает в очевидное противоречие с закрепленным в статье 14 Конституции Российской Федерации положением о том, что в Российской Федерации религиозные организации равны перед законом.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Подпункт 4 пункта 3 статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>78</sup> устанавливает, что не подлежит допросу в качестве свидетеля священнослужитель, об обстоятельствах, которые стали ему известными из исповеди.

Как уже отмечалось ранее, понятие «исповедь» применяется лишь в богослужебной практике христианских церквей, и отсутствует в исламе, буддизме, иудаизме и т.д. Следовательно, по смыслу указанной статьи служители нехристианских конфессий могут быть допрошены в качестве свидетеля в уголовном процессе об обстоятельствах, ставших им известными из любого, в том числе обрядового, общения с членами своих конфессий. Таким образом, указанное положение статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по нашему мнению, вступает в очевидное противоречие с закрепленным в статье 14 Конституции Российской Федерации положением о том, что в Российской Федерации религиозные объединения равны перед законом.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. Подпункт 3 пункта 3 статьи 51 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации<sup>79</sup> устанавливает, что не подлежат допросу в качестве свидетелей священнослужители религиозных организаций, об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди. Под «религиозными организациями» в указанной статье понимаются организации, прошедшие государственную регистрацию. Как видно, текст указанной статьи буквально повторяет текст подпункта 3 пункта 3 статьи 69

---

<sup>78</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // «Ведомости Федерального Собрания РФ», 01.01.2002, N 1, ст. 1.

<sup>79</sup>Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // «Российская газета», N 49, 11.03.2015.



Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>80</sup>. Соответственно, и в приведенном тексте статьи содержится понятие «исповедь», применяемое лишь в богослужебной практике христианских церквей, и отсутствующее в исламе, буддизме, иудаизме и т.д. И, как и в приведенных ранее статьях Гражданского процессуального кодекса<sup>81</sup> и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>82</sup>, можно вывод, что по смыслу указанной статьи служители нехристианских конфессий могут быть допрошены в качестве свидетеля в судеоб обстоятельствах, ставших им известными из любого, в том числе обрядового, общения с членами своих конфессий. Таким образом, как и приведенные ранее статьи Гражданского процессуального кодекса и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, указанное положение статьи 51 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации<sup>83</sup>, по нашему мнению, вступает в очевидное противоречие с закрепленным в статье 14 Конституции Российской Федерации<sup>84</sup> положением о том, что в Российской Федерации религиозные объединения равны перед законом.

Федеральные законы Российской Федерации – это совокупность организационно-функциональных и имущественно-правовых аспектов правового регулирования деятельности религиозных организаций.

Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>85</sup> является основным федеральным законом, раскрывающим закрепленные в статье 28

---

<sup>80</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // «Российская газета», N 220, 20.11.2002.

<sup>81</sup>Там же.

<sup>82</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // «Ведомости Федерального Собрания РФ», 01.01.2002, N 1, ст. 1.

<sup>83</sup>Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // «Российская газета», N 49, 11.03.2015.

<sup>84</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

<sup>85</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

Конституции Российской Федерации понятия о свободе совести и свободе вероисповедания.

Отличительной особенностью данного закона является наличие преамбулы:

«Федеральное Собрание Российской Федерации, подтверждая право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, основываясь на том, что Российская Федерация является светским государством, признавая особую роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры, уважая христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России, считая важным содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания, принимает настоящий Федеральный закон».

Из текста преамбулы, помимо приведенных в ней конституционных положений, следуют еще два важных для настоящей работы вывода: а) выделяется особая роль православия и б) перечисляются христианство, ислам, буддизм, иудаизм как основные религиозные конфессии Российской Федерации.

В статье 1 указанного Федерального закона закрепляется регулирование правоотношений в сфере прав человека на свободу совести и свободу вероисповедания, и правовое положение религиозных организаций, включая особенности их гражданско-правового положения.

Положение указанного Федерального закона в системе правового регулирования Российской Федерации, относящегося к свободе совести и свободе вероисповедания, закреплено в п. 2. статьи 2, согласно которому федеральным законом регулируются права человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания. Особо отметим установленный указанным Федеральным законом в п. 3. статьи 2 запрет на любое толкование

законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях в направлении умаления или ущемления прав человека на свободу совести и свободу вероисповедания.

Кроме того, в статье 3 «Право на свободу совести и свободу вероисповедания» указанного Федерального закона следует отметить п.5, запрещающий вовлекать малолетних граждан в религиозные организации, а также обучать малолетних граждан религии против их воли и без согласия их родителей или заменяющих их лиц. «Указанная норма является специальной по отношению к семейному законодательству Российской Федерации. Другой специальной нормой, по отношению к административному и уголовному законодательству Российской Федерации, является п.7, закрепляющий, что тайна исповеди охраняется законом, и священнослужитель не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди. Разумеется, данная норма действует в отношении тех конфессий, в которых существует таинство исповеди»<sup>86</sup>.

По смыслу пункта 3 статьи 2 указанного федерального закона религиозная организация (объединение) является некоммерческой организацией. Статья 6 указанного федерального закона дает дефиницию понятия «религиозная организация»: это добровольное объединение лиц, которые в законно установленном порядке объединились исходя из общности их интересов для восполнения духовных потребностей. Отмечается, что религиозные организации, или объединения, правомочны осуществлять предпринимательство, которое должно соответствовать целям создания этих организаций.

Пункт 2 указанной статьи закрепляет, что учредители религиозных организаций, или объединений, не могут сохранять права на отданное ими в собственность этих организаций имущество, не должны отвечать по

---

<sup>86</sup>Лункин Р.Н., Загребина И.В. Религия и право в современной России. [монография] / НП «Гильдия экспертов по религии и праву»; под ред. Р. Н. Лункина. – М.: ИД «Юриспруденция», 2017. С. 118.

обязательствам организаций, а организации не должны отвечать по обязательствам своих учредителей.

Пунктом 1 статьи 14 указанного федерального закона установлено, что учредительным документом для религиозной организации является утвержденный её учредителями устав.

Особо следует отметить статью 31.1. «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления» указанного федерального закона. В указанной статье содержится перечень видов деятельности, характерных для религиозных организаций, и позволяющий охарактеризовать их в целом как социально ориентированные:

«5) охрана и содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих культовое значение, и мест захоронений;

8) благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;

9) деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, а также содействие духовному развитию личности;

13) проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества;

16) мероприятия по социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ»<sup>87</sup>.

Согласно пункту 3 указанной статьи, религиозным организациям как социально ориентированным некоммерческим организациям может

---

<sup>87</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

осуществляется финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Своеобразие правового положения, основания, реорганизации и ликвидации религиозных объединений, управления религиозными объединениями, согласно пункту 4 статьи 6 указанного федерального закона, определяются федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>88</sup>.

Федеральный закон от 30.11.2010 № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»<sup>89</sup> определяет порядок безвозмездной передачи в собственность или безвозмездное пользование религиозным объединениями имущества религиозного назначения, которое находится в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. При этом важно отметить, что действие указанного Федерального закона не распространяется на имущество религиозного назначения, относящееся к музейным предметам и коллекциям, которые включены в состав Музейного фонда Российской Федерации, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, относящимся к национальному библиотечному фонду.

В статье 2 указанного Федерального закона даются дефиниции понятиям «имущество религиозного назначения», под которым понимается прежде всего недвижимое имущество, предназначенное прежде всего для совершения богослужений и других религиозных обрядов, а также «уполномоченный орган», под которым понимается федеральный орган исполнительной власти, или орган государственной власти субъекта

---

<sup>88</sup> Там же.

<sup>89</sup> Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» от 30.11.2010 N 327-ФЗ (последняя редакция) // <http://www.consultant.ru>

Российской Федерации, или орган местного самоуправления, которые уполномочены принимать решения о передаче религиозным объединениям государственного или муниципального имущества религиозного назначения. Кроме того, статьями 3 и 10 указанного Федерального закона устанавливаются принципы безвозмездности и публичности передачи государственного или муниципального имущества религиозного назначения. Статья 4 указанного Федерального закона устанавливает две формы передачи религиозным организациям государственного или муниципального имущества религиозного назначения: в собственность и безвозмездное пользование на определенный срок.

Также указанный Федеральный закон устанавливает особенности передачи религиозным объединениям некоторых видов государственного или муниципального имущества (Статья 5), основания для рассмотрения вопроса о передаче религиозным объединениям государственного или муниципального имущества (статья 6), порядок и сроки рассмотрения уполномоченным органом вопроса о передаче религиозным объединениям государственного или муниципального имущества (статья 7), основания для отказа в передаче в собственность или безвозмездное пользование религиозным объединениям государственного или муниципального имущества (статья 8), особенности использования религиозными объединениями переданного им имущества (статья 10).

Законы субъектов Российской Федерации – это совокупность местных и традиционно-культурных аспектов правового регулирования деятельности религиозных организаций.

В качестве примера предусмотренных п. 1 статьи 2 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О свободе совести и о религиозных объединениях» правовых актов субъектов Российской Федерации приведем в первую очередь Закон Санкт-Петербурга от 18.12.2012 № 671-115 «О передаче религиозным организациям имущества религиозного

назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга»<sup>90</sup>.

Согласно пункту 1 статьи 1 указанного закона, «принятие решений о передаче религиозным организациям в собственность или безвозмездное пользование имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, а также передача указанного имущества в собственность или безвозмездное пользование религиозным организациям осуществляются Правительством Санкт-Петербурга». Для достижения указанной цели предусмотрено создание специальной комиссии, с участием не менее двух депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Закон Санкт-Петербурга «О внесении изменения в Закон Санкт-Петербурга «О праздниках и памятных датах в Санкт-Петербурге»» от марта 2013 года № 83-26 устанавливает, что действие Закона Санкт-Петербурга от 8 июня 2011 года N 390-70 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях в Санкт-Петербурге» не касается проведения религиозных обрядов и церемоний.

Закон Санкт-Петербурга «О внесении изменения в Закон Санкт-Петербурга «О праздниках и памятных датах в Санкт-Петербурге»» от 24 января 2011 года № 773-14 устанавливает в качестве городского праздника «День Святых Первоверховных апостолов Петра и Павла – 12 июля».

Как видно из приведенных примеров, законодательство субъекта Российской Федерации регулирует достаточно узкую, и, так сказать, «прикладную» сферу жизни и деятельности религиозных организаций: имущественные вопросы, публичное проведение обрядов и церемоний, придание религиозным праздничным датам статуса праздника субъекта Федерации.

---

<sup>90</sup>Закон Санкт-Петербурга от 18.12.2012 N 671-115 «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга» (принят ЗС СПб 05.12.2012) // «Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга», N 1, 21.01.2013.

Далее рассмотрим иные правовые акты, их роль и значение в системе правового регулирования деятельности религиозных организаций. Пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>91</sup> не содержит упоминания правовых актов Президента Российской Федерации. Однако, учитывая, что содержащиеся нормы, относящиеся к деятельности религиозных организаций Уголовный кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях также не упомянуты в указанном Федеральном законе, полагаем, что указанный пункт Федерального закона следует толковать расширительно. Соответственно по аналогии к перечню правовых актов, относящихся к деятельности религиозных организаций, следует, в том числе отнести Распоряжение Президента Российской Федерации от 02.08.1995 № 357-рп (ред. от 28.06.2010) «Об утверждении Положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и его состава»<sup>92</sup>.

Согласно указанному Положению, «Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации ... является консультативным органом, осуществляющим предварительное рассмотрение вопросов и подготовку предложений для Президента, касающихся взаимодействия с религиозными объединениями и повышения духовной культуры общества». При этом к основным задачам Совета относится: «обеспечение взаимодействия Президента Российской Федерации с религиозными объединениями; содействие укреплению общественного согласия, достижению взаимопонимания, терпимости и взаимного уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания».

---

<sup>91</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

<sup>92</sup>Распоряжение Президента РФ от 02.08.1995 N 357-рп «Об утверждении Положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и его состава» // «Российская газета», N 168, 30.08.1995.



## **2.2. Особенности, права и гражданско-правовые обязанности деятельности религиозных организаций как субъектов гражданских правоотношений, гарантии их осуществления**

Основы образования, деятельность религиозных организаций, состав учредителей и порядок формирования имущества регламентируются статьями 123.26. – 123.28. ГК РФ<sup>93</sup>. Рассмотрим основополагающие моменты более детально.

Статьей 50 ГК РФ определяются разновидности некоммерческих объединений, среди которых пунктом 10 устанавливается данный вид.

Часть 1 статьи 123.26. ГК РФ регламентирует понятийный аппарат и некоторые особенности: религиозные организации – это объединения:

- физических или иных лиц;
- прошедшие регистрацию как некоммерческие унитарные организации;
- на добровольных началах их участников;
- лиц, имеющих гражданство РФ;
- граждан, которые постоянно проживают в РФ;
- прошедшие процедуру регистрации для реализации целей коллективного вероисповедания и распространения религии;
- осуществившие регистрацию как местные (одно учреждение) или централизованные (объединение нескольких) учреждения, а также как руководящие органы;
- созданные согласно 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

До 2014 года религиозные организации располагали общим понятием вместе с общественными и считались исключительно как подвид последних.

---

<sup>93</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994.

В Концепции развития гражданского законодательства (пункт 7.1.3.) сказано, что общественные учреждения различных форм, в том числе и религиозные, принимают участие в правовых отношениях:

- в качестве юридических лиц;
- для реализации задач финансирования осуществляемой деятельности;
- при этом деятельность не является предметом гражданско-правового регулирования<sup>94</sup>.

Исходя из этого, наблюдается приобретение общественными организациями признаков строго целевой правоспособности.

Общественные учреждения, по сути, обладают единой правовой формой, вне зависимости от особенностей осуществляемой деятельности, выходящей за пределы гражданского права.

Несмотря на массовость мнений авторов юридической литературы касательно отсутствия необходимости выделения религиозных из общественных в отдельную форму, существуют некоторые признаки, которые отличают их от других разновидностей общественных объединений, что обеспечивает их рассмотрение в качестве отдельно взятой организационной формы.

В частности, А.В. Пчелинцев считает, что если хотя бы одна особенность организационной специфики организации выделяет ее из числа других, то следует говорить об отдельной правовой форме. В иных случаях учреждение следует считать разновидностью другого в пределах одной и той же организационной формы<sup>95</sup>.

Религиозные отличаются от общественных по многим признакам, в частности:

---

<sup>94</sup> Зайцев И. А. Права и обязанности религиозных объединений в законодательстве Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №5. URL: <http://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 14.12.2017 г.)

<sup>95</sup> Пчелинцев А.В., Загребина И.В., Лункин Р.Н., Свобода совести в современной России. - М.: Региональная общественная организация содействия просвещению граждан. Информационно-аналитический центр «Сова», 2017. С. 146.

- по некоторым аспектам организационной специфики;
- по нюансам обособления имущества;
- по некоторым моментам ответственности перед кредиторами.

Например, часть 5 статьи 21 ФЗ № 125<sup>96</sup> устанавливает невозможность обращения взыскания по требованиям кредиторов на имущество богослужебного назначения (перечень утверждается Правительством РФ по инициативе религиозных объединений).

ГК РФ регламентируются и другие отличительные черты, присущие именно религиозным организациям – к примеру, по порядку использования имущества, находящегося в собственности государства, физических лиц и организованных ими объединений.

Помимо этого, 7-ФЗ регламентируется особый правовой статус религиозных объединений. Так, частью 4 статьи 6 ФЗ № 7 установлено, что особенности юридического положения, регистрации, реорганизации и ликвидации религиозных объединений устанавливаются 125-ФЗ.

Также 7-ФЗ исключает возможность применения к рассматриваемым организациям общих норм этого закона касательно вышеуказанных операций, применимых к некоммерческим объединениям, а также других аспектов (требований к составу учредителей, к учредительной документации, внесению в нее поправок и др.).

Такое положение, возможно, внесено как попытка акцентировать особый режим, присущий религиозному объединению как отдельной организационно-правовой форме.

ГК РФ регламентирует:

- правовое положение;
- устав религиозной организации, принципы его формирования;
- компетенцию управляющих органов;

---

<sup>96</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

– особенности формирования и использования имущества объединения.

Остальные нюансы, не определенные в ГК РФ, устанавливаются 125-ФЗ и соответствующими локальными актами.

Осуществляемая деятельность религиозных организаций, в частности, ее специфика, ставит под сомнение целесообразность преобразования в другую правовую форму.

Запрет на осуществление преобразования регламентируется частью 3 статьи 123.26. ГК РФ и обуславливает исключительность основной цели, преследуемой религиозным объединением – совместного вероисповедания и распространения религии среди неопределенного круга лиц.

Прошло то время, когда религиозные организации были лишены движимого и недвижимого имущества, поскольку церковь была отделена от государства (декрет советской власти от 20.01.1918 г.). Деятельность религиозных организаций осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 26.09.1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>97</sup>.

С приходом советской власти религиозные организации были лишены права иметь в собственности имущество (земельные участки, здания, приюты и т.д.) и никакими правами юридического лица они не обладали. Но ситуация изменилась кардинальным образом в связи с принятием Закона №125-ФЗ. А благодаря специальным нормам налогового законодательства, религиозные организации имеют ряд налоговых преференций (ст.149 НК РФ, ст.251 НК РФ, ст.381 НК РФ).

В настоящее время правовое положение религиозных организаций, особенности их гражданско-правового положения регулируется Законом №125-ФЗ.

---

<sup>97</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

В Законе №125-ФЗ используется понятие «религиозные объединения», которое включает в себя религиозные группы и религиозные организации (п.2.ст.6 Закона №125-ФЗ).

Религиозная группа представляет собой добровольное объединение граждан, созданное для совместного исповедания и распространения веры. Помещения и имущество религиозной группы, необходимые для ее деятельности, обеспечиваются ее участниками.

Религиозная группа осуществляет деятельность без государственной регистрации и не является юридическим лицом (ст.7 Закона №125-ФЗ). Поэтому религиозная группа (в отличие от юридического лица) не может быть ликвидирована, судом может быть вынесено решение только о запрете ее деятельности.

Религиозная организация – это добровольное объединение граждан РФ (иных лиц постоянно проживающих на территории РФ), созданное для совместного исповедания и распространения веры (п.1 ст.8 Закона №125-ФЗ).

В отличие от религиозной группы, религиозная организация имеет статус юридического лица и является собственником принадлежащего ей имущества, в том числе имущества, приобретенного (созданного) на собственные средства, пожертвованного или приобретенного ею по другим основаниям, предусмотренным законом (ст.8 Закона №125-ФЗ).

В Законе №125-ФЗ<sup>98</sup> прописан запрет на создание религиозных организаций в органах государственной власти, других государственных органах, государственных учреждениях и органах местного самоуправления, воинских частях, государственных и муниципальных организациях.

Религиозная общественная организация – юридическое лицо некоммерческого типа, которое формируется с целью реализации целей, связанных с духовными, религиозными потребностями граждан.

---

<sup>98</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

Нормы закона утверждают:

- Количество лиц, которые могут входить в состав такой общественной организации;
- Особенности, которыми характеризуется местная религиозная организация;
- Особенности, которыми отличается централизованная религиозная организация;
- Правила формирования такого юридического лица;
- Требования соответствия деятельности положениями Закона о свободе совести.

Учредителями местной религиозной организации могут быть физические лица, количеством от 10 человек и более. Централизованная организация создается местными организациями, которых должно быть не менее 3 для регистрации сообщества централизованного типа.

На выделение местных и централизованных общественных объединений оказывает прямое влияние территориальный фактор.

Нормы Закон о свободе совести требуют, чтобы учредитель соответствовал определенным требованиям:

- Учредитель общественной организации должен быть совершеннолетним;
- Участники сообщества, которые основывают сообщество некоммерческого типа с религиозными целями деятельности, должны проживать на одной территории;
- В качестве учредителя объединения не допускается несколько категорий физических лиц: лицо без гражданства или гражданин другого государства, лицо, признанное по решению суда экстремистом, лицо, включенное в перечень, согласно федеральному закону «О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», лицо, пребывание которого на территории страны признано нежелательным.

– Учредитель общественного объединения должен иметь полную дееспособность.

«Закон о свободе совести – один из наиболее важных законов, положения которого являются основанием для объединения и функционирования религиозных организаций. Данный документ предъявляет повышенные требования к местным организациям. Требования к объединениям централизованного типа не такие строгие.

Особенности регулирования основания централизованного объединения касаются вопросов составления наименования. В наименовании могут содержаться слова «Россия», «российский» и производные от этих слов только в том случае, если централизованная организация на момент регистрации имеет 50-летнюю историю законной деятельности»<sup>99</sup>.

Местные религиозные организации могут иметь в составе не менее 10 лиц. Централизованные общественные объединения формируются местными организациями в количестве не менее 3.

Устав является единственным учредительным документом религиозной общественной организации. Устав религиозной организации содержит основные положения, которые контролируют деятельность данного сообщества.

Основные положения устава объединения касаются таких вопросов:

- Наименование;
- Адрес/Метро расположения;
- Цели деятельности;
- Предмет деятельности;
- Вид организации;
- Состав;
- Источники поступления имущества для деятельности религиозного сообщества;

---

<sup>99</sup>Пчелинцев А.В., Загребина И.В., Лункин Р.Н., Свобода совести в современной России. - М.: Региональная общественная организация содействия просвещению граждан. Информационно-аналитический центр «Сова», 2017. С. 149.

- Порядок ликвидации и особенности распределения имущества после ликвидации.

Устав местной религиозной организации составляется и утверждается учредителями или централизованной организацией.

Кроме основной информации, могут быть дополнительные данные:

- Вероисповедание;
- Принадлежность к централизованному объединению, если таковая имеется;
- Порядок внесения изменений в текст Устава;
- Особенности деятельности, которые необходимо урегулировать, помимо основных вопросов.

Данные о вероисповедании, согласно Закону о свободе совести, должны отражаться в наименовании общественной организации.

Местная религиозная организация и ее деятельность регулируются нормами законодательства и Уставом организации. Центральный орган управления общественной организации является коллегиальным, а его деятельность регламентируется Уставом.

В учредительном документе можно изложить особенности функционирования коллегиального органа, частоту собраний и другие вопросы, которые касаются его деятельности.

Конкретные нормы, относительно формирования и деятельности органов управления общественной религиозной организацией, не установлены. В данном случае, учредители имеют свободу принятия решений относительно данных органов и определения их компетентности.

Структура объединения также определяется учредителями.

Говоря о правах религиозных организациях, следует понимать, что имущество религиозной организации не принадлежит ее учредителям (п.3 ст .48 ГК РФ). В связи с чем, выбывающий участник религиозной организации не вправе претендовать на возврат ранее переданного имущества в собственность религиозной организации.



В случае ликвидации религиозной организации, ее участники также не смогут вернуть переданное ими в собственность организации имущество (п.4 ст.213 ГК РФ<sup>100</sup>).

Согласно п.1 ст.21 Закона № 125-ФЗ<sup>101</sup> в собственности религиозных объединений могут находиться:

- здания;
- земельные участки;
- объекты культурно-просветительского, социального, производственного, благотворительного и другого назначения;
- объекты религиозного назначения;
- денежные средства;
- другое имущество, которое необходимо для обеспечения деятельности объединений (в том числе отнесенное к памятникам истории и культуры).

Основными источниками наделения имуществом религиозной организации являются пожертвования прихожан, самостоятельно приобретенное имущество, а также безвозмездно переданное имущество в рамках Федерального закона от 30.11.2010 г. №327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

Религиозные объединения имеют правоупотреблять для своих нужд здания, имущество, земельные участки, которые предоставили им государственные, муниципальные, общественные и иные организации и граждане, согласно законодательству РФ. Передача религиозным объединениям в употребление по функциональному назначению культовых зданий и сооружений с принадлежащими им земельными участками и

---

<sup>100</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994.

<sup>101</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

другого имущества религиозного назначения, которое находится в государственной или муниципальной собственности, осуществляется безвозмездно (ст.22 Закона №125-ФЗ).

Так, Правительством Ленинградской области (Постановление от 10.04.2014 г. №112 «Об утверждении порядка формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Ленинградской области») был утвержден порядок формирования и опубликования плана передачи религиозным объединениям имущества религиозного назначения, который находился в государственной собственности Ленинградской области.

При этом религиозные организации, наделенные имуществом, должны использовать его исключительно для достижения уставных целей (п.2 ст. 213 ГК РФ).

Помимо ст. 123.28 ГК, к ней применяются общие нормы, определяющие права учредителей на имущество (ч. 4 ст.50 ГК). Указанный порядок предусматривает отсутствие имущественных прав последних.

Если с переданными предметами и правами ситуация ясна, то возникает вопрос, касающийся правил регулирования полученных в ходе деятельности доходов.

Общий порядок, предусмотренный ГК<sup>102</sup>, а также ст. 23 закона<sup>103</sup> предоставляет религиозным организациям возможность осуществлять предпринимательскую деятельность, направленную на достижение целей, заявленных при ее создании. Последняя должна предусматриваться уставом.

Помимо этого, такие субъекты могут выступать учредителями коммерческих предприятий, получая прибыль в результате распределения.

---

<sup>102</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994.

<sup>103</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

Действующие нормы запрещают распределять между учредителями религиозных организаций прибыль, полученную в ходе ее деятельности. Указанные средства должны использоваться для того, чтобы исповедовать и распространять веру.

В качестве способов такого расходования можно указать:

- производство печатной продукции религиозного толка;
- строительство религиозных зданий и сооружений;
- проведение массовых мероприятий для членов религиозной общины;
- иные способы.

Аналогичный порядок действует в части ответственности. Организация и ее учредители не несут ее по обязательствам друг друга.

Ст. 21 Закона<sup>104</sup> конкретизирует положения ГК и указывает круг объектов гражданских прав, которые могут находиться в собственности этого юридического лица.

К нему относятся следующее:

- Недвижимое имущество. Предусматривается возможность пребывания в собственности земельных участков и зданий.
- В отдельную категорию выделены объекты социального и культурно-просветительского назначения, к которому относятся и исторические памятники.
- Также в собственности могут быть предприятия.

Источниками образования имущества организации выступают пожертвования религиозной общины, либо собственные доходы.

Ст. 21.1 закона устанавливает правила распоряжения имуществом. Согласно этой норме, организация вправе совершать сделки по отчуждению или приобретению имущества, передаче его в аренду или безвозмездное

---

<sup>104</sup>Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

пользование, а также заключать договоры кредитования и займа только с согласия уполномоченного органа этого юридического лица.

Последствием заключения указанных соглашений в обход этого правила является возможность признания их недействительными.

Если речь идет об отчуждении памятников культуры или истории, то существует ограничение. Согласно нему, право на такие объекты может переходить только в пользу государственного или муниципального образования, а также другой религиозной организации, исповедующей ту же веру, что и передающая.

Процедура передачи религиозным организациям в безвозмездном порядке государственного или муниципального имущества религиозного назначения предусмотрена одноименным законом.

Как правило, указанные объекты передаются в собственность. Однако, в случае, когда особенности государственного или муниципального имущества предполагают лишь частичное его использование в религиозных целях, то оно переходит к религиозной организации на праве безвозмездного пользования.

Процедуру предусматривает специальный документ – план передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения.

Он принимается органами соответствующего публичного образования и должен включать следующее:

- перечень, в котором определен состав передаваемой недвижимости;
- наименование каждого муниципального или государственного предприятия (учреждения), на балансе которого находятся такие объекты;
- название муниципального или государственного органа, курирующего работу пользователя недвижимости;
- срок планируемой передачи и необходимые действия;
- источник финансирования (средства государственного или муниципального бюджета или другие);

После передачи имущества, религиозная организация обязана использовать его исключительно в уставных целях.

Как уже отмечалось ранее, религиозные организации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, направленную для достижения основной цели религиозной организации – совместного исповедания и распространения веры.

Например, религиозная организация может сдавать в аренду (субаренду) имущество, принадлежащее ей на праве собственности и получать выручку от реализации арендных услуг. Однако доходы в виде полученных арендных платежей должны расходоваться на уставные цели религиозной организации.

Религиозные организации могут иметь собственные предприятия, доход от которых также направляется на осуществление религиозной деятельности. На таких предприятиях, как правило, изготавливается церковная утварь, резные иконы, свечи и аналогичная продукция.

Религиозным организациям не возбраняется иметь имущество за границей (п.4 ст.21 Закона №125-ФЗ).

В Законе №125-ФЗ содержится специальная норма, которая не позволяет применять взыскание по притязаниям кредиторов на движимое и недвижимое имущество богослужебного назначения, установленного перечнем Правительства РФ (п.5 ст.21 Закона №125-ФЗ). Это своего рода иммунитет в отношении богослужебного имущества (к которому относятся культовые здания и сооружения, иные предметы религиозного назначения), но в отношении другого имущества действует общий порядок обращения взыскания (постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2015 г. №А05-3232/2015, АС Северо-Западного округа от 01.09.2014 г. №А05-918/2014, определение КС РФ от 19.10.2010 г. №1406-О-О).

Земельные участки, которые находятся в государственной или муниципальной собственности, с расположенными на них зданиями или сооружениями религиозного и благотворительного назначения,

принадлежащие религиозным организациям, передаются этим религиозным организациям на безвозмездной основе (п.2 ст.39.5 ЗК РФ<sup>105</sup>).

Земельные участки, которые находятся в государственной или муниципальной собственности, могут быть переданы религиозным организациям в безвозмездное пользование на срок до десяти лет для размещения сооружений религиозного или благотворительного назначения (пп.3 п.2 ст.39.10 ЗК РФ); при расположении на таковых земельных участках зданий, принадлежащих религиозным организациям на праве безвозмездного пользования, земля передается на срок до прекращения прав на указанные здания, сооружения (пп.4 п.2 ст.39.10 ЗК РФ).

В случае предоставления земельного участка религиозным организациям для осуществления сельскохозяйственного производства, заключается договор аренды (без проведения торгов) земельного участка, который находится в государственной или муниципальной собственности (пп.17 п.2 ст.39.6 ЗК РФ<sup>106</sup>).

Религиозные организации имеют право использовать земли сельскохозяйственного назначения для ведения сельскохозяйственного производства (п.1 ст. 78 ЗК РФ).

Право собственности на земельные участки религиозная организация может получить по договору купли-продажи либо дарения. Для осуществления подобных сделок применяются общие правила, установленные гражданским и земельным законодательством.

### **2.3. Проблемы правового обеспечения деятельности религиозных организаций в России**

Законодательством, а также органами публичной власти в ходе правоприменительной практики могут устанавливаться юридические

---

<sup>105</sup>Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // «Российская газета», N 211-212, 30.10.2001.

<sup>106</sup>Там же.

препятствия в реализации элементов правового положения религиозных объединений. Они являются примерами ограничений, налагаемых на свободу совести, в том числе в ее коллективных формах. При этом юридические препятствия в реализации того или иного права важно отличать их от правовых ограничений. Под первыми в юридической литературе понимают «обстоятельство (явление), совокупность обстоятельств, снижающие эффективность механизма правового регулирования, исключающие или затрудняющие реализацию субъективных прав, исполнение юридических обязанностей, направленных на удовлетворение законных интересов»<sup>107</sup>. В свою очередь, «под ограничениями прав понимаются установленные законодательством пределы реализации человеком (гражданином) прав, выражающиеся в запретах, обязанностях, ответственности, существование которых детерминировано необходимостью защиты конституционно признаваемых ценностей и назначением которых является обеспечение необходимого баланса между интересами личности, общества и государства»<sup>108</sup>. «Ограничения конституционных прав и свобод являются непреодолимыми в данное время на территории данного государства, так как они устанавливаются этим государством, которое в силу своего суверенитета в каждом отдельном случае отдает приоритет общественным интересам над частными... Ограничения своего рода «аннулируют» права человека в данное время и при данных обстоятельствах. Человек не имеет права как такового»<sup>109</sup>. Такое ограничение – это законное сужение какого-либо субъективного права. Исходя из этого иногда ограничения рассматриваются

---

<sup>107</sup> Сулейманов Б.Б. Методологические аспекты правовых препятствий // Юридические препятствия в реализации прав и законных интересов: проблемы теории и практики / под ред. В.Ю. Панченко, А.А. Петрова. М., 2015. С. 75.

<sup>108</sup> Панченко В.Ю., Петров А.А. О классификациях и типологии юридических препятствий в реализации прав и законных интересов // Юридические препятствия в реализации прав и законных интересов: проблемы теории и практики / под ред. В.Ю. Панченко, А.А. Петрова. М., 2015. С. 109.

<sup>109</sup> Zaitseva E/R., Panchenko V/Yu. Restrictions of Constitutional Rights and Freedoms and Legal Obstacles in Their Implementation // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2015. № 8. P. 1576–1579.

в сугубо положительном аспекте, а юридические препятствия – как явления отрицательные<sup>110</sup>.

Анализируя российское законодательство, а также правоприменительную практику можно выделить ряд характерных юридических препятствий в реализации отдельных элементов правового положения религиозных объединений. При этом, как утверждают аналитики, за последние пять лет были приняты законы, которые нацелены на ограничение деятельности неправительственных организаций и организаций гражданского общества<sup>111</sup>.

Среди юридических препятствий, которые законодательно устанавливаются для действующих религиозных объединений, можно выделить следующие.

1. Неравенство правового статуса религиозных организаций, систематизирование религий, выдвижение традиционных церквей.

Религиозные объединения в России сталкиваются с дискриминацией и неодинаковым правовым статусом организаций последователей различных конфессий. Сейчас светский принцип отношений государства и церкви проходит испытания под влиянием «традиционных» религий, которые пытаются завоевать общественное пространство и расширить влияние на институты власти.

Помимо этого, поддержка тем или иным образом «традиционной религии», несомненно, оказывает влияние на практику реализации норм Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и деятельность уполномоченных органов власти. В своих ежегодных докладах Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации неоднократно отмечал нарушения законодательства со стороны должностных лиц в отношении отдельных религий, преимущественно представителей

---

<sup>110</sup> Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М., 2004. С. 90–91.

<sup>111</sup> Sherwood H. Human rights groups face global crackdown «not seen in a generation». URL: <http://www.theguardian.com/> (accessdate: 16.12.2017).



католических, мусульманских, старообрядческих и протестантских общин<sup>112</sup>, которые постоянно вынуждены отстаивать свои права в национальных и международных инстанциях. И если, например, Свидетели Иеговы регулярно обращаются и выигрывают дела в Европейском Суде, то в декабре 2014 г. была зарегистрирована первая жалоба религиозной организации мусульман Калининграда в защиту своих прав на единственную мечеть.

Более того, вызывают вопросы некоторые практические действия властей, например, в деле укрепления межнациональных и межэтнических отношений. Так, в 2013 г. Правительством Российской Федерации была принята федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)»<sup>113</sup>. Она предусматривает широкий перечень мероприятий, направленных на повышение уровня толерантности населения, поддержку языкового многообразия, укрепление гражданского единства и гармонизацию межнациональных отношений. Всего на ее реализацию в 2014 г. было выделено 1 158 млн руб.<sup>114</sup> Однако в числе 23 некоммерческих организаций, получивших субсидии, были только те, учредителями которых являются различные епархии РПЦ (МП), например автономная некоммерческая организация «Владикавказский духовно-просветительский центр» (Республика Северная Осетия – Алания), автономная некоммерческая организация по сохранению и развитию духовно-нравственных ценностей «Белевский Благовест (Тульская область) и другие, преимущественно реставрационно-строительные, организации. Позже были введены в действие

---

<sup>112</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2012 год // Рос.газ. 2013. 29 марта. С. 3–8.

<sup>113</sup> О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы): постановление Правительства РФ от 20.08.2013 № 718 (в ред. от 27.11.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 35, 02 сент. Ст. 4509.

<sup>114</sup> Об утверждении распределения субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета некоммерческим организациям в рамках федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)»: постановление Правительства РФ от 28.05.2014 № 901-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 23, 09 июня. Ст. 3012.

новые правила, согласно которым субсидии представляются по заявкам Федерального агентства по делам национальностей РФ, которое выступает главным распорядителем средств.

Кроме того, с учетом светского характера российского государства, вызывает опасения широко в последнее время распространившийся опыт заключения договоренностей публичной власти (от муниципальных до федеральных органов и учреждений) с религиозными объединениями «традиционных» вероисповеданий. Такая тактика может привести к смене режима нормативно-правового регулирования государственно-конфессиональных отношений, основанного на Конституции Российской Федерации и законодательстве, на режим конкордатного регулирования, при котором некоторые религиозные организации пользуются теми или иными льготами и имущественными привилегиями<sup>115</sup>.

Думается, что склонность к сдерживанию функционирования так называемых «нетрадиционных» религиозных объединений, преследованию и срывам их богослужений, оскорблению чувств их последователей продолжает нарастать. Например, множество трудностей испытывают верующие отдельных малораспространенных в нашей стране верований при приобретении участков земли для постройки культовых зданий, при оформлении требуемых для этого документов. Примером здесь может стать случай, произошедший в 2013 г. с религиозной организацией Церковь евангельских христиан-баптистов «Ковчег», которой администрация городского округа Балашиха Московской области отказалась выдать разрешение на ввод в эксплуатацию уже построенного, причем на средства членов этой организации, здания для богослужений. Другим примером может служить дело 2012 г. религиозной организации Церковь Святой Троицы, молитвенное здание которой было снесено в Восточном административном округе Москвы.

---

<sup>115</sup> Со А.А. Конституционно-правовой режим равенства религиозных объединений перед законом: современные проблемы и пути решения // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 9. С. 27–29.

Нередко чиновники и сотрудники правоохранительных органов препятствовали проведению богослужений Свидетелей Иеговы. Например, в 2013 г. в Новом Уренгое, Новокуйбышевске богослужения пытались сорвать полицейские. В Орловской области община Свидетелей Иеговы была оштрафована за проведение богослужения без уведомления властей. Директор дома культуры в Находке за предоставление Свидетелям Иеговы помещения для проведения собраний получил предостережение прокуратуры и был оштрафован по ст. 19.1 Кодекса об административной ответственности РФ («Самоуправство»). В июле 2015 г. в г. Крымске Краснодарского края сотрудники полиции сорвали трехдневный конгресс Свидетелей Иеговы. Более того, неоднократно по всей стране суды признавали организации Свидетелей Иеговы в качестве экстремистских с их последующей ликвидацией. Например, соответствующее решение было вынесено 4 марта 2015 г. судом Краснодарского края в отношении организации Свидетелей Иеговы в г. Абинске. В ноябре 2014 г. Верховный Суд Российской Федерации оставил без изменений решение о признании самарской религиозной организации Свидетелей Иеговы экстремистской и ее ликвидации, а 16 июня 2016 г. этот же орган оставил без изменения решение Белгородского областного суда о ликвидации местной религиозной организации Свидетелей Иеговы в Старом Осколе за осуществление экстремистской деятельности. По решению суда в 2009 г. также была ликвидирована местная религиозная организация Свидетелей Иеговы «Таганрог». 14 июня 2016 г. Орловский областной суд признал экстремистской местную организацию Свидетелей Иеговы и вынес постановление о ее ликвидации. 18 октября 2016 г. Верховный Суд РФ оставил это решение в силе. Кроме того, судом Еврейской автономной области принято решение о ликвидации общины Свидетелей Иеговы в Биробиджане. 20 апреля 2017 г. Верховный Суд РФ вынес решение по иску Министерства юстиции РФ. Он признал экстремистской деятельность «Управленческого центра Свидетелей Иеговы», запретил его работу и

конфисковал имущество. 395 местных отделений Свидетелей Иеговы в регионах страны предписано немедленно ликвидировать.

Проблема состоит как в том, что критерии определения религии как «традиционной» или «нетрадиционной» являются размытыми и произвольными, так и в том, что в число «нетрадиционных» нередко относят совершенно традиционные для России конфессии (например, старообрядчество). На практике для одних конфессий создается наиболее благоприятный режим, а для других – наименее благоприятный, что, несомненно, нарушает нормы Конституции РФ. При этом отмечается произвольное стремление негативно квалифицировать некоторые «нетрадиционные» конфессии как «сектантские», «деструктивные», «тоталитарные» и «псевдохристианские»<sup>116</sup>. Такого рода обличительные эпитеты не имеют под собой правовой подоплеку, не закреплены законом, следовательно, неприемлемы в публичных выступлениях должностных лиц и официальных публикациях государственных органов, что мы, к сожалению, можем наблюдать в средствах массовой информации.

На практике зачастую ответ на запрос о защите религиозных чувств во многом определяется позицией федеральных или региональных чиновников. Так, например, в 2013 г. мэрия г. Омска по просьбе православного митрополита аннулировала согласование организованного общиной родноверов праздника «Проводы зимы», поскольку он пришелся на период Великого поста. В том же году администрация Павловского района Краснодарского края отменила празднование 1 Мая, поскольку праздник приходился на Страстную неделю Великого поста. При этом отменены были не только народные гуляния и демонстрация, но и ярмарка. По инициативе Союза православных братств в Калуге и Туле были отменены концерты тверской группы «Ансамбль Христа Спасителя и Мать Сыра Земля». Православные активисты убедили власти регионов в том, что группа –

---

<sup>116</sup> Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Н. Новгород, 2002.

«антицерковная», а ее название – кощунственное. В Ростове-на-Дону под давлением казаков был отменен показ детской исламской моды. Казаков особенно возмутила новость о том, что исламскую одежду будут демонстрировать девочки-немусульманки. В Томской области в 2014 г. был отменен ежегодный фестиваль «Солнечное сплетение» у с. Тахтамышево. Среди других причин (беспокойство для местных жителей и возможный ущерб природе) один из чиновников упомянул нежелание нарушать традиции местного «мусульманского населения». В декабре 2015 г. был отменен музыкальный фестиваль «Ойкумена», который планировали провести в молодежном центре Сибирского государственного медицинского университета г. Томска. Руководство вуза отказало в проведении мероприятия после обращения к проректору руководителя Томского информационно-консультационного центра по проблемам сект и оккультизма «К истине» Максима Степаненко, по сути, «антисектантской» организации. К тому времени фестиваль проводился уже три года. В 2014 г. М. Степаненко опубликовал посвященную В. Миргородской статью «Сектантские шабаши в стенах СибГМУ». Эти факты свидетельствуют о весьма тревожном, но получающем в последние годы все большее распространение явлении – религиозной цензуре.

2. Насилие над священнослужителями и представителями религий, уничтожение религиозных предметов, гонения за выражение религиозных чувств верующих.

В России можно встретить примеры насилия в отношении священнослужителей и представителей отдельных религий, они преимущественно рассматриваются как незаконные и могут быть обжалованы в судебном порядке, хотя и не всегда удачно. Например, в отношении Свидетелей Иеговы нередко осуществляются действия, цель которых – воспрепятствовать проведению религиозных мероприятий. В июле 2015 года в г. Крымск Краснодарского края сотрудники полиции сорвали конгресс Свидетелей Иеговы. Среди его участников были верующие из

Крымска, Анапы, Геленджика и Новороссийска. Приехав утром второго дня на стадион, где проходили богослужения, верующие обнаружили сотрудников правоохранительных органов и представителей казачества. Последние вели себя крайне агрессивно, требуя, чтобы богослужение прекратилось. Они обесточили стадион, на котором проводилось мероприятие, а потом начали забрасывать верующих камнями. Органы власти обвинили религиозную организацию в проведении несанкционированного митинга, в котором приняли участие не менее 1 500 человек. Однако сами Свидетели Иеговы считают действия сотрудников полиции и казаков воспрепятствованием их праву на свободу вероисповедания, а обвинение прокуратуры – попыткой оправдать неправомерные действия своих коллег по срыву трехдневного богослужения.

3. Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства, уменьшения результативности религиозной пропаганды и борьбы с религиозным экстремизмом.

В России в последнее время актуализировались вопросы борьбы с религиозным экстремизмом и противодействия насилию на религиозной почве<sup>117</sup>. Однако следует признать, что само определение экстремизма, содержащееся в Федеральном законе РФ от 25.07.2002 г. № 114 (в ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности», чрезмерно широко и позволяет органам государственной власти принимать субъективные решения при рассмотрении вопросов о наличии признаков данного преступления.

Например, в начале октября 2014 г. судом г. Набережные Челны Республики Татарстан Фаузия Байрамова, татарская писательница, глава Милли Меджлиса (т.е. альтернативного «национального парламента» татарского народа), была признана виновной по ч. 1 ст. 282 Уголовного

---

<sup>117</sup> Головин Е.Г. Религиозная безопасность: основы правового регулирования и правоприменительная практика. Н. Новгород, 2016. 181с.; Сергеев А.В. Конституционно-правовые основы противодействия религиозному экстремизму в России. Хабаровск, 2016. 62 с.; Тарасевич И.А. Конституционно-правовые основы религиозной безопасности Российской Федерации: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02. Тюмень, 2015. 49 с.

кодекса РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства») в публикации материалов на ее персональной странице интернет-сайта Facebook и приговорена к году лишения свободы условно. Ф. Байрамова была осуждена за публикацию в феврале 2014 г. двух текстов – статьи «Звери и жертвы» и заявления Милли Меджлиса о событиях в Крыму и на Украине. Суд согласился с обвинением в том, что, опубликованные материалы направлены на разжигание ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека и группы лиц по признакам национальности<sup>118</sup>. Как представляется, в текстах Ф. Байрамовой отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ст. 282 Уголовного кодекса РФ. Статья «Звери и жертвы» описывает притеснения мирных мусульман в Татарстане, которые совершались, с точки зрения автора, с ведома руководства республики. В статье, посвященной событиям в Крыму и на Украине, выражается солидарность татарского народа по отношению крымским татарам, стремящимся к независимости и несогласных с политикой российских властей. При этом, как представляется, Ф. Байрамова не допускала представляющих опасность призывов в отношении каких-либо этнических групп.

Кроме того, следует обратить пристальное внимание на проблему гонений под лозунгом борьбы с экстремизмом ряда религиозных организаций в России. Правоприменение, преследуя за веру, практически идет советским путем: тексты религиозного характера сначала признаются содержащими экстремистские положения, а потом члены организации начинают подвергаться преследованиям. По такой схеме часто нарушаются права сайентологов, иеговистов и мусульман.

Например, дело, возбужденное в отношении жителей Набережных Челнов Ильнура Хафизова и Фидаиля Салимзянова. 19 марта 2014 г. они были приговорены к штрафу размере 100 и 50 тыс. рублей соответственно по

---

<sup>118</sup> Татарская писательница осуждена «за экстремизм» // Права человека в России. URL: <http://www.hro.org/node/20289> (дата обращения: 25.12.2017).

ч. 1 и 2 ст. 282.2 Уголовного кодекса РФ («Организация деятельности экстремистской организации») за организацию домашнего медресе, где изучали книги Саида Нурси. И. Хафизова и Ф. Салимзянова обвиняли в том, что они читали и обсуждали со знакомыми мусульманами исламскую религиозную литературу, включая труды турецкого богослова С. Нурси. При этом более чем 30 изданий этого автора включены в Федеральный список экстремистских материалов, публикуемый Министерством юстиции РФ, а деятельность международного религиозного объединения «Нурджулар» (организации, основанной на учении С. Нурси и действующей в Турции и ряде других стран) запрещена решением Верховного Суда РФ от 10 апреля 2008 г. Однако представляется, что подобный запрет трудов С. Нурси неправомерен, так как они не содержат каких-либо экстремистских высказываний, как неправомерен и запрет организации «Нурджулар», в действительности и не существовавшей в России. Вместе с тем вклад мусульманского теолога и его современных идейных последователей в распространение идей толерантности отмечены Ватиканом и рядом западных исследователей<sup>119</sup>.

В этой связи Уполномоченный по правам человека в России В. Лукин, признавая абсурдность запрета трудов С. Нурси, направил обращение в Коптевский районный суд г. Москвы, в котором квалифицировал его книги как религиозно-назидательную литературу. На запрос прокуратуры касательно книг С. Нурси Министерством иностранных дел Турции был дан ответ, что труды этого автора не пропагандируют экстремизм и разрешены на территории страны. Кроме того, МИД Турции официально подтвердило отсутствие такой организации, как «Нурджулар». Соответственно, преследование в России отдельных верующих, изучающих книги С. Нурси, необоснованно.

---

<sup>119</sup> Turner C., Horkuc H. Said Nursi: Makers of Islamic Civilization / Oxford Centre for Islamic Studies. Oxford, 2009.



Россия является единственным государством, которое квалифицирует некоторые брошюры Свидетелей Иеговы, свободно распространяемые по всему миру, как экстремистские. Между тем эта религиозная организация широко известна своими выступлениями против войны и насилия. Например, последователи этой религии отказываются проходить действительную военную службу, поскольку не хотят брать в руки оружие.

В основе таких дискриминационных действий зачастую лежит произвольное толкование Федерального закона РФ от 25.07.2002 г. № 114 (в ред. 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности», на что, в частности, обратил внимание Комитет по правам человека ООН. В этой связи он отметил в своих «Заключительных замечаниях по седьмому периодическому докладу Российской Федерации», что по причине расплывчатого и неоднозначного определения термина «экстремистская деятельность», данного в законе, не требуется проявления насилия или ненависти для того, чтобы быть обвиненным в экстремистской деятельности, а также что в законе нет четких критериев для квалификации тех или иных материалов как экстремистских. Комитет по правам человека выразил тревогу по поводу многочисленных сообщений о том, что вышеупомянутый закон все чаще применяется для ограничения свободы выражения мнений, в том числе и политических протестов, и свободы религии, направленный, в частности, против Свидетелей Иеговы. Комитет ООН ссылается на свои предыдущие оценки и повторяет рекомендации о том, что российскому государству следует без неоправданной задержки пересмотреть Федеральный закон РФ от 25.07.2002 г. № 114 (в ред. 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» в целях прояснения расплывчатого и гибкого определения термина «экстремистская деятельность», приняв меры к тому, чтобы это определение предусматривало наличие проявлений насилия или ненависти и установление четких и конкретных критериев, по которым какие-либо материалы могут рассматриваться как экстремистские.

Необходимо принять все необходимые меры для предупреждения произвольного применения этого закона и пересмотреть Федеральный перечень экстремистских материалов<sup>120</sup>.

4. Внутренняя автономия религиозных организаций – один из важных признаков светского государства, однако она зачастую оспаривается.

Иногда России можно встретить случаи государственного вмешательства в собственно религиозные дискуссии и во внутреннюю автономию религиозных организаций в большей степени, чем других организаций страны. Например, в Республике Татарстан был принят Закон от 04.08.2012 г. № 64-ЗРТ «О внесении изменений в Закон Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях», обязывающий в ст. 1 в религиозные объединения придерживаться «канонического единства вероучения, указанного в уставе религиозной организации». Согласно этому закону, священнослужители обязаны иметь именно российское религиозное образование, – по сути это грубое вмешательство во внутреннюю жизнь религиозных организаций, кроме того, для некоторых организаций это невыполнимое условие. Утешает, что подобный законопроект<sup>121</sup> был отклонен в Государственной Думе РФ.

В настоящее время имеет место большое количество юридических препятствий в создании и регистрации религиозных объединений.

Возможность для религиозных объединений зарегистрироваться в качестве юридического лица очень важна для того, чтобы полностью реализовать право на свободу религии или убеждений. Как неоднократно подчеркивал Европейский Суд по правам человека, религиозные общины традиционно существуют в форме организованных структур. Автономное

---

<sup>120</sup> Заключительные замечания по седьмому периодическому докладу Российской Федерации ССРР/С/RUS/CO/7 от 28 апреля 2015 г. / Комитет по правам человека ООН. URL: <http://tbinternet.ohchr.org/> (дата обращения: 22.01.2018).

<sup>121</sup> О внесении изменений в статьи 15 и 24 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»: законопроект № 154174-6. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/> (дата обращения: 27.12.2017).

существование религиозных общин необходимо для плюрализма в демократическом обществе и, таким образом, лежит в самой сердцевине защиты, которая предоставляется на основании ст. 9 Европейской Конвенции.

При отсутствии доступа к получению статуса юридического лица и соответствующей правосубъектности некоторые важнейшие аспекты жизни общины становятся невозможным или трудноосуществимым. К таковым относятся: использование банковских счетов; обеспечение защиты организации, ее членов и имущества в суде; поддержание преемственности права собственности на религиозные здания; сооружение религиозных зданий; открытие и поддержание функционирования конфессиональных школ и высших учебных заведений; широкомасштабное производство объектов и материалов, используемых в религиозных традициях и обрядах; прием работников на работу; организация работы средств массовой информации и управление ею<sup>122</sup>.

В случае отказа в предоставлении статуса юридического лица религиозному объединению должны быть сформулированы и представлены веские причины такого отказа, отвечающие требованию соразмерности вводимых ограничений. Международным сообществом выработан ряд стандартов к устанавливаемому на национальном уровне порядку регистрации религиозных объединений европейских демократических государств и регулированию их деятельности.

1. Статус юридического лица для религиозных объединений должен быть факультативным. Установление обязательной регистрации недопустимо.

В России есть организационная форма в виде религиозных групп, которые не подлежат государственной регистрации в качестве юридического лица, но должны заявить о своем существовании. Согласно ч. 2 ст. 7

---

<sup>122</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Хайнера Билефельдта от 22 дек. 2011 г., A/HRC/19/60 / Совет по правам человека ООН. Para 46. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/> (дата обращения: 11.01.2018)

Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» руководитель (представитель) религиозной организации или руководящий орган (центр) централизованной религиозной организации при условии, что религиозная организация входит в ее структуру, в письменной форме должны уведомить о начале своей деятельности орган, уполномоченный принимать решения о государственной регистрации религиозной организации по месту деятельности религиозной организации. В то время как ранее, до изменений 2015 г., о своем существовании органы власти уведомляли лишь те религиозные группы, которые в дальнейшем планировали зарегистрироваться в качестве юридического лица. Такое уведомление являлось основанием для подтверждения ее существования на данной территории в течение установленных 15 лет.

В данной области международными стандартами несовместимы юридический запрет и санкционирование незарегистрированных видов деятельности

2. Учитывая, что многие юридические акты могут реализовываться только такими субъектами, которые имеют статус юридического лица, способ получения этого статуса религиозными объединениями должен быть быстрым, справедливым и свободным от дискриминации<sup>123</sup>.

Процедуры, предоставляющие религиозным объединениям доступ к приобретению статуса юридического лица, не должны включать те или иные обременяющие требования. К негативным примерам подобных требований, не оправданных с точки зрения международного права, можно отнести следующие:

- все члены религиозного объединения обязаны подписать заявление о регистрации и указать полное имя, дату рождения и место проживания;

- устав религиозной организации должен очень содержать подробную информацию;

---

<sup>123</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Хайнера Билефельдта от 22 дек. 2011 г., A/HRC/19/60 / Совет по правам человека ООН. Para 54. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/> (дата обращения: 11.01.2017);

- очень высокая или нецелесообразная государственная пошлина за осуществление регистрации;

- требование к религиозному объединению или иметь утвержденный юридический адрес, или осуществлять свою деятельность лишь по тому адресу, который указан в документах о регистрации.

Установление вышеперечисленных ограничений представляется ненужным и излишним в демократическом обществе.

Кроме того, религиозным объединениям, которые хотят получить статус юридического лица, необходимо облегчить способ получения одного, в частности, сократить длительные или нерегламентированные сроки ожидания. Документы, связанные с регистрацией и необходимые для приобретения статуса юридического лица, должны выдаваться государственными органами.

В российской действительности этот стандарт не всегда соблюдается. В нашей стране лица, желающие создать религиозную организацию, сталкиваются со значительными трудностями и необоснованными отказами в регистрации. Примером может послужить случай, который был рассмотрен Европейским Судом. В деле «Саентологическая Церковь города Санкт-Петербурга и другие против Российской Федерации» заявитель – группа граждан Российской Федерации, образованная в целях совместного изучения саентологии, – обжаловала шестикратный отказ в регистрации их в качестве юридического лица в форме религиозной организации. При этом группа предоставила в уполномоченный орган вместе с заявлением о государственной регистрации документ, подтверждающий ее существование в течение как минимум пятнадцати лет: справку муниципального совета от 16 февраля 2002 г. Ее предоставление до изменений Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» 2015 г. являлось необходимым условием для государственной регистрации религиозной организации.

Российские власти последовательно отказали в регистрации, каждый раз указывая новые основания. Они мотивировали свое решение тем, что, во-первых, муниципальный совет, выдавший справку, не существовал на момент начала деятельности группы саентологов.

3. Способы приобретения статуса юридического лица религиозными организациями должны быть доступными и открытыми для любых религиозных объединений. Является недопустимым тот факт, что некоторые религиозные структуры исключались из этого процесса только потому, что выходят за рамки традиционной религии или потому, что односторонне толковали или определяли понятия религии или убеждений. Соответственно, в качестве ограничения можно рассматривать запрет на регистрацию религиозных организаций представителями отдельных культов.

4. Приобретение статуса юридического лица религиозным объединением не должно законодательно зависеть от наличия в нем какого-либо минимального количества членов. Потребности небольших по количеству членов организаций также должны учитываться государством. Необходимо понимать, что при правовых нормах, устанавливающих слишком высокое минимальное число членов организации, возникают неоправданные препятствия для функционирования недавно образованных религиозных общин.

В России для регистрации местной религиозной организации согласно ст. 9 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» достаточно десяти граждан Российской Федерации, которые достигли 18-летнего возраста и непрерывно проживают в одной местности или в одном городском или сельском поселении. Централизованные религиозные объединения создаются при условии наличия трех и более местных религиозных организаций одного вероисповедания. Данные требования представляются вполне приемлемыми и соответствующими международным стандартам.

5. Учитывая тот факт, что граждане любого государства имеют право на свободу религии или убеждений, нельзя на законодательном уровне препятствовать религиозным объединениям, которые были созданы за рубежом или чьи штаб-квартиры не находятся на территории данного государства, в получении статуса юридического лица.

6. На получение статуса юридического лица любым религиозным объединением не может влиять одобрение или положительная рекомендация иных религиозных объединений, поскольку это не относится к их компетенции, а является публичной функцией государства. Практика запрашивания государственными органами мнения некоторых религиозных объединений относительно заявлений предоставить статус юридического лица другим религиозным общинам (организациям), заставляет сомневаться в нейтралитете и беспристрастности государственных органов и должностных лиц. В Российской Федерации к нарушениям указанного стандарта можно отнести включение в советы, осуществляющие религиозно-экспертную экспертизу (в том числе проводимую и на этапе регистрации религиозных организаций) представителей отдельных конфессий.

7. Необходимы строгие, законодательно закрепленные критерии, в соответствии с которыми возможно вынести решение об отказе в предоставлении религиозной организации правосубъектности либо же о лишении религиозной группы данного статуса. При этом в резолюции необходимо указывать причины принятия соответствующего решения. Это объяснение должно быть конкретным и четким, что, в свою очередь, облегчает осуществление права на обращение в суд и апелляцию.

В России согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» перечень оснований отказа в регистрации весьма лаконичен. При этом сама формулировка нормы не предполагает однозначной обязанности органов власти отказать в регистрации. Так, можно

выделить следующие причины отказа религиозной организации в государственной регистрации:

1) противоречие целей и деятельности религиозной организации Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации (при этом обязательно указание конкретных статей законов);

2) учреждаемая организация не получила статуса религиозной;

3) организация предоставила устав и прочие документы, которые не отвечают требованиям законодательства Российской Федерации или которые содержат недостоверные сведения;

4) в едином государственном реестре юридических лиц ранее зарегистрирована организация с таким же названием;

5) учредитель (-и) создаваемой организации неправомочен.

Решение об отказе в предоставлении религиозной организации правосубъектности либо же о лишении религиозной группы данного статуса следует принимать в крайнем случае, поскольку это влечет за собой тяжелые последствия для статуса данной группы, ее деятельности, финансирования и пр. Подобное решение необходимо и обосновано, если организацией совершены серьезные неоднократные нарушения, которые угрожают общественному порядку, а также при отсутствии возможности результативного применения других мер. В обратном случае принципы соразмерности и субсидиарности могут быть не соблюдены. Чтобы отвечать указанным принципам, законодательству следует создавать возможность для вариативности и содержать ряд менее тяжелых санкций.

Таким образом, в условиях нашей многоконфессиональной и многонациональной страны развитие общей идеологии на основе религии вообще не представляется возможным, каждый регион будет развивать те верования, которые близки большинству населения. И если в одном субъекте федерации будут поддерживать РПЦ (МП), в другом – традиционный для соответствующей территории ислам, в третьем – буддизм и т.д., то это скорее приведет не к объединению страны, а к развитию сепаратистских движений.



Для поддержания стабильности и единства поликонфессиональных государств, которых в мире большинство, реализация свободы совести и свободы вероисповедания в различных ее формах может сопровождаться ограничениями. Однако они не должны носить произвольного и чрезмерного характера. Все ограничения должны быть предусмотрены законом, быть необходимыми в демократическом обществе и иметь законную цель – устанавливаться в интересах национальной безопасности и общественного порядка, для предотвращения беспорядков и преступлений, охраны здоровья и свобод других лиц.

В противном случае нельзя говорить о строительстве подлинно правового демократического государства, как это провозглашается в ст. 1 Конституции Российской Федерации, что в итоге приведет к разрушению государственности и дестабилизации гражданского мира. Поэтому в России необходимы системные изменения действующего законодательства в сфере реализации свободы совести и статуса религиозных объединений. Совершенствованию подлежит легальная классификация коллективных форм отправления культа. Можно или установить одноуровневую систему организационно-правовых форм религиозных объединений, или сохранить двухуровневую, но тогда важно закрепить все элементы статуса каждого из возможных видов. Важно создать равные возможности для деятельности религиозных объединений любой религии, исключить дифференцированный подход к представителям отдельных, особенно новых для России, религий и не допускать прямого и косвенного финансирования определенных организаций. Особого внимания требует система образования, в рамках которой необходимо запретить элементы воцерковления. Такие меры необходимы для формирования подлинно светского и стабильного в своем развитии государства.

## Заключение

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1) Согласно Конституции РФ, Россия имеет статус светского государства, а значит, в качестве главной или государственной не может быть признана ни одна религия. Все граждане свободны в своем вероисповедании и при желании могут быть участниками или учредителями организаций религиозного характера. В Федеральном законе прописано, что объединения религиозного характера могут приобретать всего две формы: религиозной группы – свободного объединения для исповедания веры без государственной регистрации; религиозной организации – свободного объединения для добровольного исповедания, распространения религии с обретением правоспособности юридического лица. Этим законодательная классификация не ограничивается. Юридическое лицо независимо от сферы деятельности (территориальной) разделяется на: местные организации – все участники проживают в одном сельском или городском поселении (одной местности); централизованные организации – объединение от трех местных организаций религиозного характера.

2) Сравнивая религиозные организации с другими некоммерческими учреждениями, можно сделать вывод, что централизованная организация схожа с ассоциацией. В большинстве случаев цель ее создания – координация деятельности местных организаций. Они же могут быть созданы в пределах одного лишь субъекта РФ, централизованные – включать в себя объединения, что функционируют на территории двух, трех и более субъектов РФ. Как централизованные организации могут создаваться местными, так и местные централизованными. Например, три или более местных объединения могут учредить централизованную религиозную организацию. Также действующее централизованное объединение может

учреждать местные организации, к примеру, на территории новых для религиозного объединения субъектов РФ.

3) Религиозная организация может совершать практически любую деятельность, что не запрещена законодательством России. Изначально это исповедание веры, совершение обрядов, разнообразных церемоний и религиозное воспитание участников. Также организации имеют право: содержать и основывать культовые строения и объекты; производить и передавать религиозную литературу, а также видео- и аудиоматериалы; учреждать организации, производящие материалы и объекты религиозного характера; учреждать образовательные организации и СМИ; проводить миссионерскую деятельность; проводить непосредственную благотворительную деятельность; создавать благотворительные учреждения; вести предпринимательскую деятельность; создавать коммерческие и некоммерческие юридические лица.

4) Не ограничивается и приветствуется деятельность не всех религиозных групп. Законодательством РФ запрещается деятельность организаций, которая признается экстремистской или деструктивной. Согласно Федеральным законам, такие организации подлежат к приостановлению деятельности или ликвидации. Также организация религиозного характера не может влиять на государственные органы, принимать какое-либо участие в выборах или поддерживать любую из политических партий, помогать ей материально или иным способом. Данный запрет касается организации в целом, не распространяясь на ее участников.

5) Участником религиозной организации имеет право стать физическое лицо с постоянным местом жительства на территории РФ на законных основаниях. Исключение составляет только следующий круг лиц, которые не могут ни входить в состав, ни учреждать религиозные организации: физические лица, не граждане России, пребывание которых на территории государства признано нежелательным; лица, входящие в перечень согласно №114-ФЗ, №35-ФЗ и №115-ФЗ (экстремистская деятельность,

финансирование терроризма и легализация доходов, полученных преступным способом). Все участники имеют равные права. То есть, все участники могут принимать равное участие в управлении организацией, имеют по одному голосу на голосованиях и могут быть избраны как исполнительный орган. Наличие коллегиального исполнительного органа с главой в форме единоличного исполнительного органа объединения является обязательным. Обязанности участники также распределяют равномерно: все обязаны платить равные взносы, участвовать в деятельности организации, не нарушать ее устав и внутренние правила. Интересно, что члены юридического лица, ведущего религиозную деятельность, не получают права на распределение каких-либо доходов. Причем, не может распределяться даже прибыль от коммерческих организаций, созданных религиозным объединением. Согласно закону, любая предпринимательская деятельность может вестись только для реализации целей в уставе. Участники организации освобождены от ответственности по обязательствам религиозного учреждения. Корпоративные отношения внутри организации являются организационными с отсутствием имущественного характера.

Учредить религиозную организацию может объединение физических лиц (минимум 10-ти), получивших полную дееспособность и постоянно проживающих в пределах государства. Это правило актуально для местного объединения. Главным учредительным документом является устав.

Иностранные религиозные объединения могут пройти процесс государственной регистрации только при наличии ходатайства от российской организации соответствующего вероисповедания. Согласно закону, такие учреждения получают статус представительств без права на совершение культовой или миссионерской деятельности.

б) Главным документом, определяющим деятельность и внутрикорпоративные отношения, служит устав. В нем прописываются: основные сведения о религиозном объединении; задачи, формы и цели деятельности; порядок учреждения управленческих органов, их компетенция

;структура организации;источники имущества, денежных средств ;распределение имущества в случае ликвидации объединения;другая информация, касающаяся деятельности такого юридического лица.

7) Группы, которые действуют без получения юридического лица, используют имущество участников. При этом участники не теряют права собственности на используемое группой имущество и могут изъять его по первому требованию. В религиозных организациях равно противоположная ситуация: право собственности на любое имущество, которое участники передают объединению, переходит организации. И учредители, и участники лишены имущественных прав на денежные, материальные или нематериальные средства объединения, кроме прав управления и использования. Если участник решает покинуть учреждение, он не может требовать возврата имущества, переданного ним религиозному объединению. Из государственной, муниципальной собственности имущество религиозного характера передается в собственность подобным организациям безвозмездно. Единственные, кто имеют право на продажу, передачу в аренду или другие действия с имуществом объединения, – это уполномоченные уставом органы управления. При ликвидации имущество при отсутствии требований кредиторов реализуется соответственно целям в уставе. Также, если это прописано в документе, оно может распределяться среди участников.

8) В исследовании выделены проблемы правового обеспечения деятельности религиозных организаций в России:

– религиозные объединения имеют неравный правовой статус, также как и церкви, классифицируемые с точки зрения принадлежности к традиционным/ нетрадиционным религиям;

– священнослужители и представители отдельных религий не защищены от насилия, от посягательств на разрушение религиозных зданий, от преследования выражений религиозных чувств верующих;

– антиэкстремистское законодательство неправомерно применяется неправомерно, эффективность религиозной пропаганды и борьбы с религиозным экстремизмом снижается;

– зачастую оспаривается один из важных признаков светского государства - внутренняя автономия религиозных организаций;

– имеет место большое количество юридических препятствий в создании и регистрации религиозных объединений.

9) Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что в России необходимы системные изменения действующего законодательства в сфере реализации свободы совести и статуса религиозных объединений. Совершенствованию подлежит легальная классификация коллективных форм отправления культа. Можно или установить одноуровневую систему организационно-правовых форм религиозных объединений, или сохранить двухуровневую, но тогда важно закрепить все элементы статуса каждого из возможных видов. Важно создать равные возможности для деятельности религиозных объединений любой религии, исключить дифференцированный подход к представителям отдельных, особенно новых для России, религий и не допускать прямого и косвенного финансирования определенных организаций. Особого внимания требует система образования, в рамках которой необходимо запретить элементы воцерковления. Такие меры необходимы для формирования подлинно светского и стабильного в своем развитии государства.

## Список источников и литературы

### *Источники:*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1994. -8 дек. -N 238-239.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. - 2002. - 20 нояб. - N 220.
3. Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» от 1 октября 1990 г. // Ведомости СНД и ВС СССР. - 1990. - № 41. Ст. 813. - С. 67.
4. Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» от 1 октября 1990 г. // Ведомости СНД и ВС СССР. - 1990. - № 41.Ст. 813. - С. 69.
5. Закон Санкт-Петербурга от 18.12.2012 N 671-115 «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга» (принят ЗС СПб 05.12.2012) // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга - 2013 –21 янв. - N 1.
6. Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» от 25 октября 1990 г. // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1990 - № 21 - Ст. 240 - С. 45.
7. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета.- 2001. -30 окт. -N 211-212.
8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета – 2015 –11 март. - N 49.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018) // Собрание законодательства РФ – 2002. - N 1 (ч. 1). Ст. 1.

10. Конституция Российской Федерации с комментариями для изучения и понимания: 2-е изд., испр. и доп. / Л.Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг .– М.: ИНФРА-М. – 2014. – 120 с.

11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - N 31. - ст. 4398.

12. Конституция Российской Федерации с комментариями Конституционного Суда РФ и вступительной статьей.: 8-е изд. – М.: ИНФРА.-М. – 2014. – 208 с.

13. Конституция РСФСР от 10. 07. 1918 г. // Сборник указов РСФСР. - 1918. - № 51. Ст. 582.

14. Конституция РСФСР от 18.05.1925 г. // Сборник указов РСФСР. - 1925. - № 30. Ст. 218.

15. Конституция СССР от 05.12.1936 г. // Известия ЦИК СССР и ВЦИК .- от 06.12.1936. - № 283.

16. Конституция СССР 1977 г. // Ведомости ВС СССР. 1977. - № 41. - Ст. 617. - С. 34.

17. Конституция РСФСР от 12.04.1978 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1978. - № 15. Ст. 407.

18. О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы): постановление Правительства РФ от 20.08.2013 № 718 (в ред. от 27 .11.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - № 35 . Ст. 4509.

19. Об утверждении распределения субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета некоммерческим организациям в рамках федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)»: постановление



Правительства РФ от 28.05.2014 № 901-р // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 23.- 09 июня. Ст. 3012.

20. Распоряжение Президента РФ от 02.08.1995 N 357-рп «Об утверждении Положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и его состава» // «Российская газета», N 168, 30.08.1995.

21. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.12.2017).

22. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.

23. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

24. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // «Ведомости Федерального Собрания РФ», 01.01.2002, N 1, ст. 1.

25. Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // «Российская газета», N 101, 07.05.2014.

26. Федеральный закон от 06.07.2016 N 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения

общественной безопасности» // «Собрание законодательства РФ», 11.07.2016, N 28, ст. 4558.

27. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 14.11.2017) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // «Российская газета», N 14, 24.01.1996.

28. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) «Об общественных объединениях» // «Российская газета», N 100, 25.05.1995.

29. Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета», N 190, 01.10.1997.

30. Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» от 30.11.2010 N 327-ФЗ (последняя редакция) – URL: // <http://www.consultant.ru>.

31. О внесении изменений в статьи 15 и 24 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»: законопроект № 154174-6. - URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/> (дата обращения: 27.12.2017).

32. Приказ ФНС России от 25.01.2012 N ММВ-7-6/25@ (ред. от 25.05.2016) «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.05.2012 N 24139). – URL: [http://www.nalog.ru/rn77/about\\_fts/docs/4192875/](http://www.nalog.ru/rn77/about_fts/docs/4192875/) (дата обращения 25.05.2018).

### ***Литература:***

33. Аверина О.Р., Гуйдя Е.К. Правовое регулирование деятельности религиозных объединений: новеллы в законодательстве // Власть и управление на Востоке России. 2016. - № 4 (77). - С. 128–136.

34. Анисимов А. П. Гражданское право. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин; под общ.ред. А. Я. Рыженкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт. - 2016. – 388 с.
35. Белов В. А.Гражданское право: учебник / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт. - 2018. – 622 с.
36. Варьяс М. Ю. Краткий курс церковного права. М.: Пресс. - 2001. – 200 с.
37. Всеобщая декларация прав человека Принята и провозглашена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 октября 1948 г. // Российская газета от 5 апреля 1995 г. - № 15. - С. 9
38. Головин Е.Г. Религиозная безопасность: основы правового регулирования и правоприменительная практика. Н. Новгород. - 2016. – 181с.
39. Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Н. Новгород. - 2002. – 554 с.
40. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2012 год // Рос.газ. - 2013. - 29 марта. - С. 3–8.
41. Забайкальские Рождественские образовательные чтения: 1917–2017: уроки столетия в судьбах Забайкалья: VI науч.-практ. конф. [региональный этап Международных Рождественских образовательных чтений]: сб. ст. / Забайкал. гос. ун-т; отв. ред. К. А. Стародубцева, Н. А. Прокофьева. – Чита: ЗабГУ, 2017. – 205 с.
42. Зенин И. А. Гражданское право: учебник / И. А. Зенин. – 18-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 433 с.
43. Исаева А.А. Формы ограничений свободы совести и перспективы секуляризма в современном мире. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. – 228 с.
44. Кокорев В.Г., Зайцев И.А. Право на свободу совести и вероисповеданий и условия его ограничения по отечественному законодательству // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. – № 7. – С. 78 – 86.

45. Куницын И. А. Правовой статус религиозных объединений в России: исторический опыт, особенности и актуальные проблемы. М. - 2000. – 462 с.

46. Лункин Р.Н., Загребина И.В. Религия и право в современной России . [монография] / НП «Гильдия экспертов по религии и праву»; под ред. Р. Н. Лункина. – М.: ИД Юриспруденция. - 2017. – 256 с.

47. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М., 2004. – 250 с.

48. Методические рекомендации религиозным объединениям и верующим гражданам в связи с исполнением положений ФЗ № 374 "Закона Озерова-Яровой" / В.В. Ряховский, С.В. Чугунов, А.В. Пчелинцев, К.М. Андреев, С.С. Кулов. - 2016. – 78 с.

49. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О свободе совести и о религиозных объединениях» (постатейный) / Авт. колл., помимо автора настоящей диссертации, – Шахов М.О., Чернега О.А., Ряховский В.В., Вагина Т.В., Себенцов А.Е. и др.; под общ.ред. Маранова Р.В. М.: Славянский правовой центр. - 2011.

50. Основные направления совершенствования законодательства Российской Федерации о свободе совести и вероисповедания Чечель Г.И., Степанян С.В. Наука. Инновации. Технологии. - 2012. - № 2. - С. 76-78.

51. Панченко В.Ю., Петров А.А. О классификациях и типологии юридических препятствий в реализации прав и законных интересов // Юридические препятствия в реализации прав и законных интересов: проблемы теории и практики / под ред. В.Ю. Панченко, А.А. Петрова. М., 2015. – 342 с.

52. Погасий А.К. Метаморфозы российского законодательства о свободе совести: от законотворчества до правоприменения // Вестник экономики, права и социологии. - 2016. – № 4. – С. 176–179.

53. Понкин И.В., Кузнецов М.Н. Бесчестная дискуссия о религиозном образовании в светской школе: ложь, подмены, агрессивная ксенофобия. – М.: Изд-во Учебно-научного центра довузовского образования.- 2005. – 216 с.

54. Пролетенкова С. Е. О направленности административно-правовой политики противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации // Актуальные вопросы публичного права. - 2013. - Омск. - № 1.

55. Пчелинцев А.В., Загребина И.В., Лункин Р.Н., Свобода совести в современной России. – М.: Региональная общественная организация содействия просвещению граждан. Информационно-аналитический центр «Сова». - 2017. – 200 с.

56. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М.: Юридическая литература. - 1956. – 199 с.

57. Сергеев А.В. Конституционно-правовые основы противодействия религиозному экстремизму в России. Хабаровск.- 2016. – 62 с.

58. Со А.А. Конституционно-правовой режим равенства религиозных объединений перед законом: современные проблемы и пути решения // Конституционное и муниципальное право. - 2011. – № 9. – С. 27–29.

59. Сулейманов Б.Б. Методологические аспекты правовых препятствий // Юридические препятствия в реализации прав и законных интересов: проблемы теории и практики / под ред. В.Ю. Панченко, А.А. Петрова. М. - 2015. - С. 75.

60. Тарасевич И.А. Конституционно-правовые основы религиозной безопасности Российской Федерации: автореферат дис. д-ра юрид. наук: 12.00.02. Тюмень. - 2015. – 49 с.

61. Шахов М.О. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. 2–е изд. – М. 2013. – 528 с.

62. Шведов О. В. Энциклопедия церковного хозяйства. – М.: Ковчег. - 2003. – 731 с.

63. Turner C., Horkuc H. Said Nursi: Makers of Islamic Civilization / Oxford Centre for Islamic Studies. Oxford. - 2009.

64. Zaitseva E/R., Panchenko V/Yu. Restrictions of Constitutional Rights and Freedoms and Legal Obstacles in Their Implementation // Journal of Siberian Federal University. Humanities&SocialSciences. - 2015. - № 8. - P. 1576–1579.

***Ресурсы интернет:***

65. Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений ХайнераБилефельдта от 22 дек. 2011 г., A/HRC/19/60 / Совет по правам человека ООН. Para 46. -URL: <https://documents-dds-ny.un.org/> (датаобращения: 11.01.2018).

66. Зайцев И. А. Права и обязанности религиозных объединений в законодательстве Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №5. - URL: <http://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 14.12.2017 г.).

67. Заключительные замечания по седьмому периодическому докладу Российской Федерации CCPR/C/RUS/CO/7 от 28 апреля 2015 г. / Комитет по правам человека ООН. - URL: <http://tbinternet.ohchr.org/> (дата обращения: 22.01.2018).

68. Министерство юстиции Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://minjust.ru/> (Дата обращения 30.04.2018 г.).

69. Татарская писательница осуждена «за экстремизм» // Права человека в России. - URL: <http://www.hro.org/node/20289> (дата обращения: 25.12.2017).

70. Sherwood H. Human rights groups face global crackdown «not seen in a generation». - URL: <http://www.theguardian.com/> (access date: 16.12.2017).