

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Алтайский государственный университет»**

Юридический факультет  
Кафедра конституционного и международного права

**Гарантированность конституционных прав и свобод в сфере труд:  
состояние и перспективы**  
выпускная квалификационная работа  
(бакалаврская работа)

**Выполнил студент**  
5 курса, 334А-з группы, заочного  
отделения  
Нестерова Наталья Николаевна

---

**Научный руководитель**  
канд.юрид.наук, старший  
преподаватель  
Канакова Анна Евгеньевна

---

**Допустить к защите**  
И.о. зав. кафедрой  
канд.юрид.наук., доцент  
Игнатовская Ирина  
Ивановна

---

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Бакалаврская работа  
защищена  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.  
Оценка \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК

---

Барнаул 2018 год

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-правовые основы прав и свобод в сфере труда.....	7
1.1 Сущность, содержание и соотношение конституционных прав и свобод в сфере труда.....	7
1.2 Современное конституционно-правовое регулирование трудовых прав и свобод в сфере труда.....	16
Глава 2. Гарантированность конституционных прав и свобод в сфере труда .....	24
2.1 Сущность и формы гарантированности конституционных прав и свобод в сфере труда.....	24
2.2 Государственная защита конституционных прав и свобод в сфере труда в Российской Федерации .....	31
Глава 3. Проблемы гарантированности конституционных прав и свобод в сфере труда и пути их решения .....	40
Заключение .....	48
Список использованных источников и литературы.....	52

## Введение

Актуальность исследования. Проблема гарантированности и обеспечения реализации прав и свобод в сфере труда является актуальной для большинства современных государств мира, в том числе с доминирующими рыночной, командно-административной, смешанной экономическими системами. В трудовых отношениях сохраняются проблемы обеспечения свободы труда, запрета принудительного труда и дискриминации в данной сфере, конституционно-правового установления и реализации отдельных разновидностей конституционных прав человека и гражданина в сфере трудовой деятельности, объединенных общим понятием конституционного права на труд.

Изменения в общественных отношениях и правовой системе российского государства вызвали насущную необходимость внедрения иных подходов к конституционному нормативно-правовому регулированию отношений в сфере труда.

Коренные изменения в конституционном строе современной России в рамках конституционного декларирования и закрепления основ в виде построения социального, правового, демократического государства затронули и конституционные принципы организации и регулирования экономических отношений. Экономические преобразования, основанные на конституционном признании многообразия форм собственности, единства экономического пространства, свободы договора в хозяйственной деятельности, свободы предпринимательства и конкуренции, внесли изменения в содержание конституционно-правовых и иных отраслевых правоотношений в сфере трудовой деятельности, в том числе в части обеспечения возможности и потребности человека и гражданина в свободном выборе своего отношения к трудовой деятельности, обеспечения разносторонних конституционных прав и свобод в сфере труда.

Установленные Конституцией Российской Федерации 1993 г. (далее - Конституция РФ) с ориентацией на международные трудовые стандарты и

конституционно-правовую практику развитых зарубежных государств положения о том, что «труд свободен», принудительный труд запрещен, основные трудовые права признаются и гарантируются государством (ч. 1 -5 ст. 37), стали одной из конституционных основ перехода от командно-административной (социалистической) экономики к рыночной экономике. Однако трудности перехода к устойчивому развитию экономики нового типа, проблемы реализации конституционных прав и свобод личности в соответствии с провозглашенными целями, принципами и ценностями общества и государства по-прежнему ставят вопрос об эффективности конституционно-правового регулирования основ экономических отношений в России, включая основы участия человека и гражданина в трудовых отношениях.

Для того, чтобы обеспечить и гарантировать на будущее свой репродуктивный, кадровый, интеллектуальный, культурный, духовный и оборонный потенциал, любое современное государство должно четко и последовательно на конституционном уровне регламентировать труд граждан, в частности, создавать дополнительные гарантии в сфере трудоустройства отдельных категорий россиян, например, нуждающихся в дополнительной защите и гарантированности их конституционных трудовых прав.

Принятие и вступление в силу в начале XXI века Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) способствовало дальнейшему упорядочению нормативного регулирования трудовых отношений, однако до сих пор многие вопросы не решены. Необходимо совершенствовать и развивать конституционно-правовые механизмы гарантий обеспечения отдельных условий труда, безопасности в трудовой деятельности, установления отдельных льгот, ограничений.

В новых экономических условиях актуальным остается исследование сущности труда, трудовой деятельности и связанных с ними положений о свободе труда и праве на труд; состояния конституционно-правового регулирования свободы труда и права на труд человека и гражданина в

Российской Федерации, гарантий, ограничений и дифференциаций их реализации.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере закрепления, гарантированности, защиты и реализации конституционного права на труд в Российской Федерации.

Предмет исследования составляют юридические теоретические конструкции, доктрины, нормативные правовые акты, материалы судебной практики, касающиеся исследования сущности, содержания гарантированности конституционного права на труд и связанных с ним субъективных прав и свобод в сфере труда.

Цель работы: анализ конституционного права на труд, а также определение проблем гарантированности данного права и направлений совершенствования действующего законодательства в сфере реализации конституционных прав и свобод в сфере труда в России.

Достижение поставленной цели обеспечивалось решением следующих задач:

- раскрыть сущность, содержание и соотношение конституционных прав и свобод в сфере труда;
- изучить современное конституционно-правовое регулирование трудовых прав и свобод в сфере труда;
- выявить сущность и формы гарантированности конституционных прав и свобод в сфере труда;
- рассмотреть особенности государственной защиты конституционных прав и свобод в сфере труда в Российской Федерации;
- выделить проблемы гарантированности конституционных прав и свобод в сфере труда и пути их решения.

В основе выпускной квалификационной работы лежит диалектический метод познания, позволивший изучить вопросы конституционно-правового регулирования в области реализации права на труд в развитии в конкретно-исторических условиях и во взаимосвязи с другими явлениями. В работе

использовались как общенаучные методы исследования (анализ, синтез, системно-структурный и функциональный подходы и другие), так и специальные, применяемые в правоведении: историко-рестроспективного анализа (позволяющий на основе изучения трансформации российского, зарубежного и международного законодательства и правовых доктрин выявить особенности становления норм права, посвященных рассматриваемому институту), формально-юридический (являющийся стандартным методом для правовой науки), метод сравнительного правоведения и системного анализа юридических явлений, которые позволили рассмотреть все явления в их взаимосвязи.

Правовой и эмпирической базой при написании работы явились действующие международные и российские нормативные правовые акты, среди которых, в первую очередь, анализу подверглись: Конституция Российской Федерации, международные акты (в частности, Конвенции МОТ), Трудовой кодекс Российской Федерации, иные нормативные акты федерального, регионального уровней, а также материалы судебной практики.

Теоретической основой работы явились труды таких ученых, как М.В. Баглай, Б.Н. Габричидзе, О.Н. Горбунова, К.Н. Гусов, Б.Б. Залесский, Б.В. Здравомыслов, Е.И. Козлова, Ю.Н. Коршунов, Т.Ю. Коршунова, О.Е. Кутафин, Л.А. Анисимов, Б.К. Бегичев, Э.Н. Бондаренко, В.И. Егоров, Е.А. Исайчева, А.М. Лушников, М.В. Лушникова, Л.В. Щур-Труханович и др.

Практическая значимость работы исследования заключается в том, что отдельные рекомендации в сфере совершенствования законодательства в области реализации конституционного права на труд и деятельности отдельных органов (организаций) могут быть применены практическими работниками в реальности и законодателями при разработке отдельных нормативно-правовых актов.

Структура работы включает в себя введение, три главы, объединяющие четыре параграфа, заключение и список использованных источников и литературы.

## Глава 1. Теоретико-правовые основы прав и свобод в сфере труда

### 1.1 Сущность, содержание и соотношение конституционных прав и свобод в сфере труда

Вопрос понятия, сущности и содержания конституционных прав и свобод в сфере труда находится в прямой зависимости от осмысления целого ряда категорий и элементов правового положения личности в целом.

Международные и конституционные права и свободы человека и гражданина, в том числе, права и свободы в сфере труда, составляют основной и наиболее важный институт международного и конституционного российского права, который включает в себя нормы, регулирующие взаимоотношения личности и государства, ее конституционно-правовой статус.

В зависимости от нормативного содержания все права человека, закрепленные в Конституции РФ, можно разделить на личные (гражданские), экономические, политические, социальные и культурные. Данный вид классификации является вполне традиционным, так как перечисленные группы прав часто закреплены в международных и национальных документах.

В Конституции Российской Федерации 1993 г. представлен наиболее полный перечень социально-экономических прав и свобод человека и гражданина. Особенность этих прав состоит в том, что они закрепляются за каждым человеком, а не каким-либо определенным кругом лиц. Негативным моментом в конституционном закреплении социальных прав стало исключение их государственных гарантий из текста соответствующих статей Конституции, что затрудняет их реализацию.

При этом права и свободы в сфере труда являются одной из разновидностей социально-экономических прав и тесно связаны между собой.

Труд способствует самоопределению человека, определению его места в обществе, он выполняет важную социальную функцию. Человек испытывает удовлетворение от востребованности своего труда. Реализация возможности трудиться определяет социальную роль и социальный статус личности, влияет

на осознание его места в обществе. Право на труд имеет основополагающее значение для целей обеспечения достоинства и самоуважения людей, влияет на способность в дальнейшем пользоваться и реализовывать другие политические и социальные права. И человек должен реализовывать свое право на труд в таких условиях, которые не унижали бы его достоинство, а способствовали наиболее полному и гармоничному развитию личности. Таким образом, обеспечение возможности трудиться невозможно рассматривать отдельно от тех условий, в которых человек реализует эту возможность.

Конституционное право на труд является одним из важнейших. Оно неразрывно связано с охраной труда, т.е. с системой сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающей в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия<sup>1</sup>.

В ст. 37 Конституции РФ провозглашается право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Это должно подразумевать реальную возможность каждого своими силами добиваться материального благополучия, иметь работу и достойный заработок. Не может считаться подлинно социальным то государство, в котором трудоспособные граждане не в состоянии самостоятельно обеспечить себе достаток и вынуждены уповать исключительно на социальную помощь со стороны органов власти. В социальном государстве не может быть чрезмерно высоких налогов или административных барьеров, препятствующих развитию бизнеса, приводящих к стагнации экономики, потере заинтересованности членов общества в результатах своей экономической деятельности.

Характерно, что Конституционный Суд РФ в одном из своих первых решений, содержащих интерпретацию принципа социального государства,

---

<sup>1</sup> Головина С.Ю. Конституционные принципы и права в сфере труда и их конкретизация в трудовом законодательстве России // Российский юридический журнал. - 2015. - № 1. - С. 132-145.



указал, что этому принципу противоречит установление налогов и сборов при отсутствии каких-либо ограничений, учитывающих социальное положение налогоплательщика<sup>1</sup>. Налогообложение, парализующее реализацию гражданами их конституционных прав, как указал Суд, неконституционно. В Постановлении от 20.12.2010 № 22-П Конституционный Суд РФ отметил неразрывную связь принципов социального государства и социально ориентированной рыночной экономики, основанной на свободе договора и защите собственности<sup>2</sup>.

Конституционное право каждого работника на труд в условиях, соответствующих требованиям охраны труда, также включает в себя конкретные права на совершение определенных действий; в частности, работники имеют право на:

- рабочее место, соответствующее требованиям охраны труда;
- обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; получение достоверной информации об условиях и охране труда на рабочем месте, о существующем риске повреждения здоровья, а также о мерах по защите от воздействия вредных производственных факторов;
- отказ от выполнения работ в случае возникновения угрозы жизни и здоровью;
- обеспечение средствами индивидуальной и коллективной защиты;
- обучение безопасным методам и приемам труда за счет средств работодателя;
- личное участие или участие через своих представителей в рассмотрении вопросов, связанных с обеспечением безопасности условий труда на его

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы: Постановление Конституционного Суда РФ от 04.04.1996 № 9-П // Сборник законодательства РФ. – 1996. - № 16. - Ст. 1909.

<sup>2</sup> По делу о проверке конституционности части 8 статьи 4 и частей 2, 3 и 4 статьи 9 Федерального закона "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с жалобой администрации города Благовещенска: Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.2010 № 22-П // Сборник законодательства РФ. – 2011. - № 1. - Ст. 264.

рабочем месте, а также в расследовании несчастного случая или профессионального заболевания, происшедшего с ним на работе, и т.п.<sup>1</sup>

Право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда - одно из основных прав наемных работников. Поскольку речь идет о запрете какой-либо дискриминации в оплате труда, то, следовательно, этим понятием охватываются все критерии, перечисленные в ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Что касается права на вознаграждение за труд, то его значение выражается не только в государственной гарантии минимального размера оплаты труда, ниже которого никто не может его оплачивать. Кроме того, он служит расчетным показателем (прямым или косвенным) для установления заработной платы (вознаграждения за труд) тем работникам, труд которых оплачивается за счет средств бюджета (федерального или субъектов Российской Федерации). Законодательно, во исполнение норм Конституции РФ, устанавливается также прожиточный минимум для трудоспособного населения, детей и пенсионеров.

В частности, прожиточный минимум для трудоспособного населения в целом по России в 2016 г. составлял 10 187 рублей, что являлось уменьшением по сравнению с 2015 годом, когда он был равен 10 792 рублям для трудоспособных. Он был снижен также в 2016 г. по сравнению с 2015 г. для детей с 9 806 рублей до 9 197 рублей, и пенсионеров с 8 210 до 7 781 рубля<sup>2</sup>.

Занижение МРОТ в России — это сознательная политика правительства

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный) / М.П. Авдеенкова, А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына и др.; рук. авт. кол. Ю.А. Дмитриев, науч. ред. Ю.И. Скуратов. - 2-е изд., изм. и доп. - М.: Статут, 2013. – С. 213.

<sup>2</sup> Социально-экономическое положение России: 2016-2017 гг. – М.: Росстат, 2017. - С. 25.

через затормаживание роста заработной платы, а официально установленный прожиточный минимум искусственно занижен в 2-2,5 раза, по сравнению с реальным (минимальной потребительской корзиной товаров и услуг). С 1 января 2013 г. правительство РФ изменило принцип формирования потребительской корзины. Теперь в ней учитывается только стоимость продуктов питания, а стоимость непродовольственных товаров и услуг берётся как 50 % от стоимости продуктовой корзины, а не с помощью подробного списка как было до этого. При этом, по сообщению Росстата, численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в России в первом квартале 2016 выросла до 22,7 миллиона человек по сравнению с 14,4 миллиона в четвёртом квартале 2015 года<sup>1</sup>.

В настоящее время общефедеральная норма минимальной зарплаты в России соответствует величине прожиточного минимума для трудоспособного населения. С 1 мая 2018 года она составляет 11 163 рубля в месяц. Однако данное небольшое увеличение по сравнению с 2016-2017 гг. не способствует эффективности гарантий и обеспечения реализации конституционного права на справедливое вознаграждение за труд, т.к. ценовая политика в стране приводит к постоянному, практически ежемесячному увеличению цен на продукты питания и непродовольственные товары, услуги ЖКХ, оплату транспортных расходов.

На сегодняшний день минимальный размер заработной платы не соответствует принципам оплаты труда, провозглашенным во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., согласно которым оплата должна обеспечивать достойное существование человека.

Например, при формировании минимального набора продуктов питания используются действующие в Российской Федерации нормы физиологических потребностей в пищевых веществах для различных групп населения и рекомендации Всемирной организации здравоохранения. Расчет химического состава и энергетической ценности минимального набора продуктов питания

---

<sup>1</sup> Социально-экономическое положение России: 2016-2017 гг. – М.: Росстат, 2017. - С. 27.

осуществляется с учетом их потерь при кулинарной обработке. Минимальный набор продуктов питания для населения формируется исходя из физиологических особенностей организма мужчин и женщин, с учетом возрастного снижения потребности в энергетической ценности питания, с учетом необходимости обеспечения полноценного питания для развития здорового организма, а также дополнительного питания для активного социального и физического развития<sup>1</sup>.

Однако уровень минимальной оплаты труда, который установлен в настоящее время в Российской Федерации, является низким, не соответствует реальным трудовым затратам и приводит к занижению цены рабочей силы, а следовательно, на него невозможно прожить.

Свобода труда, закрепленная в ст. 37 Конституции РФ, право свободно распоряжаться своими способностями к труду необходимы для людей во многих отношениях.

Провозглашаемая Конституцией РФ свобода труда относится к тем социально-экономическим феноменам, которые обязательно должны присутствовать в экономике рыночного типа для ее нормального функционирования и поступательного развития. В силу этого свободу труда необходимо рассматривать в качестве основополагающего принципа рыночной экономики, являющейся единственно возможным надлежащим экономическим фундаментом для эффективного функционирования демократического правового государства, каковым и должна быть Российская Федерация в силу ч. 1 ст. 1 Конституции. В связи с основополагающей ролью данного принципа в современной России уместно напомнить о том, что в условиях нерыночной государственно-плановой экономики, на которой базировался Советский Союз, востребуется в качестве основного другой принцип - всеобщности труда, предполагающий возложение на каждого трудоспособного человека конституционной обязанности трудиться и

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный) / М.П. Авдеенкова, А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына и др.; рук. авт. кол. Ю.А. Дмитриев, науч. ред. Ю.И. Скуратов. - 2-е изд., изм. и доп. - М.: Статут, 2013. - С. 214.

применение мер юридической ответственности ко всем лицам, не исполняющим эту обязанность. Реализация этого принципа на практике всегда связана с применением принудительного труда<sup>1</sup>.

Другим важнейшим принципом, на котором также основывается рыночная экономика, является свобода использования своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34 Конституции РФ). Как правило, в ходе осуществления этой деятельности применяется наемный труд, должную основу которого в условиях демократического и правового государства составляет свободно и добровольно заключаемый договор. Отсюда следует, что юридическим выражением конституционных начал свободы труда и свободы экономической деятельности является принцип свободы договора, который, обладая конституционно-универсальным характером, имеет определяющее значение для сферы применения и использования любого вида трудовой деятельности, в том числе осуществляемой на основе трудового договора. В последнем случае этот принцип трансформируется в принцип свободы трудового договора<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что запрещение принудительного труда является одним из фундаментальных принципов не только российского, но и международного права. В частности, он зафиксирован в Международном пакте о гражданских и политических правах (п. 3 ст. 8)<sup>3</sup>, Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (п. 2 ст. 4)<sup>4</sup> и Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда 1998 г.<sup>5</sup>

Практически все указанные важнейшие международно-правовые акты о

---

<sup>1</sup> Боброва, Н.А. Сильное государство - главная гарантия прав и свобод личности / Н.А. Боброва // Омбудсмен. - 2014. - № 1. - С. 15-18.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный) / М.П. Авдеенкова, А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына и др.; рук. авт. кол. Ю.А. Дмитриев, науч. ред. Ю.И. Скуратов. - 2-е изд., изм. и доп. - М.: Статут, 2013. - С. 216.

<sup>3</sup> О гражданских и политических правах: Международный Пакт от 16.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1994. - № 12.

<sup>4</sup> О защите прав человека и основных свобод: Конвенция от 04.11.1950 г. (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 2. - Ст. 163.

<sup>5</sup> Об основополагающих принципах и правах в сфере труда: Декларация МОТ от 18 июня 1998 г. // Международная организация труда: конвенции, документы, материалы: Справ. пособие. - М., 2007. - С. 536-537.

правах и свободах человека и гражданина содержат положения о взаимообусловленности свободного труда, свободного выбора рода деятельности и профессии, защиты от безработицы.

Поэтому закрепление в Конституции Российской Федерации (ч. 3 ст. 37) права на защиту от безработицы в качестве неотъемлемого элемента защиты трудовых прав имеет жизненно важное значение для всех лиц наемного труда и для общества в целом.

При этом, несмотря на предоставление определенных гарантий государством, положение дел на рынке труда весьма тяжелое. Экономический кризис, сопровождающийся уменьшением объемов производства, ростом числа убыточных предприятий, низким уровнем исполнения законов, взаимными неплатежами и рядом других факторов, оказал негативное влияние на ситуацию с занятостью населения, характеризуемую высоким уровнем безработицы, наличием в значительных размерах неполной занятости (скрытой безработицы), увеличением темпов роста численности безработных. Уровень развития скрытых форм безработицы в России - самый высокий среди стран с переходной экономикой. Она проявляется в инициированных администрацией предприятий вынужденных, неоплачиваемых (или частично оплачиваемых) отпусках, неполной занятости.

Признание Конституцией Российской Федерации (п. 4 ст. 37) права на индивидуальные и коллективные трудовые споры является важнейшей гарантией соблюдения трудовых прав работающих граждан и работодателей в сфере трудовых отношений. Сущность данного права сводится к возможности работника, как экономически более слабой стороне трудового договора, защитить свои права и интересы. Конституция РФ выделяет два вида трудовых споров в зависимости от субъектного состава: индивидуальные и коллективные. Конкретизация данных конституционных положений находит отражение в ТК РФ. Важной особенностью указанной составляющей права на труд является выделение в Конституции РФ права на забастовку, выступающего в качестве крайней меры в разрешении коллективного

трудового спора. Причина подобного обособления заключается в исключительном характере данной процедуры, ее сложности и возможности масштабных последствий ее проведения. В связи с этим КС РФ пояснял, что при регламентации права на забастовку должно осуществляться необходимое согласование между защитой профессиональных интересов, средством которых является забастовка, и соблюдением общественных интересов, которым она способна причинить ущерб и обеспечение которых - обязанность законодателя<sup>1</sup>.

Свобода личности в государственно-организованном обществе немыслима без свободного труда, а свободный труд невозможен без права на отдых - естественного права и естественной потребности трудящегося человека. Это право стоит несколько отдельно в группе трудовых прав и относится к социально-экономическим правам, так как обеспечивает исключительно социально-биологическую потребность общества и не имеет целевой экономической составляющей<sup>2</sup>.

Закрепляя право на отдых в качестве неотъемлемого права каждого, статья 37 Конституции Российской Федерации предусматривает, что установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, ежегодный оплачиваемый отпуск гарантируются только работающим по трудовому договору. Это означает, что, только заключив трудовой договор, гражданин вправе требовать от конкретного работодателя соблюдения установленной продолжительности рабочего времени, предоставления ему выходных и праздничных дней, оплачиваемого отпуска, а работодатель, в свою очередь, обязан эти требования удовлетворить и обеспечить условия для реализации работником права на отдых.

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности Ст. 12 Закона СССР от 9 октября 1989 года «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)» (в редакции от 20 мая 1991 года) в части, запрещающей проведение забастовок работниками гражданской авиации, в связи с жалобой Профсоюза летного состава Российской Федерации»: Постановление Конституционного Суда РФ от 17.05.1995 № 5-П // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 21. - Ст. 1976.

<sup>2</sup> Жернаков В.В. Свобода труда и запрещение принудительного труда в современном трудовом праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2013. – Выпуск № 3 (21). – С. 89-91.

Следовательно, конституционное право на труд складывается из комплекса системы субъективных прав граждан: на свободу труда и трудовой деятельности; права на непринудительный труд; права на условия, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы; на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку; права на отдых.

## 1.2 Современное конституционно-правовое регулирование трудовых прав и свобод в сфере труда

Конституция Российской Федерации, занимая главенствующее место среди источников российского права, провозглашает основные принципы и права в сфере труда.

Конституция Российской Федерации дает новые трактовки многих прав и свобод, отражая качественные изменения российского общества и проводимые в стране реформы. В ч. 1 ст. 7 Конституции 1993 г. закреплена сущность государства: "Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека". В ч. 2 данной статьи устанавливается: "В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых людей, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты".

Ст. 37 Конституция РФ провозглашает те конституционные права и свободы, одной частью которых обладает в России каждый человек независимо от рода его занятий, а другой - только те физические лица, которые работают по трудовому договору у определенного работодателя.



Конституционные права и свободы, перечисленные в ст. 37, - это не все права и свободы, которыми наделяется человек в сфере труда, а лишь основные из них. Большинство прав и свобод человека в данной сфере включается в категорию так называемых социально-экономических прав человека, которые не принадлежат ему от рождения, а приобретаются путем вступления в правоотношения по поводу использования своих способностей к труду, например, посредством заключения трудового договора<sup>1</sup>.

Конкретный перечень социально-экономических прав гражданина формируется каждым государством самостоятельно, в индивидуальном порядке, на основе учета максимальных пределов имеющихся у него ресурсов (ч. 1 ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.<sup>2</sup>). В этом смысле объем социально-экономических прав граждан экономически развитых государств обычно превышает объем аналогичных прав в слаборазвитых либо развивающихся странах. Вместе с тем в силу требований норм международного права некоторые социально-экономические права и свободы человека поставлены в один ряд с гражданскими и политическими правами, что означает необходимость обеспечения их равной доступности и эффективной правовой защиты во всех странах мирового сообщества безотносительно к имеющимся у них экономическим и финансовым ресурсам (ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.). К правам такого рода относятся:

- право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы;
- право на равную оплату за равный труд без какой-либо дискриминации
- ;
- право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое при необходимости другими средствами социального

---

<sup>1</sup> Жернаков В.В. Свобода труда и запрещение принудительного труда в современном трудовом праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2013. – Выпуск № 3 (21). – С. 89-91.

<sup>2</sup> Об экономических, социальных и культурных правах: Международный пакт от 16.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. - № 12.

обеспечения;

- право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов;

- право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск (ст. ст. 23 и 24 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.)<sup>1</sup>. Конституционное закрепление данного права связано с необходимостью защиты более слабой стороны трудового договора - работника, так как работодатели в первую очередь заинтересованы в повышении производительности и прибыльности своего предприятия, что может привести к эксплуатации работников в ущерб их времени отдыха и состоянию здоровья.

Закрепленный в статье 37 Конституции Российской Федерации принцип свободы труда является юридической базой для всех конституционных и иных трудовых прав граждан, закрепленных в текущем законодательстве.

Свобода состоит в возможности делать все, что не наносит ущерба правам других физических или юридических лиц или общественной безопасности. Субъектом этого права является каждый человек<sup>2</sup>.

Свобода труда (п. 1 ст. 37 Конституции Российской Федерации) понимается как право каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Конкретизация принципа свободы труда дана в абз. 2 ст. 2 Трудового кодекса Российской Федерации: свобода труда включает право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается. Дальнейшая реализация идеи свободы труда осуществляется посредством норм различных институтов трудового права (прежде всего института трудового договора). В науке трудового права сформировалось мнение, что свобода труда, будучи одним из основных принципов регулирования

---

<sup>1</sup> Сагандыков М.С. Реализация конституционных принципов в правовом статусе работника и работодателя по нормам трудового права // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – Том 14. - № 3. – С. 106-108.

<sup>2</sup> Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. В.В. Лазарев. – М.: Норма, 2017. – С. 121.

трудовых отношений, приобретает значение свободы трудового договора<sup>1</sup>. "Свобода труда, став в правовом опосредовании свободой трудового договора, выражается в ряде правомочий работника и предприятия"<sup>2</sup>. Стороны могут выбирать контрагента для вступления в трудовые отношения, определять вид трудового договора, формировать в установленных законом пределах его содержание и расторгать трудовой договор (последнее полномочие ограничено для работодателя установленным в ТК Российской Федерации перечнем оснований прекращения трудового договора). Конституционный Суд Российской Федерации, ссылаясь на ст. 37 Конституции, не раз указывал в своих решениях, что свобода труда в сфере трудовых отношений проявляется в договорном характере труда, в свободе трудового договора<sup>3</sup>.

Свобода труда означает свободный для гражданина выбор трудиться или не трудиться. Конституция Российской Федерации запрещает принудительный труд и закрепляет за каждым человеком право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности. Эти права гарантированы Конституцией Российской Федерации, поскольку в ней закреплены право частной собственности, свобода предпринимательской и творческой деятельности, равный доступ к государственной службе и другие права (ст.ст. 32, 34, 35, 37, 44), которые позволяют каждому выбирать для себя род деятельности, в наибольшей степени отвечающий своим личным потребностям и интересам. Это может быть реализовано, например, путем занятия самостоятельной предпринимательской, творческой деятельностью без вступления в трудовые отношения, на основе трудового договора с определенным физическим или юридическим лицом (работодателем)<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Бугров Л.Ю. Трудовой договор в России и за рубежом: моногр. - Пермь, 2013. - С. 199-202.

<sup>2</sup> Головина С.Ю. Конституционные принципы и права в сфере труда и их конкретизация в трудовом законодательстве России // Российский юридический журнал. - 2015. - № 1. - С. 132-145.

<sup>3</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 27 декабря 1999 г. № 19-П по делу о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 20 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в связи с жалобами граждан В.П. Малкова и Ю.А. Антропова, а также запросом Вахитовского районного суда города Казани // Вестн. Конституционного Суда РФ. - 2000. - № 1.

<sup>4</sup> Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. В.В. Лазарев. - М.: Норма, 2017. - С. 122.

Запрет принудительного труда (ч. 2 ст. 37 Конституции) также назван в качестве одного из основных принципов правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений в абз. 3 ст. 2 ТК РФ и подробно регламентирован в ст. 4 ТК РФ. Значительная часть данной статьи сформировалась под влиянием двух фундаментальных актов МОТ - Конвенции № 29 "О принудительном или обязательном труде" (1930 г.) и Конвенции № 105 "Об упразднении принудительного труда" (1957 г.)<sup>1</sup>. В соответствии с ними понятие принудительного труда раскрывается путем перечисления его запрещенных форм и указания видов работ, которые не относятся к нему. Однако определяя принудительный труд как "выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия)", российский законодатель упустил из виду указание Конвенции МОТ "О принудительном или обязательном труде" (1930 г.) на то, что принудительный труд - это работа, для выполнения которой работник не предложил своих услуг добровольно. А без данного уточнения смысл легального определения принудительного труда теряется.

В то же время в ст. 1 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации" сказано, что "принуждение к труду в какой-либо форме не допускается, если иное не предусмотрено законом"<sup>2</sup>.

Данная норма вызывает большие сомнения. Дело в том, что в статье 37 Конституции Российской Федерации установлено, что принудительный труд запрещен. Поэтому принятие какого-либо закона, предусматривающего принуждение к труду в той или иной форме, при тех или иных обстоятельствах будет противоречить Конституции Российской Федерации, так как она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории России. Законы и иные правовые акты, принимаемые в

---

<sup>1</sup> Относительно принудительного или обязательного труда : конвенция МОТ № 29 от 28.06.1930 г. // Ведомости ВС СССР. - 2 июля 1956 г. - № 13. - Ст. 279.; Об упразднении принудительного труда : конвенция МОТ № 105 от 25.06.1957 г. // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 50. - Ст. 4649.

<sup>2</sup> Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации" (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 17. - Ст. 1915.

Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Единственным легитимным субъектом конституционализации российского законодательства выступает Конституционный Суд Российской Федерации; именно он обеспечил конституционную корректировку и трудового законодательства на стыке исторических эпох российской государственности. При этом Суд последовательно исходил из выработанного им положения, что общеправовые принципы справедливости, юридического равенства, гарантированности государством прав и свобод человека и гражданина, возмещения государством всякого ущерба, причиненного личности незаконными действиями государственных органов и должностных лиц, обладают высшей степенью нормативной обобщенности, определяют содержание конституционных прав человека, отраслевых прав граждан, носят универсальный характер и в связи с этим оказывают регулирующее воздействие на все сферы общественных отношений<sup>1</sup>.

Ключевым элементом конституционализации права на труд граждан также выступает доктринально-нормативная конкретизация Конституционным Судом Российской Федерации содержания соответствующего основного права. Как указывалось выше, применительно к возможностям трудовой самореализации личности Конституция Российской Федерации закрепила (в ст. 37) положения: о праве каждого гражданина распоряжаться своими способностями к труду, о свободном выборе профессии и рода занятий; о запрете принудительного труда; об охране труда со стороны государства; о праве каждого на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены; о вознаграждении за труд, без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимума; о праве на защиту от безработицы; о праве каждого на отдых; о том, что

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 1993 г. № 1-П по делу о проверке конституционности правоприменительной практики ограничения времени оплаты вынужденного прогула при незаконном увольнении, сложившейся на основе применения законодательства о труде и постановлений Пленумов Верховного Суда СССР, Верховного Суда Российской Федерации, регулирующих данные вопросы // Вестник КС РФ. - 1993. - № 2-3.

работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск. Конституционное значение получили в Российской Федерации также право на индивидуальные и коллективные трудовые споры и право на забастовку<sup>1</sup>.

В актах и правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации непосредственно конституционное содержание права на труд обогатилось положениями о том, что в сфере трудовых отношений свобода труда проявляется прежде всего в договорном характере труда; именно в рамках трудового договора на основе соглашения гражданина и работодателя решается вопрос о работе по определенной профессии, специальности, квалификации или должности; свобода труда предполагает обеспечение каждому возможности на равных с другими гражданами условиях и без какой-либо дискриминации вступать в трудовые отношения, реализуя свои способности к труду. Наряду с этим Суд установил, что из Конституции Российской Федерации не вытекает право гражданина занимать определенную должность, выполнять конкретную работу в соответствии с избранным им родом деятельности и профессией, и обязанность кого бы то ни было такую работу или должность ему предоставить<sup>2</sup>.

Следовательно, международное закрепление прав и свобод в сфере труда, конкретизируется в национальном конституционном законодательстве и нормах отраслевого права. Ст. 37 Конституции РФ провозглашает те конституционные права и свободы, одной частью которых обладает в России каждый человек независимо от рода его занятий, а другой - только те физические лица, которые работают по трудовому договору у определенного работодателя. Конституционные права и свободы, перечисленные в ст. 37, - это не все права и свободы, которыми наделяется человек в сфере труда, а

---

<sup>1</sup> Углов А.С. Основы конституционализации правового регулирования трудовых отношений в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 7. - С. 59-65.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 27 декабря 1999 г. № 19-П по делу о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 20 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в связи с жалобами граждан В.П. Малкова и Ю.А. Антропова, а также запросом Вахитовского районного суда города Казани" // Вестник КС РФ. - 2000. - № 1.

лишь основные из них. Большинство прав и свобод человека в данной сфере включается в категорию так называемых социально-экономических прав человека, которые не принадлежат ему от рождения, а приобретаются путем вступления в правоотношения по поводу использования своих способностей к труду, например, посредством заключения трудового договора.

## Глава 2. Гарантированность конституционных прав и свобод в сфере труда

### 2.1 Сущность и формы гарантированности конституционных прав и свобод в сфере труда

Гарантированность конституционных прав и свобод в сфере труда является одним из важнейших конституционно провозглашенных принципов, получивших правовое выражение в различных формах: как общее начало, которое свойственно реализации всего объема прав и свобод личности, так и закрепление конкретных гарантий каждого права и свободы в сфере труда в отдельности.

Из комплекса юридических гарантий конституционных прав и свобод в сфере труда в особую группу следует выделить конституционные гарантии, так как они являются связующим звеном между общими и юридическими (специальными) гарантиями, содержащимися в отдельном (отраслевом) законодательстве. Конституционно-правовые нормы, гарантирующие систему конституционных прав и свобод в сфере труда, определяют общие установки ориентации личности в трудовой деятельности.

Конституционные гарантии представляют собой обобщенное выражение наиболее важных, ведущих социально-правовых институтов, методов и средств обеспечения и защиты основных прав и свобод граждан, активного исполнения ими конституционного долга, обязанностей. Конституционные гарантии являются базой гарантирования конституционных прав и свобод в сфере труда, подобно тому как сами конституционные права и обязанности граждан фиксируют не все их правовое положение, а лишь его основы. Но по конституционным гарантиям можно судить о реальности провозглашенных прав, об их субъективном, о личностном, действующем характере, об обеспеченности не только и не столько индивидуальными возможностями отдельного гражданина, сколько всем конституционным строем.

Конституционно-правовые гарантии могут содержаться в нормах всех источников конституционного права, а не только в Конституции РФ и конституциях республик. Однако конституционно-правовые гарантии,



содержащиеся в конституционных нормах, занимают особое место, так как регулируют наиболее важные общественные отношения, которые определяют коренные черты всех общественных отношений. Подобно тому как конституционное право занимает главенствующее место в системе российского права, конституционно-правовые гарантии играют ведущую роль во всей системе юридических гарантий конституционных прав и свобод в сфере труда.

Под конституционно-правовыми гарантиями конституционных прав и свобод в сфере труда следует понимать совокупность общих социально-политических, социально-экономических, духовно-нравственных условий, предпосылок реальности (осуществимости) субъективных прав и свобод личности в сфере труда, а также специальных юридических средств обеспечения реализации, охраны и защиты субъективных трудовых прав, закрепленных в Конституции РФ, международно-правовых актах, федеральных конституционных и федеральных законах, конституциях и уставах субъектов Федерации.

Высокий уровень абстрактности конституционно-правовых норм не является свидетельством их ущербности, несовершенства. В этом проявляется особенность конституционно-правовых отношений, порождаемых этими нормами, которые призваны регулировать общественные отношения путем закрепления наиболее общих установок социальной ориентации личности.

Специфика норм конституционного права, в том числе норм, гарантирующих реализацию конституционных прав и свобод в сфере труда, состоит в том, что все они независимо от степени абстрактности являются нормами прямого действия. Однако основная особенность конституционно-правовых норм по сравнению с другими отраслевыми нормами состоит в том, что большинство норм не имеет санкций. Для нормального функционирования конституционно-правовых норм требуются нормы других отраслей законодательства. С их помощью определяется мера ответственности в случае нарушения норм конституционного права.

Одним из элементов гарантированности является юридическая безопасность. Российский ученый А.А. Тер-Акопов указывает, что юридическая безопасность - это категория, органически входящая в систему гарантий<sup>1</sup>. Можно согласиться с мнением Ю.Г. Мигачева, что "назначение юридических гарантий в возможно полном претворении в жизнь прав, свобод и обязанностей личности"<sup>2</sup>.

Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой определяет термин "гарантия" в двух аспектах: 1) поручительство за выполнение принятых кем-либо на себя каких-либо обязательств; документ, подтверждающий такое поручительство; 2) то, что создает уверенность в осуществлении, исполнении чего-либо<sup>3</sup>.

Советский ученый И.Е. Фарбер под системой гарантий прав граждан видел "фактические условия, обеспечивающие реальное осуществление прав и исполнение обязанностей", выделяя при этом объективные гарантии, заложенные в социально-экономическом и политическом строе социализма, призванные создавать наилучшие условия для осуществления прав, и юридические гарантии, "к которым относится сам закон (и Конституция), а также деятельность Советов, прокуратуры, суда, милиции по охране законности, по защите прав граждан". Что же касается гарантий отдельных прав, то И.Е. Фарбер под ними подразумевал отраслевую ответственность: "Юридическими гарантиями права на образование является административная и уголовная ответственность (не во всех союзных республиках), ответственность лиц, нарушающих норму конституции о праве на образование советских граждан"<sup>4</sup>.

В.В. Пасынков под гарантиями прав человека понимает "условия и

---

<sup>1</sup> Тер-Акопов А.А. Юридические гарантии прав личности в Российской Федерации (по материалам круглого стола) // Государство и право. - 2000. - № 11. - С. 95-96.

<sup>2</sup> Мигачев Ю.И. Понятие и виды юридических гарантий. Юридические гарантии прав личности в Российской Федерации (по материалам круглого стола) / Ю.И. Мигачев [и др.] // Государство и право. - 2000. - № 11. - С. 96-99.

<sup>3</sup> Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. Т. 1. М. - П. - М.: АСТ: Астрель, 2016. - С. 448.

<sup>4</sup> Кивель В.Н. Понятие и общая характеристика гарантий как структурного элемента конституционно-правового статуса личности // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 8. - С. 19 - 23.

средства, реально обеспечивающие ему возможность пользоваться правами и свободами и неукоснительно исполнять возложенные на них обязанности"<sup>1</sup>. Вместе с тем исследователь в юридические гарантии включает механизмы и институты защиты прав, свобод и обязанностей человека, что, как представляется, не совсем правильно, ибо защита прав человека и гражданина представляет собой отдельный элемент конституционно-правового статуса личности.

А.И. Умиев под гарантиями прав и свобод личности представляет широкий комплекс условий экономического, политического, социального, юридического, духовного, идеологического характера, сформированных в данном обществе, действие которых направлено на максимальное обеспечение возможности индивида реализовать свои права и свободы. Также он различает понятия "гарантии прав человека", "конституционные гарантии прав человека", "гарантии конституционных прав человека"<sup>2</sup>.

В.Д. Перевалов определяет гарантии как "систему условий, способов и средств, обеспечивающих всем и каждому равные правовые возможности для выявления, приобретения и реализации своих прав и свобод"<sup>3</sup>.

В целом, по содержанию и сфере действия можно выделить следующие формы гарантий конституционных прав и свобод в сфере труда: экономико-правовые и правовые, которые в свою очередь подразделяются на материальные (нормативные установления, определяющие условия реализации прав и свобод в сфере труда), идеальные (например, юридические фикции), процессуальные (институты надзора и кассации, рассмотрения гражданских дел в сфере трудовых отношений), технико-юридические (конструкции, отражающие предоставительно-обязывающий характер правовых норм трудового права, конструкции трудовых договоров и т.д.).

Гарантии конституционных прав и свобод в сфере труда также

---

<sup>1</sup> Пасынков В.В. Права человека в России: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2001. - С. 17.

<sup>2</sup> Умиев А.И. Гарантии прав личности в конституционном праве Российской Федерации и международном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб.: Питер, 2016. - С. 11 - 13.

<sup>3</sup> Теория государства и права / С.С. Алексеев [и др.]; под ред. В.Д. Перевалова. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - С. 321.

некоторыми учеными делятся по форме и содержанию на: социально-экономические (обеспечение занятости, повышение жизненного уровня населения, создание эффективной социальной инфраструктуры и условий для роста экономики, создание безопасных условий труда и т.д.); политические (создание условий для граждан участвовать в управлении государством, например, посредством устройства на государственную и муниципальную службу); юридические, под которыми понимается детально разработанная законодательная база, позволяющая гражданам осуществлять свои трудовые права и защищать их через систему государственных органов. Также все гарантии можно разделить на внутригосударственные и международно-правовые<sup>1</sup>.

Международное сообщество предпринимает различные меры по созданию универсальной системы поощрения всеобщего уважения, соблюдения и защиты прав человека и основных свобод в сфере труда. Одним из направлений функционирования международного механизма обеспечения прав и свобод человека в сфере труда является гарантирование права на труд. В связи с этим возникает вопрос о его международных гарантиях. При этом интерес вызывают не столько общие международные гарантии прав и свобод человека, которые, безусловно, значимы для гарантирования этого права, сколько специальные международные гарантии, целенаправленно воздействующие на его реализацию и охрану<sup>2</sup>.

В качестве международных гарантий указанных конституционных прав и свобод в сфере труда выступают универсальные международные нормы, дополнительные нормы, способствующие реализации и охране исследуемого права.

Следующим элементом системы международного гарантирования данного права является деятельность субъектов права по его реализации и охране. Речь, в первую очередь, идет о государствах, которые берут на себя

---

<sup>1</sup> Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. Теория государства и права. - 4-е изд. М.: Норма, 2017. - С. 286 - 288.

<sup>2</sup> Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Кол. авторов; Под ред. В.В. Лазарева. - М.: Норма, 2017. - С. 221.

обязательства в сфере обеспечения прав и свобод в сфере труда, и выступают участниками различных договоров и соглашений в этой области.

Важное значение в системе международного гарантирования принадлежит контрольным и надзорным международным органам. Механизм контроля и надзора в лице Генеральной Ассамблеи ООН, Экономического и Социального Совета, Комиссии по правам человека, Центра по правам человека, Верховного Комиссара ООН по правам человека довольно распространенное явление<sup>1</sup>.

Европейская система контроля и надзора за обеспечением прав и свобод в сфере труда имеет сложную структуру, в рамках которой функционирует Европейская Комиссия по правам человека, Европейский Суд по правам человека, Комитет министров Совета Европы, и т.д.

Значительное воздействие на процесс реализации конституционных прав и свобод в сфере труда оказывает позитивная деятельность государства по созданию благоприятных условий жизнедеятельности каждого человека. Эта деятельность представляет собой комплексную, многоступенчатую систему определенных созидательных и экономических мер.

С целью обеспечения государственной( национальной) защиты осуществления и реализации прав и свобод человека и гражданина в сфере труда Конституция РФ предусматривает сбалансированную систему общих гарантий, включающую многообразные способы и формы осуществления данной задачи (цели):

– Важной гарантией реализации прав и свобод человека и гражданина в сфере труда является построение правового социального государства. Государственная гарантированность прав и свобод человека и гражданина возможна лишь в условиях демократического правового государства. Права и свободы человека и гражданина исторически возникают с развитием демократии, порождены ею и могут реально существовать и развиваться только в демократическом обществе.

---

<sup>1</sup> Раимбердиев И. Р. К проблемам предупреждения пыток на современном этапе // Молодой ученый. — 2015. — №22. — С. 616-619.

– Важной государственной гарантией конституционных прав и свобод в сфере труда является признание прав и свобод человека непосредственно действующими, определяющими деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления.

– Государственной гарантированности прав и свобод человека и гражданина в сфере труда служит отнесение их регулирования и защиты, а также вопросов гражданства РФ, регулирования и защиты прав национальных меньшинств к ведению Российской Федерации. Вместе с тем защита прав и свобод человека и гражданина в сфере труда является и предметом совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

– Гарантом конституционных прав и свобод в сфере труда является Президент РФ.

– Задача осуществления мер по обеспечению конституционных прав и свобод в сфере труда входит в компетенцию Правительства РФ<sup>1</sup>.

Наряду с общими государственными гарантиями конституционных прав и свобод в сфере труда следует выделить специфические юридические гарантии трудовых прав и свобод человека и гражданина:

– судебная защита конституционных прав и свобод в сфере труда, которая в соответствии с Конституцией РФ гарантируется каждому;

– административно-правовые способы защиты трудовых прав и свобод граждан;

– охрана законом прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью;

– право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, предусмотренное ст. 53 Конституции РФ;

– гарантируется право на получение квалифицированной юридической

---

<sup>1</sup> Кивель В.Н. Понятие и общая характеристика гарантий как структурного элемента конституционно-правового статуса личности // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 8. - С. 19 - 23.

помощи<sup>1</sup>.

Государственная защита прав человека и гражданина в сфере труда не исключает и самостоятельных активных действий каждого по их защите всеми способами, не запрещенными законом. Такими способами защиты могут быть обращения в средства массовой информации, использование различного рода общественных объединений (партий, профсоюзов), обращения к трудовому коллективу, различного рода собраниям граждан с целью привлечь внимание к нарушению своих (а подчас и не только своих) трудовых прав и свобод. Апелляция к общественному мнению является важным средством, дополняющим государственные гарантии защиты конституционных прав и свобод в сфере труда.

Особое значение имеет правозащитное движение, т.е. коллективные действия в форме различного рода объединений для защиты конституционных прав и свобод в сфере труда либо как общей задачи, либо как целевой задачи обеспечения интересов определенных категорий населения.

Как видно из изложенного, Конституция РФ предусматривает широкий спектр способов и механизмов защиты прав человека в сфере труда. К сожалению, многие из них пока еще работают крайне слабо. Совершенствование всех механизмов и процедур защиты трудовых конституционных прав человека — необходимое условие формирования правовой государственности.

Исследовав различные мнения ученых по проблеме гарантий конституционных прав и свобод в сфере труда как элемента конституционно-правового статуса личности, можно прийти к следующему выводу. Гарантии трудовых прав и свобод представляют собой систему условий, средств и способов (экономических, политических, социальных, юридических (процессуальных), обеспечивающих каждому человеку правовые возможности для реализации всех его конституционных прав и свобод в сфере труда.

## 2.2 Государственная защита конституционных прав и свобод в сфере труда

---

<sup>1</sup> Углов А.С. Основы конституционализации правового регулирования трудовых отношений в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 7. - С. 59-65.

## в Российской Федерации

Субъектом, на которого в первую очередь возлагаются гарантии конституционных прав и свобод в сфере труда, является государство.

В целом, механизм обращения к государственно-правовой защите конституционных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовой деятельности включает:

- юридическое закрепление всех видов гарантий в целях реализации прав, свобод и законных интересов граждан в трудовой сфере либо их восстановления или защиты в случае непредоставления, нарушения;

- широкую систему охраны и защиты государством, другими субъектами трудовых прав и законных интересов граждан в данной сфере, обеспечение их реального использования, борьбы с различного рода нарушениями;

- развитие общественно-политической активности граждан, их сознательного, уважительного отношения к пользованию правами, свободами и законными интересами;

- наличие государственного и общественного контроля, направленного на охрану и защиту трудовых прав, свобод и законных интересов граждан;

- знание каждым гражданином своих трудовых прав, свобод и законных интересов, и умение ими правомерно пользоваться, добиваться их реализации, восстановления и защиты в случае нарушения;

- развитие общественных организаций, призванных охранять и защищать права, свободы и законные интересы граждан в сфере трудовых правоотношений;

- совершенствование правозащитной деятельности, осуществляемой отдельными физическими лицами<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция" (квалификация "бакалавр") / И.А. Алжеев, И.Б. Власенко, Е.Ю. Догадайло и др.; отв. ред. С.И. Носов. - М.: Статут, 2017. – С. 335.



Основными институтами государственной защиты конституционных прав и свобод в сфере труда являются специализированные государственные органы и должностные лица.

В частности, Уполномоченный по правам человека призван осуществлять на территории России контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод в сфере труда<sup>1</sup>.

Трудовые отношения являются сферой, всегда требующей повышенного внимания Уполномоченного по правам человека в РФ.

Например, всего за 2017 год Уполномоченным по правам человека в Алтайском крае рассмотрено 1928 обращений граждан. Многие из них были связаны с соблюдением трудовых и социальных прав граждан. В основном людей волнуют вопросы своевременной выплаты заработной платы, незаконного увольнения из предприятий и организаций, проблемы социально-трудовых гарантий<sup>2</sup>.

Прокуратура Российской Федерации также играет активную роль в охране и защите трудовых прав граждан, интересов общества и государства, способствуя становлению и развитию демократического правового государства<sup>3</sup>.

Осуществляя, в частности, государственный надзор за исполнением законов в сфере труда на всей территории Российской Федерации, органы прокуратуры в центре и на местах принимают меры, направленные на обеспечение единства законности и незыблемости правопорядка, устранение нарушений законности и привлечение виновных к ответственности,

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" (ред. от 31.01.2016) // СЗ РФ. - 1997. - № 9. - Ст. 1011.

<sup>2</sup> Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае в 2017 году [Электронный ресурс]. – Уполномоченный по правам человека в Алтайском крае (официальный сайт). –URL: <http://protmen.ru/archives/10652>. (дата обращения: 06.05.18).

<sup>3</sup> Николаева Л.А. Надзор прокуратуры: Проблемы теории и практики // Прокурорская и следственная практика. - 1997. - № 2. - С. 84.

восстановление нарушенных прав граждан, предприятий, учреждений, организаций<sup>1</sup>.

Действуя в пределах своей компетенции, определенной законом, прокуратура выполняет возложенные на нее задачи и функции в строгом соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации независимо от органов государственной власти и управления, политических партий и других общественных объединений, должностных лиц и граждан. Вмешательство в законную деятельность органов прокуратуры, от кого бы оно ни исходило и в какой бы форме ни выражалось, недопустимо и влечет за собой установленную законом ответственность<sup>2</sup>.

Прокурорские проверки касаются различных вопросов трудовой сферы. Это и законность заключения, изменения, прекращения трудовых договоров, и законность применения дисциплинарных взысканий, законность применения мер материальной ответственности, отказа в приеме на работу, своевременность выплаты заработной платы и многие другие. Если работодателем не соблюдаются положения, предусмотренные Трудовым кодексом РФ, в частности, нарушается охрана труда, время отдыха, оплата и нормирование труда, это может быть поводом к проведению прокурорской проверки. За последнее время повсеместно возникают нарушения сроков выплаты заработной платы работникам.

Практика прокурорского надзора показывает, что в Алтайском крае нарушения трудовых прав граждан ежегодно составляют не менее 60% от общего числа правонарушений социальной направленности<sup>3</sup>.

Федеральная инспекция труда осуществляет государственный надзор и контроль за соблюдением работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок, обследований, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об

---

<sup>1</sup> Мельников Н.В. Прокурорская власть и личность. Монография. - М.: Норма, 2016. - С. 37.

<sup>2</sup> Бойков А.Д. Третья власть в России. Монографическое исследование. - Курск, 2016. - С. 134.

<sup>3</sup> Гасилин, В. Алтайский край / В. Гасилин //Охрана труда и социальное страхование. - 2017. - № 4. - С.39-41.

административных правонарушениях в пределах полномочий, подготовки других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ. Дополнительной гарантией защиты прав социально незащищенных слоев явилось введение с 06.10.2006 в ст. 356 ТК РФ дополнительного направления контроля, а именно контроль за реализацией прав работников на получение обеспечения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также за назначением и выплатой пособий по временной нетрудоспособности за счет средств работодателей<sup>1</sup>.

Органы федеральной инспекции труда включают в себя государственные инспекции труда республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, районов и городов, составляющие единую централизованную систему государственных органов.

Особенности государственной защиты конституционных прав и свобод в сфере труда в Российской Федерации в полной мере могут быть представлены в деятельности Конституционного Суда РФ по защите данных прав и свобод.

В актах и правовых позициях Конституционного Суда РФ непосредственно конституционное содержание права на труд обогатилось положениями о том, что в сфере трудовых отношений свобода труда проявляется прежде всего в договорном характере труда; именно в рамках трудового договора на основе соглашения гражданина и работодателя решается вопрос о работе по определенной профессии, специальности, квалификации или должности; свобода труда предполагает обеспечение каждому возможности на равных с другими гражданами условиях и без какой-либо дискриминации вступать в трудовые отношения, реализуя свои

---

<sup>1</sup> Сапфинова А.А. Правовая природа отношений по федеральному государственному надзору в связи с защитой федеральной инспекцией труда трудовых прав работников // Современное право. - 2014. - № 3. - С. 68 - 73.

способности к труду. Наряду с этим Суд установил, что из Конституции РФ не вытекает право гражданина занимать определенную должность, выполнять конкретную работу в соответствии с избранным им родом деятельности и профессией, и обязанность кого бы то ни было такую работу или должность ему предоставить<sup>1</sup>.

Конституционный Суд РФ часто связывает угрозы дискриминации с нарушением принципа формальной определенности в практике применения норм трудового законодательства, в форме неограниченного усмотрения, неизбежно ведущего к произволу, а значит, и к нарушению принципа верховенства Конституции РФ и закона<sup>2</sup>. Вместе с тем в ТК РФ (ст. 3) законодателем обозначены три вида возможных различий, исключений, предпочтений или ограничений трудовых прав и свобод, которые не следует считать дискриминацией. К ним относятся установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав работников, которые: определяются свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом; обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите; установлены в соответствии с законодательством о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации в целях

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 27 декабря 1999 г. № 19-П по делу о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 20 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в связи с жалобами граждан В.П. Малкова и Ю.А. Антропова, а также запросом Вахитовского районного суда города Казани" // Вестник КС РФ. - 2000. - № 1.; Определение Конституционного Суда РФ от 04.02.1997 № 15-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мингалевой Людмилы Михайловны как не соответствующей требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Архив КС РФ. 2001; Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2000 № 252-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юркина Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав частью 6 статьи 13 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" и статьей 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" // СЗ РФ. - 2001. - № 3. - Ст. 273.; Определение Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2001 г. № 277-О "Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Воронежского областного суда о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 18 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и пункта 7 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // Вестник КС РФ. - 2002. - № 2.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 № 13-П "По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества "Разрез "Изыхский" // СЗ РФ. - 2001. - № 32. - Ст. 3412.

обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов, содействия в приоритетном порядке трудоустройству российских граждан и в целях решения иных задач внутренней и внешней политики государства. И в таких установлениях нет противоречий. Раскрывая содержание конституционного принципа равенства (не сводимого к формальному аспекту), Конституционный Суд РФ подтвердил право законодателя устанавливать различия в правовом статусе лиц, принадлежащих к разным по условиям и роду деятельности категориям, если эти различия являются объективно оправданными, обоснованными и соответствуют конституционно значимым целям<sup>1</sup>.

Конституционные различия, исключения, предпочтения в отношении трудовых прав и свобод касаются, в частности, женщин, вынашивающих и воспитывающих детей, а также иных лиц, обремененных семейными обязанностями. Конституционный Суд РФ указал, что специальная норма, закрепляющая для беременных женщин повышенные гарантии по сравнению с другими нормами ТК РФ, регламентирующими вопросы расторжения трудового договора, является по своей сути трудовой льготой, обеспечивающей стабильность положения беременных женщин как работников и их защиту от резкого снижения уровня материального благосостояния, обусловленного тем обстоятельством, что поиск новой работы для них в период беременности затруднителен. Названные нормы направлены на обеспечение поддержки материнства и детства в соответствии со ст. 7 (ч. 2) и 38 (ч. 1) Конституции РФ<sup>2</sup>.

Защитой материнства это направление конституционализации не исчерпывается. Конституционный Суд РФ распространил ряд своих

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 27 декабря 1999 г. № 19-П по делу о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 20 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в связи с жалобами граждан В.П. Малкова и Ю.А. Антропова, а также запросом Вахитовского районного суда города Казани // Вестник КС РФ. - 2000. - № 1.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2012 г. № 31-П по делу о проверке конституционности пункта 4 части 1 статьи 33 и подпункта "а" пункта 3 части 1 статьи 37 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки Л.А. Пуגיעвой // Вестник КС РФ. - 2013. - № 3.; Постановление Конституционного Суда РФ от 22 ноября 2011 г. № 25-П по делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 31, пункта 6 части 1 статьи 33 и статьи 37 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки В.Ю. Боровик // Вестник КС РФ. - 2011. - № 6.

соответствующих правовых позиций на мужчин с семейными обязанностями, что предопределяет необходимость коррекции на законодательном уровне условий осуществления ими прав в сфере труда и занятости, с тем чтобы устранить возможное неравенство работников, обусловливаемое наличием в семье малолетних детей, реально существующим распределением семейных обязанностей<sup>1</sup>. Отцовство и материнство - конституционно однородные ценности.

Конституционно обоснованными в трудовых отношениях были признаны специальные законодательные положения, предъявляющие особые (специфические) требования к некоторым категориям работников, в том числе касающиеся их личности и деловых качеств. Так, Конституционный Суд РФ подтвердил право законодателя на установление повышенных требований к репутации лиц, занимающих публичные (государственные) должности, с тем чтобы у граждан не рождались сомнения в их морально-этических и нравственных качествах и соответственно в законности и бескорыстности их действий как носителей публичной власти<sup>2</sup>.

Подводя итоги, можно сделать общий вывод, что механизм обращения к государственно-правовой защите конституционных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовой деятельности включает: юридическое закрепление всех видов гарантий в целях реализации прав, свобод и законных интересов граждан в трудовой сфере либо их восстановления или защиты в случае непредоставления, нарушения; широкую систему охраны и защиты государством, другими субъектами трудовых прав и законных интересов граждан в данной сфере, обеспечение их реального использования, борьбы с различного рода нарушениями; развитие общественно-политической

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 15 декабря 2011 г. № 28-П по делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева // Вестник КС РФ. - 2012. - № 1.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 10 октября 2013 г. № 20-П по делу о проверке конституционности подпункта "а" пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова // Вестник КС РФ. - 2014. - № 1.

активности граждан, их сознательного, уважительного отношения к пользованию правами, свободами и законными интересами; наличие государственного и общественного контроля, направленного на охрану и защиту трудовых прав, свобод и законных интересов граждан; знание каждым гражданином своих трудовых прав, свобод и законных интересов, и умение ими правомерно пользоваться, добиваться их реализации, восстановления и защиты в случае нарушения; развитие общественных организаций, призванных охранять и защищать права, свободы и законные интересы граждан в сфере трудовых правоотношений; совершенствование правозащитной деятельности, осуществляемой отдельными физическими лицами.

### Глава 3. Проблемы гарантированности конституционных прав и свобод в сфере труда и пути их решения

Современное состояние российской экономики характеризуется тем, что в значительной степени произошел переход собственности, а соответственно и организации деятельности предприятий в частные руки, что с неизбежностью повлекло за собой изменения в конституционно-правовом регулировании общественных отношений в сфере труда.

Юридическое закрепление механизма конституционно-правовой реализации, гарантированности прав, охраны и защиты работников в конституционном законодательстве в сфере труда характеризуется паллиативностью, бессистемностью (отсутствуют основополагающие, созданные на основе единой задачи нормативно-правовые акты, наблюдается значительная разрозненность и пробельность разноотраслевых норм), недостаточной дифференцированностью объектов регулирования (недостаточная дифференциация по возрастным и физиологическим особенностям работников). Кроме того, государственные механизмы обеспечения реализации конституционного права на труд на сегодняшний день не представляют собой единой системы, разрознены, деятельность органов государственной власти в данной сфере не согласована, нормативно-правовой массив пробелен, что определяется отсутствием единой государственной политики в сфере труда.

К сожалению, в настоящее время приходится констатировать то, что применительно к охране трудовых прав граждан полностью относится негативная оценка, заключающаяся в том, что в России существует большой разрыв между конституционными гарантиями прав человека и реальными возможностями граждан по их реализации. Действительно, сложившееся за последние 25 лет положение свидетельствует о том, что гарантированный Конституцией уровень охраны труда работников в целом по России остается очень низким, а состояние законности в этой сфере - явно неудовлетворительным. Материалы проверок органов государственного



контроля и прокурорского надзора говорят о том, что многие работодатели и руководители предприятий и организаций в погоне за прибылью в нарушение требований закона не создают на рабочих местах здоровые и безопасные условия труда, что порождает производственный травматизм. Более того, в ряде регионов на предприятиях, преимущественно частной и смешанной форм собственности, допускаются неединичные случаи сокрытия от учета и расследования несчастных случаев на производстве, в том числе нередко с тяжелым и смертельным исходом. Существуют также данные о том, что в мире ежегодно погибают на производстве свыше одного миллиона и ста тысяч граждан, то есть в результате несчастных случаев на рабочем месте каждый день гибнет более 3-ех тысяч рабочих и служащих<sup>1</sup>.

Вместе с тем, можно подчеркнуть, что развитию конституционных принципов охраны труда в России и гарантированности конституционных прав и свобод в сфере труда способствует формирование эффективной системы обязательного страхования работников. Например, в 2017 году в обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний действовали 32 страховых тарифа (от 0,2% до 8,5%), дифференцированных по видам экономической деятельности в зависимости от класса профессионального риска. Также действовала льгота по уплате страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в размере 60% от размера страховых тарифов для общественных общероссийских организаций инвалидов и принадлежащих им организаций, а также для всех других работодателей с выплат в пользу работников, являющихся инвалидами. Аналогичные тарифы будут действовать и в 2018 году. С 1 января 2017 года ежемесячные страховые выплаты пострадавшим от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний увеличены на 4%. Максимальный размер ежемесячной страховой выплаты с 1 января 2017 года составляет 72 290,4 рубля. В 2018 году страховые выплаты

---

<sup>1</sup> Дорохина М.В. Социальное страхование в современной России // Ученые заметки ТОГУ. - 2017, Том 8. - №1. - С. 310 – 313.

пострадавшим от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний будут проиндексированы с 1 февраля исходя из инфляции за 2017 год<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что сфера труда, пожалуй, как никакая другая, получила развитие в современном международном регулировании. На сегодняшний день одних только конвенций и рекомендаций Международной организации труда действует около четырехсот.

Кроме того, Европейская социальная хартия как конвенция Совета Европы обеспечивает защиту социальных и экономических прав граждан; документом предусматриваются контрольные механизмы, гарантирующие соблюдение названных прав государствами-участниками.

После принятия постановления № 150 от 24 февраля 2009 г., одобряющего Хартию, Правительство РФ представило ее главе государства - Президенту РФ, внесшего ее на ратификацию в Государственную думу РФ. Пересмотренная европейская социальная хартия была ратифицирована 3 июня 2009 года на основании пп. «б» п. 1 ст. 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» от 3 мая 1996 года (поскольку предметом Хартии являются основные права и свободы человека). Ратифицировав Хартию, Российская Федерация выполнила одно из обязательств, взятых в феврале 1996 года при вступлении в Совет Европы; этим шагом наше государство также подтвердило приверженность нормам и принципам европейского правопорядка.

Путем сравнительного анализа положений Хартии и законодательства РФ было установлено, что в целом можно говорить о соответствии российских конституционных основ социально-экономических гарантий положениям Хартии. Однако стоит учитывать, что гарантии, реально предоставляемые отдельным группам населения, находятся в зависимости от экономических возможностей государства, а повышение уровня гарантий до установленных Хартией стандартов возможно лишь при соответствующих темпах

---

<sup>1</sup> Информация Минтруда России "Итоги года: социальное страхование" [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286448/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286448/). (дата обращения: 28.05.18).

экономического развития.

Российское трудовое законодательство и международные стандарты пока зачастую не согласуются между собой. Россия предпочитает идти по пути сохранения привилегий и льгот для женщин и некоторых других категорий работников, а не стимулировать создание благоприятных для всех условий труда, которое лишило бы смысла эти льготы и привилегии.

Следует признать, что в настоящий момент европейским стандартам в России следовать достаточно сложно, и в основе этого лежат экономические причины. Для того чтобы российское общество получило необходимые социальные гарантии, направленные на повышение уровня жизни, улучшение условий труда, повышение уровня оплаты труда, - требуются значительные финансовые вливания. Кроме того, для реализации некоторых статей Хартии в РФ потребуется внести значительные изменения в российское законодательство, что всегда сопряжено с дополнительными расходами, касающимися и федерального бюджета, и бюджетов субъектов Российской Федерации.

В настоящее время необходимо также продолжать работу по приведению национального законодательства и правоприменительной практики в полное соответствие с принципами и нормами международного права. А также принять дополнительные разъяснения и рекомендации в вопросах применения норм международного права в рассмотрении конкретных дел судами. Нуждаются в разъяснении отдельные формулировки международных документов, касающихся прав в сфере труда и иных социальных прав, для того, чтобы Россией и другими государствами-участниками данные формулировки не были истолкованы двусмысленно.

В целях информирования населения России (взрослых и детей) об их трудовых конституционных правах и обязанностях представляется необходимым Правительству Российской Федерации разработать программы и способы распространения необходимых знаний в этой области через средства массовой информации, интернет, введение самостоятельной

дисциплины «Конституционные права в сфере труда» в государственные образовательные стандарты среднего и высшего образования. Данные меры позволят повысить уровень знаний у населения России в рамках реализации и защиты их прав и свобод в сфере труда, что скажется на их гражданской активности при защите своих гарантированных Конституцией РФ трудовых прав в конкретных жизненных ситуациях.

На рынке труда в современной России существует опасность неравенства положения сторон на переговорах и согласования социально неприемлемых условий труда. Если действует неограниченная свобода соглашений, то следует опасаться преобладания позиций работодателей, так как отдельное лицо, ищущее работу часто подвержено давлению в силу необходимости быстрого трудоустройства в целях обеспечения себя и своей семьи; плохо информировано о принятых условиях труда; противостоит в качестве партнера по переговорам могущественным предпринимателям, обладающим достаточными ресурсами, чтобы избежать спешки и проследить ситуацию на рынке труда.

И поэтому кандидаты на трудоустройство часто соглашаются на условия труда, предусматривающие продолжительный рабочий день в непригодных условиях и мизерную плату.

Таким образом, как представляется, необходим механизм, направленный на обеспечение действительной свободы труда, недопущение, предотвращение экономического принуждения, а законодательство должно содержать нормы, которые бы защищали права работника, способствовали бы реальному обеспечению прав в сфере труда и тем самым гарантировали бы реальную, а не декларируемую свободу и равенство. Создание такого механизма невозможно без обеспечения конституционного права на труд и гарантий его реализации со стороны государства.

На международном уровне применяются достаточные средства и способы прямой или косвенной защиты трудовых прав человека, в том числе, и в сфере реализации конституционного права на труд. Однако эффективность

деятельности соответствующих органов не слишком высока, поскольку правозащитным организациям, а тем более отдельным лицам, трудно сориентироваться в множественности их функций и соответственно в применимости того или иного механизма к данному нарушению прав (в том случае, если имеется исчерпывающая информация о наличии, функционировании и правилах приема документов в международные организации по защите прав). Кроме того, такие органы часто характеризуются дублированием в одних вопросах и отсутствием координации в других (что особенно характерно для конвенционных контрольных механизмов).

Таким образом, представляется необходимым:

1. В рамках системы правовой защиты и создания эффективных гарантий реализации конституционного права на труд инициировать проработку вопроса о возможности создания механизма международной защиты в сфере трудовых отношений.

2. Создать при представительных органах государственной власти и местного самоуправления независимую службу защиты трудовых конституционных прав, состоящую из специалистов - педагогов, юристов, психологов и т.п., для оказания отдельным категориям работников (инвалидам, матерям, несовершеннолетним) в необходимых случаях непосредственной моральной, социальной, юридической, материальной, психологической и иной помощи.

3. Для более эффективной реализации конституционного права на труд общественные объединения вынуждены участвовать в политике государства, создавая и обеспечивая институт обеспечения реализации и охраны трудовых прав в России. Активная деятельность общественных объединений в сфере охраны и защиты трудовых прав обеспечивает решение проблем как сферы нормальной жизни человека, беспрепятственной и безопасной реализации его трудовой функции, так и устойчивости семейных отношений, здорового образа жизни, профилактики социальных рисков.

4. Установить жесткие рамки дозволенного работодателю в сфере найма, оплаты, переводов, отпусков, сокращения рабочих мест, использования по назначению квот для молодых специалистов, несовершеннолетних и иных лиц, с непременным наступлением юридической ответственности, вплоть до запрета заниматься производственной деятельностью.

5. Проводить повсеместное повышение уровня правовой культуры, прежде всего со стороны работодателей.

6. Произвести создание независимых структур, наделенных правом контроля за обеспечением надлежащих условий труда, правильностью разрешения возникающих трудовых конфликтов.

7. Осуществлять активное внедрение в трудовое законодательство норм, способных обеспечить эффективную правовую защиту трудовых прав и интересов участников малого и семейного бизнеса (к сожалению, и данная проблема с принятием нового ТК РФ так и не решена).

8. Законодательная, исполнительная и судебная власти всех уровней должны заботиться о создании для национальных работодателей благоприятных условий в целях расширения производственных мощностей, увеличения числа рабочих мест, защиты их интересов в межгосударственных отношениях.

9. Ввести в Уголовный кодекс России соответствующие статьи, предусматривающие уголовную ответственность за нарушение трудового законодательства (отказ в приеме на работу; отказ от введения квот для определенных граждан либо их использование не по назначению; задержка выплаты зарплаты; искусственное создание условий для банкротства предприятия; необоснованное сокращение рабочих мест; преднамеренное увольнение с работы и т.д.).

10. Произвести ужесточение ответственности работодателей за несоблюдение техники и правил безопасности, неоснащение рабочих мест соответствующими защитными системами, непредоставление установленных законом льгот и гарантий для лиц, занятых на вредных, опасных для жизни и

здоровья видах деятельности. За такого рода нарушения меры воздействия должны быть адекватны их последствиям, вплоть до запрещения заниматься предпринимательской, хозяйственной деятельностью, как это имеет место за рубежом.

Вот только некоторые из тех направлений, которые способны в значительной части сказаться на совершенствовании трудовых правоотношений, а следовательно, и на эффективности механизма государственно-правовой защиты прав, свобод и законных интересов граждан в этой важнейшей сфере общественных отношений. В силу особого значения важности владения навыками правовой защиты прав, свобод и интересов граждан в сфере трудовых правоотношений имеется настоятельная необходимость ее рассмотрения по отдельным составным частям, начиная с реализации гражданами права на трудоустройство, на обеспечение занятости.

## Заключение

Подводя итог проделанного анализа можно выделить определенные проблемы и вывести следующие предложения рекомендательного характера:

1. Конституционное право на труд складывается из комплекса системы субъективных прав граждан: на свободу труда и трудовой деятельности; права на непринудительный труд; права на условия, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы ; на индивидуальные и коллективные трудовые споры; права на отдых. При этом следует отметить, что уровень минимальной оплаты труда, который установлен в настоящее время в Российской Федерации, является низким, не соответствует реальным трудовым затратам и приводит к занижению цены рабочей силы.

2. Анализ конституционных норм позволяет утверждать, что основное содержание права на труд, признаваемое российской Конституцией, указано в ст. 37. В ст. 37 Конституции РФ провозглашается право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Это должно подразумевать реальную возможность каждого своими силами добиваться материального благополучия, иметь работу и достойный заработок. Не может считаться подлинно социальным то государство, в котором трудоспособные граждане не в состоянии самостоятельно обеспечить себе достаток и вынуждены уповать исключительно на социальную помощь со стороны органов власти. В социальном государстве не может быть чрезмерно высоких налогов или административных барьеров, препятствующих развитию бизнеса, приводящих к стагнации экономики, потере заинтересованности членов общества в результатах своей экономической деятельности.

3. Гарантированность конституционных прав и свобод в сфере труда является одним из важнейших конституционно провозглашенных принципов,



получивших правовое выражение в различных формах: как общее начало, которое свойственно реализации всего объема прав и свобод личности, так и закрепление конкретных гарантий каждого права и свободы в сфере труда в отдельности.

4. Механизм обращения к государственно-правовой защите конституционных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовой деятельности включает: юридическое закрепление всех видов гарантий в целях реализации прав, свобод и законных интересов граждан в трудовой сфере либо их восстановления или защиты в случае непредоставления, нарушения; широкую систему охраны и защиты государством, другими субъектами трудовых прав и законных интересов граждан в данной сфере, обеспечение их реального использования, борьбы с различного рода нарушениями; развитие общественно-политической активности граждан, их сознательного, уважительного отношения к пользованию правами, свободами и законными интересами; наличие государственного и общественного контроля, направленного на охрану и защиту трудовых прав, свобод и законных интересов граждан; знание каждым гражданином своих трудовых прав, свобод и законных интересов, и умение ими правомерно пользоваться, добиваться их реализации, восстановления и защиты в случае нарушения; развитие общественных организаций, призванных охранять и защищать права, свободы и законные интересы граждан в сфере трудовых правоотношений; совершенствование правозащитной деятельности, осуществляемой отдельными физическими лицами.

5. Юридическое закрепление механизма конституционно-правовой реализации, гарантированности прав, охраны и защиты работников в конституционном законодательстве в сфере труда характеризуется паллиативностью, бессистемностью (отсутствуют основополагающие, созданные на основе единой задачи нормативно-правовые акты, наблюдается значительная разрозненность и пробельность разноотраслевых норм), недостаточной дифференцированностью объектов регулирования

(недостаточная дифференциация по возрастным и физиологическим особенностям работников). Кроме того, государственные механизмы обеспечения реализации конституционного права на труд на сегодняшний день не представляют собой единой системы, разрознены, деятельность органов государственной власти в данной сфере не согласована, нормативно-правовой массив пробелен, что определяется отсутствием единой государственной политики в сфере труда.

6. В настоящее время приходится констатировать то, что применительно к охране трудовых прав граждан полностью относится негативная оценка, заключающаяся в том, что в России существует большой разрыв между конституционными гарантиями прав человека и реальными возможностями граждан по их реализации. Действительно, сложившееся за последние 25 лет положение свидетельствует о том, что гарантированный Конституцией уровень охраны труда работников в целом по России остается очень низким, а состояние законности в этой сфере - явно неудовлетворительным.

7. На международном уровне применяются достаточные средства и способы прямой или косвенной защиты трудовых прав человека, в том числе, и в сфере реализации конституционного права на труд. Однако эффективность деятельности соответствующих органов не слишком высока, поскольку правозащитным организациям, а тем более отдельным лицам, трудно сориентироваться в множественности их функций и соответственно в применимости того или иного механизма к данному нарушению прав (в том случае, если имеется исчерпывающая информация о наличии, функционировании и правилах приема документов в международные организации по защите прав). Кроме того, такие органы часто характеризуются дублированием в одних вопросах и отсутствием координации в других (что особенно характерно для конвенционных контрольных механизмов).

8. Для повышения гарантированности реализации прав и свобод граждан в сфере труда представляется необходимым: в рамках системы правовой

защиты и создания эффективных гарантий реализации конституционного права на труд инициировать проработку вопроса о возможности создания механизма международной защиты в сфере трудовых отношений; создать при представительных органах государственной власти и местного самоуправления независимую службу защиты трудовых конституционных прав; установить жесткие рамки дозволенного работодателю в сфере найма, оплаты, переводов, отпусков, сокращения рабочих мест, использования по назначению квот для молодых специалистов, несовершеннолетних и иных лиц, с непременным наступлением юридической ответственности, вплоть до запрета заниматься производственной деятельностью; проводить повсеместное повышение уровня правовой культуры, прежде всего со стороны работодателей; произвести создание независимых структур, наделенных правом контроля за обеспечением надлежащих условий труда, правильностью разрешения возникающих трудовых конфликтов; осуществлять активное внедрение в трудовое законодательство норм, способных обеспечить эффективную правовую защиту трудовых прав и интересов участников малого и семейного бизнеса; произвести ужесточение ответственности работодателей за несоблюдение техники и правил безопасности.

## Список использованных источников и литературы

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря. - С. 4-6; Сборник законодательства РФ.–2014.–№ 15.- Ст. 1691; 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. О гражданских и политических правах : Международный пакт от 16.12.1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. - № 12.
3. Об экономических, социальных и культурных правах: Международный пакт от 16.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. - № 12.
4. О защите прав человека и основных свобод: Конвенция от 04.11.1950 г. (с изм. от 13.05.2004) // Сборник законодательства РФ. – 2001. - № 2. - Ст. 163.
5. Относительно принудительного или обязательного труда : конвенция МОТ № 29 от 28.06.1930 г. // Ведомости ВС СССР. - 2 июля 1956 г. - № 13. - Ст. 279.
6. Об упразднении принудительного труда : конвенция МОТ № 105 от 25.06.1957 г. // Сборник законодательства РФ. - 2001. - № 50. - Ст. 4649.
7. Концепция достойного труда МОТ // Организатору проведения всемирного дня охраны труда : методические рекомендации и информационные материалы. – М., 2007. – С. 5-6.
8. О социальной справедливости в целях справедливой глобализации: Декларация МОТ от 10 июня 2008 г. // Международная организация труда: конвенции, документы, материалы: Справ. пособие. - М., 2007. - С. 231-233.
9. Об основополагающих принципах и правах в сфере труда: Декларация МОТ от 18 июня 1998 г. // Международная организация труда: конвенции, документы, материалы: Справ. пособие. - М., 2007. - С. 536-537.

10. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) // СЗ РФ. - 1997. - № 9. - Ст. 1011.

11. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3; 2017. - № 18. - Ст. 2661.

12. О занятости населения в Российской Федерации: закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 30 (Часть I). - Ст. 4217; 2017. - № 18. – Ст. 2666.

#### Материалы судебной практики

1. По делу о проверке конституционности Ст. 12 Закона СССР от 9 октября 1989 года «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)» (в редакции от 20 мая 1991 года) в части, запрещающей проведение забастовок работниками гражданской авиации, в связи с жалобой Профсоюза летного состава Российской Федерации» : Постановление Конституционного Суда РФ от 17.05.1995 № 5-П // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 21. - Ст. 1976.

2. По делу о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 20 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в связи с жалобами граждан В.П. Малкова и Ю.А. Антропова, а также запросом Вахитовского районного суда города Казани": Постановление Конституционного Суда РФ от 27 декабря 1999 г. № 19-П // Вестник КС РФ. - 2000. - № 1.

3. По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы: Постановление Конституционного Суда РФ от 04.04.1996 № 9-П // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 16. - Ст. 1909.

4. По делу о проверке конституционности части 8 статьи 4 и частей 2,

3 и 4 статьи 9 Федерального закона "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с жалобой администрации города Благовещенска: Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.2010 № 22-П // Сборник законодательства РФ. – 2011. - № 1. - Ст. 264.

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мингалевой Людмилы Михайловны как не соответствующей требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 04.02.1997 № 15-О // Архив КС РФ. - 2001.

6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юркина Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав частью 6 статьи 13 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" и статьей 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации": Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2000 № 252-О // СЗ РФ. - 2001. - № 3. - Ст. 273.

7. Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Воронежского областного суда о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 18 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и пункта 7 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2001 г. № 277-О // Вестник КС РФ. - 2002. - № 2.

8. По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в связи с запросами Арбитражного

суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества "Разрез "Изыхский": Постановление Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 № 13-П // СЗ РФ. - 2001. - № 32. - Ст. 3412.

9. По делу о проверке конституционности пункта 4 части 1 статьи 33 и подпункта "а" пункта 3 части 1 статьи 37 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки Л.А. Пугиевой": Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2012 г. № 31-П // Вестник КС РФ. - 2013. - № 3.

10. По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 31, пункта 6 части 1 статьи 33 и статьи 37 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки В.Ю. Боровик: Постановление Конституционного Суда РФ от 22 ноября 2011 г. № 25-П // Вестник КС РФ. - 2011. - № 6.

11. По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева: Постановление Конституционного Суда РФ от 15 декабря 2011 г. № 28-П // Вестник КС РФ. - 2012. - № 1.

12. По делу о проверке конституционности подпункта "а" пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова: Постановление Конституционного Суда РФ от 10 октября 2013 г. № 20-П // Вестник КС РФ. - 2014. - № 1.

13. По делу о проверке конституционности правоприменительной практики ограничения времени оплаты вынужденного прогула при незаконном увольнении, сложившейся на основе применения законодательства о труде и постановлений Пленумов Верховного Суда СССР,

Верховного Суда Российской Федерации, регулирующих данные вопросы: Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 1993 г. № 1-П // Вестник КС РФ. - 1993. - № 2-3.

#### Научная и методическая литература

1. Боброва, Н.А. Сильное государство - главная гарантия прав и свобод личности / Н.А. Боброва // Омбудсмен. - 2014. - № 1. - С. 15-18.
2. Бойков, А.Д. Третья власть в России. Монографическое исследование / А.Д. Бойков. - Курск, 2016. – 493 с.
3. Бугров, Л.Ю. Трудовой договор в России и за рубежом: моногр. / Л.Ю. Бугров. - Пермь, 2013. – 547 с.
4. Гагиев, А.К. Обеспечение прав и свобод граждан - конституционная цель правосудия / А.К. Гагиев // Российская юстиция. - 2014. - № 7. - С. 2-6.
5. Гасилин, В. Алтайский край / В. Гасилин // Охрана труда и социальное страхование. - 2017. - № 4. - С.39-41.
6. Головина, С.Ю. Конституционные принципы и права в сфере труда и их конкретизация в трудовом законодательстве России / С.Ю. Головина // Российский юридический журнал. - 2015. - № 1. - С. 132-145.
7. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае в 2017 году [Электронный ресурс]. – Уполномоченный по правам человека в Алтайском крае (официальный сайт). –URL: <http://protmen.ru/archives/10652>. (дата обращения: 06.05.18).
8. Должиков, А.В. Конституционный образ человека / А.В. Должиков // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 2. - С. 7-13.
9. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права / Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. - 4-е изд. М.: Норма, 2017. – 768 с.
10. Ефремова, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. Т. 1. М. - П. / Т.Ф. Ефремова. - М.: АСТ: Астрель, 2016. – 657 с.
11. Жернаков, В.В. Свобода труда и запрещение принудительного труда в современном трудовом праве / В.В. Жернаков // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2013. – Выпуск № 3 (21). – С. 89-91.



12. Кивель, В.Н. Понятие и общая характеристика гарантий как структурного элемента конституционно-правового статуса личности / В.Н. Кивель // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 8. - С. 19 - 23.

13. Конституции государств Европейского Союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. - М.: ИНФРА-М: Норма, 2017. – 856 с.

14. Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный) / М.П. Авдеенкова, А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына и др.; рук. авт. кол. Ю.А. Дмитриев, науч. ред. Ю.И. Скуратов. - 2-е изд., изм. и доп. - М.: Статут, 2013. - 688 с.

15. Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция" (квалификация "бакалавр") / И.А. Алжеев, И.Б. Власенко, Е.Ю. Догадайло и др.; отв. ред. С.И. Носов. - М.: Статут, 2017. – 657 с.

16. Мельников, Н.В. Прокурорская власть и личность. Монография / Н.В. Мельников. - М.: Норма, 2016. – 446 с.

17. Мигачев, Ю.И. Понятие и виды юридических гарантий. Юридические гарантии прав личности в Российской Федерации (по материалам круглого стола) / Ю.И. Мигачев [и др.] // Государство и право. - 2000. - № 11. - С. 96-99.

18. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. В.В. Лазарев. – М.: Норма, 2017. – 854 с.

19. Невинский, В.В. Свобода труда и право на труд в конституциях зарубежных стран (сравнительно-правовой анализ) / В.В. Невинский, А.Е. Канакова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2015. – Том 1. - № 2 (2). – С. 97-103.

20. Невинский, В.В. Эволюция и новые горизонты прав человека, или сложный путь развития человечества / В.В. Невинский // Lex Russica. - 2013. - № 12. - С. 1354-1365.

21. Николаева, Л.А. Надзор прокуратуры: Проблемы теории и практики / Л.А. Николаева // Прокурорская и следственная практика. - 1997. - № 2. - С. 84.
22. Параносенков, П.М. Соблюдение прав и свобод человека как основополагающий принцип деятельности полиции Российской Федерации / П.М. Параносенков // Административное право и процесс.-2014.-№ 8.-С. 57-59.
23. Пасынков, В.В. Права человека в России: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Пасынков. - Екатеринбург, 2001. – 54 с.
24. Раимбердиев, И.Р. К проблемам предупреждения пыток на современном этапе / И.Р. Раимбердиев // Молодой ученый. — 2015. — №22. — С. 616-619.
25. Сагандыков, М.С. Реализация конституционных принципов в правовом статусе работника и работодателя по нормам трудового права / М.С. Сагандыков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – Том 14. - № 3. – С. 106-108.
26. Сапфилова, А.А. Правовая природа отношений по федеральному государственному надзору в связи с защитой федеральной инспекцией труда трудовых прав работников / А.А. Сапфилова // Современное право. - 2014. - № 3. - С. 68 - 73.
27. Социально-экономическое положение России: 2016-2017 гг. – М.: Росстат, 2017. – 213 с.
28. Теория государства и права / С.С. Алексеев [и др.]; под ред. В.Д. Перевалова. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 657 с.
29. Тер-Акопов, А.А. Юридические гарантии прав личности в Российской Федерации (по материалам круглого стола) / А.А. Тер-Акопов // Государство и право. - 2000. - № 11. - С. 95-96.
30. Углов, А.С. Основы конституционализации правового регулирования трудовых отношений в Российской Федерации / А.С. Углов // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 7. - С. 59-65.

31. Умиев, А.И. Гарантии прав личности в конституционном праве Российской Федерации и международном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.И. Умиев. - СПб.: Питер, 2016. – 43 с.

32. Шелудякова, Т.В. Социальные права граждан: виды и защита Конституционным Судом Российской Федерации / Т.В. Шелудякова // Социальное и пенсионное право. - 2011. - № 3. - С. 13-17.