

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра конституционного и международного права

**Административно - правовой статус нотариуса
(бакалаврская работа)**

Выполнила студентка
3 курса, 356-з группы
Сухачева Анна Сергеевна

Научный руководитель
к. ю.н., доцент
Кандрина Надежда Алексеевна

Допустить к защите
и.о.зав. кафедрой,
к.ю.н., доцент
Игнатовская Ирина Ивановна
«__»_____2018 г.

Бакалаврская работа
защищена
«__»_____2018 г.
Оценка _____
Председатель ГЭК

Барнаул 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Общая характеристика нотариата в Российской Федерации.....	7
1.1. Организационно правовые основы деятельности нотариата	7
1.2. Субъекты, наделенные правом совершать нотариальные действия	12
1.3. Ретроспективный анализ законодательного регулирования нотариата в России.....	19
ГЛАВА II. Особенности содержания административно – правового статуса нотариуса.....	26
2.1. Квалификационные и иные требования для занятия нотариальной деятельностью	26
2.2. Права, обязанности, гарантии, ограничения и ответственность нотариуса	32
2.3. Органы и должностные лица, осуществляющие контроль нотариальной деятельности	40
ГЛАВА 3. Основные тенденции и перспективы развития нотариата в России .	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Административно-правовое регулирование статуса нотариуса при условии соответствия требованиям общественных отношений в сфере организации нотариата и осуществления нотариальной деятельности является базой эффективной деятельности нотариусов по реализации ими основной функции нотариата – защищать права граждан и юридических лиц.

В настоящее время деятельность нотариуса регламентируется Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основами о нотариате)¹, принятыми в 1993 г., которые подвергались многочисленным редакциям. За давность времени принятия в связи с переменами, произошедшими в обществе, они перестали отвечать стандартам закрепления статуса нотариуса как высококвалифицированного независимого профессионала, основная деятельность которого призвана защищать субъективные права граждан. Лишь при условии наличия широкого круга прав нотариуса, при наличии соответствующих адекватных организационных, материальных, судебных гарантий нотариус сможет эффективно осуществлять свою деятельность, нести ответственность за исполнение своих обязанностей. Так, современный институт нотариата фактически лишен актуальной правовой основы деятельности, что и определяет актуальность исследования.

К тому же тема работы выбрана с учетом слабости исследования правовых вопросов административно-правового регулирования института нотариата в условиях осуществления в нашей стране административной реформы. Данное исследование – попытка комплексно рассмотреть административно-правовую деятельность России с предложением авторских вариантов изменения действующего законодательства.

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: Закон РФ от 11 февр. 1993 г. № 4462-1 (в ред. от 31 декабря 2017 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357; 2009. № 29. Ст. 3642.

Объект исследования составили сложившиеся в Российской Федерации (далее – РФ) по объективным причинам общественные отношения, отражающие административно-правовой статус нотариуса.

Предмет исследования представляет собой систему элементов, образующих правовой статус и определяющих правовое положение нотариуса, содержание которых закреплено в соответствующих нормативных правовых актах, материалах правоприменительной практики, научных исследованиях.

В качестве цели исследования мы определяем комплексный анализ и выявление сущности современного административно-правового статуса нотариуса, определение его тенденций и перспектив развития.

Цель будет достигнута благодаря последовательному решению следующих задач:

1. определить основные организационно-правовые основы деятельности нотариата;
2. дать характеристику субъектам, наделенных правом совершения нотариальных действий;
3. провести ретроспективный анализ законодательного регулирования нотариата в России;
4. выявить круг квалификационных и иных требований для занятия нотариальной деятельностью в РФ;
5. комплексно охарактеризовать основные права, обязанности, гарантии, ограничения и ответственность нотариуса;
6. определить круг субъектов, осуществляющих контроль за нотариальной деятельностью;
7. выявить основные тенденции и обозначить перспективы развития нотариата в РФ.

Практическая значимость работы состоит в том, что отдельные ее положения возможно использовать в рамках изучения предмета «Административное право» в учебных заведениях, а также в нормотворческой деятельности.

Методологической основой исследования стали общенаучные методы познания, в том числе: конкретно-исторический, метод системного анализа, структурно-функциональный, и другие, а также ряд частно-научных методов: статистический, сравнительно-правовой и иные методы.

Степень изученности проблемы. В юридической науке достаточно много исследований, посвященных общим вопросам структуры механизма государства, изучению принципов его организации. Среди общих работ посвященных исследованию административно-правового регулирования нотариальной деятельности отметим труды Ю.Н. Власова, В.В. Калинина, А.А. Завьялова, И.Г. Медведева, Л.В. Усович, Ю.Ч. Лемеш, С. Смирнова, В.В. Яркова, диссертационное исследование И.Н. Кашурина. Историю развития нотариата как института изучали такие авторы как О. В. Мартышин, В.С. Нерсесянц, Е.А. Скрипилев, О.Г. Тишкова. Отдельные элементы административно-правового статуса государственного и небюджетного нотариата в РФ представлены в исследованиях М.А. Аленова, А.В. Бегичева, В.М. Боер, Р.Т. Кулишовой, О.В. Мананникова. Квалификационные и иные требования предъявляемые к кандидатам на должность нотариуса и действующим нотариусам, а также виды субъектов нотариальной деятельности рассматривались в работах Ю.А. Андреевой, Н.В. Богатырева, О.В. Григорива, Е.В. Ткаченко, Р.В. Фомичевой. Вопросам контроля за нотариальной деятельностью, органам и должностным лицам, выполняющим контролирующие функции применительно к институту нотариата, посвящены исследования М.В. Бутузовой, Н.В. Деминой, Г.Г. Черемных, Т.В. Ярошенко. Права, обязанности и ответственность нотариусов рассматривали в своих публикациях И.В. Москаленко, А.Г. Нуриев, П.П. Сергун, Г.В. Фадеева, А.С. Фучко, А.Е. Черников. В связи с реформированием административной системы в целом, многими авторами исследовались основные тенденции и перспективы развития нотариата в РФ, поднимались дискуссионные вопросы по совершенствованию механизма управления института, выносились предложения по совершенствованию законодательства (Ф.П. Аракелян, О.В.

Балышева, И.А. Кузовков, Н.И. Куленко, Е.И. Лагодина, Е.В. Ломакина, М.А. Малыхина, О.В. Моисеева, М.И. Никитин, О.А. Тимошкина, Д.В. Фролова).

Изученная литература позволяет говорить о том, что на сегодняшний день недостаточно выделены и проанализированы закономерности функционирования системы органов юстиции в механизме управления нотариатом. Необходимо теоретическое обобщение проблемы для того, чтобы сделать максимально эффективными формы защиты прав участников гражданского оборота, определить значение нотариата для государства, общества и гражданина.

Нормативно-правовую основу исследования составляют Конституция РФ, международно-правовые документы, в частности федеральные конституционные, федеральные законы, законопроекты. Она определена выбором малоисследованных правовых вопросов административно-правового регулирования нотариатом в РФ в условиях, проводимой в нашей стране административной реформы.

Работа состоит из введения, трех глав, две из которых состоят из трех параграфов соответственно, одна на параграфы не разбивается, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА I. Общая характеристика нотариата в Российской Федерации

1.1. Организационно правовые основы деятельности нотариата

В современной правовой науке и законодательстве не выработано единого понятия нотариата.

В общем виде нотариат ученые определяют как систему органов, наделённых властными полномочиями, осуществляющих защитную функцию законных интересов граждан, юридических лиц и общества в целом (М.А. Малыхина, Р.Т. Кулишова, Т.В. Ярошенко)² а также как правовой институт, обеспечивающий стабильность гражданского оборота посредством совершения нотариальных действий, защищающих права граждан и юридических лиц (А.В. Бегичев, Ю.Ч. Лемеш, О.В. Моисеева)³.

Кроме того, ряд авторов под нотариатом предлагает понимать систему органов, на которые возложено удостоверение сделок, оформление наследственных прав и совершение других действий, направленных на закрепление гражданских прав⁴.

М.В. Бутузова дает определение нотариату, как системе органов и должностных лиц, на которые удостоверяют бесспорные права и факты, производят свидетельствование документов и выписки из них, придают документам исполнительную силу и выполняют иные легальные действия с целью обеспечения защиты прав и интересов участников гражданского оборота⁵.

² Малыхина М.А. К вопросу о реформировании системы нотариата в России // Вестник СевКавГТИ. 2014. № 18. С. 114; Кулишова Р.Т. Некоторые аспекты публично-правового регулирования нотариальной деятельности на современном этапе // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 56. С. 12; Ярошенко Т.В. Нотариат в Российской Федерации: актуальные проблемы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. № 9. С. 83.

³ Бегичев А.В. Соотношение правового статуса государственных и частных нотариусов // Евразийская адвокатура. 2017. № 2 (27). С. 84; Лемеш Ю.Ч. Российский нотариат и его задачи // Актуальные проблемы права. 2016. № 3. С. 39; Моисеева О.В. Основные пути и проблемы становления института нотариата: от традиций к современности // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. 2015. № 2 (10). С. 98.

⁴ Черников А.Е. Нотариат в правовой системе России // Современное общество и право. 2012. № 1. С. 23.

⁵ Бутузова М.В. Новеллы в законодательстве о нотариате // Вестник Воронежского института высоких технологий. 2017. № 4 (23). С. 214.

Анализ данных точек зрения дает основания утверждать, что нотариат это юридическая деятельность, осуществляемая от имени государства, гарантирующая публичное признание нотариально оформленных документов.

Такая точка зрения критикуется отдельными представителями научной общественности, так как высказываются мнения, что нотариальная деятельность имеет частноправовой характер. Так, в юридической науке существует дискуссия по вопросу отраслевой самостоятельности нотариата. Первая группа авторов не относит нотариат к самостоятельной отрасли права. Ю.Н. Власов и В.В. Калинин⁶ обосновывают такое утверждение отсутствием единой системы отраслевого законодательства, О.В. и Г.Б. Романовские приводят иные аргументы: отсутствие самостоятельных предмета и методологии, как признаков отрасли права⁷.

Вторая группа авторов полагает, что нотариальное право на сегодняшний день является комплексной подотраслью конституционного права⁸. Третья группа авторов полагает, что нотариальное право является самостоятельной отраслью права⁹. Обратимся к законопроекту «Об организации и деятельности нотариата в Российской Федерации»¹⁰, где указано, что нотариальная деятельность в РФ имеет публичный характер¹¹. Конституцией РФ в ст. 10, 11 декларируется принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Нотариат не относится ни к одной из них, равно как и не является государственным органом. При этом опираясь на определение государственного управления Ю.Ч. Лемеш: «властно упорядочивающее воздействие субъекта управления государства на объекты управления

⁶ Власов Ю.Н. Нотариат в Российской Федерации / под ред. Ю.Н. Власова, В.В. Калинина. М. С. 7.

⁷ Романовская О.В. Нотариат в Российской Федерации. Санкт-Петербург; 2004. С. 31.

⁸ Черемных Г.Г. Комментарий к проекту федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» // Нотариус. 2010. № 1. С. 5; Сергун П.П. Гарантии нотариальной деятельности // Правовая культура. 2017. № 4 (31). С. 38.

⁹ Смирнов С. Нотариальное право самостоятельная отрасль // Законность. 2005. № 12. С. 39-41; Аленов М.А. Межотраслевые характеристики нотариального процесса // Нотариальный вестник. 2008. № 5. С. 19-20; Ярков В.В. Нотариальное право России. М., 2003. С. 31.

¹⁰ О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации: Проект ФЗ от 18 ноября 2011 г. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=110389#04918447367891423>, свободный (май 2018 г.).

¹¹ Бегичев, А.В. Соотношение правового статуса государственных и частных нотариусов / А.В. Бегичев // Евразийская адвокатура. 2017. № 2 (27). С. 84; Лемеш Ю.Ч. Российский нотариат и его задачи // Актуальные проблемы права. 2016. № 3. С. 39.

общество, различные социальные образования и отдельных членов общества»¹² можно утверждать, что управление включает в себя не только планирование, адаптацию и контроль, но также и мониторинга, надзора. Будем отталкиваться от того, как исключение негосударственным структурам и их представителям государством дается право осуществления некоторых функций государства. Делегирование отдельных полномочий по реализации некоторых государственных функций негосударственным органам поддерживается Конституционным Судом РФ, который указывает на возможность передачи отдельных полномочий исполнительного органа власти негосударственной организации, которая участвует в выполнении функций публичной власти. Речь идет только об исполнительной, но никак не законодательной и судебной властях.

Однако, данное ограничение не распространяется на нотариат, который представляет собой негосударственный институт в соответствии с ч. 1 ст. 1 Основ о нотариате, на основании делегирования отдельных полномочий государства по осуществлению важнейшей государственной функции – защиты прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц. Исходя из этого, нотариат наделяется государственно-властными полномочиями и непосредственно реализует публичную власть государства.

Г.В. Фадеевой точно конкретизирована правовая сущность нотариата: нотариус, обладая публичными, властными полномочиями и осуществляя свою деятельность от имени РФ не является субъектом системы органов государственной власти. Нотариат является институтом гражданского общества, при этом государство повышает степень своего регулятивного воздействия в данной сфере¹³.

Административно-правовое регулирование нотариальной деятельности необходимо, несмотря на определенную самостоятельность и самоуправляемость института нотариата. Еще дореволюционным русским

¹² Лемеш Ю.Ч. Российский нотариат и его задачи // Актуальные проблемы права. 2016. № 3. С. 39.

¹³ Сергун П.П., Фадеева Г.В. Гарантии нотариальной деятельности // Правовая культура. 2017. № 4 (31). С. 37.

ученым А.М. Фемелиди подчеркивалось, что «возложив на нотариусов очень важное и ответственное дело совершения и укрепления публичных актов», законодателем должна быть проявлена забота «предотвращения возможных с их стороны злоупотребления, организации строгого надзора за ними и установления строгой ответственности за упушения и злоупотребления по должности»¹⁴.

Считаем, что ответственность нотариусов, не должна ограничиваться уголовно-правовыми и административно-правовыми санкциями. К тому же законодатель должен наделять соответствующими контрольно-административными компетенциями органы исполнительной государственной власти. Часто исследователи преувеличивают административно-правовой аспект в правовом регулировании института нотариата. Так, Ю.Н. Власовым и В.В. Калининым подчеркивается «административное единство» системы нотариата, обеспечение которого происходит не только за счет полномочий Минюста и его территориальных органов, но и установленных законом функциональных обязанностей нотариальных палат¹⁵. Считаем, что статус нотариальных палат не охватывается предметом и методологией административно-правового регулирования общественных отношений, так как их деятельность по сути своей не только государственно-управленческая, но и самоуправленческая – основанная на принципах профессиональной корпоративности. Это позволяет согласиться с мнением М.Ю. Плетнева, считающего, что контроль за нотариальной деятельностью ограничен тремя формами – судебной, профессиональной и налоговой¹⁶. Добавим к этому конституционный контроль (проверка соответствию Конституции РФ законодательства о нотариате и разрешений споров о компетенции

¹⁴ Кулишова Р.Т. Некоторые аспекты публично-правового регулирования нотариальной деятельности на современном этапе // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 56. С. 12.

¹⁵ Власов Ю.Н. Нотариат в Российской Федерации / под ред. Ю.Н. Власова, В.В. Калинина. М., 2005. С. 7.

¹⁶ Ярошенко Т.В. Нотариат в Российской Федерации: актуальные проблемы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. № 9. С. 83.

государственных органов)¹⁷, и административный контроль, осуществляемый органами юстиции.

Профессиональный контроль же скорее является компетенцией непосредственно самоуправляющегося нотариата – профессиональной корпорации юристов, действующей в соответствии с принципами демократии, а не органов юстиции¹⁸.

Подводя итоги, отметим, что нотариальная деятельность является совокупностью систематически происходящих публичных действий, которые юридически закрепляют бесспорные гражданские права и факты, исполняются с целью обеспечить защиту прав и законных интересов обратившихся к нотариусу юридических лиц и граждан¹⁹.

Основными ее особенностями являются:

1. правоохранный характер позволяет отнести нотариат к системе правоохранительных органов;
2. профессиональный юридический характер деятельности;
3. нотариальная деятельность осуществляется от имени государства, а значит, является официальной, публичной;
4. специфика участия в гражданском обороте. Не являюсь субъектом гражданского правоотношения, нотариус как участник удостоверяет бесспорные юридические факты, проверяет дееспособность субъектов, действуя не от своего имени;
5. возмездный характер. При этом нотариусы не считаются предпринимателями и не преследуют в качестве цели извлечь прибыль. Нотариальные действия признаются совершенными после уплаты государственной пошлины по фиксированному тарифу;
6. подзаконный характер. Нотариальная деятельность формализована и строго регламентирована. Процессуальная форма является

¹⁷ Демина Н.В. Развитие правового регулирования нотариальной деятельности на современном этапе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 119. С. 264.

¹⁸ Соколова, Е.И. Институт нотариата и предстоящая его реформа / Е.И. Соколова // Вестник Российского университета кооперации. 2012. № 4 (10). С. 88.

¹⁹ Власов Ю.Н. Нотариат в Российской Федерации / под ред. Ю.Н. Власова, В.В. Калинина. М., 2005. С. 7.

обязательным условием законности нотариального действия. Также, нотариус совершает строго те нотариальные действия, которые содержатся в законодательном перечне и не имеет права самостоятельно расширять свои полномочия совершением иных нотариальных действий;

7. нотариальная деятельность имеет двойственную природу, основанную на сочетании самоуправления и государственного управления.

1.2. Субъекты, наделенные правом совершать нотариальные действия

Как отмечалось выше, нотариат является системой органов и должностных лиц, которые в соответствии с законодательством РФ уполномочены совершать нотариальные действия.

Все субъекты нотариальной деятельности можно разделить на три группы:

1. Субъекты, имеющие право совершать нотариальные действия;
2. Органы нотариального самоуправления в РФ;

Рассмотрим первую группу субъектов, являющуюся определяющей, так как поскольку именно посредством действий субъектов, входящих в ее состав осуществляется собственно нотариальная деятельность.

В ее состав входят:

- нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе;
- нотариусы, занимающиеся частной практикой;
- глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения, уполномоченные на совершение нотариальных действий в установленных законом случаях;
- должностные лица консульских учреждений РФ, уполномоченные на совершение нотариальных действий в установленных законом случаях.

Данные субъекты имеют различные полномочия.

Полным объемом полномочий обладают нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах и частнопрактикующие нотариусы.

Проведем анализ правовых особенностей статуса и характера перечисленных субъектов.

Государственный нотариат является сложившейся формой организации нотариальной деятельности, которая обладает определенным рядом черт.

Во-первых, он является государственно-структурным учреждением, действующим от имени РФ согласно делегированным полномочиям.

Во вторых, государственная нотариальная контора является структурным звеном нотариальной системы РФ, имеющим принципиальную особенность: отнесение их в некоторой мере у государственно-властными структурам (органам)²⁰. Проанализируем понятия «государственная должность», «государственная служба», «государственный служащий» для проведения четкого разграничения между государственными и частными нотариусами. Государственной является публичная служба или служба в органах публичной власти. ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» определяет государственную службу как профессиональную служебную деятельность граждан РФ по обеспечению исполнения полномочий государственного органа, т. е. акцент делается на управленческий аспект. В ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» 8 (ст. 1) под государственной должностью РФ и государственной должностью субъектов РФ (далее также — государственные должности) понимаются должности, устанавливаемые российским законодательством, как на федеральном, так и на уровне субъектов, для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов РФ. Это определение наиболее полно отражает характеристики должности нотариуса государственной нотариальной конторы.

Государственный служащий – это гражданин, состоящий на должности федеральной государственной службы, который за осуществляемую

²⁰ Демина Н.В. Развитие правового регулирования нотариальной деятельности на современном этапе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 119. С. 264.

профессиональную деятельность получает денежное содержание из средств федерального бюджета²¹.

Государственный нотариат не подпадает под нормы законодательства РФ, регламентирующие статус государственных служащих. При этом их деятельность носит властный характер и в какой-то мере близка к деятельности должностных лиц органов исполнительной власти.

Частный нотариус также не относится к числу государственных служащих, так как не имеет штатной должности в государственном аппарате и денежное содержание из федерального бюджета не получает. Он практикует самостоятельно и под свою ответственность совершает нотариальные действия, руководствуясь законодательством РФ и международными договорами.

Права и обязанности частных и государственных нотариусов тождественны, оформленные ими документы по своей юридической силе равны.

Параллельное сосуществование государственного и частного нотариата отражает сложный и постепенный процесс социально-экономических преобразований, возникновения и развития новых форм и организационных структур в правоохранительной сфере.

Определим основные сходства и различия между частным и государственным нотариатом.

К сходствам отнесем следующее:

- а) совершение нотариальных действий происходит от имени РФ;
- б) назначение на должность производится путем вынесения приказа Министра юстиции РФ с согласия Федеральной нотариальной палаты;
- в) наличие личной печати с изображением Государственного герба РФ, указанием фамилии, инициалов, должности нотариуса и места его нахождения или наименования государственной нотариальной конторы, штампы

²¹ Боер В.М. Институт нотариальной деятельности: понятие, сущность, содержание // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. 2009. № 2 (24).С. 83.

удостоверительных надписей, личные бланки или бланки государственной нотариальной конторы;

г) право совершения законодательно предусмотренных нотариальных действия в интересах обращающихся лиц, обратившихся к нему; составления проектов сделок, заявлений и других документов, изготовления копий документов и выписок из них, дачи разъяснений по вопросам совершения нотариальных действий; истребования сведений и документов, необходимых для совершения нотариальных действий;

д) обязанность оказания содействия в осуществлении прав и защите законных интересов обратившихся лиц, разъяснения их прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых нотариальных действий; неразглашение сведений, ставших известными в связи с осуществлением профессиональной деятельности; отказа в совершении нотариального действия, если таковое противоречит законодательству.

е) предоставление по требованию нотариальной палаты сведений о нотариальных действиях, документов, касающиеся финансово-хозяйственной деятельности и личных объяснений.

Различия между государственным и частным нотариатом:

а) создание и ликвидация государственных нотариальных контор производится Минюстом РФ или по его поручению местными органами юстиции. Частнопрактикующие нотариусы открывают нотариальную контору в том округе, который определяет орган юстиции и нотариальная палата;

б) государственным нотариусом взимается пошлина, поступающая в местный бюджет, а частным нотариусом – одинаковый, установленный законодательно тариф, из которого им самостоятельно уплачивается налоги государству;

в) государственный нотариус получает строго фиксированную заработную плату, а частные нотариусы не ограничены в зарплате, уровень которой определяется их способностями и профессиональной подготовкой;

г) нотариусам, работающим в государственной нотариальной конторе, рабочее помещение (офис) предоставляется государством, оно же выделяет деньги на его ремонт и другие нужды; частнопрактикующие нотариусы, приобретают все за свой счёт;

д) государственные нотариусы имеют более широкий круг полномочий, к которым добавляется выдача свидетельств о праве на наследство и принятие меры по охране наследственного имущества.

А.В. Бегичев выделяет следующие различия между государственным и частным нотариатом:

1. Назначение на должность. Государственные нотариусы, осуществляющими свою деятельность на основании трудового договора, заключенного с территориальным органом юстиции и подчиняются требованиям трудового законодательства. Частные нотариусы назначаются на должность территориальным органом юстиции на конкурсной основе и в трудовых отношениях с этим органом не состоят.

2. Прекращение деятельности. Увольнение нотариусов, работающих в государственной нотариальной конторе, производится в соответствии с ТК РФ. Частные нотариусы слагают полномочия по собственному желанию либо на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности.²²

Следующим видом субъектов, наделенных правом совершения нотариальных действий, являются должностные лица органов исполнительной власти (при отсутствии в населенном пункте нотариусов). Круг нотариальных действий у них ограничен. Они могут удостоверять завещания, доверенности, принимать меры к охране наследственного имущества, свидетельствовать подлинность документов и выписок из них, свидетельствовать подлинность подписи на документах. Привлечение данных субъектов призвано максимально упростить и приблизить к гражданам административные процедуры²³. В

²² Бегичев А.В. Соотношение правового статуса государственных и частных нотариусов // Евразийская адвокатура. 2017. № 2 (27). С. 84.

²³ Соколова, Е.И. Институт нотариата и предстоящая его реформа / Е.И. Соколова // Вестник Российского университета кооперации. 2012. № 4 (10). С. 88

советское время, когда существовал только государственный нотариат сельсоветы совершали простейшие нотариальные действия (удостоверяли завещания, «заверяли» копии) и находились под присмотром государственных нотариусов. Часто такие заверения оспаривались в судебном порядке. Сегодня ситуация усложняется полным отсутствием контроля со стороны профессиональных нотариусов. Частный нотариат не правомочен даже на проведение учебы с должностными лицами местного самоуправления. К тому же, с развитием общества происходит усложнение нотариальных действий, требующих более высокой правовой квалификации. Так, на практике, глава местной администрации, вне зависимости от наличия юридического образования обязан не только свидетельствовать верность копий документов и выписок из них, но и удостоверить завещания, доверенности, принимать меры по охране наследственного имущества и в случае необходимости меры по управлению им. Таким образом, включение данных субъектов в систему нотариата в дальнейшем приведет к падению качества и законности нотариальных услуг.

Следующей группой субъектов являются должностные лица консульских учреждений РФ. Они уполномочены на совершение следующих нотариальных действий: удостоверение сделок (исключая договоры об отчуждении недвижимого имущества); принятие мер к охране наследственного имущества; выдача свидетельства о праве на наследство, о праве собственности на долю в общем имуществе супругов; свидетельствование верности копий документов и осуществление выписок из них и др. Данный круг полномочий шире, чем у глав местных администраций поселений, что обусловлено отсутствием возможности обращения у российских граждан за рубежом к нотариусу.

Отдельные цивилисты, например Г.Г. Черемных, включают в круг субъектов, наделенных правом на совершение нотариальных действий помощников нотариуса; стажеров; технических секретарей, переводчиков и

др.²⁴ Данные субъекты способствуют осуществлению нотариальной деятельности, но нотариальные действия они не совершают, а значит включать их в круг субъектов нелогично.

Таким образом, к субъектам наделенных правом совершения нотариальных действий следует отнести государственный и частный нотариат, при преобладании последнего. Государственные нотариусы при схожести положения с государственными служащими в плане наделения властных полномочий не относятся к последним. Они входят в систему нотариата РФ. Частные нотариусы схожи по своему положению с предпринимателями, так как не получают денежного вознаграждения от государства за свою деятельность и материально-техническая база нотариальной конторы обеспечивается из собственных средств, хотя государство по сути передает им свои полномочия. Государственный нотариат сегодня – это наследство советской административно-командной системы управления государством, который постепенно изживает себя. Ежегодно число государственных нотариусов сокращается, что демонстрирует необходимость создать единую организационную правовую форму нотариата – частную. Такие субъекты как глава местной администрации поселения и уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения сегодня изжили себя. Они часто не обладают юридическим образованием они, будучи призванными облегчить доступ населения к нотариальным услугам, оказывают их не качественно, не легитимно, что приводит к оспариванию их заверений в судебном порядке.

Должностные лица консульских учреждений являются субъектами наделенными полномочиями осуществления нотариальных действий для возможности доступа российским гражданам к нотариальным услугам за рубежом. Узость круга их полномочий по сравнению с полномочиями государственных и частных нотариусов обусловлена самыми необходимыми,

²⁴ Фучко А.С. Административно-правовое регулирование нотариальной деятельности в Российской Федерации // Юридическая мысль. 2008. № 6 (50). С. 148.

базовыми нотариальными действиями, необходимыми для реализации прав граждан РФ.

1.3. Ретроспективный анализ законодательного регулирования нотариата в России

Проследить историю становления нотариата в России можно уже с первых письменных памятников права. Возникновение нотариата было тесно связано с христианской церковью, ведению которой подлежали почти все семейные дела, дела о наследовании, опека, утверждение духовных завещаний, разделы наследственного имущества.

При епископатах на ведение этих дел были уполномочены специальные субъекты - владычные тысяцкие и наместники Священники и дьяконы выступали в качестве хранителей книг, грамот и делопроизводства²⁵.

В Новгородской и Псковской судных грамотах отмечается, что в храмах хранились договоры, а сделки могли удостоверить площадные подьячие.

Установлено, что в первой половине XV в. в Новгороде дьяки производили административную регистрацию сделок. В качестве примера можно привести купчую Никольского и Островского монастырей и Назара Васильева. По ней сделка совершена «доложа старейших людей и старост Улицких»²⁶.

С институтом нотариата связано понятие «площадь». Площадные подьячие объединялись в артели с взаимной круговой порукой, что является прототипом нотариальной палаты. С XV в. в Московской Руси договоры удостоверяли уже символическими действиями (свидетельскими показаниями послухов или произнесением определенных слов), а «рукоприкладством» подписью.

²⁵ Скрипилев Е.А. История российского нотариата // Вестник нотариальной палаты Ставропольского края. 1998. С. 9.

²⁶ Мартышин О.В. Великий Новгород: общественно-политический строй и право феодальной республики. М., 1992. С. 312

Договорные грамоты узаконивались после их регистрации в официальной инстанции представителем власти – на них ставились печати. Первым известным Законом о государственной регистрации договоров стал царский указ 1558 г., как дополнение Судебника 1556 г.²⁷

С конца 1620-х гг. в актах стала указываться принадлежность к «площади», в частности «Ивановской площади подьячий»²⁸.

Развитость правового института удостоверения сделок подтверждалась наличием аппарата, который осуществлял контрольные функции, – артели писцов с круговой порукой²⁹. А широчайшее применение регистрации сделок засвидетельствовано в закрепившемся в русской речи на века понятии «магарыч» – плата за услуги площадному писцу.

Таким образом, уже на основе только этих данных можно судить о развитости этого института на Руси, который в некоторых источниках называется протонотариатом, Важный этап в становлении и развитии российского нотариата связан с изданием Соборного уложения 1649 г. По нему сделки совершались только через площадных подьячих с составлением оправки к последующей регистрации в поместном приказе. «На дому» писались только акты о займе денег и хлеба, свадебные записи, духовные завещания³⁰. Все остальное записывалось в книге приказа, за что уплачивалась пошлина.

На протяжении В XVIII в. ведение нотариальных дел несколько раз передавалось в ведение различных учреждений: гражданских, уездных судов, крепостных отделений, экспедиций гражданских судов.

«Наказ» Екатерины II ввел особые должности публичных нотариусов и маклеров, которые выбирались городскими и торговыми сословиями. «А гражданско-правовые сделки в зависимости от их силы и важности совершались при гражданских уездных палатах, уездных судах, особыми

²⁷ Развитие русского права в XV – первой половине XVII в. / Отв. ред. В.С. Нерсесянц, М., 1986. С. 123-124

²⁸ Тишкова О.Г. Зарождение нотариальной деятельности в России с X в. до 1917 г. // Гуманитарные и социальные науки. 2011. №4. С. 186.

²⁹ Скрипилев Е.А. История российского нотариата // Вестник нотариальной палаты Ставропольского края. 1998. С. 9-10.

³⁰ Там же. С. 9.

надсмотрщиками под наблюдением сотрудников этих учреждений, а также публичными нотариусами»³¹. Это повлекло децентрализацию нотариальных учреждений. В 1781 г. появляется должность нотариуса для торговых сделок.

При Николае I в 1831 г. появляются биржевые нотариусы, которые работали на стрелке Васильевского острова в Петербурге. А публичные нотариусы перемещаются в Казенные палаты, приписанные к гражданским судам, а в уездах – к уездным судам³².

Коренное реформирование нотариата произошло при Александре II в рамках судебной реформы 1864 г. Согласно «Учреждению судебных установлений» от 20 ноября 1864 г. ст. 11 определяется что в судах кроме канцелярии, судебных приставов учреждается должность нотариусов, «состоящие под наблюдением судебных мест для совершения нотариальных актов» (ст. 420). В 1866 г. принимается Временное положение о нотариальной части. По нему упразднялись прежние учреждения крепостных дел, должности чиновников крепостных дел, а также публичных нотариусов. Обязанность совершения и засвидетельствования актов передавалась младшим и старшим нотариусам³³.

Таким образом, в конце XIX в. в России сложились четыре группы органов и должностных лиц, наделенных правом совершать нотариальные действия: публичные (городовые) нотариусы; биржевые маклеры и нотариусы; корабельные маклеры; узкоспециализированные маклеры. Такая система нотариата действовала до 1917 г.

Отношение к нотариату изменилось после Октябрьской революции 1917 г., отменившей частную собственность.

Декрет о суде № 1, изданный большевиками разрушил систему имперских государственных органов, в том числе был упразднен и нотариат³⁴. Нотариальные действия стали исполнять различные государственные

³¹ Кашурин И.Н. Нотариат в правовой системе Российской Федерации. М., 2005. С. 35.

³² Там же. С. 50

³³ Черемных Г.Г. Комментарий к проекту федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» // Нотариус. 2010. № 1. С. 6.

³⁴ Декрет о суде № 1 от 24 ноября 1917 г. // СУ РСФСР. 1917. № 4

учреждения: отделы, ЗАГСы и др. Окончание гражданской войны и введение НЭП (новая экономическая политика) приводит к возрождению в 1922 г. нотариата.

По «Положению о государственном нотариате»³⁵ учреждаются государственные нотариальные конторы во главе с нотариусами, назначаемыми губернскими советами народных судей. Советский нотариат в первую очередь обеспечивал охрану интересов государства, а не граждан. Обязательным становится засвидетельствование сделок между государственными хозяйственными организациями и частными лицами. Несоблюдение обязательной нотариальной формы таких сделок влекло их недействительность. Становление института советского нотариата завершилось в 1926 году принятием Постановления ЦИК и СНК СССР «Об основных принципах организации государственного нотариата».

Эти законы установили монополию государственного нотариата. Государственные нотариусы не могли занимать иных государственных должностей, за исключением должностей выборных и преподавательских и по своему статусу приравнивались к государственным служащим.

В годы Великой Отечественной войны вводятся упрощенные правила о совершении нотариальных действия в отношении военнослужащих³⁶.

После войны в 1947 г. принимается Положение о государственном нотариате РСФСР. По нему нотариальные конторы поступают под контроль краевых и областных судов, Верховных судов автономных республик. Положение о государственном нотариате РСФСР 1965 г., возвращает руководство нотариальными конторами управлениям юстиции при областных (краевых) советах депутатов трудящихся, министерствам юстиции автономных республик. Высшим руководящим органом становится Минюста СССР и минюсты республик. Положение устанавливало следующие требования к

³⁵ Малыгина М.А. К вопросу о реформировании системы нотариата в России // Вестник СевКавГТИ. 2014. № 18. С. 115.

³⁶ Нуриев А.Г. Правовая природа норм, регулирующих нотариальную деятельность // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». 2015. Т. 11. С. 156.

нотариусам: наличие высшего юридического образования, в исключительных случаях — наличие юридического стажа не менее трех лет, что положительно сказалось на качестве нотариальных услуг.

В 1973 г. принимается Закон СССР «О государственном нотариате»³⁷ и в 1974 г. закон РСФСР «О государственном нотариате»³⁸. Они по сути не изменили концепцию государственного нотариата. Руководство нотариатом передавалось Советам министров, исполкомам, а также органам юстиции.

Должность нотариуса не была престижной в советское время, так как нотариат являлся жесткой государственной структурой, являлся чисто техническим учреждением, придатком гражданского оборота. Его финансирование и кадровое обеспечение производилось по остаточному принципу. Нотариусами становились те, кто не устроился на иные должности по юридической специальности или не получившие высшего юридического образования.

Советское законодательство обязывало нотариусов содействовать осуществлению прав и законных интересов участников гражданского оборота, а при обнаружении нарушений законодательства гражданами нотариус обязан был уведомить об этом соответствующее учреждение. Так, нотариус по сути становился цензором гражданского оборота. Огосударствление нотариата умаляет его значимость как органа, который должен защищать и охранять законные интересы граждан.

С 1993 г. начинается современный этап развития института нотариата, который длится по сегодняшний день.

С конца 80-х начала 90-х годов XX в. постепенно складывается облик современного российского нотариата. «Перестройка» и дальнейшие реформы, процесс приватизации государственного имущества преобразуют гражданский оборот. Эти процессы определяют принятие в 1993 г. Основ о нотариате,

³⁷ Закон СССР «О государственном нотариате» от 19 июля 1973 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1973. № 30. Ст. 393.

³⁸ Положение о государственном нотариате РСФСР от 30 сентября 1965 г. // Ведомости РСФСР. 1965. № 40. Ст. 991.

действующих по настоящий день. Закон на сегодняшний день уже устарел, несмотря на многочисленные редакции. Развитие форм собственности, предпринимательства, увеличение количества частных фирм и предпринимателей на внутренний российский и международный рынок требуют изменений государственного контроля за гражданским оборотом в сторону разнообразия и гибкости. В этой связи современное сосуществование государственного и частного нотариата, является переходной ступенью к преобладанию последнего.

Таким образом, подводя основное итоги, отметим, что институт нотариата начал формироваться в России в эпоху Московского царства (до этого времени – протонотариат). Именно в это время были введены книги обязательной регистрации сделок; на договорах ставились подписи свидетелей. Нотариате как институт по облику своему приближенному к современному виду оформился окончательно во второй половине XIX в. К это времени оформились группы субъектов, наделенных правом совершать нотариальные действия: публичные (городовые) нотариусы; биржевые маклеры и нотариусы; корабельные маклеры; узкоспециализированные маклеры (судоходных расправ; государственного коммерческого банка и др.). Инструкции о порядке совершения нотариальных действий в то время не было. Тем не менее, каждый субъект устанавливал личность, проверял право и дееспособность сторон, убеждался в подлинности договора, устанавливал соответствие договора законодательству, записывал договор в книгу, взыскивал пошлину, имел собственную печать.

С установлением советской власти в 1917 г. деятельность нотариата попала под тотальный контроль государства. Нотариат из общественного стал государственным институтом. Даже в периоды либеральных реформ нотариусы причислялись к государственным служащим, хотя и не получающим заработной платы за свой труд. Следовательно, государственная и общественная природа нотариата в России находилась в состоянии своего противоборства. С кон. 80-х-90-х гг. – переходом к рыночным отношениям и

развитием на этой основе гражданского общества происходит возрождение нотариата, основанного на разнообразии форм собственности и признании статуса частной собственности. Таким образом, современный российский нотариат в большей степени унаследовал принципы, утвержденные в правовой системе дореволюционной России, чем принципы, установленные в советский период.

ГЛАВА II. Особенности содержания административно – правового статуса нотариуса

2.1. Квалификационные и иные требования для занятия нотариальной деятельностью

Правовой статус нотариуса представляет собой систему, состоящую из ряда элементов, включающих, его права, обязанности и ответственность. По отношению к должностным лицам принято говорить не о правах и обязанностях, а об их полномочиях, так как они обязаны реализовать свое право и исполнить обязанность после наступления соответствующего юридического факта, после обращения заинтересованных лиц.

Важными в административно-правовом статусе нотариуса являются квалификационные и иные требования, предъявляемые к нему.

Государство обязано обеспечивать получение гражданами качественной правовой помощи, а получение данного права гражданами выступает в качестве одного из основных конституционных гражданских прав в РФ. Современный нотариус является независимым представителем государства, который наделен правом совершения нотариальных действий. Функции нотариата по объективным причинам являются необходимыми в современном гражданском обороте.

Это определяет в качестве важнейшего направления работы Минюста РФ – обеспечение деятельности института нотариата.

С 1 января 2015 г. ФЗ от 29 декабря 2014 г. № 457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 457-ФЗ) внесены важные изменения в Основы о нотариате, которые регламентируют доступ к получению профессии нотариуса³⁹.

Для получения профессии нотариуса гражданину необходимо пройти несколько этапов для получения качественной юридической подготовки.

³⁹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: Закон РФ от 11 февр. 1993 г. № 4462-1 (в ред. от 31 декабря 2017 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357; 2009. № 29. Ст. 3642.

Первым этапом является необходимость прохождения стажировки у действующего нотариуса. По ст. 19 Основ о нотариате прохождение стажировки возможно у частнопрактикующего нотариуса, который занимается нотариальной деятельностью не менее трех лет. До этого времени стажировка могла быть пройдена у государственного нотариуса. Таким образом, законодатель возлагает всю организацию стажировки на нотариальную палату субъекта РФ.

Порядок прохождения стажировки регламентирован приказом Минюста России от 29 июня 2015 г. № 151⁴⁰. В соответствии с ним нотариальная палата по согласованию с территориальным органом юстиции каждый год определяет количество стажёров. К стажеру предъявляется ряд требований. Им может быть гражданин РФ, который получил высшее юридическое образование в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации.

Длительность стажировки составляет один год по общему правилу, при возможности сокращения данного срока по согласованию нотариальной палаты и территориального органа юстиции не более чем на 6 месяцев.

Лицо, претендующее на должность стажёра должно подать документы в нотариальную палату, которая заблаговременно на официальном интернет-сайте и в общедоступных местах располагает информацию о проведении стажировки (требования к претендентам на должность стажёра, списки руководителей стажировки, число должностей стажёров, требования к пакету документов и сроки их приёма). Подача документов может производиться как лично, так и посредством почтовой связи (оригиналы предоставляются при заключении трудового договора с нотариальной палатой).

До 2015 г. всеми претендентами на должность сдавался квалификационный экзамен. В настоящее время данный экзамен проводится, если число претендентов на должность стажера превосходит количество стажерских мест. Порядок и время проведения экзамена, а также дата и время

⁴⁰ Нуриев А.Г. Правовая природа норм, регулирующих нотариальную деятельность // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». 2015. Т. 11. С. 157.

проведения экзамена утверждаются путем согласования нотариальной палаты и территориального органа Минюста РФ.

В этой связи Управлением Минюста по Алтайскому краю совместно с Алтайской краевой нотариальной палатой разработан порядок проведения экзамена для стажёров, который проводится в форме тестирования. На сайте Алтайской краевой нотариальной палаты можно ознакомиться с примерным перечнем вопросов, выносимых на экзамен. Эти вопросы сформулированы на основе норма гражданского, семейного, жилищного, земельного кодексов РФ, Основ о нотариате.

По окончании проведения экзамена нотариальной палатой принимается решение о назначении руководителей стажировки лицам, прошедшим испытание. С ними заключается трудовой договор. Труд стажера оплачивается из средств нотариальной палаты.

По истечении стажировки руководителем оформляется заключение об ее итогах, которое подается в нотариальную палату. Решение о прохождении или неудовлетворительном результате принимается нотариальной палатой. Лица, не прошедшие стажировку могут допускаться к ней повторно, на общих основаниях.

По успешным результатам прохождения стажировки наступает следующий этап сдачи квалификационного экзамена. Приказ Минюста России от 29 июня 2015 г. № 150 утверждает Положение о квалификационной комиссии, где содержатся основные требования к формированию и деятельности комиссии, принятию решения о допуске лиц к квалификационному экзамену и порядку его проведения.

Состав комиссии строится на паритетной основе. В ее состав входят не менее 6 человек (ранее – не менее 5) из числа представителей нотариальной палаты и территориального органа Минюста России. Членами комиссии формируются из состава представителей Минюста России, судейского сообщества, федеральных государственных гражданских служащих

территориального органа, имеющих высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности.

Членами от нотариальной палаты могут быть нотариусы, со стажем работы по юридической специальности не менее 10 лет (ранее – не менее 3 лет) и члены научного сообщества – преподаватели юридических дисциплин в высших учебных заведениях, научные работники по представлению Федеральной нотариальной палаты (до 2015 г. не было требования согласования кандидатур с Федеральной нотариальной палатой).

При отсутствии в субъекте нотариусов, со стажем работы не менее 10 лет, предусматривается возможность привлечения нотариусов из других субъектов РФ.

Новеллой является разработанный перечень случаев невозможности участия членов квалификационной комиссии в заседаниях. К ним относятся случаи подачи заявления о допуске к экзамену близким родственником члена квалификационной комиссии (супругом, родителем, ребенком, внуком, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой), а также и возникновение личной заинтересованности члена квалификационной комиссии, что может повлечь конфликт интересов при проведении экзамена. При невозможности избежать конфликта интересов, стажер, сдающий экзамен будет направлен для сдачи в другой субъект РФ.

Заявления от лиц, желающих сдать квалификационный экзамен принимает территориальный орган Минюста РФ. Пакет документов остался прежним, но изменился порядок подачи. Можно подавать документы как лично, так и через представителя либо направить по почте нотариально заверенные копии документов.

Претенденту может быть отказано в допуске к экзамену, если он будет являться гражданином (подданным) иностранного государства; при представлении недостоверных сведений и (или) подложных документов; представлении неполного комплекта документов; подачи заявления лицом, не

выдержавшим квалификационный экзамен, до истечения 1 года после принятия решения квалификационной комиссии.

Отказ в допуске подлежит обжалованию в апелляционную комиссию в течение месяца со дня отказа в допуске. Данный экзамен проводится два раза в год – в апреле и октябре.

С 1 января 2017 г. Законом № 457-ФЗ предусмотрено его проведение с использованием автоматизированной информационной системы, обеспечивающей автоматизированную проверку результатов сдачи экзамена.

Экзамен состоит из 50 тестовых вопросов и задачи. На выполнение претенденту отводится два часа. На протяжении экзамена в помещении ведётся видео и аудиозапись; в течении экзамена действует запрет на пользование средствами связи, переносными компьютерами, ведение переговоров с другими экзаменуемыми.

Выход за пределы помещения проведения экзамена без сопровождения члена комиссии запрещен. При нарушении данных правил, а также при задержке сдачи экзаменационных листов после объявления об истечении времени, отведенного на подготовку ответа на теоретический вопрос, экзаменуемый отстраняется сдачи. Сданным будет считаться экзамен, если за каждый вопрос билета экзаменуемый получит оценку не ниже 7 (по 10-балльной системе).

Важно, что ранее успешно сдавшим кандидатам выдавалась лицензия на право нотариальной деятельности, но в соответствии с Законом № 457-ФЗ ст. 3 Основ о нотариате с 1 июля 2015 г. полномочия территориальных органов Минюста РФ по выдаче лицензий прекращены и ему выдаётся выписка из протокола заседания квалификационной комиссии, перечень сдавших экзамен лиц вносится Минюстом РФ в реестр нотариусов и лиц, сдавших квалификационный экзамен. Решение комиссии можно обжаловать в течение месяца, повторно допуск к экзамену производится не ранее чем через год.

Следует отметить, что произошли и значительные изменения, связанные с повышением требований к кандидату на замещение должности нотариуса. Так,

согласно внесенным с 1 января 2015 г. изменениям в ст. 2 Основ о нотариате, кроме наличия высшего юридического образования и сдачи экзамена, желающие стать нотариусами, должны быть практикующими юристами не менее 5 лет и быть не моложе 25 лет. Также установлен предельный возраст пребывания в должности нотариуса – 75 лет. Кроме того, введены дополнительные требования, согласно которым нотариусом не может быть лицо:

- 1) имеющее гражданство иностранного государства;
- 2) недееспособное или ограниченное в дееспособности по судебному решению;
- 3) состоящее на учёте в наркологическом или психоневрологическом диспансере по причине лечения от таких заболеваний как алкоголизм, наркомания, токсикомания или хронического психического расстройства;
- 4) осуждённое к наказанию, которое исключает возможность им исполнять обязанности нотариуса, по приговору суда, а равно при наличии неснятой или непогашенной судимости за умышленные преступления;
- 5) представившее подложные документы или заведомо ложные сведения при назначении на должность нотариуса;
- б) ранее освобождённое от полномочий нотариуса по решению суда.

В завершение хочется отметить, что к профессии нотариуса установлен особый доступ, связанный с повышенными квалификационными требованиями к подготовке нотариуса. Принципы многоступенчатого отбора для приобретения профессии нотариуса а также принятые изменения действующего законодательства в первую очередь направлены на предъявление более жёстких требований к должности нотариуса, в силу статусности и престижности данной профессии, поскольку осуществление нотариальных действий от имени государства требует определённых навыков, наличия практического опыта в юридической сфере деятельности и, что немаловажно, неоспоримой репутации нотариуса.

2.2. Права, обязанности, гарантии, ограничения и ответственность нотариуса

Частнопрактикующие и государственные нотариусы в совершении нотариальных действий имеют одинаковые права и обязанности. При этом их общий правовой статус существенно различается.

Права нотариуса можно разделить на функциональные и специальные права.

Функциональные права по ст. 8 Основ о нотариате касаются частнопрактикующих нотариусов. Это права: иметь контору, открыть в банке расчетный и иной счет, иметь имущественные и личные неимущественные права и обязанности. Нотариусы имеют право найма и увольнения работников, распоряжения поступающими доходами, выступления в суде от собственного имени, пользования услугами системы социального обеспечения, медицинского и социального страхования. Данные права характеризуют нотариуса как лицо юридическое, каковым он тем не менее не является.

Специальные права определены ст. 15 и являются общими для государственных и частнопрактикующих нотариусов. К ним относятся права:

1. совершать нотариальные действия в интересах физических и юридических лиц;
2. составления проектов сделок, заявлений и других документов;
3. изготовления копий документов и выписок из них;
4. дача разъяснений по вопросам, касающимся совершения нотариальных действий;
5. истребование сведений и документов для совершения нотариальных действий.

Ст. 16 Основ о нотариате «Обязанности нотариуса» является специальной нормой. В соответствии с ней нотариусы обязаны оказывать обратившимся лицам содействие в осуществлении их прав и защите интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий с тем, дабы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред.

При этом они содержатся также в ряде статей Основ о нотариате (ст. 5, 6, 9, 10, 16, 18, 22, 24, 28 и др.).

Ст. 9 Основ о нотариате является отсылочной нормой на правила, утвержденными Минюстом РФ совместно с Федеральной нотариальной палатой. Ранее порядок ведения нотариального делопроизводства в государственных нотариальных конторах РСФСР устанавливался инструкцией, утвержденной приказом Министра юстиции РСФСР от 19 августа 1976 г. №32. В настоящее же время данная норма действует в части, не противоречащей действующему законодательству. Иные правила до сих пор не приняты и современный нотариус опирается в основном на сложившуюся практику. Так, Приказом Минюста РФ от 15 марта 2000 г. №91 «Об утверждении методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» установлены правила ведения нотариального делопроизводства, которые носят рекомендательный характер.

Рассмотрим основные обязанности нотариусов. К ним относятся следующие положения:

1. Нотариальное делопроизводство ведется на родном языке граждан, в соответствии с ч. 2 ст. 26 Конституции РФ.

2. Нотариус обязан иметь нотариальный архив, к которому должна быть обеспечена доступность лицам, имеющим право на получение информации и документов из архива.

3. Наличие личной печати с изображением Государственного герба РФ, указанием фамилии, инициалов, должности нотариуса, штампов, удостоверительных надписей и бланков.

4. Оказание содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснение им их прав, обязанностей, возможных последствий совершаемых нотариальных действий. Например, нотариус имеет право истребования от организации нужных для совершения нотариального действия сведений и документов, которые

заинтересованное лицо не может получить или такое получение затруднительно.

5. Отказ в совершении несоответствующего законодательству РФ нотариального действия.

6. Сохранение в тайне сведений, которые узнает нотариус в результате своей профессиональной деятельности. Совершение нотариальных действий в присутствии посторонних лиц запрещается, кроме как по просьбе обратившегося лица с целью оказания помощи (переводчик, свидетели, представитель).

Частнопрактикующие нотариусы имеют еще ряд дополнительных обязанностей. Так они обязаны:

1. осуществлять страхование своей деятельности с целью возмещения имущественного вреда клиента, если таковой будет причинен неправомерными действиями нотариуса;

2. быть членами нотариальной палаты и исполнять обязанности, вытекающие из членства (уплата членских взносов и других платежей, участие в решении профессиональных вопросов, предоставление сведений о совершенных нотариальных действиях, иных документов, касающихся его финансово хозяйственной деятельности, дача личного объяснения нотариуса в нотариальной палате). Размер членских взносов и других платежей, необходимых для выполнения нотариальной палатой ее функций, а также сроки их уплаты определяют самостоятельно члены нотариальной палаты на ежегодном собрании. Как правило, размер членских взносов устанавливается либо в процентном отношении к доходу, полученному нотариусом, либо в фиксированной сумме, исчисляемой в размере, кратной МРОТ (ст. 27 Основ о нотариате);

3. как субъект, самостоятельно осуществляющий свою финансово-хозяйственную деятельность соблюдать в отношении персонала нотариальной конторы действующее трудовое законодательство;

4. уплачивать законно установленные налоги и сборы.

Ответственность нотариуса урегулирована ст. 17 Основ о нотариате. Она является двоякой и зависит от того является нотариус частнопрактикующим или государственным.

Частнопрактикующий нотариус, как самостоятельный хозяйствующий субъект несет полную имущественную ответственность за вред, который причиняется по его вине имуществу гражданина или юридического лица если нотариальное действие совершалось с нарушением норм законодательства, за наступление реального ущерба, причиненного неправомерным отказом или разглашением сведений о совершенных нотариальных действиях. Возмещение вреда происходит из страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности нотариуса, если его не достаточно – по договору коллективного страхования гражданской ответственности нотариуса, который заключает нотариальная палата, а если не достаточно и этих средств – за счет личного имущества нотариуса, в случае недостаточности его имущества – за счет средств компенсационного фонда Федеральной нотариальной палаты.

Ст. 17 Основ о нотариате предусмотрено, что частнопрактикующий нотариус, который при наличии умысла совершает противоречащее законодательству нотариальное действие, по судебному решению должен возместить наступивший ущерб.

Так, нотариусу был предъявлен иск о возмещении ущерба, причиненного нотариальным действием от гражданина К. Основание – признание недействительным договора купли-продажи, который был удостоверен по поддельному паспорту. Собственник – гражданин Г., узнал об этом спустя несколько месяцев. Следствие не смогло установить лицо, совершившее мошеннические действия. В лишении квартиры, гражданином К. была усмотрена вина нотариуса, которому был предъявлен иск в размере стоимости квартиры⁴¹.

⁴¹ Решение по делу 1-8/2013. М-481/2012. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-rajonnyj-sud-nemeckogo-nacionalnogo-rajona-altajskij-kraj-s/act-443599165/>, свободный (май 2018 г.)

Имущественная ответственность нотариуса наступает также за вред, который причинили его работники или лица, временно замещающие.

Государственный нотариус является лицом, работающим в государственной нотариальной конторе. На него распространяются нормы законодательства о государственной службе РФ (ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»)

К выполнению своих обязанностей он приступает после прохождения конкурса и заключения трудового договора с органом юстиции, а значит, увольнение его производится в соответствии с ТК РФ и ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» как по своей инициативе, так и по инициативе органов юстиции.

Государственный нотариус может нести дисциплинарную, гражданско-правовую или уголовную ответственность, в зависимости от тяжести причиненного вреда. Дисциплинарная ответственность нормативно предусмотрена ТК РФ. При этом нотариусов нельзя отнести ни к наемным работникам, ни к служащим. Поэтому Основы и не установили дисциплинарную ответственность нотариуса.

Вместе с тем ст. 12 Основ о нотариате выделяет неоднократное совершение дисциплинарных проступков как основание прекращения полномочий нотариуса. Интересен тот факт, что Основами о нотариате не дается определение этих проступков, не предусматриваются основания и порядок наложения дисциплинарных взысканий. А практическое применение дисциплинарных взысканий за нарушение профессиональных обязанностей встречается повсеместно. Нотариус должен соответствовать требованиям, предъявляемым к нему этическими нормами, которые действуют также в отношении судей и адвокатов. Они оформлялись постепенно в результате эволюции института нотариата и отражаются в законодательстве. Так ст. 14 Основ о нотариате приводится присяга нотариуса РФ: «Торжественно присягаю, что обязанности нотариуса буду исполнять в соответствии с законом

и совестью, хранить профессиональную тайну, в своем поведении руководствоваться принципами гуманности и уважения к человеку».

Вопрос о нотариальной этике для нашей страны актуален и значим. Существует также Кодекс, разработанный Федеральной нотариальной палатой, который действует в отношении частнопрактикующих нотариусов⁴². Им охватываются как основные функциональные полномочия нотариусов, которые относятся к числу их юридических обязанностей, так и положения, имеющие больше нравственный характер, вытекающие из существа самой профессии. В Кодексе определено понятие дисциплинарного проступка применительно к нотариальной деятельности. Им признается виновное ненадлежащее выполнение или невыполнение нотариусом своим профессиональных обязанностей, а также нарушение этических норм поведения и иных требований, установленных законодательством РФ. Например, к таким проступкам Кодекс относит: осуществление нотариальных действий в разрез с законодательством, занятие предпринимательской и иной деятельностью, кроме нотариальной, научной и преподавательской; задержку уплаты членских взносов в нотариальную палату без уважительных причин и др.

В Кодексе содержится установленный перечень мер профессионального воздействия. Так кроме традиционных замечаний, выговоров и строгих выговоров Главой 9 предусматривается при неоднократности дисциплинарных проступков и нарушений законодательства возможность подачи в суд ходатайства о лишении нотариуса права нотариальной деятельности.

Мерами дисциплинарной ответственности нотариуса, как было указано, являются: выговор, строгий выговор, замечание. О.В. Моисеева считает, что такие наказания не отражают особенностей нотариальной деятельности. Автор приводит в качестве примера французское законодательство о нотариате, где есть специфические меры воздействия, например: вынесение в адрес

⁴² Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации : утвержден 1 января 2016 г. Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189129&rnd=E0CCE319EF8F022466572579126C5F49&dst=100001&fld=134#0010494527642745943>, свободный (май 2018 г.)

нотариуса порицания председателя палаты; выговор перед общим собранием палаты; запрет на повторное совершение соответствующих нотариальных действий; временный запрет на осуществление профессиональной деятельности; лишение права быть избранным в органы нотариальной палаты на определенный срок⁴³. Во Франции существует практика попечительства. Попечитель из лиц отставных нотариусов назначается действующему нотариусу, который демонстрирует небрежность в своей профессиональной деятельности. Представляется положительным заимствование данного французского опыта.

По ст. 13.14 КоАП РФ в отношении нотариусов устанавливается административная ответственность за разглашение информации с ограниченным доступом⁴⁴. Однако в зависимости от характера понесенного ущерба нотариус, может быть привлечен не только к административной, но и уголовной ответственности.

Как установлено ст. 202 УК РФ уголовная ответственность наступает за использование частным нотариусом своих полномочий вопреки задачам своей деятельности и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц⁴⁵.

Судебная практика по данной статье очень мала. За период с момента вступления в действие УК РФ по настоящее время было возбуждено около 30 уголовных дел. Стоит отметить, что большинство указанных уголовных дел было либо прекращено по различным основаниям (изменение обстановки, амнистия, в связи с деятельным раскаянием), либо по ним были вынесены оправдательные приговоры суда. Правда, есть одно исключение. Так, в республике Мордовия нотариус был осужден по ч. 1 ст.202 УК РФ. Судом была

⁴³ Моисеева О.В. Основные пути и проблемы становления института нотариата: от традиций к современности // Политическое управление. 2015. № 2 (10). С. 98.

⁴⁴ Богатырев Н.В. Субъекты правоохранительной политики в сфере нотариальной деятельности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 1 (90). С. 115.

⁴⁵ Моисеева О.В. Основные пути и проблемы становления института нотариата: от традиций к современности // Политическое управление. 2015. № 2 (10). С. 98.

избрана мера пресечения штраф, с лишением права заниматься нотариальной деятельностью сроком на три года⁴⁶.

Статья нуждается в корректировке. Она неверно называет субъект преступления: в РФ нет легального понятия «частный нотариус», а есть термин «нотариусы, занимающиеся частной практикой». Так, норма УК РФ устанавливает уголовную ответственность не существующих субъектов «частных» нотариусов, а с другой, выводит за пределы уголовной ответственности те же деяния, но совершенные нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах⁴⁷.

Гражданско-правовая ответственность нотариуса предусмотрена ст. 17 Основ о нотариате, в соответствии с которой по иску заинтересованных лиц, в случае умышленного разглашения сведений о совершенном нотариальном действии, нотариус может быть привлечен и к материальной ответственности.

Ст. 49 Основ о нотариате устанавливается, что любым человеком, считающим незаконным нотариальное действие может быть подана жалоба в районный суд по месту нахождения государственной нотариальной конторы или частнопрактикующего нотариуса. Такие споры разбираются судами в порядке искового производства.

Государством не предусмотрен надзор за работой нотариуса в порядке подчиненности в силу особой специфики юридического статуса нотариуса.

В личной работе нотариус считается целиком независимым от кого-нибудь при исполнении своих непосредственных профессиональных обязательств. Согласно российскому законодательству о нотариате надзор за исполнением нотариальных действий поручен в РФ только судебным органам.

Те и другие вопросы нотариата просят своего разрешения законной реорганизации нотариата, первой стадией которой, обязана стать изменение Основ о нотариате. Особенно нужно установить частный нотариат как основу нотариальных органов, совершающих платные услуги гражданам, еще в нем

⁴⁶ Боер В.М. Институт нотариальной деятельности: понятие, сущность, содержание // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. 2009. № 2 (24). С. 84.

⁴⁷ Черников А.Е. Нотариат в правовой системе России // Современное общество и право. 2012. № 1. С. 23.

следует описать законодательно обусловленные формы надзора за работой нотариуса, а также гражданское право на обжалование действия или бездействия нотариуса в нотариальную палату.

2.3. Органы и должностные лица, осуществляющие контроль нотариальной деятельности

Контроль является необходимым исходя из реальной юридической практики. Его роль важна также в предупреждении и разрешении конфликтных ситуаций. Он должен выполнять в первую очередь предупредительную функцию: чем раньше произойдет выявление отклонений от нормы, тем значимей будет его результат⁴⁸. Нотариальной, как и любой иной деятельности необходим контроль. Его вопросам посвящена гл. VII Основ о нотариате⁴⁹. Цель контроля нотариальной деятельности неоднозначна.

Во-первых, он является необходимым элементом любой как публично-правовой, так и частноправовой организации.

Во-вторых, специфичен он в силу особенностей нотариальных актов, которые в основном не ограничены по времени действия. Примерами служат свидетельства о праве на наследство, нотариально удостоверенные договоры, действие которых определяется желанием наследника распорядиться имуществом либо по заключении новой сделки. Ошибки в нотариально удостоверенных документах могут проявляться по истечении длительного срока с момента составления таких документов и фактически они являются неустраняемыми (так, не устранить ошибку в тексте завещания, после смерти завещателя).

Законодательно предусматривается существование различных форм контроля за деятельностью нотариусов:

1. контроль за профессиональной деятельностью;
2. судебный;

⁴⁸ Мананников О.В. О концепции развития нотариата в России // Российская юстиция. 2008. № 11. С. 48.

⁴⁹ Богатырев Н.В. Субъекты правоохранительной политики в сфере нотариальной деятельности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 1 (90). С. 115.

3. налоговый контроль;
4. контроль органов прокуратуры.

Контроль также может быть как предварительным, так и последующим по своему характеру⁵⁰.

Профессиональный контроль несет в себе сразу две указанные составляющие, так как цель его заключается в поиске уже допущенных ошибок, профилактики их в будущем.

Судебный, налоговый и прокурорский контроль носят последующий характер, так как они призваны выявить нарушения законодательства с целью применения правовых санкций. Ст. 34 Основ о нотариате заложена база контроля за исполнением нотариусами профессиональных обязанностей. В ней контроль разделен по субъектному составу.

Рассмотри подробнее особенности осуществления контроля за профессиональной деятельностью нотариусов. Так, федеральным органом исполнительной власти, наделенным функцией контроля в сфере нотариата, и его территориальными органами осуществляется контроль за нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах, нотариальными палатами контролируются нотариусы, занимающиеся частной практикой. При равном статусе документов оформленными теми и другими и те и другие осуществляют свою деятельность от имени государства. Так, как государство выступает как транслятор своих полномочий, то оно должно иметь возможность контроля надлежащего исполнения переданных функций частнопрактикующими нотариусами. Но таким правом пользуются только нотариальные палаты.

Насколько эффективно, целесообразно такое разделение функций между контролирующими органами, а главное соответствует ли это Конституции РФ? Применительно к государственному нотариату контроль территориальных органов юстиции исходит из взаимоотношений «работник — работодатель».

⁵⁰ Фучко А.С. Административно-правовое регулирование нотариальной деятельности в Российской Федерации // Юридическая мысль. 2008. № 6 (50). С. 149.

Нотариальной палате делегированы полномочия контролировать профессиональную деятельность нотариусов небюджетного нотариата. Здесь иная природа взаимоотношений, так как нет отношений «работник-работодатель», то есть это не трудовые отношения. К тому же они и не административно-правовые, так как нет строгой иерархии и подчиненности, они также не являются властными, так как обратное противоречило бы гарантии независимости нотариальной деятельности (ст. 5 Основ о нотариате). В Основах о нотариате и иных нормативно-правовых актах федерального законодательства отсутствует мера дисциплинарной ответственности, со стороны нотариальной палаты к частнопрактикующим нотариусам. При этом в 2001 г. собрание представителей нотариальных палат субъектов принято постановление РФ № 10 «О Профессиональном кодексе нотариусов Российской Федерации», а затем был принят в 2016 г. «Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации»⁵¹. Кодексом определяется понятие профессиональной этики, как системы норм, которая определяет единые требования к профессиональному поведению нотариуса. В нем предусмотрены основания возникновения дисциплинарной ответственности нотариуса, определяется порядок привлечения к ней, основные дисциплинарные проступки.

Сложность заключается в отсутствии законодательной базы для применения норм, предусмотренных Кодексом профессиональной этики нотариусов. В ст. 55 Конституции РФ указано, что ограничение прав и свобод человека и гражданина может осуществляться только в соответствии с федеральным законодательством. При этом, Основы о нотариате меры ответственности по отношению к частнопрактикующим нотариусам не устанавливают и не делегируют таковых полномочий нотариальным палатам, а равно не содержат отсылочных норм о применении дисциплинарной ответственности к уставам региональных нотариальных палат. Таким образом,

⁵¹ Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189129&rnd=E0CCE319EF8F022466572579126C5F49&dst=100001&fld=134#0010494527642745943>, свободный (май 2018 г.)

данный Кодекс – есть акт саморегулирования самих нотариусов, и не является по своему характеру нормативно-правовым актом. Это, по сути, является пробелом, который стремится ликвидировать законопроект «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации»⁵², где в ст. 6 указано, что он должен приниматься в законодательном порядке. Данная новелла, на наш взгляд будет способствовать укреплению и развитию системы нотариата, повысит уровень доверия к нотариальной деятельности, так как соблюдение нотариусами указанных норм обеспечит участникам гражданско-правовых отношений квалифицированную юридическую помощь, защиту прав и законных интересов, гарантированных Конституцией РФ. Решить такую сложную проблему возможно объединив усилия государственных и негосударственных общественных институтов. Таким образом, исключать участие органов власти из вопросов контроля профессиональной деятельности частнопрактикующих нотариусов не целесообразно.

У территориальных органов юстиции субъектов РФ тем не менее есть отдельные контрольные полномочия применительно к деятельности частнопрактикующих нотариусов. Так, ими организуется выдача квалификационных свидетельств на право занятия нотариальной деятельностью, принимаются вместе с нотариальной палатой квалификационные экзамены, издаются приказы о назначении на должность нотариуса и т. д. При этом данные полномочия не относятся к контрольным полномочиям за профессиональной деятельностью частнопрактикующего нотариуса. Легально внебюджетный нотариат является частью структуры органов юстиции, но, по факту был и будет ее частью. Однозначно, необходимо существенное участие государства, как регулятора нотариальной деятельности, в части контроля над ней. Тем более, действующее законодательство предусматривает формы и методы контроля.

⁵² О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации: Проект ФЗ от 18 ноября 2011 г. (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17.09.2013). Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=110389#04918447367891423>, свободный (май 2018 г.).

Ст. 33 Основ о нотариате предусматривается судебный контроль за совершением нотариальных действий. Норма гласит, что в случае отказа или неправильного совершения нотариального действия нотариуса можно обжаловать в суде.

Перечень оснований для отказа в совершении нотариальных действий является закрытым и не подлежит расширению. Он установлен ст. 48 Основ о нотариате. Основаниями для отказа являются:

1. противоречие нотариального действия действующему законодательству;
2. если действие подлежит совершению другим нотариусом;
3. в случае недееспособности обратившегося гражданина или если его представитель не имеет на это полномочий;
4. если сделка совершается от имени юридического лица, цели устава которого противоречат данной сделке;
5. если сделка не соответствует законодательным требованиям;
6. при несоответствии документов, представленных для совершения нотариального действия требованию закона;
7. если факты, изложенные в документах, представленных для совершения нотариального действия, не подтверждены в установленном законодательством РФ порядке при условии, что подтверждение требуется в соответствии с законодательством РФ.

Иногда случается так, что предусмотренных законом оснований к отказу не имеется. В то же время совершение нотариального действия может повлечь нарушение прав других лиц. Примером может служить дело, обстоятельства которого часто встречаются в практике судов.

Так, Д. в 2014 г. осуществил продажу автомобиля Г., но сделка не была надлежащим образом оформлена, автомашина оставалась зарегистрированной за Д., который выдал доверенность Г. на право управления проданной автомашиной. Доверенности в течение ряда лет неоднократно обновлялись, однако автомашина продолжала значиться принадлежащей Д., который в 2016

г. умер, не оставив завещания. Наследники Д. обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства. В данном случае нотариус не вправе отказать в выдаче свидетельства о праве на наследство на указанную автомашину, так как она значится принадлежавшей наследодателю. Но это повлечет нарушение прав покупателя. Поэтому, когда нотариусу становится известно о том, что между наследниками и другими лицами существует спор о праве собственности на наследственное имущество, он, руководствуясь ст. 41 Основ о нотариате, вправе отложить совершение нотариального действия на срок не более десяти дней по заявлению заинтересованного лица (в данном случае получателя). В случае получения от суда сообщения о поступлении заявления от заинтересованного лица, оспаривающего право наследников на автомашину, нотариус совершение нотариального действия должен приостановить до разрешения дела судом⁵³.

Другой пример свидетельствует о том, что, отказывая в совершении нотариального действия, нотариус допускает нарушение требований закона. Так, М., собственница квартиры, обратилась с жалобой на действия нотариуса, отказавшего ей в удостоверении договора по отчуждению ее квартиры по тем основаниям, что своим письмом нотариусу следователь просил приостановить совершение всех сделок по квартире. Решением суда действия нотариуса признаны неправомерными. Руководствуясь, возможно, интересами покупателя, нотариус вынес постановление об отказе в совершении нотариального действия, предоставив суду решить вопрос о возможности удостоверения сделки. Однако письмо следователя не может явиться основанием для отказа, поэтому нотариус мог бы, и это было бы правильным, отложить или приостановить совершение нотариальных действий и запросить следователя о предоставлении соответствующего закону документа - постановления об аресте. Отказ нотариуса противоречит требованиям ст. 48

⁵³ Решение по делу 2-134/2012. М-112/2012. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-460384169/>, свободный (май 2018 г.)

Основ о нотариате, а также требованиям ст. 209 ГК РФ о праве собственника распоряжаться своим имуществом⁵⁴.

Судебный контроль можно сопоставить с надзорной функцией суда второй инстанции в гражданском судопроизводстве, который призван исправить ошибки, совершенные в процессе осуществления нотариальных действий, обобщить практику рассмотрения гражданских дел связанных с совершением нотариальных действий или отказом в их совершении, давать толкование нормам законодательства. При этом природа судебного контроля совершенно иная по сравнению с административным контролем. Ее обуславливают задачи судопроизводства, статус суда как обеспечивающего права и свободы властного органа. Исходя из того, что нотариальные действия касаются субъективных прав лиц, в отношении которых они совершаются, законодателем предоставляется право обращения в суд данным лицам⁵⁵. Конституция РФ ст. 46 утверждает, что основанием судебного контроля является конституционное право граждан на судебную защиту⁵⁶. Запуск механизма судебного контроля применительно к нотариальной деятельности начинается с жалобы гражданина или организации, которые обращались к нотариусу.

Обсуждение законопроекта о нотариате породило мнение большого количества юристов о необходимости исключения административного контроля и узаконением лишь судебного контроля за совершением нотариальных действий⁵⁷. В качестве аргумента авторы ссылаются на то, что несмотря на ошибки при нотариальном оформлении акта, он является законным до вынесения соответствующего судебного решения. При этом ст. 33 «Судебный контроль за совершением нотариальных действий» в первую

⁵⁴ Решение по делу 2-52/2011. М-861/2016. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-slavgorodskij-gorodskoj-sud-altajskij-kraj-s/act-418754051/>, свободный (май 2018 г.)

⁵⁵ Демина Н.В. Развитие правового регулирования нотариальной деятельности на современном этапе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 119. С. 264.

⁵⁶ Фучко А.С. Административно-правовое регулирование нотариальной деятельности в Российской Федерации // Юридическая мысль. 2008. № 6 (50). С. 149.

⁵⁷ Завьялов А.А., Медведев И.Г., Усович Л.В. Стратегия развития нотариата как института, обеспечивающего защиту прав граждан, в системе других юридических институтов // Закон. 2010. № 7. С. 180.

очередь гарантирует защиту прав граждан, а не выступает в качестве основы контроля за профессиональной деятельностью нотариусов. Таким образом, заменить полностью административный контроль соответствующих органов, который ими ведется на постоянной основе и не только выявляется нарушения норм законодательства, но и позволяет принимать меры к их устранению судебный контроль не в состоянии.

Подводя итоги, отметим, что в настоящее время в сфере нотариальной деятельности существует острая необходимость создания эффективного механизма контроля. Для этого требуется принять ФЗ «О нотариате и нотариальной деятельности», который урегулирует совместный контроль за профессиональной деятельностью нотариусов органов юстиции (государственный контроль) и нотариальной палаты; будет предусматривать порядок применения дисциплинарной ответственности к нотариусам, совершившим противоправные поступки и нарушившим нормы профессиональной этики. Право возбуждать дисциплинарное производство должно быть передано как нотариальным палатам, так и органам юстиции. Необходимо также дополнить основания возбуждения фактами нарушений, выявленных по итогам плановых проверок. Новый закон должен также закрепить перечень полномочий Федеральной нотариальной палаты в сфере нормативно-правового регулирования вопросов, касающихся профессиональных и морально-этических стандартов нотариальной деятельности и личного поведения нотариуса, перечень полномочий территориальных нотариальных палат в сфере применения мер профессионального воздействия в отношении нарушивших законодательство либо совершивших дисциплинарные проступки нотариусов.

ГЛАВА 3. Основные тенденции и перспективы развития нотариата в России

Современное законодательство, регламентирующее деятельность не соответствует современному уровню правового и экономического развития страны.

Минюстом РФ и Федеральная нотариальная палата РФ разработали проект ФЗ «О нотариате и нотариальной деятельности в РФ»⁵⁸ анализируя который можно определить следующие перспективы развития института нотариата.

Во-первых, введение на всей территории РФ небюджетной модели нотариата.

В настоящее время нотариальные действия в РФ совершают нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах или занимающиеся частной практикой (смешанная модель).

Согласимся с точкой зрения Г.Г. Черемных, считающего, что «государственный нотариат функционирует как традиционная бюрократическая структура. В ней нотариусы являются чиновниками, получающими заработную плату вне зависимости от результатов своей деятельности, не несущими имущественной ответственности за нарушение норм права при ее осуществлении, в отличие от частного нотариата»⁵⁹.

Так в РФ целесообразно введение небюджетной модели нотариата, в соответствии с которой нотариусом будут осуществляться нотариальные действия от имени РФ. Такой переход необходимо осуществлять одновременно или поэтапно. Таким образом, внедрение небюджетной модели с одной стороны ликвидирует двойственность статуса нотариата, а с другой –

⁵⁸ О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации: Проект ФЗ от 18 ноября 2011 г. (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17.09.2013). Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=110389#04918447367891423>, свободный (май 2018 г.).

⁵⁹ Черемных Г.Г. Комментарий к проекту федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» // Нотариус. 2010. № 1. С. 5.

приблизит институт нотариата к стандартам Международного союза латинского нотариата.

Отдельные авторы продолжают выступать за необходимость наличия государственных нотариальных контор наряду с частнопрактикующими. О.В. Мананников считает, что это необходимо «в малонаселенных и труднодоступных районах»⁶⁰.

Следующей перспективой развития нотариата является комплексное оказание юридической помощи нотариусами. К таковой помощи относятся: консультирование, сбор необходимых документов, передача документов на регистрацию прав и юридических лиц, медиация и т.д.⁶¹.

Предоставляя нотариусам возможность комплексного оказания юридической помощи, следует понимать, что данная деятельность может осуществляться постольку, поскольку она связана непосредственно с совершением конкретного нотариального действия⁶². Кроме того, отмечается, что нотариус не оказывает юридических услуг и не конкурирует с частными лицами, работающими на этом рынке⁶³.

Установление возможности комплексного оказания юридической помощи нотариусом заинтересованным лицам является одним из столпов проводимой реформы нотариата. В целях реализации прав и законных интересов граждан и юридических лиц предполагается, что нотариус будет иметь право осуществлять консультирование, собирать необходимые для совершения нотариального действия сведения путем получения юридически значимой информации от государственных органов, организаций, юридических и физических лиц, принимать меры к предотвращению споров, примирению

⁶⁰ Мананников О.В. О концепции развития нотариата в России // Российская юстиция. 2008. № 11. С. 48.

⁶¹ Концепция проекта федерального закона "О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации" // <<http://www.notariat.ru/project>> (просмотрено 18 мая 2011 г.).

⁶² Кузовков И.А. Перспективы развития нотариальной формы защиты и охраны права в контексте разработки проекта Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» // Закон. 2010. № 12. С. 70.

⁶³ Завьялов А.А., Медведев И.Г., Усович Л.В. Стратегия развития нотариата как института, обеспечивающего защиту прав граждан, в системе других юридических институтов // Закон. 2010. № 7. С. 180.

сторон и осуществлению расчетов и совершать другие действия в соответствии с федеральным законодательством.

Следует отметить, что ряд указанных полномочий был установлен и ранее, в ст. 15 Основ законодательства РФ о нотариате, однако не носил комплексного характера, не предполагал полного и единого направления осуществления действий по защите прав и интересов граждан и организаций. Новеллой законопроекта является возможность представления лиц, обратившихся за совершением нотариальных действий, нотариусом при выполнении регистрационных и иных действий, с которыми закон связывает наделение нотариального акта полной юридической силой, и в иных случаях, предусмотренных законом⁶⁴.

Принципы латинского нотариата выделяют в качестве основной функции института – придание частным соглашениям аутентичного характера, особой доказательственной и исполнительной силы, защиту публичного интереса. Это необходимо закрепить нормативно. Норма должна освобождать от необходимости доказывания в суде тех обстоятельств, которые содержатся в нотариально удостоверенном документе. Но, необходимо сохранить право оспаривания данных документов лиц, участвующих в деле⁶⁵, что «разгрузит» суды, позволит экономить время и деньги участников гражданских правоотношений⁶⁶. Так, представляется логичным и необходимым выработать соответствующую норму.

В качестве перспективы развития отметим и необходимость использования потенциала нотариата в медиации.

Медиация, или примирительные процедуры, по сути, является самостоятельным разрешением конфликта сторонами при помощи медиатора – третьего лица, не уполномоченного разрешать споры, что отличает его от

⁶⁴ О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации: Проект ФЗ от 18 ноября 2011 г. (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17.09.2013). Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=110389#04918447367891423>, свободный (май 2018 г.).

⁶⁵ Завьялов А.А., Медведев И.Г., Усович Л.В. Стратегия развития нотариата как института, обеспечивающего защиту прав граждан, в системе других юридических институтов // Закон. 2010. № 7. С. 180.

⁶⁶ Бабич М.Е. Перспективы развития нотариата в Российской Федерации // Нотариус. 2011. № 2. С. 39.

третейских судей и посредников, которые вырабатывают проекты соглашений предоставляемых сторонам. Медиатор ищет решение спора, опираясь не на требования сторон, как посредник, а исходя из интересов сторон, что позволяет заключать взаимоприемлемые соглашения⁶⁷.

Основные принципы медиации и ее основные черты – необходимость соблюдения нейтралитета, беспристрастность, независимость от других лиц, высокая ответственность за свои действия тождественны принципам нотариальной деятельности, что обуславливает возможность и логичность осуществление медиационных процедур нотариусами.

Среди представителей разных профессий возникает спор о том, кто из них больше подходит к работе в качестве медиатора. М.Е. Бабич, считает, что это напрямую зависит от характера принимаемого решения. Так, если сторонам требуется разъяснение правовых последствий возможного решения, то привлечение юриста-медиатора целесообразно⁶⁸.

О.В. Ситникова также признает необходимость использования процедур медиации нотариусами и выделяет ряд преимуществ с этим связанных:

- быстроту и невысокие издержки, в отличие от разрешения спора в суде;
- добровольную исполнимость достигнутого при помощи нотариуса соглашения, исходя из авторитета и исполнительной силы нотариального акта, независимости принятого решения сторонами;
- конфиденциальность процесса достижения согласия, а также создание гарантий для сохранения здоровой морально-психологической атмосферы в отношениях сторон после достижения результата.

Следует отметить, что в Германии подобная практика существует в рамках оказания нотариусами юридической помощи при удостоверении актов, при проведении специальных примирительных процедур (отдельные категории споров, наследование). Согласимся с И.А. Кузовковым, что использование медиации нотариусами снизит число последующих обращений в суд, что

⁶⁷ Куленко Н.И. Проблемы действующей системы нотариата в Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 27 (318). С. 52.

⁶⁸ Бабич М.Е. Перспективы развития нотариата в Российской Федерации // Нотариус. 2011. № 2. С. 39.

уменьшит на них нагрузку, а также повысит эффективность и ускорит производство нотариальных действий, приведет к снижению размера издержек при решении споров⁶⁹.

Следующей перспективой развития является необходимость передачи системы нотариата в ведение РФ из совместного ведения федерации и субъектов, с изменением ст. 71 Конституции РФ, где прописаны предметы ведения.

Это обуславливается важностью роли нотариата в реализации и охране прав и свобод граждан. Представляется, что по аналогии с судоустройством нотариат необходимо передать в исключительное ведение РФ, несмотря на федеративное устройство нашего государства, при котором необходимо сотрудничество центральной власти и власти субъектов. По мнению И.А. Умновой необходимость такой передачи обусловлено противоречием конституционной модели разграничения полномочий⁷⁰. Законодательством субъектов РФ сегодня возможно принятие законодательства, не противоречащего федеральному, по принципу иерархического подчинения.⁷¹

Так, в 2002 г. во Владимирской области был принят Закон «О наделении органов местного самоуправления Владимирской области государственными полномочиями по совершению отдельных нотариальных действий» № 43-ОЗ. Прокурор обратился в областной суд с требованием признания закона недействительным. Суд требование не удовлетворил, ссылаясь на то, что в отсутствие соответствующего федерального закона по вопросам совместного ведения субъекты РФ вправе осуществлять собственное правовое регулирование. Так как федеральный закон отсутствует, то Законодательное Собрание Владимирской области вправе устранить пробел, приняв данный

⁶⁹ Кузовков И.А. Перспективы развития нотариальной формы защиты и охраны права в контексте разработки проекта Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» // Закон. 2010. № 12. С. 72.

⁷⁰ Умнова И.А. Совместное ведение Российской Федерации и ее субъектов как предмет конституционного регулирования // Журнал российского права. 1999. № 11. С. 29.

⁷¹ Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 04.08.2004 г. по делу № 16-Г04-14 // http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_30585.htm; Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.08.2003 г. № 86-Г03-9 // http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_29157.htm.

закон. Однако эти выводы суда Верховный Суд РФ признал ошибочными. Из текста Закона «...» усматривается, что предметом его правового регулирования являются отношения, регулируемые гражданским законодательством, в частности вопросы удостоверения завещаний (ст. 1125 ГК РФ), удостоверение доверенности (ст. 185 ГК РФ), принятие мер к охране наследственного имущества (ст. ст. 1171 - 1173 ГК РФ). В силу ст. 71 Конституции РФ гражданское законодательство находится в ведении РФ и лишь федеральное законодательство может делегировать должностным лицам МСУ право совершать нотариальные действия. Закон субъекта Российской Федерации не вправе урегулировать этот вопрос, а значит, не может быть признан действующим.

Также ст. 71 Конституции РФ гласит, что регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина относится к ведению РФ, что логически верно, так как приоритет права на защиту в классификации прав человека неоспорим. В Основах о нотариате в качестве главной цели нотариата также провозглашена защита прав и законных интересов через совершение нотариусом от имени РФ нотариальных действий.

Исходя из вышесказанного не логично относить нотариат к предмету совместного ведения, что является явным пережитком советской правовой системы, где роль нотариата умахалась и функции нотариуса были незначительными.

В качестве перспективы развития нотариата можно отметить необходимость совершения нотариальных действий только нотариусами⁷². Законодатель должен полностью отказаться от концепции квазинотариата, при котором предусмотрена возможность совершения отдельных нотариальных действий непрофессионалами, у которых часто отсутствует юридическое образование. К таковым «непрофессионалам» Г.Г. Черемных относит должностных лиц консульских учреждений, служащих местных органов

⁷² Балышева О.В. Нотариат и квазинотариат: перспективы правового регулирования // Нотариальный вестник. 2011. № 3. С. 9.

власти, руководителей воинских частей, лечебных учреждений, мест лишения свободы и т.д., которые осуществляют удостоверение документов, по силе приравненное к нотариально удостоверенным⁷³.

Особенно подрывает престиж нотариата предоставление права на совершения нотариальных действий должностным лицам органов исполнительной власти. Такое право предоставлено для облегчения доступа граждан к нотариальным услугам. Круг нотариальных действий у данных лиц ограничен. Они могут удостоверять завещания, доверенности, принимать меры к охране наследственного имущества, свидетельствовать подлинность документов и выписок из них, свидетельствовать подлинность подписи на документах. Минусом такого предоставления является высокая статистика оспаривания нотариальных действий в судебном порядке, так как мало того, что данные должностные лица часто не имеют юридического образования, они к тому же и фактически не контролируются нотариальным сообществом. Частный нотариат не правомочен даже на проведение учебы с должностными лицами местного самоуправления. На практике, глава местной администрации, обязан не только свидетельствовать верность копий документов и выписок из них, но и удостоверять завещания, доверенности, принимать меры по охране наследственного имущества и в случае необходимости меры по управлению им⁷⁴. Таким образом, включение данных субъектов в систему нотариата в дальнейшем приведет к падению качества и законности нотариальных услуг.

Подводя итоги, отметим, что основными современными перспективами и тенденциями развития института нотариата являются:

1. отказ от государственного нотариата и создание единой небюджетной нотариальной системы, что ликвидирует двойственность статуса нотариуса и приблизит институт к латинской нотариальной системе;

2. комплексное предоставление юридической помощи нотариусами, связанное с совершаемыми нотариусами нотариальными действиями;

⁷³ Черемных Г.Г. Комментарий к проекту федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» // Нотариус. 2010. № 1. С. 5.

⁷⁴ Сычев О.М. Современные тенденции развития законодательства о нотариате // Закон. 2009. № 10. С. 179.

3. наделение нотариального акта полной юридической силой, т.е. освобождение от необходимости доказывания в суде фактов указанным в акте при отсутствии спора сторон по данным фактам;

4. наделение нотариуса полномочиями по проведению медиации;

5. передача нотариата в исключительное ведение РФ;

6. совершение нотариальных действий исключительно нотариальным сообществом.

Представляется, что изменение законодательства о нотариате с учетом выше названного приведет к приданию гражданско-правовым отношениям стабильного и бесконфликтного характера и позволит добиться повышения уровня доверия граждан к этому правовому институту.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования установлено, что нотариальная деятельность является совокупностью систематически происходящих публичных действий, которые юридически закрепляют бесспорные гражданские права и факты, исполняются с целью обеспечить защиту прав и законных интересов обратившихся к нотариусу юридических лиц и граждан. Ее особенностями являются: правоохранительный, подзаконный, профессиональный юридический и возмездный характер. Она осуществляется от имени государства, а значит, является официальной, публичной. Ее особой чертой является двойственность, основанная на сочетании самоуправления и государственного управления.

К субъектам нотариальной деятельности относятся: нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе; частнопрактикующие нотариусы, главы местных администраций поселений, должностные лица консульских учреждений РФ. Основными субъектами являются государственные и частнопрактикующие нотариусы. Государственный нотариат представляет собой наследство советской административно-командной системы управления государством, который постепенно изживает себя в пользу небюджетного нотариата. Представляется необходимым исключение из числа субъектов наделенных право совершения нотариальных действий глав местных администраций и уполномоченных лиц в поселениях по причине частого отсутствия у них юридического образования, отсутствия контроля со стороны нотариальных палат, а также должностных лиц консульских учреждений.

Рассмотрение ретроспективного анализа законодательного регулирования института нотариата в РФ показал, что институт начал формирование в России в эпоху Московского царства и оформился

окончательно во второй половине XIX в. К это времени оформились группы субъектов, наделенных правом совершать нотариальные действия: публичные (городовые) нотариусы; биржевые маклеры и нотариусы; корабельные маклеры; узкоспециализированные маклеры (судоходных расправ; государственного коммерческого банка и др.). С установлением советской власти в 1917 г. деятельность нотариата попала под тотальный контроль государства. Нотариат из общественного стал государственным институтом. Даже в периоды либеральных реформ нотариусы причислялись к государственным служащим, хотя и не получающим заработной платы за свой труд. В кон. 80-х-90-х гг. – переходом к рыночным отношениям и развитием на этой основе гражданского общества происходит возрождение нотариата, основанного на разнообразии форм собственности и признании статуса частной собственности. Таким образом, современный российский нотариат в большей степени унаследовал принципы, утвержденные в правовой системе, чем принципы установленные в советский период.

Сегодня к профессии нотариуса установлен особый доступ, связанный с повышенными квалификационными требованиями к подготовке нотариуса. Принципы многоступенчатого отбора для приобретения профессии нотариуса, а также принятые изменения действующего законодательства в первую очередь направлены на предъявление более жёстких требований к должности нотариуса, в силу статусности и престижности данной профессии.

В настоящее время государством не предусмотрен надзор за работой нотариуса в порядке подчиненности в силу особой специфики юридического статуса нотариуса. В личной работе нотариус считается целиком независимым от кого-нибудь при исполнении своих непосредственных профессиональных обязательств. Согласно российскому законодательству о нотариате надзор за исполнением нотариальных действий поручен в РФ только судебным органам, контроль за профессиональной деятельностью нотариусов на законодательном уровне фактически отсутствует, исключение составляет «Кодекс профессиональной этики нотариусов», который по своему статусу законом не

является. Остро стоит вопрос создания эффективного механизма контроля за нотариальной деятельностью. Следует принять ФЗ «О нотариате и нотариальной деятельности», который урегулирует совместный контроль за профессиональной деятельностью нотариусов органов юстиции (государственный контроль) и нотариальной палаты; будет предусматривать порядок применения дисциплинарной ответственности к нотариусам, совершившим противоправные поступки и нарушившим нормы профессиональной этики. Право возбуждать дисциплинарное производство должно быть передано как нотариальным палатам, так и органам юстиции. Необходимо также дополнить основания возбуждения фактами нарушений, выявленных по итогам плановых проверок.

Сегодня институт нотариата в РФ требует реформирования в связи с этим представляется необходимым произвести следующие изменения, которые найдут отражение в новом ФЗ «О нотариате и нотариальной деятельности». Необходимо:

1. отказаться от государственного нотариата и создать единую небюджетную нотариальную систему, что ликвидирует двойственность статуса нотариуса и приблизит институт к латинской нотариальной системе;
2. дать нотариусам право комплексного предоставления юридической помощи, связанной с совершаемыми нотариусами нотариальными действиями;
3. наделить нотариальные акты полной юридической силой, т.е. освободить обратившихся к нотариусу от необходимости доказывания в суде фактов указанным в акте при отсутствии спора сторон по данным фактам;
4. наделить нотариусов полномочиями по проведению медиации;
5. передать нотариат в исключительное ведение РФ, исключив его из совместного ведения РФ и субъектов РФ;
6. предоставить право совершения нотариальных действий исключительно нотариальным сообществом (исключить из субъектов глав местных администраций и лиц на это уполномоченных, равно как и должностных лиц консульских учреждений).

Представляется, что изменение законодательства о нотариате с учетом выше названного приведет к приданию гражданско-правовым отношениям стабильного и бесконфликтного характера и позволит добиться повышения уровня доверия граждан к этому правовому институту.

Развитие нотариата в РФ должно выражаться в постепенном движении к единому нотариату, действующему в форме свободной профессии — независимому нотариату латинского типа. Сохранение государственного нотариата противоречит правовой природе нотариата как института гражданского общества, не входящего в систему государственных органов, негативно отражается на принципах независимости и беспристрастности нотариусов и экономически нецелесообразно.

Государство, передав часть своих полномочий нотариальным палатам, явно не ошиблось. Оказалось, что, будучи некоммерческими, саморегулируемыми организациями, нотариальные палаты не менее ответственно, чем государственные структуры, относятся к вопросам соблюдения законности, трудовой дисциплины, кадровой политики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты и материалы практики

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

1.2. О Конституционном Суде Российской Федерации : ФКЗ от 21 июля 1994 г. 142 1-ФКЗ (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 23. – Ст. 2754.

1.3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : ФЗ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; – 2009. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6428.

1.4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : ФЗ от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ: (в ред. от 18 апреля 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.; – 2009. – № 29. – Ст. 3582.

1.5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) : ФЗ от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 19 февраля 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824; Рос. газ. – 2010.–12 марта.

1.6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : ФЗ от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 14 мая 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.7 янв.; Рос. газ. – 2010.–12 марта.

1.7. Трудовой кодекс Российской Федерации : ФЗ от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 5 февраля 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3; – 2009. – № 30. – Ст. 3732, 3739.

1.8. О государственной гражданской службе Российской Федерации : ФЗ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 19 декабря 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215; – 2010. – №31.–Ст. 3215.

1.9. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: Закон РФ от 11 февр. 1993 г. № 4462-1 (в ред. от 31 декабря 2017 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357; – 2009. – № 29. – Ст. 3642.

1.10. Декрет о суде № 1 от 24 ноября 1917 г. (утратил силу) // СУ РСФСР. – 1917. – №– Ст. 50.

1.11. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации : утвержден 1 января 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189129&rnd=E0CCE319EF8F022466572579126C5F49&dst=100001&fld=134#0010494527642745943>, свободный (май 2018 г.)

1.12. Об утверждении Правил нотариального делопроизводства : приказ Министерства юстиции РФ от 16.04.2014 № 78 (ред. от 21 декабря 2016 г.) // Российская газета. – 2014. – № 95.

1.13. Закон СССР «О государственном нотариате» от 19 июля 1973 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1973. № 30. –Ст. 393.

1.14. Положение о государственном нотариате РСФСР от 30 сентября 1965 г. (утратил силу) // Ведомости РСФСР. –1965. –№ 40. –Ст. 991.

1.15. О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации: Проект ФЗ от 18 ноября 2011 г. (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17.09.2013) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=110389#04918447367891423>, свободный (май 2018 г.)

1.16. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 04.08.2004 г. по делу № 16-Г04-14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_30585.htm, свободный (май 2018 г.)

1.17. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.08.2003 г. № 86-Г03-9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_29157.htm, свободный (май 2018 г.)

1.18. Решение по делу 2-52/2011. М-861/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-slavgorodskij-gorodskoj-sud-altajskij-kraj-s/act-418754051/>, свободный (май 2018 г.)

1.19. Решение по делу 2-134/2012. М-112/2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-460384169/>, свободный (май 2018 г.)

1.20. Решение по делу 1-8/2013. М-481/2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-rajonnyj-sud-nemeckogo-nacionalnogo-rajona-altajskij-kraj-s/act-443599165/>, свободный (май 2018 г.)

2. Научная литература

2.1. Аленин, М.А. Межотраслевые характеристики нотариального процесса / М.А. Аленин // Нотариальный вестник. – 2014. – № 5. – С. 19-23.

2.2. Андреева, Ю.А. Система субъектов нотариальной деятельности / Ю.А. Андреева // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2010. – № 1. – С. 55-61.

2.3. Аракелян, Ф.П. Элементы правового статуса нотариуса: проблемы и пути совершенствования / Ф.П. Аракелян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 10. – С. 22-24.

2.4. Балышева, О.В. Нотариат и квазинотариат: перспективы правового регулирования / О.В. Балышева // Нотариальный вестник. – 2011. – № 3. – С. 9-13.

2.5. Бегичев, А.В. Соотношение правового статуса государственных и частных нотариусов / А.В. Бегичев // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 2 (27). – С. 83-86.

2.6. Богатырев, Н.В. Субъекты правоохранительной политики в сфере нотариальной деятельности / Н.В. Богатырев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 1 (90). – С. 113–116.

2.7. Боер, В.М. Институт нотариальной деятельности: понятие, сущность, содержание / В.М. Боер // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. – 2009. – № 2 (24). – С. 80-94.

2.8. Бутузова, М.В. Новеллы в законодательстве о нотариате / М.В. Бутузова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2017. – № 4 (23). – С. 213-216.

2.9. Власов, Ю.Н. Нотариат в Российской Федерации / под ред. Ю.Н. Власова, В.В. Калинина. – М.; ОМЕГА-Л, 2005. – 528 с.

2.10. Григорив, О.В. Новеллы законодательства по вопросам, связанным с получением профессии нотариуса / О.В. Григорив // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. – 2016. – № 1. – С. 123-128.

2.11. Демина, Н.В. Развитие правового регулирования нотариальной деятельности на современном этапе / Н.В. Демина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 119. – С. 263-266.

2.12. Завьялов, А.А. Стратегия развития нотариата как института, обеспечивающего защиту прав граждан, в системе других юридических институтов / А.А. Завьялов, И.Г. Медведев, Л.В. Усович // Закон. – 2010. – № 7. – С. 177-181.

2.13. Кашурин, И.Н. Нотариат в правовой системе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / И.Н. Кашурин. – М., 2005. – 191 с.

2.14. Кузовков, И.А. Перспективы развития нотариальной формы защиты и охраны права в контексте разработки проекта федерального закона «О

нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» / И.А. Кузовков // Закон. – 2010. – №12. – С. 68-74.

2.15. Куленко, Н.И. Проблемы действующей системы нотариата в Российской Федерации / Н.И. Куленко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 27 (318). – С. 51-56.

2.16. Кулишова, Р.Т. Некоторые аспекты публично-правового регулирования нотариальной деятельности на современном этапе / Р.Т. Кулишова // Вопросы современной юриспруденции. – 2015. – № 56. – С. 10-15.

2.17. Лагодина, Е.И. Правовое регулирование нотариальной деятельности: проблемы и эффективность / Е.И. Лагодина // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2014. – № 4 (21). – С. 14-17.

2.18. Лемеш, Ю.Ч. Российский нотариат и его задачи / Ю.Ч. Лемеш // Актуальные проблемы права. – 2016. – № 3. – С. 37-43.

2.19. Ломакина, Е.В. Основные направления реформирования системы нотариата в Российской Федерации / Е.В. Ломакина // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2013. – № 18. – С. 85-93.

2.20. Ломакина, Е.В. Перспективы развития нотариата / Е.В. Ломакина // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2012. – № 16. – С. 36-41.

2.21. Малыхина, М.А. К вопросу о реформировании системы нотариата в России / М.А. Малыхина // Вестник СевКавГТИ. – 2014. – № 18. – С. 113-118.

2.22. Мананников, О.В. О концепции развития нотариата в России / О.В. Мананников // Российская юстиция. – 2008. № 11. С. 47-50.

2.23. Мартышин О. В. Вольный Новгород. Общественно политический строй и право феодальной республики/ О. В. Мартышин. – М.: Российское право. – 1992. – 384 с.

2.24. Моисеева, О.В. Основные пути и проблемы становления института нотариата: от традиций к современности / О.В. Моисеева // Политическое

управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. – 2015. – № 2 (10). – С. 97-99.

2.25. Москаленко, И.В. Правовое регулирование нотариальной деятельности в России / И.В. Москаленко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 2. – С. 65-68.

2.26. Нуриев, А.Г. Правовая природа норм, регулирующих нотариальную деятельность / А.Г. Нуриев // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2015. – Т. 11. – С. 154-158.

2.27. Осипов, А.Л. К вопросу совершенствования законодательства о нотариате / А.Л. Осипов, М.И. Никитин // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 12. – С. 21-23.

2.28. Развитие русского права в XV - первой половине XVII в. / под ред. В.С. Нерсесянц. – М.: Наука, 1986. – 288 с.

2.29. Романовская, О.В. Нотариат в Российской Федерации: проблемы развития / О.В. Романовская, Г.Б. Романовский. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 442 с.

2.30. Сергун, П.П. Гарантии нотариальной деятельности / П.П. Сергун, Г.В. Фадеева // Правовая культура. – 2017. – № 4 (31). – С. 36-43.

2.31. Скрипилев, Е.А. История российского нотариата / Е.А. Скрипилев // Вестник нотариальной палаты Ставропольского края. – 2011. – С. 9-10.

2.32. Смирнов, С. Нотариальное право самостоятельная отрасль / С. Смирнов // Законность. – 2005. – № 12. – С. 39-41.

2.33. Соколова, Е.И. Институт нотариата и предстоящая его реформа / Е.И. Соколова // Вестник Российского университета кооперации. – 2012. – № 4 (10). – С. 87-91.

2.34. Тимошкина, О.А. Перспективные направления развития нотариальной деятельности в Российской Федерации / О.А. Тимошкина, Д.В. Фролова // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 5-4. – С. 218-220.

2.35. Тишкова, О.Г. Зарождение нотариальной деятельности в России с X в. до 1917 г. / О.Г. Тишкова // Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – №4. – С. 183-191.

2.36. Ткаченко, Е.В. К вопросу о правовом статусе нотариуса Российской Федерации / Е.В. Ткаченко, Р.В. Фомичева // Вестник Тамбовского университета. – 2016. – № 1 (5). – С. 54-59.

2.37. Фучко, А.С. Административно-правовое регулирование нотариальной деятельности в Российской Федерации / А.С. Фучко // Юридическая мысль. – 2008. – № 6 (50). – С. 146-151.

2.38. Черемных, Г.Г. Комментарий к проекту федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» / Г.Г. Черемных // Нотариус. – 2010. – № 1. – С. 3-10.

2.39. Черников, А.Е. Нотариат в правовой системе России / А.Е. Черников // Современное общество и право. – 2012. – № 1. – С. 21-28.

2.40. Ярков, В.В. Нотариальное право России / В.В. Ярков. – М.: Волтере Клувер, 2003. –408 с.

2.41. Ярошенко, Т.В. Нотариат в Российской Федерации: актуальные проблемы / Т.В. Ярошенко // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2013. – № 9. – С. 81-87.