

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»**

Факультет социологии
Кафедра социальной работы

**Социальная работа семьями, находящимися в социально опасном
положении в Каменском районе Алтайского края: организационные
аспекты**

выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа

магистерская программа: Организация и управление в социальной работе

Выполнил студент
курса, группы 1062 Мз
Сочина Марина Васильевна

(подпись)

Научный руководитель,
кандидат
социологических наук,
доцент
Чудова Светлана Георгиевна

(подпись)

Допустить к защите
зав. кафедрой
Чудова С.Г.

(подпись)

«_____» _____ 2018 г.

Выпускная
квалификационная
работа защищена

—

Оценка _____

Председатель ГЭК

Матис В.И.

—

(подпись)

—

Барнаул 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ.....	11
1.1 Теоретические подходы к организации работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.....	11
1.2 Нормативно-правовые основы организации с семьями, находящимися в социально опасном положении.....	28
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ	34
2.1. Организация работы с семьями, находящимися в социально опасном положении на примере Каменского района	34
2.2. Методика эмпирического исследования организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.....	56
2.3. Результаты исследования организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.	58
2.4. Разработка рекомендаций по организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	90
Приложение 1 Интервью с ответственным секретарем комиссии по делам несовершеннолетних.....	98
Приложение 2 Анкета для специалистов комиссии по делам несовершеннолетних.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Согласно Конституции Российской Федерации, Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Семья является первым социальным институтом в жизни каждого человека и важным фактором его успешной социализации в будущем. Поэтому в современном обществе социальные работники проводят такую деятельность с семьями, которые оказались в группе риска, чтобы семья сохранилась и ребенок рос в полноценной семье, поскольку ребенок – это главный и самый эффективный метод решения проблемы социального сиротства.

В наше время семья является объектом социальных служб, а ее исследование – актуально и с общетеоретической, и с практической стороны. В последнее время представления о том, как должна выглядеть современная семья, часто менялись. В законодательстве Российской Федерации статус семья не определен ни на федеральном уровне, ни на уровне субъектов. В данной ситуации органы социальной поддержки и защиты семьи обязаны решить задачу – усовершенствовать социальную работу с семьями, результат которой намного улучшит демографическую ситуацию в России.

В наше время ученые стали обращать внимание на семьи, социальное функционирование которых нарушено по объективным и субъективным причинам, а их существование – под угрозой исчезновения. Такие семьи характеризуются как неблагополучные семьи. Традиционно их делят на: семьи с низким воспитательным потенциалом, неполные семьи, семьи с недостаточно высоким общим уровнем развития родителей; морально-неблагополучные семьи; конфликтные семьи; педагогические некомпетентные семьи; семьи, находящаяся в социально-опасном положении.

Семья, находящаяся в социально опасном положении, представляет в первую очередь угрозу для жизни и здоровья детей, оказывает

десоциализирующее влияние на них вследствие невыполнения своих функциональных обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних. Согласно данным статистики за 2016 год количество семей СОП в России составило примерно 65 тысяч, что составляет, в общей сложности около 200 тысяч человек, из них 60% - несовершеннолетние дети.

Приведенные данные говорят о том, что проблема семей, находящихся в социально опасном положении стоит не на последнем месте и требует особого подхода и исследования. Работа с названными семьями начинается с диагностики причин неблагополучия в семье, ее особенностей, целей, ценностных ориентаций, а также обследования жилищных условий. После такого изучения составляется карта семьи, в которую входят персональные данные родителей и родственников, проживающих вместе, место работы родителей и должность, уровень материального обеспечения. После анализа сведений о семье составляется индивидуальная программа работы с ней. Для оказания помощи привлекаются различные специалисты. Если предпринятые действия дали положительный результат, семью снимают с социального сопровождения. В противном случае работа продолжается. Большую роль при этом играет отношение самих семей к проводимой с ними социальной работе.

Семья, находящаяся в социально опасном положении, - семья, имеющая детей, находящихся в социально-опасном положении, а также семья, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними. Семьи, оказавшиеся в социально опасном положении - это объект социальной работы, требующий немедленного вмешательства в кризисную ситуацию, предполагающий организацию взаимодействия различных специалистов. Понятие семья в социально опасном положении имеет более узкое значение в отличие от обобщающего понятия семья в трудной жизненной ситуации, которое охватывает более многочисленные случаи. Между тем, в большинстве

нормативных актов разъяснение оснований для отнесения к данной категории отсутствует [71с.100]

Степень разработанности проблемы исследования. Семья как социальный институт изучалась как российскими социологами, так и социологами стран зарубежья. Среди них были: Э. Дюркгейм, Ф.Э. Шереги, М. Вебер, Е.Р. Ярская-Смирнова, Л.И. Ланцова, П. Сорокин и многие другие. Такие социологи, как Е.О. Смирнова, О.С. Сермягина и Х. Шульц-Хенк изучали отношения детей и родителей в семьях разного типа. Е.А. Козырева, Л.А. Беляева, В.Н. Гурова, В.Г. Бочарова, Е.И. Казакова, М.А. Васильков, Н.Н. Псысоева, Н.Е. Шинкаренко в своих исследованиях рассматривали вопросы, касающиеся особенностей психолого-педагогической деятельности с семьями, которые находятся в социально опасном положении. Специфика социальной работы с семьями, которые находятся в социально опасном положении высветлена в работах, авторами которых являются Е.И. Холостова, М.К. Горшков, Л.И. Савинов, П.Я. Циткилов, П.Д. Павленко, М.В. Фирсов, В.И. Курбатов, Н.М. Платонова и прочие.

Современные научные исследования раскрывают основы социальной работы с семьями в России (Е.Ф. Ачильдиева, В.Н. Герасимов) изучают социально-педагогическую деятельность с семьей в контексте социальной работы (С.М. Арсланова, Э.М. Аседова, Л.Л. Баландина), психолого-педагогическое обеспечение социальной работы (С.Ю. Жданова, С.В. Захаров, Д.Г. Мелехова) раскрывают основы деятельности семейного социального педагога с акцентом на помощь семье в воспитании детей (А. Отрощенко), обращают внимание на решение проблем семьи (К. Акстманн, Н. Гарашкина), на социально-педагогическую поддержку различных типов семей на разных уровнях (Э.М. Пицхелаури, Е.И. Холостова, Г.Г. Семенов, Г.Ю. Уткина). Как видим, исследователи уделяют внимание отдельным направлениям социальной работы с семьями в социально опасном положении.

Объект исследования – социальная работа с семьями, находящимися в социально опасном положении.

Предмет исследования – организация социальной работы с семьями в социально опасном положении на примере Каменского района Алтайского края.

Цель исследования: раскрыть специфику организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении и предложить варианты по ее оптимизации.

В исследовании ставятся следующие **задачи:**

1. Рассмотреть теоретико-методологические подходы к организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении
2. Проанализировать нормативно-правовую базу в области организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении
3. Организация социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении в Каменском районе Алтайского края.

Гипотезы исследования:

1. Вероятно, действующая нормативно-правовая база в полной мере регулирует организацию социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.
2. Вероятно, существующие проблемы в организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении в Каменском районе обусловлены недостаточностью ее ресурсообеспеченности;
3. Предположительно, основными дефицитами в социальной работе с семьями, находящимися в социально опасном положении в Каменском районе является кадровый потенциал и профессиональная компетенции.

Методологическая основа исследования опирается на ролевую модель теоретического обоснования проблем социальной работы, так как в ней используется представление о том, как люди строят своё поведение в соответствии с моделями, схемами поведения, принятыми в обществе. Во-первых, эта теория служит средством социального обучения, коррекции поведения, повышения адаптивности клиента; во-вторых, она выступает в качестве комплексной модели теоретического осмысления проблем социальной работы. В частности, социально-педагогическая модель рассматривает

механизмы, с помощью которых человек ориентируется в мире социальных ценностей, не только адаптируясь к социуму, но и принимая участие в его преобразовании, с учётом решения социальных проблем.

В целом, существующие исследования, направленные на решение таких проблем семьи, как: поддержка семьи в выполнении ею воспитательной, репродуктивной, коммуникативной функций; коррекция внутрисемейных отношений; диагностика положения семей в России. В теории и практике социальной работы отсутствуют теоретико-методические основы и система исследования опыта и потенциала социальной работы с семьями в социально опасном положении в России на региональном уровне, но все-таки было выявлено, что существует очень мало научных работ по изучению организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, на муниципальном уровне слабо представлены в малых городах. Это обусловило тему исследования «Социальная работа с семьями, находящимися в социально опасном положении в Каменском районе Алтайского края: организационные аспекты».

Для достижения цели и решения поставленных задач использованы следующие **методы исследования**:

Теоретические – анализ философской, социологической, юридической, медицинской, психолого-педагогической литературы с целью обоснования теоретико-методологических основ исследования, уточнение содержания понятий «семья в социально опасном положении», «социально опасное положение»; сравнение, классификация, систематизация и обобщение теоретических и эмпирических данных для определения сущности правового регулирования организации и управления работы с семьями в социально опасном положении в РФ.

Эмпирическую основу исследования составляет обширный фактологический и аналитический материал, полученный в результате теоретико-прикладных исследований проблемы организации и управления работой с семьями в социально опасном положении.

Эмпирической базой исследования является Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Каменского района Алтайского края.

Нормативно-правовую базу исследования составляют положения Конституции Российской Федерации 1993 года, Федерального закона Российской Федерации от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федерального закона Российской Федерации от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и др.

Системный подход как общенаучная, методологическая концепция в качестве философской основы базируется на принципе системности, а в качестве основной задачи усматривает разработку специально-научных методологических понятий, методов и способов системного исследования объектов, поэтому работа с семьями, находящимися в социально опасном положении должна базироваться именно на системном подходе.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что основные положения и выводы исследования могут быть использованы в работе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социально опасным является положение, когда условия и жизненные обстоятельства угрожают жизни, здоровью и благополучию ребенка, влекут его безнадзорность, беспризорность, антиобщественное поведение и правонарушения.

2. Социальная работа с семьями, находящихся в социально опасном положении направлена на улучшение осознание собственных поступков и действий, скрытых мотивов, помогает родителям объективно проанализировать сложившуюся ситуацию, восстановить воспитательный потенциал.

3. Главной проблемой семей, находящихся в социально опасном положении в Российской Федерации является низкий уровень жизни, который не обеспечивает нормальных условий для человеческого развития подрастающего поколения.

4. Работа комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Каменского района строится в соответствии с планом работы, направленным на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, семейного неблагополучия, защите прав и законных интересов несовершеннолетних, а также раннему выявлению социального неблагополучия в семье.

5. Основной целью внедрения системной работы субъектов системы профилактики с несовершеннолетними и (или) семьями является создание в Каменском районе модели управления на основе непрерывного сопровождения каждого нуждающегося в помощи государства несовершеннолетнего и (или) семьи субъектами профилактики.

6. Проведенное исследование выявило, что существуют проблемы в организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении в Каменском районе. Они обусловлены недостаточностью ее ресурсообеспеченности, поскольку в данном районе наблюдается острая нехватка высоко квалифицированных кадров.

Апробация результатов.

1. Сборник научных трудов «Теория и практика социальной работы: история и современность» под общей редакцией Ю.А. Калининой, С.Г. Чудовой Барнаул: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», «Семьи в социально опасном положении как объект социальной работы», 2018 г.

2. Сборник научных работ студентов и аспирантов «Российское общество: история и современность». Екатеринбург: Российский профессионально-педагогический университет, «Организация работы с семьями в сложной жизненной ситуации», 2018 г. Выпуск 12.

Структура исследования соответствует логике исследования и включает в себя введение, теоретическую часть, практическую часть, заключение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ.

1.1 Теоретические подходы к организации работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.

Организуя работу с семьями, необходимо четко понимать понятие «семья, оказавшаяся в социально опасном положении». Семейное законодательство (далее – СК РФ) [35] исходит из того, что возникла проблема, которая касается того, что необходимо укреплять семью, строить семейные отношения на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, не допустить произвольно вмешиваться кому-либо в дела семьи, обеспечить беспрепятственное осуществление членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Русское законодательство, в том числе и СК РФ [35] не содержит определение «семья». Но есть международно-правовые акты, где указано данное понятие. ст. 16 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. написано, что «семья – это естественная и основная ячейка общества, которая имеет право на защиту со стороны и общества, и государства» [21]. Статья 23 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. обращает внимание на то, что семья имеет право на защиту со стороны общества и государства [22].

По вопросу, который касается отсутствия правового определения термина «семья» есть два мнения. Согласно первой, законодательное определение семьи должно быть. Но возникают сомнения, которые касаются обстоятельства, что каждая правовая отрасль имеет собственный предмет и регулирует отношения, у которых совершенно разное содержание, с участием всех членов семьи, поэтому найти универсальное понятие «семья» для всех правовых отраслей очень трудно [47, с.23]. Что касается второго подхода, то он рекомендует не прибегать к законодательному определению семьи, так как критерии, что ее характеризуют,

совершенно разные, а также разнообразны условия существования семьи. К тому же «семья не является правовым субъектом, субъекты – конкретные члены семьи. Более того, семья считается социологическим явлением, а не правовым» [31, с. 45].

В юридическом смысле семья «рассматривается как объединение, совместно проживающих лиц, связанных взаимными правами и обязанностями, возникающими из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание в семью». Законодательство РФ признает юридически важными только те браки, которые были зарегистрированы в органах ЗАГС [48, с. 445].

Семья является первоосновой духовного, экономического и социального развития общества и выполняет в нем следующие функции: хозяйственно-экономическую, репродуктивную, коммуникативную, воспитательную, рекреативную, психотерапевтическую. Понимание сущности понятия «семья», зная все ее типологические анализы, функции позволяет определить основные особенности социальной работы с семьей [31, с.56].

Активность семьи как объекта исследования социологии исходит из принципа ее суверенитета: семья, находясь в трудной жизненной ситуации, имеет право искать помощи и принимать ее; она также имеет право не принимать предложенную ей помощь; семья может выбрать из имеющихся вариантов тот вид содействия, который она определяет наиболее приемлемым для себя, даже в тех особых случаях, когда ей подошел бы другой (по мнению социального работника) вид помощи; вмешиваться в личную жизнь семьи можно только с ее согласия (за исключением случаев, оговоренных законом); никакая семья, и ни в какой ситуации не может быть оставлена без поддержки под предлогом «безнадежности», «бесполезности» и т.п. [5, с. 111] Работа с семьей с объективной необходимостью включает в себя учет признаков таких понятий, как «проблемная ситуация», «тяжелая жизненная ситуация», «социально опасное положение» и т.п.

В Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [19] дано определение «семья, находящаяся в социально опасном положении». Согласно указанному закону, семья в социально опасном положении – это «семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними» [19]. Определение, которое было предложено, считает «беспризорность» и «безнадзорность» факторами социально опасного положения, которые ведут формированию антиобщественного образа жизни ребенка. Неслучайно, федеральная статистика имеет более 14 показателей, которые касаются правонарушений и антиобщественного поведения подростков. В этом случае речь идет о непригодных условиях, в которых оказались семья или ребенок.

Из указанных понятий выделяются следующие критерии, по которым относят семью к категории «семья, находящаяся в социально опасном положении» [34, с.41]: 1. «Родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию ребенка. 2. Жестокое обращение с детьми со стороны родителей (нанесение физического, психического и морального ущерба ребенку). 3. Вовлечение детей в противоправные действия (Попрошайничество, проституция, подстрекательство к совершению правонарушения (преступления) и т.д.). 4. Наличие в семье ребенка, относящегося к категории «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении» [19].

В последнее время ученые обращают внимание на то, что социальное функционирование семей по объективным и субъективным причинам затруднено или нарушено, а их существование находится под угрозой. Такие семьи характеризуются как неблагополучные семьи. Традиционно их делят на: семьи с низким воспитательным потенциалом, неполные семьи, семьи с

недостаточно высоким общим уровнем развития родителей; морально-неблагополучные семьи; конфликтные семьи; педагогически некомпетентные семьи [29, с. 71]. Истинной причиной неблагополучного детства является критическое положение российской семьи. Число семей, находящихся в сложной ситуации, состоящих на учете как неспособных обеспечить детям надлежащее воспитание и содержание, очень велико [39, с.12]. Следовательно, к категории неблагополучных семей различные исследователи относят различные типы неблагополучных семей, определяя их как дисфункциональные семьи. Существует около двадцати пяти вариантов определения группы неблагополучных или проблемных семей. Но каждая категория семей имеет свою специфику проблем [32, с.141].

Социокультурная природа – это, прежде всего социальная легитимация изменения брачных норм, то есть согласие общественного мнения по нормативно-ценностным сдвигам в сфере брачных отношений. Другими социокультурными условиями являются вестернизация ментальности и другие общие изменения общественного сознания и настроений. Имеет значение также демографический поворот и системная социально-экономическая и политическая трансформация современного русского общества [24, с. 78].

В традиционном обществе все, что касалось института семьи, строго регламентировалось общественной моралью. Зато современное общество уже не требует тщательного выполнения традиционных нравственных требований, и потому не зарегистрированы брачные отношения (гражданский брак) стали распространенным явлением. Массовое развитие гражданских браков как формы брака является следствием сексуальной революции, расширение сексуальной свободы в добрачных отношениях. Сегодня для многих гражданский брак – это способ избежать ошибки при выборе супруга [37, с. 26-31]. Главным побудительным механизмом, который препятствует девиации, есть ответственность. Брачные девиации – это результат действия общей для современной культуры тенденции ослабления ответственности. Различные формы брачных девиаций фактически является способом «ухода» от

ответственности. Стремление избежать ситуации повышенной ответственности – характерная нравственная черта современного человека. Социально это явление обусловлено кризисом идентичности, конфликтом ценностей и норм, аномией. Существует также конфликт между желанием сохранить контроль над жизненными ресурсами и риском избавиться значительной части их в результате брачного союза. Система таких конфликтов и порождает стремление решить их или хотя бы ослабить с помощью гражданского брака. Стоит заметить, что подобные конфликты существовали всегда. Однако в современном обществе увеличился риск неблагоприятного исхода конфликта. Брачные девиации является одним из проявлений общества риска [33].

Решение о гражданском браке имеет амбивалентный характер. Оно одновременно и ответственное, и безответственное. Одновременная также нравственность и безнравственность мотива пробного брака: с одной стороны, аморально жить вместе без соответствующего принятого в обществе оформления своих отношений; с другой – вполне моральным выглядит мотив не рисковать, не настаивать на официальном оформлении союза без проверки чувств. Это решение также характеризуется одновременностью романтического и рационального. Так, романтическим есть желание опираться в своих отношениях только на любовь, доверие, не ограничивая свободы партнера. Зато рациональным является предположение быстрого прекращения отношений.

Несмотря на распространенность гражданского брака, лояльность и терпимость общества к этой форме брачного союза, он не перестал быть девиацией. Он опасен тем, что [31, с.22]: гражданский брак подрывает готовность партнеров выполнять свои социальные семейные роли и вносить вклад в функционирование семьи как социального института; гражданский брак - это угроза подрыва семьи как фундамента общества; жизнестойкость общества снижается, его репродуктивные функции ослабляются; вялая инициатива для побуждения индивидов к интернализации нормативных ожиданий по поводу приемлемых форм брака; неудовлетворительное использование различных методов организации социального опыта молодых людей по отношению к

приемлемой формы брака; неэффективны различные формальные и неформальные социальные санкции к носителям брачных девиаций [10, с. 454].

Парадоксом является то, что семейное неблагополучие распространяется также и благодаря внедрению европейских нормативных образцов и стандартов. Усвоения европейских норм общественной жизни имеет не только положительные последствия, но и отрицательные. Среди последних – семейное неблагополучие. На сегодня доказано, что люди, которые ориентированы на европейские образцы, более склонны к брачным девиациям. Нормы брачных отношений трансформируются, а результатом этого является то, что существенно деформировались многочисленные функции социального института брака и семьи, и ухудшилось общее состояние этого института [40].

Сегодня к причинам семейного неблагополучия относят и такое явление как экстерриториальный, однополый брак, свингерство (обмен супругами). Эти девиации в противовес гражданскому браку не поддерживаются большинством граждан, а чаще осуждаются, то есть социальной легитимации относительно этих девиаций не происходит. Но часть общества, которая больше ориентированная на европейские нормативные образцы с эластичными постмодернизационными ценностями, воспринимает эти брачные девиации более лояльно. Изучение современного состояния брака может привести двойственность выводов о последствиях распространения брачных девиаций (катастрофический и конструктивный подходы) [30, с. 454].

С позиций катастрофического подхода, анализ института брака раскрывает общий механизм разрушения основных институтов общества. Главной его особенностью является общественная поддержка социальных девиаций. Причем разрушаются основные ценности, тогда как относительно мелкие, второстепенные технические стороны отношений могут оставаться без изменений и даже усиливаться. Это создает иллюзию наведения порядка и удержания ситуации под контролем. Гражданский брак разрушает, по крайней мере, три важнейшие функции брака: 1) попирается социальная санкция на совместное проживание для осуществления супружеских отношений; 2)

рождение ребенка и реализация репродуктивной функции семьи; 3) гражданский брак не порождает родства [5, с. 32]. Без этих функций брак как социальный институт теряет свое значение. Новые формы брака, которые свободны от классических традиций, должны удовлетворить запросы свободного от условностей и социального контроля индивида. Либерализм приводит к разрушению основных условий бытия человека и общества и угрожает им физической и моральной деградацией.

С конструктивной точки зрения можно сделать следующие выводы. На самом деле традиционная форма брачных отношений не теряет своего значения. Наряду с полноценным функционированием традиционных брачных отношений существуют гражданский брак и другие формы брачных отношений с некоторыми вариациями. Гражданский брак рассматривается как временное состояние, готовит к основному браку. Другие брачные девиации мало распространены, и являются частными случаями межличностных отношений в браке, и на институт брака не влияют. Без сомнения, на современном этапе происходит трансформация института семьи и брака. Разрушаются привычные формы брачных и семейных отношений, изменяются функции, меняется их иерархия. Но говорить о крахе института брака и семьи заблаговременно. В результате трансформации брак для части людей это, прежде всего, способ жить вместе. Но прежние формы и функции брака не уничтожаются. Бывшие и новые формы, функции брака сосуществуют параллельно. За счет новых форм брачных отношений социальная и личностная жизни становится более разнообразным [39, с.42]. Результатом современной трансформации института брака и семьи является обогащение культурных форм брачно-семейных отношений. Они становятся индивидуализированными, более дифференцированными и разнообразными. Брак не разрушается, он становится более сложным.

Анализ литературы показывает, что на сегодня понятие «семья, в социально опасном положении» принято рассматривать в трех аспектах: 1) «медицинском – семья, где наблюдаются медико-биологические отклонения у членов семьи, ярко выраженные заболевания, препятствующие полноценному

функционированию семьи; 2) социально-административном – семья, условия и уровень жизни которой расцениваются как малопригодные или непригодные для проживания и развития детей; 3) психолого-педагогическом – семья, где нарушены внутрисемейные и внешние социальные связи, что ведет к личностной деформации членов семьи» [34]. Следовательно, в самом определении данного понятия скрыта социальная опасность для ребенка, так как сложно доказать, что к ребенку жестоко обращаются и пренебрегают его нуждами, а также по причине неразвитости систем поддержки семей, медицинским и социальным службам гораздо проще определить ребенка в учреждение. Этот вариант специалисты считают наиболее безопасным, но они не учитывают, что он влечет огромные риски для детей.

Нами была предложена следующая формулировка: «социально опасным является положение, когда условия и жизненные обстоятельства угрожают жизни, здоровью и благополучию ребенка, влекут его безнадзорность, беспризорность, антиобщественное поведение и правонарушения. Следовательно, в настоящем исследовании под «семьей в социально опасном положении» мы будем понимать семью, имеющую детей, находящихся в социально опасном положении, а также семью, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Понятия в соответствии с Федеральным законом № 442-ФЗ * (исключено понятие) – «трудная жизненная ситуация» Вместо него вводится понятие «нуждаемость в социальном обслуживании» «профилактика обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании»- система мер, направленных на выявление и устранение причин, повлиявших на ухудшение условий жизнедеятельности граждан «получатель социальных услуг»- гражданин, который признан нуждающимся в социальном обслуживании и которому предоставляется социальная услуга «поставщик социальных услуг»- юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и

индивидуальный предприниматель, осуществляющие социальное обслуживание. Формы социального обслуживания в соответствии с 442-ФЗ * (исключено понятие) – «нестационарное социальное обслуживание»: на дому, полустационарная, стационарная.

Виды социальных услуг в соответствии с 442-ФЗ * изменились стали: социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические, социально-педагогические, социально трудовые, социально-правовые, срочные социальные услуги, услуги в целях повышения коммуникативного потенциала ребенка.

Признание гражданина нуждающимся в социальном обслуживании (442-ФЗ) полная или частичная утрата способности либо возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обеспечивать основные жизненные потребности в силу заболевания, травмы, возраста или наличия инвалидности наличие в семье инвалида или инвалидов, в том числе ребенка-инвалида или детей-инвалидов, нуждающихся в постоянном постороннем уходе наличие ребенка или детей (в том числе находящихся под опекой, попечительством), испытывающих трудности в социальной адаптации отсутствие возможности обеспечения ухода (в том числе временного) за ребенком, детьми, а также отсутствие попечения над ними наличие внутрисемейного конфликта, в том числе с лицами с наркотической или алкогольной зависимостью, лицами, имеющими пристрастие к азартным играм, лицами, страдающими психическими расстройствами, наличие насилия в семье отсутствие определенного места жительства, в том числе у лица, не достигшего возраста двадцати трех лет и завершившего пребывание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей отсутствие работы и средств к существованию наличие иных обстоятельств, которые нормативными правовыми актами субъекта РФ признаны ухудшающими или способными ухудшить условия жизнедеятельности граждан.

Согласно статистическим данным, по состоянию на 31.03.2017 г. в Каменском районе Алтайского края на межведомственном учете состоит 84

семьи, находящихся в социально опасном положении. На 31.12.2016 г. состояло 74 семьи, на конец 2015 года состояло 68 семей (2014 г. – 55).

Организация деятельности социального работника с семьёй, находящейся в социально опасном положении, включает в себя несколько этапов: «сбор и анализ информации о семье; постановка социального диагноза (выявление основных проблем семьи, находящейся в социально опасном положении, определение их показателей и причин возникновения); планирование работы с семьёй; практическая работа по оказанию помощи семье» [30].

Работа с семьями в социально опасном положении начинается с выявления таких семей. Формально этот этап работы представляет собой принятие комиссией по делам несовершеннолетних решения о признании семьи находящейся в социально опасном положении. В данном решении (постановлении) комиссия должна предусмотреть соответствующие поручения в адрес органов учреждений системы профилактики, а также рекомендации иным органам и организациям (школам, детским домам и др.). Технологии социальной работы с семьями, находящихся в социально опасном положении является формой обобщенных и систематизированных знаний, опыта, умений и практики, это определенный алгоритм работы субъектов деятельности социальной работы [39].

Социальная работа с семьями, находящихся в социально опасном положении направлена на улучшение осознание собственных поступков и действий, скрытых мотивов, помогает родителям объективно проанализировать сложившуюся ситуацию, восстановить воспитательный потенциал. Технологии, которые есть в арсенале социального работника – разнообразные, но он должен индивидуально и тщательно составлять программу помощи семье. Ведь главный принцип: «Не навреди»! При предоставлении помощи семье используются специализированные методы и методики сбора информации о существующей ситуации в семье. Существует целый комплекс методов, используемых в работе с многодетными семьями, улучшая ее эффективность, однако они индивидуальны для каждой семьи, ведь причины неблагополучия разные.

Приведем ряд примеров технологий социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении [5].

Семейная терапия. Суть данной работы состоит в том, чтобы побеседовать с членами семей, у которых есть данная проблема. Осознание того, что существует реальная проблема семьи, имеет диагностико-терапевтическое значение, при котором обнаружено затруднение, заставляет членов семьи пересмотреть свое поведение, помогает преодолеть барьер исключительной ситуации и выработать положительное отношение к проблеме, создает возможность положительного ее решения. Семейная терапия помогает членам семей найти компромисс в культурно-смысловой сфере, корректировать социально-психологические стереотипы, накопившихся (взглядов на экономическое, различных моделей семьи, на воспитание детей, на эмоциональные бытовые, финансовые и другие отношения), обучить навыкам неконфликтного общения [10].

Семейная психопрофилактика. Ее основная сущность – разработать и регулярно выполнять средства разрядки психических напряжений, которые возникают в семье. Здесь основная часть работы принадлежит супругам, но помощь семейного социального работника им также нужна. Работники социальных служб и супруги, если они будут согласны, могут заключить договор в том, как супруги могут поступить, чтобы конфликт в семье полностью исчез. Если будет необходимо, работник может попросить помощи у других специалистов: сексолога, психолога, нарколога [14].

Практика семейной психопрофилактики содержит ряд многосторонних методик, которые считаются очень эффективными. Одну из таких методик мы рассмотрим. Это генограмма семьи. Генограмма является схемой истории семьи, которая создана по определенным правилам и отражает взаимоотношения прародителей, родителей и самих супругов. Генограмма обладает рядом преимуществ. В процессе ее создания люди узнают свои корни. Этот процесс достаточно интересный и увлекательный; создавая генограмму, члены семьи, которые долго не могли общаться, вовлекаются в одну деятельность;

результатом данного занятия является картина, которая обладает информативностью генетического, онтогенетического или приобретенного характера.

Приведем пример еще одной методики – методики соглашения [14]. Началом ее осуществления является то, что супруги друг другу предъявляются претензии и снимают эмоциональные ярлыки, например: «у него никогда времени на семью не остается» или «она всем недовольна»; далее подобные бессмысленные обвинения супруги пытаются заменить конкретными неправильными действиями; затем, учитывая произвольный договор, создается минимальный взаимно приемлемый список обязательств по мини обращения обеих сторон на средний срок - от месяца до полугода; когда срок истекает, супруги приходят к терапевту и вместе с ним анализируют договор и, если это необходимо, заключают еще один договор, подобный предыдущему, на определенный период; в скором времени супруги не нуждаются в работнике социальных служб, так как они могут самостоятельно пользоваться данным методом [19].

Основой предоставления социальной помощи семье являются виды и формы социальной помощи. Их главная цель – сохранить семью как институт социума в целом. Существует экстренная, срочная социальная помощь. Она помогает выжить семье, поддержать стабильность семье, развивать семью социально [34, с. 110-111].

В решении семейных конфликтов существует семейное посредничество. Выделяют технологические этапы данного процесса: определить, готовы ли клиенты решить семейный конфликт, по крайней мере, установить факт готовности клиентов испытать возможности профессионального посредничества; создать нужную обстановку, которая будет способствовать решению проблемы, общению с конфликтующими членами семьи; вводить конфликтующие стороны в фазу выработки альтернативных решений семейной проблемы: стремиться сблизить альтернативы, найти самый приемлемый, компромиссный вариант разрешения конфликта; снять недоверие к себе и к

данному виду социальной помощи семье, который поможет не только определить и решить семейные конфликты, но и избежать их; деликатно, решительно действовать с правоохранительными органами со стороны социального работника в тех случаях, когда семейный конфликт перерастает экстремальную ситуацию, которая представляет угрозу и здоровью людей [27].

Семейное консультирование. Основным направлением социально-психологического консультирования являются отношения между супругами, между супругами и их родителями, между детьми и родителями. Главная проблема семейного консультирования заключается в том, чтобы следить за успеваемостью в школе детей семьи и их воспитанием. Чтобы решать данные проблемы, необходимо следовать общим правилам технологии семейного консультирования [19]: обязательно реагировать на жалобы родителей – запрос с конкретным содержанием, основой которого является родительское описание поведенческой ситуации; использовать принципы «стереоскопичности» во взгляде на ситуацию, другими словами, фиксировать данную точку зрения с субъективных позиций, которые связаны с тем, как семья понимает данную ситуацию, так и с объективных (аргументированных консультантом); вместе с родителями консультант обязан предполагать, какова история развития «негативной» черты членов семьи, и возможные пути ее преодоления.

Приведенные примеры конкретных технологий социальной работы с семьей демонстрируют следующие обстоятельства [13]: конкретные технологии семейной работы достаточно многочисленные и разнообразные, и многие из них фактически выходят за рамки собственно теории и практики социальной работы, вторгаясь в предмет социологии, социальной психологии, феноменологии, социальной педагогики, общей психологии и педагогики, и других наук; выбор технологии семейной работы как обстоятельствами конкретной социальной ситуации, включая характерологические черты семьи, которая клиента социальной работы, так и профессионально-личностными качествами самого работника (специалиста), его образованностью, вкусами и предпочтениями; впоследствии каждый опытный специалист по-своему трансформирует

соответствующие технологии, создает собственную контаминацию из нескольких похожих технологий; сущностью всех применяемых технологических средств является работа по осуществлению и закреплению тех изменений, которые приводят семью к желаемой стабильности [25, с. 45].

Для того, чтобы потенциально семьи, находящиеся в социально опасном положении, не стали вследствие снижения собственного социального потенциала и функциональной способности семьями, используют определенные методы работы, в соответствии с типом таких семей. Методами социальной работы с семьей, находящейся в социально опасном положении являются: информирование, убеждение, консультации, пример, переобучение, поощрения и др. Итак, технологии можно воспринимать в зависимости от социальной работы в широком и узком смысле, о создании таких условий, которые помогали бы населению решать свои проблемы самостоятельно.

Главной проблемой семей, находящихся в социально опасном положении в Российской Федерации является низкий уровень жизни, который не обеспечивает нормальных условий для человеческого развития подрастающего поколения. Семьи в социально опасном положении значительно меньше могут выделить средств на образование, отдых и культуру, поддержание здоровья, хотя именно для этих семей расходы, связанные с развитием и формированием человеческого потенциала, имеют наиболее важное значение, ведь именно они необходимы для развития детей [12]. Следовательно, важным элементом развития таких программ должно стать совершенствование социального обеспечения семей в социально опасном положении.

Одним из основных объектов деятельности ТЦСО выступает многодетная семья. В связи с этим общепризнанной системой помощи семье является организация социально-педагогической работы в пределах всего государства и общества, осуществляемая на профессиональной основе, специально подготовленной людьми (социальными работниками), относящихся к особым структурам (социальных служб).

Различают следующие виды социальной работы: социальное обслуживание; социальная профилактика среди детей и молодежи с многодетных семей; социальная реабилитация и сопровождение многодетных семей. Поскольку такая работа является составляющей социальной работы, то в ней также выделяются такие виды социальной работы как обслуживание, профилактика, реабилитация и сопровождение. Особенности многодетной семьи, цели и задачи социальной педагогики позволяют раскрыть специфику этих видов и направлений работы.

Социально-педагогическое обслуживание – направление социальной работы, направленный на удовлетворение потребностей и решение текущих проблем, противоречий семьи, возникающие в процессе ее жизнедеятельности путем предоставления разнообразной помощи семьям и ее членам. Помощь означает предоставление семьям услуг в сфере образования, культуры, здравоохранения, специального медицинского обслуживания, оздоровления, отдыха, подборе работы и трудоустройстве, профессиональной подготовки, переподготовки, образования и профессиональной ориентации; физкультурно-оздоровительных услуг [10].

Критериями эффективности социально-педагогического сопровождения семьи как системы являются: 1) восстановление и выполнения им своих функций (репродуктивной, социализации детей, экономической и хозяйственно-бытовой, рекреативной и психотерапевтической, коммуникативной, гедонистической); 2) восстановление внутрисемейных связей и их стабилизация (эмоциональная близость, физическая близость, совместное проживание с общим ведением хозяйства и воспитанием детей; юридическая фиксация брака); 3) восстановление связей семьи с микросредой (деловые отношения на работе, в школе, доброжелательные с соседями); 4) восстановление связей с макросредой (контакты с прежней родиной, участие в жизни диаспоры, религиозной общины, праздновании государственных, национальных, религиозных праздников, адаптация к языковой среде, организация работы воскресных школ) [23, с. 142].

Одним из средств этого является социальное инспектирование семьи. Социальное инспектирование многодетной семьи – это составная социального сопровождения многодетной семьи и условие успешной социальной работы с такой семьей. Целью социального инспектирования является контроль социальным работником за реализацией в семье прав человека; выявления случаев их нарушения и условий, которые этому способствуют. Социальное инспектирование семьи – это проверка, оценка и учет нарушений прав человека в семье, условий жизнедеятельности семьи, которые этому способствуют. Социальное инспектирование является началом социального сопровождения семьи и осуществляется в течение определенного длительного времени для проверки эффективности социальной работы с семьей. Социальное инспектирование осуществляется работником социальных служб.

Социальная профилактика – это вид социальной работы, направленный на локализацию, ограничения, выявление, предупреждение и предотвращение социальным отклонением, негативные явления, воздействиям и их последствий на жизнь и здоровье людей, устранение причин и условий возникновения асоциального поведения.

Социально-педагогическая профилактика негативных явлений и насилия в семье – это система мероприятий, направленных на создание условий для предупреждения ущемления прав семьи и ее членов, негативных явлений и действий, выявления и преодоления этих явлений, ущемления прав, их последствий. Осуществляется в следующих направлениях: подготовка молодежи к семейной жизни, разъяснение прав семьи и ее членов в обществе самым семьям, формирование ответственного и осознанного родительства; предупреждения семейных конфликтов, выявление потенциально семей в сложных жизненных обстоятельствах, предупреждение разводов, дисгармоний, стрессов, ошибок в семейном воспитании, пропаганда семейного образа жизни, здорового образа жизни [45].

Социально-педагогическая профилактика в работе с многодетных семей предусматривает создание условий для: 1) обеспечение взаимосоответствия,

совместимости супругов; 2) сохранение различными способами контактов между членами семьи; 3) развития как личности каждого из членов семьи, отдыха друг от друга; 4) поддержки самобытности семьи за счет традиций и ритуалов [22].

Профилактика предусматривает обучение людей новым навыкам, которые помогают им достичь поставленной цели, а также осуществление изменений в социальной среде, которые бы поддерживали и стимулировали нормальную жизнедеятельность личности и семьи. Итак, профилактика предусматривает формирование и реализацию такой государственной семейной политики, которая бы решала проблемы семьи и рассматривала ее как субъект, а не объект социальной работы. Профилактика направлена на предотвращение семейным проблемам, условиям, которые этому способствуют; решение проблем, которые еще не возникли, но могут возникнуть под влиянием различных объективных и субъективных факторов. Все это требует применения таких форм работы, которые бы предусматривали чередование общих семейных мероприятий и услуг, и тех, которые касаются родителей, отдельно - детей, отдельно - супруга и отца или матери с детьми (что означает реализацию системного подхода к работе с семьей).

Социальная профилактическая работа с семьей заключается в том, чтобы реализовать системы социально-психологических, медико-социальных и правовых мер, которые направлены на то, чтобы устранить условия и причины, что повлекли за собой возникновения проблем, а также системы мер по профилактике семейного неблагополучия, конфликтов, разводов, стрессовых состояний; формировать ответственное отцовство, сохранить репродуктивное здоровье молодежи; организовать работу, направленную на то, чтобы не допустить ошибок, расчетов в системе семейного воспитания. Социальные службы предоставляют семье различные социальные услуги в условиях конкретного общества, конкретной ситуации [11].

ТЦСО выступают посредниками между семьей, государством, общественными организациями и законодательными органами. Итак, основная

задача деятельности ТЦСО в работе с многодетными семьями заключается в укреплении взаимодействия с ними, использования всего комплекса педагогических средств для изменения стиля общения между родителями и детьми, развитие ответственности взрослых за воспитание детей, влияние на состояние ребенка, корректировки поведения [10].

В ходе исследования было установлено, что до принятия Закона об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации, сама система деятельности социальных служб в России практически не изменилась с советских времен [34]. В учреждениях социального обслуживания граждан постепенно внедряются современные технологии социального обслуживания и методы социальной работы, начато осуществление индивидуальной оценки потребности в помощи и социальных услугах. В последние годы наблюдается тенденция по обеспечению нуждающихся комплексным социальным обслуживанием, улучшение условий проживания подопечных, их коммунально-бытового и медицинского обслуживания, гарантированных действующим законодательством.

1.2 Нормативно-правовые основы организации с семьями, находящимися в социально опасном положении

В Российской Федерации работе с семьями, находящимися в социально опасном положении уделяется немалое внимание. На данный момент действует ряд законов и нормативных актов, которые являются первоочередными и на которые ссылаются специалисты при работе с семьями, находящимися в социально опасном положении, а именно [2]: Конвенция о правах ребенка; Конституция Российской Федерации; Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012- 2017 годы, утверждённая Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761; Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ; Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от

30.12.2001 № 195-ФЗ; Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»; Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»; Примерное положение о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. N 995.

Основным источником организации работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, является Конституция Российской Федерации 1993 года [1], где устанавливает, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства [1]. В Конституции РФ 1993 года [1] закреплены фундаментальные положения, на которых должно строиться законодательство о социальной защите материнства, отцовства и детства.

Всеобщая декларация прав человека, международные пакты о гражданских и политических, экономических, социальных и культурных правах провозглашают и признают права всех людей на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, достоинство, свободу убеждений, право на труд, отдых, образование, социальное обеспечение, защиту материальных и моральных интересов. В Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН 10.12.1948. семья провозглашена как объект особой защиты и заботы. Позже Генеральной Ассамблеей ООН в 1959 г. была принята специальная декларация, нацеленная на социальную защиту детей, - Декларация прав ребёнка [39], согласно которой «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения» [1].

Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» [16] закрепляет основы правового регулирования в

области социального обслуживания граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации. При этом выделяются следующие принципы социальной защиты: адресность; доступность; добровольность; гуманность; приоритетность; конфиденциальность; профилактическая направленность.

Базовыми нормативными актами, на основании которых строится работа с семьями, находящимися в социально опасном положении является Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 124) и Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – ФЗ № 120).

В ст. 4 ФЗ № 124 говорится, что целью государственной политики в интересах детей являются [1]: «осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации; недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей; восстановление их прав в случаях нарушений; формирование правовых основ гарантий прав ребенка; содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры» [18].

В каждом регионе России разрабатываются региональные социальные стратегии, целью которых является определение долгосрочных целей развития, параметров прогнозных изменений. Именно выбор стратегических целей и приоритетов социального развития регионов позволит сосредоточить усилия региональных властей на наиболее перспективных для конкретного региона направлениях развития и одновременно, обеспечить решение ряда проблем регионов, среди которых: повышение эффективности использования ресурсной базы территорий, углубление специализации, расширение взаимодействия

субъектов экономической деятельности; формирование региональных рынков, преодоление территориальных диспропорций и др [44].

Нормами ФЗ № 120 определены понятия организации и управлением работой с семьями, находящимися в социально опасном положении. Нормами Закона Алтайского края от 15.12.2002 № 86-ЗС «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Алтайском крае» установлены категории несовершеннолетних, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа [15].

Целевые региональные социальные программы не ограничиваются лишь определением перспективных направлений развития регионов. Они предусматривают программу конкретных действий региональных властей в разрезе приоритетных для регионов сфер социальной деятельности с целью достижения желаемых прогнозных ориентиров в сфере социальной политики. Учитывая, что разработка целевых региональных социальных программ не является обособленным звеном деятельности региональных властей, дальнейшие поиски необходимо сосредоточить на совершенствовании этой и других участков программной деятельности, которые в совокупности обеспечат формирование комплексной системы планирования и прогнозирования, совершенствования механизмов его реализации, построенных на основе оптимизации взаимодействия региональных властей.

Такая постановка вопроса требует от региональных властей воплощения в жизнь качественно новой культуры управления, разработки научно-обоснованных прогнозов ожидаемых изменений, которые будут характеризовать перспективную модель социального развития каждого региона РФ. Методологической основой таких программ является теория социальной политики и прогнозирования, теория устойчивого развития, экологический, инвестиционный и финансовый менеджмент, региональная экономика и национальная экономика.

Выводы по первой главе

Нами была предложена следующая формулировка: «социально опасным является положение, когда условия и жизненные обстоятельства угрожают жизни, здоровью и благополучию ребенка, влекут его безнадзорность, беспризорность, антиобщественное поведение и правонарушения.

Социально обусловленные формы брачных и семейных девиаций становятся более разнообразными. Чем больше усложняется и дифференцируется общественная культура и нормы общественной жизни, тем существеннее становится отход от нормы традиций. Изменение традиционных канонов семьи не всегда имеет отрицательный характер. Такие тенденции, как переход от патриархальной к патерналистской формы семьи с добровольным выбором супругов, является, безусловно, положительным моментом. Перенос акцентов ранее главной экономической функции семьи на психологическую, эмоциональную помогает человеку справиться с ежедневными стрессами современной жизни.

Работая с неблагополучными семьями, которые оказались в группах риска социальный работник выступает в трех основных ролях: советчика, консультанта, защитника. Технологии можно воспринимать в зависимости от социальной работы в широком и узком смысле, о создании таких условий, которые помогали бы населению решать свои проблемы самостоятельно.

Главной проблемой семей, находящихся в социально опасном положении в Российской Федерации является низкий уровень жизни, который не обеспечивает нормальных условий для человеческого развития подрастающего поколения. Семьи в социально опасном положении значительно меньше могут выделить средств на образование, отдых и культуру, поддержание здоровья, хотя именно для этих семей расходы, связанные с развитием и формированием человеческого потенциала, имеют наиболее важное значение, ведь именно они необходимы для развития детей

Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов социальной работы с семьей. Дальнейшей разработки требуют методические основы и система социально-педагогической работы с семьями в учреждениях образования, исправительно-трудовых колониях, приютах для детей и женщин, службах по делам детей, органах внутренних дел и др. организациях. Актуальными остаются проблемы социальной работы с новыми типами семей (детскими поселками, с ВИЧ-инфицированными детьми и т.п.), привлечение семей к созданию семейной политики.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

2.1. Организация работы с семьями, находящимися в социально опасном положении на примере Каменского района

Демографическая ситуация в Каменском районе сохраняется сложной. Под влиянием естественной убыли население района продолжает сокращаться. В состав муниципального района входит четыре поселения с численностью населения менее 1000 человек, а 32 населенных пункта имеют численность населения менее 500 человек. [26] Численность сельского населения незначительно преобладает над городским.

На демографическую ситуацию повлияло снижение качества жизни в период рыночных преобразований, высокий уровень безработицы. Наличие таких демографических спадов – явно нежелательное явление для экономики района. Погасить такой спад можно только одним способом – существенно повысить рождаемость. Повышение рождаемости связано не только с получением «материнского капитала», но и с экономической стабильностью, уверенностью реализации возможностей населения, особенно молодого, в будущем, в связи с этим и возникло большое количество семей, пребывающих в «опасном положении». Муниципальный уровень характеризуется непосредственным взаимодействием с семьями, имеющими детей, проведением ранней диагностики и профилактики детского неблагополучия, производится учет семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении. Муниципальный уровень помощи семьям с детьми представлен целым комплексом социальных служб и организаций, оказывающих им адресную поддержку. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав призвана осуществлять комплекс мер по координации системы учреждений, реализующих деятельность по профилактике правонарушений среди лиц, не достигших 18-ти лет, их безнадзорности и беспризорности. Комиссия

разрабатывает и внедряет механизмы по выявлению случаев социально опасного положения детей, анализу средовых факторов, влияющих на антиобщественное поведение несовершеннолетних, а также предлагает меры по минимизации негативных условий.

С вступлением в силу 01.01.2015 442-ФЗ [7] в работе комиссии возникли определенные проблемы в организации ее деятельности.

Согласно № 120-ФЗ [9] в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (в т. ч. социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних) несовершеннолетние принимаются в установленном порядке круглосуточно.

Согласно № 120-ФЗ [12] постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав является основанием для проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, если в постановлении указаны обстоятельства, предусмотренные статьей 5 вышеуказанного Федерального закона. С другой стороны, согласно № 442-ФЗ социальное обслуживание основывается на принципе добровольности и носит заявительный характер. При этом должны соблюдаться требования Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Участковая социальная служба, созданная в учреждении в 2008 году, по своей сути является службой, максимально приближенной к месту жительства граждан, что позволяет реализовать принцип сохранения пребывания граждан в привычной благоприятной среде [13]. Предоставление услуг участковой социальной службой позволяет обеспечить соблюдение прав человека и уважение достоинства личности, гуманный характер и не допускает унижения чести и достоинства человека [14].

Патронат семей на условиях социального контракта предполагает наличие в ПСА не только услуг, которые должны быть оказаны специалистами социозащитных учреждений, но и обязательства самого клиента по предпринимаемым шагам по улучшению своей ситуации. В № 442-ФЗ при этом

указано, что индивидуальная программа для гражданина или его законного представителя имеет рекомендательный характер, и только для поставщика социальных услуг — обязательный характер [15].

В новой модели социального обслуживания можно видеть три составляющие:

- оказание услуг получателю по его же запросу;
- оказание услуг получателю по запросу третьей стороны;
- оказание срочных услуг без оформления ИППСУ. Проблемы при

организации работы учреждений социального обслуживания связаны с необходимостью оформления неоправданно большого количества сопровождающих документов (обслуживание клиента в половине случаев займет в разы меньше времени, чем процесс оформления всех требуемых бланков в установленные № 442-ФЗ сроки).

Таким образом, на этапе внедрения в работу организации социального обслуживания нового Закона о социальном обслуживании актуальными остаются вопросы оформления документов для признания граждан, нуждающимися в социальном обслуживании, разработки нормативных документов организацией социального обслуживания в связи с принятием нового Закона. Многие вопросы необходимо решать на практике путем взаимодействия заинтересованных органов и учреждений с целью выработки единого подхода по применению нового законодательства.

Работа комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Каменского района строится в соответствии с планом работы, направленным на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, семейного неблагополучия, защите прав и законных интересов несовершеннолетних, а также раннему выявлению социального неблагополучия в семье.

Среди основных задач службы особое место занимает повышение качества реабилитационной работы с семьями и детьми, оказавшимися в социально опасном положении, в том числе реализуются мероприятия плана по

профилактике жесткого обращения с детьми и социального сиротства.

Комиссией проводятся ежеквартальные координационные совещания органов и учреждений системы профилактики, на которых доводятся изменения в законодательстве и озвучиваются проблемные вопросы. Сотрудники комиссии принимают участие в семинарах заместителей директоров школ по воспитательной работе.

В комиссию поступает информация из различных источников по проблемам несовершеннолетних, основная масса – из детской поликлиники, учебных заведений, полиции, сельских советов. Каждое сообщение обрабатывается и отрабатывается: если есть угроза жизни и здоровью детей, то организуется выезд мобильной группы, по результатам которого делается вывод о степени угрозы жизни детей и дальнейшей работы с данной семьей.

На постоянной основе комиссией организуются рейды по семьям, находящимся в социально опасном положении. В целях усиления межведомственной координации деятельности учреждений и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Каменского района ежеквартально осуществляется сверка списков семей, находящихся в социально опасном положении.

По-прежнему остается актуальной работа с неблагополучными семьями, в которых родители злоупотребляют спиртными напитками и нигде не работают. В отношении 177 семей, признанных находящимися в социально опасном положении, службами системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа, которая включает в себя организацию социальных патронажей в семье, социально-психологическую, психолого-педагогическую, юридическую и психотерапевтическую помощь семье и детям во время выездов специалистов по городу и району.

По состоянию на 1 января 2017 года в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Каменского района на учете состоит 63 семьи, в которых проживает 134 ребенка, находящихся в социально-опасном

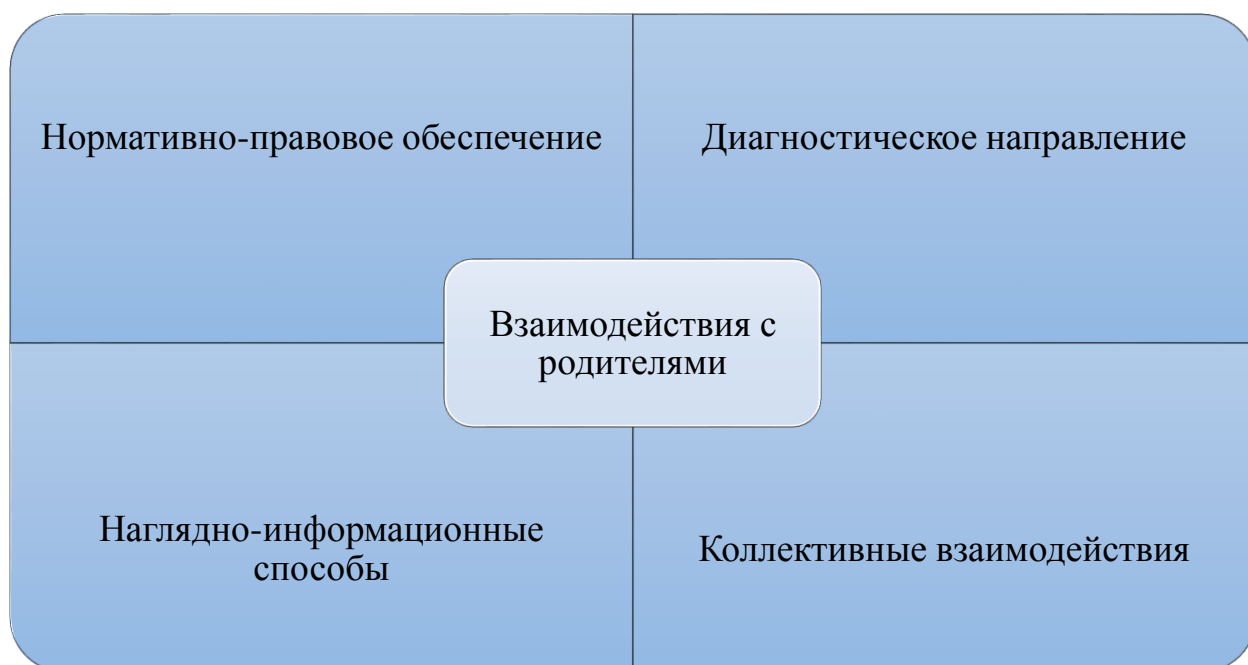
положении. Поставлено на учет 36 семей, снято с учета 54 семьи, из них в связи с улучшением ситуации в семье – 20.

Основными причинами и условиями, способствующими безнадзорности, правонарушениям, антиобщественным действиям несовершеннолетних являются отсутствие должного контроля со стороны родителей, неблагоприятная обстановка в семье, связанная с алкоголизацией родителей, безработицей. Вследствие указанных факторов образуются проблемы, связанные с социальным сиротством.

Анализируя работу с родителями, организуемую в Каменском районе в течение последних трех лет, можно отметить следующее. На протяжении всего исследуемого периода ведется работа по организации информационно-просветительской деятельности (проведено изучение социального статуса семей, использование различных средств информации для родителей - оформление стендов, изготовление памяток).

Рис. 1.1

Направления взаимодействия с родителями



Как отмечается в аналитическом отчете о деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав 2014-2015 учебного года, задачи и конкретное содержание плана работы с родителями строится по трем основным

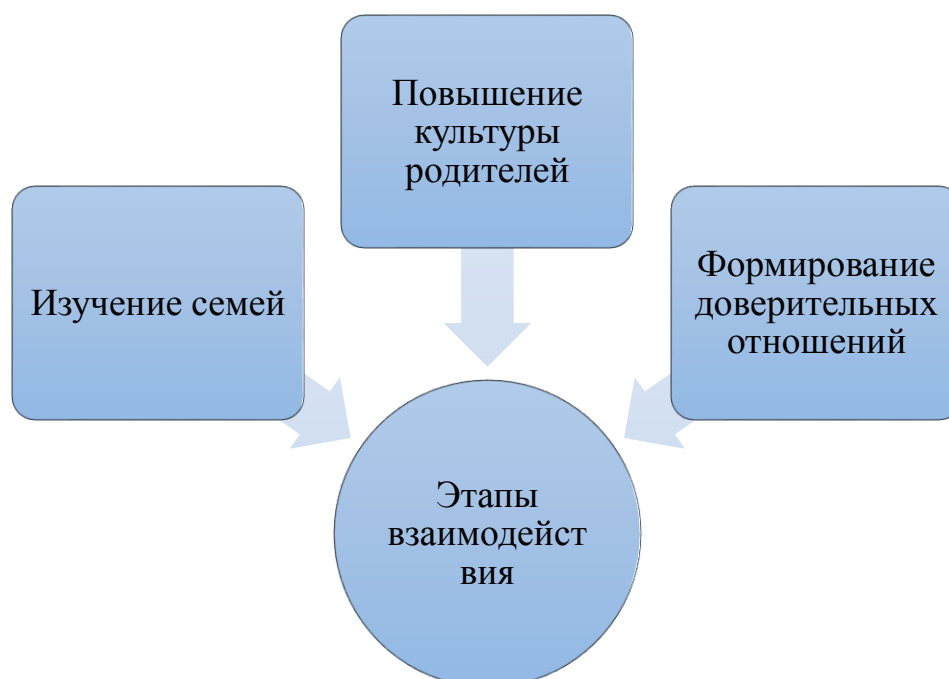
этапам деятельности, отраженным на рисунке 1.1.

В течение учебного года субъекты профилактики Каменского района проводили большую работу по повышению правовой и психолого-педагогической культуры родителей.

В аналитическом отчете о деятельности комиссии за 2015-2016 учебный год не содержится столь детального описания методической и организационной основы с родителями, но содержится перечень мероприятий, в которых они принимали участие. Так, например, в сентябре 2016 года открытием месячника «Внимание - дети!» стала беседа с инспекторами ГИБДД, которая проведена совместно с родителями, в ноябре проведен праздник «День Матери», на котором присутствовали мамы и бабушки воспитанников. В марте проведен конкурс «Домик для птиц», где дети вместе с родителями изготовили скворечники [17].

Рис. 1.2

Этапы взаимодействия с родителями субъектов профилактики
Каменского района



В 2016 - 2017 учебном году в группах в Каменском районе субъектами профилактики была проведена активная досуговая деятельность, которая

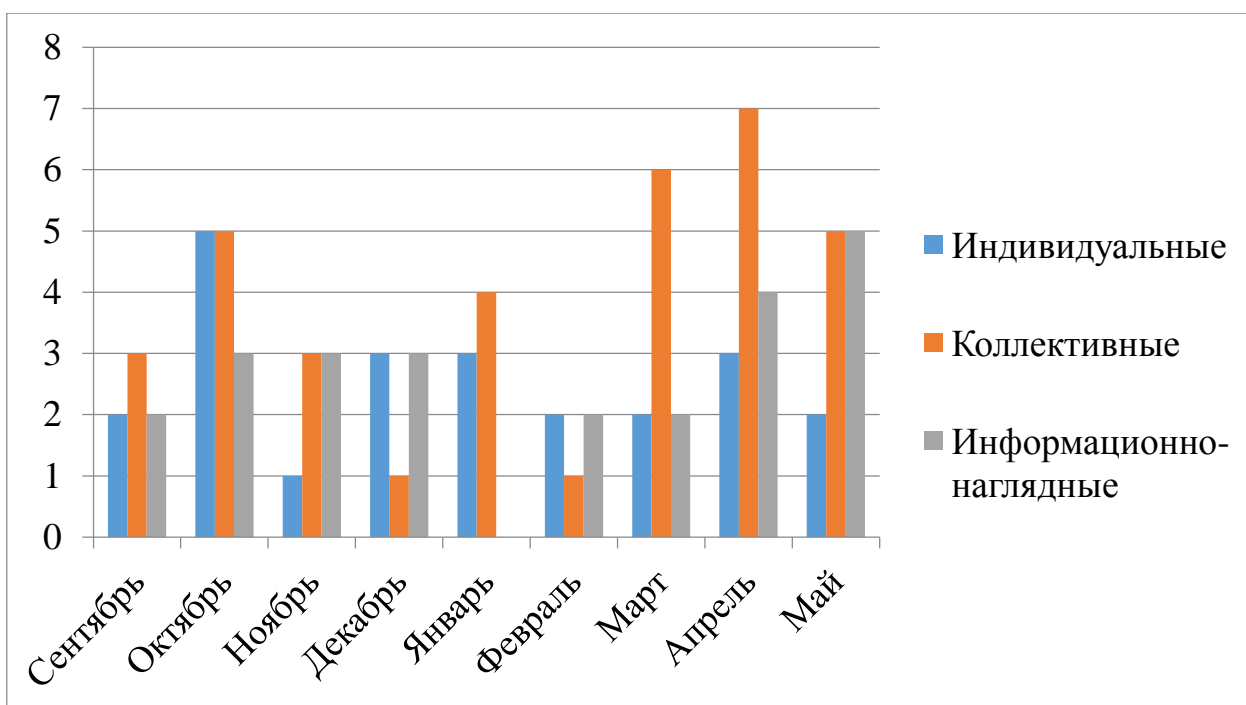
включала в себя: тематические праздники и тематические недели, дни рождения детей, досуги, участие детей в фотовыставках и на выставках творческих работ, а дополнительно был придуман сценарий тематического праздника «8 марта» и проведён по нему праздник с участием родителей.

В течение года дети вместе с воспитателем и родителями принимали участие в проектах на темы: «Пять минут поэзии», «Папа, мама и я спортивная семья» и «Игры с предметами». Родители активно помогали в подборе материалов для проектной деятельности, посещали утренний круг с сообщениями для детей, участвовали в презентациях проектов с выступлениями о совместной деятельности с детьми.

В сентябре запланировано 7 мероприятий, из которых 2 относятся к индивидуальным взаимодействиям, 2 – к информационно-наглядным, 3 – к коллективным. В октябре запланировано 13 мероприятий, из которых 5 представляют собой индивидуальные взаимодействия, 3 – информационно-наглядных, 5 – коллективных. В ноябре численность совместных с родителями мероприятий составила 7 единиц, из которых 1 индивидуальное взаимодействие, 3 – информационно-наглядных, 3 – коллективных. В декабре также проведено 7 мероприятий, из которых 3 можно отнести к индивидуальным взаимодействиям, 3 - к информационно-наглядным, 1 – к коллективным.

Рис.1.3

Динамика и структура взаимодействий с родителями в 2016-2017 учебном году субъектов профилактики в Каменском районе



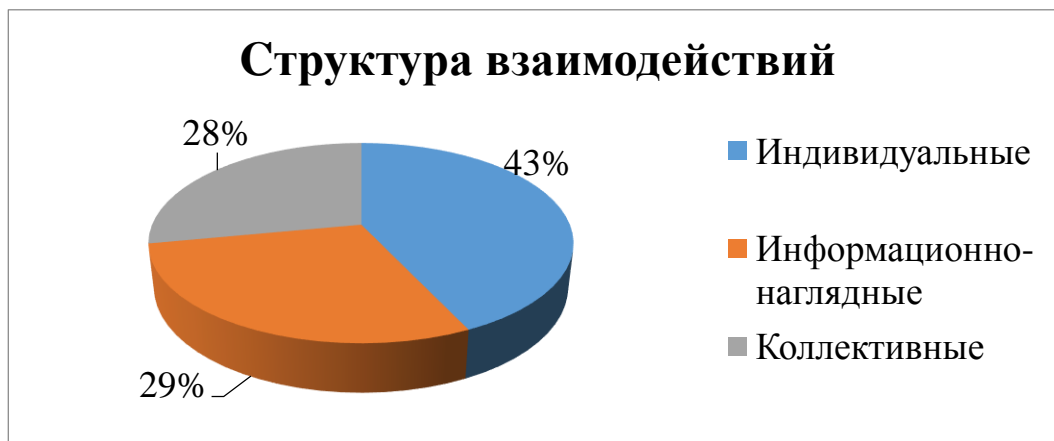
В январе запланировано осуществление 7 взаимодействий с родителями, из которых 3 являются индивидуальными, 4 – коллективными, в феврале – 5 взаимодействий (2 индивидуальных, 2 информационно-наглядных, 1 – коллективное). В марте планируется провести 10 мероприятий по взаимодействию с родителями: 2 индивидуальных, 2 – информационно-наглядных, 6 – коллективных. В апреле запланировано проведение 14 мероприятий: 3 индивидуальных, 4 – информационно-наглядных, 7 – коллективных. В мае должно пройти 12 мероприятий, из которых 2 являются индивидуальными взаимодействиями, 5 – информационно-наглядных, 5 – коллективных.

Динамика указанных показателей по численности и видам проведенных и планируемых к проведению мероприятий по взаимодействию с родителями субъектов профилактики в Каменском районе и их процентное соотношение представлены соответственно на рисунках 1.3 и 1.4. Из рисунка 1.3 видно, что большую часть мероприятий составляют коллективные взаимодействия (35 единиц в абсолютном выражении, 43% в процентном). Значительно меньше проводится информационно-наглядных (24 мероприятия, что составляет 29% от числа проведенных и планируемых к проведению в 2016-2017 учебном году) и

индивидуальных (23 мероприятия – 28%).

Рис. 1.4

Структура взаимодействий с родителями в 2016-2017 учебном году в субъектах профилактики в Каменском районе



Таким образом, в результате проведенного исследования выявлено, что работа с родителями субъектов профилактики в Каменском районе осуществляется по нескольким направлениям: нормативно-правовое обеспечение, диагностическое направление, наглядно-информационные способы взаимодействия, коллективные взаимодействия с родителями. Задачи и конкретное содержание плана работы с родителями тесно связаны с планом образовательно-воспитательной работы субъектов профилактики и строятся по трем основным этапам деятельности:

- изучение семей;
- проведение работы по повышению правовой и психолого-педагогической культуры родителей;
- создание условий для формирования доверительных отношений родителей с субъектами профилактики в процессе повседневного общения и специально организованных мероприятий.

Большую часть мероприятий составляют коллективные взаимодействия (35 единиц в абсолютном выражении, 43% в процентном). Значительно меньше проводится информационно-наглядных (24 мероприятий, что составляет 29% от числа проведенных и планируемых к проведению в 2016-2017 учебном году) и

индивидуальных (23 мероприятия – 28%). Наибольшее число взаимодействий с родителями осуществляется в марте, апреле и мае.

Цель практического исследования: исследовать нормативное и организационное обеспечение работы с семьями, находящимися в социально опасном положении на примере Каменского района Алтайского края, находящимися в социально опасном положении.

Мы проанализировали документацию за последние пять лет, то есть с 2012-2016 год.

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП) Администрации Каменского района в своей работе руководствуется федеральным и краевым законодательством, методическими рекомендациями, нормативно-правовыми актами по обучению, воспитанию детей и подростков, защите их прав и законных интересов, а также планом своей работы на год.

Основной задачей КДНиЗП района является координация деятельности органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Деятельность органов системы профилактики строится на основе ежегодного «Плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в Каменском районе», в котором содержатся мероприятия по работе с семьями, находящимися в социально опасном положении.

Анализируя деятельность комиссии за 2013 – 2017 год и всей системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, определились следующие результаты работы (таблица 1 и диаграмма рис. 1.5):

Таблица 1

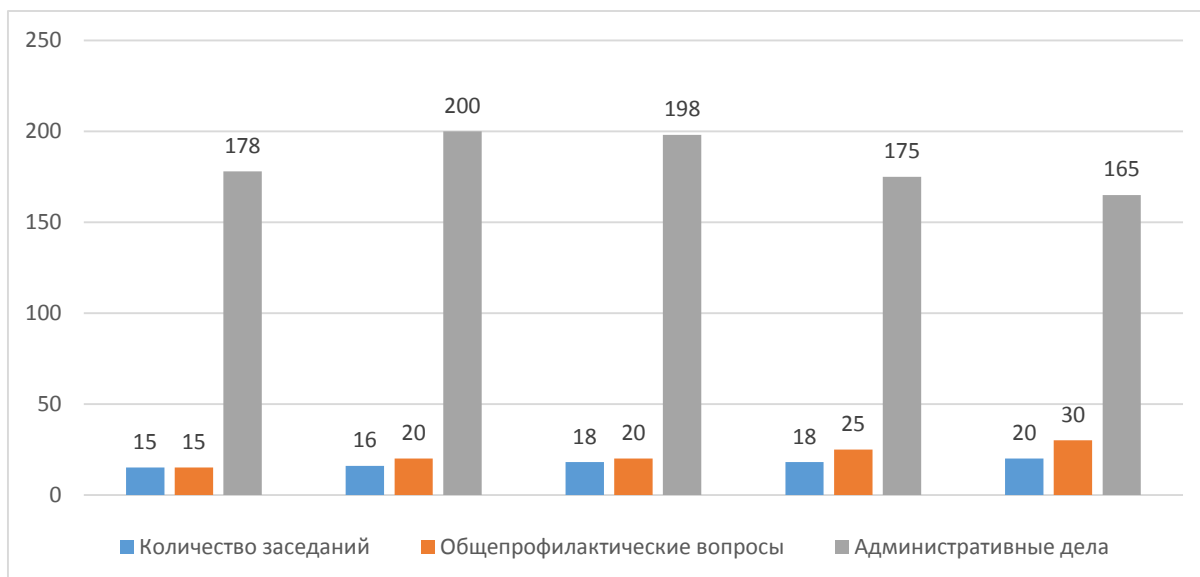
	2013	2014	2015	2016	2017
Количество заседаний	15	16	18	18	20
Общепрофилактические вопросы	15	20	20	25	30

Административные дела	178	200	198	175	165
-----------------------	-----	-----	-----	-----	-----

Деятельность комиссии за 2013 – 2017 год

Рис. 1.5

Деятельность комиссии за 2013 – 2017 год



За период с 2013 по 2017 год комиссией было проведено 87 заседаний, на которых было рассмотрено 15 обще-профилактических вопросов и 178 административных дел.

Далее нами был проведен анализ документации с целью определения количества семей и количества детей, состоящих на учете в КДНиЗП в период с 2013 по 2017 год. Результаты данного анализа представлены в таблице 3 и диаграмме б.

Таблица 2

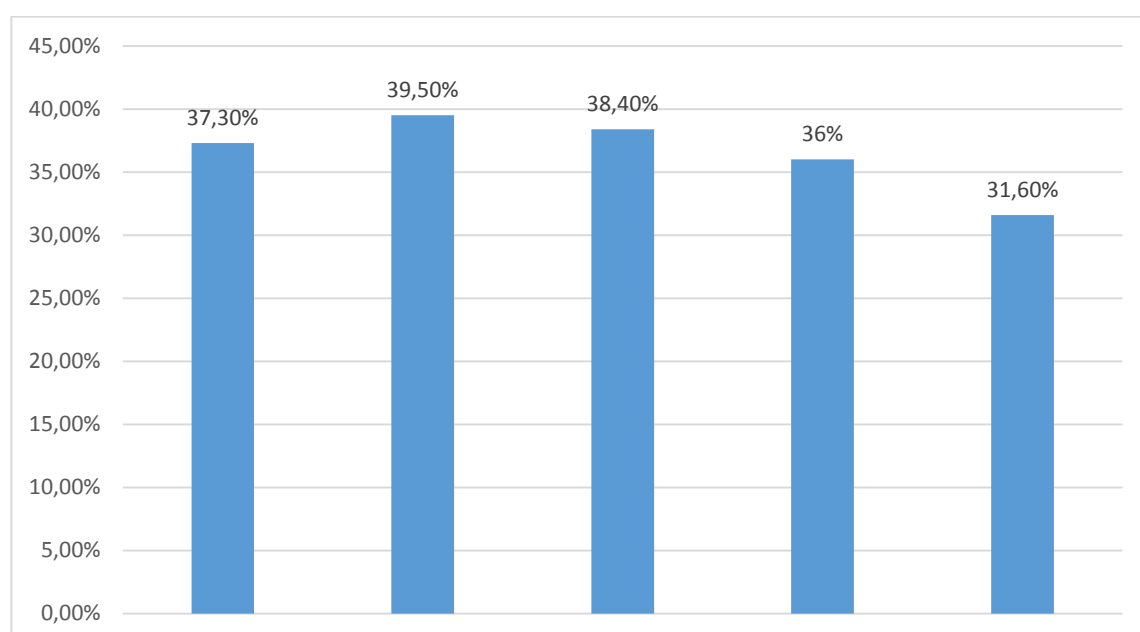
Количество семей, состоящих на учете в КДНиЗП в период с 2013 по 2017

год

	2013	2014	2015	2016	2017
Количество семей	37,3%	39,5%	38,4%	36%	31,6%

Рис.1.6

Количество семей и количество детей, состоящих на учете в КДНиЗП в период с 2013 по 2017 год



По состоянию на 01.01.2017 в районе стоит на учете в КДНиЗП 56 семей, находящихся в социально-опасном положении, в них воспитывается 97 несовершеннолетних ребенка. По сравнению с прошлым годом на 01.01.2015 (64 семьи, 115 детей) – это на 8 семей и на 18 детей меньше. Численность семей СОП сократилась на 12,5%. Таким образом, наблюдается уменьшение числа социально-неблагополучных семей, т.е., мы смогли выявить положительную динамику. К сожалению, не удалось установить долю семей СОП в общей численности семей, проживающих на территории района (статистический отдел сведения не предоставил ввиду их отсутствия).

Таблица 1.3

Лишены родительских прав в период с 2013 по 2017 год

	2013	2014	2015	2016	2017
Количество родителей	6,8%	9,6%	7,3%	6,8%	3,9%

Рис. 1.7

Лишены родительских прав в период с 2013 по 2017 год

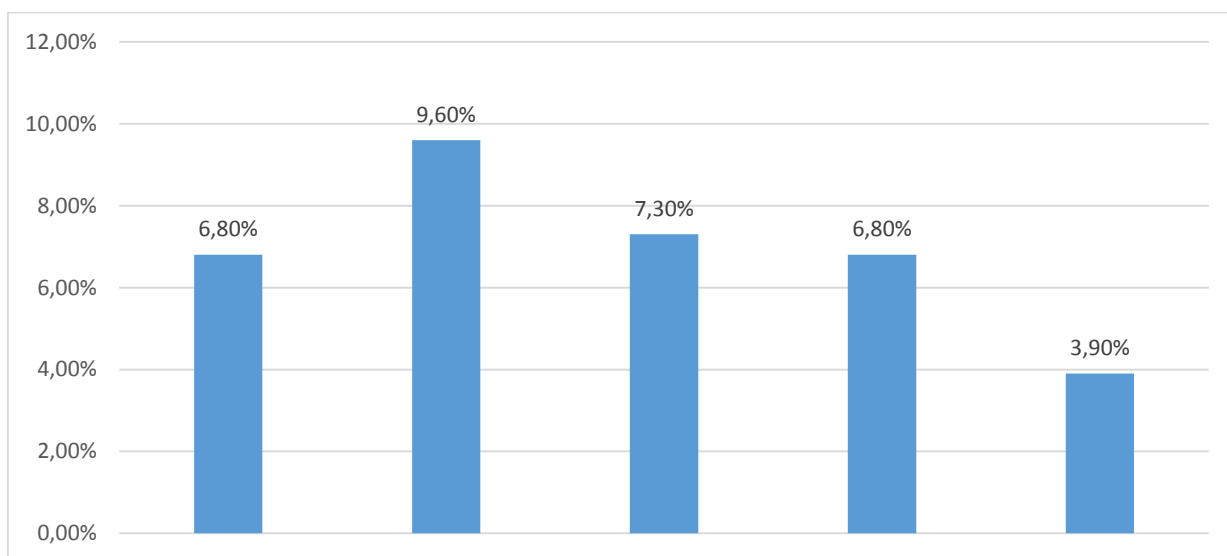


Таблица 4

Лишены родительских прав по искам КДН и ЗП в период с 2012 по 2016 год

	2012	2013	2014	2015	2016
Количество родителей	3,4%	5,1%	3,95%	3,4%	1,7%

Рис. 1.8

Лишены родительских прав по искам КДН и ЗП в период с 2012 по 2016 год

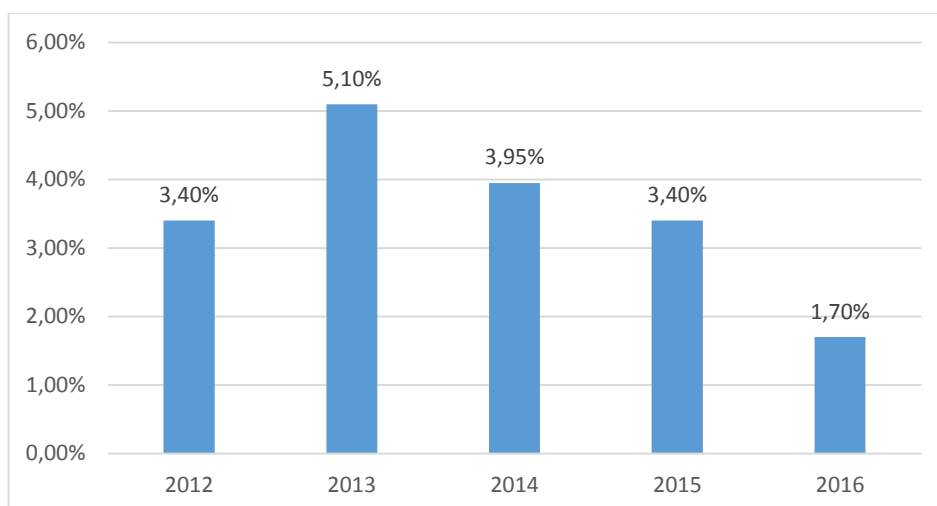


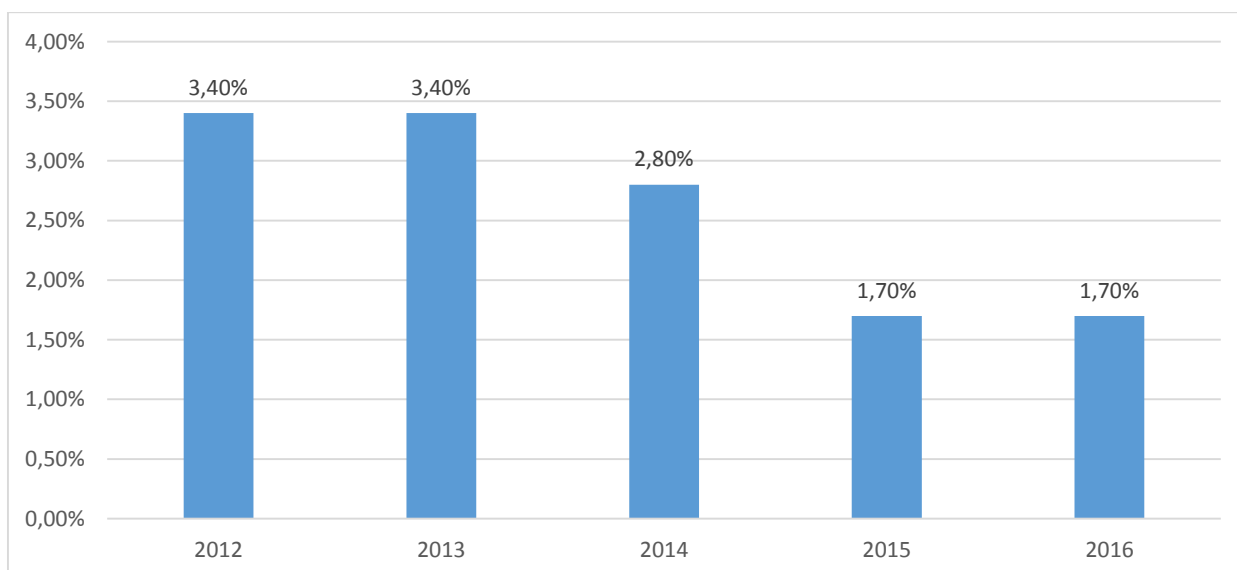
Таблица 5

Лишены родительских прав по искам прокуратуры в период с 2012 по 2016 год

	2012	2013	2014	2015	2016
Количество родителей	3,4%	3,4%	2,8%	1,7%	1,7%

Рис. 1.9

Лишены родительских прав по искам прокуратуры в период с 2012 по 2016 год

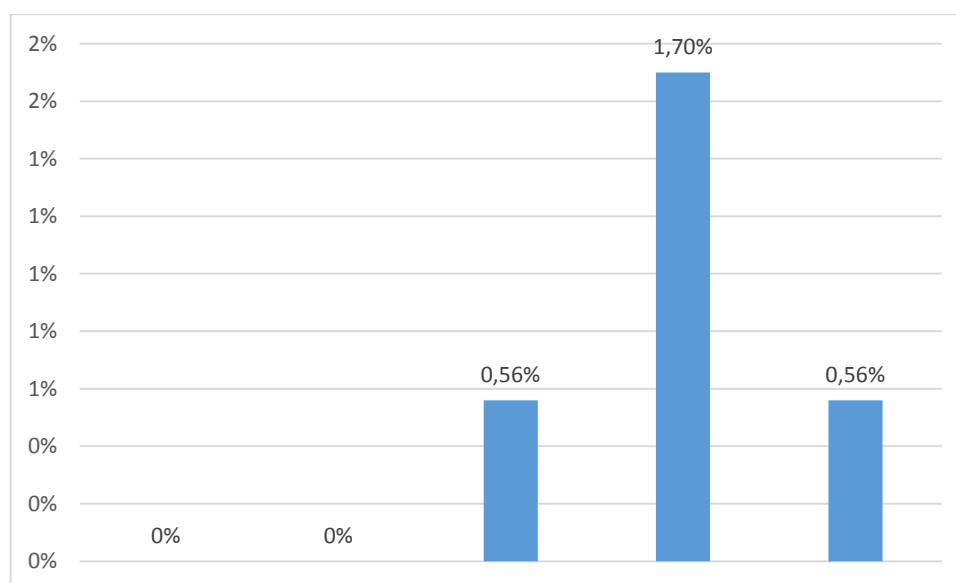


Лишены родительских прав по искам опекунов в период с 2013 по 2017
год

	2013	2014	2015	2016	2017
Количество родителей	0%	0%	0,56%	1,7%	0,56%

Рис.1.10

Лишены родительских прав по искам опекунов в период с 2013 по 2017 год



В 2016 году лишены родительских прав 7 родителей в отношении 9 детей: по искам КДН и ЗП лишены родительских прав 3 родителей в отношении 3 детей; по искам прокуратуры - 3 родителей в отношении 5 детей; по искам опекунов – 1 родителя в отношении 1 детей. По сравнению с прошлым годом число лишенных родителей меньше на 9 человек, таким образом обстановка в семьях была более стабильной.

Случаев ограничения и восстановления в родительских правах не было.

С семьями ведется профилактическая работа всеми службами системы профилактики. Сотрудниками ОП, женсоветами, всеми органами системы профилактики в ходе рейдов проводится целенаправленная работа по выявлению родителей, отрицательно влияющих на детей, с целью постановки данных семей на профилактический учет для проведения работы, направленной на устранение

причин неблагополучия в семьях, а также для недопущения фактов жестокого обращения с детьми.

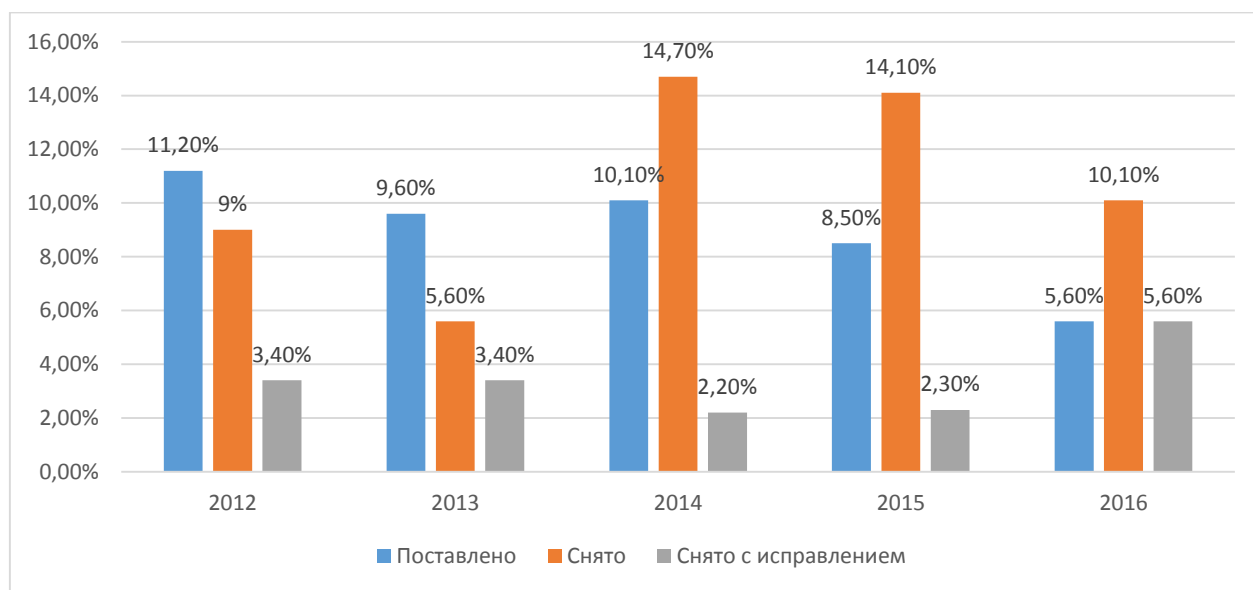
Таблица 7

Количество семей, поставленных и снятых с учета за период с 2012 – 2016 годы

	2012	2013	2014	2015	2016
Поставлено	11,2%	9,6%	10,1%	8,5%	5,6%
Снято	9%	5,6%	14,7%	14,1%	10,1%
Снято с исправлением	3,4%	3,4%	2,2%	2,3%	5,6%

Рис. 1.11

Количество семей, поставленных и снятых с учета за период с 2012 – 2016 годы



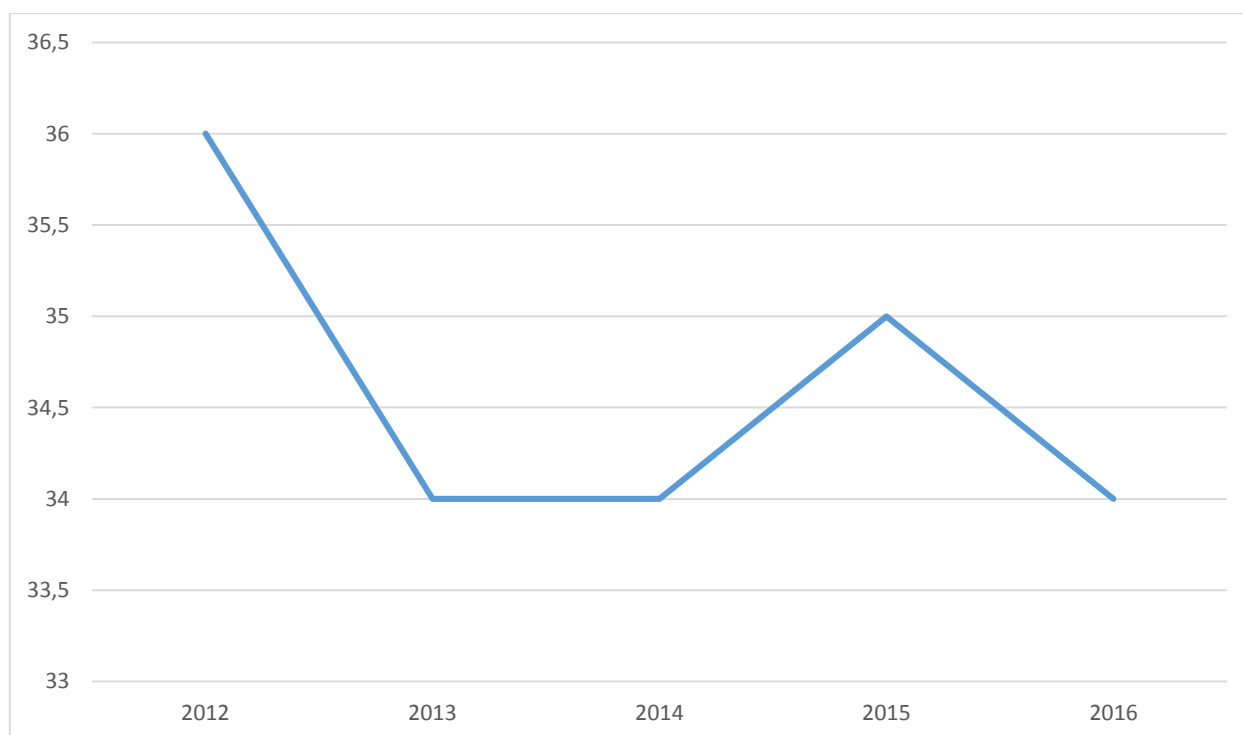
За 2016 год было поставлено на учет 10 семей и снято с учета - 18 семей (в том числе в связи с исправлением – 10 семей), в 2015 году было поставлено на учет 15 семей и снято – 25 семей, среди которых 8 семей в связи с лишением родительских прав, в связи с исправлением всего 4 семьи. В 2016 году в связи с лишением родительских прав было снято с учета всего 2 семьи. Таким образом, в 2016 году наблюдалось улучшение ситуации в неблагополучных семьях.

Численность несовершеннолетних, состоящих на учете в КДНиЗП

	2012	2013	2014	2015	2016
Количество детей	36	34	34	35	34

Рис. 1.12

Численность несовершеннолетних, состоящих на учете в КДНиЗП



Ситуация по численности несовершеннолетних, стоящих на учете в КДНиЗП осталась на прежнем уровне. В январе 2016 года стоит на учете 34 несовершеннолетних, в январе 2015 года стояло 35 несовершеннолетних, в январе 2014 года стояло 34 несовершеннолетних.

В течение 2016 года 17 несовершеннолетних совершили административные правонарушения, что на 8 человек меньше по сравнению с прошлым годом (2015 год - 25 несовершеннолетних совершили 37 правонарушений).

Осталось прежним по сравнению с прошлым годом число условно-осужденных несовершеннолетних (2016, 2015 год – на учете 1

несовершеннолетний, в 2014 году на учете стояло 2 условно-осужденных подростка).

Таблица 9

Количество преступлений, совершенных несовершенно летними

	2013	2014	2015	2016	2017
Количество детей	16	14	13	12	10

На 2 снизилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними. В 2017 году совершено 10 преступлений, а в 2016 году - 12 преступлений, в 2015 – 13.

В течение года случаев возвращения из мест лишения свободы несовершеннолетних не было, из спец. учреждений закрытого типа пришел 1 подросток (16 лет), который определен в детский дом и обучается в Каменской школе, повторных деяний он пока не совершил.

Подростков, переданных судом под надзор комиссии в соответствии с п. 19 ст. 10 закона Алтайского края № 86-ЗС не было.

Из числа условно-осужденных 1 подросток (Лазарева Татьяна), достигший совершеннолетия в 2016 году, совершил повторное преступление. Меры воздействия на Лазареву Татьяну остаются минимальными, так как она имеет малолетнюю дочь.

Увеличилось на 3 число несовершеннолетних, стоящих на учете, которые систематически пропускают занятия. Также плохо посещают занятия подростки, обучающиеся в заочной школе.

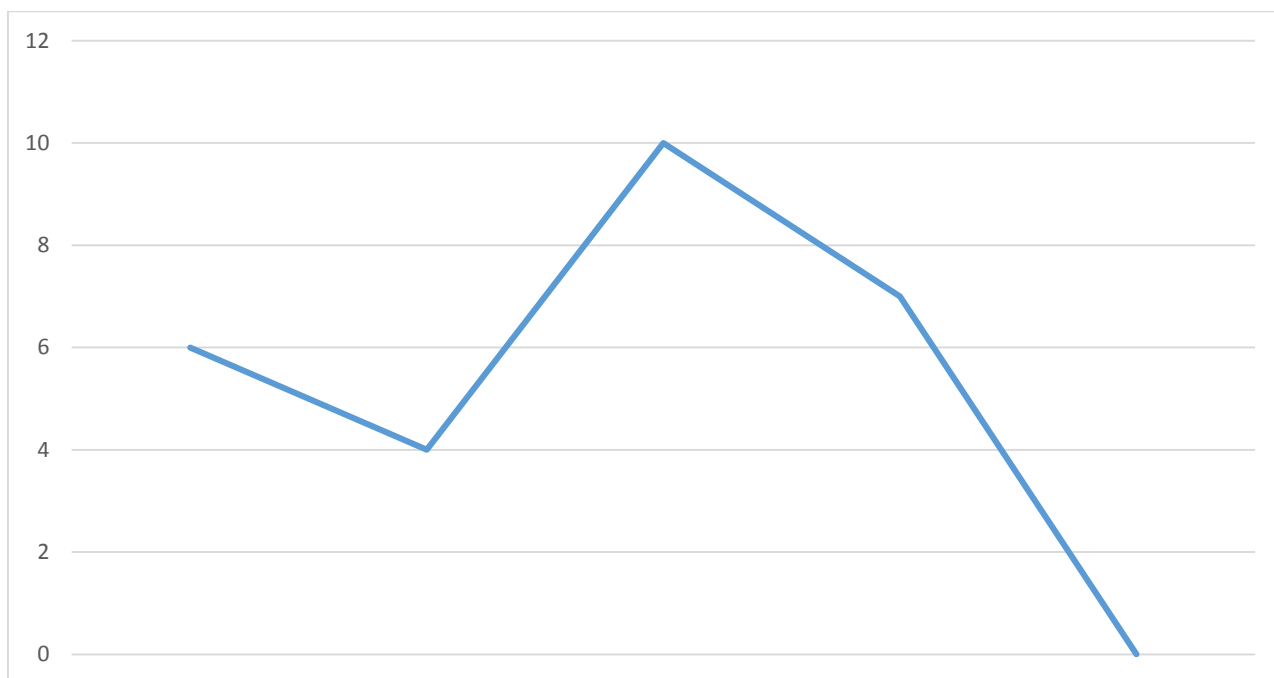
Таблица 10

Трудоустройство в летнее время несовершеннолетних, стоящих на учете

в комиссии

	2013	2014	2015	2016	2017
Количество детей	6	4	10	7	0

Трудоустройство в летнее время несовершеннолетних, стоящих на учете в комиссии



Ухудшилась ситуация с трудоустройством в летнее время несовершеннолетних, стоящих на учете в комиссии. Если в 2016 году временно работали 7 человек, то в 2017 году ни один подросток, стоящий на учете, не пожелал подработать в летнее время.

По-прежнему остается проблема в лечении от алкоголизма подростков.

В 2017 году 4 несовершеннолетних подростка стоят на учете у врача-нарколога, 2-е из которых стоят в комиссии на учете. Только 1 человек прошел курс лечения от алкоголизма, остальные упорно не желают лечиться.

По реализации Закона № 99-ЗС ситуация выглядит следующим образом:

За период 9 месяцев 2016 года было выявлено 30 случаев нахождения несовершеннолетних в общественных местах.

За период 2017 года был выявлен 31 случай нахождения несовершеннолетних в общественных местах, среди них 3 случая нахождения детей в местах, опасных для их здоровья и благополучия.

Случаев доставки несовершеннолетних в отдел полиции для установления личности, места жительства несовершеннолетнего и его родителей не было. По реализации Закона работает, в основном, отдел полиции.

Механизм по раннему выявлению семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, рекомендованный Порядком межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики, комиссией изучается и делаются попытки его применения, на данном этапе этот механизм остается не отработанным.

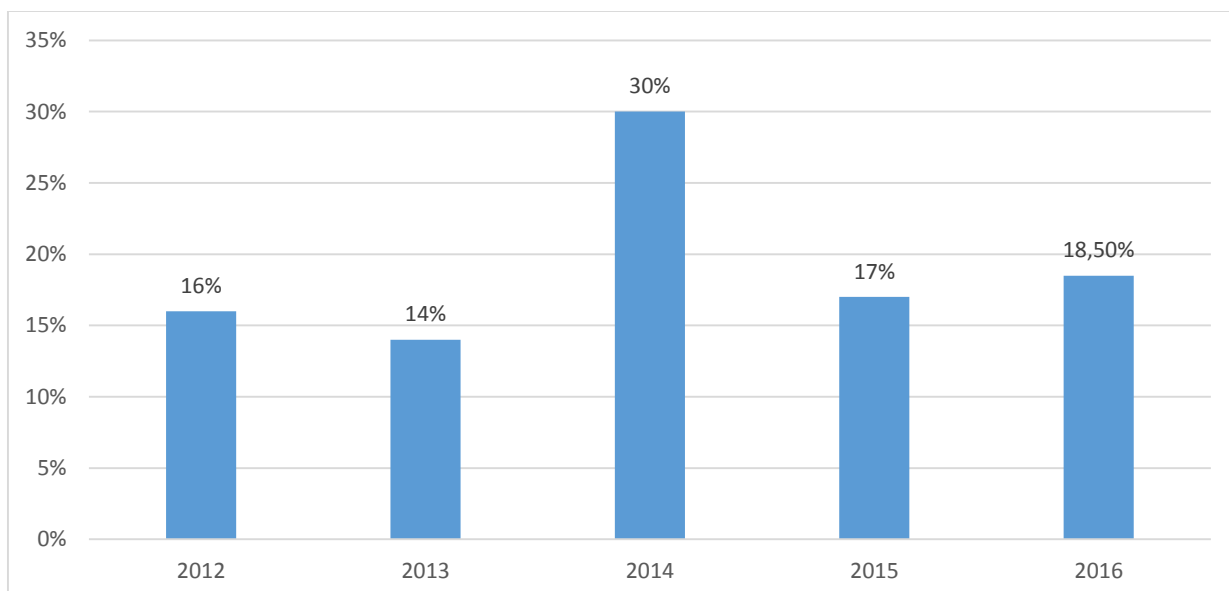
Таблица 11

Изыскание штрафов в лиц, подвергнутых административному наказанию на комиссиях КДНиЗП

	2012	2013	2014	2015	2016
Количество в %	16%	14%	30%	17%	18,5 %

Рис. 1.14

Изыскание штрафов в лиц, подвергнутых административному наказанию на комиссиях КДНиЗП



По-прежнему остается проблема взыскания штрафов в лиц, подвергнутых административному наказанию на комиссиях КДНиЗП. В 2016 году было взыскано только 18,5 % от наложенной суммы штрафов. С целью принятия административных мер воздействия с 2017 года комиссией будет

осуществляться составление протоколов об административном правонарушении по ст.20.25 КоАП РФ на лиц, уклоняющихся от уплаты штрафов.

По итогам работы органов и учреждений системы профилактики за 2012 – 2016 год определились следующие приоритетные задачи на 2017 год:

- организация работы по раннему выявлению семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении;
- организация профилактики подросткового алкоголизма;
- участие в контроле за своевременным получением каждым несовершеннолетним района обязательного общего среднего образования в соответствии с Законом РФ «Об образовании».
- осуществление контроля за работой по трудоустройству стоящих на учете подростков и родителей из социально-неблагополучных семей.

В 2009 году пропагандистским направлением предусмотрен комплекс мероприятий, направленных на повышение статуса семьи в обществе, укрепление семейных традиций и межпоколенных связей, формирование благоприятного морально-психологического климата в семье. В городах и районах крае проводятся мероприятия, нацеленные на укрепление института семьи, популяризацию и пропаганду семейных ценностей («круглые столы», родительские конференции и собрания, конкурсы, фестивали и т.д.).

Продолжение активной работы по укреплению института алтайской семьи, общественному признанию социально успешной семьи является базой и для улучшения демографической ситуации в регионе.

Реализация социальной политики в Каменском районе Алтайского края осуществляется с использованием инновационных технологий и методик работы, обеспечивающих решение проблем семьи, женщин и детей, предусматривающих профилактическую направленность, адекватно отражающих существующие потребности семьи и детей в необходимых видах помощи со стороны государства.

Исследована деятельность Комиссии по делам несовершеннолетних Каменского района Алтайского края. Выявлено, что она осуществляется в

нескольких направлениях: по защите прав несовершеннолетних, по профилактике преступлений и правонарушений, совершенных несовершеннолетними, по работе с семьями, находящимися в социально опасном положении. Кроме того, в рамках межведомственного сотрудничества осуществляется работа по профилактике социального сиротства, семейному обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также сопровождению приемных семей.

Таким образом, анализ действующей нормативно-правовой базы в полной мере позволяет регулировать организацию социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении. В рамках практической части решены поставленные задачи, достигнута обозначенная в начале данной работы цель, доказана гипотеза.

2.2. Методика эмпирического исследования организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.

Проведем анализ методов, которые будут использованы в ходе исследования. В процессе исследований используют, в основном, следующие типы опроса: анкетирование и интервьюирование. Интервью является методом социально-психологического исследования, где специалист – интервьюер проводит опрос самостоятельно, без посредников. Анкетирование является также методом социально-психологического исследования, но в этом случае опрос заочный при котором используются анкеты. В нашем исследовании будем применять метод интервью.

Проводя интервью, интервьюер следует только общему плану, разрешается также формулирования вопросов и изменение порядка пунктов плана. Данный вид интервью напоминает обычную беседу, и вот поэтому те, кого опрашивают, отвечают более искренне. Далее необходим только профессионализм исследователя, поскольку ему нужно не только собрать информацию, но и обработать ее. Но в начале проведения исследования, интервью даже с несколькими людьми может быть решающим.

Если необходимо опросить 800 человек и более, то на поздних стадиях проведения исследования используется *анкетирование*, поскольку именно этот метод помогает затратить меньше усилий, но получить один и тот же результат и значительный объем данных. В основном, анкетирование применяется для того, чтобы уточнить информацию, которая уже была получена, или чтобы отследить эффект определенных акций, например, при запуске рекламы или какого-нибудь товара и т.д.

Структура анкеты, которая повторяет узловые моменты интервью, может быть представлена в таком виде.

1. Введение. Оно указывает на человека, который проводит данное интервью, его причину, возможные гарантии того, что информация будет закрытой, указания по заполнению анкеты и ее возврату.

2. Вступительные вопросы, которые вызывают интерес у респондента и заставляют его включиться в работу.

3. Основные вопросы.

4. «Паспортичка». В данном разделе респондент обязан указать свой возраст, пол, уровень доходов, образование и пр. информацию, которая необходима для работы.

5. Благодарность (кратко).

Составляя вопросы, интервьюер обязан следовать *правилам*, которые сформулировал А. Л. Свенцицкий [52].

1. Каждый вопрос должен быть логически отдельным.

2. Нельзя пользоваться словами и терминами, которые мало знакомы респондентам, узкоспециальные и имеют двойное значение.

3. Запрещается формулировать длинные вопросы.

4. Если предмет, о котором задан вопрос, респонденту не знаком, то нужно делать предисловие.

5. Конкретность вопроса – обязательное условие опроса.

6. Если к вопросу есть варианты ответа, то необходимо дать все существующие, в противном случае – ни одного.

7. Варианты ответа должны быть приемлемы в равной степени.

8. Формулировка вопроса должна быть такой, чтобы респондент не смог дать стереотипных ответов.

9. Запрещено включать в вопрос слова, на которые респондент может отреагировать негативно.

10. Вопрос не должен иметь внушающего характера.

Основная особенность применения метода опроса состоит в том, что исследователь может выявить представления респондентов о конкретных аспектах явлений, которые его интересуют. Данный метод может иметь много вариантов. Именно их разнообразие помогает приспособить метод под задачи конкретного исследования.

2.3. Результаты исследования организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.

Об итогах интервьюирования членов Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальном образовании «Каменского района».

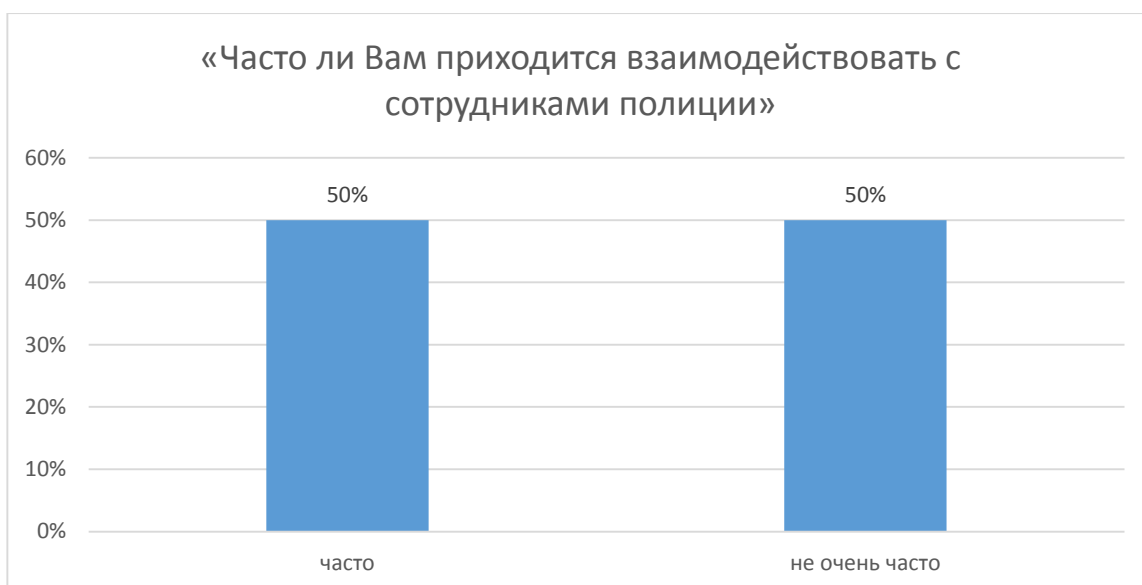
В Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, на территории *Каменского района* в анкетном опросе приняло участие 14 членов.

Среди них 10 человек женского пола, что составило 71% выборки, 4 человека мужского пола 29%. Возрастная характеристика выборки: до 26 лет 2 человека 14%, в возрасте 27-55 лет 86% (12 человек). Все респонденты 100% имеют высшее образование. 2 человека (14%) имеют стаж 3-5 лет, 5-10 лет – 5 человек (36%), 10 лет и более имеет 7 человек – 50%. Все респонденты (100%) семейные.

Результаты анкетирования позволили выявить, что преобладающим контингентом детей и их семей членов комиссии по делам несовершеннолетних приходится работать наиболее часто с детьми, состоящими на особом учете (100%).

Рис. 3.1

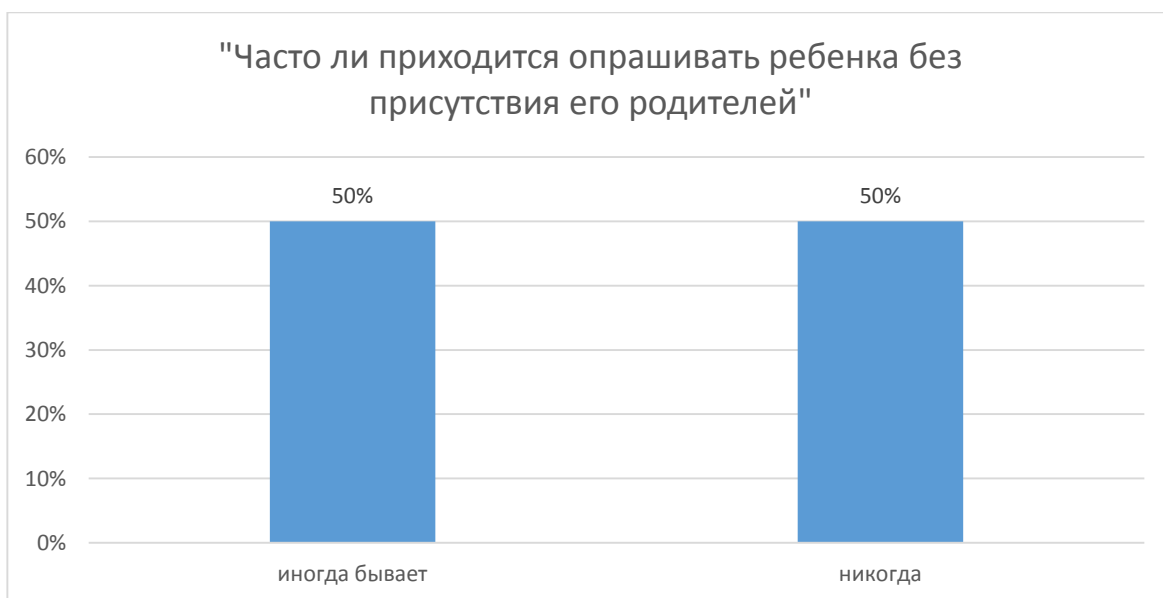
Ответы на вопрос «Часто ли Вам приходится взаимодействовать с сотрудниками полиции»



На вопрос «Часто ли Вам приходится взаимодействовать с сотрудниками полиции» 50% ответили – часто, 50% – не очень часто.

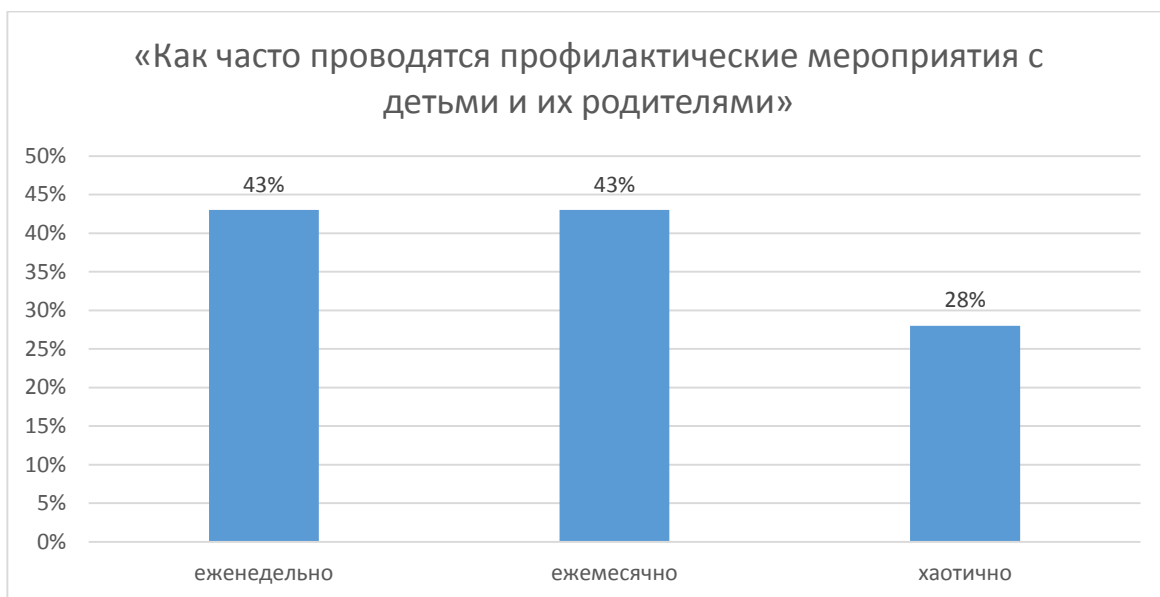
Рис. 3.2

Ответы на вопрос «Часто ли приходится опрашивать ребенка без присутствия его родителей»



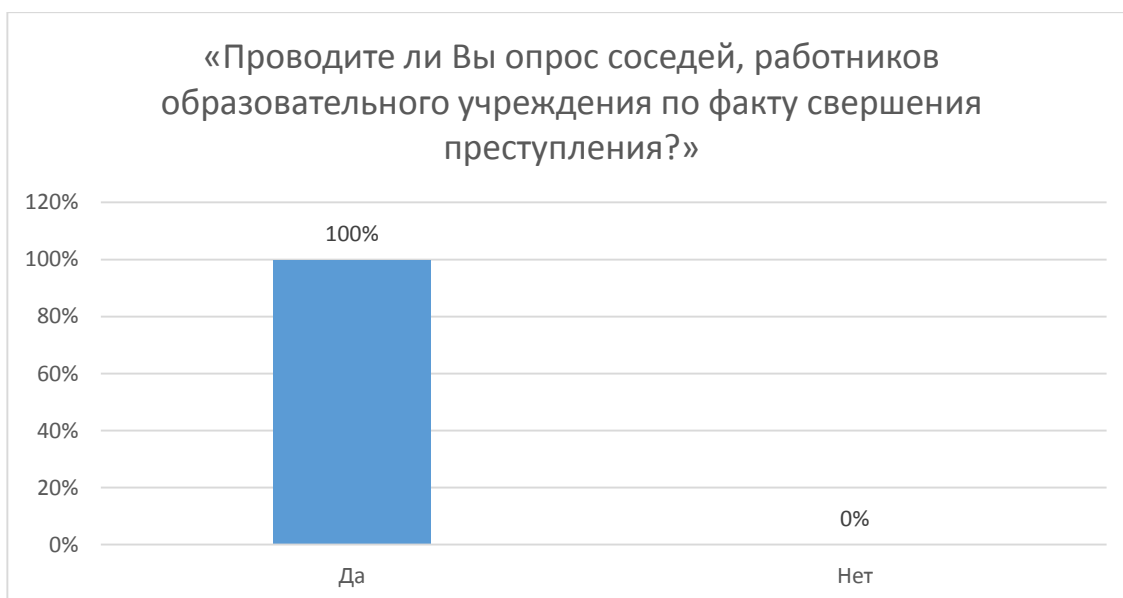
На вопрос «Часто ли приходится опрашивать ребенка без присутствия его родителей» ответы распределились следующим образом: иногда бывает ответило 50% (но они отметили, что опрашивают ребенка в присутствии психолога), 50% ответили, что никогда не опрашивают детей без их родителей.

Ответы на вопрос «Как часто проводятся профилактические мероприятия с детьми и их родителями»



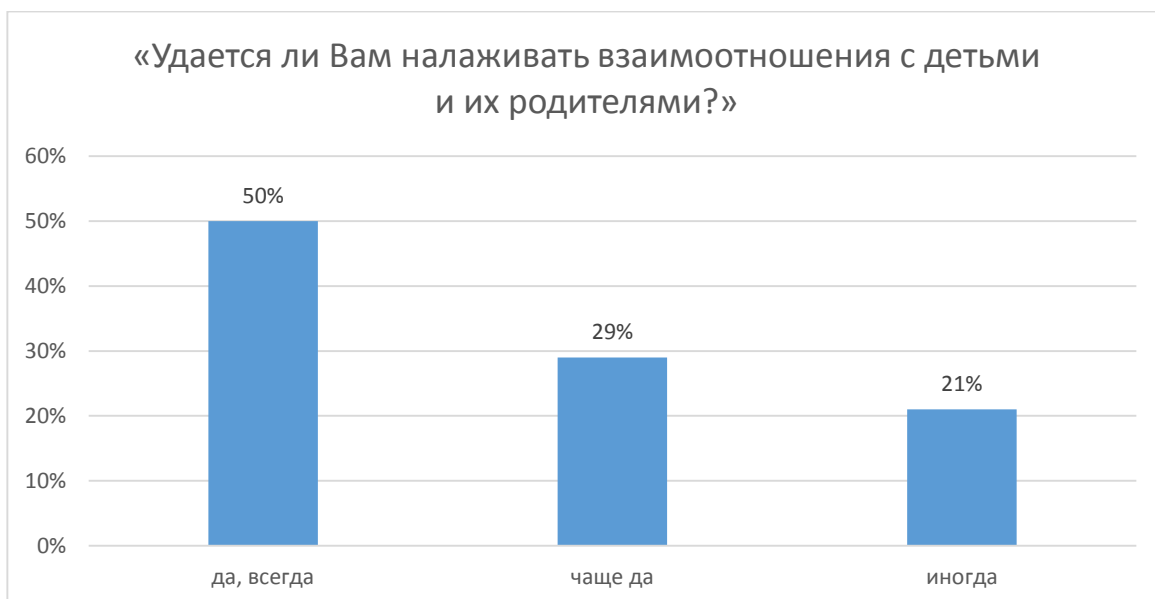
Профилактические мероприятия с детьми и их родителям проводятся: еженедельно – 43%, ежемесячно – 43%, хаотично – 28%.

Ответы на вопрос «Проводите ли Вы опрос соседей, работников образовательного учреждения по факту свершения преступления?»



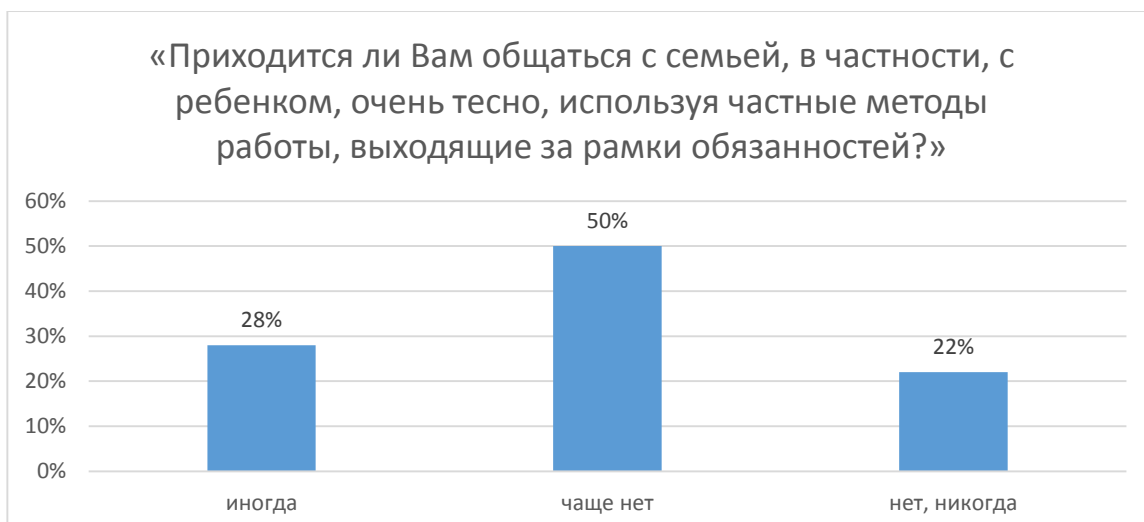
На вопрос «Проводите ли Вы опрос соседей, работников образовательного учреждения по факту свершения преступления?» ответ был однозначным. Все респонденты 100% обязательно проводят их опрос.

Ответы на вопрос «Удается ли Вам налаживать взаимоотношения с детьми и их родителями?»



На вопрос «Удается ли Вам налаживать взаимоотношения с детьми и их родителями?» ответы распределились следующим образом: «да, всегда» – 50% респондентов, «чаще да» – 29%, «иногда» – 21%.

Ответы на вопрос «Приходится ли Вам общаться с семьей, в частности, с ребенком, очень тесно, используя частные методы работы, выходящие за рамки обязанностей?»



Ответы на вопрос «Приходится ли Вам общаться с семьей, в частности, с ребенком, очень тесно, используя частные методы работы, выходящие за рамки обязанностей?»: иногда – 28%, чаще нет – 50%, «нет, никогда» – 22%

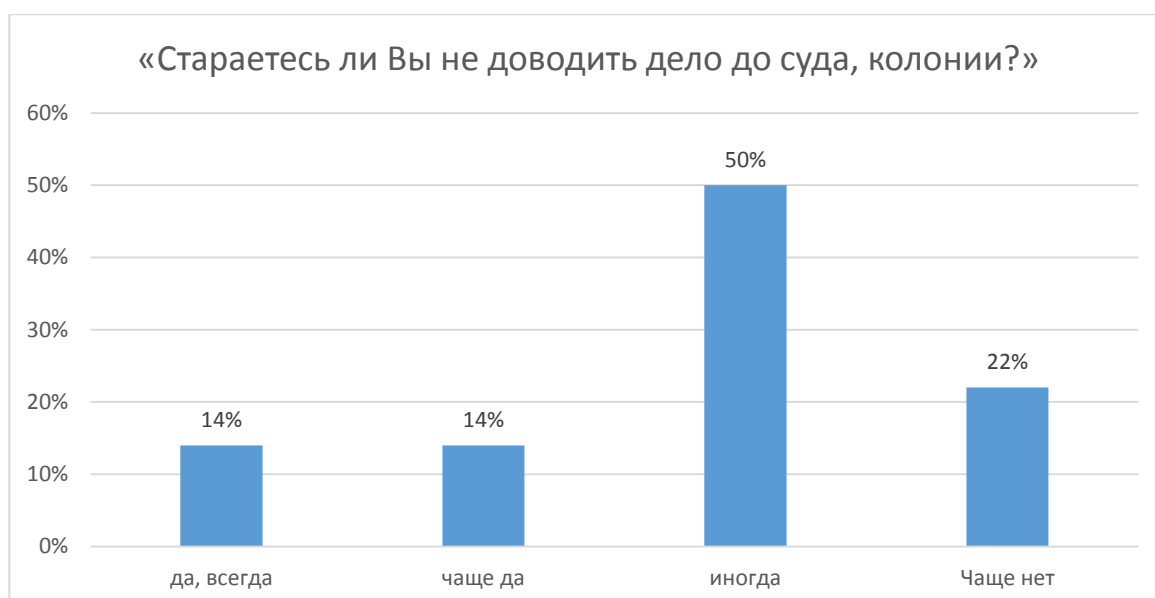
Ответ на вопрос «Даете ли Вы родителям возможность ознакомиться с материалами дела и снять его копии?» был однозначным, все 100% респондентов ответили нет, никогда.

На вопрос «Рассматривали ли Вы когда-либо дело в присутствии ребенка?» ответы респондентов были однозначными 100% «да, всегда».

На вопрос: «Взаимодействуете ли Вы с наркологической службой?» ответ тоже был однозначным 100% «да, всегда».

Рис. 3.7

Ответы на вопрос «Стараетесь ли Вы не доводить дело до суда, колонии?»



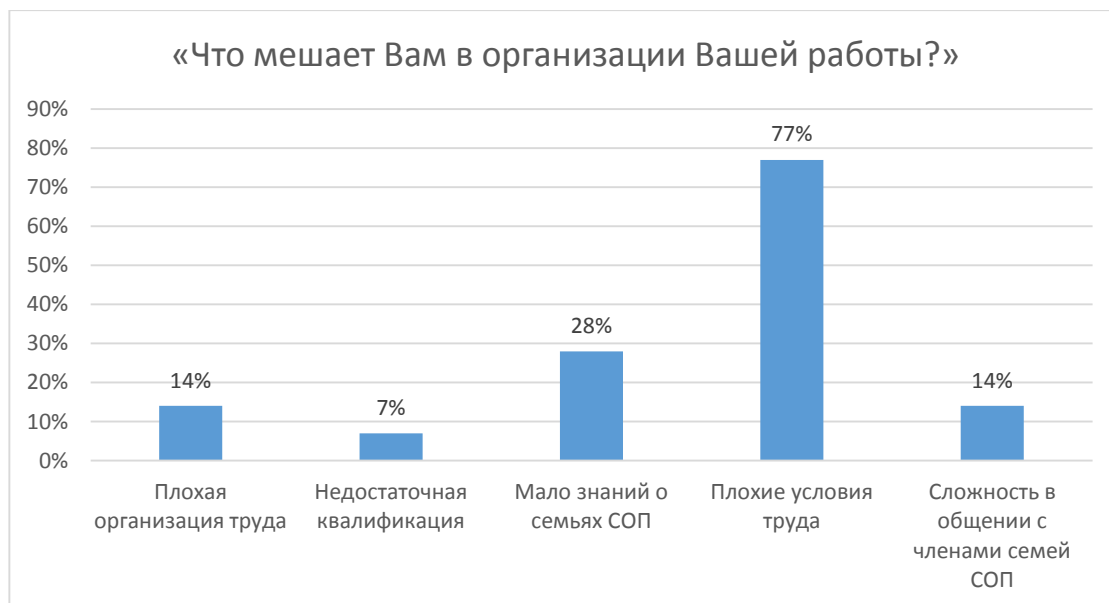
Ответы на вопрос: «Стараетесь ли Вы не доводить дело до суда, колонии?» распределились следующим образом: да, всегда – 14%, чаще да – 14%, иногда – 50%, чаще нет – 22%.

На вопрос «Приходится ли Вам решать конфликты с родителями?» ответ был однозначным – да, всегда.

Также было выявлено, что бывают сложные конфликтные ситуации с семьями: угрозы, провокации, преследование, но это бывает иногда у 78%, чаще нет 22%. В дополнительном образовании опрашиваемые не нуждаются (100%).

Рис. 3.8

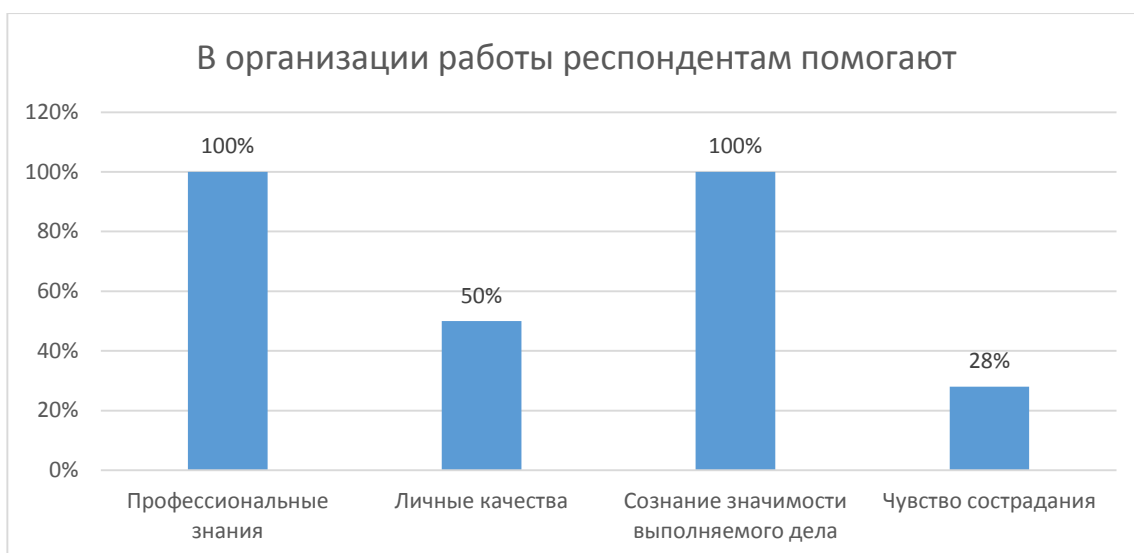
Ответы на вопрос «Что мешает Вам в организации Вашей работы?»



Ответы на вопрос: «Что мешает Вам в организации Вашей работы?» распределились следующим образом: плохая организация труда – 14%, недостаточная квалификация – 7%, мало знаний о семьях СОП – 28%, плохие условия труда – 77%, сложность в общении с членами семей СОП – 14%.

Рис. 3.9

Ответы на вопрос «В организации работы респондентам помогают»



Было выявлено, что в организации работы респондентам помогают: профессиональные знания – 100%, личные качества – 50%, осознание значимости выполняемого дела – 100%, чувство сострадания – 21%.

На вопрос: «Приходится ли Вам выезжать в другие населенные пункты?» ответы распределились следующим образом: иногда – 43%, чаще нет – 50%, нет, никогда – 7%.

Свой график работы все респонденты (100%) читают не нормированным.

Ответы на вопрос «Вы выполняете обязанности, которые не входят в должностную инструкцию?» распределились следующим образом: иногда – 50%, чаще нет 21%, нет, никогда – 29%.

Также было выявлено, что дела об административном правонарушении рассматриваются обычно в установленные сроки – да, всегда – 71%, чаще да – 29%.

Ответы на вопрос: «Является ли для Вас малозначительное правонарушение незначительным настолько, что такого ребенка достаточно просто поставить на учет и проверять явки?» – ответы были однозначны 100% да, всегда.

Во всех случаях при доставлении несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения респонденты проводят медицинское освидетельствование (100%).

На вопрос «Удовлетворены ли Вы организацией данной работы?». Ответ был однозначным – да, полностью удовлетворен.

Координирующая роль комиссии-оптимально эффективна, так считает 7 членов комиссии, а это 50%, характер решений, принимаемых комиссией конкретный.

К недостаткам при осуществлении координирующей функции комиссии члены комиссии отнесли то, что не определяются перспективы и приоритеты работы по вопросам профилактики – 100% (14 человек).

При реализации координирующей функции Комиссии наибольшая нагрузка ложится, по мнению членов комиссии, на органы внутренних дел -100% (14 человек), органы опеки и попечительства – 86% (12 человек), образовательное учреждение - 64,3% (9 человек).

Все 100% (14 человек) считают, что координирующая функция комиссии осуществляется через рассмотрение на заседаниях комиссии профилактических вопросов и вынесение конкретных поручений органам и учреждениям системы профилактики, разработку межведомственных планов по отдельным направлениям профилактической работы, выявление причин и условий совершения правонарушений и принятия мер по их устранению.

Причины реализации комиссией координирующей функции не в полной мере состоят в недостатке полномочий комиссии как координирующего органа, отсутствии на федеральном уровне правовой базы – 71% (10 человек), регулирующей деятельность комиссии 29% (4 человека) и отсутствии административной ответственности за неисполнение решений комиссии 100% (14 человек).

Все участники исследования 100% (14 человек) считают, что в целях повышения эффективности координирующей функции комиссии необходимо разработать единую стратегию деятельности субъектов системы профилактики.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить теоретически и подтвердить практически то, что существующая и действующая нормативно-правовая база в полной мере регулирует организацию социальной

работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, но не в полной мере используется данной комиссией по причине низкой квалифицированности работников.

Проведенное исследование позволило также выявить, что существуют проблемы в организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении в Каменском районе. Они обусловлены недостаточностью ее ресурсообеспеченности, поскольку в данном районе наблюдается острая нехватка высоко квалифицированных кадров, что за собой ведет не соблюдение законодательных актов, грубые нарушения в их работе, что говорит о низком профессионализме части опрашиваемых.

Также мы смогли выявить то, что, основными дефицитами в социальной работе с семьями, находящимися в социально опасном положении в Каменском районе является кадровый потенциал и профессиональная компетенция, отсутствие системности в их работе.

2.4. Разработка рекомендаций по организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении

Межведомственное взаимодействие органов и учреждений системы профилактики при организации ИПР с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, осуществляется на основании Закона № 120-ФЗ.

Методические рекомендации определяют общие условия организации межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики при организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении. Назначением методических рекомендаций является определение требований к организации системной деятельности органов и учреждений системы профилактики, а именно: определение форматов, правил, условий и сроков межведомственного взаимодействия субъектов профилактики при

организации ИПР с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, а также осуществление контроля за указанной деятельностью.

Основной целью внедрения системной работы субъектов системы профилактики с несовершеннолетними и (или) семьями является создание в Каменском районе модели управления на основе непрерывного сопровождения каждого нуждающегося в помощи государства несовершеннолетнего и (или) семьи субъектами профилактики.

Деятельность субъектов системы профилактики по работе с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, осуществляется в соответствии со следующими основными принципами: *принцип межведомственного взаимодействия* – определяет порядок формирования отношений между органами и учреждениями системы профилактики посредством координации их деятельности комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав; *принцип распределения сфер ответственности* – предполагает конкретных исполнителей, закрепление за ними определенного круга задач в рамках ведомственной компетенции, выполнение которых необходимо для достижения поставленных целей; *принцип индивидуального подхода* – реализуется путем осуществления реабилитационного процесса с учетом индивидуальных особенностей конкретного несовершеннолетнего и (или) семьи, находящихся в социально опасном положении, в значительной степени влияющих на их поведение в разных жизненных ситуациях; *принцип законности* – предусматривает соблюдение требований действующего законодательства Российской Федерации и Каменского района в работе с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении и трудной жизненной ситуации; *принцип комплексности* – предполагает реализацию системного подхода в работе с несовершеннолетними и (или) семьями, находящимися в социально опасном положении, и воздействие на них с учетом экономических, правовых, социальных, медицинских, педагогических, психологических аспектов; *принцип*

максимального учета интересов несовершеннолетнего; принцип конфиденциальности – предусматривает обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны.

Целями межведомственного взаимодействия являются: обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, проживающих в условиях, представляющих действиями или бездействием родителей (законных представителей) угрозу их жизни или здоровью, либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию; профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; обмен информацией между субъектами профилактики; сокращение срока прохождения документов; контроль за деятельностью субъектов профилактики.

Задачами межведомственного взаимодействия являются: своевременное выявление несовершеннолетних и (или) семей, находящихся в социально опасном положении; направление и отработка поручений городской комиссии и комиссий субъектами системы профилактики; разработка, согласование, утверждение и контроль реализации плана ИПР; осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетнего; устранение причин и условий, способствующих возникновению социально опасного положения несовершеннолетних и семей.

В качестве *субъектов системы профилактики* в предупреждении правонарушений несовершеннолетних в Каменском районе должны принимать участие: а) Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Каменского района; комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Каменского района; б) органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания: Комитет по социальной политике Каменского района; отделы социальной защиты населения администрации Каменского района; центры помощи семье и детям; комплексные центры социального обслуживания населения; центры социальной реабилитации инвалидов; социально-реабилитационные центры для

несовершеннолетних; в) органы, осуществляющие управление в сфере образования, и организации, осуществляющие образовательную деятельность: Комитет по науке и высшей школе; Комитет по образованию; отделы образования администрации Каменского района; детские сады; образовательные организации, реализующие основные и дополнительные общеобразовательные программы (средние общеобразовательные школы, гимназии и др.); профессиональные образовательные организации (колледжи, техникумы и др.); учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; центры психолого-медико-социального сопровождения; специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа; г) органы по делам молодежи и учреждения органов по делам молодежи: Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями; отделы молодежной политики и взаимодействия с общественными организациями администрации Каменского района; д) органы управления здравоохранением и медицинские организации: Комитет по здравоохранению; отделы здравоохранения администрации Каменского района; женские консультации; родильные дома; детские поликлиники; взрослые поликлиники; наркологические диспансеры; психо-неврологические диспансеры; больницы; е) органы службы занятости: Комитет по труду и занятости населения Каменского района; агентство занятости населения Каменского района); ж) органы и учреждения культуры, досуга, спорта и туризма: Комитет по физической культуре и спорту; отделы по физической культуре и спорту администрации Каменского района; центры физической культуры и спорта; детско-юношеские спортивные школы; Комитет по культуре Каменского района; отдел культуры администрации Каменского района; дом (дворец) культуры; культурно-досуговые центры; дворцы детского и юношеского творчества; детские музыкальные и художественные школы; детские школы искусств; з) органы опеки и попечительства: отделы опеки и попечительства местных администраций внутригородских муниципальных образований; и) органы внутренних дел: отдел по делам несовершеннолетних управления (отдела)

внутренних дел по Каменскому району; Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Каменскому району; иные подразделения органов внутренних дел в пределах компетенции; к) учреждения уголовно-исполнительной системы; л) иные органы и организации, осуществляющие деятельность в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов.

К объектам профилактики, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа посредством межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики, относятся несовершеннолетние и семьи, находящиеся в социально опасном положении, проживающие в Каменском районе:

а) несовершеннолетние: безнадзорные или беспризорные; занимающиеся бродяжничеством или попрошайничеством; содержащиеся в социальных, специальных и других учреждениях; употребляющие наркотические средства, психотропные вещества без назначения врача либо употребляющие одурманивающие вещества; совершившие правонарушение, повлекшее применение мер административного воздействия; совершившие правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность; освобожденные от уголовной ответственности вследствие акта амнистии или в связи с изменением обстановки, либо с применением принудительных мер воспитательного воздействия; совершившие общественно опасное деяние и не подлежащие уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством; обвиняемые или подозреваемые в совершении преступлений, в отношении которых избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу; условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания, освобожденные от наказания вследствие акта амнистии или в связи с помилованием; получившие отсрочку отбывания наказания или

отсрочку исполнения приговора; освобожденные из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния и (или) после освобождения (выпуска) находятся в социально-опасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации; осужденные за совершение преступления небольшой и средней тяжести и освобожденные судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия; осужденные условно, к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы; б) родители (законные представители) несовершеннолетних, если они не исполняют или ненадлежащим образом исполняют обязанности по воспитанию, обучению, и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Основания признания несовершеннолетних и (или) семей находящимися в социально опасном положении

Основания, по которым несовершеннолетний и (или) семья могут быть признаны находящимися в социально опасном положении, вытекают из смысла определений «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении», «семья, находящаяся в социально опасном положении», закрепленных в статье 1 Закона № 120-ФЗ.

Основаниями признания несовершеннолетнего находящимся в социально опасном положении являются следующие:

1. Нахождение несовершеннолетнего в обстановке, представляющей опасность (угрозу) для его жизни или здоровья в связи с отсутствием контроля за его поведением вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц, либо в связи с отсутствием у него места жительства и (или) места пребывания.

2. Нахождение несовершеннолетнего в обстановке, не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию в связи с отсутствием контроля

за его поведением вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц, либо в связи с отсутствием у него места жительства и (или) места пребывания.

С учетом положений статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации обстановкой, не отвечающей требованиям к воспитанию или содержанию несовершеннолетнего, можно считать нахождение несовершеннолетнего в условиях, когда причиняется вред его физическому и психическому здоровью и нравственному развитию.

3. Совершение несовершеннолетним правонарушения. В данном случае под правонарушением понимается как преступление, так и административное правонарушение. Преступлением в соответствии с частью 1 статьи 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное данным кодексом под угрозой наказания. Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

4. Совершение несовершеннолетним антиобщественного действия. Антиобщественными в соответствии со статьей 1 Закона № 120-ФЗ признаются действия несовершеннолетнего, выражающиеся в систематическом употреблении наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции, занятии проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

Основаниями признания семьи, находящейся в социально опасном положении, являются: 1. Наличие в семье ребенка (детей), признанных находящимися в социально опасном положении. 2. Привлечение родителя,

законного представителя несовершеннолетнего к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 5.35 КоАП РФ, за неисполнение либо не надлежащее исполнение своих обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию. 3. Совершение родителем, законным представителем несовершеннолетнего действий, которые могут отрицательно повлиять на его поведение. 4. Привлечение родителя, законного представителя несовершеннолетнего, к уголовной ответственности по статье 156 УК РФ, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Все вышеприведенные основания как признания несовершеннолетнего находящимся в социально опасном положении, так и признания семьи, находящейся в социально опасном положении, подлежат выяснению и подтверждаются документально.

Порядок признания несовершеннолетних и семей находящихся в социально опасном положении

В целях обеспечения организации с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, скоординированной, комплексной индивидуальной профилактической работы, а также в целях унификации процесса обработки информации о данных категориях несовершеннолетних и семей решения о признании их находящимися в социально опасном положении должны приниматься комиссией, осуществляющей деятельность на территории соответствующего района.

В соответствии с пунктом 17 Примерного положения решения комиссии о признании несовершеннолетнего и (или) семьи, находящимися в социально опасном положении принимаются большинством голосов присутствующих на заседании членов комиссии.

Основаниями для рассмотрения на заседании комиссии вопроса о признании несовершеннолетнего и (или) семьи, находящимися в социально опасном положении могут служить:

а) поступившие от органов или учреждений системы профилактики, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, подтверждающие основания, по которым несовершеннолетний и (или) семья могут быть признаны, находящимися в социально опасном положении;

б) непосредственное установление комиссией обстоятельств, являющихся основаниями для признания несовершеннолетнего и (или) семьи, находящимися в социально опасном положении.

В соответствии с пунктом 19 Примерного положения решение о признании несовершеннолетнего и (или) семьи, находящимися в социально опасном положении принимается комиссией в форме постановления, в котором указываются: а) наименование комиссии; б) дата; в) время и место проведения заседания; г) сведения о присутствующих и отсутствующих членах комиссии; д) сведения об иных лицах, присутствующих на заседании; е) вопрос повестки дня, по которому вынесено постановление; ж) содержание рассматриваемого вопроса; з) выявленные по рассматриваемому вопросу нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних (при их наличии); и) сведения о выявленных причинах и условиях, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних (при их наличии); к) решение, принятое по рассматриваемому вопросу; л) меры, направленные на устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, которые должны предпринять соответствующие органы или учреждения системы профилактики; м) сроки, в течение которых должны быть приняты меры, направленные на устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным.

Постановление, комиссии о признании несовершеннолетнего и (или) семьи, находящимися в социально опасном положении, в целях организации индивидуальной профилактической работы с указанными категориями, также

должно содержать поручения в адрес органов и учреждений системы профилактики. Согласно пункту 21 и 22 Примерного положения постановления комиссии обязательны для исполнения органами и учреждениями системы профилактики, которые обязаны сообщить комиссии о мерах, принятых по исполнению постановления, в указанный в нем срок.

Также комиссии должны учитывать, что в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 9 Закона № 120-ФЗ в орган управления социальной защитой населения незамедлительно должна направляться информация о семьях, находящихся в социально опасном положении.

Порядок выявления несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении

Источниками информации о наличии факторов социально опасного положения являются: специалисты субъекта системы профилактики в ходе выполнения основных служебных обязанностей (в соответствии с нормативными правовыми актами и должностными инструкциями); профилактические рейды, проводимые субъектами системы профилактики в местах массового пребывания несовершеннолетних и молодежи; обращение несовершеннолетнего; обращение родителей (законных представителей, родственников) несовершеннолетнего; сообщения от граждан, государственных и общественных организаций в устной или письменной форме, а также с использованием «телефонов доверия», «горячих линий» и т.п.; информация из средств массовой информации и информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Информация о несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально опасном положении, поступающая в субъект системы профилактики, независимо от того, в какой форме она поступила – устной (по телефону или лично) или письменной, регистрируется специалистом данного субъекта системы профилактики в журнале учета поступивших сведений о несовершеннолетних (семьях), оказавшихся в социально опасном положении, если иное не предусмотрено локальными актами субъекта профилактики.

Если в сообщении не содержится информация о нахождении несовершеннолетнего в непосредственной опасности, однако, есть основания предполагать, что ребенок находится в социально опасном положении, его права и законные интересы нарушены, то для получения объективных сведений о ситуации субъект системы профилактики, получивший информацию, самостоятельно или с привлечением иных субъектов системы профилактики, организует проверку поступившей информации в пределах своих полномочий.

С целью получения подробных сведений о несовершеннолетних и семьях в соответствии с полномочиями субъектами системы профилактики осуществляется подбор документов, который состоит из получения при необходимости: документов, необходимых для подтверждения степени участия родителей в воспитании и содержании несовершеннолетнего; сведений из образовательной организации, иных организаций, которые посещает несовершеннолетний; обзорных справок, объяснений, актов обследования жилищно-бытовых и материальных условий семьи; сведений о привлечении к административной и (или) уголовной ответственности; характеристик с места жительства или места работы родителей; иных документов.

Для выяснения дополнительных сведений о несовершеннолетнем и родителя субъект системы профилактики вправе направлять за подписью своего руководителя запросы в субъекты системы профилактики, иные заинтересованные органы и организации с целью выяснения сведений о мерах поддержки и иной профилактической работе, предпринятой ими ранее в отношении указанных лиц.

Субъекты системы профилактики по запросу субъекта системы профилактики, выявившего случай социально опасного положения, в течение 7 (семи) рабочих дней с момента получения сообщения представляют имеющуюся у них информацию о несовершеннолетнем и его семье.

Если сведения указывают на то, что несовершеннолетний и (или) семья относятся к категории находящихся в социально опасном положении, субъект системы профилактики, выявивший социально опасное положение, готовит

заключение о необходимости организации ИПР (если иной документ не предусмотрен локальными нормативными актами субъекта системы профилактики) и направляет его в комиссию.

Если содержание информации о фактах социально опасного положения, полученной субъектом системы профилактики, позволяет сделать вывод, что жизни и здоровью несовершеннолетнего угрожает реальная (объективная, непосредственная) опасность, субъект системы профилактики организует немедленную (экстренную) проверку с выходом в адрес места жительства несовершеннолетнего, на место происшествия. Соответствующая информация незамедлительно направляется в отделы опеки и попечительства местных администраций внутригородских муниципальных образований Каменского района и органы внутренних дел для проведения проверки.

В случае обнаружения ситуаций, предусмотренных статьей 9 Закона № 120-ФЗ, субъект системы профилактики в возможно короткие сроки передает сведения в соответствующий субъект системы профилактики для организации профилактической работы по нормализации ситуации: *в органы прокуратуры* – о нарушениях прав и свобод несовершеннолетних; *в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав* – о нарушенных правах несовершеннолетних на образование, труд, отдых, жилище и других прав, а также о недостатках в деятельности органов и учреждений, препятствующих предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; *в органы опеки и попечительства* – о выявлении несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, либо находящихся в обстановке, представляющей угрозу их жизни, здоровью или препятствующей их воспитанию; *в органы и учреждения социального обслуживания* – о несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, в связи с безнадзорностью или беспризорностью, а также семьях, находящихся в социально опасном положении; *в органы внутренних дел* – о выявлении родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей и иных лиц, жестоко обращающихся с несовершеннолетними и (или) вовлекающих их в

совершение преступления, других противоправных и (или) антиобщественных действий либо склоняющих их к суицидальным действиям или совершающих по отношению к ним другие противоправные деяния, а также о несовершеннолетних, в отношении которых совершены противоправные деяния либо которые совершили правонарушение или антиобщественные действия; *в уголовно-исполнительные инспекции* – о выявлении состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях несовершеннолетних осужденных, нуждающихся в оказании социальной и психологической помощи, помощи в социальной адаптации, трудоустройстве, о выявленных случаях совершения ими правонарушений или антиобщественных действий, нарушения ими установленных судом запретов и (или) ограничений, уклонения несовершеннолетних осужденных, признанных больными наркоманией, которыми предоставлена отсрочка отбывания наказания, от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации либо социальной реабилитации или уклонении несовершеннолетних осужденных от исполнения возложенных на них судом обязанностей; *в органы управления здравоохранением* – о выявлении несовершеннолетних, нуждающихся в обследовании, наблюдении или лечении в связи с употреблением спиртных напитков, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ; *в органы, осуществляющие управление в сфере образования* – о выявлении несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства в связи с самовольным уходом из организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовательных организаций или иных организаций, осуществляющих обучение, либо в связи с прекращением по неуважительным причинам занятий в образовательных организациях; *в органы по делам молодежи* – о выявлении несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении и нуждающихся в этой связи в оказании содействия в организации отдыха, досуга, занятости; *в органы службы занятости* – о выявлении несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении и нуждающихся в этой связи в оказании помощи в трудоустройстве, а также о

несовершеннолетних, оставивших образовательную организацию в установленных Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» случаях и нуждающихся в этой связи в оказании помощи в трудоустройстве.

В случае получения информации о преступлении, совершенном несовершеннолетним, а также в отношении него, информация направляется в *органы Следственного комитета Российской Федерации*. В случае если факты неблагополучия, нарушения прав, законных интересов несовершеннолетнего не подтвердились, материалы проверки остаются в архиве субъекта системы профилактики, осуществлявшего проверку информации. Результат проверки поступившей информации о наличии факторов социально опасного положения фиксируется в журнале учета поступивших сведений о несовершеннолетних (семьях), оказавшихся в социально опасном положении. При этом инициатор сигнала (сообщения) о предполагаемом факторе социально опасного положения информируется о результатах проверки.

Сроки проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении

Срок проведения индивидуальной профилактической работы определяется комиссией отдельно в отношении каждого несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, и (или) родителей или законных представителей несовершеннолетних из семей, находящихся в социально опасном положении, на основании:

- а) оценки обстоятельств, ставших причиной для признания их, находящимися в социально опасном положении;
- б) содержания и сроков, необходимых на реализацию мероприятий, которые направлены на их выведение из социально опасного положения.

В соответствии со статьей 7 Закона № 120-ФЗ индивидуальная профилактическая работа должна быть завершена в следующих случаях:

а) если необходимая для устранения обстоятельств, ставших основанием для признания несовершеннолетнего и (или) семьи, находящимися в социально опасном положении, социальная и иная помощь была оказана;

б) если причины и условия, способствовавшие безнадзорности, беспризорности, правонарушениям или антиобщественным действиям несовершеннолетних были устранены;

в) если несовершеннолетний, признанный, находящимся в социально опасном положении, достиг возраста 18 лет.

Порядок реализации мероприятий по индивидуальной профилактике с несовершеннолетними и семьями, оказавшимися в социально опасном положении

ИПР с несовершеннолетним и семьей, оказавшимися в социально опасном положении и нуждающимися в социально-правовой помощи, социальной реабилитации осуществляют посредством психолого-педагогического, медико-социально-правового и воспитательного сопровождения, а также посредством оказания конкретных видов услуг.

Информация об ИПР подлежит хранению и использованию, в порядке, обеспечивающем ее конфиденциальность. При организации мероприятий по индивидуальной профилактике с несовершеннолетним и семьей, оказавшимися в социально опасном положении, ответственным субъектом системы профилактики должно быть получено согласие лица на обработку персональных данных в соответствии с требованиями действующего законодательства.

При получении заключения (иного документа) субъекта системы профилактики, о несовершеннолетнем (семье), находящимся в социально опасном положении, комиссия на ближайшем заседании: выносит решение о наличии или отсутствии необходимости проведения ИПР с несовершеннолетним и семьей; определяет субъект системы профилактики, ответственный за организацию ИПР, который формирует карту индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним и семьей, находящимся в социально опасном положении, а также разрабатывает план индивидуально

профилактической работы с несовершеннолетним и семьей, находящимися в социально опасном положении. План разрабатывается на основе предложений, поступивших ответственному субъекту от иных субъектов системы профилактики, участие которых в ИПР определено на заседании комиссии; определяет органы и учреждения системы профилактики, участие которых необходимо в ИПР.

Постановление комиссии о необходимости проведения индивидуальной профилактической работы в течение *10 (десяти) рабочих дней* направляется для исполнения в орган, созданный при комиссии для реализации мероприятий по индивидуальной профилактике.

Ответственный субъект системы профилактики в рамках деятельности органа, созданного при комиссии для реализации мероприятий по индивидуальной профилактике: в течение *10 (десяти) рабочих дней* изучает социально-бытовые и материальные условия несовершеннолетнего и семьи, социальное окружение, проблемы взаимоотношений между членами семьи, разрабатывает проект межведомственного плана ИПР с несовершеннолетним и семьей и направляет его в комиссию; после согласования на ближайшем заседании комиссии, привлекает для участия в реализации плана ИПР других специалистов, организует контроль его выполнения; не позднее *5 (пяти) рабочих дней* после утверждения направляет согласованный план ИПР с несовершеннолетним и семьей, находящимися в социально опасном положении, в субъекты системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, участвующие в совместной реализации плана.

*Подведение итогов проведения мероприятий индивидуальной
профилактической работы*

Итоги реализации мероприятий плана ИПР подводятся не реже *1 раза в полугодие* (если ситуация не требует чаще) на заседании комиссии с участием ответственного субъекта системы профилактики. Органы и учреждения системы профилактики в срок, указанный в плане, направляют в ответственный субъект

системы профилактики аналитические отчеты по реализации мероприятий плана.

По окончании ИПР с несовершеннолетним и семьей ответственный субъект системы профилактики: на основании полученных сведений органов и учреждений системы профилактики готовит общий анализ итогов реализации мероприятий плана; инициирует рассмотрение на заседании комиссии результатов проделанной работы с предложениями: о прекращении ИПР; о продолжении ИПР; о корректировке плана ИПР, другие предложения в зависимости от конкретной ситуации.

На основании общего анализа результатов выполнения планов ИПР с несовершеннолетним и семьями, находящимися в социально опасном положении, на заседании КДН и ЗП выносятся одно из следующих решений: о необходимости продолжения ИПР и формирования дополнительных предложений по дальнейшим мероприятиям для включения в план ИПР; о прекращении ИПР.

Решение о признании несовершеннолетних и (или) семей утратившими статус, находящихся в социально опасном положении может приниматься комиссией на основании: а) предложений, поступивших от председателя, заместителя или членов комиссии; б) ходатайств, поступивших от субъектов профилактики, осуществлявших индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетним и (или) семьей.

В соответствии с пунктом 17 Примерного положения решения комиссии о признании несовершеннолетнего и (или) семьи, утратившими статус, находящихся в социально опасном положении, принимаются большинством голосов присутствующих на заседании членов комиссии.

Решение комиссии в соответствии с частью 3 статьи 11 Закона № 120-ФЗ оформляется в форме постановления. После вынесения комиссией постановления о признании несовершеннолетнего и (или) семьи, утратившими статус находящихся в социально опасном положении, органы и учреждения системы профилактики прекращают индивидуальную профилактическую

работу с несовершеннолетними и (или) родителями и иными законными представителями несовершеннолетнего.

Решение о признании несовершеннолетнего утратившим статус находящегося в социально опасном положении может приниматься комиссией в одном из следующих случаев: а) достижение несовершеннолетним 18-летнего возраста; б) вынесения судом решения об отмене постановления комиссии о признании несовершеннолетнего, находящимся в социально опасном положении; в) смерти несовершеннолетнего; г) выезд несовершеннолетнего на постоянное место жительства за пределы субъекта Российской Федерации, либо за пределы Российской Федерации; д) устранения обстоятельств, явившихся основаниями для принятия комиссией решения о признании несовершеннолетнего, находящимся в социально опасном положении, и иные.

Комиссия принимает решение о признании семьи утратившей статус находящейся в социально опасном положении может приниматься комиссией в одном из следующих случаев: а) достижение несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении 18-летнего возраста; б) достижение несовершеннолетними, проживающими в семье, находящейся в социально опасном положении 18-летнего возраста; б) вынесения судом решения об отмене постановления комиссии о признании семьи, находящейся в социально опасном положении; в) смерти несовершеннолетнего(них), проживающих в семье, находящейся в социально опасном положении; г) смерти родителей иных законных представителей несовершеннолетнего (них); д) вынесения судом решения о лишении родителей родительских прав или ограничении в родительских правах; е) улучшения обстановки в семье (родители или иные законные представители устранили недостатки по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних детей) и иные.

В случае перемены места жительства несовершеннолетним и (или) семьей, находящимися в социально опасном положении, ответственный субъект профилактики информирует комиссию по новому месту проживания несовершеннолетнего и (или) семьи.

Копия постановления комиссии о прекращении ИПР с несовершеннолетним и семьей, находящимися в социально опасном положении, направляется в течение *10 (десяти) рабочих дней* в соответствующие субъекты взаимодействия. О принятом решении также уведомляются несовершеннолетний и его родители (законные представители).

Выводы по второй главе

Проведенное эмпирическое исследование позволило выявить организацию социальной работы с семьями в социально опасном положении в Каменском районе Алтайского края.

Анализ результатов интервью позволил выявить то, что координирующая роль комиссии Каменского района – не является достаточно эффективной, характер решений, принимаемых комиссией конкретный. К недостаткам при осуществлении координирующей функции комиссии члены комиссии отнесли то, что не определяются перспективы и приоритеты работы по вопросам профилактики. При реализации координирующей функции Комиссии наибольшая нагрузка ложится, по мнению членов комиссии, на органы внутренних дел, органы опеки и попечительства, образовательное учреждение. Координирующая функция комиссии осуществляется через рассмотрение на заседаниях комиссии профилактических вопросов и вынесение конкретных поручений органам и учреждениям системы профилактики, разработку межведомственных планов по отдельным направлениям профилактической работы, выявление причин и условий совершения правонарушений и принятия мер по их устранению.

Причины реализации комиссией координирующей функции остро состоят в недостатке полномочий комиссии как координирующего органа, отсутствии на федеральном уровне правовой базы, регулирующей деятельность комиссии и отсутствии административной ответственности за неисполнение решений комиссии. В целях повышения эффективности координирующей функции комиссии необходимо разработать единую стратегию деятельности субъектов системы профилактики.

Анализ интервью позволил выявить, что несмотря на проводимую работу заинтересованных структур, основная роль в воспитании принадлежит все же родителям. Слабый контроль с их стороны, незанятость ребенка в свободное от учебы время приводят к тому, что дети совершают правонарушения,

преступления. В завершение хочу сказать, что никто не сможет так воспитать ребенка, дать ему столько любви и заботы, как родители.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив психолого-педагогическую, методическую и специальную литературу по проблеме исследования мы смогли определить понятие семьи, а также семьи пребывающей в социально опасном положении. Анализ работ специалистов, работающих в данном направлении позволил выявить что, к категории неблагополучных семей различные исследователи относят различные типы неблагополучных семей, определяя их как дисфункциональные семьи. Существует около двадцати пяти вариантов определения группы неблагополучных или проблемных семей. Но каждая категория семей имеет свою специфику проблем.

Тема социально опасного положения семей раскрывается в большей части литературы, которая описывает технологии, механизмы и разнообразные методы работы с семьями, оказавшимися в социально опасном положении по разным основаниям, а также выведение данных семей из кризисного состояния. В литературе описаны особенности и результаты осуществления различных программ, как государственных, так и региональных, которые направлены на социальную поддержку семей, находящихся в социально опасном положении. Нередко, понятия «семья в социально опасном положении» заменяется терминами «неблагополучная семья» или «семья социального риска». Предлагаемые в литературе направления деятельности предполагают разработку различных программ помощи семьям в СОП, обмен и использование инновационного опыта других регионов в деятельности по организации работы с семьями в СОП, создание единой базы семей в СОП, разработка мероприятий, направленных на профилактику возникновения СОП, ведение контроля за семьями, которые уже оказались в СОП.

Нами также сделан анализ нормативно-правовых актов в области организации работы с семьями Каменского района Алтайского края, находящимися в социально опасном положении.

Практическое исследование нормативного и организационного обеспечения работы с семьями, находящимися в социально опасном положении

на примере Каменского района, позволил выявить то, что за последние пять лет увеличилось количество таких семей, но в большинстве случаев данным семьям удалось реабилитироваться.

Нами был изучен механизм по раннему выявлению семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, рекомендованный Порядком межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики, комиссией изучается и делаются попытки его применения, на данном этапе этот механизм остается не отработанным.

А также было выявлено, что по-прежнему остается проблема взыскания штрафов в лиц, подвергнутых административному наказанию на комиссиях КДНиЗП. В 2016 году было взыскано только 18,5 % от наложенной суммы штрафов. С целью принятия административных мер воздействия с 2018 года комиссией будет осуществляться составление протоколов об административном правонарушении по ст.20.25 КоАП РФ на лиц, уклоняющихся от уплаты штрафов.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить теоретически и подтвердить практически то, что существующая и действующая нормативно-правовая база в полной мере регулирует организацию социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, но не в полной мере используется данной комиссией по причине низкой квалификации работников.

Проведенное исследование позволило также выявить, что существуют проблемы в организации социальной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении в Каменском районе. Они обусловлены недостаточностью ее ресурсообеспеченности, поскольку в данном районе наблюдается острая нехватка высоко квалифицированных кадров, что за собой ведет не соблюдение законодательных актов, грубые нарушения в их работе, что говорит о низком профессионализме части опрашиваемых.

Также мы смогли выявить то, что, основными дефицитами в социальной работе с семьями, находящимися в социально опасном положении в Каменском

районе является кадровый потенциал и профессиональная компетенция, отсутствие системности в их работе.

По итогам работы органов и учреждений системы профилактики за 2013 – 2017 год были определены следующие приоритетные задачи на 2018 год:

- организация работы по раннему выявлению семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении;
- организация профилактики подросткового алкоголизма;
- участие в контроле за своевременным получением каждым несовершеннолетним района обязательного общего среднего образования в соответствии с Законом РФ «Об образовании».
- осуществление контроля за работой по трудоустройству стоящих на учете подростков и родителей из социально-неблагополучных семей.

Таким образом, цель и задачи работы выполнены, гипотезы подтвердились.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные документы:

1. Конституция Российской Федерации (ст. 7). — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm>.
2. Национальный стандарт Российской Федерации «Социальное обслуживание населения. Контроль качества социальных услуг детям. ГОСТ Р 53061–2008» (утв. Приказом Ростехрегулирования от 18.12.2008 № 438-ст).
3. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федеральный закон №324-ФЗ от 21.11.2011 г.: по сост. на 28.11.2015 // Собрание законодательства РФ. - 28.11.2011. - №48. - Ст. 6725.
4. О детском доме семейного типа (вместе с «Правилами организации детского дома семейного типа»): постановление Правительства РФ №195 от 19.03.2001 г.: по сост. на 24.12.2014 // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №13. - Ст. 1251.
5. О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением: постановление Правительства РФ №654 от 04.11.2006 г.: по сост. на 16.12.2014 // Собрание законодательства РФ. - 2006. №46. - Ст. 4801.
6. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: федеральный закон №159-ФЗ от 21.12.1996 г.: по сост. на 28.11.2015 // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №52. Ст. 5880.
7. О комплексной оценке состояния здоровья детей: Приказ Минздрава РФ №621 от 30.12.2003 г.// Бюллетень Минюста РФ. - №3. - 2004.
8. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: федеральный закон №272-ФЗ от 28.12.2012 г.: по сост. на 23.05.2015 // Собрание законодательства РФ. - 2012. - №53 (ч. 1). - Ст. 7597.

9. О мерах по совершенствованию организации медицинской помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей: постановление Правительства РФ №116 от 14.02.2013 г.: по сост. на 02.07.2013 // Собрание законодательства РФ. - 2013. - №7. - Ст. 660
10. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: указ Президента РФ №761 от 01.06.2012 г. // Собрание законодательства РФ. 2012. - №23. - Ст. 2994.
11. О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Указ Президента Российской Федерации №1688 от 28.12.2012 г. // Собрание законодательства РФ. - 2012. - №53 (ч. 2). - Ст. 7860.
12. О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в Российской Федерации: федеральный закон №122-ФЗ от 07.08.2000 г.: по сост. на 29.12.2012 // Собрание законодательства РФ. - 2000. - №33. - Ст. 3348.
13. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012 г.: по сост. на 02.03.2016 // Собрание законодательства РФ. - 2012. - №53 (ч. 1). - Ст. 7598.
14. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон №120-ФЗ от 24.06.1999: по сост. на 23.11.2015 // Собрание законодательства РФ. - 1999. - №26. - Ст. 3177.
15. Об утверждении Программы сопровождения замещающих семей в Алтайском крае на 2015-2017 гг.: приказ Департамента социального развития Алтайском крае от 16.04.2015 г. №148-п [Электронный ресурс]. – URL: http://adm.ru/ogv_ru/gov/administrative/social_department.htm
16. Постановления Правительства Саратовской области от 18 апреля 2014 года «Вопросы организации мероприятий по содействию в трудоустройстве незанятых многодетных родителей и родителей, воспитывающих детей-инвалидов» // <http://www.garant.ru/hotlaw/saratov/540772/> (Обращение к ресурсу 16.02.17).

17. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 28 декабря 2012 года № 662 «Об утверждении системы индикаторов для мониторинга эффективности мероприятий по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» // <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70405830/> (Обращение к ресурсу 18.02.17).
18. Семейный кодекс Российской Федерации №223-ФЗ от 29.12.1995 г.: по сост. на 30.12.2015 // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №1. Ст. 16.
19. Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ [Электронный ресурс]: (<http://base.garant.ru/12116087/>). Дата обращения: 28.01.2018.

Основная литература

20. Абельбейсов В. А. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в детском доме: социологический анализ проблемы // Социосфера. - 2011. - №1. - С. 53.
21. Аналитический материал по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник образования. - 2016. - №2. - С. 23.
22. Аналитический отчет о деятельности Комиссии по делам несовершеннолетних Каменского района за 2014-2015 учебный год.
23. Арсеньева О. Ю., Краско М. Г. Развитие социальной поддержки семьи в современных социально-экономических условиях: региональный аспект // Известия Уральского государственного университета. Сер.3. Общественные науки. - 2015. - № 1/2 (64). - С. 18.
24. Астоянц М. С. Профилактика безнадзорности: по-прежнему в режиме «скорой помощи»? (на материалах Ростовской области) // Журнал исследований социальной политики. – 2009 - Т. 7 - № 2 - С. 175–196.
25. Богданова А. И. Проблемы социализации детей – сирот в условиях детского дома // Русский репортер. - 2013. - №5. - С. 23.
26. Брызгалова О.Е., Ковалева С.С. Анализ социальной политики, проводимой в отношении семей, находящихся в опасном социальном положении на примере

курганской области и рекомендации по совершенствованию системы социального обслуживания семей // Научное сообщество студентов XXI столетия. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(27).

27. В следственном управлении состоялась расширенная коллегия по итогам 2015 года // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <http://sledcomrf.ru/news/220240-v-sledstvennom-upravlenii-sostoyalas.html>

28. В школу ходят не только дети // Тюменская область сегодня. - 2016. - 25 февраля.

29. Владимирова Л. В. Дети и общество // Грани общества. - 2016. - №1. - С. 14.

30. Грейсон Т. Использование логических моделей в оценке программ // Оценка программ: методология и практика / Под ред. А. И. Кузьмина, Р. О. Салливан, Н. А. Кошелевой. М.: Издательство «Престо-РК», - 2009 - С. 84

31. Гурко Т. А. Родительство: социологические аспекты. М.: Институт социологии РАН, - 2013.

32. Дементьева И. Ф. Социальное сиротство: генезис и профилактика - М.: Полиграфсервис, - 2012.

33. Дети в России. Статистический сборник. М., ИИЦ «Статистика России», 2009

34. Дети в трудной жизненной ситуации: актуальные проблемы. Доклад Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. М., - 2011 - С. 105

35. Дети в трудной жизненной ситуации: новые подходы к решению проблем /Фонд поддержки детей, находящихся в ТЖС. М., 2010 // http://www.rfdeti.ru/files/1296588517_gord.pdf (Обращение к ресурсу 10.07.17).

36. Долгушин В. В. Гигиенические и медико-социальные аспекты формирования здоровья воспитанников учреждений для детей-сирот. – Автореф. дисс... канд. мед. наук. – Омск, 2016.

37. Здоровье населения Алтайском крае // Вестник Алтайской Краевой Думы.- 2016. - №3. - С. 193.
38. Иосипенко С. Ю. Принципы и педагогические условия развития воспитательного потенциала семей, находящихся в социально опасном положении // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). Рига. - 2012 - № 1(17). - С. 42–49.
39. Карпов И. С. Семьи, находящиеся в социально опасном положении // Молодёжь и наука: Сборник материалов VIII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения К. Э. Циолковского. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2012
40. Константинова Н. Н., Котенков А. В. Оценка эффективности мероприятий, реализуемых в рамках системы социальной защиты детей, попавших в социально-опасное положение // Проблемы современной экономики. 2009 № 2(30) // <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2565> (Обращение к ресурсу 5.09.17).
41. Котенков А. В. О благотворительности в сфере профессионального образования детей, попавших в социально-опасное положение // Проблемы современной экономики. № 4 (24). 2007 // <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1764> (Обращение к ресурсу 5.09.17).
42. Кузьмин А., Кошелева Н. Оценка как функция управления программой // Оценка программ: методология и практика / Под ред. А. И. Кузьмина, Р. О. Салливан, Н.А. Кошелевой. М.: Издательство «Престо-РК», - 2009 - С. 27
43. Мальцева Н. С., Морозова А. Н., Ведрова Л. А., Волкова И. А. Раннее выявление малолетних детей, находящихся в социально-опасном положении: методическое пособие // Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции. Ханты-Мансийск, 2013
44. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика. Полный курс: учебник для бакалавров / Л.В. Мардахаев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 817 с.

45. Марова А. М. Профилактика отказов от новорожденных детей: организация, методология, практика. М.: АСТ-пресс, - 2014.
46. Мартынова М. С. Индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними: социально-педагогическая технология // Высшее образование сегодня. - 2007 - № 5 - С. 17
47. Материалы к выступлению Дмитрия Ливанова на открытии Всероссийского форума приёмных семей 7 октября 2015 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D1>
48. На коллегии министерства образования обсудили проблему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // http://minobr.saratov.gov.ru/news/4295/?sphrase_id=43827 (Обращение к ресурсу 15.02.17).
49. Нам не на кого надеяться, кроме самих себя // Коммерсантъ. 31.05.2013.
50. Нечаева А.М. Охрана детей-сирот в России (история и современность). М.: Волтерс клувер, 2014.
51. Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка // <http://www.rfdeti.ru/menu/11> (Обращение к ресурсу 10.07.17).
52. Паблухина М. Павел Астахов: в России стали реже лишать родительских прав // Российская газета. 2014. 11 сентября.
53. Павленок П. Д. Методология и теория работы с социальными сиротами. М.: Волтерс Клувер, 2013.
54. Подпрограмма «Совершенствование социальной поддержки семьи и детей» Государственной программы РФ «Социальная поддержка граждан» / «Единая Россия», 2013 // https://er.ru/projects/krepkaaya-semya/userdata/files/2013/09/04/programm_podderjka.pdf
55. Проблемы сиротства и организация государственной помощи детям, лишившимся родительского попечения // Социальное обеспечение. - 2016. - №2.- С. 35.

56. Рыкун А. Ю., Южанинов К. М. Профилактика социального сиротства: институциональные и дискурсивные аспекты // Журнал исследований социальной политики, том 7, № 2, 2009 // http://ecsocman.hse.ru/data/424/147/1211/Rykun_Yuzhaninov_Profilaktika_soc.sirotstva.pdf (Обращение к ресурсу 10.07.17).
57. Сакович Н. Маркеры беды // Школьный психолог. - 2010 - № 12 - С. 1–8.
58. Сиротство в России: проблемы и пути их решения. М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2015.
59. Смагина Л. И., Василькова Ю. В. Сиротство как социальная проблема. М.: АСТ-пресс, 2014.
60. Социально опасное положение семьи и детей: анализ понятия и методология оценки / под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, В. М. Маркиной. М.: ООО «Вариант», 2015 – 100 с.
61. Статистика говорит об уменьшении числа детей – сирот // Вестник Департамента социального развития Алтайском крае. - 2016. - №2. - С. 14.
62. Тюрина Э.И. Социальная работа с семьей и детьми / Э.И. Тюрина, Н.Ю. Кучукова, Е.А. Пенцова. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 288 с.
63. Daniel, B., Burgess, C., & Antcliff, G. (2016). *Resilience practice framework*. Paddington, Sydney: The Benevolent Society.
64. John Harris. *The Social Work Business*. London: Routledge, 2013, p. 240.
65. Notten N, Grunow D, Verbakel E. Social Policies and Families in Stress: Gender and Educational Differences in Work-Family Conflict from a European Perspective. *Soc Indic Res.* 2017;132(3):1281-305. doi: 10.1007/s11205-016-1344-z. [PubMed: 28725101]. [PubMed Central: PMC5486889].
66. Selvarajan TT, Cloninger PA, Singh B. Social support and work–family conflict: A test of an indirect effects model. *J Vocation Behav.* 2013;**83**(3):486-99. doi: 10.1016/j.jvb.2013.07.004.
67. Turnell, A. (2017). *Signs of Safety: Briefing paper (2nd ed.)*. Perth: Resolutions Consultancy. Retrieved from <www.signsofsafety.net>

68. Versey HS. Managing work and family: Do control strategies help? *Dev Psychol.* 2015;**51**(11):1672-81. doi: 10.1037/a0039607. [PubMed: 26322486].
69. Vlaams Parlement. *Decreet integrale jeugdhulp*. Brussel: Vlaams Parlement, 2013, pp. 5–227. (In Dutch)
70. Yang S, Liu D, Liu H, Zhang J, Duan Z. Relationship of work-family conflict, self-reported social support and job satisfaction to burnout syndrome among medical workers in southwest China: A cross-sectional study. *PLoS One.* 2017;**12**(2). e0171679. doi: 10.1371/journal.pone.0171679. [PubMed: 28207821]. [PubMed Central: PMC5312880].

Анкета для специалистов комиссии по делам несовершеннолетних

Уважаемые сотрудники! Факультет социологии Алтайского Государственного Университета проводит социологическое исследование в целях анализа организации работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, в связи с этим, просим Вас ответить на ряд вопросов, которые касаются Вашей профессиональной деятельности. Ваши ответы очень важны, поэтому мы надеемся на искренность при заполнении анкеты. В свою очередь, мы гарантируем анонимность.

1. С каким контингентом детей и их семей Вам приходится работать наиболее часто?
 - 1) С состоящими на особом учете.
 - 2) С уже совершившими правонарушение.

2. Часто ли Вам приходится взаимодействовать с сотрудниками полиции?
 - 1) Ежедневно
 - 2) Часто
 - 3) Не очень часто
 - 4) Редко

3. Часто ли Вам приходится опрашивать ребенка без присутствия его родителей?
 - 1) Всегда
 - 2) Регулярно
 - 3) Не часто
 - 4) Иногда бывает
 - 5) Никогда

4. Как часто Вы проводите профилактические мероприятия с детьми и их родителями?
 - 1) Ежедневно
 - 2) Еженедельно
 - 3) Ежемесячно
 - 4) Хаотично

5. Проводите ли Вы опрос соседей, работников образовательного учреждения по факту совершения преступления?
 - 1) Да, обязательно
 - 2) Не всегда
 - 3) Несколько раз не проводил(а)
 - 4) Никогда не провожу

6. Удастся ли Вам налаживать взаимоотношения с детьми и их родителями?
 - 1) Да, всегда
 - 2) Чаще да
 - 3) Иногда
 - 4) Чаще нет

- 5) Нет, никогда
7. Приходится ли Вам общаться с семьей, в частности, с ребенком, очень тесно, используя частные методы работы, выходящие за рамки обязанностей?
- 1) Да, всегда
 - 2) Чаще да
 - 3) Иногда
 - 4) Чаще нет
 - 5) Нет, никогда
8. Даете ли Вы родителям возможность ознакомиться с материалами дела и снять его копии?
- 1) Да, всегда
 - 2) Чаще да
 - 3) Иногда
 - 4) Чаще нет
 - 5) Нет, никогда
9. Рассматривали ли Вы когда-либо дело в присутствии ребенка?
- 1) Да, всегда
 - 2) Чаще да
 - 3) Иногда
 - 4) Чаще нет
 - 5) Нет, никогда
10. Взаимодействуете ли Вы с наркологической службой?
- 1) Да, всегда
 - 2) Чаще да
 - 3) Иногда
 - 4) Чаще нет
 - 5) Нет, никогда
11. Стараетесь ли Вы не доводить дело до суда, колонии?
- 1) Да, всегда
 - 2) Чаще да
 - 3) Иногда
 - 4) Чаще нет
 - 5) Нет, никогда
12. Приходится ли Вам решать конфликты с родителями?
- 1) Да, всегда
 - 2) Чаще да
 - 3) Иногда
 - 4) Чаще нет
 - 5) Нет, никогда
13. Бывают ли сложные конфликтные ситуации с семьями: угрозы, провокации, преследование?
- 1) Да, всегда

- 2) Чаще да
- 3) Иногда
- 4) Чаще нет
- 5) Нет, никогда

14. Необходимо ли Вам для более успешного выполнения Ваших обязанностей дополнительное образование?

- 1) Да
- 2) Нет

15. Что мешает Вам в организации Вашей работы?

- 1) Плохая организация труда
- 2) Недостаточная квалификация
- 3) Мало знаний о семьях СОП
- 4) Плохие условия труда
- 5) Сложность в общении с членами семей СОП

16. Что помогает Вам в организации Вашей работы?

- 1) Профессиональные знания
- 2) Личные качества
- 3) Сознание значимости выполняемого дела
- 4) Чувство сострадания

17. Приходится ли Вам выезжать в другие населенные пункты?

- 1) Да, всегда
- 2) Чаще да
- 3) Иногда
- 4) Чаще нет
- 5) Нет, никогда

18. Считаете ли Вы нормированным свой график работы?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

19. Вы выполняете обязанности, которые не входят в должностную инструкцию?

- 1) Да, всегда
- 2) Чаще да
- 3) Иногда
- 4) Чаще нет
- 5) Нет, никогда

20. Дела об административном правонарушении рассматриваются в установленные сроки?

- 1) Да, всегда
- 2) Чаще да
- 3) Иногда
- 4) Чаще нет
- 5) Нет, никогда

21. Является ли для Вас малозначительное правонарушение незначительным настолько, что такого ребенка достаточно просто поставить на учет и проверять явки?

- 1) Да, всегда
- 2) Чаще да
- 3) Иногда
- 4) Чаще нет
- 5) Нет, никогда

22. Во всех ли случаях при доставлении несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения Вы проводите медицинское освидетельствование?

- 1) Да, всегда
- 2) Чаще да
- 3) Иногда
- 4) Чаще нет
- 5) Нет, никогда

23. Удовлетворены ли Вы организацией данной работы? Если нет укажите причины.

- 1) Да, полностью удовлетворен.
 - 2) Частично удовлетворен
 - 3) Не удовлетворен
-
-

24. Ваш пол?

- 1) Мужской
- 2) Женский

25. Ваш возраст?

- 1) До 26 лет
- 2) 27-55
- 3) 56 лет и старше

26. Уровень Вашего образования?

- 1) Неполное среднее
- 2) Среднее
- 3) Незаконченное высшее
- 4) Высшее

27. Укажите стаж Вашей работы по данной профессии

- 1) До 1 года
- 2) 2-3 года
- 3) 3-5 лет
- 4) 5-10 лет
- 5) 10 лет и более

28. Ваше семейное положение?

- 1) Несемейный
- 2) Семейный
- 3) Разведенный
- 4) Вдова (вдовец)

Спасибо за участие в исследовании!

Интервью с ответственным секретарем комиссии по делам
несовершеннолетних

Интервью №1

Комиссия по делам несовершеннолетних играет важную роль в решении проблем защиты детей.

Районная КДН — это организация, которая защищает права и законные интересы несовершеннолетних, находящихся в неблагополучной социальной среде. В течение 9 лет ответственным секретарем работает Татьяна К., с которой мы и побеседовали.

— Татьяна Ивановна, расскажите, что представляет собой комиссия по делам несовершеннолетних Каменского района Алтайского края?

— Стоит отметить, что работа в КДН ответственная, требующая концентрации внимания, выдержки, а порой и морально тяжелая, но при поддержке членов комиссии все проблемы становятся преодолимы. Комиссия по делам несовершеннолетних состоит из 63 человек. Это руководители государственных органов, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений, представители социальной, психолого-педагогической службы и общественных организаций.

С 2003 года районную комиссию Каменского района Алтайского края возглавлял заместитель главы администрации по социальным вопросам Н.В., который стремился максимально охватить занятостью детей и подростков разными видами спорта, досуговыми мероприятиями, кружковой деятельностью, ответственным секретарем в то время была С.Н. Затем комиссию долгое время возглавляла нынешний руководитель района Л. У., человек ответственный и неравнодушный, всегда вникавшая в суть проблем и оказывающая максимальную помощь в решении тех или иных вопросов. Нужно отметить, что практически всегда решения выносились в интересах детей и их защиту. Л. И. на этом посту сменила В.К., которая была председателем комиссии с 2012 по 2016 год. Под ее руководством много было сделано в плане социальной

помощи семьям с детьми, оказания содействия в улучшении жилищных условий, организации досуга детей и подростков. Чуть более года комиссию возглавляет Н.Л., с достоинством принявшая тяжелую ношу детских судеб на свои плечи. Н. М. также старается лично вникать в проблемы детей и родителей, посещает вместе с членами комиссии семьи, беседует с ними, интересуется бытом и содержанием детей, умеет найти подход к каждому.

— Какие задачи перед комиссией стоят сейчас?

— Основными задачами комиссии по делам несовершеннолетних были и остаются не столько борьба с детскими правонарушениями, сколько их профилактика, а также охрана прав и интересов несовершеннолетних. Деятельность комиссий постоянно совершенствуется.

— Татьяна Ивановна, а какие функции возложены на комиссию?

— Основная функция комиссии по делам несовершеннолетних координирующая: в поле зрения находится деятельность органов, учреждений, организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Также комиссия осуществляет меры по защите, восстановлению и реализации прав, законных интересов несовершеннолетних. Районная комиссия по делам несовершеннолетних действует в рамках комплексного плана мероприятий по профилактике безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, защите прав и законных интересов несовершеннолетних Каменского района Алтайского края.

— Как часто собирается комиссия?

— За прошлый год комиссией проведено 20 заседаний, в том числе 3 расширенных и 1 выездное, все заседания проводятся с участием представителей прокуратуры.

— Но работа КДН, конечно же, не ограничивается заседаниями ...

— Безусловно. Мы посещаем семьи, оказавшиеся по различным причинам в трудной жизненной ситуации. Бываем дома у каждого несовершеннолетнего, с которым службами системы профилактики проводится индивидуальная профилактическая работа, а также в каждой неблагополучной семье, имеющей

несовершеннолетних детей. Работа с семьей проводится комплексно — работают службы соцзащиты, орган опеки, полиция, представители образования, здравоохранения, культуры, центра занятости, молодежной политики. Выясняем, нужны ли финансовая, медицинская помощь, трудоустройство, юридическая консультация и прочее. Но, тем не менее, в 2017 году были лишены родительских прав 6 родителей в отношении 14 несовершеннолетних детей. Ситуация в каждой семье была критической, так как имела место угроза здоровью и жизни детей, в итоге 9-рых детей взяли в семьи под опеку, но 5 из их числа находятся в сиротских учреждениях области. Это трудно, это психологически тяжело, но в любом случае дети находятся под защитой государства: обеспечены всем необходимым, накормлены, посещают образовательные учреждения, хотя боль души по родной семье навсегда останется с ними.

Хочется отметить, что многим семьям оказали содействие в выделении жилья с улучшенными условиями проживания (газовое отопление, водопровод). Даем координаты служб, целенаправленно работаем с семьей. При этом необязательно, что она будет поставлена на учет. За последние 5 лет идет снижение числа семей, состоящих на учете: в 2013 году на учете было 43 семьи, в 2014 год — 136, в 2015 — 133, в 2016 — 129, в 2017 — 122 семьи. В отношении подростков также наблюдается значительное снижение состоящих на учете.

— Татьяна Ивановна, охарактеризуйте состояние правонарушений среди несовершеннолетнего нашего района.

— Проводимая профилактическая работа позволила стабилизировать криминогенную обстановку в подростковой среде и добиться снижения уровня детской преступности в нашем районе.

Самыми распространенными правонарушениями являются кражи. Также хочу напомнить, что за подростков, не достигших возраста привлечения к ответственности, отвечают родители.

По итогам 2017 года в комиссию поступило 157 административных протоколов, 21 на несовершеннолетних, 126 на родителей, 10 на иных граждан.

Основными правонарушениями являются злоупотребление родителями спиртных напитков, недостаточный контроль за детьми, а также употребление и распитие спиртных напитков подростками.

Конечно же, несмотря на проводимую работу заинтересованных структур, основная роль в воспитании принадлежит все же родителям. Слабый контроль с их стороны, незанятость ребенка в свободное от учебы время приводят к тому, что дети совершают правонарушения, преступления. В завершение хочу сказать, что никто не сможет так воспитать ребенка, дать ему столько любви и заботы, как родители. Берегите своих детей, побольше общайтесь с ними, интересуйтесь их увлечениями, приобщайте к труду, воспитывайте физически и духовно богатыми.

– Остается только присоединиться к пожеланиям. Спасибо за беседу

Интервью №2

Интервью с секретарем комиссии по делам несовершеннолетних Каменского района Алтайского края.

В Каменском районе Алтайского края, как во всей стране, существует и плодотворно работает комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Каковы итоги деятельности этой структуры за прошедший год, мы узнали, проведя опрос специалиста комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав РМО «Каменского района Алтайского края» Валентины Л.

- Валентина Васильевна, цели и задачи комиссии определяются в первую очередь защитой прав несовершеннолетних?

- Главная наша задача - это организация работы по предупреждению безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних. Это устройство и охрана прав несовершеннолетних, а также координация усилий государственных органов и общественных организаций по указанным вопросам.

- Какими силами решается главная задача?

- В состав комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Каменского района входит 63 человека из всех систем профилактики, под председательством заместителя мэра района по социальным вопросам С.Н.

- Как часто собирается комиссия и много ли работы приходится выполнять?

- За 2016 год проведено 36 комиссий, из них 13 - выездные. Во время проведения этих комиссий нами был рассмотрен 161 материал: 87 из них - на родителей и законных представителей, 74 - на несовершеннолетних.

- К какой ответственности привлекаются несовершеннолетние и их родители?

- Нами было рассмотрено 75 административных дел и соответственно привлечено к административной ответственности 75 человек. 63 человека привлечено к ответственности по статье 5.35 КоАП РФ, трое - по статье 6.10 КоАП РФ, девять человек - по статье 20.22 КоАП РФ. В судебные органы направлено два ходатайства на лишение родителей родительских прав и три - на ограничение родителей в родительских правах, а также два ходатайства - на помещение несовершеннолетних в специальные учреждения закрытого типа. Данные ходатайства удовлетворены районным судом в полном объеме.

- Комиссия ведет учет семей, находящихся в социально опасном положении?

- Да, за 2016 год 37 семей, находящихся в социально опасном положении, поставлено на учет комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в этих семьях проживает 89 детей.

- Сколько несовершеннолетних сейчас на учете в комиссии?

- На данный момент на учете состоит 66 подростков, из них 24 - за совершение общественно опасного деяния до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Были приняты меры воздействия и к родителям: 56 предупреждены, на 17 наложен административный штраф в сумме 5700 рублей.

- Если говорить в целом об итогах года, оценка работы положительная?

- В 2017 году комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав работала хорошо и в полном объеме. Меньше стало бродяг, детей, которые

уклоняются от учебы, детей, исключенных из школы, и родителей, лишенных родительских прав.

- Спасибо за беседу.