

В целом, положительные подвижки, конечно же, были. Однако все они базировались в основном на энтузиазме работников образования. Для успешного же преодоления катастрофических тенденций и поднятия материальной базы образования необходимо было запретить приватизацию имущества и недвижимости, принадлежащих системе образования, и обеспечить требуемое финансирование.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Веблен Т. Теория праздного класса. — М. : Прогресс, 1984. — 194 с.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. — М. : Наука, 1991. — 575 с.
3. *Lenski Gerhard*. The Religious Factor: A Sociological Study of Religion's Impact on Politics, Economics, and Family Life. — Doubleday, 1961. — 414 p.
4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. — М. : Фонд экономической книги «НАЧАЛА», 1997. — 186 с.
5. Радюнова А. В. Социальная политика Российской Федерации в 1990-е годы (на материалах юга Западной Сибири) : монография. — Барнаул: Концепт, 2014. — 249 с.

УДК 336.13.051

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Т. В. Чернышова, преподаватель, КГБПОУ «Алтайский промышленно-экономический колледж», Барнаул, Россия, e-mail: 4ernysh_88@mail.ru

Аннотация. В статье представлен анализ в динамике государственного финансирования сферы образования.

Ключевые слова: финансирование, образование, бюджет, бюджетные средства, государственные расходы.

ANALYSIS OF STATE FINANCING OF THE EDUCATION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

T. V. Chernyshova, Altay Industrial Economic College, Barnaul, Russia

Abstract. The article presents the analysis in dynamics state financing of education.

Keywords: financing, education, budget, budget resources, government spending.

В современной экономике образование играет одну из важнейших ролей. Это главнейшая основа социально-экономического и духовного развития страны. В Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование:

- общедоступное и бесплатное дошкольное, основное общее и среднее профессиональное образование в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях;
- на конкурсной основе бесплатное высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии [2].

Можно сделать вывод, что бесплатное образование — для учащихся и обучающихся, но не является таковым для государства. Это финансовое обеспечение осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета, а также в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации на указанные цели.

Согласно ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, бюджет — это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Кроме данного определения, для дальнейшего рассмотрения данной статьи необходимо рассмотреть следующие понятия.

Консолидированный бюджет — свод бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на соответствующей территории (за исключением бюджетов государственных внебюджетных фондов) без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами.

Бюджетные ассигнования — предельные объемы денежных средств, предусмотренных в соответствующем финансовом году для исполнения бюджетных обязательств [1].

В таблице 1 рассмотрим объем расходов федерального бюджета на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 гг. [3].

Таблица 1

Государственные расходы на образование

Наименование	2018		2019		2020	
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%
Образование	663,6	4,01	647,5	3,95	663,7	3,87
Всего	16 529,2	100	16 373,7	100	17 155,3	100

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что государственные расходы на образование в 2018 г. составляют 663,6 млрд рублей, что в процентах составляет 4,01%, в 2019 г. ожидается снижение данных расходов на 16,1 млрд рублей и они составят 647,5 млрд руб. Однако в 2020 г. ожидается рост расходов на образование, в результате которого величина расходов на образование составит 663,7 млрд рублей. В общей структуре расходов эта величина составит 3,87%.

Динамику изменения расходов на образование можно увидеть на рисунке 1.

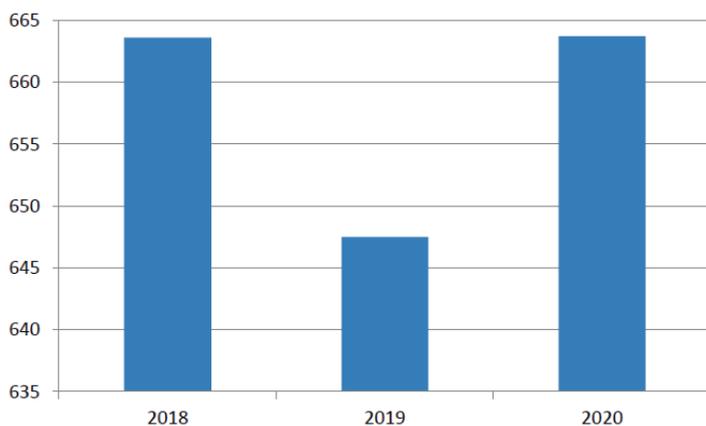


Рис. 1. Изменение расходов на образование

На основании приведенных выше данных проанализируем темп роста и темп прироста данной статьи расходов федерального бюд-

жета на 2018 г. и плановый период 2019 и 2020 гг. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Темп роста и прироста расходов на образование

Наименование	2018		2019		2020	
	Темп роста,%	Темп прироста,%	Темп роста	Темп Прироста,%	Темп роста	Темп прироста,%
Образование	4,01	95,98	-	-	3,87	96,13

Рассчитав темп роста и прироста расходов на образование, мы видим, что темп роста в 2018 составляет 4,01%, а в 2020 г. снизится и составит 3,87%.

В 2019 г. темпов роста и прироста не наблюдалось.

Основным показателем экономики страны является объем валового внутреннего продукта.

Валовый внутренний продукт — это термин, хорошо известный не только в экономической сфере, но и простому обывателю, не заинтересованному в межгосударственных экономических дразгах.

ВВП — это показатель стоимости товаров и услуг, которые предназначены для непосредственного употребления, и выпущены за определенный период на территории государства.

Важным фактором, определяющим величину Валового внутреннего продукта, является степень развитости страны. У развитых стран данный показатель, естественно, выше, нежели у развивающихся или стран третьего мира [4].

В 2018, 2019, 2020 гг. объем ВВП (на основании прогноза социально-экономического развития Российской Федерации) составит 97 462 млрд руб., 103 228 млрд руб., 110 237 млрд руб. соответственно.

В таблице 3 рассмотрим долю расходов на образование [4].

Данные показатели рассчитаем по следующей формуле:

$$\frac{\text{Величина расходов на образование} * 100\%}{\text{Объем ВВП}} \quad (1)$$

Таблица 3

Объем расходов федерального бюджета по разделу «Образование»,% к ВВП

Наименование	2018	2019	2020
Образование	0,68	0,63	0,60

Таким образом, можно сделать вывод, что по отношению к объему ВВП долю расходов на образование планируется снизить с 0,68% в 2018 г. до 0,6% в 2020 г. Это изменение можно наглядно представить на рисунке 2.

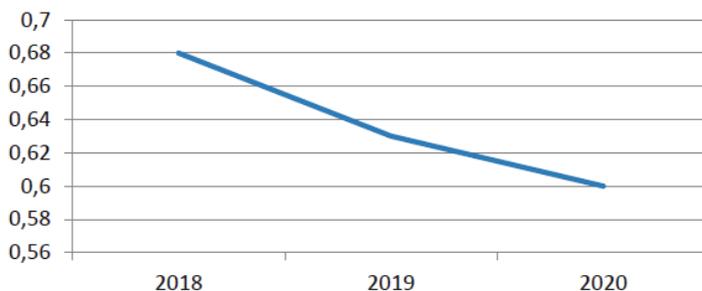


Рис. 2. Изменение объема расходов на образование по отношению к ВВП

В связи с последними экономическими событиями можно предположить, что замедление роста доли расходов на образование в ВВП — это результат финансового кризиса. **Доля расходов на образование по отношению к валовому внутреннему продукту (ВВП) зависит от приоритетов государственной политики**, размера населения страны, численности обучающихся и уровня заработной платы педагогов.

Рассмотрим распределение бюджетных ассигнований по статье расходов «Образование» федерального бюджета на 2018 и плановый период 2019 и 2020 гг. в таблице 4 [3].

Таблица 4

Распределение бюджетных ассигнований по статье расходов «Образование» федерального бюджета на 2018 и плановый период 2019 и 2020 гг.

Наименование	2018		2019		2020	
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%
Образование, всего	663,6	100	647,5	100	663,7	100
Дошкольное образование	8,04	1,21	3,96	0,61	8,68	1,31
Общее образование	53,21	8,02	48,05	7,42	47,38	7,14
Дополнительное образование детей	17,17	2,59	13,8	2,13	11,78	1,77
Среднее профессиональное образование	29,04	4,38	27,49	4,25	28,01	4,22

Окончание таблицы 4

Наименование	2018		2019		2020	
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	7,67	1,15	7,37	1,14	7,55	1,14
Высшее образование	510,8	76,97	511,08	78,93	526,91	79,39
Молодежная политика	4,89	0,74	5,35	0,83	5,36	0,81
Прикладные научные исследования в области образования	13,94	2,1	13,99	2,16	14,21	2,14
Другие вопросы в области образования	18,85	2,84	16,35	2,53	13,82	2,08

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что наибольший удельный вес в 2018 г. занимает высшее образование (76,97%), а наименьший — молодежная политика (0,74%). Наглядно распределение бюджетных ассигнований за 2018 г. представлено на рисунке 3.



Рис. 3. Распределение бюджетных ассигнований по статье «Образование» за 2018 г.

В планируемых периодах 2019 и 2020 гг. наибольший удельный вес стабильно будут занимать расходы на высшее образование, 78,93 и 79,39% соответственно.

В 2019 г. наименьший удельный вес среди всех расходов на образование займет дошкольное образование и составит оно 0,61%. В 2020 г.

минимальное количество расходов будет приходиться на статью «молодежная политика» (0,81%). Стоит отметить стабильные показатели по статье расходов «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации» за период 2018–2020 гг. Кроме того, наблюдается постоянное уменьшение финансирования на следующие виды расходов:

- общее образование;
- дополнительное образование детей;
- среднее профессиональное образование;
- другие вопросы в области образования.

Насколько изменились бюджетные ассигнования по данной статье расходов за анализируемый период, можно увидеть в таблице 5.

Таблица 5

Темп роста и прироста распределения бюджетных ассигнований по статье расходов «Образование»

Наименование	2018		2019		2020	
	Темп роста, %	Темп прироста, %	Темп роста, %	Темп прироста, %	Темп роста, %	Темп прироста, %
Дошкольное образование	1,21	21,16	-	-	1,31	98,69
Общее образование	8,02	91,98	-	-	7,14	92,86
Дополнительное образование детей	2,59	97,42	-	-	1,77	98,23
Среднее профессиональное образование	4,38	95,62	-	-	4,22	95,78
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	1,15	98,84	-	-	1,14	98,86
Высшее образование	76,97	23,03	-	-	79,39	20,61
Молодежная политика	0,74	99,26	-	-	0,81	99,19
Прикладные научные исследования в области образования	2,1	97,9	-	-	2,14	97,86
Другие вопросы в области образования	2,84	97,16	-	-	2,08	97,92

Наибольший темп роста в 2018 г. составляет высшее образование (76,97%), а наименьший — молодежная политика (0,74%).

Наибольший темп роста в 2020 г. составляет также высшее образование (79,39%), а наименьший — молодежная политика (0,81%).

В 2019 г. темпа роста и прироста не ожидается.

Наглядно данные изменения представлены на рисунке 4.

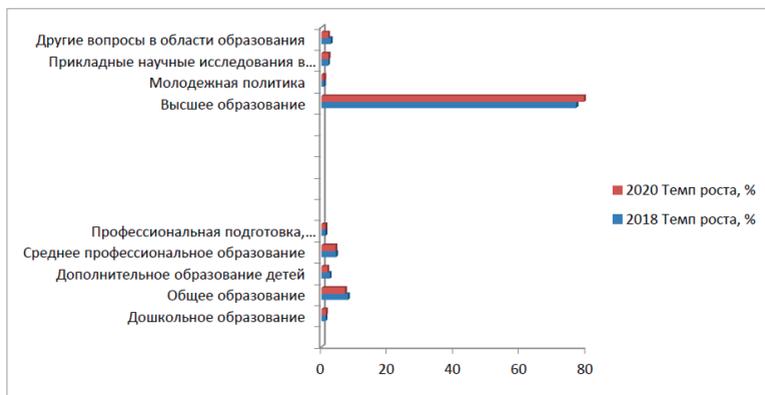


Рис. 4. Изменение бюджетных ассигнований на образование за 2018–2020 гг.

Сокращение расходов большинства статей связано с тем, что они финансируются из региональных бюджетов, рост же расходов на высшее образование связан с их финансированием за счет средств федерального бюджета.

В заключение хотелось бы отметить, что развитие инфраструктуры образования создаст предпосылки для повышения качества и международной конкурентоспособности российского образования. Кроме того, развитие социальной инфраструктуры образования (жилья для педагогических работников, общежитий для обучающихся, спортивных объектов и др.) создаст дополнительные стимулы для закрепления в сфере образования и науки талантливых научно-педагогических кадров, способных решать поставленные задачи развития и модернизации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (последняя редакция).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

3. О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов : Федеральный закон от 05.12.2017 № 362-ФЗ (последняя редакция).

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.gks.ru>.

УДК 342 (571.150)

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

А. В. Шарапов, канд. ист. наук, доцент кафедры политической истории национальных и государственно-конфессиональных отношений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Барнаул, Россия, e-mail: marin-sharapov@yandex.ru

Аннотация. На протяжении последних 10 лет Администрация Алтайского края сформировала системную политику по поддержке некоммерческого сектора региона. Разработаны нормативно-правовые основы функционирования третьего сектора, которые не противоречат федеральному законодательству. Осуществляется широкий спектр финансовой поддержки некоммерческих организаций.

Ключевые слова: социально ориентированные некоммерческие организации, Администрация Алтайского края, грантовая политика, Общественная палата Алтайского края, третий сектор.

NORMATIVE FRAMEWORK OF THE ACTIVITIES OF NON-BROFIT ORGANIZATIONS IN THE ALTAI TERRITORY: A REGIONAL ASPECT

A. V. Sharapov, Altai State University, Barnaul, Russia

Abstract. During the past 10 years, the administration of the Altai Territory has formed a system policy to support the non-profit sector of the region. It has also developed the normative framework for the functioning of