

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»**

Юридический институт
Кафедра теории и истории государства и права

Государственная идеология: становление в России
(магистерская диссертация)

Выполнил магистрант
3 курса, 361 М-з группы,
заочного отделения,
Домуховский Михаил Алексеевич

(подпись)

Научный руководитель
доктор юридических наук,
профессор,
Васильев Антон Александрович

(подпись)

Допустить к защите
заведующий кафедрой,
доктор юридических наук,
профессор,
Васильев Антон Александрович

(подпись)

Выпускная квалификационная работа
защита

«__» _____ 2019 г.

Оценка _____

«__» _____ 2019 г.

Председатель ГЭК
Сургуцкий Д.С.

(подпись)

Барнаул 2019 год

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
1.ИДЕОЛОГИЯ КАК ОСНОВА ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	Ошибка! Закладка не определена.7
1.1.Понятие, значение и виды идеологии	Ошибка! Закладка не определена.7
1.2.Соотношение государства и идеологии	Ошибка! Закладка не определена.28
1.3.Соотношение права и идеологии.....	Ошибка! Закладка не определена.33
2.ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ЕЁ СТАТУС В МИРЕ	Ошибка! Закладка не определена.39
2.1.Понятие и функции государственной идеологии	Ошибка! Закладка не определена.39
2.2.Статус государственной идеологии в современном мире .	Ошибка! Закладка не определена.45
3.ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ: СТАНОВЛЕНИЕ В РОССИИ	Ошибка! Закладка не определена.61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	Ошибка! Закладка не определена.75

ВВЕДЕНИЕ

Предмет настоящего исследования – государственная идеология и ее становление в России. Предмет обусловлен темой исследования, которая звучит так же – «Государственная идеология: становление в России».

Цели работы – выявление проблемных вопросов, связанных с разработкой и нормативным закреплением государственной идеологии.

Методологию исследования составляют такие методы, как анализ, синтез, классификация, индукция и дедукция, сравнение и моделирование.

Результаты исследования позволили сделать выводы о том, что большинство государств закрепляют государственную идеологию на нормативном уровне, в первую очередь в Конституции и иных актах конституционного характера (декларации о независимости).

Очевидно, что закрепление государственной идеологии на конституционном уровне придает такой идеологии не просто стабильный и устойчивый, а, по сути, общеобязательный характер. Специфика государственной идеологии, ее отличие от иных видов идеологии, во многом и заключается в ее императивном характере, когда основные идеи и ценности государственно-общественного развития являют собой не абстракцию, а обеспечиваются в том числе методами государственного принуждения.

Областью применения результатов исследования может служить конституционное развитие Российской Федерации. Представляется, что из Конституции РФ необходимо исключить норму, предусмотренную частью 2 ст. 13,

которая запрещает придание какой-либо идеологии государственного характера. Единая государственная идеология востребована современным обществом, особенно таким, которое сталкивается с многочисленными внешними угрозами.

Сложность феномена идеологии обусловлена его специфической природой. Идеология – это всегда интерпретирующее сознание, которое отражает разнонаправленность интересов субъектов и социальных групп. Идеология устанавливает связи между фактами материальной жизни общества, общественным и индивидуальным сознанием. Идеология обладает ценностным характером и отражает конкурирующий набор ценностей в обществе. Одной из функций политической идеологии является стратегия контроля за социальным порядком. Проблема идеологии выступает концептуальным и мировоззренческим ядром, вокруг которого группируются все социально-политические науки.

Государственная идеология играет важную роль в обеспечении стабильного и устойчивого развития как всего государства в целом, так и его отдельных институтов. По сути, государственная идеология является совокупностью идей и идеалов, отражающих потребности определенных социальных групп, общества в целом и государства. Иными словами, это система принципов, которыми в своей деятельности руководствуется государственная машина. Любой субъект, будь то отдельный человек, общественная группа, организация, социальный слой или в конечном итоге государство, придерживается определенных философских, этических, экономических и т.д. воззрений, на основании которых данный субъект и осуществляет свою деятельность – будь это человеческая жизнь или функционирование целого государства. Например, можно вспомнить «теорию официальной народности», разработанную С. Уваровым, в соответствии с которой основными началами «благоденствия» Российского государства выступали православие, самодержавие и народность. При этом данная идеология была во многом оторванной от социально-экономической действительности – события начала XX века наглядно продемонстрировали, что официальная государственная идеология, оторванная от реальности, может привести к краху государства. Отсюда явно следует, что государственная идеология не должна навязываться «сверху», она

должна отражать истинные интересы всех социальных слоев общества. Можно привести другой, более актуальный пример. В настоящее время руководство Украины предлагает внести в Конституцию данного государства поправки, закрепляющие стремление страны к вхождению в Европейский Союз и НАТО. По сути, это и есть конституционное закрепление государственной идеологии, притом, что в соответствии с многочисленными социологическими опросами вступление Украины в Североатлантический альянс поддерживает лишь половина населения страны. Соответственно, такое навязывание обществу государственной идеологии не будет способствовать стабильному и устойчивому развитию общества, а наоборот, приведет к многочисленным социальным конфликтам.

Вышеизложенное обуславливает актуальность исследования вопросов, связанных со становлением государственной идеологии в России.

Исследование составлено на основе нормативно-правовых актов Российской Федерации и зарубежных стран с использованием специальной юридической литературы. Работа создана на основе научных исследований Алексева С.С., Гарбузова В.Н., Гуторова В.А., Дорогенского Л.В., Козырева М.С.

Цели работы – выявление проблемных вопросов, связанных с разработкой и нормативным закреплением государственной идеологии.

Задачи исследования заключаются в том, чтобы:

- Изучить понятие государственной идеологии;
- Исследовать функции государственной идеологии;
- Определить виды государственной идеологии;
- Охарактеризовать статус государственной идеологии в России.

Объект работы – общественные отношения, складывающиеся в сфере разработки, закрепления и реализации государственной идеологии.

Предмет настоящего исследования – государственная идеология и ее становление в России.

Теоретическая значимость работы связана с систематизацией основных представлений о государственной идеологии.

Практическое значение работы связано с выявлением основных проблем, связанных с разработкой, закреплением и реализацией государственной идеологии, а также с анализом практики нормативного закрепления государственной идеологии.

Научная новизна темы обусловлена тем, что в работе проведен глубокий анализ нормативного закрепления государственной идеологии в ряде государств, различных по условиям своего социального и исторического развития – Иран, Израиль, КНДР и др.

Методологию исследования составляют такие методы, как анализ, синтез, классификация, индукция и дедукция, сравнение и моделирование.

Структурно работа состоит из введения, трех глав и заключения.

В конце приведен список использованных при написании работы источников и литературы.

1. ИДЕОЛОГИЯ КАК ОСНОВА ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1.1. Понятие, значение и виды идеологии

Большинство современных специалистов признают, что понимание идеологии в качестве некой универсальной идеи или мировоззрения, которое отражает единую систему взглядов или определенное общественное устройство («русская идея», «капитализм», «коммунизм» и т.д.), в настоящее время устарело и является неэффективным. Так, с точки зрения постмодернистской теории идеологии, единый порядок должен распасться на множество фрагментов.

Изначально теория кризиса идеологии была провозглашена в работах Д. Белла и А. Тоффлера еще в 60-80-х годах. Так, стоит признать, что, например, такие понятия, как «коммунистическая идеология», «капиталистическая идеология» в настоящее время не вписываются в современные научные концепции¹.

Необходимо отметить, что множество определений, которые существуют в научной литературе, в большой степени связаны с историей происхождения и применения данного термина.

Понятие «идеология» исторически прошло три основных этапа своей историко-логической эволюции:

- идеология в виде науки об идеях, изучающая их происхождение и закономерности проявления в жизни государства и общества;
- идеология в виде понятия, которое отличает и обозначает социально-политическую направленность и значимость разных взглядов, теорий, концепций и т.д.;

¹Гуторов В.А. Современная российская идеология как система и политическая реальность (методологические аспекты) // Политические исследования. - 2001. - № 3. - С. 73.

– идеология в виде предмета исследования и инструментального понятия в социальных науках².

Впервые термин «идеология» предложил французский философ и экономист Дестют де Траси еще в начале XIX в., чтобы обозначать науку об идеях, которая позволяет установить твердые интеллектуальные основы для политики, этики и иных сфер общественной жизни гуманитарных наук. В тех исторических условиях, когда распадалась многовековая устоявшаяся общественно-политическая жизнь европейского общества стало необходимо в теоретическом и, если это возможно, беспристрастном переосмыслении новых реалий для дальнейшей выработки устойчивых ценностей в развитии общества, а также основ мировосприятия и осмысления действительности, что и определило появление идеологии как науки.

По мнению Дестюта де Траси, настоящее понимание человеком сущности идей создаст возможность построения справедливого и разумного общественного порядка. Главным при этом являлось понимание всеобъемлющего значения идеи в качестве одной из главных форм человеческого мышления и восприятия. С точки зрения гносеологии, без идеи, являющейся формой существования смысла и ценностей, нельзя представить, как сам процесс мышления, так и осуществление его мыслительных результатов в жизни³.

Вместе с тем, как всеохватывающая наука, идеология в большой степени имела утопический и схоластический характер. Для того, чтобы реализовать выработанные в ее рамках теоретические и идейно-ценностные концепции на тот период времени не имелось ни объектного социального поля, ни носителей идей (людей и институтов), которые были бы способны в данном отношении заместить традиционные для старой культуры общественные и политические институты. Поэтому понятие идеологии быстро переместилось из сферы беспристрастной науки в область политической борьбы за умы и сердца людей. Этот переход в рамках понимания и применения термина «идеология» ознаменовало начало второго этапа

²Савелёнок Е.А. Идеология управления: Курс лекций: Учебно-методическое пособие. - М.: МАКС Пресс, 2015. –С. 24.

³Козырев М. С. Историческое развитие идеологии // Вестник Костромского государственного университета. – 2014. - № 1. – С. 122.

в его эволюции, который начался в первой половине XIX в. и продлился фактически до нашего времени.

После указанного перехода, понятие идеологии стало использоваться, как правило, в случаях, когда речь шла об оценке определенных идейных концепций и систем взглядов, которые имели яркую социально-политическую ориентированность. В середине XIX века идеология стала определяться в политике в качестве совокупности идей и теорий, которые в ложной, мистифицированной форме выражают интересы больших социальных групп. Идеологический характер стали приписывать практически каждому социальному явлению в случае, если оно относилось к формулировке целей или программ социальной деятельности, которая была направлена на изменение или сохранение имеющихся общественных отношений. Понятие «идеология» стало инструментом, который позволял выразить и охарактеризовать внешнюю политическую направленность концепций и институтов общества.

В связи своего, как предполагалось, первоначального свойства «ложности», понятие идеологии снискало в большой степени отрицательный оттенок, так как ассоциировалось с внушаемостью, насаждением, поддержанием диктата и принуждения⁴. Да и сейчас использование данного термина, как считают многие мыслители, очень часто обладает спекулятивным характером.

Третий этап развития термина «идеология» стало его представление и использование в разных социальных науках как предмета исследования и инструментального понятия.

Еще в XIX в. вопрос идеологии стал изучаться такими исследователями как М. Вебер, Э. Дюркгейм, О. Конт и многими другими, которые рассматривали вопросы соотношения идеологии и науки, идеологии и истины, природы идеологии, ценности и объективности познания и т.д. Появился даже термин «идеологоведение». Вокруг идеологии была создана наука «социология знания» (К. Манхейм), сущность которой состоял в подготовке и осуществлении познания

⁴ Волков Ю.Г. Манифест гуманизма (Идеология и гуманистическое будущее России). - М., 2000. - С. 61.

общественных явлений через выход «над» разными точками зрения и синтезом их в единое целое. При этом Манхеймом различалась тотальная и частичная идеология. Под частичной идеологией понималась определенная система идей, являвшиеся более или менее искаженным отражением фактов и событий в угоду политическим или иным интересам ее носителя. Тотальная идеология указывала на особенности, своеобразие и характер структуры сознания, типа мышления и восприятия конкретных слоев населения, групп общества или же в целом всех эпох.

Идеология не ограничена теориями, создаваемыми учеными, и охватывает разные сферы общественного и индивидуального сознания. Идеология может иметь повседневный характер, который может быть привнесен религией, является трансформацией научных знаний в «программу поведения». По мнению П. Бергер и Т. Лукман, все человеческое мышление подвергается влиянию идеологического контекста, исключение составляет математика и ряд областей естествознания⁵. Особенности и характер структуры сознания, его зависимость от конкретной «социальной сферы» определяет, как считает К. Манхейм, идеологичность человеческого мышления, не рассматриваемая в виде неправды, лжи и т.д. Идеологичность определяется в качестве оценочно-ориентирующей функции сознания, направленной либо на то, чтобы сохранить действительность (в теории Манхейма), либо ее изменить (утопия).

Идеология стала традиционно пониматься в качестве выражения позиций какой-либо общественной группы, в силу чего являющейся односторонней и субъективной. Понятие идеологии стало употребляться для того, чтобы описать набор убеждений, которые являлись основанием для групповых интересов. Однако сохранялась и универсальная точка зрения, согласно которой идеология представляла собой специфическую систему идей, особенно касающуюся социальных и политических предметов; как наука об идеях или их понимании.

Проблематика идеологии как понятия и социального явления стало предметом исследования не только в зарубежной, но и в отечественной науки. При этом

⁵ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности / Пер. с англ. Е.Д. Руткевич. - М., 1995. - С: 22.

изучались как содержательные аспекты идеологии (сравнительный анализ идейных концепций), так и функциональные аспекты (место, роль, функции идеологии в обществе). Исследования проблем идеологии носили как методологический (сущность идеологических явлений, методы ее выявления, описания, подходы к анализу), так и прикладной характер (вопросы идеологической работы, обращение с идеологиями).

Классический подход западной науки к изучению идеологии базируется, как правило, на трех основных аспектах:

- плюрализм идеологий;
- идеология как ложное или сочетание ложного и истинного сознания;
- идеология сводится к предвзятости в суждениях, отрицанию в ней творческого начала⁶.

При этом ядром исследований по идеологии выступает представление об идеологии в виде ложного сознания. Вместе с тем, «ложность» идеологии не отождествляется с понятием «лживости». Идеология необязательно состоит из истинного или ложного знания, в может обладать вероятностным (прогностическим, символическим) характером. Поэтому в определении сущностных признаков идеологии произошел переход от противопоставления свойств ее истинности (объективности) и ложности (выступающего намеренным искажением действительности) к анализу ее идейно-ценностной природы, к пониманию ценностей как основы идеологий.

Идеология понимается «ложной» не потому, что ей намеренно искажается действительность в угоду определенным политическим интересам; а в связи с тем, что ценности по своей природе не выступают в качестве простого адекватного отражения действительности. Ценности и идеи, которые их выражают, представляют собой как бы иную реальность, чем та, которая дается человеку в его простых ощущениях. Человек не воспринимает окружающую реальность иным образом, чем через призму своих идейно-ценностных ориентаций.

⁶Козырев М.С. Понятие «Идеологии» в общественных науках: теоретический анализ // Социальная политика и социология. - 2013. - Т. 2. - № 2. - С. 130-143.

Во второй половине XIX века была создана новая сфера исследований - анализ идеологического сознания. Основоположником социально-экономической трактовки феномена идеологии стал К. Маркс, который считал, что идеология - это рациональные мыслительные конструкции, которые скрывают реальные экономические отношения господства и подчинения. По его мнению, идеология является ложным сознанием, которое отражает материальные жизненные отношения. Человек мыслит категориями того класса, которому он относится, и только отдельные представители интеллигенции способны выйти за рамки данной предопределенности и создать науку, которая противоположна идеологии⁷.

Франкфуртская школа (неомарксизм) создала и развила тезис о гиперидеологичности действительности, согласно которому ложность идеологии исходит из «ложности самой действительности», являющейся «насквозь идеологичной». Так, Г. Маркузе обращает внимание на проблему манипулирования сознанием масс и конкретного человека, на отрицательные процессы возникновения в массовом порядке феномена «рафинированного», «одномерного» человека. При этом наука и техника стали приобретать статус «новой идеологии», так как производимые ими теоретические концепции стали идеологичными, партийными. Такой взгляд на идеологию подчеркнул ее всеобъемлемость и важное значение в рамках современного общества, где фактически за любым социальным актом или действием можно увидеть или, как минимум, предположить наличие определенных интересов его участников.

При этом сама наука стала «новой идеологией», так как ее развитие, выражение выводов из научных исследований и их практическое применение напрямую связано с конкурентными общественно-политическими интересами. Кроме того, для науки характерна мифологизация своих выводов и представление их в рамках определенной идейно-ценностной системы. В целом, идеология рассматривается в качестве сферы сознания, в рациональной форме выражающая интересы социальных групп и служащая в целях их руководства к действию.

⁷ Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология. - М., 2012. - С 333.

От того, каков уровень анализа, подходов и взглядов на идеологию, стали изменяться представления о назначении идеологии в обществе. По мнению Л. Браун, были ликвидированы психопатологические напряжения, А. Винер отмечает разработку глобальной стратегии человечества, П. Ансар определяет обеспечение (обоснование и поддержание) политических решений. А. Сейхи указывает на способность объяснять общественные явления, Т. Парсонс указывает на способность сплачивать людей. По мнению М. Фуко идеология - это некая спонтанная эманация «массового сознания», которая обеспечивает самописание общества. С точки зрения Д. Белла, идеология – это превращение идеи в социальный рычаг, Брахером отмечается ориентированная на действие система убеждений и т.д. Различные оценки роли и значения идеологии связаны в большой степени с тем, что идеология является специфической областью социально-культурных явлений, которая потенциально несет в себе позитивные и негативные аспекты. Ее роль и особенности влияния находятся в зависимости от места, которое она занимает в обществе (организации)⁸.

Достаточно интересная трактовка идеологии была предложена в конце 80-х гг. прошлого века современным немецким политологом У. Матцом. Он считал, что под идеологиями следует понимать системы ценностей, выходящие на авансцену во время серьезных общественных потрясений. Они выступают в виде политического мировоззрения, которое имеет силу веры, обладает большим ориентационным потенциалом и в связи с тем способно обуздывать связанные с потрясениями процессы социальной аномии. Первым серьезным кризисом в новое время стал кризис Реформации. Во время церковного раскола произошло отделение политики и культуры от религии. Если в средние века объединяющим началом была религия, то после Реформации – это делать стало государство при помощи «внутренней религии»- идеологии. Поэтому идеологии – это эрзацрелигии⁹.

⁸Кретов Б.И. Политология. – Высшая школа., 2013. – С. 344. (448)

⁹ Политические идеологии: разнообразие подходов и оценок / Ирхин Ю.В. Зсюп В.Д., Зотова Л.В. Политология. - М., 2002. - С. 340.

Вопросам идеологии уделялось внимание и советскими учеными. Основным предметом их научных изысканий стали вопросы социальных и психологических функций идеологии, рассмотрение идеологии как системы, назначение и роль идеологии в духовном производстве, в развитии и воспитании человека. Так, по мнению Биккенина Н.Б. идеология является еще и системой функционирования идей, которая активно была включена в практику,

Для идеологии была характерна партийная принадлежность. Однако ситуация идеологического противостояния со странами Запада, а также изменение целей партийных программ, создавали необходимость в постоянном контроле за состоянием идеологии, а также ее развитием.

Важным путем ее развития стало создание «научной теории идеологии», согласно которой идеологическая жизнь общества определялась как объект научного управления, который включал в себя:

- саму идеологию в виде системы идей и взглядов;
- идеологические отношения;
- деятельность идеологических институтов¹⁰.

Наибольшее развитие в отечественной науке в рамках анализа и определения идеологии получил системный подход. Независимо от оценочного отношения к определенной идеологической концепции, она может быть рассмотрена в виде особой системы, которая функционирует на основе процесса идеологического воздействия (идеологического процесса).

При этом в данном понятии идеологии отражается не просто система идей, а система, в которой данные идеи на основе идеологического процесса формируются, распространяются и усваиваются объектом идеологического воздействия. В системе идеологии имеются структурные связи между идеями, их носителями и предполагаемым объектом идеологического воздействия. В систему идеологии как ее элемент включается также сам аппарат идеологического воздействия, который

¹⁰ Андреев А.Л., Политический спектр России: структура, идеологий: субъекты. - М., 2013. - С. 76.

разрабатывает и создает инструменты и средства для реализации идей и ценностей (инструментальная подсистема).

Современная отечественная научная литература не придает большого значения различению системы идеологии и идеологии как системы.

Общим фоном для современных исследований по идеологии выступает признание того факта, что сформулировать исчерпывающее универсальное определение данному понятию и явлению в принципе невозможно. В понятие идеологии включается сложный комплекс явлений и факторов, которые имеют физическую, психическую и социальную природу. Содержание и функции идей, которые составляют основу идеологии, можно рассматривать с точки зрения социологии, психологии, истории и т.д. Вместе с тем, в процессе познания сущности идеологических форм имеется и предел в научной интерпретации и формализации, обусловленный природой человеческого сознания и мышления¹¹.

Таким образом, для зарубежной и отечественной науки характерно существование множества подходов и взглядов на понимание идеологии как понятия и явления - от взаимодополняющих до взаимоисключающих. Во многом это связано с тем, что, в связи со своими качествами и специфическими особенностями, идеология рассматривается с различных позиций. Понятие «идеология» исторически прошло три основных этапа своей историко-логической эволюции:

- идеология в виде науки об идеях, изучающая их происхождение и закономерности проявления в жизни государства и общества;
- идеология в виде понятия, которое отличает и обозначает социально-политическую направленность и значимость разных взглядов, теорий, концепций и т.д.;
- идеология в виде предмета исследования и инструментального понятия в социальных науках.

Кроме того, для каждой эпохи были характерны собственное видение данной проблемы. Создателем понятия «идеология» стал де Траси, который считал, что его

¹¹Попов М.Ю., Тенекчян А. А. К истории развития понятия «идеология» в зарубежной науке // Общество и право. – 2016. - № 4. - С. 82. (76-84)

необходимо применять для описания «эволюции идей». В отличие от «эволюции вещей».

Традиционно идеология понимается в качестве социально-философской категории, которая обозначает уровень общественного сознания и представляет собой систему политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных и философских взглядов, в рамках которых осознается и оценивается отношение людей к социальной действительности.

Идеологии на уровне государства уже длительное время придается большое значение. Идеология коммунизма была главенствующей в советском государстве. Сейчас также ей уделяется большое внимание¹².

Как было отмечено ранее, существует множество различных подходов и определений к пониманию идеологии. Однако несмотря на это она имеет ряд важнейших социальных функций, которые она выполняет и через которые проявляется ее значение.

Когнитивная (познавательная) функция. Несмотря на то, что идеология может рассматриваться в качестве «ложного сознания», она дает обществу возможность ориентироваться в политике, общественном устройстве, выступая в качестве определенного рода карты или схемы. Эта карта может быть искажена. Но не случайно Ханной Арендт идеология была названа «шестым чувством»¹³. Так или иначе, идеологии способствует самоидентификации людей и социальных групп в мире.

Легитимирующая (оправдывающая) функция указывает на то, что по своей сущности идеология всегда стремится обосновать тот или иной политический режим. Если идеология критична (или находится в фазе социального критицизма), то она стремится обосновать желаемые в будущем строй и порядок. При ее апологетичности (т.е. консервативности по своей общественной функции), ее

¹²Дорогеньский Л. В. Значение идеологии: цивилизационный подход // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2011. - № 3 . С. 67.

¹³Политология: Хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев, А.С. Тургаев, А.Е.Хренов. – СПб.: 2016. – С. 205.464 с.

содержание сводится либо к оправданию статус-кво, либо к ностальгии по старому порядку.

Нормативная функция обусловлена двумя предшествующими. Идеологией задается определенная система политических ориентаций, норм социального поведения, принятых в данной общественно-политической среде (обществе в целом, социальной или политической группе и т.п.). Благодаря этому идеологией очерчиваются и ценностные параметры, критерии оценки определенных политических явлений, событий, действий.

Интегративная функция заключается в том, что в большой мере на основе именно идеологической приверженности осуществляется реальная политическая социализация и объединение людей.

Мобилизационная функция по своей социальной важности является одной из центральных функций в идеологии, так как именно она способствует тому, что социальные группы и индивидов сплачиваются вокруг определенных идей и лозунгов, побуждая их к политическим действиям. Исходя из мобилизационного смысла идеологии, Дэниел Белл определял идеологию как «перевод идей в социальное действие»¹⁴.

Имея те или иные отличия, разнообразные идеологии располагают рядом общих черт, которые относятся к их происхождению, внутренней структуре и общественно-политической динамике. Кроме того, появляются и новые идеологии, которые в большинстве случаев складываются в условиях кризисов и в тех общественных группах, активно отвергающих господствующие порядки и идеи, либо ищущие новые обоснования для их защиты. Так, социализм как идеология появился в виде протеста против капитализма и общества, который им был создан¹⁵. Для оформившейся идеологии характерны такие признаки, как целостность, систематичность и самодостаточность. Они выстроены на ряде базовых посылок или принципов, которые структурно выступают в качестве определенного

¹⁴ Политология: учебник/ А.Ю. Мельвиль. – М.: Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. – С.473. 624 с.

¹⁵Кириенко В.Е., Гуцин И.Н. Некоторые вопросы значений и функций идеологии // Социальные нормы в условиях современных рисков материалы Международной научно-практической конференции. Челябинский государственный университет. - 2017. - С. 147-150.

внутреннего «ядра» идеологии, которое вокруг себя собирает внешнюю «оболочку», развивающую и конкретизирующую фундаментальные идеи. Для «ядра» идеологии в большинстве случаев характерна абстрактность. Именно для него и характерен «ложный образ» реальности, ее специфическим образом искаженную модель.

В связи с этим, идеология абсолютизирует и универсализирует свои основополагающие принципы, которые якобы единственно «истинны» и общеприменимы. Однако при этом идеология имеет большое эмоциональное и внушающее воздействие, ее сила заключается не в логическом обосновании концептуальных схем и не в анализе эмпирических фактов, а в том, что она способна воодушевлять и убеждать.

Кроме того, идеологиям характерны догматичность и ритуализация, то есть у них есть «отцы-основатели», «герои-мученики», «священные тексты» (манифесты, декларации, конституции) и «ритуалы» (символы, обращения, гимны, праздники). В связи с присущим им догматизмом идеологии противятся внутренним переменам, но в той или иной степени они все подвергаются изменениям, происходящим медленно и болезненно. Скорость и масштабы изменений в идеологии во многом обусловлено тем, насколько открыто или закрыто ее внутреннее «ядро». Однако в рамках всех идеологических систем раньше или позже возникает конфликт между ортодоксами и реформаторами, результатом которого является постепенная эволюция такой идеологии, либо ее вырождение¹⁶.

Так, в конце XX века идеология коммунизма практически полностью исчезла в связи с распадом СССР и социалистического лагеря, что позволило говорить исследователям о «конце истории». Как считает Фрэнсис Фукуяма, автор понятия «конец истории», мировая история, которая рассматривается в качестве продукта соперничающих идеологий, вплотную приблизилась к своему окончанию, так как после крушения коммунизма концепция либеральной демократии была утверждена как единственный принцип политической организации человеческого сообщества.

¹⁶Политология: учебник/ А.Ю. Мельвиль. – М.: Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. – С.474.

Начало нового тысячелетия ознаменовалось тем, что идеологии как таковые утратили свое значение для государства, выступавшей ранее в качестве универсального инструмента для построения и развития общества, поскольку в рамках глобализации сложно сформировать идейные смыслы для всего информационного общества. Кроме того, в условиях глобализации ликвидируются традиционные ценности определенных сообществ, что вызывает протесты этих социальных групп, видящих в этом разрушение нравственных основ своих цивилизаций. Это нашло отражение в появлении концепции «столкновение цивилизаций», которая разработана Сэмюэлем Хантингтоном. Он отмечает, что в то время, когда Запад стремится утвердить свои ценности и защитить свои интересы, другие незападные общества находятся перед выбором. Если одни из них хотят подражать Западу, присоединиться к нему и слиться с ним, то другие (преимущественно конфуцианские и исламские) общества наращивают свою экономическую и военную мощь для противостояния Западу, создания достойного противовеса¹⁷.

Таким образом, на современном этапе своего развития идеология по-прежнему сохраняет свое значение как способа идентификации людей по принципу «свой» и «чужой» и как неотъемлемая часть цивилизации «моего», «нашего» мира. Значение идеологии заключается в тех функциях, которые она выполняет:

- когнитивной (познавательной) функции;
- легитимизирующей (оправдывающей) функции;
- нормативной функции;
- интегративной функции;
- мобилизационной функции.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что идеология как основной рычаг воздействия на общественные массы государством утрачивает свое значение в условиях глобализации. Поэтому важным является в рамках определения дальнейшего пути развития общества, чтобы государство предложило такие идеи и

¹⁷ Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / (пер. с англ. Т. Велимеева). – М.: Издательство АСТ, 2016. – С. 25.

смыслы, которые понятны и отзываются, прежде всего, у молодежи, и создало такие экономические условия, в рамках которых станет возможно их реализовывать на практике.

За годы существования понятия и явления идеологии в мире сложилось множество различных ее видов. Однако все их можно разграничить по двум основаниям:

1) по социально-политической парадигме, т.е. по предлагаемой модели желаемого общества;

2) по отношению к прогрессу и технологии его осуществления¹⁸.

На основании первого классификационного критерия все идеологии разграничиваются на правые, центристские и левые(просоциалистические). На основании второго классификационного критерия, все идеологии разделяют на радикалов, которые выступают за постоянные глубокие революционные изменения, и консерваторов, которые стремятся сохранить установившийся политический порядок и согласны только на самые минимальные изменения. Между этими двумя противоположными сторонами располагаются силы с умеренной политической ориентацией, которые предпочитают путь постепенных реформ.

Политические идеологии, которые возникли во времена Просвещения, разным образом обосновывали идею прогресса, предлагали разные модели общества и способы их реализации. С того момента мало что изменилось в этом плане.

Для правых идеологий характерно то, что они связывают идею прогресса с обществом, которое основано на идеалах свободной конкуренции, рынка, частной собственности и предпринимательства. Вместе с тем, правые политико-социальные воззрения являются неоднородными, поскольку в них включает целый спектр разных политических идеологий – от ультраправых (фашизма во всех его разновидностях, расизма) до либерально-демократических.

В левый политический спектр включаются идеологии, видящие социальный прогресс в неизменном преобразовании общества по направлению к достижению

¹⁸Пугачев В. П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – Аспект Пресс., 2010. – С. 56.

равенства, социальной справедливости, созданию условий для всестороннего развития личности. Вместе с тем, олицетворение ценностей равенства и справедливости левыми представляется по-разному. Для коммунистов характерен радикальный способ преобразования общества, предполагающий достижение равенства и справедливости в рамках плановой экономики, главенства общественной собственности, реализации принципа оплаты «но труду».

Социалистами и социал-демократами отвергается идея использования революционных средств для социальных изменений. Они отдают предпочтение реформам. Равенство и справедливость, по их мнению, необходимо трактовать не как равенство результатов, а как равенство «стартовых условий», т.е. когда созданы примерно равные социальные возможности для индивидов, которые вступают в их самостоятельную жизнь. В этом они схожи с коммунистами.

Исторически первым течением духовной жизни, которое было наиболее отчетливо оформлено идейно и которое стало самостоятельной идеологией был и остается либерализм. В качестве его основателей традиционно называют Дж. Локка, А. Смита, Ш. Монтескье. Приверженцами либерализма был один из «отцов-основателей» Конституции США Т. Джефферсон, английский философ и экономист Дж. С. Милль и другие. В России XIX в. одним из виднейших представителей либерализма был философ и правовед Б. Н. Чичерин¹⁹.

Основным стержнем идеологии либерализма стало понятие индивидуальной свободы человека. Именно это явилось главным критерием, который использовался либералами, чтобы оценить любой общественный строй, экономические, социальные, политические, культурные институты. Индивидуальная свобода должна необходимо надежно защищать как от посягательств со стороны других людей, так и от вмешательства государства, правительства. По мнению Дж. С. Милля, индивидам не нужно ставить какие-либо преграды в развитии их «многообразного разнообразия». Для этого, как считают либералы, деятельность власти следует основывать на строго определенных законах, которые признают

¹⁹Клименко Е. В. Концепция свободы: от Просвещения к либерализму // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2014. - № 1. – С. 11.

ценность свободы личности. Власть должна также уважать частную собственности и право людей на свободное заключение договоров друг с другом.

Важным принципом либерализма, который напрямую вытекает из принципа свободы индивида, заключается в самостоятельном осуществлении человеком выбора своего жизненного пути, за который он несет ответственность. По мнению либералов, люди, боящиеся выбора, избегающие его, обречены на серую, скучную, убогую жизнь.

Данное положение имеет большую внешнюю привлекательность, однако оно плохо согласуется с тем, что подобный выбор никогда не является полностью свободным. Он всегда исполняется конкретным человеком в конкретной ситуации, многие элементы которой, с одной стороны, не зависят от индивида, а с другой – оказывают влияние на его выбор, даже предопределяют его. К таким факторам относятся место и историческое время рождения человека, социальное положение его семьи, в которой он был рожден, ее материальное положение, способности, и т. д.

Это обстоятельство не отрицается и самими либералами, поэтому они отмечают, что такая свобода является лишь формальным, а не материальным равенством.

Следующим важным положением либерализма является то, что это концепция, так называемого, минимального государства, что проявляется в минимальном вмешательстве государства в экономику. Его регулирующее воздействие необходимо свести к необходимому минимуму, которое не мешает свободной рыночной конкуренции. Минимальным должно быть и влияние государства и в социальной сфере. В целом, государственное вмешательство необходимо только для исключения насилия и нечестности, недобросовестности в экономической и социальной сферах. Патерналистское государство является неприемлемой для либералов.

Практическое внедрение принципов либерализма в экономику и социальную жизнь ряда государств на практике показало ряд несостоятельных сторон концепции, что вынудило либералов на практике отойти от некоторых своих

базисных принципов. Так, только «новый курс» президента США Ф.Д. Рузвельта позволил вывести в 30-е гг. страну из тяжелейшего кризиса, когда была создана система жесткого государственного регулирования экономики²⁰.

Несостоятельность ряда идей либерализма и его критика способствовали возникновению такой его современной формы, как либертинизм. Либертинисты считают власть абсолютным злом, в чем очень близки с анархистами.

В целом для современных либералов характерно осознание необходимости корректировки идей либерализма, приведения ее в соответствие с современными экономическими, социальными, политическими реалиями.

Следующим видом идеологии является консерватизм, родоначальником которого принято считать английского государственного деятеля XVIII в. Э. Бёрка. Сторонники данной концепции исходят из того, что общественная жизнь должна строиться на сложившихся традициях. В связи с чем они выступают за то, чтобы бережно относиться к существующим учреждениям, институтам, поддерживать только изменения, проводимые постепенно, с оглядкой на прошлое. Реализовывать назревшие перемены необходимо людям, понимающим ценность исторически сложившихся общественных устоев, обладающих необходимым государственным опытом.

Именно поэтому они скептически относятся ко всем общественным, политическим знаниям, которые претендуют на новацию, к ученым и теоретикам, которые настаивают на существовании универсально истинных абстракций, принципов, теорий.

Другой важной чертой консерватизма является отрицание существования универсальной природы человека. Они считают, что потребности, желания, интересы людей определяются местом, временем, обстоятельствами их жизни. Консерваторы не считают демократию с ее реализацией равенства в качестве

²⁰Назарова Ю. В. Либерализм как социально-политический феномен // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. - № 1. - С. 27.

абсолютного блага, понимая, что равенство всех людей в своих правах и свободах не подкрепляется равенством их способностей, здоровья, возможностей²¹.

Последней чертой консерватизма является национализм. Для консерваторов интересны современные, мировые процессы только с той позиции, что они оказывают влияние на положение дел в родной стране. Они негативно относятся к вмешательству в дела других государств, за исключением тех случаев, когда это продиктовано национальными интересами.

Объединяющим началом всех представителей консерватизма является то, что они тяготеют к «охранительству», к осмотрительности, взвешенности в проведении общественных преобразований.

Следующим видом идеологии является марксизм, основоположниками которой стали К. Маркс и Ф. Энгельс, которые выдвинули свою теорию в 40-х гг. XIX в.. Они взглянули на историю человечества как на историю борьбы классов. Классы понимались Марксом и Энгельсом в виде больших групп людей, которые связаны общим отношением к средствам производства, местом в общественном разделении труда, способом получения доходов. Классовая борьба является источником всех социальных перемен, главной движущей силой истории²².

Другим важным положением марксизма заключается в определяющей роли экономики в жизни людей. В соответствии с данным принципом, экономика создает базис общества, на котором возникает его политическая, правовая, духовная надстройка в виде государства, политических институтов, права, других форм общественного сознания, в том числе и религии и идеологии. В процессе общественного развития в отношениях между базисом и надстройкой возникают противоречия, которые в итоге разрешаются, преодолеваются посредством революции.

²¹ Гарбузов В. Н. Консерватизм: ценности, идеи, политика // *Метаморфозы истории*. – 1997. - № 3. – С. 138.

²² Маркина Н.Л., Твилова Ю.А. Влияние марксизма на состояние политической теории в XX века // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. – 2012.- № 3. – С. 269.

Много места в марксизме занимает критика капитализма, буржуазного общества, созданных им политических институтов, вытекающая из этой критики теория социальной революции.

Важным компонентом марксизма, его концепции видения направления истории и будущего человечества заключается в обосновании необходимости и неизбежности коммунизма. Коммунизм в своей высшей фазе является идеальным, совершенным состоянием общества, достигнуть которое - цель, основной смысл развития человечества. С построением коммунизма завершается предыстория человечества и начинается его подлинная история.

Коммунизм быстро распространился в Европе, других странах. Большое влияние он оказал на историю России. Еще больше его позиции и влияние укрепились после победы Октябрьской революции 1917 г., возникновением Советского Союза, его экономическим и социальным ростом. В сложившихся новых исторических условиях марксизм в СССР стал вбирать в себя новые положения, установки, большой вклад в ее развитие сделал В. И. Ленин, поэтому с течением времени ее стали называть марксистско-ленинской.

Кризис марксизма-ленинизма был обусловлен его превращением в догму, а также тем прогрессом во всех сферах жизни, который произошел после Второй мировой войны, что явно не вписывалось в марксизм. Кроме того, в реальности социализм, который был построен в Советском Союзе не построил социального равенства и справедливости, но и создал привилегированные социальные группы, трудящиеся по-прежнему были отчуждены от собственности и от институтов власти, не обеспечено превосходства над капитализмом в экономической и социальной сфере. С течением времени очевидна утопичность марксистского прогноза, который предусматривал движение человечества к коммунизму. Все это привело к тому, что во второй половине XX столетия марксизм-ленинизм фактически утратил свою адекватность и эффективность²³.

²³Мартынов Д.Е. Утопизм и марксизм: к проблеме соотношения // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2013. - № 6. – С. 54.

Социализм как идеология появился еще до Маркса и Энгельса. Ее основоположниками стали А. Сен-Симон, Р. Оуэн, Ш. Фурье. Однако с момента своего возникновения марксизм, заимствовал многие положения социализма.

Социализм эволюционировал в направлении постепенного отхода от марксизма, что было обусловлено двумя причинами: все большей несоответствием марксизма новым реалиям; неприятием членами социалистических партий, действующих в государствах, где нет обязательной, государственной идеологии, самого принципа идеологии, единой и обязательной для всех членов партии. В отличие от коммунизма, который базировался на главенстве экономики, современный социализм обладает этическим характером. Только ценности морали, по мнению социалистов, могут являться надежным ориентиром для построения совершенного общества. В качестве базовых ценностей социалистами назывались справедливость, равенство, братство (солидарность), достоинство индивида, сотрудничество людей вместо конкуренции и соперничества. Высвобождение энергии, которая необходима для сотрудничества людей и выработки их персональных способностей посредством морального совершенствования личности является медленным, но единственно возможным способом для построения социалистического общества - общества, которое отвечает подлинным интересам и потребностям человека²⁴.

По мнению социалистов возможно построение модели «рыночного социализма», который позволит существенно продвинуться в реализации базовых ценностей. Основу этой модели должна составлять экономическая система, которая предусматривает:

- ограничение прибыли каждого предприятия согласно принципу социальной справедливости;
- подлинное участие работников в управлении предприятиями, в том числе и управление финансовыми и инвестиционными потоками;

²⁴ Ульянова О.А. Реальный социализм: proetcontra. // Экономический журнал. – 2016. - № 4. – С. 79.

- создание экономических и социальных приоритетов, осуществление которых обязательно для всех и при любых обстоятельствах;
- наделение правительства по преимуществу координационными функциями.

По мнению социалистов, данная модель, позволит устранить злоупотребления капитализма и обеспечить воплощение социальных ценностей, а с другой – сохранит стимулирующую, распределительную и конкурентную функции рынка.

Большинство социалистов являются сторонниками демократии, распространяют ее на политическую и на экономическую сферы. Вместе с тем социалисты понимают, что ни одна демократия не предоставит надежных гарантий для политической и общественной активности граждан. По мнению социалистов, решить данную проблему возможно при помощи концепции ответственного гражданства, предусматривающей создание механизмов вовлечения населения в процессы принятия и практического осуществления решений, формирование у людей, общества способности не поддаваться политическому и информационному манипулированию. Однако пока все это является умозрительной концепцией.

Таким образом, основными видами идеологии являются либерализм, консерватизм, марксизм, социализм. Основными идеями либерализма являются: индивидуальная свобода человека; самостоятельное осуществление человеком выбора своего жизненного пути, за который он несет ответственность; минимальное вмешательство государства в экономику.

Основными положениями консерватизма являются: общественная жизнь должна строиться на сложившихся традициях; отрицание существования универсальной природы человека, национализм.

Основными положениями марксизма являются: история человечества – это история борьбы классов; определяющая роль экономики в жизни людей; главенство государства.

Основными положениями современного социализма являются: этический характер; моральное совершенствование личности; возможность рыночного социализма.

1.2 Соотношение государства и идеологии

Согласно Конституции РФ, в России отсутствует какая-либо общепринятая идеология. Длительные диспуты по поводу необходимости государству хотя бы какой-то идеологии привели к тому, что большинство признало необходимость официальной идеологии современной России, которой был признан патриотизм. Однако его содержание не было конкретизировано.

В идеологии осознаются и оцениваются отношения людей к властным структурам и друг к другу, а также формулируются цели и программы социально-политической и экономической деятельности человека, направленной на закрепление избранной социально-политической и экономической модели развития.

Идеология органично связана с существующим образом жизни. Она также испытывает на себе влияние современных знаний, исторических традиций, общественных и нравственных устоев. Идеология не может быть абстрактной и оторванной от реальной жизни общества и человека. Идеологию невозможно кого-либо позаимствовать. Она формируется в конкретных условиях и теоретически оформляется с учетом исторического времени и национальных традиций. Эффективно функционировать в обществе способна лишь та идеология, которая выражает интересы и потребности подавляющего большинства граждан.

Любое государство, любая политическая система всегда ориентируются на достижение определенных целей, которые выражаются в соответствующих идеалах, смыслах, убеждениях. От этого напрямую зависит эффективность государственной деятельности. Государство, лишенное идеологии, беззащитно.

Ему могут быть навязаны любые, даже губительные для него реформы. Стремление создать деидеологизированное государство неминуемо ведет к развалу механизма государственного управления, социально-экономической катастрофе,

деградации духовно-нравственных отношений. Идеология помогает людям разными интересами прийти к осознанию общих ценностей, способствует установлению в обществе атмосферы согласия и созидания. Благодаря идеологии государство может правильно определить свое место на международной арене, адекватно реагировать на глобальные вызовы современности.

Идеология государства - это не совокупность заимствованных идей, взглядов, представлений под определенную политическую конъюнктуру. Идеология имеет дело с тем, что вечно - с духом народа, его историей. Поэтому совершенно некорректны попытки написать идеологию государства с чистого листа, абстрагируясь от исторического развития и уже сложившейся в народном самосознании социально-политической системы ценностей, ибо подлинным субъектом идеологии и реальным творцом истории выступает сам народ. Задача же ученых, политиков, идеологов в том и состоит, чтобы уловить идеологические скрепы народного бытия, которые инвариантны по отношению ко всей истории народа, т.е. прошлому, настоящему и будущему.

Структурными элементами идеологии являются политические теории и идеи, социально-политические идеалы, ценности, политические программы, политические символы. Для идеологии характерна неразрывная связь с политической символикой, которая выражает принадлежность человека к определенному этническому и государственному сообществу, движению, организации.

Специфика идеологии состоит в том, что идеология, в отличие от науки, включает в себя не только знание о социально-политической жизни, но и социально-политические ценности, ценностное отношение к историческим и политическим процессам, оценку моделей исторического развития, соотношения политических сил; она выражает интересы государств, политических партий или социальных движений.

В отличие от экономических законов, складывающихся независимо от общественного сознания, закономерности идеологического развития формируются и функционируют, проходя через общественное сознание людей. В этой связи при выяснении механизма функционирования идеологии важно учитывать

диалектическую взаимосвязь идеологии, общественной психологии и общественного сознания. Важно, чтобы эти уровни идеологии проникли во взгляды, мировоззрение, мироощущение граждан. Только в таком случае идеологическая система ценностей будет выполнять и воспитательную функцию. Поэтому отказ от идеологии, желание строить государство вне всякой идеологии несостоятельны именно по причине невозможности реализации такой установки. На практике идеологический вакуум заполняется деструктивными, примитивными, иррационалистическими взглядами и концепциями. Задача государства в том и состоит, чтобы формирование идеологии происходило на рациональных и гуманных идеях и принципах, на собственной исторической почве²⁵.

Идеология появляется после разделения умственного и физического труда, то есть в классовом обществе. Профессиональные философы, историки, поэты, жрецы одновременно были и идеологами в той части своей деятельности, которая касалась социальной проблематики, взаимоотношений человека, общества и государства. В этот период идеология вплетена в ткань философских, исторических, поэтических, мифологических сюжетов, находится в лоне нерасчлененного гуманитарного знания. В древнееврейском мире идеология ближе всего соприкасается с мифологическим, религиозным сознанием. Это и понятно, ибо объектом идеологической и религиозной деятельности как раз являлась человеческая жизнь во всех своих аспектах.

Итак, как же соотносятся государство и идеология? Государство – это один из наиболее активных участников общественной, политической жизни. Оно выступает в качестве главного субъекта практически всех социальных процессов: экономических, социальных, политических, правовых, духовно-идеологических, военных, информационных, экологических и других. И государство, и идеология являются специфическими феноменами современной общественной жизни²⁶.

Для государства характерны следующие признаки:

²⁵ Бондарь Ю. Идеология и государство // 21-й ВЕК. – 2015. - № 3 (36). – С. 17.

²⁶ Бондарь Ю. Идеология и государство // 21-й ВЕК. – 2015. - № 3 (36). – С. 17

- специфический социальный институт, который проводит в жизнь определенную политику;
- институт власти, который решает задачи конституирования, удержания и обеспечения ее функционирования;
- единство законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти;
- институт, который формируется господствующими в обществе социальными силами;
- политический институт власти, который распространяет свое воздействие на определенную территорию.

В связи с этим, государство необходимо определить в качестве института проведения в жизнь политики определенных социальных сил, соединяющего в себе законодательную, исполнительную и судебную ветви власти, распространяемую на определенную территории, ориентированную на конституирование, удержание и обеспечение ее функционирования²⁷.

Многиегосударствоведы, а также философы, историки, политологи, признают идеологию в качестве признаков государства наряду с территорией, властью и т.д. По мнению ряда авторов, государственную идеологию следует отнести к числу тех признаков, наличие которых делает возможным возникновение и развитие государства²⁸.

Государство и идеология находятся в постоянном взаимодействии, что обусловлено следующими факторами:

- в основе деятельности государства, являющегося политическим институтом, обязательно должна лежать какая-то идеология. В большинстве случаев, это идеология господствующих в обществе социальных сил, что неоднократно показывала история;
- государство – это средство осуществления на практике идеологии указанных социальных сил;

²⁷ Семигин, Г.Ю. Идеология // Новая философская энциклопедия. – М., 2001. – Т. 2. – С. 127.

²⁸ Власова Ю. Б. Взаимодействие права и идеологии в современных условиях / Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – С. 5.

– в каждом государстве, как правило, в один отрезок времени сосуществует несколько разных идеологий, одна из которых является государственной. При этом данные идеологии часто находятся в отношениях противоречий, которые могут обостряться до социальной борьбы;

– уровень взаимодействия идеологий с государством изменяется в ходе общественного развития. Роль конкретной идеологии может усиливаться или ослабевать в процессе развития социальных процессов. При этом существование каждого государства связано с определенной идеологией;

– эффективность осуществления государством своей деятельности в большой степени зависит от содержания и качества идеологии, которая реализуется им в социальном процессе. При этом сила идеологии зависит от активности проведения ее в жизнь государством. Когда государство проводит в жизнь определенную идеологию, то оно выступает в качестве инструмента противодействия идеологиям, которые противоречат государственной идеологии;

– в том случае, если в государственном устройстве происходят изменения, то происходит и изменение идеологий, которые лежат в основе их существования и развития. И с другой стороны, появление и активное развитие новых идеологий подчас ведет к изменению государственного устройства (как это было с появлением Советского Союза);

– государственная идеология не является некой незыблемой, неизменной величиной, поскольку она изменяется под действием процессов, которые происходят в общественной жизни, но в рамках своего качества²⁹.

Поэтому можно заключить, что идеология является теорией политики государства, а государство является институтом, который реализует определенную идеологию, проводит ее в жизнь. Вместе с тем, каждое государство так или иначе имеет свою приоритетную идеологию, которая может приобретать форму государственной идеологии. Именно в данной категории такие понятия как государство и идеология наиболее близко взаимодействуют. Государственная

²⁹Якунин В.И. О запрете идеологии в государстве // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2009. -№ 4. – С. 106.

идеология представляет собой систему идей, которая выражает основные интересы определенного государства как политического института, которая служит теоретическим основанием его функционирования, мобилизующая его народонаселение на реализацию названных интересов.

Таким образом, государство и идеология всегда находятся во взаимодействии, которое проявляется в том, что:

- основой деятельности государства является определенная идеология;
- государство является средством осуществления на практике идеологии господствующих социальных сил;
- степень взаимодействия идеологий с государством изменяется в ходе общественного развития;
- эффективность осуществления государством своей деятельности зависит от содержания и качества реализуемой идеологии;
- при изменениях в государственном устройстве происходят и изменения идеологий;
- в государстве, как правило, имеется официальная идеология.

1.3 Соотношение права и идеологии

Также, как и государство, право находится с идеологией в разнообразных взаимодействиях. Они являются разноплановыми, но вполне конкретными.

Для права как явления конкретного государства характерны следующие признаки:

- 1) это выразитель интересов, воли определенного государства через определенные юридические нормы – законы;
- 2) право не является простым набором законов, а их определенной системой, которая:

- отражают в своем содержании совокупность процессов, которые идут во всех сферах общественной жизни;
- субординированы и координированы между собой;
- находящиеся во взаимодействии друг с другом, в результате которого у права как системы появились бы интегральные возможности юридической оценки событий, которых нет у его формирующих законов;
- создают условия для взаимодополнения содержаний законов друг другом.

3) право сконструировано в виде воплощения в законах интересов, воли господствующих в конкретной стране социально–политических сил, обладающих государственной властью и через право реализующих свои интересы;

4) оно имеет достаточно строгое функциональное назначение, суть которого в регулировании поведения граждан с помощью юридических норм, законов. Право – это юридический регулятор общественного поведения, социальных действий людей. Иными словами, право регулирует поведение людей в обществе посредством выработанных в нем юридических норм.

Итак, право является системой юридических норм (законов), которые выработаны и санкционированы государством, посредством которых оно реализует свои интересы и регулирует поведение людей в обществе. Правовые нормы закрепляются в конституции конкретной страны, являющейся основным законом данного государства, положения которой устанавливают наиболее важные для общества и господствующего класса правила поведения.

Взаимодействие права и идеологии проявляется в следующем:

- как правило, право теоретически основывается на господствующей (основной) идеологии государства. С другой стороны, право – это легитимная база для реализации идеологических установок;
- идеология и право являются необходимыми звеньями одного и того же политического процесса, который происходит в конкретной стране. Они вместе служат реализации задач государства, испытывая на себе воздействие политики;

– определенная идеология достаточно сильно связана с конкретным правом, так и наоборот: определенное право обслуживает определенную идеологию³⁰.

Вместе с тем, что данная связь имеет достаточно строгий и сущностный характер, она не является однозначной, жесткой. Они не только взаимно обуславливают друг друга, но и имеют относительную самостоятельность, которая проявляется в следующем:

– одно и то же право способно регулировать поведение людей, придерживающихся различных идеологий;

– господствующая в обществе идеология и складывающееся на ее основе право способны взаимодействовать такими способами, как: соответствовать или не соответствовать друг другу, при этом они могут опережать или отставать от развития друг друга;

– идеология и право развиваются не только под воздействием друг друга, но и под воздействием процессов, которая происходят во всех других сферах общественной жизни, то есть под воздействием экономики, политики, нравственности, информационных, экологических и других процессов;

– идеология и право, кроме их развития, обусловленного явлениями среды, развиваются на основе собственных внутренних противоречий, что подчеркивает их относительную самостоятельность относительно друг друга так, как и по отношению к явлениям других сфер общественной жизни³¹.

Отдельно бы хотелось поговорить о том, как право влияет на идеологию. Все социальные процессы в обществе находятся во взаимодействии, вырабатывая общие стандарты и модели действий. Именно тогда, когда тот или иной вариант взаимодействия (его форма) приобрел достаточное распространение и значение всеобщего эквивалента, появляется право. Правовые нормы в отличие от иных регуляторов поведения являются более упорядоченными и систематическими,

³⁰Казанцев Н.М. Идеология как необходимое, но недостаточное условие для права // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. -2009. -№ 4. -С.94.

³¹ Казанцев Н.М.Идеология права государству или идеология государства праву? // Общественные науки и современность. - 2010. - № 1. - С. 42-50.

используют в этих целях императивно-властные предписания. Юридическая норма является самым верхним пластом, высшей ступенью единой социальной нормы. Как часть социальной нормы она приобретает черты объективного социального закона, а также становится элементом фактических общественных отношений.

Благодаря этому, право функционирует как всеобщая мера взаимодействия всех социальных явлений. Оно регулирует отношения на всех уровнях социальной системы: межгосударственном, внутригосударственном, муниципальном, локальном, а также во всех сферах общественной жизни: экономической, социально-политической, духовной, семейно-бытовой. Идеология, являясь продуктом духовной жизни людей, не может не испытывать на себе воздействие права.

Необходимо подчеркнуть тот факт, что право всей его совокупности норм, институтов, отраслей и т.д. также является социально обусловленным феноменом. Эта социальная обусловленность в целом представляет собой обширную проблему, которая предполагает глубокий анализ существующих в действительности общественных отношений, требующих правового регулирования.

Так, ученые отмечают, что правоотношения, как и право, являются частью политической надстройки и представляют особые идеологические отношения. Он отмечает, что правоотношения - это особые идеологические отношения, возникающие в результате действия нормы права и поведения людей.

Представляется, что в современном правопонимании основу юридической науки выполняют такие понятия, как «правовая норма», «правоотношения», «правосознание» и т.д. Исследователи отмечают, что право, как сфера соционормативной структуры общества структурируется на трех уровнях: нормы, идеи, отношения. При этом без определенного представления о правовых нормах невозможно принять ни один нормативный правовой акт. Именно следование правовым нормам, в том числе и выраженным в нормативных актах, превращает

социальное поведение в правовое. Можно сделать вывод, что идеология изначально присутствует в материи права³²

Отказавшись от попыток рассматривать правовые проблемы исключительно «в узких формально-юридических рамках», теория права давно уже включила в сферу своего интереса вопросы о взаимодействии права с самыми различными формами сознания, подчеркивая, что нет, по сути, «ни одной формы сознания, безразличной, нейтральной к праву, законности». В качестве форм сознания могут выступать политические, философские, моральные, эстетические и другие воззрения, которые отличаются по предмету и по способу отражения. Однако, говоря о соотношении сознания в целом, в единстве различных его форм, с правом, юридическая наука выделяет правосознание, как форму сознания наиболее тесно связанную с правом, и часто даже отождествляемая с ним.

Политические, моральные и иные формы сознания существенно влияют на право. Однако в механизме правового регулирования определяющей формой сознания является правовая, так как объект ее отражения - правовая действительность. В свою очередь, правосознание, являясь частью общественного сознания и наиболее формально-определенной его формой, оказывает влияние на другие сферы общественного сознания.

В правовой и философской литературе обозначились два основных подхода к пониманию природы правосознания, а именно, что представляется первичным - право или сознание.

Одна группа ученых рассматривает правосознание как продукт, прежде всего правовых явлений, полагая, что общественные отношения отражаются в сознании лишь после того, как опосредуются правом. Другая группа ученых исходит из того, что правосознание берет начало в общественном бытии и является источником права.

Как нам представляется, два этих подхода описывают разные грани процесса взаимодействия права и правосознания. С одной стороны, правосознание не только

³²Общая теория государства и права. Под ред. В.В. Лазарева.- М.: Юристъ, 2005. - С.575.

отражает общественные отношения, но и требует установления определенных общеобязательных масштабов поведения..., обосновывает необходимость установления определенного круга юридических прав и обязанностей участников общественных отношений», то есть является источником права. С другой стороны, общественные отношения, уже урегулированные нормами права, также являются объектом отражения - в противном случае правосознание не имело бы свою специфику как особая форма сознания. Поэтому, говоря о правовой идеологии как части правосознания, можно выделить два источника ее формирования: непосредственно право и общественное бытие.

Таким образом, право и идеология с одной стороны, взаимодополняют друг друга, а, с другой стороны, это достаточно самостоятельные явления. Их взаимодействие проявляется в том, что:

- право теоретически основывается на господствующей (основной) идеологии государства, выступая легитимной базой для реализации идеологических установок;

- они необходимые элементы одного и того же политического процесса, который происходит в конкретной стране;

- определенная идеология достаточно сильно связана с конкретным правом, определенное право обслуживает определенную идеологию.

Их самостоятельность проявляется в том, что:

- идеология и право развиваются не только во взаимодействии друг с другом, но и под воздействием иных процессов;

- право регулирует поведение людей, которые придерживаются различных идеологий;

- идеология и право развиваются на основе собственных внутренних противоречий.

2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ЕЕ СТАТУС В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

2.1 Понятие и функции государственной идеологии

Государственная идеология представляет собой систему знаний и ценностей, задающую цели и ориентиры развития общества.

Государственная идеология, входя в систему государственности, легитимизирует деятельность ее властных структур. Государственная идеология, давая представление о лучшем устройстве будущего общества, к которому должны стремиться граждане, организует и регулирует поведение личности в обществе. Поэтому идеология, с одной стороны, направляет деятельность государственной власти, а с другой - управляет поведением индивидов.

Государственную идеологию можно определить как конкретно-историческую интегральную систему философских, научных, эстетических, этических, правовых, политических, экономических, социологических знаний и ценностей о Вселенной, обществе, человеке, о месте и роли индивида в мироздании, о смысле жизни.

Идеологические организации разрабатывают и внедряют в массовое сознание идеологическое учение, контролируют деятельность социальных структур и различных ветвей власти в обществе.

Вместе с тем на протяжении многих веков государственные идеологии являлись духовным фундаментом развития общества. Идеологические ценности определяли образование новых социальных структур и институтов, так как вначале создавались идеологические учения, а затем уже на их основе преобразовывались социальные отношения.

Идеология есть совокупность философских, этических, правовых, экономических идей и идеалов, отражающих и объясняющих социальные процессы

с точки зрения интересов конкретных социальных групп, классов, которые обосновывают необходимость их реализации с помощью государственной власти³³.

Можно поднять вопрос о соотношении государственной идеологии и «национальной идеи». Являются ли данные институты тождественными, или же они различны. В данном случае необходимо отметить, что государственная идеология – крайне сложное понятие, которое является достаточно «размытым». В конце концов что вообще такое «цели и ориентиры» развития общества? Очевидно, что любое общество как совокупность человеческих индивидов стремится к стабильному и устойчивому развитию, к благополучию и т.д. Однако, понимание методов и механизмов, посредством которых достигаются указанные стабильность, устойчивость и благополучие, в каждом государстве свои. В одних государствах (и, соответственно, обществах) полагают, что благополучие достигается посредством реализации либеральных идей, иные привержены консерватизму и т.д. Иными словами, государственная идеология относится скорее к методам и механизмам, чем к целям Национальная идея – это в первую очередь цель, которая преследуется обществом и государством. Иными словами, государственная идеология и национальная идея – сопряженные понятия, которые отличаются по своей сути. Национальная идея - это своего рода цель, в то время как государственная идеология – это средства. Это наглядно подтверждается при закреплении национальной идеи и государственной идеологии в нормативных актах, речь о чем пойдет во второй главе настоящего исследования³⁴.

Так же следует поднять вопрос о соотношении государственной идеологии и политической идеологии –тождественны ли данные понятия. С одной стороны, политическая идеология так же относится к деятельности органов государственной власти, к функционированию государства и т.д. Однако, политическая идеология представляется более широким понятием, чем государственная идеология. Собственная идеология присуща каждой политической силе, даже если эта сила не

³³Гаджиев К.С. Политология / К.С. Гаджиев. – М.: Юрайт, 2014. – С. 43.

³⁴Сморчков А.И. К вопросу о проблемах формирования «национальной идеи» / А.И. Сморчков // Теории и проблемы политических исследований. – 2015. - № 2. – С. 38.

имеет в своих руках реальных механизмов государственной власти. Иными словами, если в настоящее время в Великобритании у власти находятся консерваторы, то и господствующей государственной идеологией выступает консервативная идеология. Идеология, например, лейбористов, является разновидностью политической идеологии Соединенного Королевства, однако государственной идеологией в настоящее время не является. Иными словами, политическая идеология - понятие более широкое, чем государственная идеология. Любая государственная идеология является политической идеологией, но не каждая политическая идеология, по крайней мере в конкретный исторический момент, является государственной идеологией.

Государственная идеология состоит из нескольких уровней.

Первый уровень - теоретико-концептуальный, в котором обосновываются основные идеологические принципы политических движений. Для этого используются знания, полученные соответствующими гуманитарными науками (экономической теорией, философией, этикой, социологией, политологией). Высший уровень идеологии образуют теории, концепции, которые изложены в литературных сочинениях, где с помощью достаточно строгих понятий описывается общество, его устройство и положение в нем того класса, интересы которого отражает данная идеология, формулируются идеи, на основе которых можно построить идеальное общество.

Второй уровень - программно-политический, на котором общие идеи и принципы конкретизируются в программах политических партий и движений в виде целей, задач, соответствующих определенному периоду их реализации. На этом уровне идеология становится «видимой», так как проникает на страницы газет, журналов, в телевизионные передачи, рекламу, учебники, произведения искусства.

Третий уровень - обыденный, актуализированный, который проявляется на уровне индивидуального и группового сознания масс, включенных в различные формы политического участия. На этом уровне обосновывается легитимация (обоснование правомерности) конкретных социально-политических сил на власть, так, как только при поддержке масс эти силы смогут получить и удержать власть. А

это становится возможным, если удастся убедить массы в правильности, истинности политических программ. Действительность осмысливается здесь в образно-ассоциативной форме – знания соприкасаются с чувствами и эмоциями³⁵.

Государственная идеология – сложное образование, в качестве составных элементов можно рассматривать ценности культурно-исторического, политического, экономического, социально-гуманитарного характера.

– Культурно-историческая составляющая – совокупность устоявшихся идей, представлений о происхождении и формировании данного народа.

– Политическая составляющая – комплекс идей и представлений народа об особенностях института государственной власти, сущности полит. системы, о путях ее дальнейшего развития.

– Экономическая составляющая – комплекс осуществляемых государством мер по развитию национальной экономики. Представление народа об организации экономической жизни страны, отношение к различным видам собственности, формам хозяйствования³⁶.

Вышеизложенное позволяет заключить, что государственная идеология представляет собой основанную на историческом развитии и культурных особенностях общества систему опыта (знаний), ценностей (ориентиров), задающих цели развития общества и государства. Государственная идеология сопряжена с такими понятиями, как политическая идеология и национальная идея, однако не тождественна им.

Государственная идеология выполняет ряд функций, среди которых:

– Информационно-познавательная, которая заключается в том, что любая идеология несет некоторую совокупность знаний об обществе, отражая его. И хотя, в сравнении с наукой идеология не всегда адекватно отражает общество, тем не менее, она позволяет составить определенное представление о нем.

– Функция выражения (представления обществу) интересов и устремлений определенных социальных групп (репрезентативная функция). Если

³⁵ Абдулаев М.И. Теория государства и права / М.И. Абдулаев. – М.: Юрайт, 2014. – С. 155.

³⁶ Василенко И.А. Политология / И.А. Василенко. – М.: Городец, 2015. – С. 54.

класс, социальная группа имеет свою идеологию, то его интересы сформулированы, «проявлены» и становятся известны обществу. Только в этом случае данный класс может выступать в роли полноценного субъекта политических процессов.

– Ориентационная функция - через систему ценностей и идеалов, которые всегда имеются в идеологии, она предлагает конкретные цели и направления политического движения. Не случайно эта функция в литературе признается одной из главных и часто упоминается в определениях понятия «идеология». В этой связи значительный познавательный смысл приобретают употребляемые авторами метафоры: идеология - это призма, бинокль, через которые смотрят на мир представители конкретных социальных слоев, классов, чьи интересы выражает данная идеология.

– Мобилизационная функция - функция побуждения участников политики к определенным социальным действиям. Она связана с ориентационной функцией идеологии, но предполагает не только знание ориентиров, направлений действий, но и убежденность в их правильности и необходимости достижения. Идеалы, ценности, разделяемые субъектом, становятся мотивом их реальных действий (революций, реформ, митингов, шествий и т.д.).

– Интеграционная функция - идеология всегда способствует объединению, сплочению того социального слоя, интересы которого она выражает, или же государства в целом. Иными словами, государственная идеология позволяет обществу почувствовать себя «единым целым», общностью, преследующей совместные цели и интересы.

– Воспитательно-социализирующая, которая проявляется в том, что та или иная идеология, создавая определенные общественные идеалы, обосновывая их значимость, формирует политическое сознание, политическую культуру индивидов и в конечном итоге мировоззрение общества³⁷.

³⁷Мухаев Р.Т. Политология / Р.Т. Мухаев. – М.: Аспект-Пресс, 2013. – С. 204-205.

Личность зачастую противопоставляется государственной идеологии, но в действительности противоречия между ними нет. Формирование личности — одна из приоритетных задач государственной идеологии.

При выводе о неудовлетворительности в реализации государством перечисленных функций должен, естественно, возникнуть вопрос, что делать для изменения сложившейся ситуации. Очевидным в данном случае предложением служит выдвижение такой идеологии, которая бы обеспечивала успешность государства по всем ее «идеологическим» функциям.

Классическая развертка государственной политики - ценности - цели - средства - результат. Идеология присутствует на первом — ценности и втором — цели звеньях этой цепочки. Если нет ценностей, не может быть и целей, а если нет целей, не может быть результата. Если нет ценностей, происходит также латентное ценностное замещение. Берутся ценности внешнего политического актора. Ценности и цели появляются, но они не субъектны по отношению к собственному государственному управлению. Посредством такого замещения государство десуверенизируется, поэтому наличие идеологии — фактор государственной суверенности.

Один из основных вызовов состоит в определении возможности введения единой государственной идеологии при высокой гетерогенности общества. Возникает вопрос, может ли быть в разнородной общественной системе при существенном различии ценностей, взглядов и интересов, конвенциональная идеология. Очевидно, должны быть предусмотрены ограничители, устанавливающие границы между интеграционностью и тоталитарностью государственной идеологии.

Принципиальный вопрос — вопрос о соотношении государственной идеологии и индивидуальных воззрений человека. Опыт идеологического строительства в СССР часто критикуется именно за тоталитарность. Есть в этой критике как преднамеренное очернительство, так и справедливая констатация причин сбоев советского идеологического проекта. Существуют разные уровни

идеологизации общества. Очевидно, должен быть найден оптимум соотношения общего и частного, идеологии и индивидуальных ценностных предпочтений³⁸.

Соответственно, можно заключить, что система функций государственной идеологии является многогранной и разнонаправленной, она соотносена со множеством аспектов общественной жизни, и в своей совокупности делает общество единым целым, преследующим определенный общий интерес.

2.2 Статус государственной идеологии в современном мире

Как уже отмечалось в первой главе настоящего исследования, можно выделить шесть классических видов государственной идеологии. Однако, все эти виды отнесены к теории государственной идеологии, на практике же отнесение политической идеологии, господствующей в конкретном государстве, к определенному виду, намного сложнее.

В частности, во введении к настоящей работе уже упоминались изменения в Конституции Украины, в соответствии с которыми основополагающими целями органов власти данного государства является обеспечение вступления Украины в Европейский Союз и НАТО³⁹. По сути, это и есть государственная идеология, т.е. система идей и идеалов, обуславливающих развитие государства и общества. В данном случае необходимо абстрагироваться от политической составляющей вопроса, связанной со взаимоотношениями России и Украины. С точки зрения теории и практики реализации государственной идеологии важно, что определенное государство в качестве идей своего развития устанавливает вступление в определенные межгосударственные образования. И такую идеологию практически

³⁸Василенко И.А. Политология / И.А. Василенко. – М.: Городец, 2015. – С. 59-60.

³⁹Белов В. Порошенко хочет закрепить стремление в НАТО в Конституции Украины / В. Белов // Российская газета. – 2018. – 04 сент. - № 8733. – С. 3.

невозможно отнести к какому-либо из шести указанных видов государственной идеологии – консервативной, либеральной и т.д.

Такая идеология скорее связана с определенным целенаправленным внешнеполитическим развитием государства, соответственно, следует сделать вывод о том, что вид государственной идеологии – достаточно сложный вопрос, который не всегда можно определить с достаточной ясностью. Здесь не усматриваются классические виды – либерализм, консерватизм и т.д. Соответственно, практика нормативного закрепления государственной идеологии представляет собой сложное явление, далеко выходящее за рамки теории.

С точки зрения нормативного закрепления государственной идеологии особый интерес представляет Израиль. Как таковая писаная Конституция в данном государстве, так и не принята, и основополагающим конституционным актом следует считать Декларацию Независимости Израиля⁴⁰. Этот документ скорее напоминает публицистическое произведение, чем конституционный акт.

В частности, в Декларации указано, что «После того как [еврейский народ] был насильно изгнан со своей родины, народ хранил ей верность во всех странах рассеяния, не оставил молитвы и надежды на возвращение на свою землю и на возрождение в ней своей свободы и государственности. Эта передаваемая из поколения в поколение историческая связь вдохновляла евреев снова и снова пытаться вновь обрести свою древнюю родину, а нынешние поколения стали возвращаться в родную страну массами... Катастрофа, обрушившаяся совсем недавно на еврейский народ, в ходе которой были истреблены миллионы евреев в Европе, вновь непреложно доказала необходимость решения проблемы еврейского народа, лишённого родины и независимости, путём восстановления еврейского государства в Эрец-Исраэль, которое распахнуло бы ворота отечества перед каждым евреем и обеспечило бы еврейскому народу статус равноправной нации в семье народов мира... Горстки евреев, чудом уцелевшие от ужасной нацистской бойни в Европе, и евреи других стран мира продолжали пробиваться в Страну Израиля

⁴⁰ Декларация Независимости Израиля от 14 мая 1948 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.

вопреки всем трудностям, препятствиям и опасностям, и не переставали требовать права на достойное существование, свободу и честный труд на Родине...

Во время Второй мировой войны еврейское население Страны Израиля внесло свой полновесный вклад в дело борьбы свободолюбивых и миролюбивых наций против нацистского Зла, и кровью бойцов своих и своим военным героизмом евреи приобрели право числиться среди народов, основавших союз Объединенных Наций. 29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию о создании еврейского государства в Эрец-Исраэль. Ассамблея возложила на жителей страны обязанность самим предпринять все необходимые шаги к осуществлению этой резолюции. Это признание со стороны ООН права еврейского народа на создание своего государства незыблемо.

Это - естественное право еврейского народа, как и любого другого народа, быть хозяином своей судьбы в своём суверенном государстве...». И далее в Декларации по сути обозначаются основные принципы государственной идеологии Израиля:

- Государство Израиль будет открыто для еврейской репатриации и собирания рассеянных;
- оно приложит старания к развитию страны на благо всех её жителей; оно будет зиждиться на принципах свободы, справедливости и мира, в соответствии с предначертаниями еврейских пророков;
- осуществит полное гражданское и политическое равноправие всех своих граждан без различия религии, расы или пола;
- обеспечит свободу вероисповедания, совести, выбора языка, образования и культуры;
- будет охранять святыне места всех религий и будет верно принципам Хартии ООН.

Иными словами, государственная идеология Израиля, закреплённая в Декларации его независимости, является смешанной. Во многом она носит

националистический характер, предполагая в качестве цели репатриацию еврейского народа.

При этом в Декларации содержатся призывы и к «сынам арабского народа», проживающего на территории Израиля, которым предлагается участвовать в строительстве Израильского государства в соответствии с принципами полного гражданского равноправия. Кроме того, закрепленная в Декларации государственная идеология Израиля содержит в себе многие либеральные черты, отмечая важность и значимость свободы и равноправия граждан.

Специфика государственной идеологии Израиля обусловлена особенностями его исторического развития. Появившись на карте мира после Второй мировой войны, будучи окруженное враждебными арабскими государствами, Израиль в области государственной идеологии взял на вооружение принципы, позволяющие и увеличить население страны посредством репатриации, и достигнуть общественного согласия между евреями и проживающими в стране арабами.

Если вопросы репатриации еврейского населения Израилю удалось решить достаточно успешно, то согласия между евреями и арабами достигнуть так и не удалось, что в конечном итоге вылилось в многочисленные социальные и этнические конфликты⁴¹.

Вместе с тем, с точки зрения целей и предмета исследования государственная идеология Израиля интересна тем, что показывает зависимость такой идеологии и от особенностей исторического развития нации, и от внешнеполитических факторов. Иными словами, государственная идеология представляется средством решения государством стоящих перед ним конкретных проблем.

Зависимость государственной идеологии от исторического развития государства можно проследить и на примере государственной идеологии Японии. Длительное время государственная идеология Японии была неразрывно связана с внешней экспансией, когда Восточная Азия и Тихоокеанский регион

⁴¹.Чертова А.В. Государственная идеология стран Ближнего Востока / А.В. Чертова . – Архангельск: изд-во САФУ, 2014. – С. 42.

воспринимались как сфера территориальных интересов Японии, что в конечном итоге и обусловило японскую агрессию в ходе Второй мировой войны.

Однако, поражение в данной войне вынудило Японию изменить основы своей государственной идеологии и отказаться от войны и экспансии, что нашло свое прямое отражение в Конституции Японии⁴², принятой сразу после окончания Второй мировой войны.

В частности, в Преамбуле Конституции отмечается: «Мы, японский народ, желаем вечного мира и преисполнены сознания высоких идеалов, определяющих отношения между людьми; мы полны решимости обеспечить нашу безопасность и существование, полагаясь на справедливость и честь миролюбивых народов мира. Мы хотим занять почетное место в международном сообществе, стремящемся сохранить мир и навсегда уничтожить на Земном шаре тиранию и рабство, угнетение и нетерпимость.

Мы твердо уверены, что все народы мира имеют право на мирную жизнь, свободную от страха и нужды.

Мы убеждены, что ни одно государство не должно руководствоваться только своими интересами, игнорируя при этом интересы других государств, что принципы политической морали являются всеобщими и что следование этим принципам - долг для всех государств, которые сохраняют собственный суверенитет и поддерживают равноправные отношения с другими государствами».

Иными словами, отказавшись от агрессивной государственной идеологии, Япония закрепила новую идеологию на нормативном уровне.

Интересна и государственная идеология Ирана (Исламской республики Иран), закреплённая в Конституции 1979 года⁴³, и обусловленная историческими, религиозными и внешнеполитическими факторами. Действующая Конституция Ирана принята после свершившейся в данном государстве Исламской революции

⁴²Конституция Японии от 03 мая 1947 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015

⁴³Конституция Исламской республики Иран от 03 декабря 1979 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.

1978-1979 года, и именно в Основном законе республики были закрепленные основные положения новой государственной идеологии.

Конституция Ирана, как и вышеупомянутая Декларация независимости Израиля, скорее напоминает публицистику, чем нормативный акт.

В частности, отмечается, что «сущность великой Исламской революции в Иране и борьба мусульманского народа с самого начала до полной победы, что отражено в сильных, решительных лозунгах всех слоев населения, ярко обозначили эти стремления. Теперь, на заре этой великой победы, наш народ всем сердцем требует осуществления своих чаяний.

Отличительная особенность нашей революции по сравнению с другими революционными движениями в Иране за последнее столетие заключается в ее религиозном, исламском характере. Пройдя путь антидеспотического движения за конституционную монархию до движения за национализацию нефти, иранский народ обрел ценнейший опыт, который свидетельствовал, что перечисленные выше движения не имели успеха вследствие своего нерелигиозного характера. Хотя в движениях последнего времени религиозная исламская мысль и лидерство борющегося духовенства играло основную роль, эти движения отходили от истинно исламских позиций и вскоре теряли динамизм развития.

Поэтому народ под руководством великого аятоллы имама Хомейни осознал необходимость продолжения истинного исламского движения. В этот раз борющееся духовенство, которое всегда шло в первых рядах борцов, а также творческая интеллигенция под их руководством получила новый импульс...» Далее в Конституции встречается прямое закрепление религиозной доктрины в качестве основы государственной идеологии – «с точки зрения ислама, правление берет свое начало не в классовых интересах и личной или групповой власти; оно является воплощением политических идеалов нации единоверцев и единомышленников, которая самоорганизуется, чтобы в процессе духовной и мировоззренческой эволюции достигнуть конечной цели (прийти к Богу).

В процессе революционного развития наш народ освободился от наслоений тиранического режима (тагут) и иностранных влияний на общественную мысль и

возвратился к истинно исламскому мировоззрению, а теперь намерен создать образцовое исламское общество на основе исламских установлений. Поэтому роль Конституции заключается в осуществлении мировоззренческих основ революционного движения и создании условий для воспитания человека в духе высоких и всеобъемлющих исламских ценностей».

Иными словами, государственная идеология современного Ирана носит ярко выраженный религиозный характер, даже сама государственная власть понимается как воплощение интересов «единоверцев», а не каких-либо отдельных социальных слоев.

Очевидным преимуществом религиозной государственной идеологии является то, что здесь наиболее полно раскрываются интересы всего общества, а не конкретных социальных групп. При этом так же очевидно, что такая идеология будет способствовать стабильному и устойчивому развитию государства только в том случае, если в обществе действительно сильны религиозные настроения, и единая вера позволяет сгладить противоречия между различными социальными слоями. Необходимо отметить, что государственная религиозная идеология Ирана действительно является фундаментом, на основании которого выстроено стабильное общество – в отличие от многих иных государств Ближнего Востока, Ирану удалось избежать серьезных социальных и внешнеполитических потрясений, характерных для многих государств данного региона в конце XX – начале XXI веков. В Иране государственная идеология на основании единоверия сплотила общество, сгладив противоречия между социальными слоями, что и обусловило стабильность данного государства.

Однако, как уже отмечалось выше, государственная идеология, носящая религиозный характер, будет способствовать устойчивому развитию общества лишь в том случае, если религия действительно играет важнейшую роль в формировании общественного сознания. Если фактически религиозные верования не играют столь важной роли в жизни общества, государственная идеология религиозного характера приведет к обратным последствиям, в первую очередь к расколу в обществе. Представляется, что именно по данной причине религиозный характер носят

государственные идеологии мусульманских стран, поскольку ислам, в отличие от, например, христианства, более глубоко и детально регулирует человеческую и общественную жизнь. Современным же христианским государствам религиозная государственная идеология не свойственна.

При этом в нормативных актах ряда государств Европы все же закреплены основополагающие религиозные вопросы, которые фактически являются частью государственной идеологии.

Например, можно обратить внимание на Конституцию Греции⁴⁴, которая в целом носит традиционный для современных европейских государств вид, декларирует основные права и свободы человека и гражданина в личной, экономической, политической и т.д. сферах, определяет механизмы и методы реализации этих прав, вопросы формирования и функционирования органов государственной власти и т.д.

Однако, среди идей и ценностей греческого государства одно из первых мест занимают религиозные идеалы.. Конституция Греции включает в себя своеобразный эпиграф «Во имя Святой, Единосущной и Нераздельной Троицы». Это само по себе указывает на то, что религиозные догмы занимают важную роль в системе государственной идеологии Греческой республики.

Далее, в статье 3 Конституции указано, что «господствующей в Греции религией является религия восточно-православной Церкви Христовой. Православная Церковь Греции, признающая своим главой Господа нашего Иисуса Христа, неразрывно связана в своих догматах с Великой константинопольской Церковью и со всякой другой единой Церковью Христовой, неуклонно соблюдает, так же как и они, святые апостольские и соборные каноны и священные традиции. Она является автокефальной и управляется Священным Синодом архиереев, находящихся на церковной службе, и избираемым ими Постоянным Священным Синодом, который создается в порядке, определяемом уставом Церкви,

⁴⁴Конституция Греческой республики от 11 июня 1975 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.

с соблюдением положений Патриаршего тома от 29 июня 1850 года и акта Синода от 4 сентября 1928 года. ...

Текст Священного Писания сохраняется неизменным. Официальный перевод его на какой-либо другой язык без разрешения Автокефальной Церкви Греции и Великой константинопольской Церкви Христовой запрещается». Иными словами, Основной закон Греции фактически устанавливает в стране официальную государственную религию, поддерживаемую всеми институтами власти. Соответственно, православие выступает частью государственной идеологии Греческой республики, что позволяет отнести эту идеологию к смешанным, с присутствием определенных элементов религиозной идеологии, что еще раз указывает на сложность вопроса о видах государственной идеологии и о затруднительности прямого и безапелляционного отнесения государственной идеологии к конкретному виду.

Необходимо отметить, что государственные идеологии большинства современных европейских государств являются по сути типовыми, «шаблонными», и на уровне нормативных актов закрепляются рядом общих демократических установлений.

Например, в соответствии со ст. 1 Конституции Франции⁴⁵, Франция является неделимой, светской, социальной, демократической Республикой. Она обеспечивает равенство перед законом всех граждан без различия происхождения, расы или религии. Она уважает все вероисповедания. Ее устройство является децентрализованным. Закон содействует равному доступу женщин и мужчин к выборным мандатам и должностям, а также к ответственным профессиональным и общественным постам.

В соответствии со ст. 1 Конституции Германии⁴⁶, достоинство человека неприкосновенно. Уважать и защищать его – обязанность всей государственной власти. Исходя из этого, немецкий народ признает неприкосновенные и

⁴⁵Конституция Французской республики от 04 октября 1958 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.

⁴⁶Конституция Федеративной республики Германии от 23 мая 1949 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.

неотчуждаемые права человека в качестве основы всякого человеческого сообщества, мира и справедливости на земле.

Аналогичные по сути положения закреплены и в Конституции нашего государства, преамбула которой выглядит так: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем Конституцию Российской Федерации»⁴⁷.

При этом основы государственной идеологии, закрепленные в Основном законе Российской Федерации, часто подвергаются критике, например, составной частью предвыборной программы В. Жириновского на выборах Главы государства в 2018 году выступили идея закрепления в Конституции России «государствообразующего» статуса русского народа.

Достаточно часто предлагается и «включить» в государственную идеологию, внося соответствующие изменения в Конституцию, и господствующий характер православия как основной религии, исповедуемой россиянами. Вместе с тем, вряд ли можно говорить о том, что в многонациональных или многоконфессиональных государствах целесообразно на уровне государственной идеологии, закрепленной на нормативном уровне, затрагивать вопросы «государствообразующей» нации или же господствующей религии. В действительности это может привести к обострению внутригосударственных противоречий и даже сепаратизму, вызванному тем, что представители национальных меньшинств, почувствовав себя «обделенными», будут стремиться обособиться, вплоть до создания собственного государства.

⁴⁷Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 дек. - № 237

Именно преобладание националистической государственной идеологии привело к многочисленным конфликтам в странах бывшего Советского Союза. В частности, одной из основных причин самопровозглашения независимости Приднестровья явился резкий националистический уклон государственной идеологии Молдавии в начале 90-х годов прошлого века.

Националистический уклон государственной идеологии Украины после 2014 года так же обусловил конфликт на востоке этой страны, приведший к провозглашению независимости Донецкой и Луганской народных республик.

Иными словами, здесь еще раз следует обратить внимание на то, что государственная идеология ни в коем случае не должна быть оторвана от социальных реалий, в том числе от состояния межнациональной или межконфессиональной сферы. Если указанные сферы таят в себе угрозу конфликта, национально-религиозные вопросы не должны становиться частью государственной идеологии, в противном случае это может привести к расколу в обществе.

Например, Бельгия является одним из классических примеров многонационального государства, и всестороннее гармоничное развитие представителей всех этносов, населяющих это Королевство, является важнейшей частью государственной идеологии Бельгии.

Даже в Конституции Бельгии⁴⁸ первоочередным образом упомянуты не основные права и свободы человека, а регулируются вопросы этнического характера: «Бельгия включает три сообщества: Французское сообщество, Фламандское сообщество и Германоязычное сообщество...Бельгия состоит из четырех лингвистических регионов: регион французского языка, регион нидерландского языка, двуязычный регион Брюссель-столица и регион немецкого языка».

Одним из наиболее ярких примеров нормативного закрепления государственной идеологии является Корейская народно-демократическая республика.

Обособленный характер северокорейского государства, по сути противопоставляющего себя «империалистическому» миру, как раз и обусловлен

⁴⁸Конституция Королевства Бельгия от 26 июля 1831 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.

спецификой государственной идеологии КНДР, основанной на построении социализма и опоре исключительно на собственные силы. В Конституции КНДР⁴⁹, в частности, указано, что КНДР является революционной властью, унаследовавшей блестящие традиции, сложившиеся в славной революционной борьбе против империалистических агрессоров, за возрождение Родины, свободу и счастье народа.... КНДР руководствуется в своей деятельности идеями чучхе - мировоззрением, в центр которого ставится человек, и революционными идеями, нацеленными на осуществление самостоятельности народных масс... КНДР, укрепляя в северной части страны народную власть и активно развертывая три революции - идеологическую, техническую и культурную, борется за достижение полной победы социализма, за осуществление воссоединения Родины на основе принципов самостоятельности, мирного объединения и великой национальной консолидации... КНДР опирается на идейно-политическое единство всего народа, основанное на союзе рабочих и крестьян, руководимом рабочим классом... Государство, усиливая идеологическую революцию, повышает революционную сознательность всех членов общества, воспитывает их в духе традиций рабочего класса и превращает все общество в товарищески спаянный коллектив... Государство проводит линию масс и во всей своей деятельности претворяет в жизнь дух и метод Чхонсанри, суть которых состоит в том, что вышестоящие помогают нижестоящим, находят в гуще масс правильное решение вопросов, выдвигают на первый план политическую работу, работу с людьми и выявляют их сознательный энтузиазм».

По сути, государственная идеология КНДР, закреплённая в Конституции, является ярко выраженной социалистической, обращаясь при этом практически к философским категориям – идея Чучхэ, дух и метод Чхонсанри и др. Вся северокорейская Конституция практически «пропитана» догмами государственной идеологии во всех сферах – экономической, политической (в том числе

⁴⁹Конституция Корейской народно-демократической республики от 17 декабря 1972 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.

внешнеполитической, в частности, в качестве одного из идеалов установлено «воссоединение Родины», т.е. северной и южной части Корейского полуострова), личностной и т.д.

Государственная идеология Северной Кореи носит, по сути, всепоглощающий, тоталитарный характер. Если, например, Декларация о независимости Израиля или Конституция Ирана отчасти напоминают публицистику, то Конституция КНДР носит противоположный характер – большинство статей скорее похожи не на нормы права, а на лозунги и транспаранты. По сути, в Конституции КНДР, закрепившей государственную идеологию этого государства, идеи и ценности такой идеологии нашли прямое закрепление в виде таких лозунгов.

Анализ государственной идеологии Северной Кореи и ее нормативного закрепления позволяет отметить, что государственная идеология не должна носить тоталитарного характера. В данном случае под термином «тоталитарность» понимается стремление государственной идеологии, возведенной в рамки закона, регулировать все сферы общественной жизни, практически не оставляя человеку свободного пространства, места для реализации собственных идей и идеалов в том случае, если они не совпадают с государственными.

В частности, государственная идеология КНДР в сфере экономики является достаточно жесткой, во многом повторяющей советскую. В соответствии со ст. 20 Конституции КНДР, право собственности на средства производства принадлежит исключительно государству и кооперативным объединениям, частная собственность на средства производства запрещена. Ст. 26 Конституции Северокорейского государства так же напоминает идеологический штамп, а не правовую норму: «Созданная в КНДР самостоятельная национальная экономика является надежным капиталом для счастливой социалистической жизни народа и самостоятельного развития Родины. Государство, твердо придерживаясь линии на строительство социалистической самостоятельной национальной экономики и ускоряя процесс подведения под народное хозяйство соответствующей нашим реальным условиям базы, его модернизации и перевода на научную основу, борется за превращение народного хозяйства в высокоразвитое, отвечающее нашим условиям, за создание

материально-технической базы, соответствующей полному социалистическому обществу».

В России, как уже отмечалось выше, государственная идеология закреплена на уровне ряда общих положений Конституции. При этом неоднократно предпринимались попытки принять отдельный закон, устанавливающий основы государственной идеологии.

В частности, соответствующий закон вносился в Государственную Думу в 2016-м году фракцией «Справедливая Россия». В нем так же, как и вышеупомянутом предложении В. Жириновского предлагалось поднять вопрос о государствообразующей нации, при этом вместо термина «русская нация» предлагалось использовать «российская нация». Как ответил лидер «Справедливой России» С. Миронов, «Считаю, что действительно есть этнос, а есть нация. И ввести юридическое и формальное обоснование и дефиницию такую — российская нация - очень правильно. Считаю, это первый шаг, первый этап в реальном создании государственной идеологии...». У России должна быть государственная идеология, рассуждает Миронов, по его мнению, «она не должна быть обязательной». «Сегодня против человечества, против России ведется война международного терроризма, и у них, к сожалению, есть идеология, именно во имя этой человеконенавистнической идеологии они умирают, и они готовы идти на смерть, и мы обязаны противопоставить не просто силу оружия, силу духа, но в том числе нашу государственную идеологию», - заявил Миронов. «Понятие российской нации, я уверен, является составной частью той самой идеологии, которой нам явно не хватало», - заключил он⁵⁰.

Однако, данный законопроект не был принят во многом потому, что прямо противоречит нормам современной российской Конституции, которая прямо запрещает придание какой-либо идеологии государственного или обязательного характера (часть 2 ст. 13).

⁵⁰Власова В. «Справедливая Россия» предлагает законодательно закрепить государственную идеологию / В. Власова // Российская газета. – 2016. – 18 дек. -№ 6744. – С. 2.

Представляется, что данную норму необходимо из Конституции исключить. По сути, она в любом случае носит неконкретный, абстрактный характер. Понятие «идеология» скорее теоретическое, на нормативном уровне практически невозможно определить, является ли конкретная система воззрений, ценностей, идеи и идеалов именно «идеологией».

Соответственно, даже при фактическом установлении государственной идеологии практически невозможно применить норму, предусмотренную частью 2 ст. 13 российской Конституции. Очевидно, что данная норма носит скорее декларативный характер, и во многом обусловлена негативными явлениями советского периода отечественной истории, когда марксистская идеология признавалась единственно правильной и единственно допустимой, остальные же идеологии отрицались, запрещались и преследовались.

Не случайно часть 1 ст. 13 Конституции закрепляет идеологическое многообразие.

Однако, государственная идеология представляется необходимым и востребованным институтом. В данном случае необходимо понимать, что наличие государственной идеологии вовсе не посягает на идеологическое многообразие. Если государственная идеология не будет распространяться на все сферы общественной жизни, как это, например, имеет место в Северной Корее, такая идеология будет способствовать стабильному и устойчивому развитию государства посредством сплочения общества едиными идеями, ценностями и идеалами. Государственная идеология должна выступать своего рода ориентиром развития общества, при этом, безусловно, оставляя каждому индивиду определенное свободное пространство, в которое не могут вмешиваться государственные идеологические установления.

Вышеизложенное позволяет сделать определенные выводы.

Анализ практики разработки, закрепления и реализации государственной идеологии указывает на то, что отнести государственную идеологию к определенному виду можно не всегда, достаточно часто встречаются смешанные идеологии, включающие в себя элементы, например, либеральной и религиозной

идеологий. В частности, государственная идеология Ирана носит ярко выраженный религиозный характер. Государственная же идеология Греции, основ которой составляют либеральные идеи, вместе с тем содержит в себе черты религиозной, поскольку в Конституции Греческой республики прямо закреплена важнейшая роль и господство православной церкви.

Кроме того, следует отметить, что государственная идеология не должна быть оторвана от социальной действительности, например, преобладание националистических черт в государственной идеологии многонациональных государств будет приводить к серьезным межэтническим конфликтам, препятствуя стабильному и устойчивому развитию общества.

Наконец, следует отметить, что большинство государств закрепляют государственную идеологию на нормативном уровне, в первую очередь в Конституции и иных актах конституционного характера (декларации о независимости).

Очевидно, что закрепление государственной идеологии на конституционном уровне придает такой идеологии не просто стабильный и устойчивый, а, по сути, общеобязательный характер. Специфика государственной идеологии, ее отличие от иных видов идеологии, во многом и заключается в ее императивном характере, когда основные идеи и ценности государственно-общественного развития являются собой не абстракцию, а обеспечиваются в том числе методами государственного принуждения.

3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ: СТАНОВЛЕНИЕ В РОССИИ

Россия на протяжении длительного периода времени была страной, где всегда присутствовала идеология, признаваемая и отчасти навязываемая государством. Перелом произошел после того, как распался СССР. С этого момента прошло уже достаточно много времени, но вопрос об актуальности и важности идеологии, признаваемой государством, остается открытым, несмотря на законодательное закрепление запрета на установление той или иной идеологии как государственной.

Нужна ли российскому народу идеология и следует ли признавать за каждым право на свободу избрания той идеологии, которая ему более близка по духу – этот вопрос нуждается в более детальной проработке в свете тех негативных изменений, которые стали все более явно просматриваться в России – это утрата доверия к государству и его органам, потеря уверенности в завтрашнем дне и общая нестабильность. Возможно ли исправить ситуацию за счет появления новой идеологии или нет, позволит выявить проведение исследования, что свидетельствует о том, что тема идеологии актуальна.

Идеологию можно определить как совокупность идей, которые внутренне упорядочены и согласованы⁵¹. Идеология в государственном масштабе – это, как правило, либо единственно признаваемая государством, либо доминирующая в данной стране.

После крещения Руси единой верой в нашей стране было христианство, необходимости в разработке какой либо идеологии не было. К.Ю. Резников в своем исследовании удачно отметил, что суть сверхзадачи русского этноса, сформировавшегося за долгие годы, можно было выразить как «Православие – Самодержавие – Народность»⁵².

⁵¹ Цечоев, В.К. Теория государства и права: учебник / В.К. Цечоев, А.Р. Швандерова. М.: Прометей, 2017. – С. 231

⁵² Резников, К.Ю. Идеология новой России / К.Ю. Резников. – М.: Самиздат. – С. 3.

Необходимость появления идеологии в России появилась только после того, как произошла революция 1917 года, когда пришедшие к власти большевики отрицали возможность власти монарха как данного богом народу. Сама вера постепенно подверглась гонениям, разрушались церкви, многие служители были убиты, а за попытку отправления церковной службы они подвергались серьезным репрессиям.

Открыто верить в бога было нельзя, но необходимость заменить веру чем-то иным явно присутствовала, потому что многовековое поклонение не могло быть уничтожено без адекватной замены. Кроме того, основным лозунгом революции 1917 года было провозглашение главенства той части народа, которая было бедной, то есть рабочего класса и крестьянства.

В разделе первом Конституции СССР, принятой в 1923 году, присутствует ссылка на признание диктатуры пролетариата как основы создания государства⁵³.

Конституция СССР 1977 года уже содержала несколько иную формулировку, здесь уже нет акцента на диктатуру пролетариата, но в преамбуле указано на то, что за годы, прошедшие с момента создания СССР, укрепилось идейное единство народа, где ведущее место занимает рабочий класс⁵⁴.

В Конституции РСФСР, принятой 10 июля 1918 года, единственной альтернативой веры и основой идеологии было определено «установление диктатуры городского и сельского пролетариата и беднейшего крестьянства», цель которой была – подавление буржуазии, а также построение социализма, при котором не будет государственной власти (глава пятая)⁵⁵.

В следующей Конституции РСФСР от 12 апреля 1978 года социализм плавно трансформировался в коммунизм, который еще только предстояло построить. Идея отказаться от государственных органов в тексте данной Конституции уже

⁵³ Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик: утвержден ЦИК СССР 06.07.1923 (Документ утратил силу) // Вестник ЦИК, СНК и СТО СССР. – 1923. – № 2. – Ст. 45.

⁵⁴ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята ВС СССР 07.10.1977 (Документ утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1977. – № 41. – Ст. 617.

⁵⁵ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918 (Документ утратил силу) // СУ РСФСР. – 1918. – № 51. – Ст. 582.

отсутствует, но сохраняется признание верховенства народа, а также право Коммунистической партии, которая «вооружена марксистско-ленинским учением», на руководство как страной в целом, так и определением внутренней и внешней политики государства. Именно Коммунистическая партия была наделена правом разработки научного обоснования борьбы за построение коммунизма (статья 6 Конституции РСФСР)⁵⁶.

В советской России возможность существования идеологического многообразия отрицалась. Единственной признанной и легитимной, при этом правящей партией была Коммунистическая партия. Именно она определяла идеологию всего народа.

Таким образом, высшие органы управления страной создали мощную идеологию, стимулируя население мечтой о будущем, где будет присутствовать равенство и братство, а угнетение в какой либо форме сойдет на нет. Указание на то, что не будет государственной власти, как института подавления и властного воздействия, провозглашенное, как это ни парадоксально как органами государственной власти, также было привлекательно.

Стоит отметить, что подобный подход отчасти оправдал себя, потому что, несмотря на все трудности, и разного рода проблемы, огромное государство не только не распалось, оно просуществовало более семидесяти лет, а народ, сплоченный духом единства, смог преодолеть и трудности коллективизации, и Великую Отечественную Войну, и тяжелые послевоенные годы, когда была восстановлена и развита промышленность.

При этом следует учитывать, что большинство людей работало именно «за совесть», потому что плата за труд у подавляющей части населения была невысока, а возможность доступа к нормальным человеческим благам практически отсутствовала на большей части страны, сохраняясь в Москве, которая по сей день остается «государством в государстве».

⁵⁶ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: принята ВС РСФСР 12.04.1918 (Документ утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. –

Итак, последовательность трансформации идеологии в России можно сформулировать как меняющуюся формулу:

- «православие-самодержавие-народность»⁵⁷
- «государство-общество-личность»
- «человек-общество-государство»⁵⁸.

Последняя формулировка, предложенная С.М. Шахраем, основывается на толковании ныне действующей Конституции Российской Федерации, где в статье 13 закреплено признание многообразия идеологий⁵⁹.

Как уже было отмечено ранее, статья 13 Конституции Российской Федерации устанавливает допустимость существования множества идеологий, ни одна из которых не может быть возведена в ранг государственной⁶⁰.

Реализуется данный принцип путем признания многопартийности, равенства партий и общественных объединений⁶¹. Разумный и вполне обоснованный запрет касается партий и движений, а также общественных объединений экстремистской и террористической направленности, которые посягают на основы конституционного строя и стабильность государства.

Основы конституционного строя – это система правовых норм и государственных органов, непосредственно реализующих властные полномочия. Посягательство на смену власти и государственного устройства является уголовно наказуемым деянием, как опасное для всех граждан страны.

В Уголовном кодексе Российской Федерации содержится ряд норм, непосредственно связанных с нарушением допустимых пределов реализации права

⁵⁷ Резников, К.Ю. Идеология новой России / К.Ю. Резников. – М.: Самиздат. – С. 3.1978. – № 15. – Ст. 407.

⁵⁸ Шахрай, С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / С.М. Шахрай. 4-е изд., изм. и доп. М.: Статут, 2017. С. 211.

⁵⁹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

⁶⁰ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

⁶¹ Шахрай, С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / С.М. Шахрай. 4-е изд., изм. и доп. М.: Статут, 2017. С. 207.

на свободу мысли и слова. Как преступление расцениваются призывы к осуществлению экстремистской деятельности, в том числе распространенные через средства массовой информации либо сеть «Интернет» (статья 280 Уголовного кодекса Российской Федерации), а также публичные призывы к нарушению территориальной целостности государства (статья 281.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)⁶².

Формулировки данных статей наглядно демонстрируют, насколько опасным может быть проявление агрессивной идеологии. Подстрекательство к экстремистской деятельности, к смене властивполне может привести к государственному перевороту, революции, за которым обязательно последует период хаоса и безвластия.

Отказ от единой государственной идеологии был отчасти обусловлен тем, что население страны стремилось к изменениям, а отчасти тем, что решение о необходимости изменений было принято государством, которое объявило о начале Перестройки, когда и начался постепенный отход от единой идеологии коммунистической партии, а затем привел к распаду Союза Советских Социалистических Республик.

Однако прошедшие годы позволяют сделать вывод, что население России нуждается в установлении, если не принудительно навязываемой, но единой для большинства идеологии, как цели, которая позволила бы объединить народ и восстановить качество жизни населения, которое стремительно падает, что на практике приводит к повышению уровня недовольства.

В определенной мере государство старается противодействовать подобным проявлениям, но силовыми методами. К примеру, установлением ответственности за репост в интернете, когда изложенные в сообщении данные не отвечают представлениям руководства страны об уважении народа к властям.

⁶² Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Подобные методы не эффективны, потому что уважение зарабатывается не за счет силового воздействия, закрепления в законодательстве ответственности, как уголовной, так и административной, а путем разумного управления.

История России имеет наглядный пример неэффективности силовых методов, когда все недовольные властью осуждались и отправлялись для отбытия уголовного наказания по политическим мотивам в разные лагеря, среди которых наиболее известен ГУЛАГ. Ситуация ведь была схожа – человек высказывал недовольство, подвергал власть, то есть правящую партию критике, пусть даже шуточной, а государство в ответ быстро реагировало, осуждая и изолируя человека из общества, либо обвиняя его в государственной измене и назначая высшую меру наказания.

Можно выразить предположение, что население России нуждается в объединяющей всех идее. При этом идея не должна носить характер абстрактной и недостижимой как построение коммунизма. Должна возрождаться именно идея нации, как единого народа, способного жить и развиваться, а не только подчиняться требованиям далеких от совершенства законов.

Существующие в настоящее время в России партии не могут предложить населению удачной и внятной идеи. Коммунисты себя дискредитировали в прошлом, иные партии стремительно утрачивают популярность в настоящем. Как пример снижения популярности можно привести прошедшие выборы, где кандидат в Президенты Российской Федерации В.В. Путин отказался от поддержки со стороны партии «Единая Россия», с помощью которой была обеспечена победа на всех выборах, которые состоялись в нашей стране после 2000 года.

Однако анализ истории России позволяет сделать вывод, что в те периоды времени, как у народа отсутствовала единая идеология, были смутными. Возможно, здесь присутствует иная последовательно – не смута возникала в результате утраты единой идеологии, а идеология утрачивалась в результате смуты. Сейчас достоверно установить это невозможно, однако факт взаимосвязи данных явлений объективен.

Чтобы понять, насколько значима для общества идеология, следует обратить внимание на опыт зарубежных стран, где уже многие десятилетия присутствует стабильность, а попытки подвергнуть идеологию сомнению, не увенчались успехом.

Как ни странно, но наиболее стабильны те страны, где до настоящего времени сохранилась монархия. Например, Япония, Великобритания. Несмотря на утрату монархами статуса полноправных властителей, сама идея власти монарха как дань традиции, сохраняется.

Не ратуя за возвращение монархии в России, стоит отметить, что данная форма правления позволяет наиболее длительное время сохранять общность идеологии. Установление демократии, когда в законах закрепляется, что народ – это высшая власть, а фактически он становится безвластным и бесправным – не самая удачная модель.

Деидеологизация населения нашей страны фактически привела к утрате идеалов и потери веры в будущее. Большинство людей, которые не стремятся участвовать в политике, добиваться власти, предпочитают благополучную и стабильную жизнь. Для этого недостаточно иметь постоянное место работы или собственный бизнес. В тех экономических условиях, которые существуют в России в настоящее время невозможно быть уверенным в том, что очередной закон, как, например, пенсионная реформа, не лишит большинство людей возможности благополучно жить.

Именно наличие идеологии, которая, будучи политическим инструментом, вырабатывает у граждан страны представление о том, как будет развиваться ситуация в ближайшей перспективе, позволит стабилизировать ситуацию в стране.

Ведь именно психологическая стабильность, восприятие себя и своей страны как чего-то незыблемого, позволяет и работать, и жить, и воспитывать детей более спокойно. Сложно объяснить ребенку, что именно ждет его в будущем и к чему он должен стремиться, когда люди, получившие высшее образование и имеющие опыт работы, остаются в нищете, когда пенсионеры умирают с голоду либо болеют, не позволяя себе приобрести необходимые лекарства.

Подобная ситуация может привести к правовому нигилизму, когда утрата уважения к властям приведет к утрате уважения к нормам права. Как следствие возможность нарушения законов уже не воспринимается как нечто порицаемое обществом.

Нельзя обойти вниманием и международную обстановку, которая в последние годы стала все более обостряться. Введенные против России санкции носят экономический характер и населению страны преподносятся как способ поднятия собственной экономики, однако реально – это первые проявления жесткой силы со стороны государств, традиционно признаваемых сильными. Можно спорить с тем, что США является инициатором санкций и наиболее влиятельным государством мира, но нельзя отрицать, что в этой стране очень ярко выражена идеология собственного превосходства, которая оправдывает в глазах населения многие явно противоправные по отношению к иным странам мира действия.

В подобной ситуации создание идеологии, которая позволила бы населению России поверить в себя и найти силы быть готовым к потенциальному противостоянию по отношению к угрозам извне, необходимо. Ведь в период Великой Отечественной страны, когда люди голодали, гибли и умирали не просто сотнями, а миллионами и десятками миллионов, только вера в себя, в Отечество, в необходимость его сохранения и победы над захватчиками позволила не только продержаться в течение пяти лет, но и в итоге победить.

Возвратить единую идеологию можно не только путем ее разработки и пропаганды, но и внесения изменений в основной закон нашего государства – Конституцию Российской Федерации, а именно путем исключения положений части 2 статьи 13.

Речь не идет о том, чтобы идеология носила насильственный характер, и отхождение от ее идеи каралось уголовно-правовыми либо иными административными методами.

Идеология должна быть легитимна, всеми признаваема и содержать в себе основную идею, цель, к которой будет стремиться население страны. Соответственно в любом случае в основе общегосударственной идеологии должна лежать идея о благе населения в целом и отдельного человека в частности.

Огосударствление идеологии позволит мобилизовать силы населения и позволить пережить тяжелый период все усиливающейся изоляции, когда всё чаще появляются отдельные упоминания о возможности третьей мировой войны.

Однако идея не должна быть заимствована из опыта капиталистических стран, в том числе благополучных. Менталитет россиян существенно отличается. Например, патологическая законопослушность американцев, их стремление обращаться в суд по любому, даже незначительному поводу, а также вызов полицейских даже при наличии подозрения, что кто-то пытается посягнуть на охраняемые права и свободы, русским человеком воспринята адекватно быть не может.

Завершая изложение настоящей главы, можно сделать вывод, что отсутствие в современной России государственной идеологии следует рассматривать скорее недостаток, чем как преимущество, потому что в итоге народ нашей страны утратил общую цель, разобщение становится все более заметным, что в итоге приводит к ухудшению качества жизни граждан.

Очевидно, что закрепление государственной идеологии на конституционном уровне придает такой идеологии не просто стабильный и устойчивый а, по сути, общеобязательный характер. Специфика государственной идеологии, ее отличие от иных видов идеологии, во многом и заключается в ее императивном характере, когда основные идеи и ценности государственно-общественного развития являют собой не абстракцию, а обеспечиваются в том числе методами государственного принуждения.

Представляется, что из Конституции РФ необходимо исключить норму, предусмотренную частью 2 ст. 13, которая запрещает придание какой-либо идеологии государственного характера. Единая государственная идеология востребована современным обществом, особенно таким, которое сталкивается с многочисленными внешними угрозами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Идеология как понятие и явление нашей жизни привлекает большое внимание ученых разных сфер, которые подходят к ней с различных сторон. Поэтому за годы существования данного явления в зарубежной и отечественной науке появилось множество подходов и взглядов на понимание идеологии - от взаимодополняющих до взаимоисключающих. Во многом это связано с тем, что, в связи со своими качествами и специфическими особенностями, идеология рассматривается с различных позиций. Понятие «идеология» исторически прошло три основных этапа своей историко-логической эволюции:

- идеология в виде науки об идеях, изучающая их происхождение и закономерности проявления в жизни государства и общества;
- идеология в виде понятия, которое отличает и обозначает социально-политическую направленность и значимость разных взглядов, теорий, концепций и т.д.;
- идеология в виде предмета исследования и инструментального понятия в социальных науках.

Кроме того, для каждой эпохи были характерны собственное видение данной проблемы. Создателем понятия «идеология» стал Де Траси, который считал, что его необходимо применять для описания «эволюции идей» в отличие от «эволюции вещей».

Традиционно идеология понимается в качестве социально-философской категории, которая обозначает уровень общественного сознания и представляет

собой систему политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных и философских взглядов, в рамках которых осознается и оценивается отношение людей к социальной действительности.

На современном этапе своего развития идеология по-прежнему сохраняет свое значение как способа идентификации людей по принципу «свой» и «чужой» и как неотъемлемая часть цивилизации «моего», «нашего» мира. Значение идеологии заключается в тех функциях, которые она выполняет:

- когнитивной (познавательной) функции;
- легитимизирующей (оправдывающей) функции;
- нормативной функции;
- интегративной функции;
- мобилизационной функции.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что идеология как основной рычаг воздействия на общественные массы государством утрачивает свое значение в условиях глобализации. Поэтому важным является в рамках определения дальнейшего пути развития общества, чтобы государство предложило такие идеи и смыслы, которые понятны и отзываются, прежде всего, у молодежи, и создало такие экономические условия, в рамках которых станет возможно их реализовывать на практике.

За историю существования такого явления как идеология было сформулировано несколько различных ее видов, которые также имеют и свои подвиды. При этом основными видами идеологии являются либерализм, консерватизм, марксизм, социализм. Основными идеями либерализма являются:

- индивидуальная свобода человека;
- самостоятельное осуществление человеком выбора своего жизненного пути, за который он несет ответственность;
- минимальное вмешательство государства в экономику.

Основными положениями консерватизма являются:

- общественная жизнь должна строиться на сложившихся традициях;

- отрицание существования универсальной природы человека
- национализм.

Основными положениями марксизма являются:

- история человечества – это история борьбы классов;
- определяющая роль экономики в жизни людей;
- главенство государства.

Основными положениями современного социализма являются:

- этический характер;
- морального совершенствование личности;
- возможность рыночного социализма.

Государство и идеология всегда находятся во взаимодействии, которое проявляется в том, что:

- основой деятельности государства является определенная идеология;
- государство является средством осуществления на практике идеологии господствующих социальных сил;
- степень взаимодействия идеологий с государством изменяется в ходе общественного развития;
- эффективность осуществления государством своей деятельности зависит от содержания и качества реализуемой идеологии;
- при изменениях в государственном устройстве происходят и изменение идеологий;
- в государстве, как правило, имеется официальная идеология.

Право и идеология с одной стороны, взаимодополняют друг друга, а, с другой стороны, это достаточно самостоятельные явления. Их взаимодействие проявляется в том, что:

- право теоретически основывается на господствующей (основной) идеологии государства, выступая легитимной базой для реализации идеологических установок;

- они необходимые элементы одного и того же политического процесса, который происходит в конкретной стране;
- определенная идеология достаточно сильно связана с конкретным правом, определенное право обслуживает определенную идеологию.

Их самостоятельность проявляется в том, что:

- идеология и право развиваются не только во взаимодействии друг с другом, но и под воздействием иных процессов;
- право регулирует поведение людей, которые придерживаются различных идеологий;
- идеология и право развиваются на основе собственных внутренних противоречий.

Государственная идеология представляет собой основанную на историческом развитии и культурных особенностях общества систему опыта (знаний), ценностей (ориентиров), задающих цели развития общества и государства. Государственная идеология сопряжена с такими понятиями, как политическая идеология и национальная идея, однако не тождественна им.

Система функций государственной идеологии является многогранной и разнонаправленной, она соотнесена со множеством аспектов общественной жизни, и в своей совокупности делает общество единым целым, преследующим определенный общий интерес.

3) Основными видами государственной идеологии с точки зрения теории выступают консерватизм, либерализм, социал-демократия, коммунизм, национализм, а также религиозная идеология.

4) Анализ практики разработки, закрепления и реализации государственной идеологии указывает на то, что отнести государственную идеологию к определенному виду можно не всегда, достаточно часто встречаются смешанные идеологии, включающие в себя элементы, например, либеральной и религиозной идеологий. В частности, государственная идеология Ирана носит ярко выраженный религиозный характер. Государственная же идеология Греции, основ которой

составляют либеральные идеи, вместе с тем содержит в себе черты религиозной, поскольку в Конституции Греческой республики прямо закреплена важнейшая роль и господство православной церкви.

Кроме того, следует отметить, что государственная идеология не должна быть оторвана от социальной действительности, например, преобладание националистических черт в государственной идеологии многонациональных государств будет приводить к серьезным межэтническим конфликтам, препятствуя стабильному и устойчивому развитию общества.

Наконец, следует отметить, что большинство государств закрепляют государственную идеологию на нормативном уровне, в первую очередь в Конституции и иных актах конституционного характера (декларации о независимости).

Государственная идеология необходима нашей стране с учетом все ухудшающейся внутренней ситуации, когда уровень бедности и безработицы растет, бизнес либо банкротится, либо активно уходит в тень, что в итоге позволяет сделать вывод об обнищании населения.

Очевидно, что закрепление государственной идеологии на конституционном уровне придает такой идеологии не просто стабильный и устойчивый, а, по сути, общеобязательный характер. Специфика государственной идеологии, ее отличие от иных видов идеологии, во многом и заключается в ее императивном характере, когда основные идеи и ценности государственно-общественного развития являют собой не абстракцию, а обеспечиваются в том числе методами государственного принуждения.

Защита страны от внешнего посягательства также возможна только в условиях, когда граждане любят свою родину, уважают государство и его органы, и понимают, для чего нужна данная защита – чтобы сохранить свою Родину, свое государство.

Представляется, что из Конституции РФ необходимо исключить норму, предусмотренную частью 2 ст. 13, которая запрещает придание какой-либо идеологии государственного характера. Единая государственная идеология

востребована современным обществом, особенно таким, которое сталкивается с многочисленными внешними угрозами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные правовые акты и документальные материалы:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 дек. - № 237
2. Конституция Японии от 03 мая 1947 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015
3. Конституция Исламской республики Иран от 03 декабря 1979 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.
4. Конституция Греческой республики от 11 июня 1975 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.
5. Конституция Французской республики от 04 октября 1958 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.
6. Конституция Федеративной республики Германии от 23 мая 1949 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.
7. Конституция Королевства Бельгия от 26 июля 1831 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.
8. Конституция Корейской народно-демократической республики от 17 декабря 1972 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.

9. Декларация Независимости Израиля от 14 мая 1948 года // Сборник конституционных актов зарубежных государств. – М.: изд-во МГУ, 2015.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

11. Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик: утвержден ЦИК СССР 06.07.1923 (Документ утратил силу) // Вестник ЦИК, СНК и СТО СССР. – 1923. – № 2. – Ст. 45.

12. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918 (Документ утратил силу) // СУ РСФСР. – 1918. – № 51. – Ст. 582.

13. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята ВС СССР 07.10.1977 (Документ утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1977. – № 41. – Ст. 617.

14. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: принята ВС РСФСР 12.04.1918 (Документ утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. – 1978. – № 15. – Ст. 407.

II. Специальная литература:

15. Абдулаев М.И. Теория государства и права / М.И. Абдулаев. – М.: Юрайт, 2014. – 521 с.

16. Алексеев С.С. Теория права: учебник / С.С. Алексеев. - М.: Бек, 2014. – С. 185.

17. Андреев А.Л, Политический спектр России: структура, идеологии: субъекты. - М., 2013. –280 с.

18. Белов В. Порошенко хочет закрепить стремление в НАТО в Конституции Украины / В. Белов // Российская газета. – 2018. – 04 сент. - № 8733. – С. 3.

19. Бергер П. Лукман Т. Социальное конструирование реальности / Пер. с англ. Е.Д. Руткевич. - М., 1995. –220 с.
20. Бондарь Ю. Идеология и государство // 21-й ВЕК. – 2015. - № 3 (36). – С. 15-18.
21. Василенко И.А. Политология / И.А. Василенко. – М.: Городец, 2015. – 462 с.
22. Власова В. «Справедливая Россия» предлагает законодательно закрепить государственную идеологию / В. Власова // Российская газета. – 2016. – 18 дек. -№ 6744. – С. 2.
23. Власова Ю. Б. Взаимодействие права и идеологии в современных условиях / Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 22 с.
24. Волков Ю.Г. Манифест гуманизма (Идеология и гуманистическое будущее России). - М., 2000. – 180 с.
25. Гаджиев К.С. Политология / К.С. Гаджиев. – М.: Юрайт, 2014. – 372 с.
26. Гарбузов В. Н. Консерватизм: ценности, идеи, политика // Метаморфозы истории. – 1997. - № 3. – С. 138-142.
27. Гуторов В.А. Современная российская идеология как система и политическая реальность (методологические аспекты) // Политические исследования. - 2001. - № 3. - С. 73-78.
28. Дорогенский Л. В. Значение идеологии: цивилизационный подход // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2011. - № 3. - С. 65-69.
29. Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология. - М., 2012. - С 380 с.
30. Казанцев Н.М. Идеология как необходимое, но недостаточное условие для права // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2009. -№ 4. -С.94.
31. Казанцев Н.М. Идеология права государству или идеология государства праву? // Общественные науки и современность. - 2010. - № 1. - С. 42-50.
32. Кириенко В.Е., Гуцин И.Н. Некоторые вопросы значений и функций идеологии // Социальные нормы в условиях современных рисков материалы

Международной научно-практической конференции. Челябинский государственный университет. - 2017. - С. 147-150.

33. Клименко Е. В. Концепция свободы: от Просвещения к либерализму // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2014. - № 1. – С. 10-15.

34. Козырев М. С. Историческое развитие идеологии // Вестник Костромского государственного университета. – 2014. - № 1. – С. 120-128.

35. Козырев М.С. Понятие «Идеологии» в общественных науках: теоретический анализ // Социальная политика и социология. - 2013. - Т. 2. -№ 2. - С. 130-143. 1 Кретов Б.И. Политология. – Высшая школа., 2013. – 448 с.

36. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский Союз, Соединенные Штаты Америки, Япония: учеб. пособие / Сост. В.В. Маклаков. - 8-е изд., исправл. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 640 с.

37. Макаренко В.П. Главные идеологии современности / В.П. Макаренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 284 с.

38. Маркина Н.Л., Твирова Ю.А. Влияние марксизма на состояние политической теории в XX века // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. - № 3. – С. 267-230.

39. Мартынов Д.Е. Утопизм и марксизм: к проблеме соотношения // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2013. - № 6. – С. 54-59.

40. Мухаев Р.Т. Политология / Р.Т. Мухаев. – М.: Аспект-Пресс, 2013. – С. 204-205.

41. Назарова Ю. В. Либерализм как социально-политический феномен // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. - № 1. - С. 26-28.

42. Общая теория государства и права. Под ред. В.В. Лазарева. - М.: Юрист, 2005. –670 с.

43. Осавелюк, А.М. Монарх – глава государства / А.М. Осавелюк // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. – № 6. – С. 25-33.
44. Политические идеологии: разнообразие подходов и оценок / Ирхин Ю.В. Зсюп В.Д., Зотова Л.В. Политология. - М., 2002. – 488 с.
45. Политология: Хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев, А.С. Тургаев, А.Е.Хренов. – СПб.: 2016. – 464 с.
46. Политология: учебник / А.Ю. Мельвиль. – М.: Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. – 670 с.
47. Политология: учебник / А.Ю. Мельвиль. – М.: Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. – 624 с.
48. Попов М.Ю., Тенекчян А. А. К истории развития понятия «идеология» в зарубежной науке // Общество и право. – 2016. - № 4. –С. 76-84.
49. Пугачев В. П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – Аспект Пресс., 2010. – 480 с.
50. Резников, К.Ю. Идеология новой России / К.Ю. Резников. – М.: Самиздат. – 20 с.
51. Савелёнок Е.А. Идеология управления: Курс лекций: Учебно-методическое пособие. - М.: МАКС Пресс, 2015. - 128 с.
52. Семигин, Г.Ю. Идеология // Новая философская энциклопедия. – М., 2001. – Т. 2. – 794с.
53. Сморгчов А.И. К вопросу о проблемах формирования «национальной идеи» / А.И. Сморгчов // Теории и проблемы политических исследований. – 2015. - № 2. – С. 36-40.
54. Ульянова О.А. Реальный социализм: proetcontra. // Экономический журнал. – 2016. - № 4. – С. 76-80.
55. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / (пер. с англ. Т. Велимеева). – М.: Издательство АСТ, 2016. –640 с.

56. Цечоев, В.К. Теория государства и права: учебник /В.К. Цечоев, А.Р. Швандерова. М.: Прометей, 2017. – 330 с.

57. Чертова А.В. Государственная идеология стран Ближнего Востока / А.В. Чертова . – Архангельск: изд-во САФУ, 2014. – 133 с.

58. Шахрай, С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / С.М. Шахрай. 4-е изд., изм. и доп. М.: Статут, 2017. – 624 с.

59. Якунин В.И. О запрете идеологии в государстве // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2009. -№ 4. – С. 104-107.