

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Алтайский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра конституционного и международного права

**ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(бакалаврская работа)

Выполнил (а) студент (ка)

5 курса, 341-з группы, заочного
отделения

Ясуева Ирина Александровна

Научный руководитель

канд. философ. наук, доцент

Головинов Александр Викторович

Допустить к защите

Зав. кафедрой,

канд. юрид. наук, доцент

Игнатовская Ирина Ивановна

« ___ » _____ 20 ___ г.

Выпускная квалификационная работа

защищена

« ___ » _____ 20 ___ г.

Оценка _____

Председатель ГЭК

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1 Понятие, состав и порядок образования Конституционного Суда Российской Федерации.....	6
1.2 Структура и организация Конституционного суда Российской Федерации.....	11
1.3 Полномочия и основные принципы деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.....	15
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	22
2.1 Понятие Статуса Судьи Конституционного суда Российской Федерации.....	22
2.2 Порядок назначения и избрания судьи Конституционного суда Российской Федерации.....	24
2.3 Основные принципы судьи Конституционного суда Российской Федерации.....	29
2.4 Порядок приостановления и прекращения деятельности судьи, отставка судьи Конституционного суда Российской Федерации.....	33
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы заключается в том, что Конституционный Суд Российской Федерации оказывает серьезное влияние на становление и развитие российского права. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации играет важную роль в обеспечении гарантий их деятельности

Правосудие – конституционно закрепленная особая форма деятельности государства в сфере осуществления судебной власти, выражающаяся в процессуальной деятельности судов по рассмотрению гражданских, уголовных, административных дел с применением государственного принуждения, основанного на законе.

В статье 10 Конституции Российской Федерации¹ закреплен принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную власти. Согласно статье 11 Конституции Российской Федерации суды олицетворяют судебную власть, являющуюся в соответствии со ст. 10 Конституции одной из трех ветвей государственной власти. Реализация идеи обособленного от других органов государства, ветвей власти, общественных объединений и так далее, существования судебной власти предполагает: во-первых, рецепцию соответствующим государством принципа разделения властей со всеми вытекающими последствиями; во-вторых, ее закрепление на конституционном и законодательном уровнях; в-третьих, формирование самостоятельной, автономной и самоуправляющейся судебной системы или систем вне структур законодательной или исполнительной ветвей власти, вне каких-то иных органов и институтов гражданского общества. Сегодня суд в России – самостоятельный орган в организационном смысле этого слова, он не входит в качестве элемента, ни в какой другой орган государства, общественного объединения или какую-либо систему органов, за исключением собственной.

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (по сост. на 21.07.2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

Конституционный Суд Российской Федерации является судебным органом конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Конституционный контроль относится к числу эффективных средств обеспечения верховенства конституционных предписаний, которое является главным атрибутом любого демократического государства.

Основное назначение конституционного контроля состоит, прежде всего, в выявлении правовых актов и действий государственных органов или должностных лиц, противоречащих конституционным предписаниям, а также в принятии мер по устранению выявленных отклонений.

Для эффективного осуществления Конституционным Судом своих полномочий необходимо установление особого статуса его судей. Во многом положения этого статуса аналогичны статусу судей всех судов в Российской Федерации, однако, учитывая особую важность Конституционного судопроизводства, существуют и некоторые отличия.

Объектом исследования являются общественные и правовые отношения, возникающие при наделении судьи Конституционного Суда особым статусом.

Предметом исследования выступают теоретические и юридические конструкции, система нормативных актов в сфере сущности определения, регулирующие вопросы правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Целью исследования представленной работы является рассмотрение различных элементов, составляющих статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Задачи работы:

1. Раскрыть понятие, состав и порядок образования Конституционного суда Российской Федерации;
2. Проанализировать структуру, организацию и полномочия Конституционного Суда Российской Федерации;
3. Рассмотреть понятие статуса судьи Конституционного Суда

Российской Федерации и установить порядок назначения и избрания судьи Конституционного Суда Российской Федерации;

4. Определить конституционно-правовые гарантии и основные принципы статуса судей в Российской Федерации, а так же порядок приостановления и прекращения деятельности судьи Конституционного Суда;

5. Выявить проблемы обеспечения независимости Судей Конституционного Суда Российской Федерации.

В данной работе использованы такие методы познания как: специально-юридический, сравнительно-правовой, исторический. Вопросы правового статуса судьи Конституционного Суда исследовались в работах ученых, специализирующихся в области конституционного права: Безруков, А.В., Троицкая, А.А., Витрук Н. В., Петров, А.А., Стрекозов, В.Г., Авакьян, С.А., Конюхова, И. А., Шульженко, Ю. Л.; Зорькин, В.Д., Петухов, Н.А., Мамыкин, А.С., Шахрай, С.М. и другие.

Нормативно-правовую базу работы составляют: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), Федеральный Конституционный Закон от 21 июля 1994 г. № 1–ФКЗ (в ред. от 6 июня 2014 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации», Федеральный Конституционный Закон от 31 декабря 1996 N 1–ФКЗ (в ред. от 29.07.2018) «О судебной системе Российской Федерации», Регламент Конституционного Суда Российской Федерации (принят Конституционным Судом Российской Федерации в пленарном заседании 24 января 2011).

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее материалов и выводов для изучения статуса судей Конституционного Суда Российской Федерации.

Структура работы.

Достижение поставленной цели и решение конкретных задач исследования обусловили структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, включающих, семь параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

1.1. Понятие, состав, и порядок образования Конституционного суда Российской Федерации.

Согласно статье 1 Федерального Конституционного Закона от 24 июля 1994 года № 1–ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд – это, орган, осуществляющий судебную власть. Осуществление Конституционным Судом судебной, а значит, и государственной власти основывается на положениях Конституции. В соответствии со ст. 10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Осуществление судами государственной власти предусматривается и ч. 1 ст.11 Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд в нашей стране в его нынешнем виде появился в 1994 г. Заметим, что сама Конституция Российской Федерации была принята 12 декабря 1993 г., Федеральный Конституционный Закон был принят 21 июля 1994 г. № 1–ФКЗ «О Конституционном Суде в Российской Федерации» то есть практически спустя полгода после Конституции Российской Федерации, а Федеральный Конституционный Закон «О судебной системе в Российской Федерации», к примеру, был принят 31 декабря в 1996 г. спустя 3 года после Конституции Российской Федерации. Так почему же потребовалось столь скорое принятие именно в форме Федерального Конституционного Закона, определяющего правовое положение Конституционного Суда².

Во-первых, сама Конституция Российской Федерации предусматривает, что деятельность Конституционного Суда должна регулироваться именно

² Витрук, Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс : учебное пособие / Н.В. Витрук. – М. : Юристъ, 2016. – 468 – 469 с..

федеральным конституционным законом, а не просто федеральным законом.

Таким образом, принятие именно в форме Федерального Конституционного Закона акта, регулирующего деятельность (правовой статус) Конституционного Суда Российской Федерации, объясняется тем, что такую форму законодательного акта очень трудно изменить, что придает законодательную стабильность основных положений деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.

Во-вторых, причина такого скорейшего принятия Федерального Конституционного Закона «О Конституционном Суде в Российской Федерации» заключается в той политической ситуации, которая существовала в стране на тот период времени.

Конституция России 1993 г. сохранила Конституционный Суд, как самостоятельный институт власти, хотя и внесла изменения в его компетенцию. Однако на момент вынесения Конституции Российской Федерации на всенародное голосование между авторами-составителями проекта не было единого мнения по поводу точной характеристики Конституционного Суда. Этот пробел в Конституции восполнил Федеральный Конституционный Закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», который на основе статьи 128 Конституции Российской Федерации установил полномочия, порядок образования и деятельности Конституционного Суда³.

Статья 1 Федерального Конституционного Закона от 21 июля 1994 года № 1–ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» дает более четкое определение Конституционного Суда Российской Федерации – это судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства⁴. В этом определении отражены основные черты Конституционного Суда Российской Федерации: правовой статус – судебный орган, функция – осуществление конституционного контроля, главные

³ Зорькин, В.Д. Конституционный Суд и развитие гражданского права / В.Д. Зорькин // Российский судья. – 2014. – № 3. – С. 46-51.

⁴ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

принципы деятельности – самостоятельное и независимое осуществление судебной власти, процессуальная форма деятельности – конституционное судопроизводство.

Являясь специальным органом судебной власти, Конституционный Суд Российской Федерации, учитывая возлагаемые на него функции и полномочия по обеспечению верховенства и непосредственного действия Конституции Российской Федерации и баланса властей, выступает еще и как высший конституционный орган одного уровня с федеральными звеньями президентской, законодательной и исполнительной властей. В этом выражается его двуединая правовая природа. По сравнению с предшествующим Федеральным Конституционным Законом от 21 июля 1994 г. № 1–ФКЗ «О Конституционном Суде и действовавшей ранее Конституцией комментируемый Федеральный Конституционный Закон от 5 февраля 2007 года № 2–ФКЗ «О внесении изменений в федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» не использует термин «высший» при определении Конституционного Суда⁵

И он действительно не является высшим органом в том понимании, что он не возглавляет какую-либо систему судебных органов, в том числе конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, и не является для судебной системы надзорной, кассационной либо апелляционной инстанцией.

Однако, Конституционный Суд Российской Федерации все же можно назвать высшим органом в том смысле, что он занимает высшее положение в механизме конституционного контроля в стране, не поднадзорен никаким инстанциям, его решения носят обязательный характер, в том числе для всех других высших государственных структур, связан при осуществлении судопроизводства только Конституцией Российской Федерации, как вершиной правовой системы и Федерального Конституционного Закона от 21.07.1994 г.

⁴ Алиев, Т.Т. Роль Конституционного Суда РФ в сочетании баланса частных и публичных интересов в России / Т.Т. Алиев // Современное право. – 2014. – № 4. – С. 63-67.

№ 1–ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». В силу такого особого статуса Конституционного Суда из всех высших судебных органов только его компетенция наряду с компетенцией Президента Российской Федерации, палат Федерального Собрания, Правительства Российской Федерации определена непосредственно и развернуто в Конституции Российской Федерации.

Конституционное судопроизводство – это процессуальная форма деятельности конституционных судов, которые применяют и интерпретируют конституционные нормы и решают различные юридические дела, относящиеся к их компетенции. Результат конституционного судопроизводства – устранение неопределенности в вопросе о соответствии нормативного акта либо договора Конституции Российской Федерации, подтверждение или отрицание полномочий соответствующего органа государственной власти издать акт или совершить действие правового характера либо дать официальное истолкование Конституции Российской Федерации⁶.

Итак, Конституционный Суд Российской Федерации, как судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства, учрежден относительно недавно, но достаточно быстро занял прочное место в системе демократических институтов российской государственности. Сегодня очевидно, что Конституционный Суд представляет собой действенный механизм защиты Конституции Российской Федерации⁷.

Согласно действующему законодательству Конституционный Суд Российской Федерации состоит из 19 судей, назначаемых на должность Советом Федерации по представлению Президента РФ. Конституционный Суд РФ вправе осуществлять свою деятельность при наличии в его составе не менее

⁶ Колюшин, Е.И. Конституционное право России: курс лекций / Е. И. Колюшин – М.: Норма: ИНФРА–М, 2015. – 358-359 с.

⁷ Безруков, А.В. Конституционное право России : учебное пособие / А.В. Безруков – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юстицинформ, 2015. – 304 с.

3/4 от общего числа судей⁸. Представление Президента РФ готовится и вносится с соблюдением установленного порядка. Основные положения такого порядка определены в ст. 9 Закона о Конституционном Суде. Предложения о кандидатах на должности судей Конституционного Суда РФ могут вноситься Президенту РФ членами Совета Федерации и депутатами Государственной Думы, а также законодательными органами субъектов РФ, высшими судебными органами и федеральными юридическими ведомствами, всероссийскими юридическими сообществами, юридическими научными и учебными заведениями. Совет Федерации рассматривает вопрос о назначении на должность судьи Конституционного Суда РФ в срок не позднее четырнадцати дней с момента получения представления Президента РФ⁹.

Каждый судья Конституционного Суда РФ назначается на должность в индивидуальном порядке тайным голосованием. Назначенным на должность судьи Конституционного Суда РФ считается лицо, получившее при голосовании большинство от общего числа членов Совета Федерации. В случае выбытия судьи из состава Конституционного Суда РФ представление о назначении другого лица на вакантное место судьи вносится Президентом РФ не позднее месяца со дня открытия вакансии. Судья Конституционного Суда Российской Федерации, срок полномочий которого истек, продолжает исполнять обязанности судьи до назначения на должность нового судьи или до принятия итогового решения по делу, начатому с его участием¹⁰.

Федеральным конституционным законом о Конституционном Суде устанавливается, что судьей Конституционного Суда может быть квалифицированный юрист с безупречной репутацией в возрасте не моложе 40 лет и со стажем работы по юридической профессии не менее 15 лет. Судья Конституционного Суда назначается на срок 12 лет. Назначение на эту должность на второй срок не допускается. Предельный возраст пребывания в

⁸ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

⁹Троицкая А.А. Российский Конституционный Суд и проверка поправок к Конституции: как распахнуть приоткрытую дверь / А.А. Троицкая // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 2. – С. 96.

¹⁰ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

должности судьи 70 лет.

Судья Конституционного Суда РФ считается вступившим в должность с момента принесения им присяги. Его полномочия прекращаются в последний день месяца, в который истекает срок его полномочий или в котором ему исполняется семьдесят лет. Судью никто не вправе сменить, никто не вправе прервать его полномочия иначе как в порядке и по основаниям, установленным этим Законом. Конституционный федеральный закон предусматривает полные гарантии независимости судей.¹¹ Судья считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращены по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 3 и 9 части 1 и частью 2 ст. 18 Федерального закона о Конституционном Суде РФ. На пребывающего в отставке судью Конституционного Суда РФ распространяются также иные положения статуса судьи, пребывающего в отставке, установленные Федеральным законом о Конституционном Суде РФ¹².

1.2. Структура и организация Конституционного суда Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации рассматривает и разрешает дела в двух заседаниях в пленарных и заседаниях палат Конституционного Суда РФ.

Конституционный Суд Российской Федерации рассматривает в заседаниях все вопросы, относящиеся к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, установленным Конституцией Российской Федерации и статьей 3 настоящего Федерального конституционного закона¹³.

Конституционный Суд Российской Федерации в заседаниях также:

- 1) принимает послания Конституционного Суда Российской Федерации;

¹¹ Петров, А.А. Конституционное правосудие в России. Альтернативная история Часть II (Окончание) / А.А. Петров // Журнал конституционного правосудия. – 2014. – № 3. – С. 1–6.

¹² О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

¹³ Шахрай, С.М. Конституционное право Российской Федерации / С.М. Шахрай – М. : Статут, 2017. – 624 с.

2) принимает Регламент Конституционного Суда Российской Федерации и вносит в него изменения и дополнения;

3) принимает решения о представлении судьи Конституционного Суда Российской Федерации к награждению государственной наградой Российской Федерации, в том числе присвоению ему почетного звания Российской Федерации, а также об обращении к Президенту Российской Федерации с ходатайством о даче им согласия на принятие судьей Конституционного Суда Российской Федерации награды или иного знака отличия иностранного государства;

4) принимает решения о приостановлении или прекращении полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации, а также о наличии оснований для досрочного прекращения Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя или заместителей Председателя Конституционного Суда Российской Федерации;

5) осуществляет иные полномочия, предусмотренные настоящим Федеральным конституционным законом¹⁴.

Конституционный Суд РФ состоит из двух палат, включающих в себя соответственно десять и девять судей Конституционного Суда РФ. Персональный состав палат определяется путем жеребьевки, порядок проведения которой устанавливается Регламентом Конституционного Суда Российской Федерации¹⁵.

В пленарных заседаниях участвуют все судьи Конституционного Суда Российской Федерации, в заседаниях палат – судьи, входящие в состав соответствующей палаты. Председатель и заместители Председателя Конституционного Суда Российской Федерации не могут входить в состав

¹⁴ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

¹⁵ Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и о предоставлении государственных социальных гарантий судьям Конституционного Суда Российской Федерации и членам их семей: указ Президента РФ от 7 февраля 2000 г. № 306 (ред. от 31.10.2018) // Собрание законодательства. – 2000. – № 7. – Ст. 795.

одной и той же палаты¹⁶

Персональный состав палат не должен оставаться неизменным более чем три года подряд. Очередность исполнения судьями, входящими в состав палаты, полномочий председательствующего в ее заседаниях определяется на заседании палаты.

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации назначается на должность Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации сроком на шесть лет из числа судей Конституционного Суда РФ. Председатель Конституционного Суда Российской Федерации имеет двух заместителей, которые назначаются на должность Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации сроком на шесть лет из числа судей Конституционного Суда Российской Федерации. Председатель и заместители Председателя Конституционного Суда Российской Федерации по истечении срока их полномочий могут быть назначены на должность на новый срок. Председатель и заместители Председателя Конституционного Суда Российской Федерации могут по личному письменному заявлению сложить с себя эти полномочия. Сложение полномочий констатируется решением Конституционного Суда Российской Федерации¹⁷.

Полномочия Председателя или заместителей Председателя Конституционного Суда Российской Федерации могут быть досрочно прекращены Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации в случае, если решением Конституционного Суда Российской Федерации установлено, что Председатель или заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации не исполняет должностные обязанности или исполняет их ненадлежащим образом. Указанное решение Конституционного Суда Российской Федерации принимается большинством не менее двух третей голосов от числа действующих судей Конституционного Суда Российской Федерации тайным голосованием в порядке, установленном

¹⁶ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

¹⁷ Дриго, Е.В. Институт особого мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации: регулирование и практика применения / Е.В. Дриго // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 3. – С. 81.

Регламентом Конституционного Суда Российской Федерации. Прекращение полномочий Председателя или заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации в качестве судьи Конституционного Суда Российской Федерации по основанию, предусмотренному пунктом 1, 6, 7 или 8 части первой статьи 18 настоящего Федерального конституционного закона, без прекращения его полномочий как Председателя или заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации не допускается¹⁸.

В случае если должность Председателя или заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации окажется вакантной, Председатель или заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации назначается на должность в порядке, установленном настоящей статьей. По истечении срока полномочий Председатель или заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации продолжает исполнять свои обязанности до назначения на должность нового Председателя или заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации¹⁹. По инициативе не менее пяти судей Конституционного Суда Российской Федерации, считающих, что Председатель или заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации недобросовестно исполняет свои обязанности либо злоупотребляет своими правами, может быть поставлен вопрос о его досрочном освобождении от должности. Решение о досрочном освобождении от должности соответствующего лица принимается большинством не менее двух третей голосов от общего числа судей Конституционного Суда Российской Федерации тайным голосованием.

Регламент – нормативный акт о внутренней деятельности Конституционного Суда – обязателен для исполнения не только судьями, но и сотрудниками Аппарата Конституционного Суда. Он был принят 1 марта 1995

¹⁸ Остапович, И.Ю. К вопросу о взаимодействии Конституционного Суда РФ с высшим органом законодательной власти России / И.Ю. Остапович // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 8. – С. 195.

¹⁹ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

года, после закона. Регламент, принимаемый на основе Конституции и закона, не должен им противоречить. Это означает, что, если в результате изменения Конституции, закона либо акта, ссылка на который содержится в Законе, положение Регламента перестает соответствовать этим изменениям, он не должен применяться и подлежит приведению в соответствие с такими актами.

В Регламенте Конституционного Суда РФ устанавливаются: порядок определения персонального состава палат Конституционного Суда Российской Федерации; порядок распределения дел между ними; порядок определения очередности рассмотрения дел в пленарных заседаниях и в заседаниях палат; некоторые правила процедуры и этикета в заседаниях; особенности делопроизводства в Конституционном Суде Российской Федерации; требования к работникам аппарата Конституционного Суда Российской Федерации; иные вопросы внутренней деятельности Конституционного Суда Российской Федерации²⁰.

1.3. Полномочия и основные принципы деятельности Конституционного Суда.

В целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории России Конституционный Суд РФ²¹:

1) разрешает дела о соответствии Конституции РФ.

а) федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ;

б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти РФ и совместному ведению органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ;

²⁰ Регламент Конституционного Суда РФ (ред. от 25.10.2018) // «Вестник Конституционного Суда Российской Федерации». – 2011. – № 1. – Ст. 34.

²¹ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

в) договоров между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ;

г) не вступивших в силу международных договоров РФ;

2) разрешает споры о компетенции:

а) между федеральными органами государственной власти;

б) между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ;

3) по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле;

4) дает толкование Конституции РФ;

5) дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления;

6) выступает с законодательной инициативой по вопросам своего ведения;

7) осуществляет иные полномочия, предоставляемые ему Конституцией РФ, Федеративным договором и федеральными конституционными законами.

Конституционный Суд РФ при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов²².

Полномочия Конституционного Суда РФ не ограничены определенным сроком.

Закон о Конституционном Суде РФ более ясно и детально урегулировал вопросы, касающиеся дел о конституционности законов по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан. Данное полномочие суда

²² Серекова, Е.Ю. Защита права на свободу и личную неприкосновенность человека в решениях Конституционного Суда РФ / Е.Ю. Серекова // Адвокат. – 2014. – № 2. – С. 16..

имеет важнейшее значение в деле правовой защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. Положения предыдущего Закона о Конституционном Суде РФ, касающиеся конституционности правоприменительной практики, связанной с деятельностью суда по охране конституционных прав и свобод граждан были весьма сложны и заюридизированы. Действующим Законом о Конституционном Суде Российской Федерации значительно упрощена процедура возбуждения такого рода дел. Жалобы на нарушения конституционных прав и свобод граждан могут быть индивидуальными или коллективными. Они допускаются при двух условиях: если закон затрагивает конституционные права и свободы граждан: если закон применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде, или ином органе, применяющим такой Закон. Налицо преодоление ранее существовавшего положения, когда гражданин, чьи права нарушены, перед обращением в Конституционный Суд Российской Федерации должен был пройти множество инстанций. Важное значение имеют и предусмотренные последствия принятия жалобы к рассмотрению. Прежде всего, Конституционный Суд Российской Федерации уведомляет об этом рассматривающий дело суд или иной орган, в котором применен или подлежит применению обжалуемый закон. Это не обязывает приостановить производство по делу, но вместе с тем суд или иной орган, рассматривающие дело, вправе приостановить производство до принятия решения Конституционным Судом РФ. Установлено, что если последний признает закон, примененный в конкретном деле, не соответствующим Конституции РФ, дело во всяком случае подлежит пересмотру компетентным органом в обычном порядке.

Изменены полномочия Конституционного Суда РФ, связанные с процедурой отрешения Президента РФ от должности. Теперь Конституционный Суд дает лишь заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президенту РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, а не о наличии оснований для

отрешения от должности, как это было ранее. Такие действия Конституционный Суд РФ принимает по запросу Совета Федерации. Если Суд принимает решение о несоблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президенту РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, то предусмотренное Конституцией РФ рассмотрение обвинения прекращается. Во всех остальных случаях окончательное решение об отрешении Президента РФ от должности принимает Совет Федерации ФС РФ.

Конституционный Суд РФ согласно законодательству утратил ряд полномочий, имевшихся у него ранее. Из компетенции этого органа исключено рассмотрение дел о конституционности партий, общественных объединений, действий и решений всех высших должностных лиц РФ и субъектов РФ, о даче заключений о наличии оснований для их отречения от должности. Теперь нет у Конституционного Суда РФ и права давать заключения о наличии у соответствующих должностных лиц стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять связанные с их деятельностью полномочия. По-новому решен ряд вопросов, связанных с субъектами, которые вправе возбуждать дела в Конституционном Суде РФ. Ранее действовавшее законодательство предоставляло Суду право рассмотрения вопросов по собственной инициативе. Такая практика имеет место и в некоторых зарубежных государствах, новое законодательство не предоставляет Конституционному Суду РФ права рассмотрения вопросов по собственной инициативе.

Таким образом, обеспечивается принцип объективности и беспристрастности в деятельности этого органа. Ранее с запросами в Конституционный Суд РФ о проверке конституционности мог обратиться любой депутат парламента, теперь только пятая часть состава каждой из палат парламента. Право возбуждения дел в Конституционном Суде РФ общественными организациями ограничивается в настоящее время лишь возможностью подачи жалоб на нарушения конституционных прав и свобод граждан. Все это призвано предотвратить перенесение политических вопросов

и дебатов в зал заседания Конституционного Суда РФ²³

В своей деятельности Конституционный суд Российской Федерации руководствуется следующими основными принципами: независимость, коллегиальность, гласность, устность разбирательства, непрерывность судебного заседания, состязательность и равноправие сторон²⁴.

1. Независимость. Судьи Конституционного Суда Российской Федерации независимы и руководствуются при осуществлении своих полномочий только Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом. В своей деятельности судьи Конституционного Суда Российской Федерации выступают в личном качестве и не представляют каких бы то ни было государственных или общественных органов, политических партий и движений, государственных, общественных, иных предприятий, учреждений и организаций, должностных лиц, государственных и территориальных образований, наций, социальных групп. Решения и другие акты Конституционного Суда Российской Федерации выражают соответствующую Конституции Российской Федерации правовую позицию судей, свободную от политических пристрастий. Судьи Конституционного Суда Российской Федерации принимают решения в условиях, исключающих постороннее воздействие на свободу их волеизъявления. Они не вправе запрашивать или получать от кого бы то ни было указания по вопросам, принятым к предварительному изучению либо рассматриваемым Конституционным Судом Российской Федерации.

Конституционный суд сегодня, в отличие от ранее действовавшего законодательства, независим в организационном, финансовом и материально-техническом отношении от любых других органов. Финансирование Конституционного суда производится за счет федерального бюджета, что обеспечивает возможность осуществления независимого конституционного судопроизводства в полном объеме. Для обеспечения деятельности

²³ Даниелян, Д.Р. Конституционный Суд РФ в судебной системе России: значение и перспективы развития / Д.Р. Даниелян // Российский судья. – 2014. – № 8. – С. 33.

²⁴ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

Конституционного суда федеральный бюджет выделяет отдельной статьей средства, которыми Суд распоряжается самостоятельно, причем смета его расходов не может быть уменьшена по сравнению с предыдущим годом. В соответствии с ранее действующим законодательством Конституционный суд России материально во многом зависел от других ветвей власти и, прежде всего, от президентских структур. Это, естественно, очень подрывало столь важную основу деятельности суда как финансовая независимость. Конституционный суд независимо осуществляет информационное и кадровое обеспечение своей работы. Имущество, которым он пользуется в процессе осуществления своих функций, является федеральной собственностью. Какое бы то ни было ограничение правовых, организационных, финансовых и других условий деятельности Конституционного суда, оговоренных законом, не допускается.

2. Коллегиальность. Рассмотрение дел и вопросов и принятие решений по ним производятся Конституционным Судом РФ коллегиально. Решение принимается только теми судьями, которые участвовали в рассмотрении дела в судебном заседании. Конституционный Суд Российской Федерации правомочен принимать решения в пленарных заседаниях при наличии не менее двух третей от общего числа судей, а в заседании палаты при наличии не менее трех четвертей ее состава. При определении кворума не принимаются в расчет судьи, отстраненные от участия в рассмотрении дела, и судьи, полномочия которых приостановлены.

3. Гласность. Рассмотрение дел в заседаниях Конституционного Суда Российской Федерации проводится открыто. Проведение закрытых заседаний допускается лишь в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным конституционным законом. Решения, принятые как в открытых, так и в закрытых заседаниях, провозглашаются публично.

4. Устность разбирательства. Разбирательство в заседаниях Конституционного Суда Российской Федерации происходит устно. В ходе рассмотрения дел Конституционный Суд Российской Федерации заслушивает

объяснения сторон, показания экспертов и свидетелей, оглашает имеющиеся документы. В заседании Конституционного Суда Российской Федерации могут оглашаться документы, которые были представлены для ознакомления судьям и сторонам либо содержание которых излагалось в заседании по данному делу.

Производство в Конституционном Суде Российской Федерации ведется на русском языке. Участникам процесса, не владеющим русским языком, обеспечивается право давать объяснения на другом языке и пользоваться услугами переводчика.

5. Непрерывность судебного заседания. Заседание Конституционного Суда Российской Федерации по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, отведенного для отдыха или необходимого для подготовки участников процесса к дальнейшему разбирательству, а также для устранения обстоятельств, препятствующих нормальному ходу заседания. Конституционный Суд РФ до принятия решения по делу, рассматриваемому в пленарном заседании, или до отложения его слушания не может рассматривать в пленарном заседании другие дела. Палата Конституционного Суда Российской Федерации до принятия решения по рассматриваемому делу или до отложения его слушания не может рассматривать другие дела, отнесенные настоящим Федеральным конституционным законом к компетенции палаты. До принятия решения по делу, рассматриваемому в пленарном заседании Конституционного Суда Российской Федерации, возможно рассмотрение других дел в заседаниях палат. До вынесения решения по делу, рассматриваемому в заседании палаты, возможно рассмотрение других дел в пленарном заседании.

6. Состязательность и равноправие сторон. Стороны пользуются равными правами и возможностями по отстаиванию своей позиции на основе состязательности в заседании Конституционного Суда Российской Федерации²⁵.

²⁵ Стрекозов, В. Г. Конституционное право России : учебник для академического бакалавриата / В. Г. Стрекозов. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – с. 235-236 .

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

2.1 Понятие статуса судьи Конституционного Российской Федерации.

Слово «статус» происходит от латинского status, означающего «состояние, положение» (англ. status – правовое положение). В юридической энциклопедической литературе под статусом понимается «совокупность общих прав, определяющих правоспособность, и основных прав и обязанностей, неотделимых от лиц, органов, организаций, юридических лиц. Права и обязанности государственных органов как часть их правового статуса определяются конституциями и соответствующими законами. Права и обязанности юридических лиц определяются гражданско-правовым законодательством.²⁶ Другие авторы понимают под ним «правовое положение субъекта права – гражданина или юридического лица, характеризующее и определяемое его организационно – правовой формой, уставом, свидетельством о регистрации, правами и обязанностями, ответственностью, полномочиями, вытекающими из законодательных и нормативных актов. В международном праве нет четкого юридически оговоренного разграничения между понятиями «статус» и «режим». Тем не менее, нередко под статусом каких-либо географических пространств или территорий (или лиц, предметов) подразумевается форма их юридической принадлежности, а под режимом – порядок использования различными государствами. Есть еще более краткое определение статуса: «правовое положение (совокупность предусмотренных законодательством прав и обязанностей) гражданина или юридического лица»²⁷ и другие.

²⁶ Авакьян, С.А. Конституционное право России : учебный курс /С.А. Авакьян – М. : Юрист, 2016. – 689 с.

²⁷ Барихин, А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь / А.Б. Барихин – М., 2010. – 601 с.

Исходя из такого понимания этого термина, в юридической энциклопедической литературе рассматривается статус личности, иностранных граждан и лиц без гражданства, Правительства РФ, предпринимателя, предприятия, субъектов права (трудового и иных отраслей права), судопроизводства, депутата, члена избирательной комиссии и другие, и, естественно, судьи.

Статус судьи Конституционного Суда включает права и обязанности лица, назначенного на должность судьи, а также правовые принципы, выражающие взаимоотношения судьи, общества и государства (независимость, неприкосновенность судьи, равенство прав судей и др.). К статусу примыкают гарантии, обеспечивающие использование прав и исполнение обязанностей судьи. В совокупности статус судьи и его гарантии определяют правовое положение судьи. Статус судей всех видов судов (конституционных, общих, арбитражных и других специализированных) в своей родовой основе в силу единства судебной власти един.

Все судьи в Российской Федерации, как установлено в статье 12 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией. Особенности правового положения отдельных категорий судей определяются федеральными законами, а в случаях, ими предусмотренных, также и законами субъектов Российской Федерации. Статус судьи Конституционного Суда имеет свои особенности, обусловленные его местом, ролью и назначением в общей судебной системе. Поэтому статус судьи Конституционного Суда по отношению к единому статусу судей в государстве будет специальным статусом. В федерациях при наличии конституционных судов в субъектах (членах) федерации могут быть выделены статус судьи Федерального Конституционного Суда и статус судьи Конституционного Суда субъекта (члена) федерации²⁸.

²⁸ Ермошин, Г.Т. Современная концепция статуса судьи в Российской Федерации / Г.Т. Ермошин // Журнал российского права. – 2013. – № 8. – С. 90–100.

С точки зрения нормативного регулирования статус конституционного судьи подразделяется на конституционно-правовой и на закрепленный в законах и подзаконных актах (как федерального уровня, так и на уровне субъектов (членов) федерации). Различают статус действующего судьи конституционного суда и статус судьи, пребывающего в отставке. Можно выделить и статус судьи, полномочия которого приостановлены. Если рассматривать статус судьи конституционного суда как конкретного лица, то в этом случае статус судьи индивидуален.

Таким образом, статус судьи Конституционного Суда имеет свои особенности, обусловленные его местом, ролью и назначением в общей судебной системе. С точки зрения нормативного регулирования статус конституционного судьи подразделяется на конституционно-правовой и на закрепленный в законах и подзаконных актах. Судьей Конституционного Суда Российской Федерации может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший ко дню назначения возраста не менее сорока лет, с безупречной репутацией, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пятнадцати лет, обладающий признанной высокой квалификацией в области права. Каждый судья Конституционного Суда Российской Федерации назначается на должность в индивидуальном порядке тайным голосованием. Назначенным на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации считается лицо, получившее при голосовании большинство от общего числа членов (депутатов) Совета Федерации.

2.2 Порядок назначения и избрания судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Конституционный Суд РФ состоит из 19 судей. Судьи Конституционного Суда Российской Федерации избираются Советом Федерации большинством голосов от общего числа его членов по представлению Президента РФ только

на один 12–летний срок.

В соответствии с ст.8 Федерального Конституционного закона от 21.07.1994г. №1–ФКЗ «О Конституционном суде РФ» судьей Конституционного Суда РФ может стать:

- гражданин Российской Федерации;
- старше 40 лет;
- с безупречной репутацией;
- имеющий высшее юридическое образование;
- работающий по юридической специальности более 15 лет;
- обладающий признанной высокой квалификацией в области права²⁹.

Указанные в статье 8 Закона требования к кандидатам в судьи Конституционного Суда соответствуют высокому государственно-правовому статусу этого органа. Разумеется, назначить судьей Конституционного Суда можно только с согласия назначаемого. Непосредственно Конституция не устанавливает требования к кандидатам в судьи Конституционного Суда

Российское гражданство судьи Конституционного Суда – объективное требование к представителю высшей судебной власти, участвующему в принятии решений, которые могут серьезно повлиять на судьбу страны. Поэтому судьей Конституционного Суда не может быть назначен гражданин РФ, имеющий гражданство какого-либо другого государства.

Гражданство другого государства ставило бы под сомнение независимость судьи от него, особенно при рассмотрении дел о конституционности международных договоров. Однако нельзя не отметить, что статья 8 Закона не содержит для судьи Конституционного Суда запрета иметь двойное гражданство. Такое требование установлено статьей 4 Закона о статусе судей.

Закон «О Конституционном Суде РСФСР» (статья 12) допускал

²⁹ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. –1994. – № 13. – Ст. 1447.

назначение судьей гражданина, достигшего «не менее 35 и не более 60 лет». Действующий Закон «поднял нижнюю возрастную планку» до 40 лет, что значительно выше, чем для других судов Российской Федерации, но не установил «верхнюю планку». Но поскольку достижение судьей предельного возраста пребывания в должности является основанием прекращения его полномочий, судьей не может быть назначен гражданин, достигший 70 лет. Требование назначать судьями лиц, достигших 40 лет, обосновывается взаимосвязью с другими требованиями – наличием высшего юридического образования и стажа работы по юридической профессии не менее 15 лет.

Что касается юридической профессии, то разработчики Закона и законодатель «понимали термин «юридическая профессия» широко, как всякую деятельность, где применяются (или могут применяться) юридические знания в объеме высшего юридического учебного заведения».³⁰ Теперь этот термин конкретизирован статьей 4 Закона о статусе судей.

Возраст действующих судей Конституционного Суда – объективное свидетельство становления их правосознания и предшествующего стажа работы по юридической профессии в системе Советского государства и права, не имеющих с РФ и действующей Конституцией почти ничего общего.

Одного 15 летнего стажа юридической профессии для назначения судьей Конституционного Суда недостаточно: имея большой юридический стаж, можно быть плохим юристом (об этом свидетельствовали жалобы в КС, подготовленные такими юристами). Требуется так же, как устанавливает статья 8, «признанная высокая квалификация в области права». Обычно ее подтверждением являются ученые степени кандидата или доктора юридических наук: их имели большинство впоследствии назначенных судей Конституционного Суда.

Специальность, по которой получена ученая степень, тоже может иметь значение. С учетом того, положения актов, какой отрасли законодательства

³⁰ Нудненко, Л. А. Конституционное право России: учебник для академического бакалавриата / Л. А. Нудненко. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 500 с.

оспариваются в Конституционном Суде чаще других, судьей может быть назначен кандидат, специализирующийся на такой отрасли.

В то же время ученая степень не является обязательным условием назначения судьей Конституционного Суда. Высокая квалификация в области права может быть признана не за теоретиками с ученой степенью, а, например, за судьей суда общей юрисдикции без ученой степени.

Безупречная репутация – довольно неопределенное требование к назначаемым судьями Конституционного Суда. Оценка репутации как безупречной зависит от участвующих в процессе назначения и их репутации. Но в любом случае кандидат в судьи должен обладать общепризнанными моральными качествами. Вряд ли безупречна репутация у привлекавшегося к ответственности за некоторые административные правонарушения, у ранее судимого, у лица с «нетрадиционной сексуальной ориентацией», а также у лиц, деятельность которых противоречит их публикациям по правовым вопросам.

Статья 8 Закона не выдвинула к кандидату на должность судьи Конституционного Суда требование о состоянии здоровья. Это тем более странно, что судьей Конституционного Суда можно стать не ранее достижения 40 лет. Такое требование установлено статьей 4 Закона о статусе судей.

Избрание или назначение судьей означает – по мнению избравших и назначавших – соответствие кандидата всем установленным Законом о Конституционном Суде требованиям. Но не следует полагать, что действующим и бывшим судьям Конституционного Суда не было альтернативы. В России много юристов, соответствующих требованиям статьи 8 Закона.

Возможности предоставление некоторым органам и лицам вносить Президенту предложения о кандидатах на должность судьи имеет целью обеспечить сбалансированный состав Конституционного Суда: по юридической специализации кандидатов, их политическим взглядам, с различных территорий страны.

В число субъектов, которые могут предлагать Президенту кандидатуры

судей Конституционного Суда, относятся, прежде всего, сам Конституционный Суд, а также ВС и ВАС (высшие судебные органы), Министерство юстиции и Генеральная прокуратура (федеральные юридические ведомства), Всероссийский съезд судей и Федеральная палата адвокатов, действующие соответственно на основании ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» и ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (всероссийские юридические сообщества), Институт государства и права Российской академии наук, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве (юридические научные заведения), высшие юридические учебные заведения (не обязательно государственные).

Указом Президента от 4 октября 2001 года N 1185³¹ утверждалось Положение о Комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов, в том числе КС. Однако никакие предложения не обязывают Президента делать выбор из предложенных ему кандидатур. Он может внести на утверждение Совета Федерации собственную кандидатуру судьи, в том числе одновременно несколько кандидатур, предоставляя тем самым Совету Федерации право выбора судьи.

Порядок назначения судей Конституционного Суда детализирован Регламентом Совета Федерации от 30 января 2002 года N 33–СФ. В соответствии с ним Председатель Совета Федерации для назначения судьи Конституционного Суда в течение 14 дней при необходимости созывает внеочередное заседание Совета Федерации; представленные Президентом кандидатуры предварительно обсуждаются в Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству, который готовит для заседания Совета Федерации заключение по каждой кандидатуре; после обсуждения на заседании

³¹ О комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов, в том числе Конституционных судов: Указ Президента РФ от 04.10.2001 N 1185 (ред. от 29.10.2018) (вместе с «Положением о Комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов в том Конституционных судов».) // Собрание законодательства Российской Федерации – 2014. – № 30. – Ст. 4286.

Совета Федерации каждая кандидатура включается в бюллетень для тайного голосования; назначение на должность или отклонение представленной Президентом кандидатуры оформляется постановлением Совета Федерации (статьи 173 – 175).

Назначение судьи Конституционного Суда производится голосованием большинства от общего числа членов Совета Федерации, а не от числа присутствующих на заседании его членов. Общее число членов Совета Федерации определяется исходя из статьи 95 (часть 2) Конституции, согласно которой в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта РФ: по одному от представительного (законодательного) и исполнительного органа государственной власти субъекта РФ.

Согласно части четвертой статьи Закона в случае выбытия судьи из состава Конституционного Суда представление о назначении другого лица на вакантное место судьи вносится Президентом в Совет Федерации не позднее месяца со дня открытия вакансии. Данное положение взаимосвязано со статьей 18 Закона, в соответствии с которой о прекращении полномочий судьи Конституционного Суда Президента и Совет Федерации должен уведомить сам Конституционный Суд, что означает открытие вакансии. С целью поддержания полноты состава Конституционного Суда, необходимого для обеспечения кворума в его заседаниях, данные положения Закона обязывают Конституционный Суд уведомлять Президента и Совет Федерации об открытии вакансии незамедлительно.

2.3. Основные принципы статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Положения ст. 120, 121, 122 Конституции РФ устанавливают конституционные принципы статуса судьи.

Принцип независимости судьи состоит в том, что для судей создаются определенные условия осуществления их деятельности, при которых они могли

бы осуществлять судебную деятельность на основе Конституции РФ и федеральных законов. Независимость судей является неременным условием отправления правосудия.

В числе средств обеспечения независимости судей выступают объективные и субъективные факторы.

К объективным факторам стоит отнести: создание строго регламентированной процедуры осуществления правосудия; установление под угрозой ответственности запрета на вмешательство кого бы то ни было в деятельность по осуществлению правосудия; установление порядка приостановления и прекращения полномочий судьи; право судьи на отставку; функционирование системы органов судейского сообщества и т.д.

К субъективным факторам следует отнести гарантирование безопасности и достойного социального (материального) обеспечения, соответствующего высокому статусу судьи, наличие особой защиты государством не только судьи, но и членов его семьи, а также имущества.

Достойное социальное (материальное) обеспечение судей наряду с другими гарантиями их деятельности является важным элементом обеспечения принципа независимости судей и подчинения их Конституции РФ и закону. Реализация этого принципа обеспечивается целой системой политических, экономических, организационных и правовых гарантий. Так, среди нормативных правовых актов, устанавливающих социальные гарантии судей, следует назвать Федеральные законы от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" и от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ "О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации", Указы Президента РФ от 7 февраля 2000 г. № 306 "Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и о предоставлении государственных социальных гарантий судьям Конституционного Суда Российской Федерации и членам их семей", от 20 марта 1996 г. № 401 "О дополнительных мерах по обеспечению деятельности

судов в Российской Федерации" и др.

В соответствии с п. 4 ст. 5 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" в Российской Федерации не могут издаваться законы и иные нормативные правовые акты, отменяющие или умаляющие самостоятельность судов, независимость судей.

Принцип независимости судей способствует объективному и беспристрастному рассмотрению дела, направленному на достижение объективной истины. Воздействие на судей или вмешательство в их деятельность влечет за собой ответственность, предусмотренную законодательством.

Так, в главе. 17 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила (ст. 17.3 КоАП РФ), непринятие мер по частному определению суда или по представлению судьи (ст. 17.4 КоАП РФ), воспрепятствование работодателем или лицом, его представляющим, явке в суд народного или присяжного заседателя для участия в судебном разбирательстве (ст. 17.5 КоАП РФ). Нормы УК РФ предусматривают уголовную ответственность за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства (ст. 297 УК РФ), клевету в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, в связи с рассмотрением дел или материалов в суде (ст. 298 УК РФ).

При этом под неуважением к суду понимается несоблюдение установленных правил поведения и общения в суде.

Так, например, согласно ст. 257 УИК РФ, ст. 156, 158 ГПК РФ, ст. 54 ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" когда судья (суд) входит зал судебного заседания и покидает его, все присутствующие встречают суд стоя, выражая, таким образом уважение к судебной власти; обращения к составу суда (единоличному судье) допускаются только с разрешения председательствующего в судебном разбирательстве и исключительно стоя,

при этом, если судья рассматривает дело единолично, к нему необходимо обращаться "Ваша честь", при коллегиальном составе суда допускается обращение "Уважаемый суд". За невыполнение, нарушение указанных требований регламента судопроизводства нарушители несут ответственность, которая может выразиться в удалении нарушителей из зала судебного заседания, наложении денежного взыскания (штрафа) (ст. 154 АПК РФ, ст. 258 УПК РФ, ст. 159 ГПК РФ).

Принцип несменяемости судьи характеризуется тем, что полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом. Судья не может быть назначен (избран) на другую должность или в другой суд без его согласия. Действие данного принципа призвано исключить зависимое и подчиненное положение судьи, что обеспечивается невозможностью его замены или смещения путем недобровольной отставки или перевода в другой суд в течение всего срока полномочий. В законодательстве четко прописан порядок прекращения и приостановления полномочий судьи. Однако принцип несменяемости судей не абсолютизирован. Конституционный Суд РФ в определениях от 15 февраля 2005 г. № 1-0 и от 11 марта 2005 г. № 148-0 подчеркнул, что несменяемость судьи не означает, что судья имеет право на пожизненное занятие должности судьи, то есть несменяемость судьи не тождественна бессрочности пребывания в должности судьи. Верховный Суд РФ в определении от 17 января 2003 г. № 59-Г02-21 разъяснил, что при определенных условиях возможно принятие решения о прекращении полномочий судьи по порочащему основанию после истечения срока полномочий судьи.

Принцип неприкосновенности раскрыт в решениях Конституционного Суда РФ, в которых отмечается, что судейская неприкосновенность является определенным исключением из принципа равенства всех перед законом и судом (ч. 1 ст. 19 Конституции РФ) и по своему содержанию выходит за пределы личной неприкосновенности (ст. 22 Конституции РФ). Это

обусловлено тем, что общество и государство, предъявляя к судье и его профессиональной деятельности высокие требования, вправе и обязаны обеспечить ему дополнительные гарантии надлежащего осуществления деятельности по отправлению правосудия.

Конституционное положение о неприкосновенности судьи, является одной из гарантий его профессиональной деятельности и направлено на обеспечение основ конституционного строя, связанных с разделением властей, самостоятельностью и независимостью судебной власти (ст. 10 и 120 Конституции РФ). Положение о неприкосновенности судей распространяется и на присяжного и арбитражного заседателя в период осуществления ими правосудия.

Неприкосновенность судьи включает в себя: неприкосновенность личности судьи; неприкосновенность занимаемых судьей жилых и служебных помещений; неприкосновенность используемых судьей личных и служебных транспортных средств; неприкосновенность принадлежащих судье документов, багажа и иного имущества; тайну переписки и иной корреспонденции судьи (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электрических и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений)³².

2.4 Порядок приостановления и прекращения деятельности судьи, отставка судьи Конституционного суда Российской Федерации.

Приостановление полномочий судьи конституционного суда, как правило, возможно, в случае ареста судьи, привлечения его к уголовной ответственности, либо если судья по состоянию здоровья временно не способен выполнять свои обязанности, а также при наличии других оснований, предусмотренных конституцией и законами.

³² Конюхова, И. А. Конституционное право Российской Федерации : учебник и практикум для академического бакалавриата / И. А. Конюхова, И. А. Алешкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 536 с.

Судья конституционного суда, полномочия которого приостановлены, не вправе участвовать в заседаниях конституционного суда, а также осуществлять другие официальные действия в качестве конституционного судьи. Восстановление полномочий судьи происходит с момента отпадения основания к их приостановлению. Приостановление полномочий судьи не влечет за собой приостановления выплаты этому судье материального содержания и не лишает его иных гарантий, установленных конституцией и законами.

Основания приостановления полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации и юридические последствия такого приостановления полномочий предусмотрены статьей 17 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»³³. Полномочия судьи Конституционного Суда Российской Федерации могут быть приостановлены в случаях, если:

- 1) было дано согласие Конституционного Суда Российской Федерации на арест судьи или привлечение его к уголовной ответственности;
- 2) судья по состоянию здоровья временно не способен выполнять свои обязанности.

Приостановление полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации осуществляется по решению Конституционного Суда Российской Федерации, принимаемому не позднее месяца со дня выявления оснований к их приостановлению.

Судья Конституционного Суда Российской Федерации, полномочия которого приостановлены, не вправе участвовать в заседаниях Конституционного Суда Российской Федерации, а также направлять официальные документы в государственные органы и организации, общественные объединения, должностным лицам и гражданам и истребовать от них какие-либо документы и иную информацию.

Конституционный Суд Российской Федерации приостанавливает

³³ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

полномочия судьи до отпадения основания к их приостановлению. Приостановление полномочий судьи оформляется решением Конституционного Суда Российской Федерации, за исключением случая временного неисполнения обязанностей по состоянию здоровья.

Приостановление полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации по состоянию здоровья. В случае временной нетрудоспособности судьи, препятствующей его участию в заседаниях Конституционного Суда, с согласия заболевшего судьи Конституционный Суд может принять решение о приостановлении полномочий этого судьи на период его временной нетрудоспособности. Такое решение не может быть принято, если отсутствие судьи не препятствует проведению заседания Конституционного Суда.

Полномочия судьи Конституционного Суда Российской Федерации прекращаются ввиду³⁴:

- 1) нарушения порядка его назначения на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации, установленного Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом;
- 2) истечения срока полномочий судьи или достижения судьей предельного возраста пребывания в должности;
- 3) личного письменного заявления судьи об отставке до достижения им предельного возраста пребывания в должности;
- 4) утраты судьей гражданства Российской Федерации;
- 5) вынесенного в отношении судьи обвинительного приговора, вступившего в законную силу;
- 6) совершения судьей поступка, порочащего честь и достоинство судьи;
- 7) продолжения судьей, несмотря на предупреждение со стороны Конституционного Суда Российской Федерации, занятий или совершения действий, не совместимых с его должностью;
- 8) неучастия судьи в заседаниях Конституционного Суда Российской Федерации.

³⁴ Нудненко, Л. А. Конституционное право России: учебник для академического бакалавриата / Л. А. Нудненко. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 500 с.

Федерации или уклонения его от голосования свыше двух раз подряд без уважительных причин;

9) признания судьи недееспособным решением суда, вступившим в законную силу;

10) признания судьи безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу;

11) объявления судьи умершим решением суда, вступившим в законную силу;

12) смерти судьи.

Полномочия судьи Конституционного Суда Российской Федерации могут быть прекращены также ввиду его неспособности по состоянию здоровья или иным уважительным причинам в течение длительного времени (не менее 10 месяцев подряд) исполнять обязанности судьи.

Прекращение полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации осуществляется по решению Конституционного Суда Российской Федерации, которое направляется Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации и является официальным уведомлением об открытии вакансии.

Прекращение полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации в силу нарушения порядка его назначения на должность судьи производится Советом Федерации по представлению Конституционного Суда Российской Федерации.

Прекращение полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации в силу совершения судьей поступка, порочащего честь и достоинство судьи, производится Советом Федерации по представлению Конституционного Суда Российской Федерации, принятому большинством не менее двух третей от общего числа судей.

Регламент Конституционного Суда Российской Федерации установил порядок применения приведенных правил прекращения полномочий судьи Конституционного Суда.

Председатель Конституционного Суда созывает пленарное заседание по

вопросу о прекращении полномочий судьи:

1) по основаниям, предусмотренными пунктами 1 – 5, 9 – 12 части первой статьи 18 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», – незамедлительно по получении информации о наличии соответствующих обстоятельств;

2) по основаниям, предусмотренным пунктами 6–8 части первой статьи 18, незамедлительно по получении затребованного им подтверждения о достаточности оснований для рассмотрения вопроса, которое дает специальная комиссия судей. Она образуется из трех судей, определяемых по жребию Судья, в отношении которого возник вопрос о прекращении полномочий по основаниям, предусмотренным пунктами 3–8 части первой статьи 18 Закона о Конституционном Суде, вправе до созыва пленарного заседания дать письменные или устные объяснения. Письменные объяснения судьи, а также относящиеся к делу документы представляются Председателю Конституционного Суда и рассылаются судьям незамедлительно. Конституционный Суд может поручить одному или нескольким судьям провести дальнейшую проверку полученных сведений и собрать дополнительные материалы, необходимые для решения вопроса по существу. Пленарное заседание Конституционного Суда назначается не позднее 14 дней со дня поступления информации о наличии основания для рассмотрения вопроса о прекращении полномочий судьи.

Прекращение полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации ввиду истечения срока его полномочий или достижения им предельного возраста пребывания в должности. За два месяца до истечения срока полномочий судьи или достижения им предельного возраста пребывания в должности Конституционный Суд извещает Президента Российской Федерации и Совет федерации о предстоящем открытии вакансии. По истечении срока полномочий судьи или достижении им соответственно 65 либо 70 лет Конституционный Суд принимает решение, в котором констатирует прекращение полномочий судьи с установленной даты, назначает ему

ежемесячное пожизненное содержание и официально уведомляет Президента Российской Федерации и Совет Федерации об открытии вакансии. Судья продолжает исполнять свои обязанности до назначения на должность нового судьи.

Если по окончании месяца, в котором истек срок полномочий судьи Конституционного Суда или ему исполнилось соответственно 65 либо 70 лет, дело, в рассмотрении которого он участвует, не завершено, судья продолжает исполнять свои обязанности до принятия итогового решения по данному делу.

Прекращение полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации ввиду его личного заявления до достижения предельного возраста пребывания в должности. Личное письменное заявление об отставке судья Конституционного Суда, не достигший предельного возраста пребывания в должности, подает Председателю Конституционного Суда. Конституционный Суд в решении, принимаемом на ближайшем пленарном заседании, констатирует прекращение полномочий судьи с указанной в заявлении даты, назначает судье с этой даты ежемесячное пожизненное содержание и официально уведомляет Президента Российской Федерации и Совет Федерации об открытии вакансии³⁵.

Прекращение полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации ввиду вынесенного в отношении него обвинительного приговора, вступившего в законную силу. По вступлении в законную силу обвинительного приговора, вынесенного в отношении судьи Конституционного Суда, Конституционный Суд принимает решение о прекращении полномочий судьи и официально уведомляет Президента Российской Федерации и Совет Федерации об открытии вакансии.

В случае отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора в отношении судьи Конституционный Суд в пленарном заседании незамедлительно принимает решение о восстановлении судьи в его

³⁵ Петухов, Н.А. Правоохранительные и судебные органы России: учебник / Н.А. Петухов, А.С. Мамыкин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Российский государственный университет правосудия, – 2015. – 434 с.

полномочиях и официально уведомляет об этом Президента Российской Федерации и Совет Федерации. За период между прекращением и восстановлением полномочий судье выплачивается причитающаяся ему заработная плата.

Судья считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращены по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 3 и 9 части первой и частью второй статьи 18 настоящего Федерального конституционного закона.

Пребывающему в отставке судье Конституционного Суда Российской Федерации, имеющему стаж работы в должности судьи не менее пятнадцати лет, независимо от возраста выплачивается по его выбору пенсия или не облагаемое налогом ежемесячное пожизненное содержание в размере восьмидесяти процентов ежемесячного денежного вознаграждения работающего судьи Конституционного Суда Российской Федерации. При этом в стаж работы, дающий право на получение ежемесячного пожизненного содержания, засчитывается время предшествующей работы по юридической профессии.

Порядок назначения и выплаты ежемесячного пожизненного содержания устанавливается Правительством Российской Федерации по представлению Конституционного Суда Российской Федерации. Средства на обеспечение пребывающих в отставке судей Конституционного Суда Российской Федерации ежемесячным пожизненным содержанием выделяются из федерального бюджета. На пребывающего в отставке судью Конституционного Суда Российской Федерации распространяются также иные положения статуса судьи, пребывающего в отставке, установленные законодательством Российской Федерации³⁶.

Авакьян С.А. отмечает, что законом предусмотрена отставка судьи Конституционного Суда, причем добровольная (уход в отставку) и

³⁶ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. –1994. – № 13. – Ст. 1447.

недобровольная (удаление в отставку). Судья считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращены в случае истечения их срока, личного письменного заявления об отставке до истечения срока полномочий, признания судьи недееспособным решением суда³⁷.

Пребывающему в отставке судье Конституционного Суда, имеющему стаж работы в должности судьи не менее 15 лет, независимо от возраста выплачивается по его выбору пенсия или необлагаемое налогом ежемесячное пожизненное содержание в размере 80% денежного вознаграждения работающего судьи Конституционного Суда. При этом в стаж работы, дающий право на получение ежемесячного пожизненного содержания, засчитывается время предшествующей работы по юридической профессии.

³⁷ Авакьян, С.А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. В 2 т. / С.А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА – М, 2017. – Т. 1–2

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Особенности конституционного правосудия обуславливают специфику проявления принципа независимости судей. Статус судей Конституционного Суда Российской Федерации во многом не унифицирован со статусом судей других юрисдикций. Неполнота и непоследовательность регулирования правового положения конституционных судей не позволяют говорить о наличии стройной и эффективной системы гарантий их независимости. Предлагаются возможные варианты решения этой проблемы.

Реализация принципа независимости судей в конституционном судопроизводстве Российской Федерации характеризуется особенностями, обусловленными назначением, компетенцией органов конституционного правосудия и их местом в системе органов государственной власти.

Во-первых, судьи органов конституционной юстиции пользуются большей независимостью, чем иные судьи. Это проявляется в не подчинённости судов более низкого уровня вышестоящим судам и в отсутствии внутрисудебного контроля. Судьи Конституционного Суда Российской Федерации подчиняются только Конституции Российской Федерации и не подчиняются иным нормативным правовым актам. Особую независимость судьям Конституционного Суда Российской Федерации обеспечивают юридическая сила принимаемых ими решений, являющихся самостоятельным основанием для отмены признанных неконституционными нормативных актов, их общее значение, окончательность и невозможность обжалования.

Во-вторых, судьи Конституционного Суда Российской Федерации работают только коллегиально, то есть при разрешении дел должен быть независим как каждый судья в отдельности, так и весь состав, рассматривающий дело. Независимость суда в этом случае обеспечивается независимостью судей, входящих в коллегия. Коллегиальность усиливает

независимость суда в целом, поскольку нарушение принципа независимости в отношении одного судьи не влечет полной зависимости суда от внеправового фактора. Кроме того, коллективу судей легче противостоять внешнему давлению.

В-третьих, для органов конституционного правосудия, по сравнению с иными судами, наиболее актуальна проблема независимости от политических сил. В рамках конституционного судопроизводства часто решаются вопросы, имеющие политическое значение, а сторонами в процессе выступают представители высших органов законодательной и исполнительной власти.

Вместе с тем Конституционный Суд должен сохранять политическую беспристрастность и при принятии решений руководствоваться только правовыми мотивами. «Деполитизация» российского Конституционного Суда явилась одной из главных задач при разработке Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»³⁸.

Обеспечению независимости судей Конституционного Суда РФ служат законодательно установленные гарантии, среди которых можно выделить:

1) нормы, закрепляющие организацию и порядок формирования Конституционного Суда, и его самостоятельное положение в системе государственной власти (организационные гарантии);

2) нормы, регулирующие статус судьи: его несменяемость, неприкосновенность, несовместимость судейской должности с иными должностями и видами деятельности;

3) нормы, устанавливающие материальное и социальное обеспечение судей;

4) процессуальные гарантии: институты отстранения судьи от участия в рассмотрении дела, тайны совещания судей, особого мнения судьи;

5) нормы, устанавливающие запрет другим лицам вмешиваться в

³⁸ Митюков, М.А. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: правовые дискуссии при разработке и принятии (Введение в тему) / М.А. Митюков // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 12. – С. 27–37.

деятельность судьи и юридическую ответственность за такое вмешательство;

б) нормы, обеспечивающие внутреннюю (личностную) независимость судьи.

В основном это требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» в ст. 2 закрепляет принцип единства статуса судей и в то же время предусматривает установление особенностей правового положения судей Конституционного Суда РФ федеральным конституционным законом³⁹.

Несмотря на то, что Закон о статусе судей принят уже в период функционирования Конституционного Суда РФ, первоначально он не регулировал статус судей Конституционного Суда (как и органов конституционной юстиции субъектов Российской Федерации)⁴⁰.

В последующем в него вносились изменения, направленные на унификацию статуса судей, повышение ответственности судей и усиление антикоррупционных институтов.

В результате некоторые нормы Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» по своему смыслу применимы к судьям Конституционного Суда РФ. Так, с учетом недостаточности правового регулирования в ФКЗ о КС оснований для отстранения судьи от участия в рассмотрении дела судьями органа конституционного контроля вполне может быть применен п. 2 ст. 3 Закона о статусе судей об обязанности судьи заявить самоотвод в случае возникновения конфликта интересов. Правила несовместимости судейской должности с иными видами деятельности (п. 3 ст. 3), а также требования к кандидатам на должность судьи (ст. 4), сформулированные в Законе о статусе судей в редакции от 25 декабря 2008 г., рассчитаны на регулирование статуса конституционных судей. Другие же нормы, в частности правила отбора кандидатов и назначения на должность судьи (ст. 5–8), нормы о материальном

³⁹ О статусе судей в Российской Федерации»: закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (ред. от 30.10.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 17. – Ст.606.

⁴⁰ Дудко, И. А. Некоторые вопросы правового статуса судьи / И.А Дудко // Сборник статей по итогам III Конституционных чтений, посвященных 20-летию Конституции РФ: «Конституционализм в теории и практике отечественной государственности: история и современность» / под ред. И. А. Умновой, В. Е. Сафонова, И. А. Алешковой. – М.: РАП. – 2014. С. 264..

и социальном обеспечении судей (ст. 19, 20), неприменимы к судьям Конституционного Суда и даже не содержат отсылок к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – ФКЗ о КС).

В ходе судебной реформы вносились изменения в ФКЗ о КС, обеспечивающие согласованность его норм с положениями Закона о статусе судей⁴¹. Было унифицировано регулирование срока полномочий всех категорий судей, гарантий неприкосновенности судей (ст. 12 и 13 ФКЗ о КС). Между тем проявившаяся тенденция к унификации статуса судей всех ветвей судебной системы не была реализована в полной мере. В частности, не были приведены в соответствие с Законом о статусе судей основания приостановления и прекращения полномочий судьи Конституционного Суда РФ, материального обеспечения судей и судей в отставке.

Таким образом, нельзя говорить ни об исключительности правового положения судей Конституционного Суда, ни об общности их статуса со статусом иных судей.

Важной гарантией независимости судей является их несменяемость. Закон «О Конституционном Суде РСФСР» от 12 июля 1991 г. предусматривал, что полномочия судей Конституционного Суда не ограничены определенным сроком, и устанавливал предельный возраст для занятия должности судьи – 65 лет. ФКЗ о КС в первой редакции установил 12–летний срок полномочий судьи Конституционного Суда РФ и 70–летний предельный возраст нахождения в этой должности. Федеральным конституционным законом от 08 февраля 2001 г. срок полномочий судей был увеличен до 15 лет и отменен предельный возраст пребывания в должности конституционного судьи, однако уже 15 декабря того же года такой возраст (70 лет) был вновь установлен. ФКЗ о КС в редакции от 5 сентября 2005 г. устанавливает неограниченный срок полномочий судьи Конституционного Суда РФ и предельный возраст пребывания в должности

⁴¹ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

судьи 70 лет (ст. 12 ФКЗ).

Сама по себе действующая норма вполне соответствует принципу несменяемости судей, однако столь частое изменение срока полномочий судей вряд ли способствует их независимости, поскольку не может обеспечить их уверенности в стабильности своего статуса вне зависимости от усмотрения политических ветвей власти. Кроме того, правилу о сроке полномочий судей Конституционного Суда России, введенному 5 сентября 2005 г., была придана обратная сила в отношении всех действующих судей, как избранных еще Съездом народных депутатов, так и назначенных Советом Федерации. Трудно не согласиться с критикой специалистов, отмечающих, что изменение срока полномочий ранее назначенных судей не соответствует п. 5 Заключительных и переходных положений Конституции РФ, согласно которому после вступления в силу Конституции судьи всех судов сохраняют свои полномочия до истечения срока, на который они были избраны⁴².

В отличие от Закона о статусе судей Федеральный Конституционный Закон о Конституционном Суде не относит к основаниям приостановления полномочий судей участие в предвыборной кампании в качестве кандидата органов законодательной (представительной) власти Российской Федерации либо ее субъекта. Согласно ч. 3 ст. 11 данного закона, судья Конституционного Суда РФ не может участвовать в политических акциях, в избирательных кампаниях и заниматься иной политической деятельностью. Отсюда можно сделать вывод, что участие в предвыборных кампаниях в органы государственной власти несовместимо с должностью конституционного судьи. Как отмечал Ю.В. Кудрявцев, запрет заниматься политической деятельностью сформулирован предельно жестко и предполагает недопустимость участия судьи Конституционного Суда РФ в предвыборной кампании на любом уровне

⁴² Брежнев, О.В. Проблемы федерального законодательного регулирования статуса судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации / О.В. Брежнев // Журнал конституционного правосудия. – 2013. – № 5. – С. 22–28.

в любом качестве, кроме избирателя⁴³. Однако в 1999 г. судья Б.С. Эбзеев зарегистрировался в качестве кандидата на должность Президента Карачаево–Черкесской Республики. На период выборов его полномочия были приостановлены решением пленарного заседания Конституционного Суда по просьбе самого Б.С. Эбзеева.

Таким образом, в отношении судьи Конституционного Суда РФ была применена ст. 13 Закона о статусе судей, предусматривающая приостановление полномочий судьи в случае его участия в предвыборной кампании в органы законодательной (представительной) власти, в ее расширительном толковании. В 2008 г. Б.С. Эбзеев был представлен на должность главы Карачаево–Черкесии Президентом РФ, и 5 августа 2008 г. его кандидатура была утверждена Народным собранием Республики. Назначение на должность высшего должностного лица субъекта РФ предполагает обсуждение кандидатуры законодательным органом субъекта Федерации, презентацию кандидатом своей программы и является политическим актом. Поэтому представление судьи Президентом РФ на такую должность также требует приостановления полномочий. Пробельным является правовое регулирование дисциплинарной ответственности конституционных судей. Судьи Конституционного Суда РФ неподотчетны Высшей квалификационной коллегии судей и могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности по решению самого Конституционного Суда (ч. 3 ст. 15 ФКЗ о КС). ФКЗ о КС закрепляет два вида дисциплинарных взысканий: предупреждение и прекращение полномочий. Исходя из положений п. 7, 8 ч. 1 и ч. 3 ст. 18 ФКЗ о КС и § 50, 57–58 Регламента Конституционного Суда РФ, решение о прекращении полномочий судьи принимается в закрытом пленарном заседании Суда.

Однако в случае, если допущенное дисциплинарное нарушение расценивается как совершение поступка, порочащего честь и достоинство

⁴³ Виноградов, В. А. Конституционное право Российской Федерации : В 2 ч. Ч 2 : учебник для академического бакалавриата / В. А. Виноградов, В. Д. Мазаев, С. В. Масленникова ; под общей редакцией В. А. Виноградова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 291 с.

судьи, полномочия судьи прекращаются Советом Федерации по представлению Конституционного Суда РФ, принятому не менее чем 13 судьями после проведения соответствующей проверки (п. 6 ч. 1 и ч. 5 ст. 18 ФКЗ о КС, §56 Регламента Конституционного Суда РФ). Если порядок прекращения полномочий судей урегулирован достаточно детально, то порядок применения дисциплинарного взыскания в виде предупреждения ФКЗ о КС и Регламентом Конституционного Суда РФ не установлен. Разрешения требуют вопросы об основаниях объявления предупреждения, проверке сведений о совершении судьей дисциплинарного проступка, прав судьи дать письменные или устные объяснения, о сроках рассмотрения вопроса, порядке голосования, условиях снятия дисциплинарного взыскания. При этом положения Закона о статусе судей, регулирующие приостановление полномочий судей и их дисциплинарную ответственность, закрепляют соответствующие полномочия органов судейского сообщества, а потому прямо не распространены на судей Конституционного Суда РФ и могут быть применены к ним лишь по аналогии.

Материальные гарантии независимости судей Конституционного Суда России законодательно установлены лишь в самом общем виде (ч. 2 ст. 13 ФКЗ о КС, ст. 19, 20 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации»⁴⁴). Конкретный размер оплаты труда судей и их социального обеспечения устанавливается подзаконными актами, в частности Указами Президента РФ^{45,46}. К сожалению, в отношении судей Конституционного Суда РФ отсутствует столь детальное законодательное регулирование материальных и социальных гарантий, как применительно к судьям судов общей и арбитражной юрисдикции. Уровень

⁴⁴ О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации»: федеральный закон от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ (ред. от 06. 03. 2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 114

⁴⁵ О мерах по обеспечению материальных гарантий независимости судей Конституционного Суда Российской Федерации: указ Президента РФ от 14 сентября 1995 г. № 941 (ред. от 31.10.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 38. – Ст. 3668.

⁴⁶ Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и о предоставлении государственных социальных гарантий судьям Конституционного Суда Российской Федерации и членам их семей: указ Президента РФ от 7 февраля 2000 г. № 306 (ред. от 31.10.2018) // Собрание законодательства. – 2000. – № 7. – Ст. 795.

материальных и социальных гарантий судей Конституционного Суда РФ привязан не к заработной плате судей иных высших судов, а к обеспечению Председателя Правительства РФ и его заместителей. Материальное и социально–бытовое обеспечение конституционных судей возложено на Управление делами Президента РФ.

Надбавки за ученые степени и звания для судей Конституционного Суда РФ соответствуют надбавкам, предусмотренным Законом о статусе судей, однако они закреплены Указом Президента от 14 сентября 1995 г. № 941. Установление норм материального и социального обеспечения судей Конституционного Суда РФ главой государства не вполне соответствует принципу их независимости. Не случайно существует мнение, что действующая система регулирования этих отношений ставит Президента России. Следует отметить, что первоначально в проект ФКЗ о КС была включена глава, закрепляющая материальные гарантии независимости судей, однако под внешним давлением представителей исполнительной власти эти нормы были исключены из законопроекта.

Важнейшей гарантией независимости судей является запрет на чье–либо вмешательство в деятельность Конституционного Суда РФ и установление юридической ответственности за такое вмешательство. Ответственность за посягательство на личность либо имущество судьи, неуважение к суду, неисполнение законных распоряжений судьи при осуществлении правосудия устанавливается Уголовным кодексом РФ (ст. 296, 297), Кодексом РФ об административных правонарушениях (ст. 17.3), а также ФКЗ о КС РФ (ст. 54, 58). Нормы об ответственности за неуважение к суду не согласованы, имеют различную отраслевую принадлежность, существенно отличаются друг от друга по санкциям и процессуальному режиму применения и нуждаются в унификации⁴⁷. Более того, неправомерное влияние может быть оказано в первую очередь высшими органами государственной власти и должностными

⁴⁷ Петухов, Н.А. Независимость судьи Российской Федерации: современные проблемы обеспечения / Н.А. Петухов, Г.Т. Ермошин Г. Т // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 11 – 15.

лицами, обладающими иммунитетом. Поэтому их привлечение к ответственности за посягательство на независимость судей становится практически невозможным.

Таким образом, регулирование статуса судей Конституционного Суда РФ в ФКЗ о КС характеризуется неполнотой, а Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» не вполне рассчитан на регулирование статуса судей органов конституционной юстиции. Исключительность полномочий Конституционного Суда РФ, его обособленное положение в судебной системе требуют установления статуса его судей в специальном законе. Следовательно, ФКЗ о КС должен либо обеспечить достаточное регулирование правового положения судей Конституционного Суда РФ, либо содержать логичную и исчерпывающую систему ссылок на общее законодательство о статусе судей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Российской Федерации быстрыми темпами осуществляется правовая, судебная реформа, и закладываются основы правового государства. Отправление правосудия имеет приоритетное, а для конкретных гражданских, уголовных и иных дел, рассматриваемых судьями, – решающее значение. Оно состоит в том, что судьи при осуществлении правосудия являются единственными в государстве, кто после соответствующих процедур принимает окончательное решение. Судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа. Судебная власть становится все более самостоятельной, все более эффективно влияет на общественные процессы в стране. В то же время сохраняется негативная общественная оценка деятельности судей в современной России, а именно, такой принцип, как независимость судей. Обеспечена ли независимость судей на самом деле?

Законодательно установлено: в ст. 29 Федерального Конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» установлено, что судьи Конституционного Суда Российской Федерации независимы и руководствуются при осуществлении своих полномочий только Конституцией Российской Федерации и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Недостатки: ограничение независимости судей начинается с формирования судейского корпуса. Назначение федеральных судей Президентом создает крепкую базу для самостоятельности судей и их независимости. Но в действительности судьи не обретают этой базы. Одна из причин кроется в формировании судейского корпуса. После вынесения заключения квалификационной коллегии о даче рекомендации кандидату для занятия должности судьи последнее слово остается за председателем суда.

Председатель суда может согласиться или не согласиться с заключением квалификационной коллегии, но при этом председатель не имеет никаких сведений о кандидате. Возникает вопрос, каким образом председатель суда может давать решающую рекомендацию для составления списков кандидатов на должность судьи, которые затем будет рассматривать Президент? Это пробел в нормативной базе не имеет объяснения. Еще одной из причин ограничения независимости судей является зависимость судей от вышестоящей судебной инстанции.

Предложение: необходимо так изменить законы и неформальные практики, чтобы судьи перестали бояться чиновников, а опасались потерять репутацию честного и беспристрастного судьи. Можно предложить несколько мер по решению данной проблемы: 1. Устранить зависимость судей от президента. По Конституции РФ Президент назначает всех федеральных судей и предлагает Совету Федерации для утверждения кандидатуры членов высших судов (Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ). Законом установили, что Президент предлагает не только кандидатуры судей, но и их председателей, а также их заместителей. А ведь от них зависит очень многое в судьбах всех судей. Поэтому нужно законодательно закрепить, что судья должен назначаться пожизненно на свой пост, без возможности его переназначить. 2. Сломать судебскую административную иерархию. Необходимо ликвидировать внутреннюю зависимость судей от судебской бюрократии и внешнюю – от исполнительной власти, но не трогать процессуальную вертикаль, которая есть и будет всегда. Административная вертикаль – это отношения субординации: приказ не обсуждается, а исполняется. Процессуальная вертикаль, дающая возможность обжаловать и повторно рассматривать дела, повышает вероятность справедливого судебного решения. Чтобы ликвидировать зависимость судей от судебного начальства, которое само зависит от политического руководства страны, необходимо изъять у председателей всех судов полномочия или неофициальные возможности:

- распределять дела среди судей (можно бы делать это по жребью);
- не соглашаться с рекомендацией кандидата на должность судьи;
- возбуждать дисциплинарное производство в отношении судей;
- определять карьерный рост судей и влиять на их материально–бытовое обеспечение.

Обоснование: если бы председатели высших судов и их заместители назначались пожизненно, то была бы надежда на их независимость. Но они назначаются лишь на 6 лет, причем с правом Президента их переназначить. Естественно, в такой ситуации руководители судов ни в чем не станут перечить не только Президенту, но и всем чиновникам, выступающим от его имени. Независимость судей является важнейшим конституционным принципом российского правосудия, но, к сожалению, на практике этот принцип до конца не работает. Становление независимого суда, как свидетельствует история многих стран, является длительным и сложным процессом. Независимость судей является основным условием функционирования самостоятельной и авторитетной судебной власти, способной обеспечить объективное и беспристрастное правосудие, эффективно защищать права и свободы человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (по сост. на 21.07.2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (по сост. на 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.
3. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – №1. – Ст.1.
4. О государственной охране: федеральный закон от 27 мая 1996 года «№ 57-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 22. – Ст. 2594.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
6. О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации»: федеральный закон от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ (ред. от 06. 03. 2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 114
7. О статусе судей в Российской Федерации»: закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (ред. от 30.10.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 17. – Ст.606.
8. Регламент Конституционного Суда РФ (ред. от 25.10.2018) // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 34.
9. О комиссии при Президенте Российской Федерации по

предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов, в том числе Конституционных судов: Указ Президента РФ от 04.10.2001 N 1185 (ред. от 29.10.2018) (вместе с «Положением о Комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов в том Конституционных судов».) // Собрание законодательства Российской Федерации – 2014. – № 30. – Ст. 4286.

10. О мерах по обеспечению материальных гарантий независимости судей Конституционного Суда Российской Федерации: указ Президента РФ от 14 сентября 1995 г. № 941 (ред. от 31.10.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 38. – Ст. 3668.

11. Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и о предоставлении государственных социальных гарантий судьям Конституционного Суда Российской Федерации и членам их семей: указ Президента РФ от 7 февраля 2000 г. № 306 (ред. от 31.10.2018) // Собрание законодательства. – 2000. – № 7. – Ст. 795.

Специальная литература:

12. Авакьян, С.А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. В 2 т. / С.А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА – М, 2017. – Т. 1–2.

13. Авакьян, С.А. Конституционное право России : учебный курс /С.А. Авакьян – М. : Юристъ, 2016. – 689 с.

14. Алиев, Т.Т. Роль Конституционного Суда РФ в сочетании баланса частных и публичных интересов в России / Т.Т. Алиев // Современное право. – 2014. – № 4. – С. 63-67.

15. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации : учебник / М.В. Баглай. – 11-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, – ИНФРА–М, 2015. – 673 с.

16. Барихин, А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь / А.Б. Барихин – М., 2010. – 601 с.

17. Безруков, А.В. Конституционное право России : учебное пособие /

А.В. Безруков – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юстицинформ, 2015. – 304 с.

18. Брежнев, О.В. Проблемы федерального законодательного регулирования статуса судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации / О.В. Брежнев // Журнал конституционного правосудия. – 2013. – № 5. – С. 22–28.

19. Виноградов, В. А. Конституционное право Российской Федерации : В 2 ч. Ч 2 : учебник для академического бакалавриата / В. А. Виноградов, В. Д. Мазаев, С. В. Масленникова ; под общей редакцией В. А. Виноградова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 291 с.

20. Витрук, Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс : учебное пособие / Н.В. Витрук. – М. : Юристъ, 2016. – 468 – 469 с.

21. Даниелян, Д.Р. Конституционный Суд РФ в судебной системе России: значение и перспективы развития / Д.Р. Даниелян // Российский судья. – 2014. – № 8. – С. 33.

22. Дриго, Е.В. Институт особого мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации: регулирование и практика применения / Е.В. Дриго // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 3. – С. 81.

23. Дудко, И. А. Некоторые вопросы правового статуса судьи / И.А. Дудко // Сборник статей по итогам III Конституционных чтений, посвященных 20-летию Конституции РФ: «Конституционализм в теории и практике отечественной государственности: история и современность» / под ред. И. А. Умновой, В. Е. Сафонова, И. А. Алешковой. – М.: РАП. – 2014. С. 264.

24. Зорькин, В.Д. Конституционный Суд и развитие гражданского права / В.Д. Зорькин // Российский судья. – 2014. – № 3. – С. 46-51.

25. Ермошин, Г.Т. Современная концепция статуса судьи в Российской Федерации / Г.Т. Ермошин // Журнал российского права. – 2013. – № 8. – С. 90–100.

26. Козлова, Е.И. Конституционное право России : учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015. – 452с.

27. Кокотов, А.Н. Конституционное право России : учебник / А.Н. Кокотов, М.И. Кукушкин. – М. : Норма: ИНФРА–М, 2013. – 544 с.
28. Колюшин, Е.И. Конституционное право России: курс лекций / Е. И. Колюшин – М.: Норма: ИНФРА–М, 2015. – 358-359 с.
29. Конюхова, И. А. Конституционное право Российской Федерации : учебник и практикум для академического бакалавриата / И. А. Конюхова, И. А. Алешкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 536 с.
30. Комментарий к Конституции Российской Федерации / В. Д. Зорькин; под ред. В.Д. Зорькина – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА–М, 2013. – 1040 с.
31. Нудненко, Л. А. Конституционное право России: учебник для академического бакалавриата / Л. А. Нудненко. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 500 с.
32. Митюков, М.А. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: правовые дискуссии при разработке и принятии (Введение в тему) / М.А. Митюков // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 12. – С. 27–37.
33. Остапович, И.Ю. К вопросу о взаимодействии Конституционного Суда РФ с высшим органом законодательной власти России / И.Ю. Остапович // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 8. – С. 195.
34. Петров, А.А. Конституционное правосудие в России. Альтернативная история. Часть I (Начало) / А.А. Петров // Журнал конституционного правосудия. – 2014. – № 2. – С. 1–10.
35. Петров, А.А. Конституционное правосудие в России. Альтернативная история Часть II (Окончание) / А.А. Петров // Журнал конституционного правосудия. – 2014. – № 3. – С. 1–6.
36. Петухов, Н.А. Независимость судьи Российской Федерации: современные проблемы обеспечения / Н.А. Петухов, Г.Т. Ермошин Г. Т // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 11 – 15.

37. Петухов, Н.А. Правоохранительные и судебные органы России: учебник / Н.А. Петухов, А.С. Мамыкин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Российский государственный университет правосудия, – 2015. – 434 с.

38. Серекова, Е.Ю. Защита права на свободу и личную неприкосновенность человека в решениях Конституционного Суда РФ / Е.Ю. Серекова // Адвокат. – 2014. – № 2. – С. 16.

39. Стрекозов, В. Г. Конституционное право России : учебник для академического бакалавриата / В. Г. Стрекозов. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 235-236 с.

40. Троицкая А.А. Российский Конституционный Суд и проверка поправок к Конституции: как распахнуть приоткрытую дверь / А.А. Троицкая // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 2. – С. 96.

41. Шахрай, С.М. Конституционное право Российской Федерации /С.М. Шахрай – М. : Статут, 2017. – 624 с.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

« ___ » _____ Г.

(подпись) (Ф.И.О.)