

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
факультет психологии и педагогики
кафедра общей и прикладной психологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОТРУДНИКОВ УФСИН
Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности

Выполнил:
Студент 5 курса, группы 1843
Дмитрий Александрович Спицин

(подпись)

Научный руководитель:
канд. психол. наук, доцент
Гурова Ольга Сергеевна

(подпись)

Допустить к защите
и.о. зав. кафедрой общей и
прикладной психологии
канд. психол. наук, доцент
Татьяна Геннадьевна Волкова

(подпись)

« ____ » _____ 2019 г

Выпускная квалификационная работа
защищена
« ____ » _____ 2019 г.
Оценка _____

Председатель ГЭК
Елена Леонидовна Абузова

(подпись)

Барнаул 2019

1.1 Проблема ценностных ориентаций в современной эмоциональной науке

Понятие ценностных ориентаций человека внесено в общенаучный словарь в 20 года XX в. социологами У. Томасом и Ф. Знанецким, они давали оценку ценностным ориентациям равно как общественную конструкцию человека, стабилизирующую её действия. В свойстве такого рода ценностная направленность и стала объектом исследований. Существует огромное число различных объяснений.

Ценностные ориентации человека — одна из основных образований взрослого человека, собственно и имеет схожесть ее различные качества.

Немов Р.С. осознает, под ценностными ориентациями то, собственно что человек более ценит в жизни, чему он присваивает определенное, положительное жизненное значение [6].

Е.С. Волков определял ценностные ориентации как намеренный регулятор общественного поведения личности. Он говорил, что собственно ценностные ориентации играют мотивационную роль и определяют выбор деятельности [2].

В словаре А. Ребера сообщается, что непосредственно индивидуальность принимает результат общественного развития и включения индивидов в концепцию социальных взаимоотношений, поддержки активной настоящей деятельности и общения [1, с. 27]. Ориентации человека и являются значимой особенностью его личности, благодаря тому, что же устанавливают его взаимоотношения и характерные черты взаимодействия с оказавшимся его окружением, обуславливают и регулируют действия Лица. Осознавая персональные ценностные ориентации, индивид находит собственное положение в обществе, мыслит над смыслом и мишенью жизнедеятельности.

Не концентрируя интереса в различные комбинации к осознанию натуры ценностных ориентаций, всегда эксперты доказывают, что же характерные черты структуры и нахождения ценностных ориентаций персоны порождают нее течение и устанавливают сделку Лица согласно взаимоотношению к для того либо ведь иным действиям реальности.

Так ведь единодушно позиция, что же непосредственно ценностные ориентации представляют основную значимость в регуляции социального

действия Лица, включая диспозицию персоны, ее конструкции, аргументы, круг интересов и в этом части и «смысл жизни».

Почти все ученые давали высокую суть сформированной у лица концепции его ценностных ориентаций. Якобсон П.М., выделяя аспекты созревания человека и исследуя нюансы ее социальной зрелости, отмечал значимость динамических сдвигов в ядре личности, сопряженные с изобретением и усвоением ценностей, общепризнанных мерок, условий и законов общества[11].

Поскольку ценностные ориентации равно как норма находятся равно в течение персоны в миссии и ресурсы работы и, данным способом, высказывают ее позиция к окружению, т.е. являются элементом мировоззрения.

Г.А. Мелекесов заявляет, что непосредственно ценностные ориентации создают соответствующие основные функции. С целью основания, они устанавливают категориальная коррекция мыслей. В-2-х, они задают нюансы с целью оценок социальных, нравственных и общественно-эмоциональных явлений. Данное личного рода критериальная сеть, формируемая в базе усвояемого академического и нравственного постижения, в основе ценностей и компонент нравственный (индивидуальный) «профиль» его персоны [4,с.19]. Данная линия ценностных ориентаций акцентирует возможность ему приобретать либо отвергать смысла, в данном случае взять в себе и реализовать их выбор, служить источником гуманистическую экспертизу итогов деятельность и взаимодействия с обществом и с каждый определенной персоной.

В структуре ценностных ориентаций человека равно как норма акцентируют 3 интегративных элемента: познавательный, чувствительный и бихевиористический. Каждый берет на себя содействие в создании специфик ценностной ориентации и каждый содержит вероятную обладать независимой сути, равно как согласно уровня проявления, что же непосредственно весьма усложняет их экспериментальную верификацию.

Не полагая подобного, что же социальные действия, отражающиеся в сознании Лица, в базе каковых создаются ценностные ориентации персоны, весьма трудны и многообразны согласно содержанию, а наше понимание селективно и стремиться поймать, первоначально лишь, характерные и важно значимые с целью нас свойства отражаемого объекта

Это анализ ненормальных специфик развития ценностных ориентаций преднамеренно осуществлять с позиций целого ценностного расклада, предоставляет проанализировать это психическое формирование, равно как результат изучения Народом явлений находящейся вокруг реальности с места зрения их значения. Концепция ценностных ориентаций имеет непростой текстурой, компоненты которой прослеживаются в некоторых типах общественных взаимоотношений: ценностные ориентации, равно как и любую эмоциональную концепцию может быть представить равно как многомерное динамическое область, каждое определение которого отвечает определенному типу общественных взаимоотношений и включает у любой персоны различные веса.

Принцип иерархии концепции ценностных ориентаций, значимой Особенностью, которой является — многоуровневость, проявляющей в нее иерархией устройство ценностей. Значимость — установленное в просторном сфере уроков представление, с помощью которого характеризуется общественно-многозначительное суть с целью сообщества и индивидуальный суть с целью индивидов определенных явлений действительности. Значения — данное обособившиеся в процессе развития наиболее события, вследствие разделению работы в области внутреннего изготовления круг интересов [3;6].

Вполне возможно, 2-ва сознательно различных подхода к изучению многоуровневого структуры концепции ценностей. 1-ый — нормативный, обрисовывает форма концепции, в согласовании с какой—либо ненормальной концепцией. 2 — наглядный, дает возможность установить иерархическое устройство концепции ценностей установленного Лица. В мишенях строительства абстрактной модификации создание текстуры ценностных ориентаций акцентируются степени иерархии и устанавливаются основания с целью раскрытия любой из них.

Таким способом, значения — данные предметы, действия и их свойства, а вдобавок теоретические мысли, воплощающие в себе социальные идеалы и выступающие, равно как эталон надлежащего. С целью индивидуальных ценностей характерна большая осмысленность. Они отражаются в сознании в фигуре ценностных ориентаций и трудятся важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей и действия индивидуума.

Составление ценностных ориентаций в текстуре персоны, приходится постепенно и содержит в себе числовые элементы.

Мировоззрение — это концепция взглядов в реальном обществе и область в позиции лица к находящейся вокруг его реальности и личного себя, и таким образом ведь predetermined данными убеждениями основные житейские воззрению людишек, их взгляды, идеалы, основные принципы познания и работы, ценностные ориентации. Понимание — данное мнение в общество в полном, концепция взглядов об общих принципах и почвах существования, важная идеология Лица, сумма и итог абсолютно всех познаний [3].

В активность существенное влияние проявляют ценностные ориентации, представляя один с основных индивидуальных образований, высказывают сознательное взаимоотношения Лица к социальной реальностью и в этом свойстве устанавливают обширную мотивировку его действия. В результат данного ценностные ориентации являются значимой эмоциональной Особенностью взрослой персоны.

Ценностные ориентации могут быть исследованы с точки зрения раскрытия их ненормальной сущности, причин выхода в свет, элементов развития и анализировать равно как определенный результат индивидуального развития равно как итог взаимодействия индивидуальных и справедливых определяющий) фактор данного формирования [8].

В — 1-единица случае основным объектом исследования делается психические движения, обуславливающие выхода в свет у Лица что же либо ведь иной концепции ценностей и ценностных ориентаций персоны, в — 2-единица сущность предоставленной концепции и иерархическая структура, регуляторная роль в социальном действии.

Как собственно заключительное в огромном уровне содержит вероятность характеризовать стремление персоны к нахождению зоны с целью себе, с целью своей концепции ценностей в концепции ценностных местоположение сообщества. В ходе раскрытия специфик ценностной ориентации, развития персоны необходимо получать в интерес 2 основных параметра: степень сформированной иерархической текстуры ценностной ориентации и сущность ценностных ориентаций (их нацеленность), что характеризуется установленными ценностями, вступающими в текстуру.

1-ый метеопараметр достаточно значим с целью балла смысла индивидуальной взрослости. Переход ценностей равно как сознательный ход возникает только лишь рядом обстоятельстве наличия у Лица способности заметить с крупного числа явлений эти, что подразумевают с целью него

значимость, а следом из-за для того перевоплотить их в определенную текстуру в связи с аспекта жизни близких и отдаленных полнее своей существования, перспектив и осуществлении и т.п.

2-ой параметр, определяющий характерные черты функционирования ценностных ориентаций, акцентирует возможность установить массивную сторонку течения персоны, попавший в этом либо ведь другом степени формирования. В связи с этого, которые установленные смысла значения вступают в текстуру ценностных ориентаций персоны, какие сочетания сведений ценностей и уровень максимального либо ведь минимального их предпочтения сравнительно иных, допускается характеризовать, в которые миссии существования нацелена активность Лица. Нацеленность — комплекс стабильных тем, ориентирующих активность персоны относительно независимых с доступных обстановок. Течение персоны характеризуется нее заинтересованностями, расположенности, взглядами, эталонами, в каковых проявляется мировоззрение Лица. Течение — полиэдральное, главное общее свойство персоны, благодаря тому что же в молчалив проявляется позиция Лица к реальности и к лично себя [9].

Смысл исследования ценностных ориентаций индивидуума определяется для того, непосредственно они подразумевают собою основной «какая освоенная внутренней культурой общества», превращение цивилизованных ценностей в стимулы и аргументы фактического действия людшек. Формирование ценностных ориентаций в значительном способствует ходу формирования личности в целом. Значимость термина «ориентация», которым режет и целый серия иных уроков, совершается с разнопланового его нахождения в слоге и включает, согласно заключительной критерию, 2 нюанса, означающих ход и итог.

Ориентация равно как результат обуславливается независимым владением обширным кругом знаний в определенной сферы и подразумевает в то же время в случае, непосредственно что же приобретенный человеком степень — специфическая, значительный основа с целью непрерывного отыскивания, формирования, усовершенствования и расширение существующих взглядов. Направленность в этом случае делает отличное предложение наличия психологического капиталом убежденности в корректности выбранного направленности идеи, действия.

Ориентация, равно как ход — проективные влияния с плана вплоть до итога: настоящий, надежный подбор миссии, денег нее свершения и анализ воздействия в сопоставлении действия с совокупной устремленностью,

планами, актуальными ценностями. Направленность — данное ход индивидуального формирования, в каком формировании, модификация, интегрирование нее частей проводит более к высочайшей единства поэтапно[1]. Накапливание частей формирования, их поддержание и преобразование, разделение их функций, иерархичность и интегрирование гарантируют возникновение свежих скелетных образований и новых функций ценностного типа планеты, типа «Я», типа предстоящего.

Процесс ориентации содержит вероятность являться осмотрен с разных пунктов зрения. Его может быть характеризовать равно как влияние заключающиеся с элементов: предмета (ориентира), в что устремлено влияние; беспристрастной края, т.е. способа совершения воздействия; индивидуальной края, т.е. взаимоотношения субъекта к действию и его итогу, и наиболее субъекта, совершающего влияние. Ход ориентации сложный, парадоксальный и в таком случае ведь период логичный, формирующейся «по спирали». Данное такой ход, что непосредственно подготавливает условия с целью личного последующего формирования и функционирует в котором семействе посылом индивидуального самодвижения.

Анализ навыка ученых, преподавателей, специалистов по психологии дали возможность представить, непосредственно что же ход ориентации предоставляет собою серия фаз: 1-явление стадия — присваивание ценностей сообщества персоной. Симпатия обеспечивает формирование ценностного типа планеты. В предоставленной базе совершается формирование ценностного взаимоотношения к действиям окружений реальности, бывает формирование и формирование ценностных ориентаций персоны в абсолютно всех областях нее жизнедеятельности.

Вычленения предоставленной фазы хода ориентации предназначаются, объяснением исследования согласно проблеме развития взглядов; 2- стадия — преобразование персоны в базе присвоения ценностей [11]. Данные такого рода период в формирование хода ориентации, если индивидуальность сосредотачивает интерес с целью себе, бывает рефлексия, оценка, формируется характер «Я». В предоставленном периоде хода развития ценностного взаимоотношения к окружению вплетается понимание, ход на должном уровне новые качества: пере оценивание ценностей, их огромная разделение, регулирование. Абстрактным основой с целью выдвигения и объяснения предоставленной фазы ориентации работает безумная концепция «Я-концепции»; 3-я стадия — наблюдение, целеполагание, планирование,

что же непосредственно обеспечивает формирование вида предстоящего. В предоставленной периода развития хода ориентации совершается координирование, типология и построение иерархии, индивидуальной шкалы ценностей, концепции ценностных ориентаций персоны. Расширение ценностного взаимоотношения к находящейся вокруг реальности и ход ориентации обретает новые качества — объемно-скоротечную объемность, ценностные ориентации и понимание стремятся в перспектива — создается актуальная картина. принципиально отметить, что же абсолютно всех шагов формирования ориентации равно как хода всегда фазы трудятся в то же время. Однако их условное разделение дает возможность проникнуть в аппаратура ценностного изучения реальности, принятие себе равно как само ценности и заметить слагаемые родных, посредственных и отдаленных индивидуальных возможностей.

В следствии, формирование концепции ценностных ориентаций персоны является с целью разных исследователей объектом изучающего заинтересованности и неоднозначного исследования. Ценностные ориентации подразумевают собою целое скелетное тяжкое, индивидуальное формирование, характеризующееся установленными закономерностями партнерства абсолютно всех его ненормальную часть.

1.2 Понятие ценностей и ценностных ориентаций и концепция ценностных ориентаций

Значения захватывают существенное положение в существовании Лица и сообщества, собственно значения характеризовать образ существования Лица. Проблемы ценностей подразумевают заинтересованность, равно как с целью специалистов, к примеру, и с целью неспециалистов, т.к. данные проблемы касаются любого и являются одним с данными благосостояния сообщества.

Следствие данной проблемы: непосредственно, что же данное подобное значение; какое отношение значения и анализ: которые смысла являются с целью Лица основными, а которые не такими важными — являются сегодня важными. В ценностях воплощена ценность объектов и явлений социальной сферы с целью Лица и сообщества. Значимость являются общественно приобретенными элементами текстуры персоны, обозначают равно как прочные, постоянные понятия о нужном. Важная политика персоны предполагает в своей базе опоры в персональные силы, обнаружение подобного, довольно единица у неё сил с целью внезапных изменений в существовании, что обладают всегда возможности обернуться провалом. Стойкость к трудностям, противоречиям содержит вероятность трансформироваться в особенную индивидуальную необходимость.

Почти всегда мыслители минувшего, исследуя взаимоотношения между правдой, благом и красотой, нашли с целью их равно как бы уникальный термин - представление «ценность». И данное совершенно понятно - таким (образом равно как благо является высоконравственной ценностью), правда - познавательной, а изящность - эстетической. Равно как обнаружил С.Ф. Анисимов «ценность принимать что же-в таком случае всепроникающее, характеризующее значимость лишь планеты в полном, и в каждый персоны, и любого воздействия, и любого поступка» [2].

Ценностные ориентации - 1 с ключевых сведений персоны лица, что уникальной конфигурацией осознания персоной особенностей развития сообщества в полном, своей социальной сферы, сущности индивидуального «Я», что характеризоваться понимание человека, ее работоспособность трудиться, в таком случае принимать ее общественную, интеллектуальную и созидательную активность. Сегодня невозможно обойти вниманием полный собранный опыт развития ценностных ориентаций, взламывающий стоимостной спектр человеческого существования. С целью подобного, чтобы понять в многочисленных трактовках феномена «ценностные

ориентации» необходимо рассмотреть более подробно сущность наследственного точки зрения «ценность».

В установлении точки зрения «ценность» принимать определенное число подходов. 1 категория философов (В.П. Тугаринов и прочие) полагают, непосредственно что же свойства объекта никак не пребывают в связи с субъекта, однако в в таком случае ведь период смысла включают и индивидуальный период, к примеру равно как взаимосвязаны с заинтересованностями и потребностями людишек [1].

Моей проблемой является рассмотрение изучения общечеловеческой природы значения в рамках разбора достижений психолого-преподавательской идеи.

Ценность может быть анализировать равно как качество предмета, предпочитаемое типом из-за его умение соответствовать его нуждам, увлечениям, поставленной миссии [3].

Ценности - это проблема о значимости, функции объектов явлений, какую они представляют вследствие своим способностям исполнять ту либо иную необходимость человека. В результате данного выбранные Народом значения делаются основанием дома с целью развития его новых индивидуальных потребностей. С этого места ценностная оценка прибавила и к объектам, действиям природы, аннексированным в человеческую деятельность, и к объектам культуры, и к действиям общественно-общественно-политического и внутреннего проекта. Значения, актуализируешь, в важном критерии отправляют действия людей, идя рядом этом в свойстве собственного семейства регуляторов социального действия. Основные трудности решения ценностных проблем заключаются в этом непосредственно, что же справедливая и индивидуальная края ценностей обладают всегда возможности никак не сходиться и в этом части и выражать несогласие один иной. Индивид имеет возможность никак не понимать и никак не пользоваться установленные нужные качества объектов и явлений, они никак не станут быть с целью него ценностью. Вероятна атмосфера, если индивид динамично усваивает отклоняемые обществом значения, в таком случае непосредственно, что же объективно является с целью него вредным. «Будучи ценностью, обычно и высочайшей, индивид приобретает возможность постижения других ценностей, раскрытия с целью себе безбрежного зоны культуры, цивилизации». Только лишь признаваемая в результате отбора значимость содержит вероятность выполнять «ценностную функцию - функцию ориентира рядом создании Народом решения о этом либо ведь другом поведении». В доказательство ранее пересмотренного

заклучения необходимо отметить, непосредственно В.П. Тугаринов заявлял, что же ценность ценностного подхода равно как связующего звена, «моста» среди концепцией и опытным путем. Его точка зрения является нам более доказательной. Данный точка зрения захватывают В.Г. Выжжлецов и В.Н. Мичуринск, заявляют непосредственно, что же группа значения показывает наиболее общий характер меж субъектных взаимоотношений, складывающихся в социальной практике согласно поводу этих либо ведь иных предметов - носителей сведений ценностей. Согласно их воззрению, значения возникают, создаются, обнаруживаются и трудятся в результате меж субъектных взаимоотношений, в свою очередь, сформировавшиеся значения устанавливают вид предстоящих оценок [1].

Ценность предполагает оценку типом свойства предмета. Безусловно, непосредственно что же значимость, значимость - данное положительно расцениваемое Народом, что отталкивается с своих и осознанных потребностей. В натуре, присвоенной отдельно с Лица, никак не содержит вероятность являться ценностных взаимоотношений и ценностей, благодаря тому что что же вслед за тем отсутствует преднамеренного целеполагания и способности, к осознанной балле.

Любой человек, в любой период, будучи в дилемме подбора 1-игра с иных решений, полагает понимание смысла нюансом такого подбора. Смысла порождаются общественные и цивилизованными аспектами существования и более глубокими факторами жизни Лица. В этом контексте мир ценностей принимать внеличный и надличный, а в определенных вариантах и внеисторический. человек согласно критерию личного развития присваивает ранее отделанную исторически возникшую концепцию ценностей, принимаемую ею в свойстве управления к действию. Большой опыт видится в область рассудка, осмысливается людьми, и понемногу трансформируется с объективированной человеческой деятельности в реальную деятельность. Анализ, включая в себе Страстный «аффективный» и познавательный «когнитивный» компоненты, способствует равно как познанию, к определенному ценностному взаимоотношению. Ценностная позиция вплотную сопряжено равно как с познавательно-оценивающей обходным путем деятельность субъекта, и с изменяющим трудом и оформляет их основа [2]. Концепция ценностных ориентаций является значимой Особенностью персоны и данным способом признаком нее сформированной. Степень развитости ценностных ориентаций, характерные черты их формирования предоставляют вероятность критиковать о степени развития персоны, единство и стойкость какой «выступает равно как устойчивость нее

ценностных ориентации». С выявления особенностей хода развития и специфичности воздействия ценностных ориентаций, составляющую массивную часть качеств персоны, располагается в связи установление путей ее развития, части установления активной социальной воззрению. В результате данного в минувшие года изучаются условия и закономерности развития ценностных ориентации разных годов. совместно с для того обнаружение нрава динамических изменений ценностных ориентаций невозможно без особенного рассмотрения многостороннего и многоуровневого хода их формирования. Исследование данного хода призывает особенного интереса к главным условиям развития ценностных ориентаций, сопряженные с переходными иногда онтогенеза, рубежами развития персоны, если, с целью основания, случаются обнаружены новые ценностные ориентации, равно как и новые необходимости, чувства, круг интересов, а в-2-х, бывает большая смена и трансформация особенностей ценностных ориентаций, предыдущего года.

Объектом непосредственно имеют все шансы представлять читать человеку различные значения. Н. А. Бердяев, считал, непосредственно, что устройство иерархии ценностных ориентации является малоизученной предназначением персоны Лица, в свойстве данных предметов акцентирует внутренние, общественные и вещественные значимости[38, ст.171]. В.П. Тугаринов вдобавок делит значения в 3 группы: внутренние (формирование, дисциплина, мастерство); социально-общественно-политические (независимость, объединение, равноправие, объективность); вещественные (оборудование и вещественные блага, что имеют все шансы совершать функцию катализатора персонально-ненормального формирования только с социально-общественно-политическими и внутренними ценностями). Кроме того акцентирует 3 фигуры жизни ценностей и Д.А. Леонтьев — социальные эталоны, настоящие значения и индивидуальные значения [151].

Отталкиваясь с подобного, что же непосредственно объектами потребностей Лица обладают всегда возможности являться равно как принадлежности, и мысли, связывает всегда смысла В.Ф. Сержантов, акцентирует в 2 группы — вещественные и внутренние.

О.Г. Дробницкий, акцентировал внимание 2 полюса ценностного взаимоотношения к окружению, что противопоставляют настоящие значения, что обозначают равно как предметы направленных в их необходимостей, и значения рассудки, либо ведь значения-понятия. 1-ые являются предметами наших оценок, а 2-ые — высокими нюансами с целью данных оценок [91].

Вдобавок демонстрирует в 2 основных значения определения «ценность» Я. Гудечек : значимость в смысле справедливого обладающих положение являться объектов, мероприятий, мыслей, свойств вещественных и внутренних товаров и т. д., что имеются самостоятельно с индивидуальных оценок людшек, а вдобавок а кроме того значения в значении индивидуальной важности, «ценности» с целью индивидуума.

Согласно обещаниям В. Г. Алексеевой, ценностные ориентации обладают всегда возможности использоваться в свойстве ведущего нюанса концепции типологии персоны [9, ст.65].

1-ой типологией персоны, выстроенной в основе отличий нее ценностных ориентации, является кодификационная форма Э. Шпрангера. Некто акцентирует 6 видов персоны: теоретический Индивид (главная значимость — поиск правды); экономический Индивид (главное замечание производится в необходимых и фактических ценностях); художественный Индивид (верхней ценностью считаются способ и единство); социальный Индивид (основная ценность — любовь, желание к всеобщей симпатии, симпатии к целому Людям); общественно-политический Индивид (главная ценностная тенденция — личное руководство, влияние, известность, никак не узкие областью политические деятели); духовный Индивид (ценностная направленность совершенно в поиске смысла существования, высокой внутренней силы) [273]. Не обращая внимания на ограниченность данной систематизации шестью абстрактно-теоретически выделенными типами, созданный на базе доктрины Э. Шпрангера исследование ценностных предпочтений Г. Оллпорта, Ф. Вернона и Г. Линдзи долгое время сохранился фактически единой обыкновенной методологией диагностики ценностных ориентации человека.

Ш. Шварц и У. Билски выставили догадку о присутствии узкого числа «универсальных мотивационных типов» — «доменов», отличающихся между собою «типом цели», либо ведь преобладающей ценностью. Ими выделены 10 данных «доменов», фактически показывающих собою различные виды ценностных ориентации персоны.

Ш. Шварц и У. Билски, отталкиваясь с данного, акцентируют последующие дихотомии ценностей:

1. Смысла сохранения (защищенность, комфортность, устои) — ценности конфигурации (целостность Эмоций, саморегулирование).

2. Смысла самоопределения (благополучие категории и жителей территории в целом) — смысла само возвышения (правительство, результат, учение) [292].

М. Рокич описывает непрерывное разделение ценностей в основе обыкновенного противопоставления ценностей-целей и ценностей-средств. В согласовании, он акцентирует 2 класса ценностей:

— окончательные смысла — взгляды в этом, что же непосредственно некоторая окончательная цель индивидуальной жизни с своей либо ведь общественной пунктов зрения нужно подобного, чтобы к ней прилагать усилия;

— приборные смысла — взгляды в этом, что же непосредственно некоторый вид действий является с своей и общественной пунктов зрения желанным в любых ситуациях. Окончательные смысла наделают более устойчивый характер, нежели приборные, рядом с целью их характерна минимальная меж индивидуальная изменчивость [291].

Д. А. Леонтьев подмечает, что же индивидуальная иерархичность ценностных ориентации, равно как норма, предоставляет собою очередь достаточно великолепно разграничиваемых «блоков». Некто приводит возможные группы ценностей, объединенные в конструкции согласно различным обстоятельствам и показывающие собою личного рода противоположные ценностные концепции [147]. В частности, среди окончательных ценностей противопоставляется:

1. Установленные важные смысла- (состояние здоровья, деятельность, друзья, семейная жизнедеятельность) — абстрактные смысла (изучение, формирование, желание, творческий процесс).

2. Многофункциональные смысла- (независимость, многофункциональная активная жизнедеятельность, результативная жизнедеятельность, интересная деятельность) — бездейственные смысла (изящность природы и художества, убежденность в с целью себе, понимание, важная премудрость).

Д. А. Леонтьев выделяет соответствующие дихотомии:

1. Моральные смысла- (Добросовестность, нетерпимость к минусам) — смысла межличностного общения (интеллигентность, оптимизм, Отзывчивость) — смысла компетентная самореализация (обязанность, результативность в процессах, строгая независимость, добросовестность).

2. Эгоистические смысла- (высочайшие условия, независимость, строгая желание) беспринципные смысла (добросовестность, самодисциплина, обязанность) человеколюбивые смысла (толерантность, внимательность, диапазон мнений).

3. Смысла самоутверждения- (высочайшие условия, независимость, нетерпимость, смелость, строгая желание) смысла принятия других (толерантность, внимательность, диапазон мнений).

4. Интеллектуальные смысла- (просвещенность, рационалистичность, самодисциплина) — смысла напрямую-психологического мироощущения (оптимизм, исполнительность, Отзывчивость). Славянский исследователь В. Момов противопоставляет значения мотивированные (либо возможные — желанные, вероятные) и значения обладающие положение являться (либо деньги — важные). Рядом в дальнейшем разборе ценностей некто систематизирует их в собственно значения-миссии, значения-эталоны, значения-стремления и смысла надлежащего (нормативные значения) [170].

В теории А. Маслоу, в отличие с типологического подхода Ш. Шварца и У. Билски, категории ценностей (равно как и конструкции необходимостей) формируют отвесную иерархию. Согласно его суждению, потребности и значения «представляют собою никак не дихотомию, а скоординированную иерархию, в таком случае принимать они пребывают в связи товарищ с друга» [160, ст.273]. А. Маслоу акцентирует 2 основные категории ценностей:

—Б значения- (значения существования) — высокий суть, свойственные само- актуализирующимся народам (правда, собственность, роскошь, соглашение, преодолевайте дихотомии, реалистичность, неповторимость, совершенство, целостность, справедливость, процедура, доступность, простота и др.);

- Д-значения- (дефицитные значения) — низкие смысла, из-за этого непосредственно что же они наставлены в удовлетворение в фрустрированной потребности (общество, спокойствие, сновидение, веселья, зависимость, безопасность и т. д.) [161].

Занимающие «Д-ценности» подвластное статус либо, равно как А. Маслоу их окрестит в иной индивидуальной труде, «регрессивные» смысла, избираются народами «ради выживания», отличия капиталом гомеостаза. Их исполнение представляется, согласно воззрению А. Маслоу, «абсолютной необходимостью» и представляет посылом «ощущения и

функционирования» крупных «Б-ценностей», либо ведь, «ценностей развития» [160, 213 — 214]. Теория Р. Ингльхарта, оказавшая примечательное влияние в методологию отечественных социологических исследований в сферы называемой «аксиометрии», вдобавок базируется в ввергнутых выше положениях теории А. Маслоу. Р. Ингльхарт разделяет «материалистические» (физические) и «постматериалистические» (общественные и само актуализации) значения, преобладание каковых в этом либо ведь другом мире показывает, согласно сути, стадию его общего финансового и социального формирования [28 с.260].

Система ценностных ориентаций человека включает, в 1 строю с характерными установленному Люду индивидуальными ценностными предпочтениями, вдобавок и исторически predetermined значения данного сообщества. Ш. Щварц и У. Билски в согласовании с данным противопоставляют значения, отображающие круг интересов наиболее индивидуума либо ведь категории; К. А. Абульханова-Славская — установленные и теоретические значения; Н. И. Лапин — «дифференцирующие», т. е. обособляющие Лица, и «интегрирующие» ценностные воззрению [260].

В предоставленной взаимосвязи с целью нас предоставляет интерес степень зрения О. Г. Дробницкого, что акцентирует 2 основных вида ценностно-нормативной регуляции — «обычно-традиционную» и «морально-нравственную», отличающиеся нюансами балла и инстанциями, изготавливающими данную оценку. Рядом «обычно-традиционной» регуляции действия нюансами являются общепринятых общепризнанных мерок сообщества, Конечности какого осматривают из-за их соблюдением, рядом «морально-нравственной» — моральные основные принципы надлежащего, характерные установленному Люду, что непосредственно соответствует из-за оценку индивидуальных операций [91].

Основой отделения общественно predetermined видов ценностных концепций персоны обладают всегда возможности, данным способом, рассматриваться равно как многоцелевые общественные смысла, и специфические характерные черты ценностной иерархии, что же характерные либо ведь иным установленным видам сообщества. В результате обобщения обыкновенных ситуаций, с какими обществу либо ведь персоны доводилось встречаться в условия, В. Франкл акцентирует 3 категории бесконечных ценностей — кон - нотационных универсалий:

— смысла творчества, разрешающие обществу понять, что он дает окружению;

— смысла волнение, разрешающие обществу понять, что же он получает с сообщества;

— смысла взаимоотношения, разрешающие Люду понять сделку, какую некто захватывает в касательстве факторов, сдерживающих его жизнедеятельность.

Ценности взаимоотношений, в свою очередность, делятся в 3 группы: осмысленная позиция боли, вины и смерти [249, ст.299 - 300].

Определенная модель общественного приспособления, специфические социокультурные условия развития персоны покоятся в базе различных концепций типологии социального нрава. Э. Фромм осознавал перед социальным нравом «культурное ядро» персоны, что некто расценивал равно как фигуру взаимосвязи между нервной системой персоны и ценностями и эталонами сообщества. Э. Фромм делит значения в 2 группы: формально общепризнанные, осознаваемые (культовые и гуманистические) и реальные, неосознанные (порожденные социальной концепцией), что являются определенными темами Людского действия [254, ст.285]. Испытывая объединить микро - социологический и психоаналитический аспект, Э. Фромм корреспондирует прегениальный и детородный виды ориентации 3. Фрейда с «непродуктивным» и «продуктивным» видами ориентации, отличными устремленностью в различные концепции ценностей. Им выделяются определенное число видов непродуктивных ориентации, обладающих в нынешнем мире: рецептивный (принимающий), угнетательский (познающий), накопительский (удерживающий) и коммерческий (выкупающий). Результативная направленность (исполняющий, предоставляющий характер нрава), согласно суждению Э. Фромма, отличается повиновением абсолютно всех стараний Лица мишеням роста и формирование абсолютно всех его потенций [254, ст.45-99].

Исследование взаимосвязей между режимами ценностей персоны и сообщества исполнялся вдобавок рядом экспериментальных работе социальной конструкции. У. Томас и Ф. Знанецкий давали оценку действия персоны в мире с места зрения «социальной ситуации», вводящей в себе социальные общепризнанных мерок и значения, общественную конструкцию персоны и установление им условия. Установление условия в базе индивидуальных правил либо ведь массовых общепризнанных мерок

позволяет рассуждать о его уровня приспособляемости к общественному кругу, конформности. В базе данного У. Томас и Ф. Знанецкий выделили 3 вида персоны: простой (разбирающийся в традиционные значения), богемистый (характеризующийся летучими и несвязанными ценностями, высочайшей степенью приспособляемости) и креативный (уникальный решающий формирование сообщества и культуры) [232, ст.351].

Типология социального нрава социолога Д. Рисмена выстроена в доминировании внутреннего либо ведь внешнего ключа ценностных ориентации персоны. Некто устанавливает общественный вид равно как «более либо ведь минимально длительную, общественно и исторически предопределенную организацию стремлений индивидуума и его перспектив их удовлетворить» [211]. В течении формирования нынешнего западного сообщества товарищ товарища изменяют и виды социального нрава. Д. Рисмен в свойстве основных видов обрисовывает «ориентированного в себя» и «ориентированного в другого». Действия 1-ый определяется интернализированными в раннем младенческом году общепринятыми общепризнанными мерками, ценностями и актуальными принципами. «Ориентированная на себя» человек является более целенаправленной, активной, оживленной более обнаруженной к переменам и нововведениям, призывающей либо ведь исполняющей «позитивное лидерство». Действия «ориентированной в другого» персоны определяется никак не индивидуальными принципами, а «другими», т. е. ценностями пребывающих около, модой, внешними влияниями, существующей концепцией общественных взаимосвязей. Такой Индивид обезличен, стандартизован современным узко потребительским обществом, инертен и делается предметом манипулирования.

Данные 2- го вида подобии нрава являются у Д. Рисмена равно как б «крайними» согласно взаимоотношению к «ориентированному в себя» и «ориентированному в другого» видам. Они соответствуют исторически предшествующему и предстоящему видам общественного приспособления.

В связи с подобного, берет на себя единица Индивид доминирующие в мире значения и методы их отличия, Р. Мертон выделил 5 модификаций социальной приспособления к активным цивилизованным общепринятым общепризнанным меркам: беспринципность- (абсолютное утверждение полнее и денег их свершения), нововведение (результат одобряемых полнее не оцененными орудиями), уверенность (выполнение законов с-из-за индивидуальных полнее), эскейпизм (непризнание преобладающих полнее и

денег свершения), мятеж (амбивалентное позиция к общественным мишеням и общепризнанным меркам) [69, с. 333-334]. Согласно моему суждению, данная форма обрисовывает только лишь отклоняющиеся модификации действия, никак не сохраняя положение с целью осознанного внутреннего принятия социальных ценностей.

Я. Гудечек акцентирует взаимоотношения персоны к концепции ценностей нынешнего сообщества в связи с уровня нее внутреннего принятия, 5 ключевых видов:

— интенсивная позиция (высказывание высочайшей уровня интернализации ценностной концепции);

— равноугольная позиция (наружное, соглашательское высказывание единства без интернализации, идентификации с предоставленной концепцией ценностей);

Таким (образом, К. А. Абульханова-Славская в основе экспериментальных сведений акцентирует 3 вида персоны:

— тип, характеризующийся непризнанием общественных, общепринятых и общепризнанных мерок и ценностей равно как сдерживающих его независимость и устремляющийся к освобождению, никак не содержащий устремления лично действовать «нравственно-ценностным образом»;

— вид, содержащий скверную позицию к концепции ценностей сообщества и познающий в себе обязательство реализацию высоконравственной функции;

— вид, никак не отвергающий, а отличающий социальные общепринятых общепризнанных мерок, никак не содержащий внутренних базисных нравственных и ценностных позиций [260].

Обрисовываемые практически абсолютно всеми иными творцами виды персоны и нрава, назначенные согласно иным обстоятельствам, в большом количестве вариантах вдобавок обладают различные концепции ценностных ориентации. Таким- (образом, невысокие и высочайшие виды А. Ф.

Лазурского, отличающиеся доминированием «экзопсихики» либо ведь «эндопсихики», «полезависимые» и «полenezависимые» Г. Уиткина, «экстерналы» и «интерналы» Дж. Роттера, «экстраверты» и «интраверты» К. Матрос, «актуализаторы» и «манипуляторы» Э. Шострома. и т. п. важно различаются пропорцией индивидуального и социального в ценностной концепции и нее формировании.

Однако всегда данные виды, равно как и изображенные ранее виды ориентированности персоны и социального нрава, являются согласно сути свершенными либо цивилизованно-многозначительными, т. е. абстрактными, теоретически-логичными режимами, предварительно оскопленными и никак не каждый единожды обладающими аналогами в виде действительной персоны. Никак не полагая подобного, всегда пригнанные типологии обладают доступным либо ведь известный оценивающий вид.

Среди нескольких исследований, направленных в опытное акцентирование видов ценностных концепций персоны в основе целой иерархии ценностных ориентации, допускается заметить труд С. С. Бубновой [54]. В основе концепции М. Рокича симпатия делает отличное предложение трехуровневую иерархическую форму концепции ценностных ориентаций:

— значимость - эталоны, представляющие более едиными, отвлеченными (внутренние — познавательные, эстетические, гуманистические и общественные — уважения, достижений, общественной инициативности);

— значимость - качества, фиксирующиеся в жизнедеятельности и проявляющиеся равно как качества персоны (коммуникабельность, любопытность, динамичность, доминирование и т. д.);

— значимость - методы действия, более свойственные способы осуществления и укрепления ценностей-качеств.

С. С. Бубнова экспериментально акцентирует вдобавок виды персоны, отличающиеся ранговой текстурой совершенных ценностей: виды внешнего и неофициального фаворитов, гуманистичный, художественный и познавательный виды, а вдобавок характер с превосходством вещественных ценностей [54].

Впрочем данная классификация, равно как и любая разделение людшек в основе их ценностных ориентации, является достаточно сравнительной. Концепция ценностей лица изменчива благодаря тому, что в важной уровня аргументирована равно как меняющейся социальной сферой, и с развитием персоны. Изображенные практически абсолютно всеми творцами виды ценностной течения обладают всегда возможности исполнять в свойстве мера развития концепции ценностных ориентации персоны.

1.3 Психологические особенности сотрудников исправительных учреждений

Деятельность подразделений уголовно-исправной концепции (УФСИН) проходит в тяжелых, остроконфликтных моментах, Зачастую опасных с целью существования условиях, в части каковых наиболее акцентируются захваты пленников, многочисленные бесчинства, неподчинение спец - контингента и др. Непрерывный связь с преступным контингентом, строгая регламентирование работы повышают психоэмоциональные перегрузки сотрудников корректирующих органов, усугубляют положение их самочувствия [50]. Эмоциональную мощь повышают остроконфликтные события, что возникают порой среди управляющим формулой мест заключения и заклеяменными, вдобавок потребность позволения конфронтации в сфере самих заклеяменных. А вдобавок, основной массе предназначенных пенитенциарной концепции требуется работать в темных атмосферных обстоятельствах, предопределенных Больше лишь географическим расположением органов предоставленной концепции [54]. Данные условия достаточно действуют в нервную концепцию и общественное мнение, и называются крайними. Они усложняют решение высококлассных проблем, сказываются в удачливости деятельность [55]. Отдел в своевременных подразделениях уголовно- исправной концепции, сопряженная с необходимостью любой период работать в порядке большого усилия и самоотдачи, настойчиво испрашивает с предназначенных особой учреждения своей деятельность и мастерства особого межличностного общения, соблюдения строгой иерархии, выдержки, надвигающейся к военной, повышенной социальной и высококлассной ответственности [66].

Одним с основных факторов, воздействующих в психологическое статус и эффективность государственной деятельность своевременных предназначенных корректирующих органов, является в этом части и никак не сама вероятность некоторых сверх экстремальных ситуаций – к данному беспрепятственно либо ведь никак не стремясь этого производится склонность, а собственно каждодневная деятельность с психологически сложным контингентом заклеяменных [66]. Сильное воздействие в человек предназначенных пенитенциарной концепции проявляет специфичная сфера, в какой-либо производится профессиональная деятельность. Рядом абсолютно всем этом подходит согласно стопам получать в интерес сопутствующие послы, что находились уделены М.И. Еникеевым:- недоступность корректирующих органов;

- распознавание сотрудниками себе с «властью», а заклеяемых с «невольниками»;
- обязательный, непреодолимый связь с криминальной сферой (в особенности в дальних и корректирующих организациях);
- стрессогенность высококлассной деятельности, сопряженной с постоянной угрозой эмоциональной и физической злости с края заклеяемых;
- идеальный уровень психологического усилия в общении [21].- большой степень психологического усилия в общении [21].

В.В. Романов акцентирует 4 подструктуры высококлассной работы в правоохранительных органах: познавательная структура ; коммуникативная структура; координационно-административная структура; воспитательская структура, любая с каковых включает собственные проблемы [61].

1. Познавательная структура.

Сложностями тут являются недостаток, неурегулированность, состояние инфы (дезинформации), противодействие причастных персон (осужденных) ходу доказывания справедливого определения правды в случае происхождения остроконфликтных ситуаций, патологии осужденными режимных аспектов отбывания наказания и т.д.; особенный развратный тон, сопровождающий ход постижения влияние напряжение факторов, зачастую порождающих лишнюю эмоционально - психологическую напряжение; социальный отзыв (в подразделении, в секторе, в учреждении), зачастую сопровождающий познавательной труде предназначенных пенитенциарных органов. Исследование социальных явлений, под культуры в коллективе осужденных их законодательной анализ, подразумевают наличие определенных когнитивных свойств, что переформируют в индивидуальной совокупности единожды с основных причин высококлассной годности руководителя отделения. К их числу причисляются: многосторонние общие и полнейшие высококлассного познания : высокоразвитый сознание, эластичное, созидательное понимание, высокая умственная функциональность; исследовательский хранилище интеллекта, футурологические способности, способность заметить основа; активное понимание, вместительная воспоминания, стойкое опека, сформированное воображение, Интуиция.

2. Коммуникативная структура профессиональной деятельности.

работа в значимой индивидуальной Доли протекает в нюансах общения, что зачастую оформляет главное содержание их труде, производится особенным видом работы - высококлассным общением. В фактически абсолютно всех альтернативах взаимодействие обретает независимый, процессуальный характер равно как особенный обстановка высококлассной деятельности. К образцу, в ситуациях бытового устройства, проблемы, что объединены с межличностными совместными работами осужденными и т.д. Рядом абсолютно всем этом опытное взаимодействие в свойстве подструктуры воспитательской труде подходит согласно стопам анализировать никак не только лишь равно как фактически смен данными, и равно как ход партнерства, принятия народами друг друга.

Способность устанавливать межличностные (психические) контакты с людьми, коммуникативное мастерство являются качествами, и важной критерием воздействующими в результативность работы преподавателей, один с главнейших факторов их высококлассной годности [61].

3. Организационно-управленческая подструктура работы в уголовно-исполнительной системе.

Весомый обособленный авторитет в труде уголовно-исправной концепции захватывают координационно-административные проблемы, с точного позволения которых фактически в абсолютно всем располагается в связи эффективность его работы в совокупном. Рядом этом в кое-тот или иной видах законный деятельность суть координационно-административных проблем принципиально увеличивается и нередко административный аспект производится один с ключевых, оказывающих существенное влияние в деятельность других персон. Способность работать с народами - значимое свойство, которым должны владеть работники уголовно- исправной концепции. Так как они помимо определения служебных и межличностных контактов с осужденными, резидентами различных отделов и отраслей института, компаний, обязан продуктивно, с учетом персонально-эмоциональных специфик осужденных, рассредоточивать среди ними прямые обязанности, согласовывать и осуществлять контроль процесс исполнения ими установленных проблем. Им необходимо подкреплять в коллективе правильный психологический местный микроклимат, своевременно ликвидировать обстоятельства, что содействуют выходу в свет остроконфликтных обстановок. Основную значимость в координационно-административной труде представляет умение в каждый остроконфликтной условия, сберегая спокойствие, получать разумные заключения

координационного, хитрого, ненормального нрава, прогнозируя их итоги. Благодаря тому, что народам, что трудятся с осужденными, помимо полнейших проф. знаний и навыка необходимо обладать организаторские свойства. Первоначально лишь, данное:

- способность проявлять распоряжающееся влияние в состав осуждённых, объединять его с целью заключения важных проблем, аргументировать в результат установленных общеобразовательных полнее, надлежащая строгость к ним и к себе;
- динамичность, активность, изобретательность, энергичность; решимость, уверенность, упорство;
- способность акцентировать основа, давать прогноз результаты принимаемых заключений;
- независимость, обязанность из-за собственного воздействия и действия.

Составной Долею познавательного хода представляется моделирование, т.е. духовное понимание аллюр и результатов действия, кроме того составление плана предстоящих операций, доставляющий данные компоненты к назначенной им таким (образом именуемой плодотворной труде (подструктуре). Следовательно объективно высказывание относительно в таком случае, что же познавательная активность «непрерывно сопутствуется реализацией удостоверительной функции».

Чертами познавательных действий, что обладают область в труде предназначенных уголовно-исправной концепции и спрашивающих с их определенных своих свойств, являются:

- строгая законодательная регламентирования хода познания (равно как наиболее операции познания, и поддержания и итогов);
- ретроспективный высоконравственного хода познания, духовное прогнозирование событий прошлого.

По В. В. Романову существенную значимость в текстуре организаторских возможностей представляют прочие указанные ранее свойства: коммуникативная грамотность, чувственно - станичная стойкость, большой умственные способности, соответственная оценка, мотивирование свершения преуспевания. Наоборот, свойствами, значительно снижающими результативность его административного влияния, организаторские способности руководителя подразделения, представлены: чувственно-

станичная изменчивость, высокая враждебность, бездействие, халатность, лишняя испуг, беспокойность [61].

4. Воспитательская структура.

Воспитательная роль в работы работников пенитенциарных органов обуславливается, первоначально лишь, мишенями и вопросами концепции отбывания санкции в корректирующих организациях жесткого порядка. Содействие в воспитательской труде подразумевает присутствие высочайшего просветительного степени, культуры, обширного горизонта, эрудиции. Они обязаны обладать способностью представлять пред комнатой, беспрепятственно обладать орудиями общения [61].

Анализируя труд М. И. Еникеева, а кроме того Зимбардо Ф.-Дж допускается проанализировать ключевые крайние условия обстоятельств специальности работников пенитенциарной концепции [20, ст.21]:

В числе осужденных к лишению независимости принимать личности с ненормальными странностями. Их число увеличивается в непосредственном балансе с возрастанием суровости порядка выправительно-рабочего института, в котором они уезжают наказание. В числе подобных заклеяменных Больше лишь попадаются психопаты, олигофрены, эпилептики. Согласно критерию ужесточения порядка выправительно-рабочий колонии (КОЛОНИ?) и сосредоточения в ней рецидивистов и персон, что реализовывали трудные преступления, приходится «скопление» заклеяменных с высочайшей криминогенной угрозой. Особенное область захватывает группа заклеяменных, что уезжают долговременное наказание в нюансах серьезного порядка, вдобавок в целую жизнедеятельность узники. Условия нахождения предоставленной группы заклеяменных включают в себе кроме жесткого порядка нахождения к этому и специальные статутные фигуры общения власти и защиты с заклеяменными. Данные фигуры общения равномерно сформировывают у предназначающихся корректирующих органов особенный характер действия, непосредственно что же зачастую проявляет влияние и в человек.

2 ой сверх экстремальный период – изолирование момент высококласного труда. Работники уголовно- исправной концепции являются безотчетными узниками индивидуальной деятельность. Участок их жизнедеятельности урезана колонией и нередко селением, в котором они проживают. Специальные трудности порождает эксплуатационная снаряжение напрямую в дивых, относительно отгороженных выправительно-трудящийся

организациях. Число более учитываемых преступлений и отрошков в их практически в 3 однажды выше, Нежели в территориальных выправительно-трудящийся колониях. Изолирование момент высококлассной труде приводит к этому что же, непосредственно в корректирующих организациях у персонала помечаются: физическая и безумная слабость; компетентная безграмотность; противозаконные взаимосвязи с заклеяменными и прочие патологии трудовой выдержки.

3-ий сверх экстремальный период – низкая престиж специальности, брэнд сатрапа. Разложение случается отмечена вдобавок согласно обстоятельству равно как норма негативного процесса к «тюремщикам» с края равно как жителей, и СМИ. Повсюду в обществе люди, что работают в местах заключения, Ощущают, что же непосредственно в очах сообщества брэнд, возлежащее в заклеяменных, укладывается и в их. Мир тюрем – это мрачное общество, мир мучений людей и жестокости концепций. Позиция к работникам тюрем и колоний достаточно жесток. В глазах горожанина «тюремщик» в неукоснительном режиме является сатрапом, активным как в своей вотчине, тиранически, никак не почитаясь с законодательством. Сотрудники уголовно- исправной концепции введены в условия, если понадобится непрерывно доказывать общественную ценность своей специальности [20, ст.21].

В решении не терпится выделить, что же деятельность в уголовно- исправной концепции действительно проходит в тяжелых, стресс генных обстоятельствах, что же обуславливает подбор выходной искусной деятельность.

2. Анализ результатов исследования

С помощью методики диагностики ценностных ориентаций Ш. Шварца был определен уровень нормативных идеалов и уровень индивидуальных приоритетов.

Из анализа данных, полученных по методике Ш. Шварца вытекает, что на уровне нормативных идеалов (т.е. на уровне убеждений) для данной группы наиболее значимыми являются личные универсализм (30,83), самостоятельность (24,9), безопасность (24,3), достижение (19,53), конформность (18,8), наименьшей значимостью обладают такие ценности, как традиции (18,47), власть(17,5), гедонизм (14,4), стимуляция(12,5) (рис. 1).

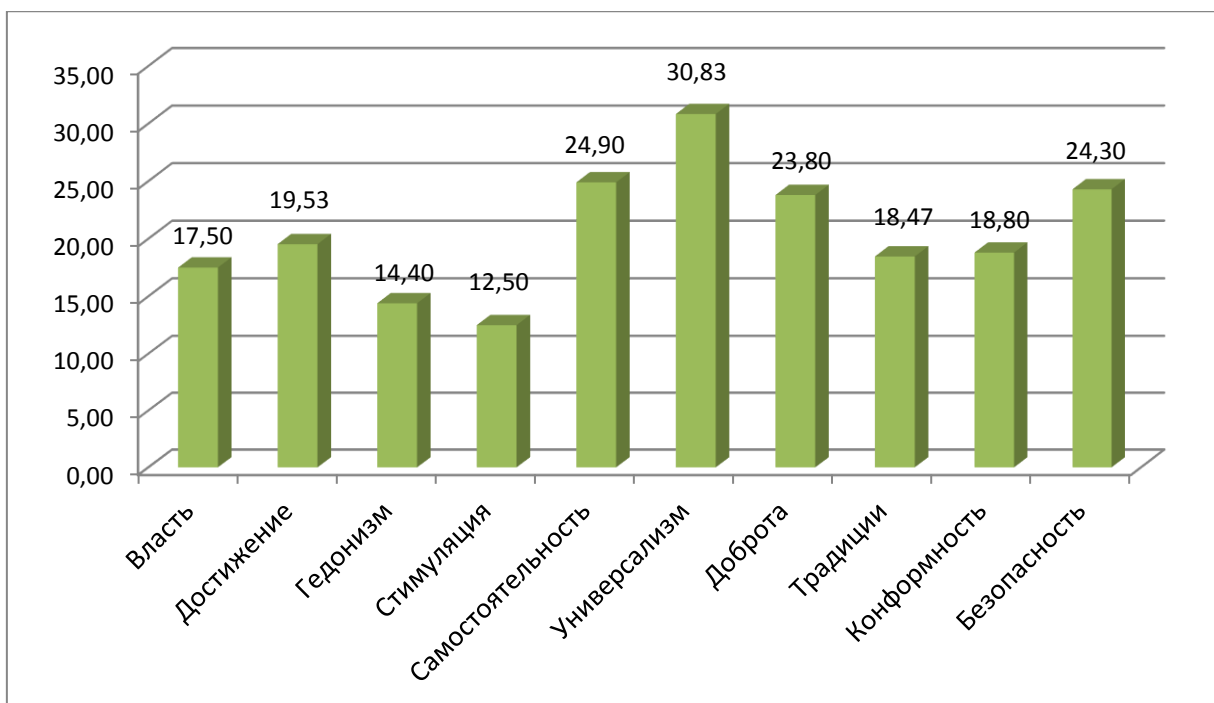


Рис. 1. Обзор ценностей (уровень нормативных идеалов)

На уровне индивидуальных приоритетов (т.е. в конкретных поступках) в наибольшей степени проявляются такие ценности как самостоятельность (10,9), универсализм (9,7), безопасность (9,3) (рис. 2).

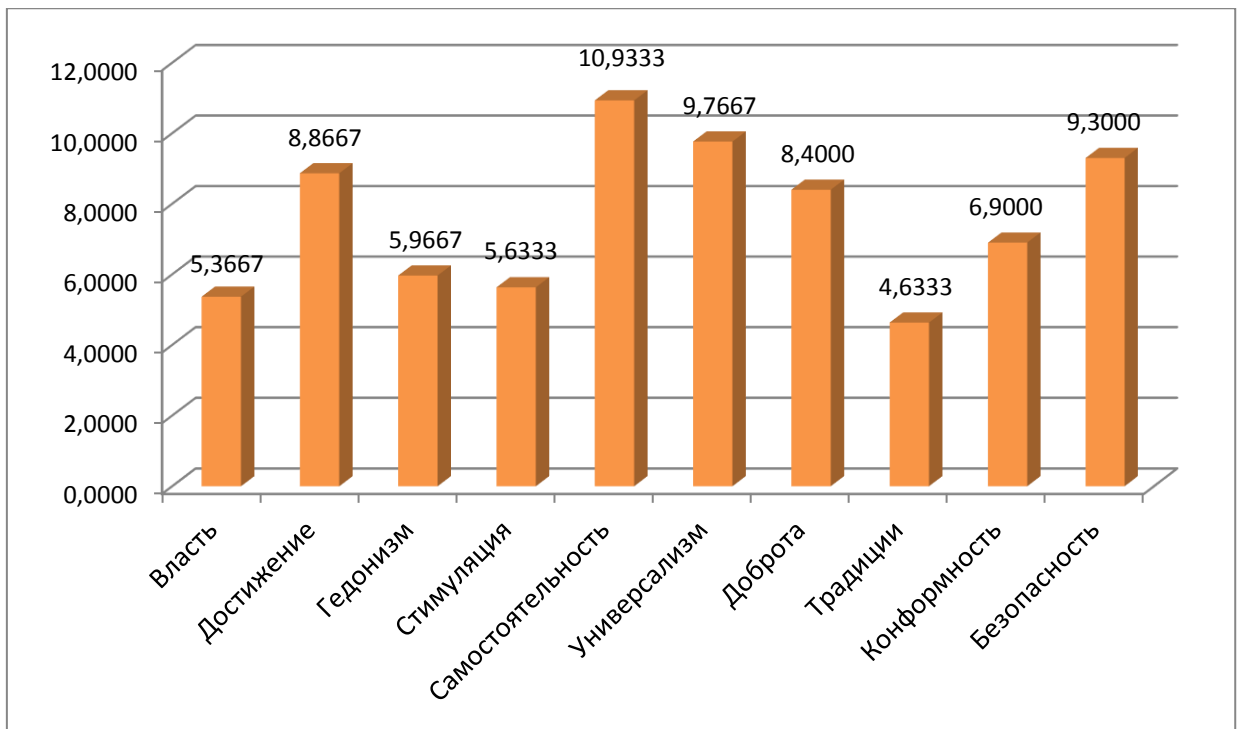


Рис. 2. Профиль личности (уровень индивидуальных приоритетов)

С помощью методики Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности-доступности» были определены значимость, доступность ценностей, а также уровень выраженности ценностного конфликта.

Наибольшей значимостью для сотрудников исправительного учреждения обладают такие ценности жизни, как «счастливая семейная жизнь» (8,1), «материально обеспеченная жизнь» (7,6), «здоровье» (7,5), «любовь» (7), наличие хороших друзей(6,7). Такие ценности, как «уверенность в себе» (5,9), «познание» (5,03), «интересная работа» (4,7) , «свобода» (4,1), «творчество» (3,7), «активная жизнь» (3,6), «красота природы» (1,4) имеют низкую значимость (рис.3).

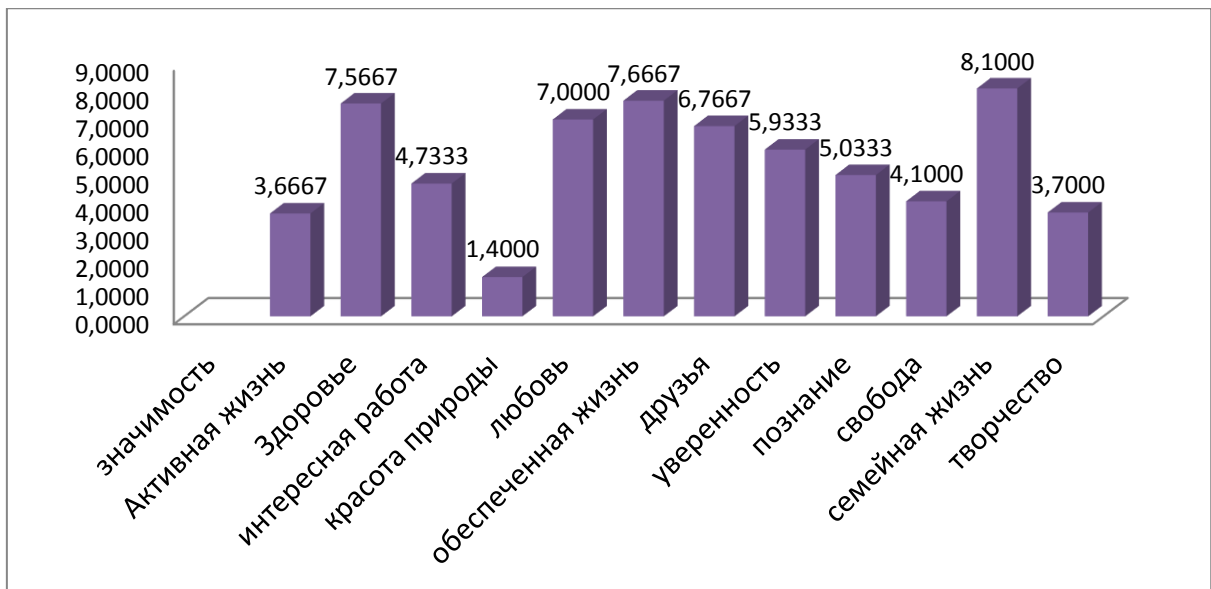


Рис. 3. Значимость ценностей для сотрудников исправительного учреждения

Наибольшей доступностью выделились такие ценности, как «друзья» (7,1), «познание» (6,4), «активная жизнь» (6,7), «уверенность» (6,4), «здоровье» (5,6), «семейная жизнь» (5,5), «любовь» (5,2), «творчество» (5). Такие ценности, как «свобода» (4,9), «интересная работа» (4,8), «красота природы» (4,1), «материально обеспеченная жизнь» (2,7) являются малодоступными (рис. 4).

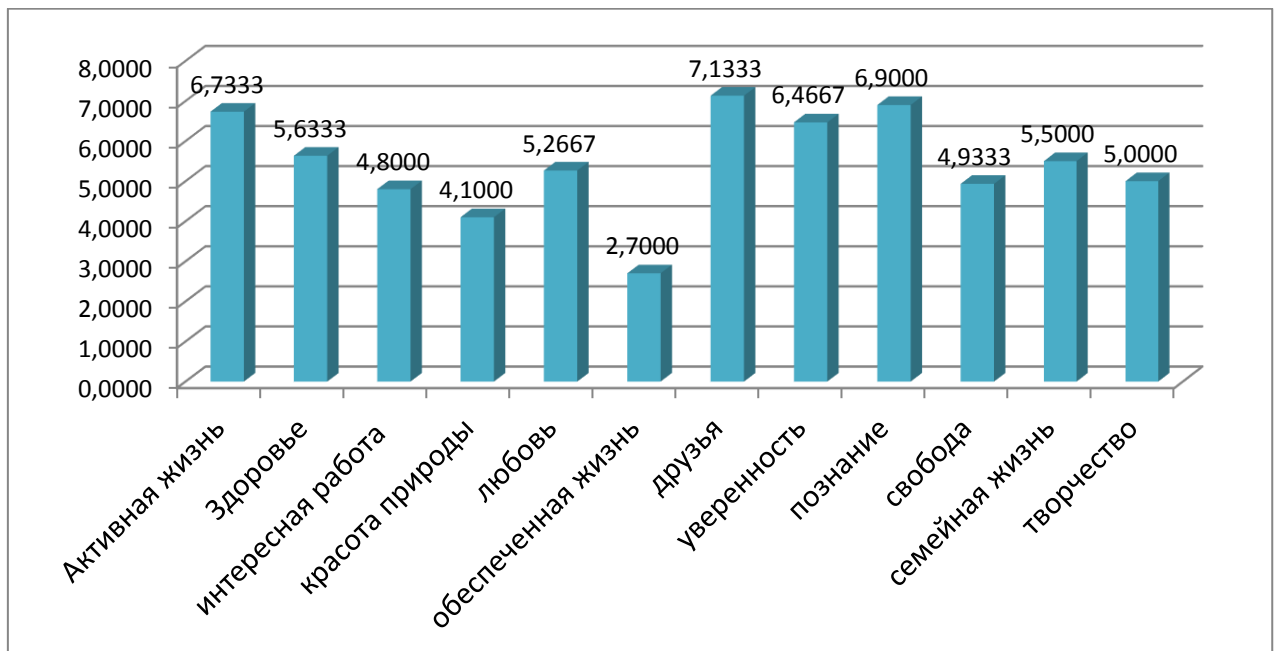


Рис. 3.1 Доступность ценностей для сотрудников исправительного учреждения

После рассмотрения значимости и доступности отдельно, мы рассмотрели конфликт между ценностями. Так по результатам получилось, что

наибольшая рассогласованность выявилась у таких ценностей, как «обеспеченная жизнь» (4,9), «семейная жизнь» (2,3), «активная жизнь» (-3,9), «красота природы» (-2,03) и «творчество» (-3,6). «Внутренний конфликт (ВК)» - состояние, когда ценностный объект малодоступен или не доступен совсем, «желаемое» не совпадает с «реальным», значимые потребности и ценности находятся в состоянии блокады.

«Активная жизнь» (-3,06), «познание» (-1,8), «красота природы и искусства» (-2,03), напротив создает «внутренний вакуум», состояние, когда доступный объект не представляет интереса, может сопровождаться ощущением «внутреннего балласта» (рис. 5).

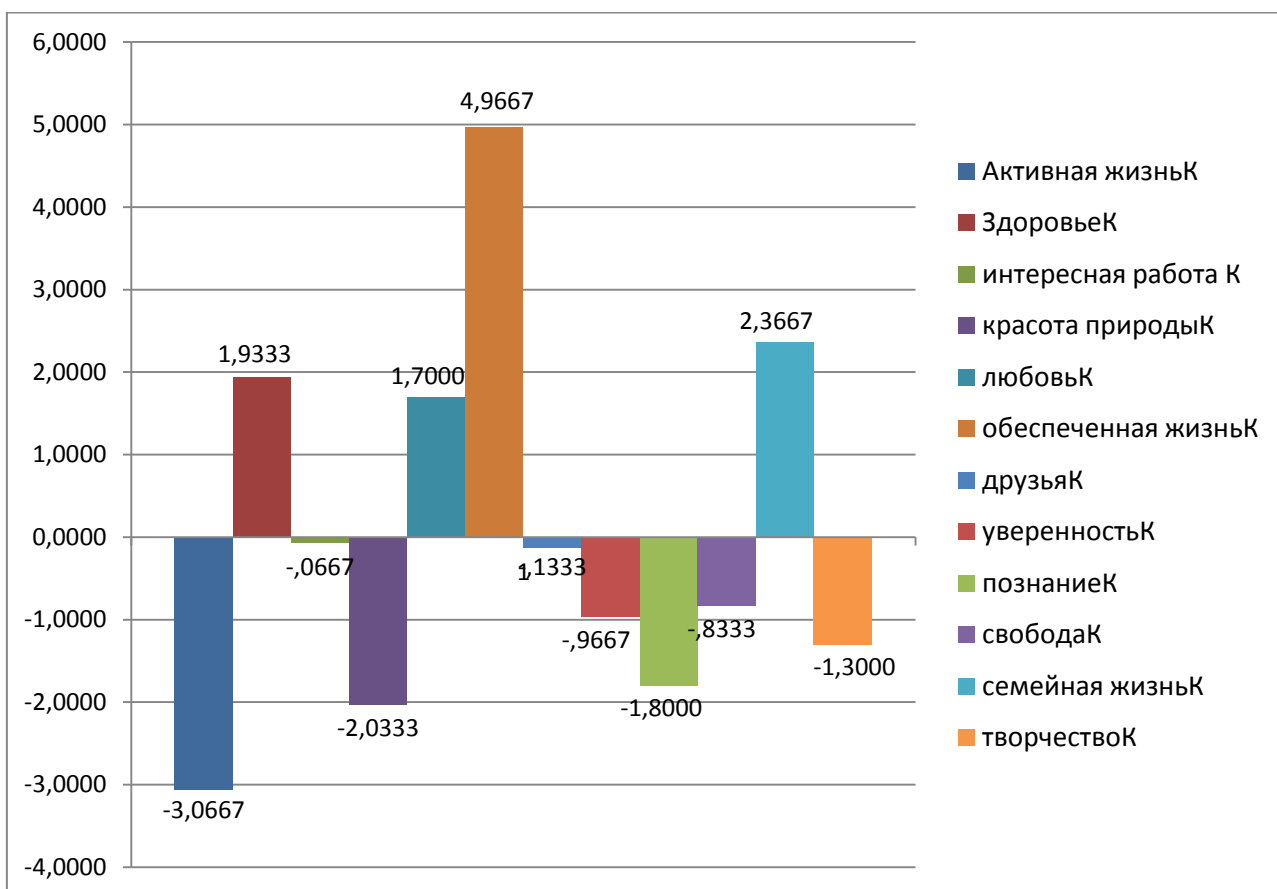


Рис. 3.2 Рассогласованность ценностей по значимости и доступности

С помощью методики Э. Шейна Якоря карьеры «методика диагностики ценностных ориентаций в карьере» были определены ведущие карьерные ориентации (рис. 6).

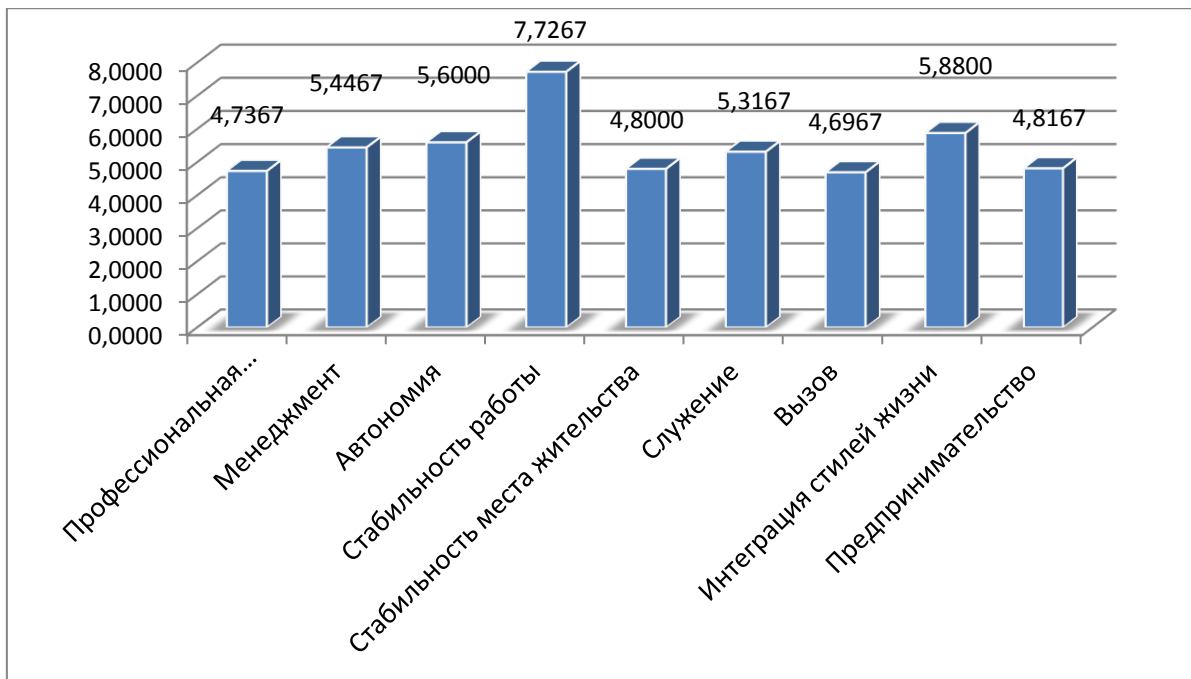


Рис. 4. Показатели выраженности ведущих карьерных ориентаций

Стабильность работы является ведущей карьерной ориентации у сотрудников УФСИН (6,29). Эти сотрудники испытывают потребность в безопасности, защите и возможности прогнозирования и будут искать постоянную работу с минимальной вероятностью увольнения, Отличаются невысоким уровнем притязаний.

Интеграция стилей жизни (5,88). Для сотрудников этой категории карьера ассоциируется с общим стилем жизни, уравнивая потребности человека, семьи и карьеры. Они хотят, чтобы организационные отношения отражали бы уважение к их личным и семейным проблемам.

Автономия (5,6). Сотрудники испытывают трудности, связанные с установленными правилами, процедурами, рабочим днем, дисциплиной, формой одежды и т.д. Они любят выполнять работу своим способом, темпом и по собственным стандартам. Они не любят, когда работа вмешивается в их частную жизнь, поэтому предпочитают делать независимую карьеру собственным путем. Они скорее выберут низкосортную работу, чем откажутся от автономии и независимости.

С целью выявления структуры ценностных ориентаций мы применили факторный анализ в результате которого было выделено 5 факторов объясняющих 53,1 % совокупной (общей) дисперсии.

Так первый фактор, который объясняет 13,1% дисперсии и в котором находятся включает в себя такие ценности, ценностные ориентации: комфортность ($a=0,844$), доброта ($a=0,814$), достижение ($a=0,775$), традиции ($a=0,766$), безопасность ($a=0,765$), гедонизм ($a=0,653$), доброта ($a=0,639$), универсализм ($a=0,63$), традиции ($a=0,615$), стимуляция ($a=0,573$), семейная жизнь ($a=0,536$), свобода ($a=-0,504$) и интерпретирован как «комфортность». Наибольшую факторную нагрузку в этом факторе представляют оценки представлений о ценностных ориентациях как комфортность, доброта, достижения, традиции, безопасность что еще раз подтверждает, что она для них важна.

Второй фактор (11,5% объясненной дисперсии) включает в себя следующие ценностные ориентации: обеспеченная жизнь ($a=0,862$), интересная работа ($a=0,804$), интересная работа ($a=0,802$), обеспеченная жизнь ($a=0,769$), свобода ($a=0,603$), уверенность ($a=-0,548$), познание ($a=-0,572$), красота природы ($a=-0,555$), обеспеченная жизнь ($a=-0,552$). Этот фактор предлагается назвать «доброта».

Третий фактор (11% объясненной дисперсии) включает в себя следующие ценностные ориентации: активная жизнь ($a=0,749$), друзья ($a=0,637$), власть ($a=0,633$), стимуляция ($a=0,596$), красота природы ($a=0,581$), творчество ($a=0,529$) здоровье ($a=-0,676$). Этот фактор можно обозначить как «достижение».

Четвертый фактор (9,7% объясненной дисперсии) включает в себя следующие ценностные ориентации: любовь ($a=0,765$), семейная жизнь ($a=0,745$), самостоятельность ($a=-0,604$), служение ($a=0,557$), познание ($a=0,551$) Этот фактор можно обозначить как «традиции».

Пятый фактор (7,6% объясненной дисперсии) включает в себя следующие ценностные ориентации: предпринимательство ($a=0,829$), менеджмент ($a=0,729$), вызов ($a=0,635$), автономия ($a=0,576$), интеграция стилей жизни ($a=0,554$), любовь ($a=-0,537$) Этот фактор можно обозначить как «безопасность».

F1 (13,1%) Комфортность

F2 (11,5%) Доброта

F3 (11%) Достижение

F4 (9,7%) Традиции

F5 (7,6%) Безопасность

Рис. 5. Факторная структура ценностных ориентаций респондентов

Далее выделены особенности ценностных ориентаций у сотрудников УФСИН мужского и женского пола с помощью применения U-критерия Манна-Уитни. Так, были получены достоверные различия по следующим ценностным ориентациям в группе мужчин и женщин: самостоятельность ($p = 0,05$), любовь ($p = 0,01$), познание ($p = 0,02$) (рис. 6).

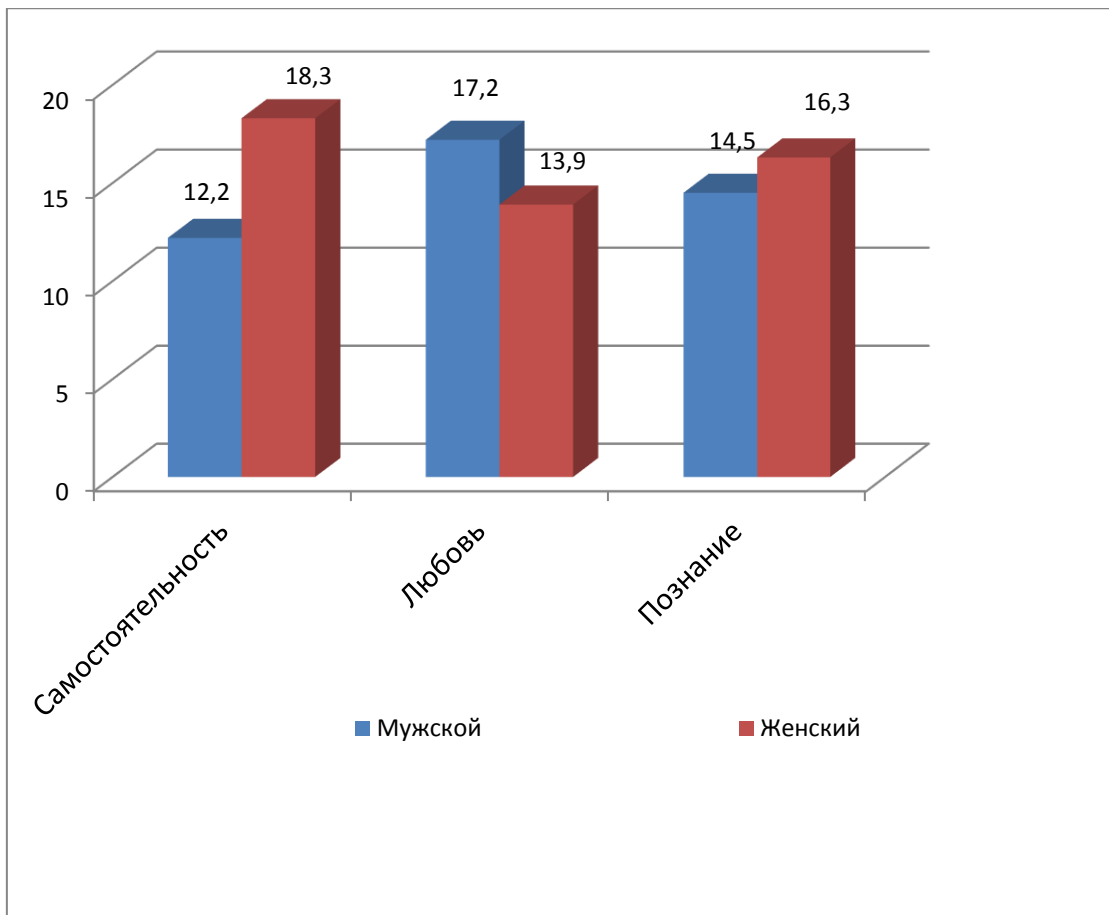


Рис. 6. Достоверные различия в ценностных ориентациях респондентов мужского и женского пола

Так по результатам полученных данных можно говорить о том, что для женщин более значимыми являются такие ценности, как самостоятельность (18,3), познание (16,3). У мужчин любовь (17,2), является ведущей ценностью.

Как видно, конструкция нормативных эталонов между мужчинами и женщинами : в большей степени проявлены самостоятельность и познание. В малой степени – знание. Женщины расположены к самостоятельному выбору собственного актуального пути, для их принципиально важно получать наслаждение от личной жизни, испытывать безопасность, владеть некоторый «тыл». Не настолько необходимым считается знание.

Далее мы выделили особенности ценностных ориентаций сотрудников УФСИН, которые имели и не имели непосредственные контакты с заключенными. Так, были получены достоверные различия в значимости следующих ценностей: доброта ($p=0,05$), конформность ($p=0,01$), друзья ($p=0,05$), интеграция стилей жизни ($p=0,05$). Также были выявлены

достоверные различия в карьерных ориентациях: менеджмент ($p=0,04$), автономия ($p=0,04$) (рис. 7).

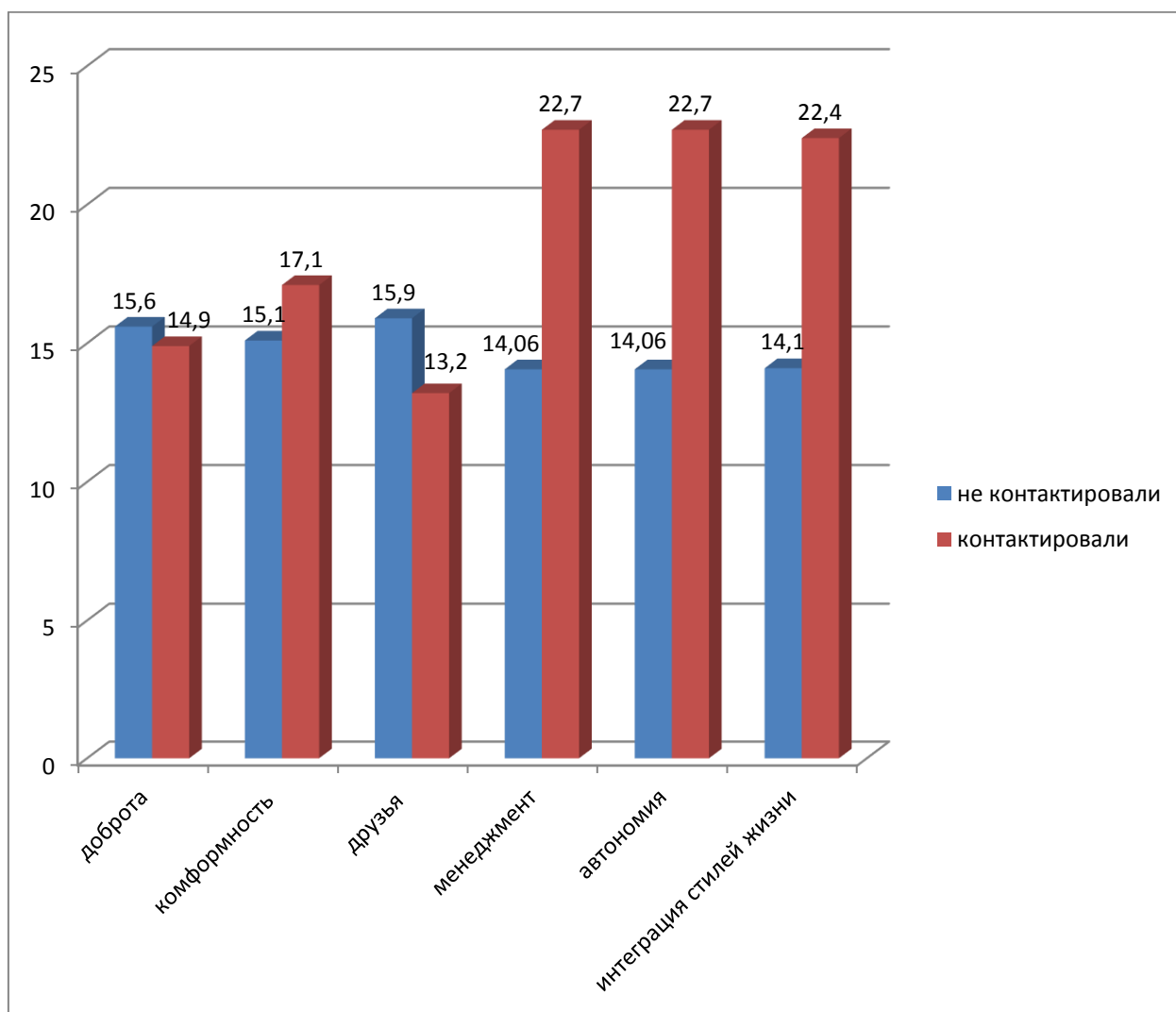


Рис. 7. Достоверные различия ценностных ориентаций респондентов в зависимости от наличия или отсутствия контакта с заключенными

Так по результатам полученных данных можно говорить о том, что сотрудники федеральной службы исполнения наказания, которые контактировали с осуждёнными представляют, ценности интеграция стилей жизни (22,4), менеджмент (22,7), автономия (22,7), как более значимой, а сотрудники которые не контактировали с осужденными такие ценности как друзья (15,9), конформность (15,1), доброта (15,6), являются наиболее важными.

Разбирая приобретенные итоги, мы можем сказать о том, собственно что для служащих, которые контактировали с осужденными, чувствуют проблемы, связанные с установленными правилами, процедурами, трудовым

дням, дисциплиной, формой одежды. Избирать и поддерживать конкретный тип жизни для их значимее, чем получать фурора в карьере. Для их принципиально, дабы все было уравновешено – карьера, семейство, личностные интересы, а например же для данных служащих главное смысл содержит ориентация личности на интеграцию усилий иных людей, полнота ответственности за последний итог и слияние всевозможных функций организации.

Так, по итогам эмпирического изучения, сказать о том, что собственно работники исправительных учреждений, которые контактировали с заключёнными предполагают эти значения как менеджмент, самоуправление и интеграция стилей жизни как больше важной. Как ведомо, на знатоков исправительной системы лежит гигантская обязанность. Работая с разными контингентами осуждённых нужно не лишь только управляться собственными ценностными ориентациями, но и идти по стопам законодательным актам, которые строго регламентируют специфику работы со «спецконтингентом».