

**Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт массовых коммуникаций, филологии и политологии  
Кафедра регионоведения России, национальных  
и государственно-конфессиональных отношений

**ВЛИЯНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ НА СОЦИАЛЬНО  
– ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**  
(магистерская диссертация)

Выполнил студент  
2 курса 8810М группы  
Вишневская Наталья Владимировна

---

(подпись)

Научный руководитель  
к.и.н., доцент  
Кацаева Мирра Васильевна

---

(подпись)

Допустить к защите  
Заведующий кафедрой,  
д.и.н., профессор  
Пётр Константинович  
Дашковский

---

(подпись)

\_\_\_\_\_ июля 2020 г.

Магистерская диссертация  
защищена

\_\_\_\_\_ июля 2020 г.

Оценка \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК

д.и.н., профессор

Демин Михаил Александрович

---

(подпись)

Барнаул 2020

## Содержание

Введение .....	4
Глава I. Программно-целевой метод развития региона, его основные особенности и специфика .....	12
1.1. Сущностные особенности программно-целевого метода развития региона. Политико-экономический анализ .....	12
1.2. Основные формы программно-целевого метода развития региона .....	19
Глава II. Анализ статистических показателей, характерных для региона в проекте ФЦП (на примере Алтайского края) .....	28
2.1. Особенности формирования региональных программ .....	28
2.2. Оценка основных итогов реализации социально-экономического развития Алтайского края до 2025 г. ....	36
Глава III. Специфика, условия и результат реализации федеральных целевых программ на территории Алтайского края .....	45
3.1. Опыт разработки программ социально-экономического развития регионов .....	45
3.2. Реализация федеральной целевой программы регионального развития «Жилище» в Алтайском крае .....	51
Заключение .....	61
Библиографический список .....	69
Приложение № 1 .....	82

## **Введение**

В настоящее время бюджетно-налоговые полномочия сосредоточены в управление федерального центра. Поэтому дальнейшее социально-экономическое во многом зависит от деятельности центрального аппарата. В таких условиях необходимо прийти к согласованным действиям в системе «федеральный центр – регионы». Реализация государственной политики в области социально-экономического развития в России реализуется преимущественно через различные формы программ и проектов.

Данный подход получил название программно-целевое управление.

В 2004 году в практику государственного управления внедряется программа целевого бюджетирования. В результате возникает пересмотра функций инструмента программно-целевого бюджетирования и его возможностей в качестве стратегического планирования.

Рассматривая региональную политику любого государства можно сделать вывод, что в ее основе лежит принцип оптимизации. Данный принцип означает, что стратегия развития должна быть оптимизирована под все регионы страны. При этом для решения текущих задач, необходимо устранить все противоречия, имеющие в ранее действовавшей политики.

Чтобы разработать эффективную стратегическую программу необходимо найти такие методы, которые позволят наиболее эффективно решать конкретные проблемы регионов.

Одним из таких методов в настоящее время является региональное программирование.

В настоящее время в России применяется большое количество различных целевых программ, направленных на решение конкретных задач в установленные сроки.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что федеральные целевые программы являются важнейшим инструментом государственной политики. Данные программы необходимо направлять на решение наиболее важных проблем.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросы разработки и реализации федеральных целевых программ рассматривались многими отечественными и зарубежными авторами. Использование целевых программ в решение региональных проблем впервые рассматривались цивилистами западной регионалистики. В первых исследованиях рассматривались только конкретные практические шаги по использованию программного подхода в решение отдельных проблем. Позднее появилось более масштабное теоретическое осмысление данного подхода. Особый интерес в данном направлении представляют работы следующих авторов: У. Айзард, Х. Гирш, Х. Зиберт, А. Леш, Г. Мюрдаль, Т. Хэгерstrand<sup>1</sup>.

Региональное планирование в зарубежном и советском понимании имеет некоторые особенности. Институционализация данного метода в российскую практику пришла в качестве инструмента, направленного на отраслевое, а не на территориальное развитие.

В том числе в развитие данной темы следует отметить особое значение работы В.Ф. Павленко «Планирование территориального развития»<sup>2</sup>.

На первых этапах развития программно-целевого метода использовалось только планирование. Программирование появилось намного позднее. Составление и реализация планов развития народного хозяйства осуществлялось только с помощью планово-отраслевого подхода, программирование же использовалось в качестве вспомогательного метода. Трансформации в политической и экономической сфере привели к необходимости пересмотра инструментов, используемых для развития СССР. В итоге стало очевидным, что использование планово-отраслевого подхода не приносит достаточно эффективных результатов.

---

<sup>1</sup> Айзард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М., 1966; Giersch H. Aspects of Growth Centres in Régional Planning / Ed. by A. Kuklinsk. - Paris, The Hague, 1972; Sicbert H. Régional Economic Growth: Theory and Policy. - Scranton, 1969; Jleui A. Географическое размещение хозяйства. М., 1959; Myrdal, G. Economic Theory and Under-developed Régions. London, 1957; Uagerstrand, T. Aspects of the Spatial Structure of Social Communications and Diffusion of Information // Papers and Proceedings of the Régional Science Association. 1966, Vol. 16.

<sup>2</sup> Павленко В.Ф. Планирование территориального развития. М.: Экономика, 1984. 265 с.

При этом отечественные исследователи стремились создавать собственные разработки методов и систем управления, не прибегая к копированию западных моделей. Особый интерес в данном направлении представляют работы следующих авторов: В.С. Бялковская, М.Я. Лемешев, Н.С. Косов, Е.Д. Новиков, Г.Х. Попов, А.И. Панченко, Ю.М. Самохин, С.С. Шаталин и др. Инструментальные проблемы в разработке целевых программ исследовались такими авторами, как Р.И. Шнипер и М.К. Бандман<sup>3</sup>.

Исторические основы и современные проблемы взаимосвязи федеральной и региональной политики рассматривались в трудах следующих авторов Р.Г. Абдулатипова, С.С. Артоболевского, Д.В. Бадовского, И.Н. Барциц, И.М. И.А. Конюховой, И.Г. Косикова, А.В. Кузнецова, О.В. Кузнецовой, В.Н. С.И. Рыженкова, Р.Ф. Туровского, С.Г. Турунка, А.Н. Швецова и др.<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Лемешев М.Я., Панченко А.И. Комплексные программы в планировании народного хозяйства. М., 1973; Новиков Е.Д., Самохин Ю.М. Комплексные народнохозяйственные программы. М., 1976; Шаталин С.С. Функционирование экономики развитого социализма: теория, методы и проблемы. М., 1982; Бялковская В.С. Программно-целевые методы в развитии промышленности. М., 1983; Попов Г.Х., Косов Н.С. Программно-целевой метод в управлении и планировании. М., 1980. Бандман М.К. Нижнее Приангарье: логика разработки и основные положения концепции программы освоения региона. Новосибирск, 1998; Шнипер Р.И. Регион. Диагностика и прогнозирование. Новосибирск, 1995; Шнипер Р.И. Регион: экономические методы управления. Новосибирск, 1991.

<sup>4</sup> Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран / Под ред. С.А. Авакьяна. М., Изд. МГУ, 2001; Бусыгина Ё.М. Асимметричность федерации: Россия и опыт Германии // Мировая экономика и международные отношения, 1998, № 12; Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление. М.: Юрайт, 2010; Гельман В.Я. Региональная власть в современной России: институты, режимы и практики. // Полис. 1998. № 1; Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России. Проблемы и тенденции переходного периода. М., 2003; Зубов А.Б. Унитаризм или федерализм // Политические исследования. 2000. № 5; Каменская Г.В. Федерализм: мифология и политическая практика. // РАН, Институт мировой экономики и международных отношений. М., 1998; Политические отношения и политический процесс в современной России: Учеб. пособие // Под общ. ред. В.И. Коваленко. М.: Издательство МГУ, 2010; Косиков И.Г. Реформируемая федерация. Укрупнение российских регионов. М.: Издательство ЛКИ, 2008; Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. М., 2007; Кузнецова О.В., Кузнецов А.В., Туровский Р.Ф., Четверикова А.С. Инвестиционные стратегии крупного бизнеса и экономика регионов. М., 2007; Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М., 2007; Медведев Н.П. Становление федерализма в России. М., 1995; Петров Н.Н. Федерализм по-русски // Pro et Contra. 2000. Т. 5, № 1; Рыженков С.И. Центр - регионы - местное самоуправление: политическое взаимодействие // Центр-регионы-местное самоуправление. Сборник учебных материалов. Серия: Studia Política. М.: ИГПИ-РГГУ, 2000; Туровский Р.Ф. Баланс отношений «центр-регионы» как основа территориально-государственного строительства // МЭиМО, 2003, № 11-12; Туровский Р.Ф. Конфликты на уровне субъектов Федерации: типология, содержание, перспективы урегулирования // Общественные науки и современность. 2003. № 6; Туровский Р.Ф. Федеральные округа: политико-географический подход в теории и на практике // Федерализм, 2003, № 1; Туронок С.Г. Федерализм, унитаризм, конфедератам? // Общественные науки и современность. 2001. № 2. 1 См., например: Лексин В.Н., Андреева Е.Н. Региональная политика в контексте новой российской ситуации и новой методологии ее изучения. М., 1993; Швецов А.Н. Совершенствование региональной политики: Концепции и практика. М.: КРАСАНД, 2010.

Таким образом, вопросам использования программно-целевого подхода в области федерального и регионального развития посвящено довольно большое количество работ отечественных и зарубежных авторов. Но при этом следует отметить, что в настоящее время практически не разработана проблема влияния на технологию его применения национальных политических условий конкретных государств.

Следует отметить, что вопрос о применении регионального планирования в работах российских авторов не раскрывается в достаточной степени.

Остаются недостаточно изученными проблемы влияния национальных политических условий на реализацию Федеральных целевых программ в системе, для формирования комплексной стратегии региональной политики России. Остаются без достаточного внимания вопросы практической реализации федеральных целевых программ.

Таким образом, в рамках данной теме остается ряд нерешенных вопросов, требующих дальнейшего исследования. Поэтому данная тема в настоящее время является актуальной.

**Объект исследования** государственное регулирование социально-экономического развития регионов до 2023 г. на примере Алтайского края

**Предметом исследования** выступает реализация социально-экономической региональной политики на основе применения федеральных целевых программ регионального развития.

**Целью исследования** является изучение особенностей разработки и реализации федеральных целевых программ регионального развития на примере Алтайского края

Задачи исследования:

- проанализировать программно-целевой метод развития региона, его основные особенности и специфика;
- рассмотреть функциональное и социально - экономическое значение государственного регулирования регионального развития;

- провести анализ статистических показателей, характерных для региона в проекте ФЦП.

- исследовать понятие, виды и основные характеристики ФЦП;

- проанализировать опыт разработки программ социально-экономического развития регионов;

- исследовать специфику и условия реализации ФЦП на территории Алтайского края.

- рассмотреть результаты реализации федеральной целевой программы регионального развития «Жилище» в Алтайском крае.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили труды российских и зарубежных авторов в области региональной экономики, стратегического планирования, программно-целевых методов планирования и управления.

**Методологическая основа исследования.** Методологическую основу исследования данной работы представляет диалектико – материалистическая методология. В исследовании процессов регионального управления и развития материалистическая методология раскрывается как методология, исследующая глубинные сущностные стороны процесса регионального управления и развития.

Процесс регионального развития на современном этапе тесно связан с анализом материальной базы, являющейся необходимым ресурсом для процесса управления и развития. Поскольку региональная доходность обеспечивает экономико – социальные основания для развития, а процесс межбюджетной и внутрибюджетной политики представляет собой необходимый фактор процесса управления, то использование материалистической методологии приводит к эффективному исследованию сущности социально – экономического управления и планирования. В нашей работе диалектико – материалистическая методология применяется не только в принципиальном теоретическом основании, но также и в том, что результаты теоретической части работы подтверждаются практикой анализа программы

«Жилище», реализуемой в Алтайском крае. Данный аспект работы демонстрирует применение диалектического метода. Диалектический метод в нашей работе раскрывается как реализация принципа перехода количественных изменений в качественные. Анализ стратегий планового управления в различные политико – экономические циклы раскрывает систему количественных характеристик регионального развития, тогда как реализация программно – целевого способа управления и развития подразумевает качественное воплощение стратегии регионального развития.

При проведении исследования использовались следующие **методы**:

Метод системного анализа используется нами в поэтапном исследовании комплексных особенностей отраслевого хозяйства и изучении внутриэкономических взаимосвязей экономико – социальной системы региона.

Метод систематизации используется для разделения изучаемых программ регионального управления и развития на экономически эффективные и зависимые программы управления и регионального развития.

Балансовый метод используется при выявлении показателей межбюджетного и внутрибюджетного строительства, а также при определении соразмерности ресурсной и потребительской базы.

Метод формально – юридического анализа раскрывается в работе при обосновании задач и целей нормативно – правового обеспечения управления и планирования процесса регионального управления и развития.

**Источниковую базу исследования** составили: федеральные и региональные (Алтайский край) нормативно-правовые, методические документы и стандарты, предоставленные компьютерной справочной правовой системой «КонсультантПлюс», данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства финансов РФ и Федерального казначейства РФ, долгосрочные стратегии и концепции федерального уровня; государственные программы; законы субъектов Российской Федерации и другие документы региональных правительств и их министерств; документы администраций муниципальных образований; монографии и периодические издания трудов



отечественных и зарубежных авторов, в том числе представленные в глобальной сети Интернет.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в ней проведено теоретическое обоснование значимости федеральных целевых программ, анализ их формирования, а также разработка методических рекомендаций по совершенствованию существующей системы составления федеральных целевых программ и механизма финансирования, с целью повышения эффективности государственного регулирования.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что представленные в нем результаты могут использоваться в дальнейшей деятельности государственных и региональных органов в области управления.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования докладывались автором на VI региональной молодежной конференции «Мой выбор – НАУКА!», XLVI научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и учащихся лицейных классов (Барнаул, Алтайский государственный университет, 17–27 апреля 2019 г.).

Апробация работы проводилась путем публикации в научных изданиях следующих статей:

1. Вишневская, Н.В. Программно-целевой метод развития региона, его основные особенности и специфика / Н.В. Вишневская // «Мой выбор – наука!» : сборник материалов VI региональной молодежной конференции, XLVI научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и учащихся лицейных классов. – Барнаул : АлтГУ, 2020. – 1 CD-R (26 Мб).
2. Вишневская Н.В. Некоторые вопросы реализации конституционного права на жилище в рамках федеральной целевой программы // Н.В. Вишневская // Комфортная правовая среда в современной России: проблемы и перспективы формирования: сборник научных трудов по

материалам IV Международных законотворческих чтений (11 октября 2019 г., г. Саратов) / ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2019. –С. 13-15.

**Структура и объем диссертации.** Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих шести параграфов, заключения, списка литературы, а также 1 приложения. Структура глав и параграфов диссертации соответствует поставленным задачам.

## **Глава I. Программно-целевой метод развития региона, его основные особенности и специфика.**

### **1.1. Сущностные особенности программно-целевого метода развития региона. Политико-экономический анализ.**

В России внедрение программно-целевого метода началось с 2004 г., когда на федеральном уровне была принята Концепция реформирования бюджетного процесса в РФ в 2004-2006 гг.<sup>5</sup>

Позднее была принята федеральная целевая программа на период до 2012 г.<sup>6</sup>. Метод, при котором цели плана связываются с ресурсами, необходимыми для реализации данной программы получил название программно-целевой метод. Данный метод предполагает использование системного подхода, в сформированные цели должны разделяться на конкретные задачи. В стратегии должен быть сформирован определенный результат, которого планируется достигнуть, а также определены ресурсы и источники их получения, которые будут задействованы в достижение поставленной цели.

В рамках программно-целевого методы выбираются конкретные пути развития, при использовании которых возможно максимально сбалансированной достигнуть поставленной цели в установленные сроки.

Таким образом, программно-целевой метод формируется по следующей схеме: «цели - пути - способы - средства - результат». Данный метод предполагает не просто прогнозирование будущих результатов, а формирование методов и поиск ресурсов для их достижения.

Программно-целевой метод является инструментом, который в настоящее время активно применяется для социального и экономического развития регионов или все страны в целом.

---

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 № 249 (ред. от 06.04.2011) «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» / (вместе с «Концепцией реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 - 2006 годах», «Планом мероприятий по реализации Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 - 2006 годах») (Документ утратил силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 03.04.2015 № 320) // Российская газета.- № 113.- 01.06.2004.

<sup>6</sup> Распоряжение Правительства РФ от 30.06.2010 № 1101-р (ред. от 07.12.2011) «Об утверждении Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года» // Собрание законодательства РФ.- 12.07.2010.- № 28.- ст. 3720.

В настоящее время программно-целевой метод развития получает широкое распространение, как на государственном уровне, так и на уровне отдельных регионов. При этом федеральные целевые программы в особенности должны иметь комплексный характер, то есть их действие должно охватывать все регионы страны.

М.Ю. Кривошеевой указывает, что программно-целевой метод представляет собой комплексную программу по экономическому, социальному, культурному, территориальному или иному развитию, включающую в себя конкретные цели, задачи, ресурсы, сроки и методы<sup>7</sup>.

Попова Р.А. отмечает, что программно-целевой подход может рассматриваться в качестве элемента социально-экономического плана развития страны и отдельных регионов. Суть данного метода, по мнению автора заключается в зам увязывание целей и ресурсов<sup>8</sup>.

По мнению И. Е. Рисина и Е. А. Шаталовой данный метод заключается в выделение конкретных целей и направлений дальнейшего развития, в формирование необходимых ресурсов и выборе наиболее оптимальных методов для достижения желаемого развития социально-экономической системы<sup>9</sup>.

Несколько иной подход при интерпретации программно-целевого подхода представляют Б. А. Райзберг, Е. П. Голубков, Л. С. Пекарский<sup>10</sup>.

Так, данные авторы понятие «программно-целевой подход!» рассматривают в узкое и широкое значение.

В широком смысле под программно-целевым методом понимается комплексная система воздействия со стороны субъекта управления на объект управления на основе выбранной методологии.

---

<sup>7</sup> Кривошеева, М.Ю. Стратегия социально-экономического развития региона на основе программно-целевых методов управления.-Воронеж, 2005. С. 25.

<sup>8</sup> Попов Р.А. Системология регионального хозяйства. М.: Высш. Шк., 2010. С 194.

<sup>9</sup> Рисин И. Е., Шаталова Е. А. Стратегическое планирование социально-экономического развития городов: зарубежный и российский опыт // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Экономика и управление». 2007. № 2. С. 22.

<sup>10</sup> Райзберг Б. А. Системный подход в перспективном планировании. М.: Экономика, 2006. С. 27.

В узком смысле данные термин рассматривается в качестве разработки и реализации различных целевых программ.

Также данные авторы отмечают, что данный инструмент состоит из таких главных атрибутов, как план, программа, структура.

Что касается первого определения, то здесь стоит отметить, что оно является весьма абстрактным, так как непонятно, кто именно выступает в качестве субъекта и объекта.

В узком смысле сущность данного метода рассматривается только со стороны внешних его проявления - как разработка и реализация целевых программ различного типа. Также в нем не раскрыта и специфика управления.

Узкая трактовка основное внимание концентрирует на внешнем проявление данного метода, то есть на разработке и реализации. Поэтому данная трактовка также не раскрывает всей сути программно-целевого подхода.

Одна из наиболее известных трактовок данного понятия представлена группой болгарских исследователей.

В соответствии с данной трактовкой программно-целевой метод основывается на применении целевого, программного, системного и комплексного подходов. В данной трактовке делается акцент на организаторскую полноту и целостность выполняемых действий<sup>11</sup>.

Программно-целевое управление изучается в различных странах, но там оно встречается под названиями: system maagement, weapo system maagement, project maagement. На то, что это вроде бы разные названия Ф. Каст и Дж. Розенцвейг говорят, что хоть и отличаются эти термины, но в основе их определения лежит интегрированное управление определенной программой на системной основе<sup>12</sup>.

Да и в нашей стране программно-целевой подход имел и имеет различные определения, так во времена планового хозяйствования он имел одно значение, а сейчас в пору рыночных отношений его следует соотносить

---

<sup>11</sup> Стефанов Н. Программно-целевой подход в управлении. Теория и практика. М: Прогресс, 2005. С. 45.

<sup>12</sup> Kast F. E. Organizatioad Management (a systems approach) / F. E. Kast, J. Rosenzweig. New York, 1970.

синдикативным планированием, которое нашло свое распространение за рубежом.

Поэтому основываясь на вышеизложенном и на представленных в литературе определениях этого понятия, можно сделать вывод, что программно-целевое управление – это составление конкретной программы достижения желаемых результатов, в основе которого лежит управление на системной основе.

Программно-целевой метод сейчас используется в РФ в виде федеральных целевых программ, которые являются своего рода способом реализации социально-экономической политики развития страны в целом и в отдельности по регионам. Вместе с этим методом используются методы прогнозирования и индикативного планирования<sup>13</sup>, цель использования которых заключается в том, чтобы:

- укрепить целостность государства;
- снизить уровень дифференциации регионов по всем показателям экономического и социального развития;
- пресечь региональный сепаратизм;
- эффективно использовать потенциал межрегионального обмена и так далее.

Применение программно-целевого метода в реализации стратегии социально-экономического развития региона заключается в том, что на первом этапе выявляются проблемы и цели развития региона, как в целом, так и в разрезе развития отдельного объекта, или отдельной сферы хозяйствования; в дальнейшем осуществляется разработка собственно целевых комплексных программ; и на последнем этапе определяются ресурсы и возможности для их реализации. При этом следует отметить, что реализация целевых программ в регионах обеспечивает тот факт, что цели социально-экономического развития

---

<sup>13</sup> Вертакова Ю. В., Плотников В. А. Теоретические аспекты учета динамических характеристик социально-экономических систем в управлении региональным развитием // Известия Русского географического общества. 2011. Т. 143. № 6. С. 50.

региона становятся целями деятельности тех органов управления, которые отвечают за реализацию этих программ.

В чем заключается смысл и суть программно-целевого метода планирования и управления в качестве метода обеспечения путей достижения целей развития региона? На этот вопрос можно получить ответы, если при его анализе использовать организационный, процессный и системный подход.

Организационный подход к программно-целевому методу подразумевает анализ социально-психологических направлений этого метода, внедрение эффективных методов и стилей управления, обеспечивает эффективность структур управления. Использование этого подхода позволяет использовать в управлении совокупность имеющегося опыта корпоративного управления и особенности выполнения государственных функций управления.

Процессный подход к программно-целевому методу подразумевает последовательность проведения процессов анализа, прогнозирования, организации и мотивации, контроля и регулирования деятельности объектов планирования. Использование процессного подхода прослеживается в составлении целевых программ, в том, что эти программы составляются сразу на весь срок их реализации, при этом выделяются контрольные плановые этапы их реализации.

Системный подход является самым распространённым, так как он подразумевает, что любую проблему социально-экономического развития можно разложить на систему взаимосвязанных составляющих ее компонентов, которая имеет вход, в нашем случае это ресурсы, выход – это конечный результат, параметры состояния – это условия реализации программы, прямую и обратную связь. Этим подходом делается

возможным использовать формализованные методы в программно-целевом методе планирования<sup>14</sup>.

При разработке целевых программ можно использовать следующие принципы регионального программно-целевого планирования:

- обеспечить социальное благосостояние общества, то есть интересы членов общества должны быть удовлетворены;

- основательность, то есть в основе программно-целевого планирования должны лежать научные обоснования и реальные условия, сложившиеся в этом регионе;

- иерархичность, то есть цели должны быть выстроены в соответствии с их приоритетностью;

- сбалансированность, то есть реализация направлений программы не должна допускать дублирование в их исполнении;

- измеримость, то есть должны использоваться количественные показатели если вопрос касается затрат ресурсов и эффективности реализации мероприятий программы, а если это нельзя измерить количественными мерками, то необходимо разработать метод косвенного учета конечного эффекта;

- гибкость, то есть должна быть возможность быстро реагировать на различные изменения окружающей среды, как внешней, так и внутренней для того, чтобы принять оперативные меры по коррекции реализации программы;

- непрерывность, то есть возможность использования программно-целевого метода на основе непрерывного среднесрочного бюджетирования.

Но как показывает практика использования программно-целевого подхода к решению проблем развития регионов, у этого метода имеется ряд недостатков. И один из них заключается в том, что в процессе реализации целевой программы исполнитель программы не может управлять ей, и другой недостаток — это невозможность осуществления контроля в динамике

---

<sup>14</sup>Поспелов Г. С. Программно-целевое планирование и управление. Москва, 2006. С. 245.



реализации программы со стороны заказчика программы, который представляет собой государство.

Несмотря на то, что на современном этапе развития государства регионы являются такими же субъектами экономических отношений, как и само государство, они также формируют и разрабатывают свою региональную социально-экономическую политику развития региона, реализация которой должна сделать уровень качества жизни граждан, проживающих на территории этого региона, более высоким, чем он был до реализации этих целевых программ, существуют некоторые сложности. Эти сложности заключаются в том, что, анализируя, как реализовываются положения нормативных актов всех уровней, выявлено, что до сих пор региональные органы власти не сумели доработать методы для того, чтобы оценить эффективность и результативность реализации этих мероприятий более качественно и достоверно.

Хотя именно целевые программы и являются тем способом, который регулирует социально-экономическую ситуацию в регионе<sup>15</sup>.

Таким образом, проанализировав практику применения программно-целевых методов в региональном развитии, мы можем отметить, что в данной сфере имеется довольно широкий инструментарий. Но при этом мы можем отметить, что методология составления и реализации документов регионального уровня несколько запаздывает с моментом возникновения проблем. В основном это связано с тем, что повышается вероятность стратегических неожиданностей.

Существует необходимость повышения качества стратегических документов. Также необходимы новые рекомендации по совершенствованию разработки и реализации таких программ. В частности, требуется создание более проработанного механизма стимулирования хозяйственной деятельности региона с централизованными методами регулирования и

---

<sup>15</sup> Погосян Т. В. Зарубежный опыт программно-целевого планирования на федеральном уровне. М.: Государственный университет управления, 2015. С. 38.

обеспечения развития экономики как на федеральном, так и на региональном уровнях.

## **1.2. Основные формы программно-целевого метода развития региона**

Основной формой участия государства в развитие регионов является программно-целевое развитие. Данные программы служат инструментом для решения конкретных региональных проблем. Они могут быть направлены на развитие экономической, социальной, культурной и иной сферы<sup>16</sup>.

Федеральные целевые программы представляют собой комплекс мероприятий, обусловленных конкретными целями, задачами, ресурсам, сроками и методами.

Реализация ФЦП направлена на обеспечение эффективного развития по определенным направлениям. С помощью таких инструментов могут решаться социальные, экономические, экологические, культурные и иные проблемы региона.

ФЦП в настоящее время являются одним из основных и наиболее эффективных средств реализации государственной политики. Данные программы должны быть сосредоточены на крупномасштабных, наиболее острых проблемах.

При этом федерально-целевая программа может включать в себя одновременно несколько подпрограмм, направленных на решение разных задач в рамках одной проблемы<sup>17</sup>.

Деление целевой программы на отдельные подпрограммы осуществляется в том случае, если решаемая проблема имеет крупный масштаб. Для решения такой проблемы требуется наиболее рациональная организация комплексной программы.

---

<sup>16</sup> Лексин В.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: УРСС, 2007. С. 70

<sup>17</sup> Сахарова В. С. Федеральные государственные и муниципальные программы: объем, порядок, источники финансирования. Молодой ученый. 2012. №10. С. 225.

Основной проблемой федеральных целевых программ является то, что они не до конца выполняют свою ключевую функцию -гарантирование бюджетного финансирования в установленном объеме и в заданные сроки.

В 2010г. с началом работы по преобразованию федерального бюджета в преимущественно программный вид было решено разработать новый инструмент бюджетирования, названный государственной программой.

Государственная программа РФ – это стратегический документ, в котором содержатся цели дальнейшего развития, конкретные задачи и мероприятия, с помощью которых будут достигаться поставленные цели. Также в данном документе должны быть определены ресурсы и конкретные сроки в которые планируется прийти к запланированному результату. Цель государственных программ – реализовать ключевые приоритеты и цели государственной политики. Основными направлениями государственной политики являются – социально-экономическое развитие и обеспечение безопасности РФ.

Таким образом, государственные программы Российской Федерации разрабатываются федеральными органами исполнительной власти для решения системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития страны и отдельных регионов.

Государственные программы в зависимости от масштабов решаемой проблемы могут разделяться на подпрограммы. Также для решения конкретных вопросов могут создаваться ведомственные целевые программы и отдельные мероприятия государственных органов.

Утверждение целевых программ осуществляется Правительством РФ в соответствии с Бюджетным кодексом РФ. В соответствии с Перечнем государственных программ РФ, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 11.11.2020г № 1950-р «Об утверждении перечня государственных

программ Российской Федерации<sup>18</sup>», ответственным исполнителями должны быть разработаны и реализованы 42 госпрограммы

Современный Перечень государственных программ РФ формируется по отраслевому признаку, исходя из приоритетов социально-экономического развития.

Направление «Новое качество жизни» предусматривает качественное развитие отраслей, ориентированных на человека, включающее развитие сферы здравоохранения, образования, поддержку семей и улучшение качества жизни социально-незащищенных групп. В рамках направления «Инновационное развитие и модернизация экономики» будут реализованы мероприятия, направленные на решение 20 вопросов развития отраслей промышленности науки, внешнеэкономической деятельности. Реализация мероприятий, запланированных в рамках направления «Сбалансированное региональное развитие», создает условия, позволяющие каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан, комплексного развития и повышения конкурентоспособности экономики региона<sup>19</sup>.

В рамках направления «Обеспечение национальной безопасности» будет обеспечено поддержание высокого уровня государственной безопасности и обороноспособности страны, а также достижение высокого уровня боеспособности Вооруженных Сил Российской Федерации. Реализация государственных программ в рамках направления «Эффективное государство» предусматривает повышение эффективности управления государственным имуществом и государственными финансами, развитие и повышение устойчивости функционирования финансовых и страховых рынков.

---

<sup>18</sup> Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 № 1950-р (ред. от 12.03.2020) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.- 22.11.2010.- № 47, ст. 6166.

<sup>19</sup> Арцишевский, Л.Н. Государственные программы в национальной экономической стратегии: российская практика в свете зарубежного опыта. Сборник научных трудов ФБНУ «ИМЭИ»: Проблемы стратегического управления. М.: ФБНУ «ИМЭИ».2014.С. 45.

Государственная программа, в отличие от федеральной целевой программы включает в себя инструменты государственной политики. Цель государственной программы более глобальная, в связи с чем и срок ее реализации больше. В том числе масштаб реализации программы предполагает наиболее комплексный и обширный характер с использованием большего объема ресурсов.

Процесс планирование предполагает соблюдение определенных принципов. Принципы разработки и реализации программ предполагают соблюдение определенных правил.

Среди основных таких правил следует назвать научность, сбалансированность, пропорциональность, обоснованность, приоритетность, направленность на повышение эффективности.

При этом в программном методе должны согласовываться краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные цели.

Государственные программы должны опираться на прогнозы социально-экономического развития территорий, также с использованием законов общественного развития, анализа тенденций функционирования общества в целом. В этом заключается принцип научности<sup>20</sup>.

Пропорциональность и сбалансированность планирования заключается в том, что при разработке стратегии необходимо учитывать структуру хозяйства, возможности применения высоких технологий и т.д.

Социальная направленность программного планирования заключается в том, что главенствующее значение при разработке государственных программ уделяется интересам человека и общества. В приоритет ставятся удовлетворение наиболее острых потребностей.

Принцип повышения эффективности предполагает поиск наиболее сбалансированных вариантов достижения цели. При планировании важно учитывать показатели эффективности, производительности. Необходимо

---

<sup>20</sup> Голдаков, Р.Н. Целевые муниципальные комплексные программы: монография .М: Креативная экономика, 2010.С. 33.

выбирать такие меры, с помощью которых возможно снизить расход материалов, повысить рентабельность, фондоотдачу и т.д. Но при этом важно, чтобы снижение расходов шло не в ущерб качеству.

С учетом ограниченности ресурсов необходимо использовать такие программы, которые будут решать проблемы, имеющие первоочередное значение.

Согласование краткосрочных и долгосрочных целей по сути является продолжением пропорциональности. Мониторинг выполнения цели, осуществляемой на определенных временных отрезках должны согласовываться с поставленными целями.

В современных условиях Российской Федерации реализация программноцелевого метода реализуется в виде федеральных государственных программ и государственных программ субъектов Российской Федерации. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2010г. №588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ<sup>21</sup>» федеральные и ведомственные целевые программы объединены в государственные программы.

В качестве основных критериев оценки эффективности данных программ являются следующие:

а) оценка экономической эффективности;

б) оценка социальной эффективности. В данном случае оценивается достигнутый вклад в социальное развитие. Стоимостная оценка в данном случае применяться не может.

Важнейшим прямым регулятором территориально-экономических процессов являются целевые программы экономического и социального развития-региональные программы. Их разработка — это возможность

---

<sup>21</sup> Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 № 588 (ред. от 16.04.2020) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ.- 09.08.2010.- № 32.-Ст. 4329.

поддерживать бедствующие регионы, создавать условия для их так называемого рывка. Который ускоряет общее развитие региона.

Исследование применения таких программ разработанных и принятых на государственном уровне показывает, что у каждой из них имеются недостатки, т.к. любая реализуется на уровне республик, краев, областей, городов.

Происходит это потому, что существует всегда угроза, использовать само понятие программы, не по назначению. Регионы стараются решить свои проблемы за счет таких программ, когда сам смысл меняется, регионы стараются закрыть свои дыры за счет бюджетных средств, выделяемых на программы.

Все это происходит практически в всех регионах нашей страны, и чаще всего за программу выдают то, что ею по сути не является. Власти регионов предпринимают попытки использовать понятие программы в своих целях, так как существует недостаток контроля за использованием бюджетных средств, выделяемых на реализацию программ, и используют их так, как они считают нужным, и это не всегда в интересах региона и его жителей. Исходя из это, считаем, что при разработке и реализации таких программ в дальнейшем, необходимо устанавливать четко цели и задачи на законодательном уровне, с учетом условий каждого региона<sup>22</sup>.

В процессе реализации государственных целевых программ в жизнь возникает масса проблем, связанных с методами из разработки. Необходима ресурсная обеспеченность, научно-методическое руководство. Рассмотрим некоторые из них:

-имеются в процессе разработки разногласия между принципами подхода к процессу разработки и реализации и процессом достижения цели, отсутствует конкретный план, по которому должны идти те, кто ответственен за выполнение той или иной программы, отсутствует система.

---

<sup>22</sup> Кохужева С.Н. Программно-целевое управление социально-экономическим развитием региона // Российское предпринимательство. 2011. №15. С. 152.

- имеют место такие проблемы, как невозможность осуществления программы ввиду того, что нет проще говоря денежных средств на ее осуществление, соответственно реализация невозможна, и других вариантов для решения проблемы нет.

- нет понимания того, можно ли финансировать программы только из бюджетных средств или можно использовать и внебюджетные, в каких долях если это возможно<sup>23</sup>.

Из каких еще источников возможно финансирование программ, если бюджетных средств в регионе недостаточно, то есть нужны дополнительные источники, потому что государство может выделить только часть на реализацию данных программ.

В подтверждение всему вышесказанному, приведем в пример программу развития республики Алтай, реализация этой программы рассчитана на период с две тысячи двенадцатого по две тысячи двадцать пятый год. Данная программа должна вывести регион на уровень развитого социально-экономического региона, который динамично и эффективно развивается, полностью преобразовать экономику, обеспечить экологическую безопасность и сохранить экосистему края, сделать регион конкурентоспособным регионом на международном рынке, то есть проще говоря использовать для этого все имеющиеся ресурсы региона.

Процесс выработки стратегии развития региона формируется по двум принципам.

- во-первых это метод создания программы, на основе долгосрочных региональных проектов, которые внесут свой вклад в экономическое развитие региона.

-во-вторых найти возможность связать воедино проблему сохранения окружающей среды края в первоначальном виде, сделать край экологически безопасным, сохранить экосистему, сохранить условия проживания и традиции

---

<sup>23</sup>Троцковский, А. Я. Третьякова, Л. П. Программно-целевые методы в практике регионального управления Алтайского края. Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 2/1(86). С. 190.



коренного населения края, и, с другой стороны, повысить объем добычи полезных ископаемых, которые не так обширны, но отличаются многообразием сырья<sup>24</sup>.

Следует отметить, что алгоритм разработки и реализации региональных программ имеет некоторые недостатки, которые заключаются в следующем:

- основные положения программ имеют недостаточную обоснованность;
- малообоснованное завышение объема бюджетных заявок;
- отсутствие вариантов мероприятий для наиболее оптимального выбора;
- отсутствие достаточного контроля за реализацией программных мероприятий.

В частности, следует отметить проблемы и в правовой базе, регулирующей сферу разработки региональных программ. В том числе не раскрыты в полной мере вопросы финансирования и реализации программных документов.

Таким образом, следует отметить, что в число основных социально-экономических задач, которые решаются с помощью программно-целевого метода являются следующие:

- сохранение единого экономического пространства страны;
- сбалансированное развитие регионов и преодоление существенного социально-экономического различия;
- обеспечение экономической самостоятельности регионов;
- стимулирование экономического роста регионов;
- государственная поддержка кризисных и депрессивных регионов.

Таким образом, в заключении проведенного исследования, мы можем отметить, что программно-целевой подход предполагает использование системного подхода. В стратегии должен быть сформирован определенный результат, которого планируется достигнуть, а также определены ресурсы и

---

<sup>24</sup> Кохужева, Саида Нурбиевна. Развитие программно-целевого подхода в управлении региональной экономикой : на материалах Республики Адыгея : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Кохужева Саида Нурбиевна; [Место защиты: Майкоп. гос. технол. ун-т].- Майкоп, 2012. С. 35.

источники их получения, которые будут задействованы в достижение поставленной цели.

В рамках программно-целевого методы выбираются конкретные пути развития, при использование которых возможно максимально сбалансированной достигнуть поставленной цели в установленные сроки. Данный метод предполагает не просто прогнозирование будущих результатов, а формирование методов и поиск ресурсов для их достижения. В настоящее время программно-целевой метод развития получает широкое распространение, как на государственном уровне, так и на уровне отдельных регионов. При этом федеральные целевые программы в особенности должны иметь комплексный характер, то есть их действие должно охватывать все регионы страны. Такие программы должны способствовать сбалансированному развитию всей страны и преодолению существенных различий между отдельными регионами.

## **Глава II. Анализ статистических показателей, характерных для региона в проекте ФЦП (на примере Алтайского края).**

### **2.1. Особенности формирования региональных программ**

Россия является большой страной, имеющей сложное федеративное устройство. В состав России входит 85 регионов – обособленных субъектов. Целевая направленность государственного развития должна охватывать все регионы страны и при этом иметь комплексный характер. Принимаемые решения должны отвечать, как общенациональным, так и региональным интересам.

В сфере деятельности государственного менеджмента входят теоретические исследования проблем, которые сопровождают процесс разработки и реализации программ социально-экономического развития на региональном уровне в современных условиях. И роль этих исследований постоянно возрастает, так как использование программно-целевых методов в данном вопросе так же начинает приобретать высокую значимость, которая обусловлена тем, что используя эти методы, становится видно, насколько взаимосвязь между тем, сколько выделено бюджетных средств и тем, на что они использовались или результатами их использования прозрачна.

Региональные экономические системы не могут вести свою деятельность и развиваться только на основе рыночного саморегулирования, так как без регулирования со стороны государства регионов, их деятельность может привести к возникновению различных противоречий, которые в свою очередь могут привести к нарушению целостности страны. Поэтому современное государство не может не заниматься регулированием регионального развития страны. Регулирование регионального развития нашей страны в первую очередь подразумевает укрепление федеративных отношений, которое будет достигаться

за счёт развития экономических и культурных связей между регионами, которые должны стать полноправными партнерами.

А для того, чтобы регионы развивались и становились богаче и разрабатываются программы социально-экономического развития, и приоритет в этих случаях отдается регионам со слабой экономикой, а значит с низким уровнем доходов. Вот для того, чтобы поднять уровень социально-экономического развития региона, улучшить территориальное размещение производительных сил, развивать производство, продукция которых пользуется спросом, простимулировать инвестиционную привлекательность и так далее, и необходима целенаправленная и последовательная региональная политика государства. Важнейшим направлением экономической политики стран в современных кризисных условиях становится региональная политика, которая разрабатывается и осуществляется непосредственно самими регионами.

Непрерывное планирование развития регионов обеспечивает преемственность принимаемых программ социально-экономического развития региона, тем самым обеспечивая возможность формирования приоритетных направлений этого развития.

Как считает Зенчева Н.В., программа социально-экономического развития региона это комплекс взаимосвязанных мероприятий, обеспеченных ресурсами и позволяющих реализовать намеченные цели в возможно короткие сроки и с относительно меньшими затратами, реализация которых при поддержке государства позволит региону решить поставленные перед ним задачи по своему развитию<sup>25</sup>.

Основная цель разработки и реализации региональной программы социально-экономического развития заключается в том, чтобы развитие экономики региона характеризовалось сбалансированностью и рациональностью,

---

<sup>25</sup> Зенчева Н.В., Герасимов Б.И. Экономический анализ дифференциации социально-экономического развития регионов России. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005.- С. 15.

что достигается путем эффективного использования ее природно-экономического потенциала и привлечения внешних ресурсов для того, чтобы обеспечить условия для повышения качества жизни граждан, проживающих в этом регионе.

Основные задачи региональных программ социально-экономического развития: формирование той структуры экономики, которая обеспечит эффективность развития региона; целесообразность, эффективность и рациональность использования природных, материальных и трудовых ресурсов региона; соблюдение балансов хозяйственной деятельности; развитие культурной деятельности; обеспечение информацией на новом качественном уровне, и так далее<sup>26</sup>.

Программа социально-экономического развития регионов позволяет обозначить конкретные приоритетные направления развития этого региона, и не только обозначить, но и определиться с ресурсами для выполнения этих направлений, и с сроками их выполнения.

Если сравнивать все регионы РФ, то их социально-экономическое положение сильно различается, что обусловлено в первую очередь географическим положением, а также на эту дифференциацию оказывает влияние и наличие потенциальных возможностей, как экономических, трудовых, природных и так далее ресурсов в каждом регионе<sup>27</sup>.

Поэтому и разработка региональной программы социально-экономического развития для каждого региона имеет свои трудности и проблемы, так как в этом процессе необходимо учитывать специфику природно-ресурсных условий, это и климатические особенности, и наличие тех или иных природных условий; и социально-демографических условий, то есть возраст и пол населения региона, образование и квалификация населения и так

---

<sup>26</sup> Видяпин В.И., Степанов М.В. Региональная экономика. М.: ИНФРА-М, 2008. С. 78.

<sup>27</sup> Кайль Я.Я., Епина В.С. Совершенствование системы государственного управления и его влияние на состояние социально-экономического развития субъектов РФ (на примере субъектов РФ ЮФО) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4. С. 220.

далее;иэкономическихусловий,которыееявляютсяопределяющими факторамисоциально-экономического развития региона.

Разработка региональной программы социально-экономического развития региона на первом этапе рассматривается проблема региона и цели, которые намечены для достижения, а также изучаются все возможности региона, на следующем этапе разрабатываются пути достижения этих целей и решения, при этом все пути достижения целей проходят согласование органами государственной власти, местного самоуправления и субъектов хозяйствования, и определяется источник его финансирования<sup>28</sup>.

Региональные программы социально-экономического развития характеризуются конкретизацией целей и задач, адресностью, объёмами работ на уровне региона, установлением конкретных сроков реализации, но при этом они придерживаются общих направлений социально-экономического развития страны в целом.

На реализацию этих программ обычно идут денежные средства самих регионов, но в некоторых случаях финансирование осуществляет и само государство. В начальной стадии разработки этой программы территориальные органы власти анализируют перечень своих региональных проблем и производят отбор наиболее актуальных и требующих решения, и на основе их отбора в дальнейшем осуществляется проектирование программы и ее реализация органами исполнительной власти региона.

Разработка региональных программ социально-экономического развития в конкретно каждом регионе должна проводиться непосредственно самими субъектами Федерации, так как они лучше представляют нужды, потребности и интересы населения своего региона. Региональное прогнозирование экономики является составляющим элементом стратегического планирования развития экономики всей страны в целом.

---

<sup>28</sup> Любонный В.Я., Зайцев И.Ф., Воякина А.Б. Целевые программы развития регионов: рекомендации по совершенствованию разработки, финансирования и реализации. М.: Московский общественный научный фонд, 2002. С.12.

Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»<sup>29</sup>», Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 № 1218 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период»<sup>30</sup> регламентирует процесс прогнозирования социально-экономического развития Российской Федерации.

Этот закон и законы субъектов Федерации установили, что разработка прогнозов социально-экономического развития России и регионов должна осуществляться каждый год. За разработку таких прогнозов отвечает Министерство экономического развития Российской Федерации<sup>31</sup>, которое разрабатывает специальные методические указания для регионов для их использования в процессе прогнозирования своего социально-экономического развития.

Процедура разработки прогнозов экономического развития субъектов РФ состоит и включает в себя несколько этапов:

- анализ регионально-экономической ситуации и разработка сценариев возможного развития;
- разработка варианта прогнозных показателей с учетом текущих и прогнозных условий;
- уточнение прогнозных показателей на определенные периоды времени.

---

<sup>29</sup> Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Российская газета.- № 146.- 03.07.2014.

<sup>30</sup> Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 № 1218 (ред. от 18.05.2019) «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период» // Собрание законодательства РФ.- 16.11.2015.- № 46.- ст. 6398.

<sup>31</sup> Строительева, Т.Г. Инвестиционное обеспечение как основной фактор реализации социально-экономических программ в регионах России // Вестник алтайской науки. 2013. №2-2. С. 178.

Согласованное взаимодействие федеральных органов с органами управления субъектов РФ обеспечивается с помощью использования следующих документов<sup>32</sup>:

- «Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г.», утвержденная Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537<sup>33</sup>;

- «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р<sup>34</sup>;

Разработка документов стратегического планирования производится на основе социально-экономических показателей конкретного субъекта РФ. Муниципальные образования при этом формируют собственную стратегию развития, основываясь на показатели планово-прогнозных документов<sup>35</sup>.

Социально-экономическое развитие Алтайского Края производится на основе социально-экономических прогнозов, с учетом текущего состояния и тенденций развития.

В настоящее время на федеральном уровне отсутствуют документы, регламентирующие требования к составу, содержанию и порядку подготовки документов стратегического планирования.

Нормативные документы субъектами РФ разрабатываются в соответствии с региональными особенностями.

Стратегическое планирование в Алтайском крае осуществляется на основе Закона от 03.04.2015 № 30-ЗС «О стратегическом планировании в Алтайском крае<sup>36</sup>».

---

<sup>32</sup> Строителева, Т.Г. Кадровая политика бизнес-структур как основа социально-экономического развития региона / Т.Г. Строителева // Современная экономика: проблемы и решения. 2013. №10 (46). С. 69.

<sup>33</sup> Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»// Официальный интернет-портал правовой информации. -<http://www.pravo.gov.ru>.- 31.12.2015

<sup>34</sup> Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»// Собрание законодательства РФ.-24.11.2008.- № 47.- ст. 5489.

<sup>35</sup>Зорина, Т.М. Особенности развития социально-экономических программ в регионе / Т.М. Зорина, Е.В. Строителева // Социально-экономическое развитие общества в координатах XXI в.: традиции и инновации : сборник статей / под ред. Т.Г. Строителевой. - Барнаул : Изд-во ААЭП, 2014. С. 89.

<sup>36</sup> Закон Алтайского края от 03.04.2015 № 30-ЗС (ред. от 05.12.2019) «О стратегическом планировании в Алтайском крае» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.- 07.04.2015



Прогнозирование социально-экономического развития в рамках данного закона рассматривается как деятельность, направленная на представление научно-обоснованных методов по дальнейшему развитию различных сфер региона.

Документы стратегического планирования в Алтайском крае разрабатываются на среднесрочный и долгосрочный периоды. В формировании планово-прогнозных документов муниципальных образований оказывается содействие со стороны Уполномоченного органа исполнительной власти Алтайского Края.

Прогноз развития при этом является составной частью общей системы стратегического планирования.

Ответственным за формирование прогнозов социально-экономического развития региона является соответствующий орган исполнительной власти. Данное положение также закреплено в Законе №30-ЗС.

Функции контроля входят в полномочия органов, разработавших данную программу.

Составление целевых программ должно производиться на основе выявленных проблем в регионе. Получение более полной картины о социально-экономическом состоянии в области возможно с помощью научных исследований. При этом разработка плановых мероприятий должны проводиться на среднесрочную и на долгосрочную перспективу. Разработка целей должна проводиться путем рассмотрения различных сценариев развития. При этом следует учитывать и оптимистичные и пессимистичные сценарии<sup>37</sup>. То есть, необходимо просматривать и анализировать всевозможные варианты развития событий, которые могут произойти при применении тех или иных методов.

Прогнозы социально-экономического развития, в соответствии с действующими нормативными документами, разрабатываются на перспективу.

---

<sup>37</sup> Шваков, Е.Е. Диверсификация развития региональной экономики на основе использования ее социальной инфраструктуры // Фундаментальные исследования. 2014. №6-6. С. 1273.

Основным планово-прогноznым документом Алтайского края в настоящее время является: Стратегия социально-экономического развития Алтайского края на период до 2025 г.<sup>38</sup>;

Исходной базой для разработки проекта краевого бюджета являются среднесрочные региональные прогнозы<sup>39</sup>.

При прогнозировании социально-экономического развития региона учитывается сбалансированность прогнозных показателей как в отраслевом, так и в территориальном разрезе<sup>40</sup>.

Для преодоления существующих проблем повышение эффективности реализации целевых программ необходимо внесение определенных корректировок.

Для совершенствования системы программно-целевого планирования предлагается реализация следующих мероприятий:

1. Разграничение полномочий властей различных уровней.

2. Создание согласованной системы законодательных актов:

- принятие закона «О государственном регулировании регионального развития»;

- разработка четкой схемы функционирования органов власти в области разработки и реализации стратегических программ;

- согласование системы законодательных актов с федеральным законодательством;

- создание региональной нормативно-правовой базы для обеспечения полноценного функционирования целевых программ.

3. Разработка механизмов оценки состояния региона:

- формирование методик оценки и системы показателей, по которым производится оценка состояния региона;

---

<sup>38</sup> Закон Алтайского края от 21.11.2012 № 86-ЗС «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2025 года» // Алтайская правда.- № 350-354.- 29.11.2012.

<sup>39</sup> Строителява, Е.В. Проблемы стратегического и программно-целевого планирования в регионах // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. №3. С. 78.

<sup>40</sup> Шваков, Е.Е. Особенности формирования и содержание инвестиционной политики в различных субъектах Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2014. №4. С. 59.

- создание индикаторов эффективности внедрения региональных программ.

#### 4. Совершенствование механизма финансово-бюджетного процесса:

- создание стимулов для поиска путей самофинансирования регионов;
- постепенное снижение уровня финансовой поддержки из бюджета федерального центра.

#### 5. Создание эффективной системы инструментов оценивания:

- разработка нормативов;
- использование жесткого комплекса показателей текущего состояния экономического развития.

## **2.2. Оценка основных итогов реализации социально-экономического развития Алтайского края до 2025 г.**

Базой регионально системы стратегического развития Алтайского края является Стратегия социально-экономического развития Алтайского края до 2025 г. В данном документе определены долгосрочные цели, приоритетные направления и задачи, к которым стремится регион, а также механизмы и инструменты, планируемые к использованию для достижения заданной цели. Разработанные в стратегии планы учитывают текущее состояние в регионе, конкурентные преимущества и современные вызовы внешней среды.

Стратегия разработана в соответствии с ФЗ от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ<sup>41</sup>» и законом Алтайского края от 3 апреля 2015 г. № 30-ЗС «О стратегическом планировании в Алтайском крае<sup>42</sup>», с учетом стратегических ориентиров и целей социально-экономического развития страны и ее регионов, обозначенных в Основах государственной

---

<sup>41</sup> Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>-30.06.2014.

<sup>42</sup> Закон Алтайского края от 03.04.2015 № 30-ЗС (ред. от 05.12.2019) «О стратегическом планировании в Алтайском крае» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.- 07.04.2015.

политики регионального развития на период до 2025 г, указах Президента РФ от 7 мая 2012 г., от 7 мая 2018 г., Основных направлениях деятельности Правительства РФ на период до 2024 г, Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г, Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г, Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 г, Стратегии национальной безопасности РФ, Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года, Стратегии научно-технологического развития РФ, Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030 гг. и др.

Долгосрочное развитие региона с 2007 года осуществляется в рамках комплексной программы социально-экономического развития Алтайского края.

В 2012 году были разработаны новые подходы в стратегическом управлении, связанные с переходом на среднесрочное планирование.

В связи с внешнеэкономической ситуацией в регионе были переформатированы многие инструменты и механизмы реализации стратегии.

При разработке стратегии на период до 2035 года уже были учтены все достигнутые результаты за прошедшие периоды.

В таблице 1 рассмотрим динамику целевых показателей стратегии 2025.

Динамика целевых показателей стратегии – 2025 приведена в таблице 1.

Наименование целевого индикатора	2011 стратегия	2011 факт	2018 факт	2025 стратегия
Объем ВРП на душу населения, % к уровню Российской Федерации	47,3	43,4	-	65,0
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, % к уровню Российской Федерации	39,0	37,8	39,2	63,0
Темп роста инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования (в сопоставимых ценах) к 2011 году, %	-	114,5	107,0	410,0
Доля частных (внебюджетных) инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал региона, %	-	84,0	89,3	80,0
Норма накопления инвестиций в основной капитал, %	-	21,2	19,9	30,0
Экспорт на душу населения, % к уровню Российской Федерации	6,0	6,0	15,9	11,4

Удельный вес обрабатывающих производств в общем объеме промышленного производства, %	83,0	83,3	83,7	87,0
Урожайность зерновых и зернобобовых культур во всех категориях хозяйств (зерно в весе после доработки), ц/га	11,3	11,3	15,6	20,0
Продуктивность коров в крупных и средних сельскохозяйственных организациях, кг на 1 корову	3938	3941	4993	7000
Уровень инновационной активности, %	11,0	11,0	12,6 <sup>1</sup>	20,0
Объем инновационной продукции, млрд. рублей	5,8	5,8	9,7	14,5
Внутренние затраты на исследования и разработки, в % к ВРП	0,28	0,30	0,34 <sup>1</sup>	1,25
Доля инновационно активных малых предприятий в их общем числе, %	13,0	12,3	15,9	более 20
Удельный вес занятых в малом бизнесе в общей численности занятых в экономике, %	41,0	45,1	32,6	60,0
Удельный вес продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме ВРП, %	16,3	16,5	18,9	30,0
Оборот малых предприятий на душу населения, % к уровню Российской Федерации	68,1	69,4	60,6	78,0
Денежные доходы на душу населения, % к уровню Российской Федерации	65,4	60,2	68,2	86,0
Количество средств размещения (гостиниц, санаториев, баз отдыха, зеленых домов, детских оздоровительных лагерей), ед.	599	599	764	750
Количество мест размещения, тыс. мест	46,9	46,9	50,0	66,7
Количество занятых в сфере туризма, тыс. чел.	16,0	15,9	13,6	26,9
Туристский поток всего, тыс. чел. в год	1300	1295	2126	3200

Основная цель данной стратегии заключается в достижение высоких показателей качества жизни населения. В частности, планируется усиление стратегических позиций региона в области промышленного, аграрного и туристического развития.

Реализация генеральной цели стратегии осуществлялась в рамках стратегии развития человеческого капитала, инвестиционной стратегии и экономической стратегии. В рамках стратегии особое внимание уделяется развитию данного направления. Первоочередность решения данной проблемы обусловлена тем, что в результате демографической «ямы» 90-х гг. произошло значительное ухудшение демографической ситуации.

Реализация комплексной целевой программы позволила значительно замедлить темпы естественной убыли населения (76 % относительно уровня 2006 г).

За 2007-2018 гг. также снизился и общий коэффициент смертности в регионе - с 15,2 в 2007 г. до 14,2 промилле в 2018 г.

Ожидаемая продолжительность жизни превысила 70-ти летний барьер и по предварительным данным в 2018 г. достигла 71,11 года.

В результате реализации госпрограмм с две тысячи десятого года в регионе отстроено заново, подвергнуто капитальному ремонту, восстановлено более тысячи социально значимых объектов, что в разы повысило уровень оказываемых услуг населению, особенно в селах. Так, например, в селе Георгиевка построена школа, открыты при школе изостудия, спортзал и мастерские.

Как и в любом регионе, особые постоянные финансовые трудности испытывает здравоохранение, и здесь на поддержку этой отрасли было выделено более одиннадцати миллиардов рублей, введено в эксплуатацию более двухсот объектов. Например, в г. Барнауле, был открыт новый радиологический корпус, который оснащен современным оборудованием стоимостью пятьсот миллионов рублей, которое позволяет проводить щадящее лечение тяжело больным людям, без осложнений.

В ходе этой программы развития региона сформировалась поэтапная система, состоящая из трех ступеней развития сферы оказания услуг плановой медицинской помощи, с учетом особенностей разветвленного административно-территориального деления края, с высокой долей сельских жителей. В селах за последние годы было возведено и подверглись капитальному ремонту более сорока фельдшерско-акушерских пунктов, которые работают в составе сельского врачебного участка, под руководством участковой или районной больницы и оснащены самым современным оборудованием, в том числе построены жилые дома для сотрудников. Существующие сложности проживания основного населения в сельской местности, отдаленности их друг от друга, а соответственно обеспечение доступности специализированной медицинской помощи решаются за счет формирования выездных бригад медиков.

Более девяти лет по Алтайскому краю курсирует автопоезд под названием «Здоровье», по выявлению и предотвращению онкозаболеваний. За время его работы врачей посетили более трех сотен граждан проживающих в селах, и проведено более четырёх сотен обследований.

Также огромное значение придается оснащению медицинских учреждений современным медицинским оборудованием, благодаря чему граждане имеют возможность получить доступную высококачественную медицинскую помощь.

В январе две тысячи семнадцатого года губернатор Александр Карлин подписал постановление об учреждении Алтайского медицинского кластера, который стал официальной краевой структурой, располагается он в г. Барнауле. Там собраны вместе медицинские организации проводящие обследования на онкологию, травматологический центр и перинатальный центр «Дар» европейского уровня - учреждение легенда.

В крае каждый год подвергается совершенствованию комплекс профилактических мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья граждан и формированию здорового образа жизни.

С две тысячи двенадцатого года в регионе работает такая программа как Земский доктор, для привлечения молодых квалифицированных специалистов. За этот период времени по настоящий момент в регион переехали и работают по настоящее время более одной тысячи специалистов и более сотни фельдшеров.

Было выстроено и отремонтировано более семидесяти объектов, где граждане могут заняться спортом. Огромное внимание придается развитию физической культуры среди населения, с целью создания доступных условий для граждан, привлечения их к здоровому образу жизни.

Было построено более десятка спортивных сооружений, соответствующих самым современным требованиям. Это и бассейны, и спортивные базы во всех крупных городах края. Построены современные футбольные стадионы за счет средств федерального бюджета. Все эти меры увеличили количество граждан, начавших заниматься спортом более чем на сорок процентов.

Также большое внимание придается культурному развитию населения. Начиная с две тысячи восьмого года было отремонтировано и возведено более полсотни объектов.

В число которых вошел театр имени Василия Шукшина, Молодежный театр, государственная филармония и другие объекты культуры.

Также огромное внимание придается сфере образования, построены и отремонтированы более шести сотен таких учреждений как: школы, детские сады, а точнее более сорока на пятьсот семьдесят мест, образовательные учреждения.

Алтай входит в количество регионов, где особое внимание уделяется дошкольному образованию, и достиг определенных успехов в этом направлении. Создано дошкольных учреждений более чем на двадцать семь тысяч мест.

Республика Алтай входит в лидирующее число регионов Алтайский край вошел в число первых регионов России, где создана система



специализированных школ и образовательных учреждений. Тесное взаимодействие их друг с другом позволяет готовить квалифицированные молодые кадры, в том числе рабочих профессий, которых так сейчас не хватает на рынке труда.

Согласно федеральным программам существуют программы по трудоустройству безработного населения, существуют программы по профориентации, переобучению, оказывается содействие в рамках создания новых рабочих мест, оказывается поддержка гражданам, желающим заняться индивидуальной предпринимательской деятельностью.

В результате всех этих мер количество безработных граждан сократилось почти в четыре раза также снизился объем задолженности предприятий сотрудникам более чем в четырнадцать раз.

Уменьшилось количество граждан на два процента, у которых доход составляет уровень дохода ниже прожиточного минимума. Вырос и размер заработной платы практически в четыре раза. А уровень заработной платы граждан, работающих в сельской местности, увеличился почти в семь раз.

Создаются все условия, целые комплексы мер, чтобы сделать регион привлекательным для вложения инвестиций.

С этой целью создан стандарт деятельности органов управления региона для создания благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Республика одной из первых среди регионов Сибири успешно завершила все процессы по воплощению этих стандартов в жизнь.

В ходе наблюдения за жизнью и развитием региона последних двенадцати лет можно уверенно сказать, что на сегодняшний день регион становится особо привлекательных для инвестиций, с этим согласны и многие эксперты, так как уровень риска потерь снизился в разы.

Специалисты отмечают высокий уровень по всем показателям, это и развитие туризма, экономический рост, рост производства, развитие отрасли по добыче полезных ископаемых, финансово стабильный уровень развития,

стабильность и рост экономики в регионе, а также снижение уровня преступности в регионе в целом.

Приводится в совершенство система вложения инвестиций на законодательном уровне. Уделяется большое внимание тем, кто готов расширить или организовать предприятия, или с помощью кредитных средств банка, либо вкладывая свои собственные денежные средства, проводятся различные мероприятия по поддержке предпринимательства с целью привлечения капиталов в регион.

Таковыми мероприятиями является так называемый лизинг, инструмент господдержки для продажи техники и оборудования, меры по уменьшению налога на прибыль, имущество.

В целом по России и в Алтайском крае в том числе появилось такое приятное исключение из правил как территории опережающего социально-экономического развития, сокращенно ТОСЭР, они получают все большую популярность как новый инструмент развития экономики региона и позволяют привлекать представителей бизнеса в регионы.

В последнее время проведено огромное количество мероприятий направленных на приведение законодательных актов в сфере отношений частного бизнеса и государства в регионе в соответствие с федеральными законами и постановлениями Министерства экономического развития России.

На текущий момент созданы все возможные благоприятные условия для выстраивания отношений частного бизнеса и государства, препятствий для сотрудничества практически нет.

Примером такого сотрудничества стал проект в г. Рубцовске. Третий по величине город с населением более ста сорока пяти тысяч человек оказался на грани разрушения системы теплоснабжения, банкротство ТЭЦ. Причина банальна: нехватка средств. В поисках выхода из данной трудной ситуации руководство края обратилось за помощью к частному бизнесу Сибирской генерирующей компании. Данный проект обошелся в сумму более двух миллиардов рублей.

Рубцовская ТЭЦ несет на себе почти 96 процентов всей нагрузки города. Была проведена огромная работа. Сначала это тщательный анализ системы, далее модернизация и замена оборудования соответственно повышение мощностей, и вот результат реализован в жизнь проект, который при минимальных затратах позволил создать единый тепловой комплекс.

По региону в целом объем капиталовложений в экономику на сегодняшний день составил более девятисот миллиардов рублей. Наиболее привлекательными сферами для инвестиций считаются аграрный сектор, промышленное производство, туристический бизнес.

Улучшение инвестиционного климата, активное позиционирование региона на российском и международном рынках-ключевые факторы, необходимые для экономического прорыва Алтайского края.

## **Глава III. Специфика, условия и результат реализации федеральных целевых программ на территории Алтайского края**

### **3.1. Опыт разработки программ социально-экономического развития регионов**

Программы социально-экономического развития на государственном уровне разрабатываются на основании решений Правительства РФ, а региональные программы на основании решений органов власти субъектов РФ.

При реализации федеральных программ часть функций передается администрации региона. В качестве разработчиков программ принято привлекать специальные научные организации. Как в предшествующем, так и в текущем 2019 году на территории Алтайского края действует более 38 федеральных целевых программ. Среди них можно отметить такие, как: - «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Алтайского края» на 2015-2020 годы.

Данная программа направлена на реализацию комплексного подхода к развитию жилищного строительства, поддержке молодых семей в улучшении жилищных условий и региональных программ по развитию ипотечного жилищного кредитования, а так же переселение из ветхого жилья.

«Развитие образования и молодежной политики в Алтайском крае»

- предусматривает создание условий для эффективного развития российского образования;

Она объединяет шесть подпрограмм. Финансирование программных мероприятий в 2018 году составило 20,6 миллиарда рублей (98,8% плана), в том числе за счет средств федерального бюджета - 736,5 миллиона рублей.

В рамках программы идет активное строительство и ремонт объектов образования, на 100% обеспечена доступность дошкольного образования для детей старше трех лет.

В рамках госпрограммы «Создание новых мест в общеобразовательных организациях в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения в Алтайском крае» введена в эксплуатацию средняя общеобразовательная школа №135 на 550 мест в Барнауле, завершено строительство пристройки для размещения учебного блока на 312 учащихся к основному зданию Егорьевской средней общеобразовательной школы в селе Новоегорьевское.

В соответствии с программой уже в 2019 году перейдут на обучение в первую смену все школьники 10 классов, к 2021 году - учащиеся 2 - 4 классов, а к 2024 году в одну смену станут учиться 5 - 9 классы. Общая прогнозная потребность до 2025 года по вводу новых мест для обеспечения обучения в первую смену составляет 45,3 тысячи мест.

- «Развитие здравоохранения в Алтайском крае до 2020 года» - её цель снизить заболеваемость, инвалидность и смертность населения при социально значимых заболеваниях, а так же увеличение продолжительности и улучшение качества жизни больных, страдающих этими заболеваниями.

Указанная программа включает в себя 12 подпрограмм. Общий объем финансирования в 2018 году составил 38,3 миллиарда рублей. В структуре финансирования почти 76% (29 миллиардов рублей) - средства бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования, 17% (6,5 миллиарда рублей) - средства краевого бюджета, 7,2% (2,7 миллиарда рублей) - средства федерального бюджета.

Одной из приоритетных является подпрограмма «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни. Развитие первичной медико-санитарной помощи». В рамках реализации мер по профилактике неинфекционных заболеваний и снижения распространенности наиболее значимых факторов риска в 2018 году осмотрено более 1,4 тысячи жителей

края, включая все виды профилактических осмотров, в том числе 504 тысячи человек - в рамках диспансеризации взрослого населения<sup>43</sup>.

- «Модернизация транспортной системы России (2010-2020 годы)» - развитие достаточно эффективной транспортной инфраструктуры, повышение доступности услуг транспортного комплекса для населения, повышение конкурентоспособности транспортной системы России, повышение комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы.

- «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» - создание условий, обеспечивающих возможность гражданам систематически заниматься физической культурой и спортом, и повышение эффективности подготовки спортсменов в спорте высших достижений и т.д.

При разработке и реализации данных программ получен определенный опыт, который позволяет сделать ряд выводов.

Целевая программа развития должны основываться на научно обоснованную стратегию. Первоочередное значение необходимо отдавать тем проблемам, которые наиболее остро проявляются в определенных сферах жизни. То есть, целевые программы должны быть направлены на решение тех проблем, которые создают кризисные ситуации.

Целевой программный характер стратегий предполагает, что конкретного результата необходимо достигнуть за заданный период времени.

Цели программы в зависимости от региона могут быть разными, но при этом количество целей всегда остается большим, так как нерешенных проблем достаточно много во всех субъектах РФ.

Все целевые направления, указанные в стратегических программах должны быть подробно обоснованы. На основе количественных параметров

---

<sup>43</sup>Официальный сайт Алтайского края [https://www.altairegio№22.ru/regio№\\_№ews/v-2018-godu-v-altaiskom-krae-№a-realizatsiyu-38-gosudarstve№№yh-i-9-vedomstve№№yh-tselevyh-programm-№apravle.№o-1795-mlrd-rublei\\_767718.html](https://www.altairegio№22.ru/regio№_№ews/v-2018-godu-v-altaiskom-krae-№a-realizatsiyu-38-gosudarstve№№yh-i-9-vedomstve№№yh-tselevyh-programm-№apravle.№o-1795-mlrd-rublei_767718.html) (Дата обращения: 15.04.2020)

должна быть произведена оценка текущей ситуации, имеющихся возможностей и планируемых результатов<sup>44</sup>.

Большая роль в определении количественных результатов стратегий отводится прогнозам. К прогнозным показателям также относятся и такие стоимостные показатели, как стоимость топливно-энергетических ресурсов, транспортные тарифы, прожиточный минимум и т.п.

По данным прогнозам оценивается возможное изменение в будущие периоды.

По прогнозным данным также определяются перспективы развития рынка товаров (услуг) на те виды продукции, которые являются профилирующими в данном регионе. Данный рынок в зависимости от вида продукции может ограничиваться территорией региона или охватывать более крупные районы.

Прогнозам так же отводится роль, о предоставлении информации об инвестиционной привлекательности региона. Они должны давать представление об оценке изменения в перспективе инвестиционных рисков. Данные сведения могут быть основой при определении ожидаемых размеров привлечения инвестиционных ресурсов, которые в большей степени предопределяют рост экономической активности.

При прогнозировании определяются общие масштабы производства и потребления в регионе при определенном варианте развития. Целевая программа ориентируется на определённый вариант реализации плана.

Основным требованием, предъявляемым к целевым программам, является бюджетная эффективность. Поэтому планирование таких программ предполагает комплексный расчет всех показателей эффективности.

Целевые программы определяются возможности использования бюджетных ресурсов и их эффективное распределение<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> Якушев В.В. Программно-целевое управление территориальным развитием сложнопостроенного региона. Тюмень: ТГНГУ, 2015. С.17.

<sup>45</sup> Филимоненко И. В. Управление локальными рынками региона как факторами экономического роста. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. С.209.

Целевые программы комплексного типа направлены на решение сразу нескольких задач социально-экономического развития региона. Такие программы представляют собой симбиоз элементов мероприятий и проектов в различных сферах общественной жизни.

В последнее время разрабатываются программы, в которых разработчики устанавливают определенные требования к целевым программам. В частности, требования устанавливаются к наличию по всем проектам бизнес-планов, подтверждений коммерческих банков и администрации о планируемом финансировании проектов.

Данный подход является довольно конструктивным, поскольку с его помощью возможно формализовать расчеты и снизить трудоемкость программ. Однако, преодолеть с помощью него несоответствия программно-целевого метода и метода федеральных целевых программ невозможно.

Итак, можно сказать, что ФЦП социально - экономического развития субъектов РФ и инвестиционные программы отличаются друг от друга. ФЦП социально - экономического развития субъектов РФ - это стратегия развития региона, которая содержит в себе не только прогнозируемые макроэкономические, финансово-бюджетные, отраслевые показатели и обобщающие характеристики социального развития, но и сами инвестиционные проекты и мероприятия социального и экологического характера, а также предложения по улучшению регионального хозяйственного механизма.

Эти программы характеризуются тем, что целью их реализации является не просто развитие экономики региона, а его комплексное развитие, которое помимо экономики включает и решение проблем, связанных с демографией региона, с охраной окружающей среды, с экологией, с воспроизводством природных комплексов, с развитием культурных связей и так далее. Все это и обуславливает то, что в этих программах можно найти как задачи и проблемы регионального уровня, так и государственного. И это объясняет то, что во всех



программах региональных ФЦП имеются подпрограммы, которые охватываются программами субъектов РФ<sup>46</sup>.

Также эти комплексные региональные программы характеризуются тем, что она как бы объединяет и координирует все программы, которые имеются в этом регионе, потому что при ее разработке учитываются все хозяйство региона, то есть все объекты хозяйствования, производства и мероприятия, даже если эти объекты или производства уже вошли в другие отраслевые или функциональные целевые программы.

И как нам кажется, комплексные региональные программы и должны этим и заниматься, потому что выполнение этих функций позволяет: улучшить систему контроля за реализациями программ; упорядочить программирование; убрать дублирующие программы, тем самым сократить их количество; оперативно проводить корректировку их реализации в соответствии с имеющимися ресурсами.

Каждый год, как требует этого законодательство, субъекты РФ представляют в Минфин и Минэкономики заявки на финансирование мероприятий, которые входят в федеральные целевые программы. И если бы комплексные региональные программы имели бы право координировать реализацию федеральных целевых программ, то тогда не надо было бы регионам каждый год доказывать необходимость государственного финансирования той или другой подпрограммы, а просто бы благодаря координирующим функциям появились бы обоснования финансирования реализации первоочередных программ и мероприятий.

Если бы это все было решено в пользу комплексных региональных программ, то их бы программно-целевой статус стал бы еще выше.

И как нам кажется все это можно отнести также и на счет программ социально-экономического развития макро-регионов, так как такие программы не могут считаться ФЦП, потому что эти программы охватывают несколько регионов, а значит и их масштабность увеличивается по всем показателям, и

---

<sup>46</sup> Ларина Н.И. Смена парадигм региональной политики. // Регион: экономика и социология. 2015. № 4. С.322.

при этом все осложняется тем, что каждый регион, входящий в эту зону макро-региона, имеет свои стратегии и тенденции развития; а также сложность вызывает и то, что каждый регион имеет свой механизм хозяйствования, и при этом на территории этого макро-региона уже реализуются различные ФЦП.

Все эти сложности приводят к тому, что целевая направленность программ макро регионов не имеет своих конкретных целей в отличие от целевых программ субъектов РФ. Да и для того, чтобы обеспечить комплексное развитие территории необходимо этим программам макро-регионов обладать другими отличными от других программ функциями. Так, например, возьмем макро-регион Сибирь, и в нем мы можем отметить наличие нескольких регионов, которые различаются по многим показателям, как экономического характера, так и социального характера, не говоря уже и о различиях в наличии природных ресурсов и других ресурсных потенциалов и так далее, но которые и определяют перспективы экономического роста и комплексного социально-экономического развития<sup>47</sup>. Поэтому программы развития макро регионов имеют прогнозно-стратегический и координационный характер, обозначая только основные направления развития всего региона в целом, а уже в дальнейшем в соответствии с этими направления субъекты РФ разрабатывают свои стратегии и комплексные программы развития регионов.

Таким образом, принимая во внимание тот факт, что в развитии регионов могут быть и общие характерные для всей территории Российской Федерации проблемы, тем не менее, разработка конкретных целевых программ в определенном регионе ведется с учетом возможности решения наиболее важных проблем этого региона.

### **3.2. Реализация федеральной целевой программы регионального развития « Жилище» в Алтайском крае**

Провозглашенное в Конституции РФ право граждан на жилище является гарантией для достойного жизненного уровня. Действующая в настоящее время

---

<sup>47</sup>Ушаков А. С миру по нитке - региону программа. // Финансы в Сибири. 2015. № 2. С.6

Конституция освободила государство от обязанности обеспечить всех граждан жилыми помещениями. Данная обязанность теперь возлагается на самих граждан. Однако, в законе закреплена обязанность по содействию в реализации прав на получение жилища.

Данное указание дается в следующей формулировке: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления создают условия для осуществления права на жилище, поощряют жилищное строительство<sup>48</sup>».

Некоторые ученые, занимающиеся изучением субъективного гражданского права на жилое помещение считают, что конституционное право по своей юридической природе является социальным, которое должно обеспечивать и защищать интересы и потребности граждан. Реализация указанного права напрямую зависит от достойного уровня жизни каждого гражданина нашей страны.

Установленный конституционный механизм реализации прав на жилище до настоящего времени не является эффективным, в результате чего право на жилище не реализуется надлежащим образом.

В настоящее время, как и всегда жилищный вопрос является самым актуальным в жизни любого гражданского общества. Далеко не каждый гражданин имеет возможность приобрести жилье себе в собственность, поэтому в рамках реализации конституционного права на жилище была создана Федеральная целевая программа «Жилище», запущенная в 2002 году.

В настоящий момент идет к завершению реализация Федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы<sup>49</sup>.

В 2015 г. была реализована вторая федеральная целевая программа «Жилище». ФЦП «Жилище» на 2011-2015 была исполнена не полностью, так как при ее реализации возникли проблемы. Официальные итоги реализации второго этапа ФЦП «Жилище» были представлены на официальном сайте

---

<sup>48</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>49</sup> Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. N 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 31 января 2011 г. - N 5. - ст. 739.

Программы<sup>50</sup>. На основании которых можно сделать вывод, что реализация второго этапа целевых показателей по Программе «Жилище» не была осуществлена в полном объеме.

Целевые программы регионального развития являются эффективным инструментом структурных преобразований в социально-экономической сфере. С их помощью обеспечивается развитие всей страны и отдельных регионов.

В Алтайском крае, как и на других территориях, реализуются программы регионального развития. На сегодняшний день можно рассмотреть итоги и перспективы реализации данных программ. На реализацию жилищных программ в 2018 году в регионе действовало 38 государственных программ и девять ведомственных целевых программ. «Объем средств, направленных на реализацию программ из всех источников финансирования, составил 179,5 миллиарда рублей. Из краевого бюджета финансирование составило 60,1 миллиарда рублей. Средства федерального бюджета в сумме 14,3 миллиарда рублей поступили на реализацию мероприятий 19 государственных программ<sup>51</sup>.

Постановлением Администрации Алтайского края от 31 октября 2014 г. № 503 была утверждена государственная программа Алтайского края «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Алтайского края<sup>52</sup>».

Общий объем средств, привлекаемых для реализации краевой государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Алтайского края» ориентировочно составляет 8,977 млрд руб., в т.ч. средства федерального бюджета - 2,960 млрд руб.

Целью программы является обеспечение населения Алтайского края доступным качественным жильем.

В программу входят следующие мероприятия:

---

<sup>50</sup> Официальный сайт Федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fcprdom.ru> (дата обращения: 15.09.2019).

<sup>51</sup> Официальный сайт Алтайского края [https://www.altairegio№22.ru/regio№\\_№ews/v-2018-godu-v-altaiskom-krae-№a-realizatsiyu-38-gosudarstve№№yh-i-9-vedomstve№№yh-tselevykh-programm-№apravle.№o-1795-mlrd-rublei\\_767718.html](https://www.altairegio№22.ru/regio№_№ews/v-2018-godu-v-altaiskom-krae-№a-realizatsiyu-38-gosudarstve№№yh-i-9-vedomstve№№yh-tselevykh-programm-№apravle.№o-1795-mlrd-rublei_767718.html) / (дата обращения: 10.04.2020)

<sup>52</sup> Постановление Администрации Алтайского края от 31 октября 2014 г. № 503 Об утверждении государственной программы Алтайского края «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Алтайского края // Официальный интернет-портал правовой информации.- <http://www.pravo.gov.ru>.- 06.11.2014.

1. Инженерное обустройство микрорайонов массовой застройки малоэтажного жилищного строительства в Алтайском крае на 2014 - 2017 годы;
2. Обеспечение жильем молодых семей в Алтайском крае;
3. Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей;
4. Льготная ипотека для молодых учителей в Алтайском крае;
5. Социальное жилье;
6. Переселение граждан из аварийного жилищного фонда;
7. Развитие ипотечного жилищного кредитования;
8. Развитие территорий в целях жилищного строительства.

Данная программа призвана решать следующие задачи:

- создание условий для жилищного строительства;
- повышение доступности жилья для жителей Алтайского края;
- создание для жителей Алтайского края возможностей для улучшения своих жилищных условий;
- поддержка в решении жилищных проблем молодым семьям;
- реализация права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в области обеспечения жильем;
- предоставление государственной поддержки молодым учителям государственных образовательных;
- развитие массового строительства на территории Алтайского края стандартного жилья;
- ликвидация аварийного жилья;
- повышение доступности ипотечного жилищного кредитования;
- создание условий для развития территорий в целях жилищного строительства на 2018 - 2021 гг.

Переселение граждан из аварийных домов осуществляется в рамках двух программ. «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда» на 2018 - 2019 годы госпрограммы «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Алтайского края» на 2014 - 2020 годы предполагает участие средств

краевого и местных бюджетов. Краевая адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда» на 2019 - 2025 годы в рамках регионального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» нацпроекта «Жилье и городская среда» реализуется за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ и краевого бюджета.

В общей сложности эти программы предусматривают расселение **273** многоквартирных домов, признанных аварийными до 2017 года. В них живут свыше восьми тысяч человек. Общая стоимость мероприятий превысит 4,5 миллиарда рублей. «В настоящее время проводится работа по формированию заявки Алтайского края на оказание финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Представить документы в Москву планируется до конца июня», - рассказал министр. Иван Гилев отметил, что в соответствии с законодательством граждане получают другие жилые помещения или им возместят выкупную стоимость жилья. По данным на 1 мая, возмещение стоимости изъятых аварийных квартир получили более 230 человек.

В рамках предыдущей краевой адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда», действовавшей с 2013 по 2017 год, было переселено более 11,5 тысячи жителей 24 муниципалитетов края из 4400 квартир общей площадью 153,5 тысячи квадратных метров (547 многоквартирных домов). Финансирование мероприятий осуществлялось из средств Фонда реформирования ЖКХ, бюджета Алтайского края и бюджетов муниципальных образований участников программы. Общая стоимость всех мероприятий составила пять миллиардов рублей<sup>53</sup>.

В 2018 году в собственность Алтайского края приобретено 421 жилое помещение для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц

---

<sup>53</sup> Официальный сайт Алтайского края [https://www.altairegio№22.ru/regio№\\_№ews/v-altaiskom-krae-bolee-45-mlrd-rublei-№apavyat-№a-peresele.№ie-grazhda№-iz-avarii№ogo-i-vethogo-zhilya-do-2024-goda\\_781199.html](https://www.altairegio№22.ru/regio№_№ews/v-altaiskom-krae-bolee-45-mlrd-rublei-№apavyat-№a-peresele.№ie-grazhda№-iz-avarii№ogo-i-vethogo-zhilya-do-2024-goda_781199.html) (дата обращения 01.04.2020)

из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на сумму 482 млн рублей, в том числе:

за счет средств федерального бюджета – 197 млн рублей,

за счет средств краевого бюджета – 282 млн рублей,

Дополнительно в краевом бюджете Алтайского края на 2018 год на предоставление жилых помещений детям-сиротам были предусмотрены средства в размере 270 153, 8 тыс рублей (закон Алтайского края от 05.12.2017 № 92-ЗС «О краевом бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»).

Предоставлено в 2018 году детям-сиротам 413 жилых помещения, в том числе 356 жилых помещений, которые были приобретены в 2018 году, оставшиеся жилые помещения будут предоставлены до 01.04.2019<sup>54</sup>.

В рамках программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Алтайского края» на 2014 – 2020 годы, реализуется подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей в Алтайском крае» на 2015 – 2020 годы (далее – «подпрограмма»).

В 2018 году в рамках подпрограммы улучшили жилищные условия 243 молодые семьи. На данные цели использовано 200223,75 тыс. рублей бюджетных средств, из них средства краевого бюджета – 103824,17 тыс. рублей, местных бюджетов – 96399,58 тыс. рублей, привлечено внебюджетных средств в размере 326680,70 тыс. рублей (использовано ипотечных средств – 119002,31 тыс. рублей). Приобретено и построено 17311,72 кв.м. жилья, из них приобретено нового (построено индивидуального) 11920,77 кв.м. жилья, что составляет 68,9 % от общего количества квадратных метров, приобретенных участниками подпрограммы.

Предоставлена дополнительная социальная выплата при рождении (усыновлении) одного ребенка 154 молодым семьям, реализовавшим свое право

---

<sup>54</sup> Официальный сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края (Минстрой Алтайского края) <http://sgd22.ru/obespeche№ie-ghilymi-pomesche№iyami-detei-sirot-detei-ostavshihsva-bez-popeche№iya-roditelei-i-liz-iz-ih-chisla-v-2018-godu> (дата обращения 01.04.2020)

на улучшение жилищных условий в рамках подпрограммы. На данные цели направлено 16401,00 тыс. рублей средств краевого бюджета.

Участие в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» (далее – Подпрограмма) является добровольным и носит заявительный характер. Участником Подпрограммы по городу Барнаулу может стать молодая семья, в которой один из супругов не является гражданином РФ, а также неполная молодая семья, состоящего из одного ребенка и родителя, являющегося гражданином РФ:

- возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не должен превышать 35 лет;

- молодая семья все члены которой (супруги, один из родителей, дети) зарегистрированы по месту жительства на территории города Барнаула;

- молодая семья признана нуждающейся в жилом помещении в соответствии с действующим законодательством (учетная норма жилого помещения по городу Барнаулу – не более 12,00 кв.метров общей площади на одного человека, при наличии у гражданина и (или) членов его семьи нескольких жилых помещений);

- наличие у семьи доходов, наличие возможности получить кредит или наличие достаточных средств для обеспечения оставшейся стоимости на покупку жилого помещения<sup>55</sup>.

За годы реализации программы «Обеспечение жильем молодых семей в Алтайском крае» 9275 молодых семей улучшили свои жилищные условия. Средства на социальную выплату, предоставляемую молодым семьям на улучшение жилищных условий, направляют из федерального, краевого и местного бюджетов.

Для решения жилищных проблем также была создана социальная ипотека, которая также обеспечивается с помощью государственной поддержки.

---

<sup>55</sup> Официальный сайт г. Барнаула [https://bar.nau.org/committee\\_informatio/komitet-po-delam-molodezhi/uluchshe\\_nie-zhilishch\\_eykh-usloviy-molodykh-semey/uluchshe\\_nie-zhilishch\\_eykh-usloviy-molodykh-semey.html](https://bar.nau.org/committee_informatio/komitet-po-delam-molodezhi/uluchshe_nie-zhilishch_eykh-usloviy-molodykh-semey/uluchshe_nie-zhilishch_eykh-usloviy-molodykh-semey.html) (дата обращения 01.04.2020.)



Социальная ипотека обеспечивает следующие преимущества:

1. сниженную процентную ставку;
2. невысокий первоначальный взнос;
3. возможность погашения кредита за счет средств материнского капитала;
4. возможность снижения переплаты по кредиту;
5. более низкая стоимость недвижимости эконом - класса.

В настоящее время в регионах России происходит активное развитие социальной ипотеки. В том числе в данном направлении не является исключением и Алтайский край.

При реализации программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы главным целевым индикатором является общее количество граждан, которые улучшили свои жилищные условия.

Согласно указанной программе до 2020 г. около 235 тыс. семей должны приобрести новое жильё. Из них 160 тыс. молодых семей и около 54 тыс. граждан, нуждающихся в предоставлении жилого помещения смогут улучшить свои жилищные условия.

Наличие такой программы безусловно является положительным моментом, однако, ее реализация не обеспечивает полное решение жилищных проблем.

Результативная реализация федеральных и региональных целевых программ возможна только при условии, что органы местного самоуправления будут надлежащим образом исполнять федеральное законодательство<sup>56</sup>.

При этом следует отметить, что в настоящее время нет четкого понимания, каким именно образом должны осуществляться данные процедуры<sup>57</sup>.

Мы считаем, что для решения данной проблемы необходимо внести изменения в законодательства. В частности, на законодательном уровне

---

<sup>56</sup>Водкина, Т. П. Конституционное право граждан на жилище: теоретические основы и нормативно-правовые особенности в субъектах Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Московский гуманитарный университет. - М., 2011.

<sup>57</sup>Матинская, М. Ю. Реализация конституционного права граждан на жилище в Российской Федерации (проблемы муниципально-правового обеспечения) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Российский государственный социальный университет. - М., 2011. С. 4.

необходимо прописать мероприятия, направленные на реализацию конституционных прав граждан на жилище.

Самым главным препятствием при исполнении своих обязанностей органов местного управления в данном направлении является недостаточное финансирование. При этом регионы особо не стремятся проявлять инициативу по созданию таких фондов, в силу опять же низкого финансирования региона.

Некоторые обязанности ОМС по способствованию реализации конституционного права на жилище носят именно рекомендательный характер, в связи с чем считаем, что их необходимо закрепить в качестве обязательных.

Однако помимо финансовых проблем, возникающих при реализации права на жилище, ОМС создают дополнительные трудности при подаче документов на получение жилья. Примером может служить то, что у ОМС имеются полномочия по признанию граждан нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Для получения своего права на получение помощи в приобретение жилья, граждане должны сами собирать все необходимые документы, затрачивая при этом немало времени. Кроме того, каждые 1-2 года осуществляется переоценка данных документов, что опять же обязывает граждан предоставлять повторно некоторые справки. Данную ситуацию можно расценить как воспрепятствование реализации конституционных прав граждан со стороны ОМС.

Для решения данной проблемы, считаем необходимым закрепить обязанность по сбору документов за органами местного самоуправления обязанность. Данную процедуру можно сделать оперативной с помощью электронных ресурсов и электронного документооборота.

Однако стоит отметить, что несмотря ни на что, Федеральная целевая программа «Жилище» в настоящее время является, можно сказать, единственным реально действующим в РФ инструментом, дающим возможность тысячам семей реализовать свои конституционные права на жилище и решить свою проблему с отсутствием жилья.

Развитие жилищной сферы в современных условиях невозможно без применения государственных и региональных программ.

В последнее время требования к формированию перечня целевых программ сильно ужесточаются. В основном это связано с ограниченностью ресурсов. В результате этого, выбор делается только в пользу тех программ, которые направлены на решение наиболее острых, кризисных проблем.

## Заключение

В заключении проведенного исследования, мы можем отметить, что программно-целевой подход предполагает использование системного подхода. В стратегии должен быть сформирован определенный результат, которого планируется достигнуть, а также определены ресурсы и источники их получения, которые будут задействованы в достижение поставленной цели.

Применение программно-целевого метода в реализации стратегии социально-экономического развития региона заключается в том, что на первом этапе выявляются проблемы и цели развития региона, как в целом, так и в разрезе развития отдельного объекта, или отдельной сферы хозяйствования; в дальнейшем осуществляется разработка собственно целевых комплексных программ; и на последнем этапе определяются ресурсы и возможности для их реализации. При этом следует отметить, что реализация целевых программ в регионах обеспечивают тот факт, что цели социально-экономического развития региона становятся целями деятельности тех органов управления, которые отвечают за реализацию этих программ.

Несмотря на то, что на современном этапе развития государства регионы являются такими же субъектами экономических отношений, как и само государство, они также формируют и разрабатывают свою региональную социально-экономическую политику развития региона, реализация которой должна сделать уровень качества жизни граждан, проживающих на территории этого региона, более высоким, чем он был до реализации этих целевых программ, существуют некоторые сложности. Эти сложности заключаются в том, что анализируют, как реализовываются положения нормативных актов всех уровней, выявлено, что до сих пор региональные органы власти не сумели разработать методы для того, чтобы оценить эффективность и результативность реализации этих мероприятий более качественно и достоверно.

Хотя именно целевые программы и являются тем способом, который регулирует социально-экономическую ситуацию в регионе<sup>58</sup>.

Таким образом, проанализировав практику применения программно-целевых методов в региональном развитии, мы можем отметить, что в данной сфере имеется довольно широкий инструментарий. Но при этом мы можем отметить, что методология составления и реализации документов регионального уровня несколько запаздывает с моментом возникновения проблем. В основном это связано с тем, что повышается вероятность стратегических неожиданностей.

Существует необходимость повышения качества стратегических документов. Также необходимы новые рекомендации по совершенствованию разработки и реализации таких программ.

Основной формой участия государства в развитие регионов является программно-целевое развитие. Данные программы служат инструментом для решения конкретных региональных проблем. Они могут быть направлены на развитие экономической, социальной, культурной и иной сферы. Федеральные целевые программы представляют собой комплекс мероприятий, обусловленных конкретными целями, задачами, ресурсами, сроками и методами.

Реализация ФЦП направлена на обеспечение эффективного развития по определенным направлениям. С помощью таких инструментов могут решаться социальные, экономические, экологические, культурные и иные проблемы региона. ФЦП в настоящее время являются одним из основных и наиболее эффективных средств реализации государственной политики. Данные программы должны быть сосредоточены на крупномасштабных, наиболее острых проблемах.

При этом федерально-целевая программа может включать в себя одновременно несколько подпрограмм, направленных на решение разных задач в рамках одной проблемы.

---

<sup>58</sup> Погосян Т. В. Зарубежный опыт программно-целевого планирования на федеральном уровне. М.: Государственный университет управления, 2015. С. 38.

Проанализировав практику реализации государственных программ, мы отметили наличие ряда проблем.

Основной проблемой в данной сфере является то, что они не до конца свою основную функцию - гарантирование бюджетного финансирования в заданные сроки и в заданном объеме.

В 2010г. с началом работы по преобразованию федерального бюджета в преимущественно программный вид было решено разработать новый инструмент бюджетирования, названный государственной программой.

Государственная программа РФ – это стратегический документ, в котором содержатся цели дальнейшего развития, конкретные задачи и мероприятия, с помощью которых будут достигаться поставленные цели. Также в данном документе должны быть определены ресурсы и конкретные сроки в которые планируется прийти к запланированному результату. Цель государственных программ – реализовать ключевые приоритеты и цели государственной политики. Основными направлениями государственной политики являются – социально-экономическое развитие и обеспечение безопасности РФ.

При разработке целевых программ можно использовать следующие принципы регионального программно-целевого планирования: обеспечить социальное благосостояние общества, то есть интересы членов общества должны быть удовлетворены; основательность, то есть в основе программно-целевого планирования должны лежать научные обоснования и реальные условия, сложившиеся в этом регионе; иерархичность, то есть цели должны быть выстроены в соответствии с их приоритетностью; сбалансированность, то есть реализация направлений программы не должна допускать дублирование в их исполнении; измеримость, то есть должны использоваться количественные показатели если вопрос касается затрат ресурсов и эффективности реализации мероприятий программы, а если это нельзя измерить количественными мерками, то необходимо разработать метод косвенного учета конечного эффекта; гибкость, то

есть должна быть возможность быстро реагировать на различные изменения окружающей среды, как внешней, так и внутренней для того, чтобы принять оперативные меры по коррекции реализации программы; непрерывность, то есть возможность использования программно-целевого метода на основе непрерывного среднесрочного бюджетирования.

Следует отметить, что алгоритм разработки и реализации региональных программ имеет некоторые недостатки, которые заключаются в следующем:

- основные положения программ имеют недостаточную обоснованность;
- малообоснованное завышение объема бюджетных заявок;
- отсутствие вариантов мероприятий для наиболее оптимального выбора;
- отсутствие достаточного контроля за реализацией программных мероприятий.

В частности, следует отметить проблемы и в правовой базе, регулирующей сферу разработки региональных программ. В том числе не раскрыты в полной мере вопросы финансирования и реализации программных документов.

Важным элементом государственного регулирования является региональная политика территориального развития, которая предполагает необходимость создания определенной системы мероприятий административного характера.

Данные мероприятия регулируют взаимоотношения между Центром и регионам при перераспределении ресурсов (властных, экономических и т. д.) и создают систему устойчивого развития территориально-политической системы государства. Региональное программирование играет большое значение в региональной политике. На сегодняшний день актуальным и перспективным является формирование региональных целевых программ развития. Они являются основным направлением программно-целевого планирования в РФ, так как имеют своей целью поддержание необходимых территориальных пропорций в экономике. Чтобы обеспечить сбалансированное социально-

экономическое развитие регионов необходимо синхронизировать такие направления региональной политики, как:

- стимулирование экономического развития путем создания новых центров экономического роста в регионах;
- координация инфраструктурных инвестиций государства и инвестиционных стратегий бизнеса в регионах;
- сокращение дифференциации в уровне и качестве жизни населения в регионах.

Принимая во внимание тот факт, что в развитии регионов могут быть и общие характерные для всей территории Российской Федерации проблемы, но при разработке каких-либо конкретных целевых программ в определенном регионе учитываются возможности решения наиболее важных проблем данного региона.

В рамках данного исследования было проанализированы целевые программы, действующие в Алтайском крае. В результате данного исследования было установлено, что на территории Алтайского края в настоящее время действует более 38 федеральных целевых программ.

Базой регионально системы стратегического развития Алтайского края является Стратегия социально-экономического развития Алтайского края до 2025 г. В данном документе определены долгосрочные цели, приоритетные направления и задачи, к которым стремится регион, а также механизмы и инструменты, планируемые к использованию для достижения заданной цели. Разработанные в стратегии планы учитывают текущее состояние в регионе, конкурентные преимущества и современные вызовы внешней среды.

В настоящее время, как и всегда жилищный вопрос является самым актуальным в жизни любого гражданского общества. Далеко не каждый гражданин имеет возможность приобрести жилье себе в собственность, поэтому в рамках реализации конституционного права на жилище была создана Федеральная целевая программа «Жилище», запущенная в 2002 году.



В настоящий момент идет к завершению реализация Федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы<sup>59</sup>.

В 2015 г. была реализована вторая федеральная целевая программа «Жилище». ФЦП «Жилище» на 2011-2015 была исполнена не полностью, так как при ее реализации возникли проблемы. Официальные итоги реализации второго этапа ФЦП «Жилище» были представлены на официальном сайте Программы<sup>60</sup>. На основании которых можно сделать вывод, что реализация второго этапа целевых показателей по Программе «Жилище» не была осуществлена в полном объеме.

Целевые программы регионального развития являются эффективным инструментом структурных преобразований в экономике, решения актуальных социальных проблем и призваны обеспечить необходимую концентрацию экономических и финансовых ресурсов на приоритетных направлениях государственной политики.

В Алтайском крае, как и на других территориях, реализуются программы регионального развития. На сегодняшний день можно рассмотреть итоги и перспективы реализации данных программ. На реализацию жилищных программ в 2018 году в регионе действовало 38 государственных программ и девять ведомственных целевых программ. Средства федерального бюджета в сумме 14,3 миллиарда рублей поступили на реализацию мероприятий 19 государственных программ

Постановлением Администрации Алтайского края от 31 октября 2014 г. № 503 была утверждена государственная программа Алтайского края «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Алтайского края<sup>61</sup>».

---

<sup>59</sup> Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. N 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации.- 31 января 2011 г.- N 5.- ст. 739.

<sup>60</sup> Официальный сайт Федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fcprdom.ru> (дата обращения: 15.09.2019).

<sup>61</sup> Постановление Администрации Алтайского края от 31 октября 2014 г. № 503 Об утверждении государственной программы Алтайского края «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Алтайского края // Официальный интернет-портал правовой информации.- <http://www.pravo.gov.ru>.- 06.11.2014.

Общий объем средств, привлекаемых для реализации краевой государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Алтайского края» ориентировочно составляет 8,977 млрд рублей, в том числе средства федерального бюджета - 2,960 млрд рублей.

Целью программы является обеспечение населения Алтайского края доступным качественным жильем.

Для решения жилищных проблем также была создана социальная ипотека, которая также обеспечивается с помощью государственной поддержки.

Наличие такой программы безусловно является положительным моментом, однако, ее реализация не обеспечивает полное решение жилищных проблем. Результативная реализация федеральных и региональных целевых программ возможна только при условии, что органы местного самоуправления будут надлежащим образом исполнять федеральное законодательство. При этом следует отметить, что в настоящее время нет четкого понимания, каким именно образом должны осуществляться данные процедуры.

Мы считаем, что для решения данной проблемы необходимо внести изменения в законодательства. В частности, на законодательном уровне необходимо прописать мероприятия, направленные на реализацию конституционных прав граждан на жилище.

Самым главным препятствием при исполнении своих обязанностей органов местного управления в данном направлении является недостаточное финансирование. При этом регионы особо не стремятся проявлять инициативу по созданию таких фондов, в силу опять же низкого финансирования региона.

Некоторые обязанности ОМС по содействию реализации конституционного права на жилище носят именно рекомендательный характер, в связи, с чем считаем, что их необходимо закрепить в качестве обязательных.

Однако помимо финансовых проблем, возникающих при реализации права на жилище, ОМС создают дополнительные трудности при подаче документов на получение жилья. Примером может служить то, что у ОМС

имеются полномочия по признанию граждан нуждающихся в улучшении жилищных условий. Для получения своего права на получение помощи в приобретение жилья, граждане должны сами собирать все необходимые документы, затрачивая при этом немало времени. Кроме того, каждые 1-2 года осуществляется переоценка данных документов, что опять же обязывает граждан предоставлять повторно некоторые справки. Данную ситуацию можно расценить как воспрепятствование реализации конституционных прав граждан со стороны ОМС.

Для решения данной проблемы, считаем необходимым закрепить обязанность по сбору документов за органами местного самоуправления. Данную процедуру можно сделать оперативной с помощью электронных ресурсов и электронного документооборота.

Таким образом, в ходе проведенного исследования, мы установили, что разработка и реализация федеральных целевых имеет важнейшее значение в достижение целей развития страны и отдельных регионов. В настоящее время необходимо направить усилие не на разработку новых программ, а на развитие уже действующих. Для этого необходимо выявить недостатки, которые имеются в настоящее время при разработке и реализации программ.

## Библиографический список

### I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Российская газета. – - № 153-154. – 12.08.1998.

3. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (ред. от 24.04.2020) // Российская газета. – № 206. – 19.10.1999.

4. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»(ред. от 24.04.2020) // Парламентская газета. – № 186. – 08.10.2003.

5. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О стратегическом планировании в Российской Федерации»// Российская газета. – № 146.– 03.07.2014.

6. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О некоммерческих организациях» //Российская газета. – № 14. – 24.01.1996.

7. Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 № 1218 (ред. от 18.05.2019) «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период» // Собрание законодательства РФ.- 16.11.2015.- № 46.- ст. 6398.

8. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития

Российской Федерации на период до 2020 года»// Собрание законодательства РФ.-24.11.2008.- № 47.- ст. 5489

9. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»// Официальный интернет-портал правовой информации. -<http://www.pravo.gov.ru>.- 31.12.2015.

10. Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 № 588 (ред. от 16.04.2020) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ.- 09.08.2010.- № 32.-ст. 4329.

11. Закон Алтайского края от 03.04.2015 № 30-ЗС (ред. от 05.12.2019) «О стратегическом планировании в Алтайском крае» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.- 07.04.2015.

12. Закон Алтайского края от 21.11.2012 № 86-ЗС «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2025 года» // Алтайская правда.- № 350-354,- 29.11.2012.

#### Основная литература

13. Агафонов, В.А. Анализ стратегий и разработка комплексных программ / В.А. Агафонов– М.: Наука, 1990. – 216 с.

14. Алушкин, Ю. А. Стратегическое планирование экономического развития и муниципальная экономическая политика в депрессивных муниципальных образованиях - моногородах/Ю.А. Алушкин// Экономика и управление. - 2011. - № 4. - С.106-108.

15. Арцишевский, Л.Н. Государственные программы в национальной экономической стратегии: российская практика в свете зарубежного опыта/ Л.Н. Арцишевский // Сборник научных трудов ФБНУ «ИМЭИ»: Проблемы стратегического управления. – М.: ФБНУ «ИМЭИ». – 2014. – С. 7-53.

16. Бахтизин, А.Р. Вычислимая модель «Россия: Центр – Федеральные округа» / А.Р.Бахтизин. -Препринт #WP/2003/151. – М.: ЦЭМИ РАН, 2003. – 67 с.

17. Беленький, В.З. Некоторые постановки задач ранжирования и их решение на основе принципа согласованности/ В.З. Беленький, В.Г. Гребенников // Экономическая наука современной России. – 2013. – № 3. – С. 59-69.
18. Белкин, В.Д. Национальные проекты, приоритеты президентского послания и их финансирование / В.Д. Белкин, В.П. Стороженко // Экономическая наука современной России. – 2006. – № 3. – С. 45-57.
19. Берг.ю А.И. О некоторых проблемах кибернетики / А.И. Берг // «Вопросы философии». – 1960. – № 5. – С. 51-55.
20. Брагина, З.В. Развитие регионов: диагностика региональных различий: Монография / З.В. Брагина, И.К. Киселев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. –152 с.
21. Васецкая, Н.О. Программно-целевое управление как инструмент финансовой реализации федеральных целевых программ/ Н.О. Васецкая// Экономика науки. –2019. – №5(3). – С.160-169.
22. Габитова, А.Р. Прогнозирование экономической динамики региона / А.Р.Габитова, А.Р. Абдрашитова // ЭКО. –2006. –№ 12. – С. 124-134.
23. Гаврилов, А.И. Региональная экономика и управление / А.И.Гаврилов - М.: Ю Н И ТИ - Д А Н А , 2002. – 239 с.
24. Гапоненко, А.Л. Стратегическое управление: Учебник / А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухин.– М . Омега-Л, 2004. –367 с.
25. Глисин, Ф. Мониторинг региональных инновационных систем / Ф.Глисин, В.Калюжный // Экономист. – 2011. – № 6.–С. 18-26.
26. Глушкова, В.Г. Федеральные округа России. Региональная экономика. : учебное пособие / Глушкова В.Г., Симагин Ю.А. ред. — Москва : КноРус, 2020. — 289 с.
27. Гришина, В.И. Российское экономическое пространство: проблемы и перспективы реструктуризации: Монография / В.И. Гришина, Г.Ю. Гагарина.– М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013.– 187 с.

28. Голдаков, Р.Н. Целевые муниципальные комплексные программы: монография / Р.Н. Голдаков, М.Н. Петров. – М: Креативная экономика, 2010. – 128 с.
29. Дмитриев, Ю.А. Актуальные проблемы развития региональной экономики. Монография/Ю.А. Дмитриев, К.В. Хартанович, В.М. Скорик и др.– Владимир, Собор, 2011. – 352 с.
30. Дмитриев, Ю.А. Концептуальные подходы к совершенствованию инновационной деятельности в региональных экономических системах: монография / Ю.А. Дмитриев, С.А. Максимов, К.В. Хартанович. – Владимир: Собор, 2010. – 444 с.
31. Ермакова, Н.М. Федеральные и региональные целевые программы: концепция формирования и оценка реализации / Н.М. Ермакова. – М: Проспект, 2015. – 305 с.
32. Ефимов, Я.Г. Проектное управление в системе государственного управления / Я.Г. Ефимов // Развитие общественных наук российскими студентами. – 2007. – №6. – С.15-18.
33. Жихарев, К. Проектное управление развитием региональной инновационной системы: общая схема и принципы / К. Жихарев // Пробл. теории и практики управл. – 2010. – № 7. – С.50-57.
34. Жихаревич, Б.С. Стратегическое планирование как фактор стимулирования региональной конкуренции / Б.С. Жихаревич //Регион: экономика и социология 2011. – № 1. – С. 3-14.
35. Журба, М.В. Федеральные и региональные государственные муниципальные программы (управление реализацией программ): учебное пособие / М.В. Журба. – Нижний Новгород: Издательство Волго–Вятской академии гос. службы, 2014. – 60 с.
36. Заывский, Н.П. Стратегия «России – 2020»: Взаимодействие бизнеса и государства: монография / Н.П. Залывский, И.В. Смирнова, Р.Н. Залывский. – Архангельск: Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2015. – 194 с.

37. Звягинцев, П. С. Программно-целевой подход к инвестированию инновационного развития и импортзамещения в России. Научный доклад / П.С. Звягинцев. –М: Институт экономики РАН, 2016. – 44 с.
38. Зорина, Т.М. Особенности развития социально-экономических программ в регионе / Т.М. Зорина, Е.В. Строителева // Социально-экономическое развитие общества в координатах XXI в.: традиции и инновации: сборник статей / под ред. Т.Г. Строителевой. - Барнаул : Изд-во ААЭП, 2014. –С. 84-90.
39. Запарин, В. А. Анализ нормативной правовой базы разработки программ социально-экономического развития муниципальных образований /В.А. Запарин // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2010. – №1-2. – С. 63-69.
40. Зоидов, К.Х.. Государственно-частное партнерство - основа инновационного развития и безопасности транзитной экономики: Монография /К.Х Зоидов, А.А. Медков, З.К. Зоидов. – Предисловие и науч. ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветков. — Москва: Экономическое образование, 2017. — 528 с.
41. Идрисова, В. Влияние федеральных трансфертов на фискальное поведение региональных властей /В. Идрисова, Л. Фрейнкман. – М.: ИЭПП, 2010. – 100 с.
42. Капицына, В. М. Политология: учебное пособие /В. М. Капицына, В. К. Мокшина. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. – 596 с.
43. Кривошеева, М.Ю. Стратегия социально-экономического развития региона на основе программно-целевых методов управления /М. Ю. Кривошеева. Воронеж, 2005. – 184 с.
44. Кохужева, С.Н. Программно-целевое управление социально-экономическим развитием региона / С.Н. Кохужева // Российское предпринимательство. –2011. – №15. –С. 156-161.
45. Кохужева, С.Н.. Развитие программно-целевого подхода в управлении региональной экономикой : на материалах Республики Адыгея :



диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / С.Н. Кохужева; [Место защиты: Майкоп. гос. технол. ун-т].- Майкоп, 2012. – 189 с.

46. Коровкина, Е.Б. Правовое обеспечение реализации приоритетных национальных проектов/Е.Б. Коровкина // Финансы. – 2007. – №9. – С. 11-13.

47. Климанов, В.В. О межведомственном взаимодействии при формировании госпрограмм / В.В. Климанов, Е.В. Косендяк, А.А. Михайлова // Финансы. – 2013. – №7. – С. 13-18.

48. Кочкаров, Р.А. Государственные и муниципальные программы: инструментальная поддержка / Р.А. Кочкаров – М.: Экономика, 2015. – 223 с.

49. Кошелева, Н.А. Оценка программ: методология и практика / А.И. Кузьмин, Р.О. Салливан, Н.А. Кошелева. – Москва: Престо–РК, 2014. – 396 с.

50. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: учебник/ Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец – М.: Экономика, 2014. – 604 с.

51. Лазичева, Е.А. Региональная система как объект и субъект управления региональным развитием / Е.А.Лазичева // Известия Томского политехнического университета. – 2008. – Т. 312. – № 6. – С. 19-23.

52. Лапыгин, Д.Ю. Методическое обеспечение процесса разработки плана стратегического развития региона / Д.Ю. Лапыгин // Менеджмент в России и за рубежом. – № 6. – ноябрь-декабрь. – 2005. – С. 40-52.

53. Лейбкинд, Ю.Р. Проблемы программно-целевого планирования Ю.Р. Лейбкинд // Экономика и математические методы. – 1974. – Том 10. – № 3. – С. 449-454.

54. Лексин, В.Н. Переосвоение российской Арктики как предмет системного исследования и государственного программно-целевого управления: вопросы методологии / В.Н. Лексин, Б.Н. Порфирьев // Экономика региона. – 2015. – № 4 – С. 9-20.

55. Лексин, В.Н. Реформы и регионы: Системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и

местного самоуправления / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. – М.: ЛЕНАНД, 2012. – 1024 с.

56. Лексин, В.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов.–М.: УРСС, 2007. – С. 44-52.

57. Лемешев, М.Я. Комплексные программы в планировании народного хозяйства / М.Я. Лемешев, А.И. Панченко. – М.: Экономика, 1973. – 167 с.

58. Лопатников, Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки / Под ред. Г.Б. Клейнера. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2003. – 520 с.

59. Макарова, С. Н. Целевые бюджетные программы: теория и практика: монография / С. Н. Макарова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – 188 с.

60. Марченко, М. Н. Общая теория государства и права / М.Н. Марченко. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014.– 188с.

61. Месропян, К.Э. Современные подходы к измерению эффективности региональной экономики / К.Э. Месропян // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. –№ 21. – С.34-41.

62. Методы обоснования инвестиционных программ (реальный сектор экономики) / Г.М. Татевосян, О.М. Писарева, С.В. Седова [и др.] // // Препринт # WP/2009/260. – М.: ЦЭМИ РАН, 2009. – 59 с.

63. Нецадин, А. Новый подход к разработке стратегий и комплексных планов (программ) развития регионов, агломераций и муниципальных образований/А. Нецадин // Общество и экономика. – 2011. – № 4-5. –С .215-227.

64. Никишина, Е.С. Разработка стратегических направлений инновационного развития регионов / Никишина Е.С. // Проблемы современной экономики. - 2010. – №3. –С.295-298.

65. Новокшонова, Л. Международная интеграция: региональные институциональные структуры / Л.Новокшонова, Н.Шмелева // Пробл. теории и практики управл. – 2012. – № 2. – С.8-18.
66. Новоселов, А.С. Регион как исходное понятие теории регионального воспроизводства / Новоселов А.С. // Регион: экономика и социология. – 2006. – № 3. –С.3-14.
67. Осипова, И.В. Методы оценки эффективности реализации федеральных государственных и муниципальных программ, содержащих НИОКР гражданского назначения: монография / И.В. Осипова. – М: ФГ ОБ УВ ПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 2012. – 108 с.
68. Перепелкин, Л. С.Национальная политика в России: XVI- начало XXI века / Л.С. Перепелкин,– М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 300 с.
69. Петраков, Н.Я. О роли, месте и функциях комплексных программ в системе управления социалистической экономикой / Н.Я. Петраков, Е.В. Руднева// Экономика и математические методы. – 1978. – Т. 14. – Вып. 4. – С. 639-653.
70. Политика регионального развития и совершенствование экономикоправовых основ федеративных отношений / под ред. Е.М. Бухвальда. – М.: Институт экономики РАН, 2015. – 48 с.
71. Положихина, М.А. Организация управления национальными проектами // Экономические и социальные проблемы России: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. Исслед. Отд. Экономики; Ред. кол.: Макашева Н.А., гл. ред., и др. № 2: Приоритетные национальные проекты: Проблемы и пути реализации / Ред. и сост. вып. Б.Г. Ивановский. – М.: ИНИОН, 2008. – С.10-38.
72. Полтерович, В.М. Стратегия модернизации российской экономики: система интерактивного управления ростом / В.М. Полтерович // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2010. – №7. – С. 158-160.

73. Погосян, Т. В. Зарубежный опыт программно-целевого планирования на федеральном уровне /Т.В. Погосян//Государственный университет управления, 2015. –С. 37-43.
74. Попов, Р.А. Системология регионального хозяйства /Р.А. Попов.- М.: Высш. Шк., 2010. – 223 с.
75. Попов, Р.А. Региональное управление и территориальное планирование: учебник / Р.А. Попов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 288 с.
76. Попов, Г.Х., Косов Н.С. Программно-целевой метод в управлении и планировании/ Г.Х. Попов, Н.С. Косов.– М.: Экономика, 1980. – 40 с.
77. Проблемы разработки и реализации комплексных программ / под ред. Н.П. Федоренко и др. – М.: Наука, 1984. – 278 с.
78. Программирование регионального развития: современные требования к разработке программы экономического и социального развития субъекта Российской Федерации / Под ред. И.И. Меламеда. Моногр. – М.: Современная экономика и право, 2007. – 232 с.
79. Пчелинцев, О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития / О.С. Пчелинцев.– Ин-т народнохозяйственного прогнозирования РАН. – М.: Наука, 2004. – 258 с.
80. Райзберг, Б. А. Системный подход в перспективном планировании / Б.А. Райзберг.- М.: Экономика, 2006. – 255 с.
81. Сахарова, В. С. Федеральные государственные и муниципальные программы: объем, порядок, источники финансирования / В. С. Сахарова // Молодой ученый. – 2012. – №10. – С. 225–227.
82. Сидорина, И.Ф. Государственные и муниципальные программы как инструмент программно–целевого бюджетирования / И.Ф. Сидорина. – Иваново: Научная мысль, 2015. – 135 с.
83. Серикова, К. Я. Государственные программы как элемент системы стратегического планирования / К.Я Серикова. – М. –2015. – 126 с.
84. Стефанов, Н. Программно-целевой подход в управлении. Теория и практика / Н. Стефанов. –М: Прогресс, 2005. – 198 с.

85. Строителева, Т.Г. Кадровая политика бизнес-структур как основа социально-экономического развития региона / Т.Г. Строителева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2013. – №10 (46). – С. 68-75.
86. Строителева, Т.Г. Инвестиционное обеспечение как основной фактор реализации социально-экономических программ в регионах России / Т.Г. Строителева // Вестник алтайской науки. – 2013. – №2-2. – С. 177-179.
87. Строителева, Е.В. Проблемы стратегического и программно-целевого планирования в регионах / Е.В. Строителева // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – №3. – С. 75-79.
88. Сравнительный анализ экономических показателей регионов России / Г.М. Татевосян, О.М. Писарева, С.В. Седова [и др.] // Экономика и математические методы. – 2004. – Том 40. – №4 – С. 59-73.
89. Тамбовцев, В. Программно-целевое планирование: вчера, сегодня... Завтра?/В.Тамбовцев, И.Рождественская // Вопросы экономики. – 2016. – №6. – С. 77-90.
90. Татевосян, Г. М. Региональный аспект обоснования и реализации национальных проектов и программ / Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение стратегического управления, разработки и реализации приоритетных национальных проектов и программ. Сб. науч. тр. ИНИОН РАН. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. Ред.) и др. – М., 2007. – С. 295-305.
91. Татевосян, Г. М. Опыт реализации отраслевых программ во Франции 1960 – 1970-х гг. / Г.М. Татевосян, Р.Ш. Магомедов// Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 11. –С. 124-136.
92. Тейлор, С. Применение программного подхода к экономическому развитию: отбор программ и проектов /С.Тейлор // Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии. – Новосибирск: Экор, Сибирское соглашение, 2000. – С. 222-241.

93. Троцкий, А. Я. Третьякова, Л. П. Программно-целевые методы в практике регионального управления Алтайского края – Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – № (2/1(86)). – С. 188-192.
94. Территории опережающего социально-экономического развития: анализ и моделирование развития / под ред. П.В. Строева. – Москва : А-проджект, 2018. – 173 с.
95. Ушаков, А. С. миру по нитке - региону программа /А.С.Ушаков // Финансы в Сибири. – 2015. – № 2. –С.6-8.
96. Шваков, Е.Е. Диверсификация развития региональной экономики на основе использования ее социальной инфраструктуры / Е.Е. Шваков, Т.И. Дутова // Фундаментальные исследования. – 2014. –№6. – С. 1273-1277.
97. Шваков, Е.Е. Особенности формирования и содержание инвестиционной политики в различных субъектах Российской Федерации / Е.Е. Шваков // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – №4. – С. 51-60.
98. Шедько, Ю.Н. Конструирование и совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона [Электронный ресурс] / Ю.Н. Шедько // Управление в социальных и экономических системах: материалы международной научнопрактической конференции. 21 мая 2015 года / под ред. Ю.С. Руденко, Р.М. Кубовой, М.А. Зайцева. – М.: ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2015. – С.457–470.
99. Шедько, Ю.Н. Региональные аспекты формирования единого экономического пространства / Ю.Н. Шедько // АНТРО. – 2015. – № 2 (17). – С. 144–150.
100. Шедько, Ю.Н. Совершенствование системы экономической безопасности организации, функционирующей на основе принципов устойчивого развития / Ю.Н. Шедько, М.Н. Власенко // ВУЗ. XXI век. – 2015. – № 3 (49). – С. 123–130.
101. Шедько, Ю.Н. Управление устойчивым развитием региона на основе комплексного подхода [Электронный ресурс] / Ю.Н. Шедько // Потенциал социально- 44 экономического развития Российской Федерации в

новых экономических условиях: материалы II международной научно-практической конференции; в 2-х ч. Ч. 2 / под ред. Ю.С. Руденко, Л.Г. Руденко. – М.: ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2016. – С.713–720.

102. Филимоненко, И. В. Управление локальными рынками региона как факторами экономического роста / И. В. Филимоненко. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. – 460 с.

103. Федоляк, В.С. Приоритеты региональной экономической политики федерального центра // Известия Саратовского университета. – 2009. – Т. 9. – Сер. Экономика. Управление. Право. - вып. 2. – С. 27 - 31.

104. Феофилова, Т.Ю. Концепция безопасного развития регионов: формирование понятийного аппарата / Т.Ю. Феофилова // Экономика и управление. – 2010. – № 8. – С.48- 52.

105. Фетисов, Г.Г. Региональное прогнозирование в системе государственного регулирования рыночной экономики: проблемы теории и практики // Вестник Московского университета. Серия 6 Экономика. – 2006. – №1. – С.29- 50.

106. Фетисов, Г.Г. Региональная экономика и управление: Учебник / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 416 с.

107. Хмелева, Г.А. Региональное управление и территориальное планирование: Учебное пособие / Г.А. Хмелева, В.К. Семенычев – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 224 с.

108. Хасбулатов, О. Региональное регулирование как часть государственной макроэкономической политики // Международная экономика. – 2007. – №7. – С.52-64.

109. Храпылина, Л. П. Региональная стратегия социального развития. Методика разработки : учебно-метод. рекомендации / Л. П. Храпылина , Н. А. Волгин , Т. В. Ярыгина , кол. авт. Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ - М.: РАГС, 2011. – 140 с.

110. Якушев, В.В. Программно-целевое управление территориальным развитием сложнопостроенного региона / В.В. Якушев.–Тюмень: ТГНГУ, 2015.  
– 24с.



Оценка эффективности ГП за 2019 год (постановление №220 от 17.06.2019г)				
«Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Алтайского края»				
	<b>Оценка эффективности</b>	<b>ВЫСОКАЯ</b>		
	Комплексная оценка	93,1		
1.	оценка степени достижения цели, решения задачи	91,9		
2.	оценка уровня финансирования мероприятий	100,0		
	план (ФБ+КБ)	886001,7		
	факт (ФБ+КБ)	1158969,0		
3.	выполнение мероприятий	87,5		
	план	8		
	факт	7		
№ п/п	Наименование индикатора (показателя) государственной программы	1. оценка степени достижения цели, решения задачи государственной программы		
		план	факт	%
1	Годовой объем ввода жилья	700,0	749,3	100,0
2	Годовой объем ввода жилья	12962,0	10995,0	84,8
3	Годовой объем ввода жилья в рамках реализации регионального проекта "Жилье"	700,0	749,3	100,0
4	Годовой объем ввода жилья в рамках реализации регионального проекта "Жилье"	12962,0	10995,0	84,8
5	Объем ввода стандартного жилья	525,0	701,5	100,0
6	Объем ввода стандартного жилья			
7	Доля ввода стандартного жилья в общем объеме ввода жилья	75,0	93,6	100,0
8	Годовой объем ввода малоэтажного жилья	280,0	324,6	100,0
9	Годовой объем ввода малоэтажного жилья	5185,0	4764,0	91,9
10	Доля ввода малоэтажного жилья в общем объеме ввода жилья	40,0	43,3	100,0
11	Годовой объем ввода многоэтажного жилья	420,0	424,6	100,0
12	Годовой объем ввода многоэтажного жилья	7778,0	6231,0	80,1
13	Доля ввода многоэтажного жилья в общем объеме ввода жилья	60,0	56,7	94,5
14	Площадь земельных участков, вовлеченных в оборот	0,2	0,4	100,0
15	Срок получения разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию  рок проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для объектов жилищного строительства	5,0	5,0	100,0
16	Срок проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для объектов жилищного строительства	45,0	42,0	100,0

17	Количество процедур (услуг), включенных в исчерпывающий перечень административных процедур в сфере жилищного строительства, предоставляемых в электронном виде	96,0	96,0	100,0
18	Обеспеченность населения жильем	24,6	26,0	100,0
19	Обеспеченность населения жильем	457,0		
20	Количество лет, необходимых семье, состоящей из 3 человек, для приобретения стандартной квартиры общей площадью 54 кв. м с учетом среднего годового совокупного дохода семьи (создание для граждан Российской Федерации возможности улучшения жилищных условий не реже одного раза в 15 лет)		3,5	
21	Средняя стоимость 1 квадратного метра общей площади стандартного жилья (снижение стоимости одного квадратного метра жилья на 20 процентов путем увеличения объема ввода в эксплуатацию стандартного жилья)			
22	Средняя стоимость 1 квадратного метра общей площади стандартного жилья (снижение стоимости одного квадратного метра жилья на 20 процентов путем увеличения объема ввода в эксплуатацию стандартного жилья)			
23	Отношение числа российских семей, которые приобрели или получили доступное и комфортное жилье в течение года, к числу российских семей, желающих улучшить свои жилищные условия (предоставление доступного и комфортного жилья 60 процентам российских семей, желающих улучшить свои жилищные условия)			
24	Удельный вес числа семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия, в числе семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях	2,7	2,7	100,0
25	Рост реальной заработной платы относительно уровня 2011 года по виду деятельности «строительство»			
26	Доля аварийного жилья в жилищном фонде (от общей площади жилищного фонда)		0,2	
27	Доля аварийного жилья в жилищном фонде (от общего числа жилых единиц в МКД)		0,3	
28	Количество граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда		1027,0	
29	Площадь расселенного аварийного жилищного фонда		15,8	
30	Ввод жилья в рамках реализации ипотечной программы «Стимул»			
31	Коэффициент доступности жилья	3,6	3,5	100,0
32	Снижение показателя превышения среднего уровня процентной ставки по ипотечному жилищному кредиту (в рублях) по отношению к индексу потребительских цен	2,2	4,5	48,9
33	Количество выдаваемых ипотечных жилищных кредитов	12,0	20,8	100,0
43	Количество молодых семей, получивших свидетельство о праве на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения	472,0	512,0	100,0

44	Доля молодых семей, получивших свидетельство о праве на получение социальной выплаты на приобретение помещения, в общем количестве молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий по состоянию на 1 января 2015 г.	2,8	2,8	100,0
45	Число детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных жилыми помещениями	374,0	401,0	100,0
46	Численность лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, на конец отчетного года	5100,0	5600,0	91,1
47	Количество молодых учителей, получивших государственную поддержку на улучшение жилищных условий	126,0	113,0	89,7
48	Объем жилья, введенного в эксплуатацию для последующего предоставления в аренду населению	7,4	15,2	100,0
49	Объем построенного и введенного в эксплуатацию жилья эконом-класса в рамках программы «Жилье для российской семьи»			
50	количество переселенных граждан из аварийного жилья (в рамках подпрограммы б)	788,0	681,0	86,4
51	площадь расселенного аварийного жилищного фонда (в рамках подпрограммы б)	11,8	10,5	88,8
52	количество переселенных граждан из аварийного жилья (в рамках краевой адресной программы с финансовой поддержкой государственной корпорации Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства)	123,0	209,0	100,0
53	площадь расселенного аварийного жилищного фонда (в рамках краевой адресной программы с финансовой поддержкой государственной корпорации Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства)	1,8	3,5	100,0