

М.А. Корусенко¹, Ю.В. Герасимов¹, М.Ю. Здор², Д.П. Загородникова²

¹Институт археологии и этнографии СО РАН, Омск; Новосибирск Россия;

²Омский научный центр СО РАН, Омск, Россия

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ КРЕПОСТИ Г. ОМСКА – ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ МУЗЕЕФИКАЦИИ

Авторами приведен краткий обзор результатов работ по установлению границ первой и второй Омских крепостей. Фортификационные сооружения указанных памятников давно уничтожены, сохранился только культурный слой и частично комплексы зданий конца XVIII – 1-й половины XIX в., но и они находятся в зоне риска в связи с активной современной городской застройкой. Благодаря активным археологическим исследованиям в течение последнего десятилетия расширена информационная база, получены новые сведения, как отражающие степень освоения территории в древности, так и дающие представление о расположении культурного слоя крепостей. Опираясь на результаты археологических исследований, изучение исторической картографии и архивных описаний, авторы статьи разработали проекты границ обоих памятников и нанесли их на современную карту города. В заключении освещены основные проблемы сохранения указанных объектов культурного наследия и перспективы их музеефикации в условиях современной застройки исторического центра города Омска.

Ключевые слова: город Омск, первая и вторая Омские крепости, археологические памятники, исторический центр, исследование, музеефикация

Исторический центр любого крупного города – это его старейшая часть, где, как правило, расположены наиболее интересные архитектурные достопримечательности. Кроме того, этот центр обычно занимает наиболее благоприятный с точки зрения селитебности участок микро-региона. Омск, один из крупнейших городов России, расположенный на слиянии р. Иртыш и Омь, также не является исключением из этого правила. Историческим ядром города являются территории первой и второй Омских крепостей, расположенных на террасах Оми близ ее устья. Фортификационные сооружения крепостей давно уже скрыты, от первой остался лишь археологический культурный слой, перекрытый и перемещенный последующими заселениями, у второй – сохранились комплексы зданий конца XVIII – 1-й половины XIX в. Культурный слой объектов разрушается городской застройкой, начиная с XIX в. по настоящее время. В силу этого проблема сохранения исторической части города с точками, из которых и происходило его развитие, является одной из важнейших задач и приобретает особую актуальность на современном этапе как с точки зрения охраны памятников, так и с точки зрения археологии.

Ландшафтные и геоморфологические особенности территории исторического центра Омска характеризуют его как зону с высокой вероятностью расположения археологических памятников разных эпох

и типов. Район устья р. Омь с высокой правобережной террасой и обширной поймой на левом берегу благоприятен для рыболовства, охоты, скотоводства, в некоторой степени – земледелия. Высокий мысовидный участок, образованный слиянием двух береговых террас Иртыша и Оми, привлекателен для размещения поселений, городищ, погребальных памятников. Эти предположения подтверждаются материалами, полученными в результате систематических археологических исследований в исторической части нашего города археологами из Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН (ИАЭТ СО РАН) и Омского научного центра СО РАН (ОНЦ СО РАН) в 2010–2018 гг. [Герасимов, Здор, Корусенко, 2015, с. 316–318; Корусенко, Герасимов, Здор, 2018, с. 27–29].

Впервые информация об археологических памятниках на территории Омска была систематизирована директором Омского краеведческого музея, краеведом А.Ф. Палашенковым. Всего в границах города автором отмечено чуть более трех десятков археологических памятников и единичных находок, менее десятка «находок позднейшего исторического периода» и десять «старых кладбищ» [Палашенков, 1960а, с. 4–22].

Начиная с 2010-х гг. сотрудниками Омского филиала ИАЭТ СО РАН проводились археологические исследования в связи со строительными и дорожными работами в границах первой и второй Омских крепостей. Полученные в результате проведенных работ материалы позволили значительно расширить представления об освоенности территории исторического центра Омска в древности. Выявлены два могильника и поселение бронзового века, зафиксированы следы рвов первой Омской крепости, обнаружено ранее неизвестное русское кладбище, все полученные материалы опубликованы [Герасимов, Здор, Корусенко, 2015, с. 316–318; Корусенко, Герасимов, Здор, 2018, с. 27–29].

Строительство первой Омской крепости связано с именем подполковника И.Д. Бухгольца, который в 1716 г. прибыл в устье р. Омь во главе экспедиции «за Яркендским золотом». В роли инженера по строительству выступил пленный шведский артиллерийский поручик Яган (Иван) Каландер. Крепость отображена на чертежах 1722, 1745 и 1755 гг., которые, вкупе с описаниями XVIII в. и археологическими данными, позволяют представить ее внешний вид, оценить размер и привязку к деталям рельефа [Герасимов, Здор, Корусенко, 2019а, с. 185–196; 2019б, с. 293–314]. Система фортификации включала треугольный редут на стрелке Оми и Иртыша, четырехугольный острог на первой надпойменной террасе Иртыша и большую крепость в форме пятиугольника на коренной террасе. Главная крепость северной стороной выходила на крутой берег р. Омь, с других сторон была окружена сухим рвом глубиной до 3 м, ее стены состояли из земляного вала и частокола. В крепость

вело четверо ворот: в западной куртине, выходящей на берег Иртыша, располагались Спасские, через которые можно было выехать в Южный форштадт (Луговскую слободу), юго-восточную разрезали Знаменские ворота, выводящие на дорогу в Томск. К берегу Оми, на север, вели Никольские ворота, дорога из которых шла вдоль берега Оми к Шестаковским воротам, расположенным в восточной куртине [Кочедамов, 1960, с. 6]. Крепость была построена из сырого ивняка и березы, из-за весенних половодий она ежегодно подтапливалась, что наносило ущерб строениям и земляным сооружениям. Фортификация крепости постепенно ветшала, а сложность и дороговизна регулярного ремонта в условиях острого дефицита строительного леса актуализировала вопрос о востроительстве новой крепости на правом высоком берегу Оми.

Строительством второй Омской крепости руководил генерал И.И. Шпрингер, автором проекта стал инженер К.Л. Малм, в 1765 г. ими был подписан чертеж новой крепости. После получения разрешения на строительство из Петербурга, спустя 51 год после закладки первой крепости, в 1767 г. проект был утвержден. Работы начались весной 1768 г. на правом берегу реки Оми [Палашенков, 1967, с. 17].

Крепость занимала площадь в 30 гектаров, укрепления состояли из четырех бастионов (Подгорный, Степной, Тарский и Форштадтский) и трех полубастионов (Омский, Ильинский, Иртышский). Охватывавший крепость земляной вал имел 3,5 метра в высоту, со стороны Иртыша он возвышался на 12 метров над плесом реки. С внешней стороны вал был обведен широким сухим рвом в 2,4 метра глубиной. В крепость вели четверо деревянных ворот: Омские – с востока, со стороны Омской слободы, Тарские – с северной стороны, Тобольские и Иртышские – со стороны Иртыша. Против Омских и Тарских ворот через ров были сделаны подъемные мосты. Реки Омь и Иртыш с их высокими крутыми террасами, дополнительно эскарпированными, служили естественной защитой крепости с западной и южной сторон [Палашенков, 1967, с. 17].

Вторая Омская крепость просуществовала до середины XIX в. и в 1854 г. была упразднена, валы срыли, рвы засыпали, на их месте появились новые улицы. К началу XX столетия от системы укреплений крепости сохранились только ворота.

Вопросом о форме, размерах и границах первой Омской крепости ученые задавались еще с XX столетия. Топографическую привязку исторического объекта в своих работах пытались осуществить А.Ф. Палашенков и В.И. Кочедамов. В 1950-х гг. ими была предпринята попытка совмещения данных старых карт и современной градостроительной ситуации [Палашенков, 1960б, с. 29; Кочедамов, 1960, с. 7].

Впервые ограниченные по масштабам раскопки на предполагаемой территории первой крепости были выполнены в 2014 г. Н.В. Телятниковой (Беликовой). Четыре небольших раскопа были заложены близ

остановки «Площадь Ленина», были обнаружены две монеты 1774 г. чеканки, фрагменты чернлощенной керамики, железные ножи, оселки [Беликова, 2015, с. 309]. Находки относятся к культурному слою Ильинского форштадта, возникшего в XIX в. из Лутовской слободы, сложившейся на указанной территории во 2-й половине XVIII в. после демонтажа первой Омской крепости.

Материалы А.Ф. Палашенкова и Н.В. Телятниковой в своей работе использовал С.С. Тихонов [2015; 2016], предпринявший попытку наложить их на современную карту города Омска. Согласно схеме С.С. Тихонова, западный фас крепости проходит вдоль улицы Карла Маркса, а склон террасы Иртыша пересекает сквер Борцов Октябрьской революции в створе ул. Броз Тито.

В 2017 г. сотрудниками Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН в результате археологического наблюдения за ходом строительных работ по реконструкции улицы Ленина были получены данные, которые легли в основу проекта границ первой Омской крепости. Это стало принципиально новым подходом, так как основным источником работ стали стратиграфические исследования местности, а не только данные исторической картографии. Появилась новая информация о застройке приустьевой зоны левого берега р. Оми.

Стратиграфические разрезы, заложенные в юго-западном секторе перекрестка улиц Ленина и Лермонтова и у западной стороны улицы Ленина в районе здания №20, установили наличие слоя искусственного происхождения, который был предназначен для повышения уровня современной дневной поверхности. А наблюдения на бортах траншеи и котлованов, расположенных на Ленинской (Ильинской) горке, в сквере Борцов революции, показали, что на этом участке исследовательские раскрытия обнажили высокую часть речной террасы. Наблюдаемая картина свидетельствует о том, что низкая площадка надпойменной террасы на участке площади Ленина искусственно поднята, а склон коренной террасы был сглажен, благодаря чему удалось добиться выравнивания поверхности для организации транспортных магистралей [Герасимов, Здор, Корусенко, 2019б, с. 303].

Уточнить местоположение крепостных сооружений позволяют остатки крепостных рвов, зафиксированные на стратиграфических разрезах в двух местах строительной траншеи – близ пересечения улиц Броз Тито и Ленина и у пешеходного перехода на улице Лермонтова, на месте северного парапета сквера памяти Борцов революции [Герасимов, Здор, Корусенко, 2019а, с. 192].

Помимо рва в одной из строительных траншей близ ограды Театрального сквера были зафиксированы остатки захоронения, разрушенного при предыдущих реконструкциях улицы Ленина. От погребения сохранились часть могильной ямы, полуистлевшие доски гроба

и фрагмент костяка, в стенке траншеи прослежены следы еще нескольких могил [Герасимов, Здор, Корусенко, 2019а, с. 193–194].

Совместив данные археологических наблюдений в исторической части города Омска с архивными и картографическими источниками, удалось наложить границы первой и второй Омской крепости на современную карту города (рис.). Границы первой крепости, расположенной на левом берегу реки Омь, проходят вдоль улиц Карла Маркса, Броз Тито и Ленина, северный край проложен вдоль террасы реки. Вторая крепость на террасе, образованной правыми берегами р. Иртыш и Омь, заключена в границы улиц Карла Либкнехта, Ленина, Ивана Алексеева, юго-западный и южный край объекта культурного наследия проходит вдоль русла р. Иртыш и устья Оми.

С учетом значимости подобных объектов в формировании исторического лица города необходимо стремиться к сохранению подлинности их архитектурных особенностей. На сегодняшний день исторические объекты второй Омской крепости благодаря проведенным мероприятиям по ремонту и реконструкции зданий приспособлены к использованию в современных условиях. Восстановлен исторический облик семи построек начала XIX в. – арсенала, обозного сарая, кухни-столовой, инженерной мастерской, цейхгауза, двух казарм (1823 и 1833 гг. постройки), планировка же зданий отвечает новому функциональному назначению. На ул. Спартаковской в 2016 г. была проведена реконструкция Воскресенского собора, разрушенного еще в середине прошлого столетия. В том же году сотрудники ВООПИК выступили с проектом по реконструкции и музеефикации казарм Омского каторжного острога, расположенного, по архивным и картографическим материалам, вблизи бывшего Степного бастиона крепости.

Данные работы ведут к восстановлению исторического ландшафта второй Омской крепости. Помимо объектов, реставрированных к 300-летию Омска, сохранена основа крепости, ранее были восстановлены Иртышские, Тобольские, Омские и Тарские ворота, здание штаба гарнизона крепости (ныне Музей воинской славы омичей), здание бывшего Военного собрания (Дом офицеров Омского гарнизона Министерства обороны РФ), гауптвахта (сейчас здание областного военкомата), Комендантский дом (ныне здание Литературного музея им. Ф.М. Достоевского) и др. Объекты сохранены и создают исторический фон крепости, а современное строительство может угрожать этому историческому ландшафту с точки зрения разрушения архитектурного единства комплекса. Чтобы сохранить застройку, отражающую исторический облик города, все строительные работы должны сопровождаться историко-культурными обследованиями, включающими в себя как архитектурный раздел, так и археологический.

Как мы отметили выше, первая Омская крепость утратила свои внешние признаки, под дорогами, скверами и зданиями левого берега реки Оми сохранился только культурный слой памятника, фиксируемый археологами. В условиях плотной и активной застройки города реконструкция ее объектов и восстановление элементов фортификации не представляются возможными. В связи с этим, по нашему мнению, стоит использовать методы, которые нам предоставляют современные технологии, например воссоздать комплекс первой Омской крепости в виртуальной среде.

Непосредственно археологические исследования могут быть проведены только в Ленинском сквере и Мемориальном сквере памяти борцов революции, расположенных в центральной части границ крепости, в виде археологических наблюдений при любых земляных и строительных работах. Особую актуальность такие исследования обретают в связи с планами по строительству копии Ильинского собора в Ленинском сквере, поскольку планируемые строительные работы неизбежно повредят культурный слой крепости. Сохранение памятника возможно только благодаря консервации руинированного исторического ландшафта, с информационными указателями границ первой Омской крепости. В Омском государственном историко-краеведческом музее демонстрируется макет крепости, но с учетом новых данных он требует пересмотра и серьезного уточнения; кроме того, современные средства цифровой визуализации позволяют виртуально вписать его в новый исторический ландшафт города.

Сегодня особенно важно найти оптимальное решение проблемы сохранения и использования исторической застройки в современной архитектуре города. Первая и вторая Омские крепости – памятники истории и культуры города Омска, они являются объектами культурного наследия и имеют ценность с точки зрения истории, археологии и архитектуры. Крепости представляют собой творения, созданные человеком, сохраняют фрагменты исторической градостроительной планировки и застройки, культурный ландшафт, связанный с историческими событиями Омска, что в рамках Федерального закона №73-ФЗ позволяет отнести их к категории охраняемых историко-культурных объектов «достопримечательное место» [Об объектах... №73-ФЗ]. В этом случае на территории первой и второй Омских крепостей будут действовать требования к осуществлению деятельности и градостроительным регламентам, включающие мероприятия, необходимые и достаточные для сохранения, реставрации, и эксплуатации объекта, а также обеспечивающие условия для его изучения. Предложенный путь, как нам представляется, позволит сохранить как архитектурный облик исторического центра Омска, так и археологический культурный слой в условиях современной городской застройки.

Библиографический список

Беликова Н.В. Предварительные результаты разведочных работ на I Омской крепости // Третьи Ядринцевские чтения. Омск, 2015. С. 309–310.

Герасимов Ю.В., Здор М.Ю., Корусенко М.А. Археологические комплексы на территории II Омской крепости // Третьи Ядринцевские чтения. Омск, 2015. С. 316–318.

Герасимов Ю.В., Здор М.Ю., Корусенко М.А. Неизвестные страницы истории Омска: археологические данные // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2019а. №2 (22). С. 185–196.

Герасимов Ю.В., Здор М.Ю., Корусенко М.А. Первая крепость Омска: что говорит археология // Сибирский сборник. Вып. 4. Тобольск, 2019б. С. 293–314.

Корусенко М.А., Герасимов Ю.В., Здор М.Ю. Археологические открытия в историческом центре города Омска в 2010–2016 гг. // Омские научные чтения. Омск, 2018. С. 27–29.

Кочадамов В.И. Омск: как рос и строился город. Омск, 1960. 112 с.: илл.

Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/12127232/>

Палашенков А.Ф. Материалы к археологической карте Омска // Известия Омского отдела географического общества Союза ССР. Омск, 1960а. Вып. 3. С. 3–23.

Палашенков А.Ф. Планы Омской крепости 1722 и 1755 годов // Известия Омского отдела географического общества Союза ССР. Омск, 1960б. Вып. 3. С. 25–29.

Палашенков А.Ф. Памятники и памятные места Омска и Омской области. Омск, 1967. 235 с.: илл.

Тихонов С.С. Этнографо-археологические исследования и вопросы картографирования исторических объектов (на примере первой Омской крепости) // Интеграция археологических и этнографических исследований. Барнаул; Омск, 2015. С. 104–108.

Тихонов С.С. Археологические материалы и возможности изучения ранней истории Омска // Омск – 300: Прошлое. Настоящее. Будущее. Омск, 2016. С. 37–42.

M.A. Korusenko¹, Yu.V. Gerasimov¹, M.Yu. Zdor², D.P. Zagorodnikova²

*¹Siberian Branch Institute of Archaeology and Ethnography
of the Russian Academy of Sciences, Omsk, Russia;*

*²Omsk Science Center of the Siberian Branch
of The Russian Academy of Sciences, Omsk, Russia*

THE FIRST AND SECOND FORTRESSES OF OMSK: RESEARCH AND PRESERVATION POSSIBILITIES

The present article summarizes research related to demarcating the first and second Omsk fortresses. Fortifications of these landmarks have long been destroyed, the cultural layer only and partially complexes of buildings of the late 18th – first half of the 19th centuries have been preserved, but they are at risk in connection with active modern urban development. Active archaeological research during the last ten years has

yielded an expanded informational database and new evidence illuminating the use of the territory in antiquity and providing insight on the cultural layer of the fortresses.

The authors of the present paper have ascertained and precised on the city map the borders of both sites, using stratigraphic research, historical cartography, and archival record. The conclusion provides insight on the main problems of conservation of the researched objects of cultural significance, and on perspectives of their museum commitment within the current framework of development of the historical center of Omsk.

Keywords: Omsk, the first and second Omsk fortresses, archaeological sites, historical center, research, museum

DOI: 10.14258/2411-1503.2021.27.58

УДК 069:902(571.150)

А.Л. Кунгуров

Алтайский государственный краеведческий музей, Барнаул, Россия

МАЛЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОЛЛЕКЦИИ БИЙСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

В статье представлены материалы из фондов Бийского краеведческого музея, характеризующие малые коллекции прошлых лет, переданные находчиками в музей и обнаруженные во время обследования различных территорий Алтай Б.Х. Кадиковым – научным сотрудником, а затем директором музея. Эти коллекции содержат незначительное количество находок, поэтому не привлекали внимание исследователей. Однако публикуемые материалы достаточно показательны, имеют точно определенное место обнаружения и позволяют его найти даже спустя длительный промежуток времени. В работе описываются находки М.Д. Копытова около с. Вяткино Усть-Пристанского района Алтайского края, памятники в правобережье Бии в Турочакском районе республики Алтай и в устье р. Чемал в Чемальском районе данной республики.

Опубликованные памятники расположены в различных по физико-географическим условиям регионах Алтая. Этот факт позволяет существенно расширить возможности поиска новых археологических объектов в степных, горных и таежных районах. Кроме этого, учет данных памятников, известных очень давно, в планируемом строительстве может облегчить работу исследователей.

Ключевые слова: Горный Алтай, археология, М.Д. Копытов, Б.Х. Кадиков, Бийский краеведческий музей, каменные орудия, каменный наконечник стрелы, керамика

В фондах Бийского краеведческого музея имени В.В. Бианки хранится достаточно много небольших археологических коллекций из различных районов Алтайского края и Республики Алтай, поступивших туда от находчиков и собранных в разные годы сотрудниками БКМ. В 80-е гг. прошлого века автор обработал и описал практически все эти коллекции. Часть материалов была опубликована в работах, посвященных научной деятельности сотрудников музея, характеристике отдельных регионов и эпох [Киришин, Кунгуров, Казаков, 1992; Кунгуров, 1992; 1995; 1999].