

Министерство образования и науки РФ
Алтайский государственный университет

В.А. Ельчанинов

Негативная методология науки

МОНОГРАФИЯ



Барнаул

Издательство Алтайского
государственного университета
2012

ББК 87.25

Е 59

Рецензент:

доктор философских наук, профессор *Е.В. Ушакова*

Е 59 Ельчанинов, В.А.

Негативная методология науки : монография / В.А. Ельчанинов. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2012. – 90 с.

ISBN 978-5-7904-1207-3

Рассматривается совершенно не обозначенная в науке проблема негативной методологии в содержании исследовательского процесса, а также раскрывается ее практическая значимость в научном познании.

Предназначается преподавателям вузов, магистрантам и аспирантам, представителям как естественно-научного, так и гуманитарного знания.

ББК 87.25

ISBN 978-5-7904-1207-3

© Ельчанинов В.А., 2012
© Оформление. Издательство Алтайского
государственного университета, 2012

Оглавление

Введение	4
Глава I. Понятие методологии	6
Глава II. Краткая история формирования методологии	15
Глава III. Постпозитивистский этап в развитии методологии и складывание методологического сознания	24
Глава IV. Возникновение и развитие идей негативной методологии	32
Глава V. Основные элементы негативной методологии.....	44
§1. Не доверяй авторитетам в науке.....	46
§2. Не полагайся на общественное мнение и господствующую в науке моду	47
§3. Не абсолютизируй достигнутых в познании результатов	49
§4. Не чурайся близости к искусству	52
§5. Не допускай логических противоречий в научном исследовании	55
§6. Не нарушая логический закон тождества!	57
§7. Не умножай сущностей!	58
§8. Наше понимание «научного принципа»	60
§9. Не отвергай с порога других возможных подходов к анализу изучаемой проблемы	65
§10. Принцип К. Поппера «Нельзя сводить методологию науки к одним лишь требованиям формальной логики»	68
§11. Нельзя сводить содержание методологии к совокупности знаний лишь о методах научного познания.....	73
§12. Не допускай плагиата!	74
§13. Избегай недостаточно обоснованных утверждений и выводов!	75
§14. Избегай бессмыслицы!	76
§15. Будь бескорыстен!	77
§16. Будь беспристрастен!.....	80
Глава VI. Некоторые нравственные принципы, выраженные в негативной методологии науки	82
§1. Не зазнавайся.....	82
§2. Не отрекайся от научных предшественников.....	83
Глава VII. Итоговые замечания о практической значимости негативной методологии науки	85
Заключение	88

Введение

Обратиться к столь неординарной теме, как негативная методология научного исследования, нас заставила, видимо, логика изучения самого феномена методологического сознания, начиная со становления в обществе системы научного знания, т.е. с XVI–XVII вв. и до наших дней. От относительно узкого истолкования содержания понятия методология она превратилась в необычайно широкую систему разнообразных установок и требований, в которую внесли свой вклад не только выдающиеся ученые Нового времени, такие как Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Ньютон и другие, но также, по нашему мнению, и видные представители позитивизма, особенно постпозитивистского периода в лице М. Полани, К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса и уж, конечно же, «методологического хулигана» – П. Фейерабенда и многих других.

Нельзя также сбрасывать со счетов и тот багаж, который был внесен в методологию науки и целым рядом отечественных методологов (П.В. Копнин, Д.И. Андреев, В.С. Степин, М.А. Розов, А.М. Микешина и многие другие), тем более, что в тоталитарное время советская наука шла в авангарде мировых научных достижений.

Этот факт интенсивного роста методологической проблематики в научной литературе не прошел бесследно, был замечен и расценен как новое явление в общественной жизни, характеризующее формирование так называемого методологического сознания, заставляющего обстоятельнее взглянуть на место и значение его в общей системе сознания людей. Рассматривая содержание методологии в общем виде, а также проблемы этоса в науке и некоторые положения социологии науки, мы заметили, что наряду с совокупностью позитивных положительных рекомендаций и установок по поводу характера успешного познавательного процесса нередко «проскальзывали» и высказывания запретного порядка, т.е. того, что не рекомендовалось делать ученому в проведении научного поиска, что способно привести к отрицательным последствиям в результатах его исследовательской деятельности. К примеру, еще отец медицины Гиппократ (V в. до н.э.) настойчиво предупреждал врачей: «Не навреди!» пациенту, страдающему от той или иной болезни, и что в современной жизни выражено в известной всем медикам клятве врачей, которую они произносят при получении высшей квалификации. Кроме того, известны аналогичные утверждения античных логиков, например, их предупреждения «Не умножай сущностей!» или «Не подменяй тезиса в доказательстве!» и др.

Все это навело нас на мысль, что наряду с позитивной стороной методологии должна быть обозначена и негативная ее сторона, носящая столь же эвристический характер, как и положительная. Но о ней почему-то не считали нужным говорить, а тем более специально изучать ее содержание и делать какие-то полезные практические и теоретические выводы.

Эти обстоятельства и заставили нас сделать хотя бы первые шаги в обозначенной теме, попытаться выявить основные характерные черты негативной методологии, а также понять механизмы ее воздействия на ход научно-исследовательского процесса.

Мы считаем также немаловажной задачей нашего исследования выработку каких-то значимых для науки заключений, завершающего порядка. О том, насколько квалифицированно это будет сделано, судить не нам, а читателям, которые, мы полагаем, заинтересуются этой необычной проблемой и смогут выразить свои критические замечания, предложения, дополнения, способные помочь автору в процессе дальнейшей работы над этой любопытной и почти не исследованной темой. Автор не только надеется на благожелательный отклик научной общественности, но и заранее выражает глубокую благодарность всем тем, кто соизволит это сделать в письменной либо устной форме.

Научное издание

Ельчанинов Валентин Александрович

**НЕГАТИВНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ
НАУКИ**

МОНОГРАФИЯ

Редактор Л.И. Базина
Подготовка оригинал-макета
И.Е. Алексеева, З.К. Васильева

Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997 г.
Подписано в печать 01.03.2012.
Форма 60X84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 5,5. Тираж 100 экз. Заказ 58.

Типография Алтайского государственного университета
656049 Барнаул, ул. Димитрова, 66