

Министерство образования и науки РФ  
Алтайский государственный университет

В. А. Ельчанинов

# **РОЛЬ НЕГАТИВНОЙ МЕТОДОЛОГИИ В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ**

*МОНОГРАФИЯ*



Барнаул

---

Издательство  
Алтайского государственного  
университета  
2013

ББК 87.25

Е 59

**Рецензент:**

доктор философских наук, профессор *Е. В. Ушакова*

**Ельчанинов, В. А.**

Е 59 Роль негативной методологии в научном познании [Текст] : монография / В. А. Ельчанинов. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2013. — 124 с.

ISBN 978-5-7904-1315-5

Рассматривается проблема негативной методологии в содержании исследовательского процесса, а также раскрывается ее практическая значимость в научном познании.

Предназначается преподавателям вузов, магистрантам и аспирантам, представителям как естественно-научного, так и гуманитарного знания.

ББК 87.25

ISBN 978-5-7904-1315-5

© Ельчанинов В. А., 2013

© Оформление. Издательство  
Алтайского государственного  
университета, 2013

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава I</b>	
Некоторые предварительные замечания к содержанию данной книги.....	7
<b>Глава II</b>	
О понятии «методология» .....	11
<b>Глава III</b>	
Краткая история формирования научной методологии.....	21
<b>Глава IV</b>	
Постпозитивистский этап в развитии методологии и складывание методологического сознания.....	32
<b>Глава V</b>	
Возникновение и развитие идей негативной методологии .....	41
<b>Глава VI</b>	
Основные элементы негативной методологии науки .....	55
§ 1. Не доверяйся авторитетам в науке! .....	57
§ 2. Не полагайся на общественное мнение и господствующую в науке моду .....	59
§ 3. Не абсолютизируй достигнутых в познании результатов .....	62
§ 4. Не чурайся близости к искусству .....	65
§ 5. Не допускай логических противоречий в научном исследовании .....	68
§ 6. Не нужно гипостазировать непротиворечивость в научных доказательствах .....	70
§ 7. Не нарушай логический закон тождества.....	72
§ 8. Не умножай сущностей!.....	74
§ 9. Не отвергай с порога других возможных подходов к анализу изучаемой проблемы!.....	76
§ 10. Принцип К. Поппера «Нельзя сводить методологию лишь к требованиям формальной логики» .....	79
§ 11. Нельзя сводить содержание методологии к совокупности знаний лишь о методах научного познания .....	84

---

§ 12. Избегай недостаточно обоснованных утверждений и выводов.....	86
§ 13. Избегай бессмыслицы!.....	88
§ 14. Не допускай плагиата!.....	89
§15. Будь беспристрастен!.....	91
§16. Будь бескорыстен!.....	93
§17. Наука не может и не должна развиваться в рамках строго фиксированных универсальных правил .....	95
<b>Глава VII</b> О связи негативной методологии с нравственными принципами в науке.....	97
§ 1. Не зазнавайся!.....	97
§ 2. Не отрекайся от научных предшественников! .....	99
§ 3. Не замыкайся в кругу собственного мнения!.....	100
<b>Глава VIII</b> Негативная методология в сфере художественного творчества.....	102
<b>Глава IX</b> О практической значимости негативной методологии.....	113
<b>Заключение</b> .....	120
<b>Библиографический список</b> .....	122

## ВВЕДЕНИЕ

Обратиться к столь парадоксальной теме как негативная методология научного исследования нас заставила, видимо, логика изучаемого феномена методологического сознания начиная с его становления в обществе как системы научного знания, т. е. с XVI–XVII вв. и до наших дней. От относительно узкого истолкования содержания и назначения методологии она превратилась в необычайно широкую систему разнообразных установок и требований, в которую внесли свой вклад выдающиеся ученые Нового времени, такие как Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Ньютон и другие, а также видные представители позитивизма, особенно постпозитивистского периода в лице М. Полани, К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса и конечно же «методологического хулигана» — П. Фейерабенда и многих других.

Нельзя также сбрасывать со счетов и тот багаж, который был внесен в методологию науки и целым рядом отечественных методологов (П. В. Копнин, Д. И. Андреев, В. С. Степин, М. А. Розов, А. М. Микешина и др.), тем более, что в тоталитарное время советская наука шла в авангарде мировых научных достижений.

Этот факт интенсивного роста методологической проблематики в научной литературе не прошел бесследно. Он был замечен и расценен как новое явление в общественной жизни, характеризующее формирование так называемого *методологического сознания*, заставляющего более обстоятельно взглянуть на место и значение его в общей системе сознания людей.

Рассматривая содержание методологии в общем виде, а также проблемы этоса в науке и некоторые положения ее социологии, мы заметили, что наряду с совокупностью позитивных положительных рекомендаций и установок по поводу характера успешного познавательного процесса нередко «проскальзывали» и высказывания запретного порядка, т. е. того, что не рекомендовалось делать ученому в процессе проведения научного поиска, поскольку

это способно привести к отрицательным последствиям в результатах его исследовательской деятельности и практической работе. К примеру, еще отец медицины Гиппократ (V в. до н.э.) настойчиво предупреждал врачей: «Не навреди!» пациенту, страдающему от той или иной болезни, что в современной жизни выражено в известной всем медикам клятве врачей, которую они обязательно произносят при получении дипломов о высшем образовании. Кроме того, давно известны аналогичные утверждения античных логиков, например, их предупреждения: «Не умножай сущностей!» или «Не подменяй тезиса в доказательстве!» и др.

Все это навело нас на мысль, что наряду с позитивной стороной методологии должна быть обозначена и негативная ее сторона, имеющая столь же эвристический характер, как и положительная. Однако о ней почему-то не считали нужным говорить, а тем более специально изучать ее содержание и делать какие-то полезные как практические, так и теоретические выводы.

Перечисленные обстоятельства и заставили нас сделать хотя бы первые шаги в изучении обозначенной выше темы, попытаться выявить основные характерные черты негативной методологии науки, а также понять механизмы ее воздействия на ход научно-исследовательского процесса.

Мы считаем также немаловажной задачей нашего исследования выработку каких-то значимых для науки заключений завершающего порядка. О том, насколько квалифицированно и убедительно это будет сделано, судить не нам, а читателям, которые, мы полагаем, заинтересуются этой необычной теоретической проблемой и смогут высказать свои критические замечания, советы, предложения, способные помочь автору в процессе дальнейшей работы над этой любопытной и почти не исследованной темой. Автор не только надеется на благожелательный отклик научной общественности, но и заранее выражает глубокую благодарность всем тем, кто соизволит это сделать в письменной либо устной форме.

*Научное издание*

**Ельчанинов Валентин Александрович**

**РОЛЬ НЕГАТИВНОЙ МЕТОДОЛОГИИ  
В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ**

*МОНОГРАФИЯ*

Редактор Л. И. Базина

Подготовка оригинал-макета: О. В. Майер, З. К. Васильева

Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997 г.

Подписано в печать 21.05.2013. Форма 60x84/16.

Бумага офсетная. Печать трафаретная.

Усл.-печ. л. 7.21. Тираж 100 экз. Заказ 100.

Типография Алтайского государственного университета  
656049 Барнаул, ул. Димитрова, 66