

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Научно-исследовательская лаборатория факультета искусств  
«Изобразительное искусство и архитектура Сибири»

# *Забывшие вещи ушедшего века...*

Каталог предметов быта,  
элементов художественного оформления интерьера  
первой половины XX века



Барнаул

---

Издательство  
Алтайского государственного  
университета  
2013

**ББК 85.128**

**З-129**

Автор-составитель:  
кандидат искусствоведения, доцент **А. Л. Усанова**  
Научный редактор:  
доктор искусствоведения, профессор **Т. М. Степанская**

**З-129** **Забывтые вещи ушедшего века...** : каталог предметов быта, элементов художественного оформления интерьера первой половины XX века / авт.-сост. А. Л. Усанова ; под науч. ред. Т. М. Степанской. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2013. — 108 с. : ил.  
ISBN 978-5-7904-1293-6

В издании представлены материалы из музейных фондов, частных собраний и личных архивов. Каталог включает более 200 как типичных, так и аутентичных предметов быта и художественного оформления интерьера первой половины и середины XX века. Автор характеризует бытовую культуру и художественно-бытовые традиции Западной Сибири в советский период 1930–1950-х годов. Показаны мебель, предметы декора и интерьерный текстиль.

Издание адресовано преподавателям и студентам учебных заведений, краеведам, историкам, искусствоведам, культурологам, а также широкому кругу читателей.

**ББК 85.128**

*Публикуется по решению редакционного совета  
Научно-исследовательской лаборатории факультета искусств АлтГУ*

*Настоящее издание опубликовано в рамках реализации  
Программы стратегического развития Алтайского государственного университета.*

ISBN 978-5-7904-1293-6

© Составление. Усанова А. Л., 2013  
© Оформление. Издательство Алтайского  
государственного университета, 2013

## Оглавление

Предисловие .....	5
Советский стиль в жилом интерьере 1930–1950-х годов .....	9
Мебель, предметы домашнего обихода .....	15
Вышивка и кружево в интерьере .....	49
Напольные и настенные покрытия в убранстве интерьера .....	75
Глоссарий.....	98
Библиографический список .....	103

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Традиции — одна из актуальных проблем современности, широко обсуждаемая в научных изданиях. Нельзя понимать традицию как нечто безвозвратно отжившее и древнее. Исследователь Д. Д. Благой отмечает, как гениально интерес и уважение к прошлому (традиционному) сочетался с любовью к современному, с энергией созидания в великом поэте России А. С. Пушкине: поэт ценил «вкус умной старины». Исследователь подчеркивает, что «умные традиции, передаваемые от предков потомкам — условия прогрессивного развития общества [1, с. 28–29]. Традиция в определенных условиях превращается в формальную традиционность, т. е. утрачивает связь с современностью, на основе которой традиция может совершить «скачок развития», «обретать новую жизнь» [1, с. 30]. Это положение Д. Д. Благой рассматривает на примере становления русской культуры в XVIII веке, ссылаясь на слова А. С. Пушкина: «Долго Россия оставалась чуждою в Европе. Приняв свет христианства от Византии, она не участвовала ни в политических переворотах, ни в умственной деятельности римского мира... России было определено великое предназначение... Ее необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы» (цит. по: [1, с. 32]). Петр I развернул Россию к европейской культуре. В то же время он сохранил национальные особенности своей державы. Разрабатывая генеральный план Северной столицы, Петр I опирался не только на опыт строительства Амстердама, но и на древнерусские градостроительные традиции. Это отметил А. С. Пушкин в поэме «Медный всадник», подчеркнув, что «...вздыбленный конь Петра опустил копыта на родную землю» [1, с. 35]. Вслед за Пушкиным мы призваны выполнять долг служения своему народу, своим традициям.

Актуальным для науки является рассмотрение такого аспекта современности, как традиции и процессы глобализации. Этот аспект также привлекает внимание историков, культурологов, искусствоведов. Статья Н. А. Хренова, опубликованная в научном альманахе «Традиционная культура» в феврале 2005 г., построена по принципу сопоставления различных суждений по поводу того, какое место в жизни общества занимает традиционная культура и как влияет на нее процесс глобализации [2]. Н. А. Хренов поддерживает мнение Э. А. Азроянца, назвавшего глобализацию «чумой XX века» (цит. по: [2, с. 52]), разрушающей традиционную культуру. Именно деструктивная роль глобализации по отношению к традициям вызывает тревогу ученых. Н. А. Хренов обращает внимание на то, что глобализация — явление древнее. В этом он ссылается на философа В. Соловьева, который отмечал расхождения

в «идеальном» и «реальном» действии глобализации. В идеале глобализация предполагает интеграцию (взаимопроникновение) народов и культур, но в реальности получается унификация (одинаковость) культур, что ведет к разрушению самобытности и неповторимости локальных и традиционных культур. В реальности наблюдается диктат (монолог) рынка, формирующего массовую культуру; при этом ценности культуры становятся товаром и приобретают рыночную стоимость. Исследователи указывают, что процесс глобализации по экономическим причинам происходит под приоритетом со стороны Запада, прежде всего США. Распространению силы и влияния США противостоят исконные культуры народов. Н. А. Хренов ссылается в этом на ученого А. Дж. Тойнби, считающего, что в «духовном поединке» Запад еще не выиграл. Мощное духовное противостояние оказывает американцам Россия. Для культуры России всегда были присущи такие черты, как внимание к униженным, обездоленным, «оправдание добра», а не силы. Американцы же ориентированы на успех любой ценой, «напор», «силу», а не на духовные ценности. В этом Н. А. Хренов ссылается на историка Н. О. Лернера. Близко к этому высказывается исследователь И. Н. Панарин: «Все неприкаянные жертвы глобализации могут найти отечество в культуре России» (цит. по: [2, с. 59]).

Разрушая традиционные культуры, глобализация порождает агрессию в обществе. Необходимо дорожить положительным эффектом взаимодействия уникальных культур, не выдвигая политические интересы на первый план.

Многие ученые (Н. Ф. Хренов, В. Шубарт, С. Хантингтон, И. Н. Панарин, М. И. Фролов и др.) полагают, что Россия вносит положительные моменты в процесс глобализации на основе таких особенностей русских людей, как соборность, всемирная отзывчивость, дух всеединства. По этой причине немецкий ученый В. Шубарт предсказывает «...восхождение славянства как ведущей культурной силы...грядущие столетия принадлежат славянам» (цит. по: [2, с. 58]). Россия находится между Западом и Востоком, поэтом ей принадлежит в мире особая роль. «Всемирность и общечеловечность — вот назначение России», — писал в свое время Ф. М. Достоевский.

Традиции формируются в течение длительных периодов. Занимая промежуточное положение, Россия активно ассимилирует ценности западной культуры и в то же время стремится хранить ценности традиционной культуры и, например, свой фольклор (песенный, изобразительный, сказочный и т. п.). Справедливо высказываются мысли о том, что государственность — это «разум меньшинства, а традиции — разум народа» [2, с. 58]. Так, по Н. А. Хренову, глобализация — следствие культа разума, идеологии. Глобализация распространяется в фор-

ме американизации, так как США практически не успели обрести свои уникальные культурные традиции. Они пропагандируют массовую культуру, распространяя ее через рыночные механизмы. По мнению большинства ученых, глобализация на основе рынка может привести к катастрофе уникальных культур. Россия должна оберегать свои культурные традиции, только русская культура поможет ей и ее народам сохранить самобытный, а не путь глобализации на основе диалога культур.

Традиция определяется как «...совокупность социальных эстафет» [3, с. 133]. Традиции изучаются такими науками, как этнография, фольклористика, науковедение, искусствоведение, культурологи и т. д. Культурологи определяют традицию как «особый механизм социальной памяти» [3, с. 134]. Традиции делятся на простые и сложные, естественно сложившиеся и искусственно созданные, долго и короткоживущие, а также по степени связанности с материалом. Традиции могут существовать и как образцы, и как стереотипы (этнические, локальные, региональные и т. д.). На Алтае проявлялись традиции в форме образца. Примером являются памятники озеленения в Барнауле. В XVIII в. по европейскому и петербургскому образцам в Барнаульском заводе был основан «сад лекарственных трав», ставший затем ботаническим садом, в начале XIX в. — бульвары на Московской (пр. Ленина) улице, ведущие начало от промышленной зоны города. Церковные здания традиционно окружались садами и скверами. В Барнауле от утраченных храмов сохранилось шесть скверов (на месте Петропавловского собора, Одигитриевской церкви и др.). На строительство сибирских заводов повлиял опыт возведения городов-крепостей, впитавших древнерусские традиции. Использовался опыт уральских заводов, опиравшихся на строительство тульского заводостроения. Это примеры традиций, реализовавшихся по уже существовавшим образцам, что сближает их с понятием преемственности.

На Алтае проявилось свойство преемственности не ограничиваться «вертикальными» связями (от древности к современности), но здесь реализовывались и «горизонтальные» связи, т. е. «взаимная передача культурных традиций от региона к региону, от народа к народу». Особенно ярко этот процесс выражается в сфере художественной культуры и художественного творчества.

Можно привести убедительные примеры синтеза традиций национального художественного мышления народов Алтая и российской художественной школы. Художественную энциклопедию алтайского народа создал Г. И. Чорос-Гуркин [4, с. 15], он же сформировал свой национальный образ природы Горного Алтая на базе традиций русского академического пей-

жажа. Современные художники Алтая восприняли и пытаются развить намеченную Г. И. Гуркиным тенденцию одушевления природы в горном пейзаже (В. П. Чукуев). Творчество художника С. В. Дыкова насыщено архетипическими мотивами и фольклорными образами народов Алтая: «Удивительно плодотворно вызрела у С. В. Дыкова идея изоморфизма, существовавшая в языческом художественном сознании» [4, с. 20].

Художественная школа российского текстильного рисунка в творчестве Г. А. Бельшева обогатилась мотивами национального алтайского орнамента, изученного в музейных фондах и непосредственном общении с произведениями декоративно-прикладного искусства. Образ Горного Алтая органично вошел в художественную ткань современных живописцев, графиков, скульпторов и мастеров декоративно-прикладного искусства России, в этом процессе существенное значение имело взаимодействие традиций народной и профессиональной культур.

В открытом сибирском образовательном пространстве освоение традиций и национального наследия является одним из перспективных направлений в научной, учебной и просветительской деятельности. Отметим, что традиция и преемственность не исключают уникальности культурного наследия регионов, но являются хранителями и источниками возрождения духовности, столь необходимой современному обществу [5, с. 5].

Культура повседневности советского периода также формировалась на основе российских бытовых, повседневных и художественных традиций. Нельзя вычеркнуть эту культуру из нашей истории.

---

1. Благой Д. Д. О традициях и традиционности // Традиционная культура. — М., 2005.

2. Хренов Н. А. Традиционные культуры как предмет междисциплинарного исследования // Традиционная культура. — М., 2005.

3. Степанская Т. М. Традиции в культурном наследии Алтая // Культурное наследие Сибири. — Барнаул, 2005. — Вып. 7.

Маточкин Е. П. Искусство Горного Алтая: взгляд в глубь веков // Сибирский миф. Голоса территории. — Омск, 2005.

Степанская Т. М. Традиции — актуальная проблема современности // Наследие и современность (искусство Сибири). — Барнаул, 2007.

*Т. М. Степанская*  
доктор искусствоведения, профессор

*Научно-публицистическое издание*

Автор-составитель:  
Алла Леонидовна Усанова

# *Забывшие вещи ушедшего века...*

Каталог предметов быта,  
элементов художественного оформления интерьера  
первой половины XX века

Фронтиспис 1–2:  
фото Александра Сенникова

Редактирование и корректура:  
В.Е. Мозес  
Подготовка оригинал-макета:  
К.Н. Дымчан

Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997 г.  
Подписано в печать 29.10.2013. Формат 60x84/8.  
Бумага офсетная. Печать трафаретная.  
Усл.-печ. л. 6,00. Тираж 300 экз. Заказ 326.

Издательство Алтайского государственного университета;  
Типография Алтайского государственного университета:  
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66