

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

---

*Н.П. Гончарова, Е.В. Тарасова, О.Е. Ноянзина*  
*Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия*

### **Трудовая миграция в приграничном регионе России: к проблеме обеспечения социальной безопасности**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект №12-13-22007а(р) «Нелегальная трудовая миграция как риск социальной эксклюзии на рынке труда Алтайского края» и проект №12-03-00301а «Трансформация социальной безопасности региональных социумов в контексте распространения «социальных болезней» в современной России»*

Являясь неотъемлемой частью современной экономики, трудовая миграция формирует альтернативную сферу занятости, которая является одним из важнейших амортизаторов социального недовольства в условиях трансформирующегося общества. Ряд российских исследователей рассматривают трудовую миграцию как один из механизмов формирования новой стратификационной структуры и, в частности, среднего класса российского общества [Бадыштова, 2003]. Другой важный аспект – роль трудовой миграции в формировании этнических диаспор в современной России [Дятлов, 2003]. Исследователи подчеркивают стабилизирующую роль трудовой миграции в трудоизбыточных регионах. Неоднозначность последствий миграции требует не только новых практических действий, но и нуждается в серьезном научном обеспечении рассматриваемых процессов.

По данным официальной статистики, с 1997 г. наблюдается спад миграционной активности населения края. В пределах РФ межрегиональная миграция способствует оттоку населения из края. С 1997 г. край имеет отрицательное миграционное сальдо в обмене со всеми федеральными округами, кроме Дальневосточного федерального округа. Значителен отток населения в Центральный, Южный и Уральский федеральные округа. В границах Сибирского федерального округа наибольшие потери край несет в обмене с соседними областями: Кемеровской и Новосибирской. Среди выехавших за пределы края подавляющее большинство (более 70%) составляют люди трудоспособного возраста.

Анализ обстоятельств, вызвавших необходимость смены места жительства, показывает, что в качестве причины переезда преимущественно указывают причины личного, семейного характера (61,3%), работу (14%), возвращение к прежнему месту жительства (12,3%) [Миграция населения..., 2009].

Процессы межгосударственной миграции в 1992–2012 гг. характеризуются отрицательным сальдо в обмене со странами дальнего зарубежья и миграционным приростом за счет стран СНГ (кроме 2010 г.). Прирост за счет международной миграции частично компенсирует убыль населения края в процессах межрегиональной миграции. Крупнейшим миграционным партнером Алтайского края является Казахстан: его граждане составили 58,4% всех прибывших на территорию региона из-за пределов РФ в 2003–2011 гг. С 1992 г. на фоне естественной убыли населения миграция стала единственным источником восполнения потерь в численности населения Алтайского края. Значение миграции для демографического развития и экономики края трудно переоценить. Миграционные процессы оказывают существенное влияние на структуру и численность населения края.

Регулирование внутренней трудовой миграции является одной из функций управления Алтайского края по труду и занятости населения. В настоящее время это направление работы приобретает особое значение как средство снижения напряженности на региональном рынке труда. Создание централизованного механизма для перераспределения рабочей силы между городами и районами края может способствовать снижению спроса на иностранную рабочую силу, не увеличивая при этом отток населения из региона. Направление безработных граждан на вахтовую и сезонную работу за пределы края осуществляется на основе договоров с предприятиями, расположенными в труднедостаточных регионах РФ (преимущественно в Тюменской, Томской, Новосибирской областях, Республике Якутия). Стимулирование межрегиональной трудовой миграции может привести к повышению миграционной убыли населения.

Отсутствие централизованного механизма для перераспределения рабочей силы между городами и районами края способствует замещению имеющихся рабочих мест мигрантами. Среди факторов, дающих преимущество мигрантам при найме на работу, немаловажную роль играет их согласие на неформальную занятость, по сути, – на более низкую заработную плату. Мигранты конкурируют с местным населением преимущественно в тех сегментах рынка труда, где велика доля недокументированной занятости. К этим сферам относятся строительство и рыночная торговля.

В 2006–2008 гг. в связи со снижением квот на привлечение иностранной рабочей силы и законодательным ограничением сфер ее использования происходило снижение количества выданных разрешений на привлечение иностранных работников и разрешений на работу. В связи с изменением в 2011 г. методологии учета мигрантов Росстатом введены в разработку мигранты, зарегистрированные по месту пребывания на срок девять месяцев и более. Сопоставление общего количества мигрантов и мигрантов, зарегистрированных по месту жительства, дает возможность выявить долю зарегистрированных на срок девять месяцев и более иностранных граждан и точнее оценить масштабы легальной трудовой миграции. Необходимо отметить, что по данным о количестве выданных разрешений на ведение трудовой деятельности невозможно

судить о масштабах легальной трудовой миграции. Не все граждане стран СНГ, получившие такие разрешения, являются классическими трудовыми мигрантами: среди них велика доля тех, кто приехал в Алтайский край на постоянное место жительства и еще не получил гражданство РФ. По оценкам экспертов, ограничение сферы приложения труда иностранных граждан не будет способствовать снижению показателей регистрируемой безработицы в регионе.

Важнейшим условием адекватной оценки миграционных процессов, их прогнозирования и разработки эффективных управленческих решений в сфере миграции является полнота и доступность данных статистического учета мигрантов. Сведения о миграции населения представлены данными государственной и ведомственной статистики. Первичным источником информации о миграции являются адресные листки убытия/прибытия, которые содержат социально-демографические данные, сведения о месте, откуда прибыл (куда выбыл) мигрант и цели миграции. Информация адресных листов используется органами статистики не в полном объеме: сведения о национальности, образовании мигранта, территории выхода не включаются в настоящее время в базы данных.

Существенной проблемой становится отсутствие сведений о динамике этнического состава населения края и этнической структуре мигрантов из отдельных стран. Алтайкрайстат располагает лишь данными Всероссийской переписи населения 2002 г. об этническом составе населения края и обобщенными данными об этнической принадлежности мигрантов. Таким образом, сегодня невозможно сделать выводы о влиянии миграции на этническую структуру населения края. Данные ведомственной статистики УФМС России по Алтайскому краю, Управления Алтайского края по труду, Управления государственной службы занятости населения Алтайского края также не отражают этнического состава иммигрантов, так как учет ведется по признаку гражданской принадлежности.

Отсутствие полной и достоверной информации об объемах и структуре миграционных потоков делает невозможным выбор адекватных управленческих решений и провоцирует манипулирование необоснованными оценками, которые ее заменяют, в ведомственных, региональных и групповых интересах. В частности, исследования оценки трудовой миграции сотрудниками органов внутренних дел в ряде регионов России показали, что эта категория респондентов рассматривает данный вид миграции преимущественно в негативном ключе [Трудовая миграция..., 2005].

Комплексная оценка последствий трудовой миграции для Алтайского края в настоящее время затруднена вследствие преобладания недокументированных форм занятости в сферах приложения труда мигрантов. Очевидно, что трудовая миграция оказывает противоречивое влияние не только на состав населения и рынок труда, но и в целом на состояние социальной и демографической безопасности региона. С одной стороны, за счет трудовой миграции отдельные отрасли экономики региона обеспечиваются более дешевой рабочей силой, снижается напряженность на рынке труда за счет трудоустройства без-

рабочих граждан за пределами региона. В то же время, отток населения трудоспособного возраста усугубляет негативные изменения возрастной структуры населения края, ставит под угрозу реализацию долгосрочных программ социально-экономического развития.

#### *Библиографический список*

1. Бадыштова И. Трудовая миграция как механизм формирования среднего класса российского общества // Трудовая миграция и защита прав гастарбайтеров: практика посткоммунистических стран. Кишинев, 2003.
2. Дятлов В.И. Трудовые миграции и процесс формирования диаспор в современной России // Трудовая миграция в СНГ: социальные и экономические эффекты. М., 2003.
3. Миграция населения Алтайского края в январе–декабре 2008 года. Барнаул, 2009.
4. Трудовая миграция в России: проблемы работы органов внутренних дел (результаты научных исследований). Ростов-на-Дону: Терра, 2005.

***А.А. Горбунова***

*Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия*

#### **Межэтнические отношения и безопасность молодежи**

Современное общество живет в эпоху глобализации. Активные миграционные потоки приводят к формированию многонационального состава и поликонфессионального характера общества многих стран. Однако негативные последствия глобализации требуют решения таких проблем, как нарастание социальной и культурной дистанции, неравномерность экономического развития, диспропорциональность состава этнических групп, маргинализация и культурная унификация. А такие проявления как терроризм, экстремизм и национализм являются ключевыми угрозами безопасности многих стран.

Именно в этот период изучение межэтнических отношений становится насущной и актуальной проблемой. Анализ состояния и перспектив развития межэтнического взаимодействия имеет важное теоретическое и практическое значение для развития, как нашей страны, так и мирового сообщества в целом. В центре нашего исследования находились различные социально-демографические, экономические, политические факторы и условия, способные оказать влияние на характер межэтнических отношений и способствовать росту напряженности. Для их изучения использовались данные, полученные в ходе реализации проекта «Социальные риски воспроизводства девиаций и социальная безопасность населения России: проблемы взаимообусловленности и трансформации в современных условиях кризисного состояния общества», в рамках которого было опрошено 1783 молодых людей в возрасте от 15 до 30 лет.