

**Федеральное агентство по образованию
ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет»**

Кафедра трудового, экологического права и гражданского процесса

ПЛАНЫ

**семинарских и практических занятий по учебной дисциплине
«Способы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе»
для студентов 4 курса дневного отделения юридического факультета**

Барнаул 2008 г.

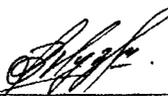
Составитель: к.ю.н., ст. преподаватель И.В. Рехтина

Планы семинарских и практических занятий составлены на основе государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 030501.65 – «Юриспруденция»; направлению 030500.62 «Юриспруденция».

Планы семинарских и практических занятий обсуждены на заседании кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса.

Протокол № 1 от «3» 09 2008 г.

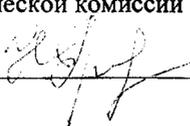
Зав. кафедрой
к.ю.н., профессор



В.Я. Музюкин

Одобрена методической комиссией
юридического факультета АлтГУ
Протокол № 1 от «15» сентября 2008г.

Председатель методической комиссии
к.ю.н., доцент



Н.Я. Гринченко

Подписано в печать

Формат 60х90/16.

Бумага для множительных аппаратов. Печать офсетная.

Тираж 80 экз.

Усл.-печ. л. 1.25

Алтайский государственный университет. Лаборатория множительной техники юридического факультета Алтайского государственного университета: 656099, Барнаул, пр-т. Социалистический, 68.

Введение

Проблемы обжалования судебных актов в гражданском процессе всегда вызывали дискуссию среди ученых-процессуалистов, поскольку суд не застрахован от судебных ошибок, исправление которых происходит путем реализации права на обжалование судебного акта. Данное право является одной из составляющих права на судебную защиту, которое было бы иллюзорным, если бы не существовало реальной возможности оспорить в судебном порядке незаконное и необоснованное постановление суда. Существование в гражданском судопроизводстве различных способов обжалования судебных актов (апелляционного, кассационного, надзорного) требует уяснения их сущности, определения значения, проведения сравнительного анализа с целью выявления отличительных черт и специфических особенностей. Ратификация 30.05.1998 г. в Российской Федерации Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. требует соотносить установленные в нормах ГПК РФ механизмы обжалования судебных актов с общепризнанными нормами и принципами европейского права и правовыми позициями Европейского Суда по правам человека. Приведение национальной системы обжалования судебных актов в соответствие с нормами Конвенции является обязанностью РФ, а многочисленные обращения российских граждан в Европейский Суд свидетельствуют о несовершенстве механизмов обжалования в России. В большей степени это касается пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

Апелляционное, кассационное и надзорное производства являются центральными институтами гражданского процессуального права, им посвящены отдельные главы ГПК РФ: гл. 39, 40, 41. Ряд изменений уже вносились законодателем в названные институты в период действия ГПК РФ 2002 г. В отношении отдельных вопросов обжалования судебных актов приняты постановления Конституционного Суда РФ.

Составной частью исследования проблем обжалования судебных постановлений является рассмотрение вопросов развития законодательства, посвященного различным способам проверки. В этом отношении интерес вызывает анализ соответствующих положений Устава Гражданского судопроизводства 1864 г., ГПК РСФСР 1923 г., ГПК РСФСР 1964 г. Так же немаловажно сравнить функционирование проверочных институтов в системе гражданского судопроизводства с аналогичными механизмами, закрепленными в нормах АПК РФ 2002 г. и в законодательстве зарубежных стран.

Цели и задачи спецкурса. Целью изучения студентами спецкурса является овладение ими знаниями законодательства о способах обжалования судебных актов, сложившейся судебной практикой, навыками составлять соответствующие процессуальные документы. Студенты должны изучить историю развития законодательства о способах обжалования судебных актов, научные взгляды и концепции относительно сущностных характеристик различных способов обжалования, особенностей порядка и процедуры обжалования, научиться анализировать процессуальное законодательство и

применять его в конкретных практических ситуациях, знать имеющиеся в нем противоречия и пробелы, возможные пути их преодоления.

Занятие 1.

Тема: Общая характеристика способов обжалования судебных постановлений в гражданском процессе России (2 часа)

1. История возникновения, развития и общая характеристика способов обжалования в гражданском судопроизводстве.
2. Способы обжалования судебных постановлений по УГС 1864 г: общая характеристика и сравнительный анализ.
3. Обжалования судебных постановлений по законодательству зарубежных стран.
4. Право на судебную защиту и право на обжалование: понятие и характер соотношения.
5. Соотношение категорий «проверка» и «пересмотр».

Нормативный материал

1. ГПК РФ. Гл. 39, 40.
2. АПК РФ. Гл. 34, 35.
3. Концепция Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007 – 2011 годы» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 04.08.2006 г. №1082-р) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - №33. - Ст. 3652.
4. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.03. №2 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2003. - №3.
5. О судебном решении: Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.03 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2004. - №1.
6. По делу о проверке конституционности положения ст. 336 ГПК РФ в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и ОАО «Нижнекамскнефтехим»: Постановление Конституционного Суда РФ от 20.02.2006г. № 1-П // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №10. – Ст. 1145.

Задачи

1. ГПК РФ и АПК РФ закрепляют схожие институты: апелляционное производство и кассационное производство. При идентичном наименовании названные производства имеют ряд отличительных признаков.

На основе сравнительного анализа норм ГПК РФ и АПК РФ назовите сходства и отличия указанных производств. Обоснованы ли, на ваш, взгляд такие отличия? Что такое унификация норм?

2. Мировой судья на основании нотариально удостоверенного договора займа вынес судебный приказ о взыскании с Зощенко в пользу Лисина 50.000 руб. основного долга и 12.000 руб. процентов за пользование предоставленными денежными средствами. Зощенко пропустил установленный ст. 128 ГПК РФ срок для заявления возражений относительно исполнения судебного приказа.

Может ли Зоценко подать апелляционную жалобу? Все ли постановления мирового судьи могут быть обжалованы в апелляционном порядке? Назовите постановления, которые не могут быть обжалованы в апелляционном и кассационном порядке? Не нарушает ли такое законодательное установление право на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ)?

3. Мировой судья рассматривал дело о взыскании долга и отказал в удовлетворении иска, не приняв во внимание ссылки истца на то, что расписка, выданная должником, была утеряна. Через три дня затерявшаяся расписка была обнаружена истцом среди деловых бумаг.

Может ли истец подать апелляционную жалобу? Есть ли основания для ее удовлетворения? Составьте апелляционную жалобу. Недостающие данные восполните по своему усмотрению.

4. Районный суд г.Барнаула отказал в удовлетворении требований Петрова о признании права собственности на земельный участок. Не согласный с решением судьи Петров решил обжаловать его.

Дайте юридическую консультацию Петрову. В каком порядке возможно обжалование данного решения? Назовите суды, полномочные рассматривать данные жалобы? Какой суд будет выступать последней инстанцией по данному делу в РФ?

Занятие 2.

Тема: Обжалование не вступивших в законную силу судебных постановлений (2 часа)

1. Развитие норм процессуального законодательства о производстве в суде второй инстанции.
2. Апелляционное и кассационное производство в гражданском процессе: общие признаки и отличительные черты.
3. Порядок рассмотрения дел судами апелляционной и кассационной инстанций.
4. Пределы проверки дела судом апелляционной и кассационной инстанций.

Нормативный материал

7. ГПК РФ. Гл. 39, 40.
8. АПК РФ. Гл. 34, 35.
9. Концепция Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007 – 2011 годы» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 04.08.2006 г. №1082-р) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - №33. - Ст. 3652.
10. О применении судами норм ГПК РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 г. № 12 // Российская газета от 02.07.2008. - № 140.
11. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.03. №2 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2003. - №3.

12. О судебном решении: Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.03 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2004. - №1.
13. По делу о проверке конституционности положения ст. 336 ГПК РФ в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и ОАО «Нижнекамскнефтехим»: Постановление Конституционного Суда РФ от 20.02.2006г. № 1-П // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №10. – Ст. 1145.

Литература

1. Абрамов С.Н. Проверка обоснованности судебных решений вышестоящим судом по советскому праву. – М. : Гос. изд. юрид. лит., 1950. – 132 с.
2. Азаров В.В. Право на обращение в суд и его реализация при обращении в арбитражные суды вышестоящих инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – №12. – С. 6–11.
3. Азаров В.В. Состязательность при пересмотре судебных актов арбитражных судов в кассационном и надзорном порядке // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – №4. – С. 13–16.
4. Алиэскеров М.А. Кассационное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики / М.А. Алиэскеров. – М., 2005.
5. Борисова, Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам / Е.А. Борисова. – М., 2006.
6. Борисова, Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. / Е.А. Борисова. - М., 2000.
7. Борисова Е.А. Обжалование не вступивших в законную силу судебных решений // Российская юстиция. – 2003. – №9. – С. 28–30; №10. – С. 16–19.
8. Борисова Е.А. Общая характеристика гражданского судопроизводства по Своду Законов Российской империи // Законодательство. – 2004. – №10. – С. 79–87; № 11. – С. 83–92.
9. Борисова Е.А. Общая характеристика гражданского судопроизводства по Уставу гражданского судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // Законодательство. – 2005. – №2. – С. 82–88; №3. – С. 83–89; №4. – С. 82–85; №5. – С. 81–85.
10. Борисова Е.А. О гарантиях судебной защиты на стадиях апелляционной, надзорной проверки судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – №1. – С. 24–27.
11. Гилязо, И. Производство в кассационной инстанции / И. Гилязо // Российская юстиция. - 2003. - № 8. - С. 26-29.
12. Гойденко, Е.Г. Об основаниях к отмене или изменению решения суда в кассационном порядке / Е.Г. Гойденко // Арбитражный и гражданский процесс. - 2003. - №5.
13. Грицанов А.С. Кассационное производство в советском гражданском процессе. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 1980. – 156 с.
14. Давид Р. Основные правовые системы современности. – М. : Прогресс, 1988. – 496 с.

15. Давид Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. – М. : Международные отношения, 1999. – 400 с.
16. Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии. – М.: Городец-издат, 2000. – 320 с.
17. Диордиева О.Н. Процессуальный срок обжалования постановлений суда // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – №6. – С. 24–27.
18. Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби ; Проспект, 2006. – 624 с.
19. Жилин Г.А. Апелляция: полная и неполная // ЭЖ-Юрист. – 2003. - №21.
20. Жилин, Г.А. Задачи и цели суда в апелляционном и кассационном производстве / Г.А. Жилин // Арбитражный и граждански процесс. – 2005. - №5.
21. Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. – М. : Статут, 2006. – 283 с.
22. Зайцев И.М. Кассационные определения в советском гражданском процессуальном праве. – Саратов : Приволжское кн. изд-во, 1967. – 80 с.
23. Зайцев И.М. Процессуальные функции гражданского судопроизводства. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1990. – 140 с.
24. Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1985. – 136 с.
25. Калмацкий В.С. Суд второй инстанции в советском гражданском процессе. – Уфа : БТУ, 1978. – 83 с.
26. Кудрявцева Е.В. Гражданский процессуальный кодекс Англии (правовой статус и основы базовой концепции) // Законодательство. – 2003. – №6. С. 68–79.
27. Лесницкая Л.Ф. Основания к отмене обжалованных судебных решений. – М.: Госюриздат, 1962. – 136 с.
28. Лесницкая Л.Ф. Пересмотр решения суда в кассационном порядке. – М. : Юрид. лит., 1974. – 192 с.
29. Марочкин С.Ю. Какие международные нормы и договоры подлежат применению судами // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – №1. – С. 43–48.
30. Нагорная Э.Н. Производство в кассационной инстанции арбитражного суда. – М.: Юридический Дом «Юстициформ», 2000. – 144 с.
31. Нешатаева Т.Н. Международный гражданский процесс : учеб. пособие. – М. : Дело, 2001. – 504 с.
32. Перлов И.Д. Кассационное производство в советском уголовном процессе. – М. : Юрид. лит., 1968. – 114 с.
33. Познанский В.А. Вопросы теории и практики кассационного производства в советском уголовном процессе. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1978. – 136 с.
34. Приходько И. Проблемы судебной защиты прав лиц, не участвовавших в деле, в контексте доступности правосудия // Хозяйство и право. – 2005. – №1. – С. 68–76; №2. – С. 72–83.

35. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира : справочник. – М. : Юрид. лит., 1993. – 254 с.
36. Романов А.К. Правовая система Англии : учебное пособие. – 2-е изд., испр. – М. : Дело, 2002. – 344 с.
37. Скворцов О.Ю. Кассационная инстанция в арбитражных судах. – М. : АО «Бизнес-школа "Интел-Синтез"», 1997. – 192 с.
38. Судебные системы европейских стран : справочник / пер. с фр.. Д.И. Васильева и с англ. О.Ю. Кобякова. – М. : Междунар. отношения, 2002. – 336 с.
39. Уолкер Р. Английская судебная система. – М. : Юрид. лит., 1980. – 632 с.
40. Шак Х. Международное гражданское процессуальное право : учебник. / пер. с нем. – М. : БЕК, 2001. – 518 с.
41. Шакирьянов, Р.В. Пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции / Р.В. Шакирьянов // Арбитражный и граждански процесс. – 2004. №1.

Задачи

1. Мировой судья отказал Смычкову в удовлетворении требований о возмещении вреда, причиненного его имуществу. Смычков, не согласный с решением мирового судьи, подал апелляционную жалобу, в которой просил решение мирового судьи отменить и вынести новое решение об удовлетворении требований о возмещении материального вреда и компенсации морального вреда.

Как следует поступить мировому судье с жалобой? Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции? Какие требования следует считать новыми?

2. Районный суд удовлетворил исковое требование Полякова о расторжении брака с Поляковой и об оставлении ребенка с отцом. Не возражая против решения судьи по существу, Полякова не согласилась с тем, что в мотивировочной части решения судья допустил ряд выражений, порочащих ее. В связи с этим Полякова подала кассационную жалобу на мотивировочную часть решения. Председатель районного суда возвратил Поляковой кассационную жалобу, указав в определении, что кассационному обжалованию подлежит только решение суда в полном объеме.

Оцените правильность действий судьи? Дайте квалифицированную консультацию Поляковой.

3. Мировой судья рассмотрел гражданское дело по иску Обломова И.И. к Гончарову И.А. о возмещении ущерба и компенсации морального вреда. Требование Обломова И.И. было удовлетворено в части возмещения ущерба, в части компенсации морального вреда требование было оставлено без удовлетворения. Обломов И.И. обжаловал данное решение в части отказа компенсации морального вреда. Судья районного суда, рассмотрев апелляционную жалобу, отменил решение мирового судьи полностью и вынес новое решение, которым отказал И.И. Обломову в удовлетворении заявленного требования. И.И. Обломов, считая, что суд апелляционной инстанции при

рассмотрении дела в апелляционном порядке вышел за пределы заявленных в апелляционной жалобе требований, подал надзорную жалобу.

Как действует на стадии апелляционного обжалования принцип диспозитивности? Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции? Какие постановления выносит суд апелляционной инстанции?

4. Иванов предъявил к Плотниковой иск о взыскании 60.000 рублей. В обоснование своего требования он указал, что покойный муж ответчицы взял у него эту сумму в долг, который подтверждается выданной Плотниковым истцу распиской. Судья иск удовлетворил. На следующий день после вынесения решения Плотникова нашла среди бумаг покойного мужа расписку Иванова в получении от Плотникова 60.000 рублей в погашение долга.

Может ли Плотникова потребовать отмены решения судьи? Вправе ли суд кассационной инстанции исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

5. Вершинина обратилась в районный суд с иском к Кореновой о возмещении вреда, причинённого её здоровью в результате укуса собаки, принадлежащей Кореновой. Суд удовлетворил иск и взыскал с Кореновой в возмещение вреда 16 тыс. рублей. Коренева обжаловала решение районного суда, указав, что не была извещена о дне слушания дела, к тому же вред Вершининой она не причиняла, так как в день, когда был причинен вред, она находилась на даче за городом вместе со своей собакой. В жалобе содержалась ссылка на ряд лиц, которые могут подтвердить этот факт.

Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба Кореновой? Составьте определение суда кассационной инстанции по жалобе Кореновой.

Занятие 3.

Тема: Теоретико-практические проблемы апелляционного и кассационного производств в гражданском процессе (2 часа).

1. Реализация принципов единоличного и коллегиального рассмотрения дел при производстве в суде второй инстанции.
2. Состав субъектов, имеющих право апелляционного и кассационного обжалования.
3. Срок на обжалование судебных постановлений в апелляционном и кассационном порядке.
4. Полномочия суда апелляционной и кассационной инстанций.

Нормативный материал: см. Занятие 2.

Литература: см. Занятие 2.

Задачи

1. Петров обратился к мировому судье по своему месту жительства с иском о возмещении убытков, причиненных продажей недоброкачественной бытовой техники. Судья иск удовлетворил в полном объеме. Представитель ООО «Мириаль» обжаловал решение мирового судьи в апелляционном порядке, так как в нарушение требований ст. 28 ГПК РФ судья принял к производству и рассмотрел дело не по месту нахождения юридического лица.

Основательны ли мотивы жалобы? Подлежит ли жалоба удовлетворению? Может ли суд апелляционной инстанции направить дело на новое рассмотрение мировому судье?

2. Тихонов обратился с иском в суд об опровержении сведений, порочащих его честь и достоинство, и компенсации морального вреда в размере 30.000 руб. к Потапову и еженедельному изданию «Вестник недели». 2 апреля суд вынес решение об удовлетворении требования об опровержении порочащих сведений. 6 апреля Потапов подал кассационную жалобу на данное решение в вышестоящий суд. 12 апреля Тихонов подал заявление о вынесении дополнительного решения в части требования о компенсации морального вреда. 16 апреля данное заявление было удовлетворено и в пользу Тихонова было взыскано 10.000 руб. в счет компенсации морального вреда. Еженедельное издание предъявило кассационную жалобу на дополнительное решение 26 апреля. На следующий день в районный суд поступила кассационная жалоба Тихонова.

Полежат ли принятию указанные кассационные жалобы?

Соблюдены ли сроки порядок предъявления кассационных жалоб?

Как исчисляется срок на подачу кассационной жалобы?

Может ли быть обжаловано дополнительное решение?

3. Районный суд рассмотрел гражданское дело по иску Нилова к Лосеву о признании права собственности на жилой дом и иск частично удовлетворил. Истец Нилов направил в адрес районного суда кассационную жалобу. В суд также поступила жалоба от сестры ответчика - Лосевой, которая просила отменить решение, считая, что суд неправильно признал за истцом право собственности на часть жилого дома, к тому же она проживает в данном доме и также имеет права на его часть.

Примет ли судья данные кассационные жалобы? Кто имеет право на обращение в суд кассационной инстанции? Есть ли основания для удовлетворения кассационных жалоб?

4. Манюшки И.И. подал на решение мирового судьи апелляционную жалобу, в которой указал, что, являясь одним из соответчиков, не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания у мирового судьи. Судья районного суда, считая, что данное нарушение норм процессуального права, допущенное при рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может быть исправлено в суде апелляционной инстанции, отменил решение мирового судьи и направил дело на новое рассмотрение тому же мировому судье.

Каковы основания для отмены решения мирового судьи в апелляционном порядке? Как должен поступить судья в такой ситуации?

Занятие 4.

Тема: Особенности пересмотра судебных постановлений вступивших в законную силу в порядке надзора (2 часа).

1. История развития законодательства, регулирующего пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений, в России.
2. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в зарубежных правовых системах.

3. Сущность производства в порядке надзора в гражданском процессе России.
4. Производство в порядке надзора как стадия гражданского процесса: понятие, признаки, характер, цели и задачи.
5. Правоотношения в стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора: понятие, особенности, классификация.
6. Право на обращение в суд надзорной инстанции: субъекты, имеющие право обжалования в порядке надзора, объект надзорной жалобы, возбуждение производства.
7. Этапы стадии производства в порядке надзора. Суды, правомочные рассматривать дела в порядке надзора.
8. Основания для отмены судебных постановлений в порядке надзора. Полномочия суда надзорной инстанции.
9. Особенности процедуры проверки судебных постановлений в порядке надзора на основании ст. 389 ГПК РФ.

Нормативный материал:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS №5) (заключена в Риме 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - №2. – Ст. 163.
2. Конституция РФ. Ст. 46, 71, 118, 126, 127.
3. О судебной системе : Федеральный Конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (в ред. от 05.04.2005) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - №1. – Ст. 1;
4. ГПК РФ. Гл. 41.
5. АПК РФ. Гл.
6. О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней: Федеральный закон от 30. 03. 1998 г. №54-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №14. – Ст. 1514.
7. Концепция Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007 – 2011 годы» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 04.08.2006 г. №1082-р) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - №33. - Ст. 3652.
8. О применении норм гражданского процессуального законодательства в суде надзорной инстанции в связи с принятием и введением в действие ФЗ от 04.12.2007 г. 3 330-ФЗ «О внесении изменений в ГПК РФ»: Постановление Верховного Суда РФ от 12.02.2007 г. №2// Российская газета. - №34 от 16.02.2008; Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. - №4.
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.02.2007 г. №2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 22, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 ГПК РФ в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами ОАО «Нижнекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан» // СЗ. - 2007. - №7. Ст. 932.

10. Решение Европейского суда по правам человека от 28 октября 1999 г. по делу «Брумареску против Румынии» // Вестник ВАС. – 2001. – №7. – С. 128–133.
11. Решение Европейского Суда по правам человека по вопросу приемлемости жалобы № 33408/03, поданной Денисовым А.А. против Российской Федерации от 06.05.2004 г. // Бюллетень Европейского суда по правам человека. – 2004. – №10. – С. 6–12.
12. Постановление Европейского Суда по правам человека от 24.07.2003 г. по делу «Рябых против РФ» // Журнал Российского права. – 2004. – №5. – С. 110–119.

Литература

1. Азаров В.В. Состязательность при пересмотре судебных актов арбитражных судов в кассационном и надзорном порядке // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – №4. – С. 13–16.
2. Алексеевская Е. Существенное нарушение норм материального права как основание для отмены или изменения судебного постановления в порядке надзора // Российская юстиция. – 2003. – №6. – С. 34–35.
3. Андреева Т. Актуальные вопросы надзорного производства в арбитражном суде // Хозяйство и право. – 2004. – №8. – С. 3–16.
4. Арифудин А. Надзорное производство – важнейший инструмент обеспечения единства судебной практики // Хозяйство и право. – 2005. – №1. – С. 59–67.
5. Банченко-Любимова К.С. Пересмотр судебных решений, вошедших в законную силу, в порядке надзора. – М. : Госюриздат, 1959. – 132 с.
6. Беляев В.П. Надзорно-процессуальные стадии // Современное право. – 2005. – №6. – С. 36–41.
7. Борисова Е.А. Некоторые теоретико-практические вопросы, возникающие в гражданском процессе на стадии производства в порядке надзора // Законодательство. – 2004. – №8. – С. 57–63.
8. Борисова Е.А. О гарантиях судебной защиты на стадиях апелляционной, надзорной проверки судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – №1. – С. 24–27.
9. Борисова Е.А. Производство по проверке судебных постановлений в порядке надзора в гражданском и арбитражном процессе // Законодательство. – 2003. – №9. – С. 73–79; №10. – С. 49–57.
10. Быкова В.Б. Анализ ошибок, допущенных мировыми судьями и судом апелляционной инстанции при рассмотрении гражданских дел, выявленных в порядке судебного надзора // Мировой судья. – 2006. – №1. – С. 15–23.
11. Власов А.В. Актуальные проблемы надзорного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – №6. – С. 12–18.
12. Воробьев Е.Г. К вопросу о несоответствии сроков материального и процессуального права для судебной защиты гражданских прав в порядке надзора // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – №8.

13. Горшкова С.А. Стандарты Совета Европы по правам человека и российское законодательство : монография. – М. : НИМПИ, 2001. – 352 с.
14. Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби ; Проспект, 2006. – 624 с.
15. Ефимов А.Е. Об объектах надзорного пересмотра в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – №4. – С. 37–42.
16. Ефимов А.Е. Об унификации надзорных производств в гражданском и арбитражном процессах // Современное право. – 2005. – № 6. С. 55–60.
17. Ефимов А.Е. К вопросу об исключительности стадии надзорного производства в арбитражном процессе // Журнал российского права. – 2005. – №6. – С. 51–58.
18. Ефимов А.Е. Рассмотрение дела в порядке надзорного производства. Полномочия Президиума Высшего Арбитражного суда РФ // Право и экономика. – 2005. – №9. – С. 75–81.
19. Журбин Б. Практика нового ГПК: успехи и проблемы // ЭЖ-Юрист. – 2004. – №48. – С. 12–18.
20. Кац С.Ю. Возбуждение производства в порядке надзора по гражданским делам. – М. : Юрид. лит., 1965. – 76 с.
21. Кац С.Ю. Судебный надзор в гражданском судопроизводстве. – М. : Юрид. лит., 1980. – 208 с.
22. Кашкарова И. Срок обжалования судебных постановлений в суд надзорной инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. №2. – С. 45–48.
23. Кожемяко А.С. Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. – М. : Издат. дом «Городец», 2003. – 144 с.
24. Кожемяко А.С. Надзорная инстанция – лишнее звено в арбитражном процессе // Российская юстиция. – 2001. – №7. – С. 14–16.
25. Колоколов Н.А. Пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу: проблемы адаптации законодательных новелл судебной практикой // Российский судья. – 2004. – №9. – С. 12–18.
26. Комиссаров К.И. Задачи судебного надзора в сфере гражданского судопроизводства. – Свердловск : СЮИ, 1971. – 168 с.
27. Москвин С.С. Пересмотр решений и определений по гражданским делам президиумами судов. – М. : Госюриздат, 1962. – 167 с.
28. Нагорная Э.Н. Производство в кассационной инстанции арбитражного суда. – М. : Юридический Дом «Юстициформ», 2000. – 144 с.
29. Нешатаева Т.Н. Надзорное производство: соблюдение принципа справедливого разбирательства дела и принципа баланса публичных и частных интересов / Т.Н. Нешатаева, В.В. Старженецкий // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2001. – №7. – С. 122–127.
30. Новик-Качан М.Ю. Надзорное производство в гражданском процессе : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – М., 2005. – 25 с.

31. Новик-Качан М.Ю. Надзорное производство в гражданском и арбитражном процессе: практика Конституционного суда РФ // Адвокат. – 2002. – №5. – С. 28–34.
32. Никоноров С.Ю. Задачи и цели стадии проверки судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – №2. – С. 28–21.
33. Никоноров С.Ю. Принцип гласности в стадии проверки судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе // Законодательство. – 2004. – №10. – С. 68–72.
34. Никоноров С.Ю. Развитие института проверки вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – №6. – С. 18–24.
35. Осипов П.Н. Практическое содержание процессуальных форм обжалования постановлений суда – апелляция, кассация, надзор: сравнительный анализ // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – №3. – С. 25–29.
36. Османов Т.С. Имеет ли право обратиться в суд надзорной инстанции уполномоченный по правам человека? // Юрист. – 2005. – №6. – С. 19– 21.
37. Рехтина, И.В. Актуальные проблемы производства в порядке надзора в гражданском процессе / Право и государство: приоритеты XXI в.: мат. Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. В.Я. Музюкин, Е.С. Аничкин. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007.
38. Рехтина, И.В. Единство и этапность стадии пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора / Стабильность и динамизм общественных отношений в Российской Федерации: правовые аспекты: Материалы всероссийской научной конференции / отв. ред. В.Я. Музюкин. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005.
39. Рехтина, И.В. Об унификации производства в порядке надзора в гражданском процессе / И.В. Рехтина // Журнал российского права. – 2006. - №10.
40. Рехтина, И.В. Проблемы унификации производства в порядке надзора в гражданском процессе / И.В.Рехтина//Российская юстиция. - 2006. – №9.
41. Рехтина, И.В. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе / И.В. Рехтина. – Барнаул: Азбука, 2007.
42. Рехтина, И.В. Цели и задачи деятельности субъектов правоотношений, возникающих в стадии пересмотра судебных актов в порядке надзора / Цивилистические заметки. Вып. 3. Субъекты частноправовых отношений: сб. научн. статей / отв. Ред. В.Я. Музюкин. Барнаул, Изд-во АлтГУ. 2007.
43. Скворцов О.Ю. Кассационная инстанция в арбитражных судах. – М. : АО «Бизнес-школа "Интел-Синтез"», 1997. – 192 с.
44. Сыслова Е.Н. Проблемы совершенствования системы пересмотра судебных актов в гражданском судопроизводстве РФ : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – М., 2001. – 32 с.

45. Соколова С.В. Обжалование вступивших в законную силу судебных актов в российском гражданском процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 28 с.
46. Грубников П.Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. – М. : Юрид. лит., 1974. – 240 с.

Задачи

1. ГПК РФ и АПК РФ закрепляют институт пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При идентичном наименовании названные производства имеют ряд отличительных признаков.

На основе сравнительного анализа норм ГПК РФ и АПК РФ назовите сходства и отличия указанных производств. Чем обусловлены, на ваш взгляд, такие отличия?

2. Решением мирового судьи, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, Алексеевой А.В. отказано в иске о взыскании долга и компенсации морального вреда.

В какой суд может быть подана надзорная жалоба на судебные постановления по данному делу? Возможно ли в случае отказа в удовлетворении надзорной жалобы дальнейшее обжалование данных судебных постановлений и, если возможно, – в какие суды?

3. Решением районного суда, оставленным без изменения в кассационном порядке, Зуеву О.И. отказано в иске к Козлову В.И. о взыскании долга, процентов за пользование чужими денежными средствами. Зуев О.И. подал надзорную жалобу на судебные постановления. При рассмотрении жалобы судья выяснил, что доводы жалобы не влекут отмену судебных постановлений в порядке надзора, но дело было рассмотрено в отсутствие ответчика, не извещенного о времени и месте судебного заседания.

Как следует поступить судье? Что понимается под существенным нарушением норм материального или процессуального права?

4. Решением районного суда от 14.01.2007., оставленным без изменения судом кассационной инстанции 20.02.2007 г., Алексеевой А.В. отказано в иске к организации о восстановлении на работе. 24.10.2007 г. Алексеева обратилась в суд надзорной инстанции с надзорной жалобой.

Как следует поступить судье? Каков порядок обращения в суд с надзорной жалобой или представлением? Какое правовое значение имеет срок обращения в суд надзорной инстанции? В чем состоит значение принципа правовой определенности? Укажите сведения, которые должна содержать надзорная жалоба в данном случае?

5. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отказала в удовлетворении надзорной жалобы Колобкова И.И.

Каком порядке и при каких условиях возможно дальнейшее обжалование судебного акта?

Занятие 5.

Тема: Тенденции и перспективы развития норм гражданского процессуального права, регулирующих различные способы обжалования судебных постановлений (2 часа).

1. Соответствие норм, регулирующих различные способы обжалования судебных постановлений в РФ, нормам Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод.
2. Европейский Суд по правам человека: статус, условия обращения, сущность и значение принимаемых им постановлений. Соблюдение принципа правовой определенности и эффективности судебной защиты.
3. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека относительно различных способов обжалования в РФ.
4. Реформирование системы обжалования и унификация норм, регулирующих различные способы обжалования судебных постановлений в РФ.

Нормативный материал

1. Устав Совета Европы (ETS №1) (принят в Лондоне 5 мая 1949 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 12. – Ст. 1390.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS №5) (заключена в Риме 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - №2. – Ст. 163.
3. О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней: Федеральный закон от 30. 03. 1998 г. №54-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №14. – Ст. 1514.
4. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 г. №229-ФЗ
5. Концепция Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007 – 2011 годы» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 04.08.2006 г. №1082-р) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - №33. - Ст. 3652.
6. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10. 2003 г. №5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – №12.
7. Решение Европейского Суда по правам человека по вопросу приемлемости жалобы № 33408/03, поданной Денисовым А.А. против Российской Федерации от 06.05.2004 г. // Бюллетень Европейского суда по правам человека. – 2004. – №10. – С. 6–12.
8. Постановление Европейского Суда по правам человека от 24.07.2003 г. по делу «Рябых против РФ» // Журнал Российского права. – 2004. – №5. – С. 110–119.
9. Решение Европейского суда по правам человека по вопросу приемлемости жалобы № 47936/99, поданной Питкевич Г. против Российской Федерации // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2001. – №7. – С. 33–36.

10. Решение Европейского суда по правам человека по вопросу приемлемости жалобы № 47033/99, поданной Тумилович Л.Ф. против Российской Федерации от 22.06.99 г. // Журнал российского права. – 2000. – №9. – С. 60–65.
11. Решение Европейского суда по правам человека от 28 октября 1999 г. по делу «Брумареску против Румынии» // Вестник ВАС. – 2001. – №7. – С. 128–133.

Литература

1. Бессарабов В.Г. Европейский суд по правам человека. – М. : Юрлитинформ, 2004. – 248 с.
2. Вильдхабер Л. Прецедент в Европейском Суде по правам человека // Государство и право. – 2001. – №12. – С. 5–17.
3. Гомьен Д. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика / Д. Гомьен, Д. Харрис, Л. Зваак. – М. : Изд-во МНИМП, 1998. – 600 с.
4. Горшкова С.А. Стандарты Совета Европы по правам человека и российское законодательство : монография. – М. : НИМП, 2001. – 352 с.
5. Едидин Б.А. Исполнение решений Европейского суда по правам человека: современные проблемы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – №11. – С. 22–25.
6. Матвеев Д.Ю. Обеспечение реализации в Российской Федерации постановлений Европейского суда по правам человека // Юрист-международник. – 2004. – №4. – С. 9–12.
7. Рехтина И.В. Исполнение Постановлений Европейского суда по правам человека: проблемы теории и практики // Российская юстиция. – 2007. – №11.
8. Туманов В.А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности. – М. : Изд-во «НОРМА», 2001. – 304 с.
9. Фоков А.П. Имущественные споры в практике Европейского Суда: история, теория и практика, статистика // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – №12. – С. 31–33.
10. Фриберг Э. Европейский Суд по правам человека: сегодняшние заботы и завтрашние реформы // Российская юстиция. – 2002. – №12. – С. 2–11.
11. Чернышова О. Жалобы против России в Европейском Суде по правам человека // Российская юстиция. – 2003. – №4. – С. 14–19.

Контрольные вопросы к зачету

1. Общая характеристика способов обжалования в гражданском судопроизводстве.
2. Право на судебную защиту и право на обжалование: понятие и характер соотношения.
3. Соотношение категорий «проверка» и «пересмотр».
4. Развитие норм процессуального законодательства о производстве в суде второй инстанции.
5. Особенности обжалования судебных постановлений, не вступивших в законную силу, в зарубежных судебных системах.

6. Апелляционное и кассационное производство в гражданском процессе: общие признаки и отличительные черты.
7. Реализация принципов единоличного и коллегиального рассмотрения дел при производстве в суде второй инстанции.
8. Порядок рассмотрения дел судами апелляционной и кассационной инстанций.
9. Пределы проверки дела судом апелляционной и кассационной инстанций.
10. Состав субъектов, имеющих право апелляционного и кассационного обжалования.
11. Срок на обжалование судебных постановлений в апелляционном и кассационном порядке.
12. Основания для отмены судебных постановлений в апелляционном и кассационном порядке.
13. Полномочия суда апелляционной и кассационной инстанций.
14. История развития законодательства, регулирующего пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений, в России.
15. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в зарубежных правовых системах.
16. Сущность производства в порядке надзора в гражданском процессе России.
17. Производство в порядке надзора как стадия гражданского процесса: понятие, признаки, характер, цели и задачи.
18. Правоотношения в стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора: понятие, особенности, классификация.
19. Право на обращение в суд надзорной инстанции: субъекты, имеющие право обжалования в порядке надзора, объект надзорной жалобы, возбуждение производства.
20. Этапы стадии производства в порядке надзора. Суды, правомочные рассматривать дела в порядке надзора.
21. Основания для отмены судебных постановлений в порядке надзора. Полномочия суда надзорной инстанции.
22. Особенности процедуры проверки судебных постановлений в порядке надзора на основании ст. 389 ГПК РФ.
23. Соответствие норм, регулирующих производство в порядке надзора, нормам Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Соблюдение принципа правовой определенности и эффективности судебной защиты.
24. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора в РФ.
25. Реформирование надзорного производства и унификация норм, регулирующих пересмотр судебных постановлений в порядке надзора.
26. Европейский Суд по правам человека: статус, условия обращения, сущность и значение принимаемых им постановлений.
27. Направления совершенствования системы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе РФ.