

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет психологии и педагогики
Кафедра социальной психологии

ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ

Методические материалы
для самостоятельной работы студентов

по направлению подготовки
37.03.01 «Психология»
Форма обучения: очная и заочная



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2015

Составитель:

преподаватель кафедры социальной психологии **Я.К. Смирнова**

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор **Л.Д. Демина;**

доктор социологических наук, профессор **И.А. Ральникова**

Методические материалы для самостоятельной работы студентов по курсу «Введение профессию» разработаны для студентов-психологов факультета психологии и педагогики АлтГУ. Цель издания – обеспечить средства самостоятельной работы и средств промежуточного контроля формирования компетенций. Рекомендации представляют собой инновационную форму самостоятельной работы студента в форме рабочей тетради. Задания разбиты на блоки в соответствии с модулями содержания курса и представлены в вариативной форме: открытых аналитических вопросов, работы с текстом, заполнения таблиц, реферативных заданий, тестовых заданий, кейсов ситуаций. Данное преимущество рабочей тетради способствует более эффективному формированию компетенций у студентов.

Издание позволяет выстраивать индивидуальную траекторию образовательного маршрута обучающихся и оптимизировать промежуточную аттестацию.

План УМД 2015 г., п. 59

Введение

Психология на современном этапе развития представляет собой обширную область науки и практики, овеянную огромным количеством мифов. Студенты, выбравшие психологию в качестве специальности, в большинстве своем находятся под влиянием общественных стереотипов относительно психологии и психологов. Разобраться в возможностях и ограничениях профессии, которые опираются на достижения академической психологии и опыт, накопленный в психологической практике, необходимо уже на первых шагах по ее освоению. Это является залогом формирования у студентов реалистичных ожиданий относительно учебы в университете и дальнейшей трудовой деятельности. Кроме того, эффективность учебной деятельности определяется, в том числе, целями, к достижению которых стремится личность. Знания, получаемые студентами в ходе данного курса, позволяют успешно ориентироваться в будущей профессии и, таким образом, оптимизируют процесс целеполагания.

Курс «Введение в профессию» входит в федеральный компонент государственного образовательного стандарта и предусмотрен учебным планом подготовки студентов по направлению 37.03.01 «Психология», входит в профессиональный цикл, базовую часть (БЗ.Б.1). Дисциплина изучается в первом семестре и не требует входных знаний, умений и компетенций, сформированных в ходе других курсов. Предшествует курсам «Основы психологического консультирования, психокоррекции и психотерапии», «Психодиагностика», «Социально-психологический тренинг», «Экспериментальная психология». Данный курс позволяет задать вектор учебной и профессиональной деятельности специалистов, необходимый для дальнейшего углубленного изучения базовых дисциплин профессионального цикла.

Специфика дисциплины «Введение в профессию» состоит не только в том, что она решает задачу ознакомления с конкретной профессией, но и способствует формированию профессионального психологического мышления. Процесс изучения курса направлен на формирование компетенций, использование системы категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в различных областях профессиональной практики, самообразование на протяжении всей профессиональной жизни. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: место психологии в системе научных дисциплин, современное состояние развития отечественной и зарубежной психологической науки и практики, основные направления работы и сферы занятости психологов, профессиональный этический кодекс психологов, осо-

бенности психологии как науки и практики, транслирующей гуманистические ценности современного общества; нормативно-правовую основу регуляции профессиональной деятельности психологов; основные ресурсы, содержащие научную информацию, необходимую для профессиональной подготовки специалистов данного профиля

Уметь: определять принадлежность научного явления к сфере психологического знания, формулировать задачи психолога в разных сферах жизнедеятельности, выстраивать социальные и профессиональные интеракции, оценить деятельность профессионального психолога с точки зрения этических норм; оценить границы компетенций профессионального психолога; определять основные направления саморазвития.

Владеть: навыками работы с учебной и научной психологической литературой, критическим подбором научной литературы и осмысливать получаемую информацию, творчески подходить к решению предлагаемых задач; навыками способов реализации научного психологического подхода к решению типовых задач в различных областях профессиональной практики.

Методические рекомендации представлены в форме рабочей тетради. В рабочей тетради собраны различные задания для самостоятельной работы студентов, которые могут быть использованы при изучении таких учебных дисциплин, как «Введение в профессию» и «Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности». Рабочая тетрадь будет полезна как при изучении дисциплины, так и при промежуточном контроле сформированности компетенций студентов. Предлагаемая авторами рабочая тетрадь содержит задания, практические ситуации и упражнения для самостоятельной работы студентов. Задания носят репродуктивный и творческий характер.

Пояснительная записка

Вам предлагается ряд заданий, направленный на закрепление знаний, умений навыков и формирования компетенций в рамках курса «Введение в профессию». Задания разбиты на блоки в соответствии с модулями содержания курса и представлены в различной форме: открытых аналитических вопросов, работы с текстом, заполнения таблиц, реферативных заданий, тестовых заданий, кейсов-ситуаций. Материалы, представленные в данной рабочей тетради, помогут при подготовке к итоговой аттестации.

Блок «Житейская, научная и практическая психология»

1. Заполните таблицу:

Сферы научно-психологических знаний	Краткая характеристика
Академическая психология	
Прикладная психология	
Практическая психология	

2. Аргументируйте подтверждение и опровержение каждого из мифов о профессиональной деятельности психологов, выделенные Вачковым И.В.:

— Психология — наука, все знающая о человеке и его душе, а психолог, овладевший этой наукой, — человек, «видящий людей насквозь».

— Психолог — человек, от природы наделенный особыми способностями к общению с другими и пониманию других.

— Психолог — человек, умеющий управлять поведением, чувствами, мыслями других, специально этому обученный и владеющий соответствующими техниками (например, гипнозом).

— Психолог — человек, досконально знающий самого себя и владеющий собой в любых обстоятельствах.

— Психолог — мудрец, знающий о жизни больше других, и его миссия — указывать истинный путь — страдающим, запутавшимся людям советами и наставлениями.

3. Назовите характеристики профессии психолога, на основе которых выросли следующие мифы и предрассудки о ней:

— Психология — наука, все знающая о человеке и его душе, а психолог, овладевший этой наукой, — человек, «видящий людей насквозь».

— Психолог — человек, от природы наделенный особыми способностями к общению с другими и пониманию других.

— Психолог — человек, умеющий управлять поведением, чувствами, мыслями других, специально этому обученный и владеющий соответствующими техниками (например, гипнозом).

— Психолог — человек, досконально знающий самого себя и владеющий собой в любых обстоятельствах.

— Психолог — мудрец, знающий о жизни больше других, и его миссия — указывать истинный путь страдающим, запутавшимся людям советами и наставлениями.

4. Назовите характеристики профессии психолога, на основе которых возникли «предрассудки» о труде, выделенные Е.А. Климовым:

— Идеал «легкого труда».

— Наивный антиэнтропизм (т.е. стремление «уменьшить степень неопределенности») .

— Душеведческая «слепота».

— Презумпция превосходства «ученого».

5. Какие критерии отличия и связи житейской и научной психологии выделяет Ю.Б. Гиппенрейтер?

6. Заполните таблицу:

Критерии	Житейская психология	Научная психология
Уровень обобщения знаний		
Рациональность объяснения		
Способ передачи знаний		
Способ получения знаний		
Доступность		
Общая характеристика		

7. Прочитайте статьи.

— Юревич А.В. Поп-психология // Вопросы психологии. 2007. № 1. С. 3-14.

— Мироненко И.А. Поп-психология, или О пользе науки // Вопросы психологии. 2008. №2. С. 103-109.

Какие проблемы и преимущества популяризации психологического знания выделяют авторы? В чем схожи и отличны позиции авторов? По мнению А.В. Юревича, поп-психология является третьей глобальной социодигмой в психологии, не сводимой к двум другим — к исследовательской (академической) и к практической психологии, а ее основными источниками являются: 1) академическая психология; 2) практическая психология; 3) эзотерика; 4) здравый смысл. Проанализируйте основные особенности поп-психологии, ее отличия от академической и практической психологии, основные функции и социальная ниша. Обоснуйте позицию А.В. Юревича о том, что поп-психология является социально опасным явлением. Чем отличается поп-психология и область популяризации психологического знания?

8. Разграничьте области:

- житейской психологии
- искусства
- научной психологии
- практической психологии
- парапсихологии.

9. Прочитайте статью: Леонтьев Д.А. Самая обыкновенная парапсихология // Психологический журнал. 1995. Т. 16, № 1. С. 170-172. В чем основной механизм действия парапсихологического знания? В чем, по мнению автора, основные отличия научного и парапсихологического знания? Что с точки зрения науки можно отнести к паранормальным явлениям?

10. Проанализируйте механизмы действия житейского знания выделенные в статье В.Н. Дружинина «Личность и гороскоп // Психологический журнал, т. 16, 1995, № 3, с. 44-52».

11. Сформулируйте и занесите в таблицу основные отличия психолога-профессионала и психолога-любителя:

Критерии	Психолог-профессионал	Психолог-любитель
База знаний		
Методы познания		
Средства решения поставленных задач		
Ответственность		
Сотрудничество		
Образование		
Нормативная база		
Стремление к развитию		
Выбор методов работы		

12. Прокомментируйте высказывание А.Ш. Тхостова в статье: Тхостов А.Ш. Психотерапевт и его магия // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2006. Т. 3, № 1. С. 103-109.

«...Помимо конкретных психотехнических приемов, которые каждая психотерапевтическая процедура вписана еще и в семиотический контекст. Семиотическая составляющая — интерпретация некоторого явления как элемента лечебного процесса — принципиально неустранима из любой конкретной психотерапии. А иногда, как в случае ритуального лечения или плацебо-эффекта, составляет его единственное содержание. Родовое сходство психотерапии с ритуалом очень убедительно продемонстрировано К. Леви-Строссом в работе «Колдун и его магия» (1983). Это ритуальное исполнение шаманом особого песнопения в момент трудных родов. В нем описывается путешествие шамана по телу больной, заканчивающееся его полной победой. Очевидно, что, хотя никакого реального путешествия не совершается, его психотерапевтический эффект неоспорим. Смысл этого песнопения заключается в следующем: оно переводит неопределенные ощущения больной в четко локализованные, понятные и, предоставляя ей язык, превращает ситуацию в безопасную, не таящую в себе ничего угрожающего. Объективная верность мифа, лежащего в основе терапии, не имеет принципиального значения. «То, что мифология шамана не соответствует реальной действительности, не имеет значения: больная верит в нее и является членом сообщества, которое в нее верит. Злые духи, духи помощники, сверхъестественные чудовища и волшебные животные являются частью стройной системы, на которой основано представление аборигенов о Вселенной. Больная прини-

мает их существование или, точнее, никогда не подвергала его сомнению. То, с чем она не может примириться, это страдания, которые выпадают из системы, кажутся произвольными, чем то чужеродным. Шаман же с помощью мифа воссоздает стройную систему, найдя этим страданиям в ней соответствующее место» (Леви-Стросс, 1983, с. 176). В этом случае различия между деятельностью шамана и, например, психоаналитика, непринципиальны: в обоих случаях цель заключается в том, чтобы перевести в область особого рода переживания, при котором конфликты реализуются в такой плоскости, которая позволяет пациенту реализовать некоторую деятельность, пусть и чисто символическую. «Из того факта, что шаман не анализирует психику своего больного, можно сделать вывод, что поиски утраченного времени... являются лишь видоизменениями (ценностью которых пренебречь нельзя) основного метода...».

В чем автор видит семиотическую составляющую практической деятельности психолога? Каков основной механизм социокультурного действия психологической практики? Какие артефакты психики влияют на «случайный эффект психотерапии» и должен учитывать психолог в своей практической деятельности?

13. Прочитайте отрывок статьи: Айзенк Г. Дж. Сорок лет спустя: новый взгляд на проблемы эффективности в психотерапии // Психологический журнал. 1994. Т. 14, № 4. С. 3-19.

«...Проблему эффективности психотерапии следует рассматривать в широком контексте, незаметно переходящем от здравого смысла к науке... При широком распространении тревожности, депрессии, напряженности, чувства вины и других невротических симптомов было бы странно, если бы общество не открыло методов, облегчающих возникающие при этом страдания. И, действительно, за тысячи лет до того как психиатрия (предполагаемо) стала наукой, у нас появились знахари, шаманы, священники, учителя, гуру и другие социальные агенты, пытающиеся иметь дело с психологическими состояниями. Даже мы вынуждаем друзей, родственников, а иногда и посторонних людей, впавших в невротическое состояние, выслушивать советы и сочувствия. Не поэтому ли психотерапия и получила название «протитуирование дружелюбием»? У меня нет сомнения, что все эти знахари, шаманы и их методы приносили огромную пользу, иначе у них не было бы такой популярности и больные не обращались бы к ним.

Эта терапия, построенная на здравом смысле, лежит в основе феномена, известного как «спонтанное выздоровление» и заключаю-

щегося в том, что невротические больные даже с очень сильно выраженными симптомами тревожности, депрессии, фобии и т.д. склонны к выздоровлению в течение года или двух без специальной психиатрической помощи. Конечно же, это выздоровление не является «спонтанным» в том смысле, что оно беспричинно. Оно наступает через некоторое время, но причина не во времени, а в том, что в это время больной подвергся опирающейся на здравый смысл терапии, которую он и искал... Спонтанное выздоровление происходит благодаря определенной плацебо-терапии, не основанной на какой-то научной теории и применяемой врачами-специалистами. Подобно любым плацебо, эта терапия, тем не менее, может быть очень эффективной, особенно когда она фактически включает в себя важные компоненты, сходные или даже идентичные содержащимся в теоретически разработанной поведенческой терапии. Позже я более детально остановлюсь на этом вопросе, а сейчас давайте просто отметим, что плацебо-лечение в психотерапии не настолько просто, как в соматической медицине. Как я докажу позже, и терапия, основанная на здравом смысле, и плацебо-лечение, и психотерапия включают в себя элементы поведенческой терапии, которые обеспечивают им положительный лечебный эффект, хотя возможны и незапланированные эффекты... Из этого, по-видимому, следует, что все виды психологического лечения являются, скорее всего, эффективными, но ни один из них не может быть назван научным, если он, во-первых, не основан на тщательно проверенной теории и, во-вторых, его эффективность не имеет явного превосходства над спонтанной ремиссией или плацебо-лечением.

Эффективна ли психотерапия? Пятьдесят лет назад были широко распространены убеждения, отразившиеся и в учебных программах: психоанализ является единственным приемлемым методом лечения больных неврозами, потому что только он избавляет от причины заболевания, а не просто от его симптомов; эффект от симптоматического лечения носит поверхностный характер и симптомы вскоре восстанавливаются или появляются другие; для устойчивого и долгосрочного излечения требуются «глубокие», «психодинамические» и продолжительные обследования больного грамотным психоаналитиком, причем эффективное лечение может провести только тот, кто сам был подвержен психоанализу. Для постановки диагноза и лечения могут быть привлечены ориентированные на психодинамическую (психоаналитическую) терапию проективные методики исследования личности (такие, как тест Роршаха или ТАТ); тесты и лечение направлены на причины, которые находятся вне сознания и на трансфер; ранний детский

опыт восстанавливается через анализ снов и других видов «динамического» опыта.

Мало кто из известных психологов и психиатров мог бы сейчас отрицать, что для этих положений нет объективных оснований. Отсутствуют клинические исследования, в которых был бы проведен сравнительный анализ динамики выздоровления невротических больных в результате психоаналитической терапии с динамикой выздоровления таких же больных, которые не получали лечения или лечились методом «плацебо». Часто говорилось о том, что неэтично скрывать от пациентов такой очевидно эффективный метод лечения, как психоанализ. При этом игнорировался тот факт, что из всех больных, страдающих сильными невротическими заболеваниями в США, только менее 0,01% могут реально получить психоаналитическое лечение! Превосходство психоанализа просто предполагалось на основе псевдонаучных аргументов без каких-либо объективных доказательств. Обычно считалось, что такими доказательствами являются случаи из практики, описанные Фрейдом. Но кроме очевидного факта, что эта лечебная работа не контролировалась и не проверялась, общеизвестно, что Фрейд не говорил всей правды при описании своих знаменитых случаев, и то, что заявлялось как «излечение», в действительности таковым не являлось. Так, знаменитый «человек-волк» вовсе не был излечен, как утверждалось, поскольку симптомы, от которых его якобы освободил Фрейд, оставались в последующие 60 лет жизни больного, и он в течение всего этого времени постоянно лечился! Аналогичная картина и с известным случаем «излечения» Й. Брейером Анны О. — случаем, который считается началом психоаналитического лечения. Как показали историки, больной был поставлен ошибочный диагноз, а «излечение» было простым мошенничеством. У Анны О. не было истерии, она страдала туберкулезным менингитом; ее не вылечили, и больная в течение длительного времени находилась в госпитале с симптомами этого заболевания. Лечение «человека-крысы» было безуспешным, а это значительно расходится с записями Фрейда в его заключительном отчете. Трудно было бы привести в качестве доказательства успехов психоаналитики эти и другие случаи, которые наблюдал Фрейд.

Как с теоретической, так и с практической точек зрения наиболее важной и критической является проблема эффективности. Если лечебный эффект психоанализа (или психотерапии в целом), базирующегося как в прошлом, так и сейчас главным образом на предположениях Фрейда, не лучше, чем лечебный эффект плацебо или отсутствует вовсе — ясно, что лежащая в его основе теория неправильна.

И, конечно же, если психоанализ не приводит к положительному терапевтическому результату, то совершенно неэтично назначать его больным, брать с них за это деньги, или обучать терапевтов такому неэффективному методу. Практическая значимость данного метода лечения становится очевидной без какого-либо значительного обсуждения. Что же касается его теоретического значения, то этот вопрос обсуждался довольно долго, причем утверждалось: даже если терапия сама по себе не «работает», теория, лежащая в ее основе, может быть правильной. Я же считаю само собой разумеющимся, что если какой-то метод лечения, построенный на теории, неэффективен, то и сама теория неверна. Grunbau достаточно детально обсудил этот вопрос и пришел к очень сходному заключению. Я еще вернусь к этому вопросу.

В 1952 г. я проанализировал все публикации, касающиеся излечения от неврозов после психоанализа, психотерапии и лечения, вовсе не направленного на коррекцию психики. Результаты были опубликованы в статье, на которую ссылались, как на работу с «наиболее авторитетной оценкой психотерапии». В этой статье анализируется большое количество работ, оценивающих главным образом лечение невротических больных. Я пытался оценить эффективность психотерапии путем сравнения результатов лечения этим методом с теми случаями, когда у больных наступало улучшение без лечения. Оказалось, что примерно 67% больных с серьезными симптомами выздоравливали в течение двух лет, даже если они не подвергались лечению формальной психотерапией. Сравнение с результатами психотерапевтического лечения дало основание заключить, что ремиссия без лечения («спонтанная ремиссия») развивается также часто, как и излечение после психотерапии и психоанализа.

Важность теории. Рассмотрим подробнее следствия из ошибочных выводов, сделанных в работах Luborsky, Bergin, Smith и Glass, Miller.

В первую очередь рассмотрим утверждение, что все виды терапии одинаково успешны и что это доказывает правильность взглядов тех, кто поддерживает точку зрения об эффективности психотерапевтического лечения и теории, на которой оно основано. Допустим, что действительно различные методы психотерапии (назовем их T1, T2, T3, ... Tn) одинаково эффективно облегчают или излечивают те невротические заболевания, для которых они были рекомендованы. Очевидно, что такое допущение не только не подтверждает гипотезы (назовем их G1, G2, G3, ... Gn), а полностью их опровергает. Возьмем психоаналитические методы T1. Они основаны на гипотезе G1, которая утверждает, как мы знаем, что излечить можно только психоаналитически-

ми методами T1, а все остальные должны потерпеть неудачу. Но (согласно Luborsky) T2, T3, ... Tn так же эффективны, как и T1. Следовательно, гипотеза G1 ошибочна, поскольку она предполагает противоположное, а именно, что T2, T3, ...Tn не должны быть эффективными или, в лучшем случае, значительно менее эффективными, чем T1.

То же самое можно сказать и о других методах лечения — лично ориентированной гештальт-терапии, «первичной терапии» и т.д. Все они основаны на определенных гипотезах, которые утверждают, что соответствующие им методы лечения превосходят все другие. Но если это не так, то и теории неверны. Как мы уже указывали, плацебо-лечение настолько же эффективно, как и истинное лечение. И очевидно, что эффективность этих методов достигается за счет неспецифических факторов — таких как обсуждение своих проблем с другом, получение совета, снятие напряженности положительными реакциями и т.д. — а не за счет самих методов, исходящих из разных сомнительных теорий. Если действительно все победили и все должны быть награждены, то это, несомненно, означает удар по всем теориям, за состоятельность которых так убежденно боролись психотерапевты. Я уже обсуждал «место теории в мире фактов», соглашаясь с Куртом Левином, что «нет ничего практичнее, чем хорошая теория», и с Кантом, что «практика без теории слепа, а теория без практики хрома». Я согласен с Фрейдом в том, что терапия, дабы ее называли «научной», должна быть основана на строгой научной теории, имеющей соответствующую академическую и экспериментальную поддержку. Ни одной такой экспериментальной поддержки фрейдовских теорий, конечно, не появлялось. ... в действительности не существует никакой другой теории, кроме теории обусловливания, разработанной Павловым, Уотсоном, Уолпе и позднее усовершенствованной и вновь заявленной мною. Возрождение павловской теории было необходимо, поскольку версия этой теории Уотсоном, Моуром была подвергнута оправданной критике.

В теорию я внес следующие основные изменения: 1) заменил павловское обусловливание А павловским обусловливанием Б, являющимся основным базисом приобретения неврозов; 2) внес генетические факторы и фактор «готовности» в дополнение к обусловливанию, как укрепляющие камни в фундамент естественнонаучной теории неврозов и их лечения.

Эта обновленная теория, опирающаяся на концепцию «инкубации» условных проявлений чувства страха, в принципе способна объяснить все известные факты происхождения неврозов и их лечение. Она также позволяет объяснить факты психотерапевтической эффек-

тивности, плацебо-лечения и «спонтанной ремиссии». С другой стороны, психоаналитические и «динамические» теории придерживаются курса вырождающейся исследовательской программы, а не такой прогрессивной, как поведенческая терапия. Как обнаружили к своему неудовлетворению Smith, Glass и Miller, поведенческая терапия оказалась эффективнее, чем психотерапия; этот факт они пытались дискредитировать искусственными аргументами.

Вопрос о спонтанной ремиссии... Я исходил из данных, опубликованных Landis и Denker, которые указывали, что спонтанная ремиссия развивается примерно в 2/3 случаев. Vergin составил таблицу из результатов 14-ти исследований и вычислил частоту улучшения состояния в каждом из них в процентах. Эти частоты варьируют от 0 до 56% и «медиана частотного распределения, как оказывается, находится у 30%! Хотя его цифры «имеют свою слабость», он, тем не менее, чувствовал, что «они наиболее известны на сегодня» и возлагал надежды «на значительно более прочное основание», чем данные Landis-Denker. При таком значительном разногласии, которое существенно сказывается на выводах, очень важно изучить цифры и доказательство более подробно...»

В чем состоит основная критика методов психотерапии, по мнению автора? Какие артефакты психики и межличностного взаимодействия «клиент-терапевт» влияют на эффективность психотерапии? В чем заключается эффект плацебо в практической деятельности психолога? Как проявляется механизм спонтанной ремиссии? Охарактеризуйте терапию, построенную «на здравом смысле». Как контролировать плацебо эффект и эффект спонтанной ремиссии? Опишите, как действует эффект Пигмалиона (самоподтверждающегося пророчества) в эффективности психологической практике, по мнению Г. Айзенка.

14. Проанализируйте фрагмент из статьи: В.М. Розин. Проблема профессиональной ответственности в практической психологии // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. № 11.

«...Важнейшими факторами, влияющими на эффективность психотерапии, независимо от теоретической ориентации психотерапевта, являются, согласно исследованиям Дж. Фрэнка (Frank, 1961), вера психотерапевта в действенность своего метода и вера пациента в помощь своего психотерапевта. Дж. Мармор (Marmor, 1975) в своем исследовании делает два главных вывода. Во-первых, эффективность психотерапии зависит не столько от метода, сколько от опыта и лично-

сти психотерапевта; этот вывод сделан на основании сопоставления результатов психотерапии, проводившейся, в частности, представителями различных психодинамических ориентаций (психоаналитиками, юнгианцами, адлерианцами) и поведенческими терапевтами. Вторых, во всех видах психотерапии действуют одни и те же психотерапевтические факторы (хотя и в разных пропорциях): 1) установление особого контакта между психотерапевтом и пациентом — исходная предпосылка, на которой строится психотерапия; 2) ослабление напряжения на начальной стадии, основанное на способности пациента обсуждать свои проблемы с лицом, от которого он надеется получить помощь; 3) расширение репертуара когнитивных схем за счет информации, получаемой от психотерапевта; 4) оперантная модификация поведения пациента за счет позитивно-негативного подкрепления со стороны терапевта, а также коррективного эмоционального опыта в терапевтических взаимоотношениях; 5) приобретения социальных навыков благодаря идентификации с психотерапевтом; 6) убеждение и внушение, явное или скрытое; 7) усвоение и отработка адаптивных паттернов поведения при эмоциональной поддержке со стороны психотерапевта. Что же касается исследований, посвященных оценке эффективности различных психотерапевтических подходов, то они, на наш взгляд, по существу зашли в тупик...»

Какие факторы эффективности практической деятельности психолога выделяет автор? Какую роль играет личность психотерапевта и автобиографичность в психологической практике? Охарактеризуйте роль взаимодействия «клиент-психолог» в механизме эффективности практической деятельности психолога.

15. *Прочитайте текст и ответьте, в чем заключается эффект Барнума (Эффект Форера) в психологической практике.*

Эффект Барнума (эффект Форера, эффект субъективного подтверждения)

Эффектом Барнума многие ученые частично объясняют феномен широкой популярности астрологических гороскопов, хиромантии, соционики, гомеопатии и других лженаук. Эффект назван в честь знаменитого американского шоумена, антрепренера Финеаса Барнума, который был известен своими психологическими манипуляциями и которому приписывают фразу «У нас есть что-нибудь для каждого». Предположительно, такое название эффекту дал психолог Пол Мил (Paul Meehl). Эффект Барнума — общее наблюдение, согласно которому люди крайне высоко оценивают точность таких описаний их

личности, которые, как они предполагают, созданы индивидуально для них, но которые на самом деле неопределенны и достаточно обобщены, чтобы их можно было с таким же успехом применить и ко многим другим людям. Эффект Барнума заключается в особенности человека воспринимать как полностью достоверные описания своей личности и оценки общего характера, способ возникновения которых представляют как научный или ритуальный, магический.

Данный эффект также называют эффектом Форера, по имени психолога Бертрама Форера (Bertram R. Forer), который в 1948 году провел психологический эксперимент, в котором показал действие этого эффекта. Он дал своим студентам специальный тест, чтобы по его результатам провести анализ их личностей. Однако вместо настоящей индивидуальной характеристики он давал всем один и тот же расплывчатый текст, взятый из гороскопа. Затем он попросил каждого студента по пятибалльной шкале оценить соответствие описания их личности действительности, — средней оценкой было 4,26. На оценку точности описания студентов повлиял в том числе и авторитет преподавателя. Впоследствии эксперимент был повторен сотни раз.

Описание, которое давал студентам Форер:

«Вы очень нуждаетесь в том, чтобы другие люди любили и восхищались вами. Вы довольно самокритичны. У вас есть много скрытых возможностей, которые вы так и не использовали себе во благо. Хотя у вас есть некоторые личные слабости, вы в общем способны их нивелировать. Дисциплинированный и уверенный с виду, на самом деле вы склонны волноваться и чувствовать неуверенность. Временами вас охватывают серьезные сомнения, приняли ли вы правильное решение или сделали ли правильный поступок. Вы предпочитаете некоторое разнообразие, рамки и ограничения вызывают у вас недовольство. Также вы гордитесь тем, что мыслите независимо; вы не принимаете чужих утверждений на веру без достаточных доказательств. Вы поняли, что быть слишком откровенным с другими людьми — не слишком мудро. Иногда вы экстравертны, приветливы и общительны, иногда же — интровертны, осторожны и сдержанны. Некоторые из ваших стремлений довольно нереалистичны. Одна из ваших главных жизненных целей — стабильность». (Forer, 1949)

Факторы, влияющие на эффект

1. Субъект убежден, что описание применимо только к нему.
2. Расплывчатость характеристики делает ее применимой практически к любому человеку, и это наводит испытуемого на мысли о ее справедливости.

3. Субъект убежден в авторитетности сформулировавшего описание.

4. В описании преимущественно присутствуют позитивные характеристики.

Эксперимент Барнума был повторен сотни раз, и эффект всегда стабильно повторялся. Один французский психолог разместил в газетах рекламу, в которой предлагал услуги астролога. Получив сотни заказов, психолог разослал своим клиентам один и тот же гороскоп, состоящий из общих абстрактных суждений. Более 200 человек прислали психологу письма, полные благодарности за чрезвычайно точный прогноз.

Психолог Росс Стагнер провел эксперимент по схеме Б. Барнума с более опытными людьми. Он предложил 68 работникам заполнить психологическую анкету, на основе которой можно было составить достаточно детальное описание их личности. Также он составил одну характеристику («фальшивку»), в которой использовал 13 фраз из разных гороскопов. Исследователь зачитывал характеристики опрошенных, утверждая, что это описание сделано на основе психологического теста. Также он просил определить, насколько каждая фраза соответствует действительности, в какой мере отражает характер исследуемого. Более 30% участников считали, что их психологические портреты написаны удивительно точно, 40% — довольно точно, никто не определил свою характеристику как совершенно ложную. Существенно, что в эксперименте принимали участие довольно критические люди, которые имели большой опыт в оценке людей. Большинство участников признали наиболее точными такие фразы: «Вы предпочитаете многообразие в жизни, и начинаете скучать, если вас ограничивают строгими правилами», «Хотя у Вас и есть некоторые личные недостатки, Вы, как правило умеете с ними справляться»; наиболее неподходящими: «В Вашей сексуальной жизни все же случаются незначительные проблемы», «Ваши надежды иногда бывают довольно нереалистичны». Характерно, что эффект Барнума срабатывает только на положительных утверждениях. Р. Стагнер изучал удовлетворенность составленным им гороскопом (одного содержания для всех). Более довольными были те, у кого астролог перед тем, как составить гороскоп, спросил год, месяц, день и время рождения. Также Стагнер установил, что результаты астрологического анализа личности исследуемые считали очень достоверными, когда в нем было в пять раз больше положительных суждений, чем отрицательных. Если же описание содержало вдвое больше отрицательных суждений, чем положительных, то испытуемые не считали его достоверным.

Австралийский профессор, преподаватель психологии Роберт Тревен ежегодно просит студентов первого курса записывать свои сны или описать свое видение знаменитых «роршаховских пятен». После этого профессор под большим секретом вручает каждому студенту один и тот же «психологический анализ личности» из 13 фраз, которым воспользовался еще Стагнер, и просит дать оценку, насколько ему удалась характеристика.

Когда студенты при всей аудитории заявляют, что каждый отдельно сделанный профессором анализ является правильным, Тревен позволяет посмотреть в бумаги друг друга. По мнению профессора, такое исследование является хорошим началом изучения психологических курсов.

Интересным моментом является то, что на силу эффекта Барнума не влияют престиж астролога или психолога, а легкое верие присуще в равной степени как мужчинам, так и женщинам.

В чем заключается эффект Форера, или эффект субъективного подтверждения? Каковы механизмы действия механизма? Как проявляется данный эффект в практической деятельности психолога? Каковы способы контроля эффекта?

16. Соотнесите авторов и проблемы психологического знания, которые они выделяли.

1. Идея «Психозойской эры»

2. Легимитизация психологического влияния как идеологического феномена

3. Популяризация психологического знания (проблема поп-психологии)

4. Соотношения житейской и научной психологии

5. Проблема эффективности психотерапии

6. Схизис между исследовательской и практической психологией

7. Автобиографичность психологического знания

1. Юревич А.В.

2. Асмолов А.Г.

3. Васелюк Ф.Е.

4. Тхостов А.Ш.

5. Айзенк Г.

6. Гиппинрейтер Ю.Б.

17. Перечислите конкретные психические явления, которые относятся к области изучения психологии.

18. Иногда предмет психологии определяют как область душевных явлений. Психика человека и его душа – это одно и то же? Аргументируйте свой ответ.

19. Охарактеризуйте отношения между психологией и философией, психологией и социологией?

Блок «Отрасли современной психологии, их роль в современной практике»

20. Заполните таблицу:

Общая характеристика основных отраслей фундаментальной психологии

Отрасли психологии	Предмет исследования	Проблемы исследования
Общая психология		
Психология личности		
Дифференциальная психология (психология индивидуальных различий)		
Психофизиология		
Нейропсихология		
Социальная психология		
Психология развития и возрастная психология		
Психология аномального развития (специальная психология)		
Зоопсихология		
Сравнительная психология		

21. Заполните таблицу:

Общая характеристика основных отраслей прикладной психологии

Отрасли психологии	Предмет исследования	Проблемы исследования
Педагогическая психология		
Медицинская психология (клиническая психология)		
Юридическая психология		
Экономическая психология		
Психология труда		
Политическая психология		
Психология спорта		
Психология искусства		
Психология семьи и семейных отношений		
Акмеология		
Виртуальная психология		
Психогенетика		
Психолингвистика		
Психология среды (энвайронментальная психология)		
Психология религии		
Военная психология		

22. Отрасли психологии, области исследований и психологической практики формируются на основе следующих критериев:

- 1) предмет, с которым они связаны;
- 2) связи с другими отраслями знания;
- 3) общие или частные проблемы, которые они изучают;
- 4) методы, которые они используют.

Приведите примеры отраслей психологии по каждому из критериев.

Блок «Психология как профессия»

23. Перечислите основные характеристики профессии психолога.

24. Проанализируйте отрывок из статьи: Е.А. Климов. Гипотеза «метелок» и развитие профессии психолога // Вестник Московского ун-та. Сер. 14. Психология. 1992. № 3. С. 3-12.

«...Важность вопроса об истории профессии, в частности профессии психолога, обосновывается следующими соображениями:

- общепсихологическая теория деятельности останется недостаточно общей, если будет строиться на фактах «ничьей» деятельности в «никакой» специальной области, как нередко и бывает;

- профессия (по крайней мере, в части случаев) может пониматься как некоторый исход из ситуации постоянно воспроизводящегося конфликта между личными качествами человека и объективными, нормативными требованиями деятельности; поэтому исследования в области психологии профессий и их истории могут быть полезны для построения общей теории конфликта (Дружинин и др., 1989);

- поскольку человек и профессия создают некоторую внутренне напряженную развивающуюся систему, изучение вопросов истории профессий может рассматриваться как источник полезной информации для построения общей теории прогрессивной эволюции систем (Назаретян, 1986; Пригожин, 1986);

- история культуры часто понимается как история достижений в художественной деятельности; в строгом значении слова предмет рассмотрения здесь должен быть более широким – без истории профессий человечеству еще очень далеко до подлинной истории своей культуры;

- в условиях быстро обновляющейся жизни современного общества совершенствование профессионального образования любого типа и уровня (в частности, и подготовки психологов) предполагает постоянное моделирование и даже проектирование соответствующей трудовой деятельности. А это в свою очередь предполагает глубокую ретроспекцию в область профессиональной культуры, истории профессии;

- адекватная система ценностных представлений профессионала, совершенно необходимая для построения педагогической системы подготовки специалиста, возможна только при условии глубокой исторической ретроспективы;

- система подготовки психологов в вузе предполагает формирование профессионального самосознания; это в свою очередь означает, что должна быть построена по возможности полная картина всего незримого сообщества, включающего и ряд предшествующих поколений, обогатившего культуру не только теориями, но и практическими умениями, жизненно значимыми событиями, построенными на психологическом знании.

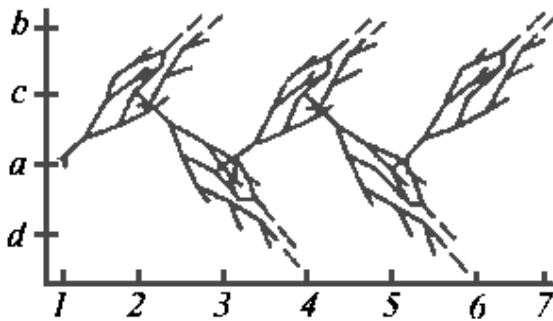
Неизбежно человек нащупывал, находил хоть сколько-нибудь эффективные средства овладения особенностями психической реальности. Скажем, настроиться на ответственную и опасную деятельность помогает некий условный ритуал (хотя бы некоторые позы, звуки), избежать опасности помогает то, что не забыл задобрить злых и добрых духов (вспомнив о них, вспомнил и об опасностях, а это уже неплохо, – в этом смысле знание о злых и добрых духах срабатывает ничуть не хуже, чем знание современной инструкции по технике безопасности, а быть может и лучше, поскольку инструкции не обязательно так же хорошо возбуждают важные здесь эмоции, как это делают мифы) и т. п. Обобщенно говоря, нечто во внешнем и внутреннем мире человека манифестирует себя сознанию в ситуации определенного столкновения, конфликта (в этом смысле конфликт — условие знания), а конфликты, манифестирующие психику, не могли отсутствовать уже на самых ранних фазах развития сознания; при этом (и поэтому) человек не мог не узнавать о психике. Другой вопрос — у него не было языка для обозначения и описания своих психологических обретений. Поэтому должен был возникать, развиваться и сам этот язык, который вовсе не был обязан походить на современный язык нашей науки. Как раз наша обязанность состоит в том, чтобы прорваться сквозь языковые барьеры исторически конкретных форм фиксации психологического знания и успешного опыта овладения закономерностями психики. Примем еще одно очень вероятное предположение — люди неизбежно различались по способности фиксировать, накапливать и применять, культивировать возникающий душеведческий опыт. То, что это делалось в форме своеобразной психологической проекции, т.е. в форме приписывания осознанных свойств души не мозгу, а каким-то внешним существам, населяющим природу, окружающую среду, сути вопроса не меняет. Пусть считалось (по крайней мере, до XVII в.), что «бесица-трясавица» Глядея «спать не дает, ума лишает», может «очи человеческие омрачить»; что мученики Гурий, Симон и Авив помогают жене, «если ее неповинно возненавидит муж»; что Косьма и Дамиан «просвещали разум к изучению грамоты» и т.д. Все эти представления были также и средством остано-

вить мысль на явлениях бессонницы, ума, разума, внутреннего психического состояния человека, семейного конфликта и т.п. Те члены общества (скажем, поселения наших языческих предков), которые осуществляли накопление душеведческого опыта несколько лучше других, неизбежно становились своеобразным источником психологических «услуг» и, следовательно, своего рода неформальными «психологами»-ведунами, знахарями и пр. Таким образом, мы допускаем мысль, что психологические трудовые функции (а значит и их носители) существовали в обществе всегда, т.е. с первых фаз его развития.

Но что же мешает принять эту мысль? Почему же историю психологии часто видят только в недрах истории философии, а ее наиболее отчетливую самостоятельную ветвь ведут примерно со второй половины XIX века? Почему история предшествующей мировой культуры видится при этом как область некой «психологической пустоты» или область в известном смысле депсихологизированная? Что-то в нашем традиционном умонастроении не мешает, например, возводить историю техники и науки к тому моменту, когда безвестные гении придумали скребок или колесо, когда первобытный охотник или земледelec наблюдали за окружающими явлениями и делали из этого выводы. Считается, что они могли заниматься «в меру своих возможностей всем тем, что гораздо позднее получило название науки и техники». Что же касается психологии, то мы здесь скорее сожалеем, что имеющаяся история очень кратка. Думается, что нам мешает некоторая гипотетическая схема «линейности» исторического развития того типа человека (или человека с некоторым определенным типом рациональности), которого мы согласны категоризовать как психолога. Да, психологи такого типа, какой был для нас образцом в течение последних десятилетий, ведут свое начало, возможно, от В. Вундта и И.М. Сеченова. Но можно представить и другую гипотетическую схему развития профессии психолога, которая существенно раздвигает горизонты нашего видения «себе подобных».

Суть предлагаемой гипотезы состоит в следующем. Развитие профессии психолога как системы трудовых функций идет не «циклами», не «по спирали», не «по возрастающей» и не «по нисходящей», а иначе – путем возникновения и изживания (чтобы не сказать – краха) определенного рода сменяющих друг друга объемлющих систем; при этом в принципе любая очередная система зарождается в недрах предыдущей еще задолго до того, как та изживет себя. Говоря об объемлющих системах, мы имеем в виду такие, которые по отношению к психологии как форме общественного сознания являются «надсистемами» (психология – их подсистема) – миропонимание и мироот-

ношение (мировоззрение); и это мы будем в дальнейшем иметь в виду без специальных оговорок.



Связка «метелок» (пояснения в тексте)

Представленные на рисунке сетевидные (или древовидные) элементы являются схематическими изображениями траекторий развития упомянутых систем. Они весьма условны и к ним нужно относиться не как к ориентированным графам, а скорее как к пиктограммам, поясняющим некоторые положения. Поэтому-то мы их и называем «метелками», а речь ведем всего лишь о гипотезе (если бы речь шла об утверждениях, эмпирически достаточно обоснованных, то соответствующие ориентированные графы были бы и более сложными, и разными).

Какие основные проблемы профессии психолога выделяет автор? В чем суть конфликта между личными качествами человека и объективными, нормативными требованиями деятельности психолога? В чем актуальность изучения вопросов истории профессий? Какими культурно-историческими и социальными предпосылками продиктовано появление психологии как науки и как профессии? В чем заключается обоснование депсихологизации исторического развития науки? Содержательно охарактеризуйте историческое развитие психологии как профессии с точки зрения способности фиксировать, накапливать и применять, культивировать знание о человеке. В чем заключается критика «линейности» исторического развития психолога-профессионала? В чем состоит гипотеза «метелок» сетевидного развитие профессии психолога?

25. Заполните таблицу:

Различия профессиональных позиций педагога и психолога

Критерии для сравнения	Профессиональная роль педагога	Профессиональная роль психолога
Содержание профессиональных знаний		
Отношение к учащимся		
Отношения с педагогами		
Отношения с администрацией		
Поведенческие характеристики		

Блок «Психология как профессиональная общность»

26. Подготовьте сообщение об одном из психологов в соответствии со следующей структурой: краткий биографический очерк; основные этапы научной деятельности; вклад в науку.

Перечень фамилий психологов для подготовки сообщения: К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, В.М. Бехтерев, П.П. Блонский, Л.И. Божович, Б.С. Братусь, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, П.Б. Ганнушкин, В.В. Давыдов, Б.В. Зейгарник, П.И. Зинченко, К.Н. Корнилов, Н.Н. Ладыгина-Котс, А.Ф. Лазурский, Н.Н. Ланге, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.Р. Лурия, Н.А. Менчинская, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев, И.П. Павлов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.В. Рубцов, И.М. Сеченов, Д.Н. Узнадзе, А.А. Ухтомский, Г.И. Челпанов, Д.Б. Эльконин, А. Адлер, А. Бандура, М. Вертгеймер, В. Вундт, А. Гезелл, С. Гроф, В. Келлер, К. Коффа, К. Левин, А. Маслоу, С. Минухин, Р. Мэй, Н. Пезешкиан, Ж. Пиаже, В. Райх, К. Роджерс, В. Сатир, Б.Ф. Скиннер, Э. Толмен, Д. Уотсон, В. Франкл, З. Фрейд, Э. Фромм, С. Холл, К. Хорни, Э. Эриксон, К.Г. Юнг.

27. Соотнесите содержание деятельности и специализацию психолога:

Вид деятельности	Содержательная характеристика
Клинический психолог	
Психолог-консультант	
Школьный психолог	
Промышленный психолог	
Педагогический психолог	
Психолог-эргономист	

28. Соотнесите содержание деятельности и специализацию психолога:

Вид деятельности практического психолога	Краткая характеристика
Клинический психолог	
Патопсихолог	
Психиатр	
Психотерапевт	
Медицинский психолог	
Нейропсихолог	

Блок «Виды деятельности педагога-психолога и их характеристика»

29. Заполните таблицу:

Вид деятельности практического психолога	Краткая характеристика
Психологическая диагностика	
Психологическая коррекция	
Психологическое консультирование	
Психологическая профилактика	
Психологическое просвещение	

30. Соотнесите вид деятельности психолога и его характеристику, заполнив таблицу:

Вид деятельности	Содержательная характеристика
Психологическое просвещение	
Психологическая профилактика	
Психологическая диагностика	
Психологическая коррекция	
Психологическое консультирование	

Блок «Риски и опасности социальной среды и профессионального пространства»

31. Перечислите основные проявления характеристики профессиональной деформации личности психолога.

32. Перечислите факторы, негативно влияющие на личность психолога в рамках профессиональной деятельности.

33. Назовите факторы профилактики профессиональных деформаций в профессии психолога.

34. Придумайте и назовите несколько мероприятий, способствующих укреплению авторитета профессии психолога и востребованности психологической помощи.

Блок «Морально-этические основы профессиональной деятельности психолога»

35. Прочитайте разные варианты этического кодекса психологов и проведите их сравнительную характеристику. Выделите основные этические принципы деятельности психолога.

36. Проанализируйте кейсы-ситуации, предложенные Е.А. Овсянниковой, М.Ю. Худяевой, и ответьте на вопросы.

- К психологу-мужчине обратилась учительница с жалобой на ученика. Учитель: «Он меня совсем не слушает, я не знаю, что мне делать, поговорите с ним». Психолог: «Удивительно! Вы же женщина, в Вашем возрасте должен быть достаточный опыт общения с детьми. Неужели ни один из приемов педагогического воздействия не эффективен?!».

Какой профессионально-этический принцип и правило нарушил психолог? Обоснуйте свой ответ.

- Учительница обращается к педагогу-психологу с просьбой разрешить проблему во взаимоотношениях с мужем.

Что в данной ситуации должен ответить педагог-психолог? Обоснуйте свой ответ.

- Мама ученицы обращается к психологу с просьбой выписать ее дочери успокоительные лекарства, поскольку та в последнее время стала нервной, агрессивной.

Должен ли психолог удовлетворить запрос мамы? Какое этическое правило может нарушить (не нарушить) психолог? Обоснуйте свой ответ.

- Директор школы просит психолога составить психологическое заключение на учащегося. На вопрос психолога, где будет использоваться это психологическое заключение, четкого ответа не последовало.

Как должен поступить психолог в сложившейся ситуации? Какое этическое правило может нарушить психолог? Обоснуйте свой ответ.

- Директор школы попросил психолога написать психологическое заключение на ученика, чтобы на его основании перевести мальчика в коррекционную школу. При этом директор акцентирует внимание психолога на том, что от его заключения напрямую зависит дальнейшая карьера психолога.

Как должен поступить психолог в сложившейся ситуации? Какое этическое правило может нарушить психолог? Обоснуйте свой ответ.

- Учительница попросила психолога предоставить ей результаты психологического обследования ученика. Психолог отказал ей в этой просьбе.

Согласно какому этическому правилу поступил психолог? Обоснуйте свой ответ.

- Мама 15-летнего мальчика обратилась к психологу. Мама: «Мой сын ведет себя очень странно. Раздает свои вещи друзьям, говорит, что скоро все станет по-другому. Я боюсь за него». Психолог: «Не переживайте, все подростки в этом возрасте так себя ведут, подождите некоторое время, и все нормализуется». Через несколько дней мальчик предпринял попытку самоубийства.

Можно ли было избежать сложившейся ситуации? Как должен был поступить психолог? Какое этическое правило он нарушил? Обоснуйте свой ответ.

Библиографический список

1. Абрамова Г.С. Введение в практическую психологию. М.: АCADEMIA, 1995. 224 с.

2. Айзенк Г.Дж. Сорок лет спустя: новый взгляд на проблемы эффективности в психотерапии // Психологический журнал. Т. 14. 1994. №4. С. 3-19.

3. Алексеева Е.Е. Семейное консультирование в работе детского практического психолога // Психолог в детском саду. 2004. №4. С. 64-68.

4. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.

5. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2001. — 688 с.

6. Асеев В.Г. Возрастная психология. Иркутск, 1989.

7. Батурич Н.А. О системе сертификации профессиональных психологов в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ht.ru/press/articles/?view=art291>

8. Батури́н Н.А. Современная психодиагностика в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ht.ru/press/articles/?view=art366>
9. Блейхер В.М., Боков С.Н. О психологическом образовании врачей // Психологический журнал. 1997. Т. 18, № 3. С. 173-175.
10. Братусь Б.С. Аномалии личности. М., 1988.
11. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2006. 351 с.
12. Бурцева И.И. Социально-психологическая служба в муниципальной системе образования // Психологическая наука и образование. 2008. № 2. С.105-111.
13. Буякас Т.М. О проблемах становления чувства самоидентичности у студентов-психологов // Вестник Московского университета. Сер.14. Психология. 2000. № 1. С. 56-62.
14. Буякас Т.М. Основания и условия профессионального становления студентов-психологов // Вестник Московского университета. Сер.14. Психология. 2005. № 2. С.7-17.
15. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. М.: Ось-89, 1999.
16. Вачков И., Гриншпун И., Пряжников Н., Введение в профессию психолог. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2007.
17. Введение в профессию «психолог»: учеб. пособие / Вачков И.В., Гриншпун И.Б., Пряжников Н.С.; под ред. И.Б. Гриншпуна. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. 464 с.
18. Введение в профессию: рабочая тетрадь / Е.А. Овсяникова, М.Ю. Худаева. Белгород, 2012. 79 с.
19. Ведьмы не пройдут комиссию // Новая газета. 2009. № 3 от 16 января [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/2009/03/nov_2009_03_09.htm
20. Володарская И.А., Лизунова Н.М. Система подготовки психологов в США // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1990. № 1. С. 57-67.
21. Габидулина С. Как я стала психологом в Канаде [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ht.ru/press/articles/?view=art282>
22. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М., 1976.
23. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. М.: Изд-во МГУ, 1988.
24. Годфруа Ж. Что такое психология: в 2 т. М., 1992.

25. Григорьева А.А. Специфика работы психологической службы в учреждениях дополнительного образования: задачи и направления деятельности // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2007. № 2. С. 44-53.
26. Гусейнова В.В. Практика использования психолога на предприятии сферы материального производства и проблемы подготовки психолога-практика // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1989. № 4. С. 56-68.
27. Дебольский М.Г. 15 лет психологической службы УИС: состояние и приоритетные направления развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jurpsy.ru/lib/articles/id/24896.php>
28. Дебольский М.Г. Организация и функционирование психологической службы в уголовно-исполнительной системе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jurpsy.ru/lib/articles/id/24897.php>
29. Дебольский М.Г. Состояние и основные направления совершенствования профессионально-психологической подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jurpsy.ru/lib/articles/id/24899.php>
30. Демина Л.Д. Становление и развитие психологической культуры в алтайских вузах // Психология обучения. 2009. № 3. С. 4-8.
31. В.Н. Дружинина Личность и гороскоп // Психологический журнал. 1995. Т. 16, № 3. С. 44-52.
32. Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. М.: СП «Соваминко», 1989. 280 с.
33. Елизаров А.Н. Психологический смысл, предмет и задачи консультативной психологии // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2004. № 2. С. 23-30.
34. Ждан А.Н. История психологии. От античности до наших дней. М., 1990.
35. Журнал практического психолога. Специальный выпуск: Мастерская психологического консультирования Дмитрия Трунова. 2006. № 4. С. 5-27, 29-37.
36. Журнал практического психолога. Специальный выпуск: Мастерская психологического консультирования Дмитрия Трунова. 2006. № 4. С.5-37.
37. История зарубежной психологии. 30-60-е годы XX века. М., 1986.
38. Карандашев В.Н. Психология: Введение в профессию. М.: Смысл, 2000.

39. Караяни А.Г., Волобуева Ю.М. Военная психология как область специального научного знания и практики // Вестник Московского университета. Сер.14. Психология. 2007. № 4. С. 20-33.
40. Климов Е.А., Носкова О.Г. История психологии труда в России. М.: Изд-во МГУ, 1992.
41. Климов Е.А. Введение в психологию профессий. М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998.
42. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
43. Климов Е.А. Гипотеза «метелок» и развитие профессии психолога // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1992. № 3. С. 3-12.
44. Кравцова Е.Е. Принципы подготовки психологов в институте психологии им. Л.С. Выготского РГГУ // Журнал практического психолога. 2005. № 6. С. 5-27.
45. Кудрявцева В.Т. Профессиональная и личностная позиция психолога: сапожник в сапогах // Журнал практического психолога. 2005. №6. С. 28-38.
46. Лейтц Г.А. Что такое психодрама? // Журнал практического психолога. 2002. № 2-3. С. 198-211.
47. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. - М., 1981.
48. Леонтьев Д.А. Самая обыкновенная парапсихология // Психологический журнал. 1995. Т. 16, № 1. С. 170-172.
49. Локалова Н. П. Психология. Введение в профессию. СПб.: Питер, 2010.
50. Лурья А.Р. Эволюционное введение в психологию. М., 1988.
51. Любимова Г.Ю. От первокурсника до выпускника: проблемы профессионального и личностного самоопределения студентов-психологов // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2000. № 1. С. 48-55.
52. Мироненко И.А. Поп-психология, или о пользе науки // Вопросы психологии. 2008. № 2. С. 103-108.
53. Петухов В.В., Столин В.В. Психология: метод. указ. М.: Изд-во МГУ, 1989. С. 5-11, 18-21.
54. Погодин И. Постмодернистская ревизия традиционных психологических ценностей // Журнал практического психолога. 2008. № 1. С. 9-25.
55. Поддьякова О. Сензитивные и фасилитационные навыки психотерапевта // Журнал практического психолога. 2008. № 3. С. 79-93.

56. Положение «О сертификации специалистов в области индивидуального и семейного психологического консультирования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.psycheya.ru/lib/kodex_5.html
57. Правдина Л.Р. Психология сервиса // Психология в вузе. 2006. № 4. С. 67-83.
58. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / под ред. Д.Я. Райгородского. Самара, 2001.
59. Профессиональные качества и этические принципы консультанта // Журнал практического психолога. Специальный выпуск: Мастерская психологического консультирования Дмитрия Трунова. 2006. № 4. С. 27-29
60. Психологическое обеспечение спортивной деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=890>
61. Психология в отборе персонала / Д. Купер, А. Робертсон. — СПб.: Питер, 2003. 240 с.
62. Психология лицом к практике и обществу // Вестник Московского Университета. Сер. 14. Психология. 2007. № 2. С. 3-19.
63. Психология эмоций. М., 1984.
64. Пузиков В.Г. Технология ведения тренинга. СПб.: Речь, 2007. 224 с.
65. Работа практического психолога в спорте [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psylist.net/sport/00002.htm>
66. О сертификации деятельности практических психологов Российской Федерации: Решение Президиума Российского психологического общества [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ht.ru/press/certification/гпо27.11.2007.php>
67. Рукавишников А.А., Соколова М.В. Нормы профессиональной этики для разработчиков и пользователей психодиагностических методик. Стандартные требования к психологическим тестам. Ярославль: Дебют, 1991.
68. Самоукина Н. В. Первые шаги школьного психолога. Психологический тренинг. Дубна: ООО «Феникс+», 2000.
69. Соколова Е.Е. Тринадцать диалогов о психологии. М., 1994.
70. Спирева Е.Н. Первые шаги школьного психолога // Журнал практического психолога. 2007. № 3. С. 174-183.
71. Спиркина Е.А. Подготовка психотерапевтов и психологов-консультантов (проблемы адаптации западного опыта) // Психологический журнал. 1994. Т. 15, № 6. С. 121-127.

72. Степанов С.С. Терапия с отпущением грехов // Школьный психолог. 2000. № 37.
73. Столин В.В. О сертификации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ht.ru/press/articles/?view=art315>
74. Страбахина Т.Н., Зеленевский В.В. Супервизия в профессиональной подготовке и повышении квалификации практического психолога // Психология обучения. 2008. № 7. С. 100-108.
75. Трудности психологической службы [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aidsjournal.ru/journal/33_11.html
76. Тхостов А.Ш. Психотерапевт и его магия // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2006. № 1. С. 103-109.
77. Фельдштейн Д.И. Введение в психологию. Видеозапись лекций. М.: МПСИ, 1999.
78. Центр психологии спорта и фитнеса [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.psy-sport.ru/>
79. Центр экстренной психологической помощи МЧС России [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mchs.gov.ru/mchs/powers/?SECTION_ID=455
80. Шмелев А.Г. О сертификации тестов: это не группировка престарелых Сальери против Моцартов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ht.ru/press/articles/?view=art329>
81. Этические принципы скандинавских психологов // Вопросы психологии. 1989. № 1. С. 142-148.
82. Этические стандарты для психолога (Мадрид, Испания) // Вопросы психологии. 1990. № 5. С. 158-162.
83. Юревич А.В. Поп-психология // Вопросы психологии. 2007. № 1. С. 3-14.
84. Юрьев А.И. Этический кодекс политического психолога [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://political.psychology.spb.ru/doc/kodeks.htm>
85. Ярошевский М.Г. История психологии. М., 1985.

Подписано в печать 26.01.2015. Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 1,8 Тираж 100 экз. Заказ №10
Типография Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66