

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет социологии  
Кафедра общей социологии

**А.Н. Домашев**

**ХРЕСТОМАТИЯ  
ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ  
КУЛЬТУРЫ»**



Барнаул

---

Издательство  
Алтайского государственного  
Университета  
2019

**Автор:**

кандидат философских наук А.Н. Домашев

**Рецензент:**

доктор философских наук, профессор Е.А. Попов

В учебно-методическом издании представлены тематические тесты по курсу «Социология мировой художественной культуры». Структура издания содержит 11 разделов с текстами и вопросами к ним.

Предназначено для студентов очной и заочной форм обучения, изучающих дисциплину «Социология мировой художественной культуры» в высших учебных заведениях. Рекомендуется всем, кто заинтересован в повышении своей компетенции в области социологии мировой художественной культуры.

## Содержание

Введение .....	4
Тема 1. Место социологии художественной культуры в системе цивилизационных и культурных изменений. ....	5
Тема 2. Социология культуры первобытного общества. ....	8
Тема 3. Социология культуры Древнего Египта и стран Древнего Востока ..	12
Тема 4. Социология культуры Индии и стран Дальнего Востока.....	15
Тема 5. Социология культуры мусульманских стран.....	18
Тема 6. Социология культуры Античности.....	21
Тема 7. Социология культуры европейского Средневековья.....	24
Тема 8. Социология культуры Возрождения.....	27
Тема 9. Социология культуры Западной Европы XVII – XIX веков .....	29
Тема 10. Своеобразие российской цивилизации. Социология культуры России. .....	32
Тема 11. Современная социология культуры.....	35

## **Введение**

Целью хрестоматии является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по профилю будущей специальности, опытом творческой, исследовательской деятельности, развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней.

Задачи хрестоматии:

- 1) систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- 2) углубление и расширение теоретической подготовки;
- 3) формирование умений использовать первоисточники, учебные пособия, периодические издания и пр.;
- 4) развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- 5) использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

## **Тема 1. Место социологии художественной культуры в системе цивилизационных и культурных изменений.**

Место художественной культуры в культуре в целом определяется существенными различиями между материальной, духовной и художественными формами деятельности. Их различия не следует понимать в том смысле, будто одна является только материальной, другая - только духовной, третья - нематериальной и недуховной. Несомненно, что продукты духовной деятельности должны быть материализованы, иначе они просто не могли бы существовать, равно как и то, что в материальной деятельности воплощаются духовные цели, планы, модели. Суть дела, однако, в том, что в данных слоях культуры соотношение материального и духовного начал диаметрально противоположно: материальная культура материальна по своему содержанию и способу функционирования, духовная же культура в этих отношениях духовна; художественное творчество отличается тем, что в нем духовное и материальное проникают друг в друга, образуя нечто третье, ибо они не просто соединяются, как в сферах материального и духовного производства, а органически сливаются, взаимно отождествляются.

Принципиальное отличие художественной культуры от культуры эстетической заключается в том, что эстетическая культура выражает универсальность, повсеместность, проявления эстетической активности людей; художественная же деятельность есть специфический вид его продуктивной деятельности, поэтому художественная культура оказывается относительно самостоятельным слоем культуры, следовательно, ее можно определить как совокупный способ и продукт художественной деятельности. Понятие «совокупный» означает, что художественная культура охватывает все отрасли художественной деятельности (словесную, музыкальную, театральную и т.п.), включает в себя все процессы, протекающие «вокруг» искусства (создание, хранение, восприятие и т.д.), и процессы, обеспечивающие его успешное функционирование (воспитание художников, публики, критиков и т.д.).

Функции художественной культуры, как и функции культуры в целом, определяются тем, что она живет в пространстве и во времени. В социальном пространстве (то есть в одновременной жизни людей страны, региона, всего человечества) художественная культура призвана обеспечить максимальную эффективность и процессов творчества, создания художественных ценностей, и процессов их восприятия публикой в соответствии с их разнообразными духовными потребностями.

Если же мы будем рассматривать историческую жизнь художественной культуры, то есть ее существование во времени, то увидим, что ее главные функции заключаются в том, чтобы обеспечить охрану художественных ценностей, передачу их из поколения в поколение, поскольку историческая изменчивость социальной жизни не ведет к уничтожению художественного наследия, но требует его актуализации, его включения в духовную жизнь каждой новой эпохи. Вместе с тем художественная культура должна обеспечить постоянное обновление искусства в соответствии с изменениями, происходящими в общественной жизни, в других областях культуры, логикой собственного развития искусства. Таким образом, художественная культура призвана передавать традиции, творческий опыт, накапливаемые веками способы художественного освоения мира и обеспечивать постоянное движение искусства, его обновление, совершенствование.

Такой ансамбль функций определяет структуру художественной культуры: первое измерение - духовно-содержательное: речь идет о специфическом для каждого исторического, этнического и социального типа художественного сознания (о картине мира и места образного представления о бытии в нем человека); второе измерение - зональное или морфологическое - мы обнаруживаем тогда, когда от общей характеристики ее духовного содержания переходим к характеристике ее особенностей в разных видах искусства, ибо целостность художественной культуры общества охватывает многообразие тех форм, в которых творчество выступает в словесных

искусствах, изобразительных, в музыке, театре, танце, кино, архитектуре и т.д. Нужно иметь в виду, что все эти виды искусства не просто сосуществуют одно рядом с другим, но образуют некую исторически самоорганизовавшуюся систему.

Представление о культуре как об устойчивом образовании, порожденном и поддерживаемом реализацией совокупности функций, необходимых для совместной жизнедеятельности людей, привело к формированию концепций социальной и культурной систем. При этом сторонники концепции культурной системы (Л. Уайт, К. Клакхон, А. Кребер и другие) рассматривали общество как структурный компонент совместной жизни людей, а культуру - «как содержательное наполнение этой структуры».

*Гун Галина Евгеньевна. Художественная культура как система //*

Преподаватель XXI век. 2011. №3.

**Вопросы к тексту:**

1. Какое место, по мнению автора, занимает художественная культура?

Напишите ваше мнение по данному вопросу.

2. Какие главные функции выполняет художественная культура?

3. Какие концепции были сформированы при рассмотрении понятия культуры как устойчивого образования?

## **Тема 2. Социология культуры первобытного общества.**

Первобытный период в III тыс. до н. э. культурной истории продолжался минимум 35 тысяч лет, пока не возникли первые государства Древнего Востока. Данные археологии дают основание полагать, что развитие культуры носило локальный характер, охватывая лишь отдельные территории земного шара. Остальная часть населения Земли включалась в культурный прогресс под воздействием и благодаря соседству с развивающимися культурными анклавами.

Культура является специфическим видом человеческой деятельности, поэтому изучение культуры вне процесса формирования человека (антропогенеза) не имеет смысла. В становлении человека принято выделять 3 стадии:

-архантроп (эта стадия заложила основы общественной жизни людей в виде коллективной совместной охоты живущих вместе. Сюда относились питекантропы, синантропы, гейдельбергский человек)

-палеоантроп (характеризуется господством неандертальца, который использовал орудия труда. Это вид приматов имел большой мозг, подвижную руку, устойчивое прямохождение. Но этого оказалось недостаточным для перехода к культурному образу жизни)

-неоантроп (произошло возникновение человеческой культуры - кроманьонца, человека разумного, целенаправленно изготавливающего орудия труда. С его появлением биологическое развитие значительно замедлилось, а социальное значительно ускорилось).

В исторической науке существует 2 пути изучения первобытной культуры.

(1) - Первобытная культура разделяется по социальному признаку на несколько эпох: первобытное человеческое стадо, родовой строй (матриархат и патриархат) и высшая демократия.

(2) - Вся история первобытной культуры разделяется на эпохи в соответствии с материалами, из которых изготавливались орудия труда и оружие. По этому признаку выделяются: каменный век (палеолит, мезолит, неолит); век бронзы; век железа.



В истории первобытного общества выделяют 2 типа производственной деятельности:

- потребляющий (люди использовали готовые дары природы - камни, палки, кости. Постепенно человек перешел к изготовлению простейших орудий труда. Совершенствовались приемы обработки камня, вовлекались в производство другие материалы — дерево, кожа)

- производящий (переход человечества к земледелию и скотоводству, возникновение ремесел. Это привело к общественному разделению труда, появлению частной собственности на средства производства и результаты труда).

Основным видом хозяйственной деятельности в то время была охота, которая оказала свое влияние на общественное устройство, психику, верования и сознание людей. Охота не только удовлетворяла потребность людей в пище, но и играла важную роль в очеловечивании человека: коллективный характер охоты способствовал возникновению и укреплению человеческих отношений, общения; охота стимулировала развитие ремесла; она постоянно расширяла представления человека о пластическом и цветовом разнообразии природных явлений.

Важное значение для становления первобытной культуры имело открытие способа добывания огня. Овладение огнем способствовало перестройке животной психики в направлении человеческого разума, требуемых целенаправленных действий. Огонь надо было поддерживать, чтобы он не погас, за ним надо было следить, чтобы от него не воспламенились другие предметы. Огонь стал центром жилища, источником тепла и света, помощником в приготовлении пищи, защитой от хищников и важным средством охоты. Таким образом, и использование огня содействовало объединению людей в коллектив, укрепляло их сотрудничество.

Наиболее значительное влияние на формирование первобытной культуры оказала неолитическая революция, содержание которой состояло в сравнительно быстром переходе от присваивающего хозяйства к производящему. Главным ее достижением стала domestикация (одомашнивание) растений и животных, которая принципиально изменила все

существование человека. Пшеница, ячмень, горох, а также свиньи, овцы, крупный рогатый скот обеспечили совершенно новые условия жизни человека и развития культуры. Оседлый образ жизни также давал целый ряд преимуществ: появление постоянных поселений, увеличение рождаемости, накопление, обобщение и передача накопленного опыта и знаний, рост независимости от природных условий.

Все вокруг первобытного человека существовало без названий, а потому отношение к окружающему миру было не рациональным, а эмоциональным. Относиться к чему-либо эмоционально — означает приписывать свои эмоции тому, что воспринимается в данный момент, «проецировать» свои эмоциональные состояния на мир. Поэтому первобытные люди видели в своем окружении то, что хотели видеть, и не замечали того, чего не хотели замечать.

Такой способ мышления мог породить только мифологическое мышление, в соответствии с которым представления о мире основывались на убеждении, что все природные явления представляют собой результат действий каких-то невидимых сил. Окружающая их реальность воспринималась ими как действие хаотических и неукротимых сил, где каждое мгновение их подстерегала опасность. И для того чтобы выжить в этом неподвластном человеку мире, было необходимо породниться с грозными природными стихиями, которые воспринимались как одушевленные существа, которых можно как-то умиловить, заговорить. Отсюда миф можно рассматривать как способ человеческого бытия и мироощущения, основанный на смысловом породнении человека с миром, при котором человек воспринимает психологические смыслы в качестве изначальных свойств вещей и рассматривает и переживает явления природы как одушевленные существа.

Важнейшими сюжетами первобытных мифов были представления о происхождении земли и неба, Вселенной в целом, человека и т. д. В мифологических рассказах о божествах, духах, предках зародилось религиозное мировоззрение.

В первобытных религиозных верованиях выражена зависимость людей от природных сил. Объектом религиозного поклонения становились те природные явления, с которыми человек был связан в своей повседневной практической

деятельности и которые имели для него жизненно важное значение. Традиционно выделяются такие формы ранних верований, как:

- анимизм (от лат. *anima* — душа) — вера в существование души и духов как причины существования всех природных явлений и процессов. По их представлениям, любой элемент природы, в том числе и человек, обладает душой — тонким невещественным образом, который является причиной жизни этого элемента.

- фетишизм (выражался в почитании неодушевленных предметов, которые наделялись сверхъестественными свойствами и силами)

- тотемизм (убежденность, что каждая группа людей произошла от какого-либо животного или растения и находится с ним в родственных отношениях)

- магия (от греч. *magia* — колдовство) - в основе которой лежит вера в сверхъестественную связь между реальными объектами или действиями.

*Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П.* Культурология: учебник.: 3-е изд., перераб. и доп. -М.: Юнити-Дана, 2010.

### **Вопросы к тексту:**

- 1) По каким путям осуществлялось изучение первобытной культуры?
- 2) Что имело весомое значение для становления первобытной культуры?
- 3) Возможно ли изучение культуры вне процесса формирования человека?

### **Тема 3. Социология культуры Древнего Египта и стран Древнего Востока**

«Верования, доминирующие на самых ранних этапах становления восточных культур, оставляют странное впечатление у исследователя, стремящегося все разложить по классификационным полочкам. С одной стороны, перед нами типичные мифы, где боги олицетворяют природу, незримо присутствуют на священных церемониях, живут в священных животных (например, почитание крокодила в Древнем Египте), а человек надеется на власть магии. С другой стороны, подлинный миф выражает полную слитность общины с природой и человека с общиной, что уже не вполне соответствует рассматриваемой исторической ситуации (налицо не община, а огромное государство, где ведется планируемое общественное хозяйство, исполняются многообразные властные функции и присутствуют несовпадающие интересы различных кланов и группировок). Перед нами — своего рода промежуточная стадия между мифом и религией, или, если говорить точнее, миф, поставленный на службу деспотическому восточному государству.

Миф здесь преодолен ровно настолько, насколько это требуется для рационально-прагматического расчета и административно-государственного управления. Однако человек по-прежнему несвободен; он перестал быть рабом первобытного обычая, но попал под не менее жестокую зависимость от нового деспотизма. Мифологические боги теперь становятся выражением и олицетворением нового, уже не общинного, а государственного порядка. Например, если мы рассмотрим традиционные верования древних китайцев, как они отразились в фольклоре и классической литературе, то увидим, что мир небесных духов управляется по тем же принципам, что и земное государство; здесь есть не только свой суд, но и свои чиновники и свое делопроизводство. Жизнь общества еще очень зависит от стихийных сил, и поэтому сохраняется стремление к породнению и одновременно — к магической власти над

обоожествляемой природой. Но теперь магия становится государственным делом и ее высшие обряды может исполнять лишь верховный властитель.

Да и сама власть в такого рода государстве не имеет подлинно светского характера: ведь и шумерский владыка, и египетский фараон, и китайский император – это не просто предводители войска (дружины), захватившие в свои руки бразды правления (как это было в европейском средневековье). Нет, это правители-жрецы, воплощающие в себе божественную сущность и сами именующиеся богами. Богом именуют египетского фараона, богом именуется шумерский царь, а китайский император выступает как сын божественного Неба. Это властители, унаследовавшие некоторые функции царя-жреца более древних времен. Они выступают как посредники между божественной природой и государством, их власть не только светская, но и магическая, земное воплощение божественного могущества. Так «власть фараона распространяли не только на страну и подданных, но и на явления природы, существовали специальные обряды, изображавшие фараона распорядителем природных сил. Фараон играл главную роль в общегосударственных земледельческих празднествах: при наступлении времени разлива Нила он бросал в реку папирус с приказом начать разлив, он также начинал пахоту, он же срезал и первый сноп нового урожая».

Пробуждающийся человеческий дух вначале меряет себя чисто природной меркой. Например, боги в изображении древних египтян — это существа с человеческим телом и головами животных, их божественность здесь изображается через образы существ, населяющих священную природу. Но постепенно дух подходит к проявлению своей собственной мощи, не выходящей за пределы чисто природного существования. В Древнем Египте это проявляется в постепенном повышении значимости слова — слова не магического, а человеческого, слова как выражения человеческой мудрости» [с. 118-119.].

*Радугин А.А.* Культурология: Учебное пособие / Составитель и ответств. редактор А.А. Радугин. – М.: Центр, 2001. – 304 с.

**Вопросы к тексту:**

1. Какую параллель проводит автор между статусами Богов и статусами смертных?

2. Какое представление о власти было в странах Древнего Востока? Как Вы считаете, почему правители стран Древнего Востока олицетворяли себя с Богами?

3. С кем или чем древние египтяне олицетворяли человеческий дух? Что с ним (духом) в конечном счете происходит?

#### **Тема 4. Социология культуры Индии и стран Дальнего Востока**

«Но культура Древнего Востока породила и более радикальное учение, целью которого является стремление освободиться не только от власти общества, но и от власти природы и законов самой жизни. И вовсе не случайно, что это учение возникло именно в Индии. Этому способствовала как индийская природа, так и особенности социального строя.

Удушающая жара, сменяющаяся сезоном непрерывных тропических ливней, буйство растительности, оборачивающееся постоянным наступлением джунглей на крестьянские посевы, изобилие опасных хищников и ядовитых змей — все это рождало у людей чувство униженности перед могучими силами природы, олицетворенными в образах индийских богов. Индийские мифы рисуют этих богов как чудовищных и буйных существ, воплощение непросветленной силы и ярости, необузданной чувственности. И хотя обитатели греческого Олимпа вовсе не отличались благонаравием, они все же более человечны по своему образу и поведению. В Индии же, как отмечал русский философ Вл. С. Соловьев, не только для простых людей, но «даже для философа природа была подавляющей силой...». А если учесть, что в Индии сложилась освященная древними верованиями кастовая система, то ясно, что жажда освобождения здесь должна была выразить себя в гораздо более радикальной форме, чем это было у даосских мудрецов.

Весь эмпирический мир с его исступленным буйством природных стихий и жестким кастовым делением (когда люди неравны не только перед обществом, но и перед богами) воспринимался тонко чувствующим человеком как наваждение, не несущее ничего, кроме разочарования и страданий. Более того, это было бесконечное, навязчивое наваждение, поскольку индийцы верили в переселение душ. Страдания не заканчивались со смертью, ибо душа обретала новую жизнь, возрождаясь в другом теле и потеряв память о прежнем воплощении. Добро и зло прошлой жизни с необходимостью влекли за собой (в этом и состоял закон кармы) награду или возмездие в следующем воплощении.

И даже самоубийство не освобождало от пут жизни, ибо за ним следовало новое рождение и возмездие — и так без конца. Даже боги не были избавлены от закона кармы.

Мир виделся мудрецам как нескончаемая цепь страданий и воплощений, и сотни аскетов-отшельников уходили в леса, стремясь через самоограничение и истязание плоти внутренне вырваться из удручающих пут жизни. Но их победы и поражения оставались их личным достоянием: они не проповедовали народу, глубоко почитавшему их монашеский подвиг, занимаясь лишь с узким кругом избранных учеников. И лишь Гаутама, сын раджи небольшого княжества (VI в. до н. э.), попытался найти путь внутреннего освобождения, в принципе доступный для каждого, независимо от касты. Шесть лет провел он в скитаниях и в самоотречении и лишь на седьмой год почувствовал себя Буддой (буквально — просветленным), обретя полноту внутренней свободы. Буддизм как мировая культурная традиция начинается с того момента, когда Гаутама захотел сделать свое просветление всеобщим достоянием и начал свою проповедь (см.: Менъ А. История религии. В 7-и тт. — М., 1992. Т. III).

<...>.

Суть своего учения Гаутама выразил в четырех «благородных» истинах. В предельно кратком изложении они выглядят следующим образом: 1. Сущность жизни есть страдание. 2. Причина 129 страданий — желания и привязанности. 3. Чтобы избавиться от страданий, надо с корнем вырвать желания и привязанности. 4. Для этого существует путь внутреннего самопреобразования из восьми ступеней (так называемый «восьмеричный путь»), ведущий к просветлению, а через него к нирване.

Так было положено начало новой религии. Это, безусловно, была религия (слово «религия» происходит от слова religare — связывать), ибо она связывала людей со спасающей запредельностью, объединяла в священном почитании запредельного как конечной цели. И все же это была странная, необычная религия. В самом ее начале не было ни молитв, ни специфических обрядов. И



самое главное, в ней не было Бога, того самого Бога, который сосредоточивает в себе всю полноту жизненных смыслов. Правда, буддизм не отрицал существование множества почитаемых ранее богов и демонов, но выше их всех по святости и силе стоял просветленный аскет, навсегда сбросивший иго кармы».

*Радугин А.А.* Культурология: Учебное пособие / Составитель и ответств. редактор А.А. Радугин. – М.: Центр, 2001. – 304 с. – С. 127-130.

**Вопросы к тексту:**

1. Какая особенность социального строя Индии, является одним из факторов для появления особого учения стран Востока?
2. Почему даже самоубийство не могло освободить восточного человека от греховной жизни?
3. Чем автор текста объясняет некоторые «странности» религии буддизма?

## Тема 5. Социология культуры мусульманских стран

«Арабская литература — одна из самых древних и высокоразвитых литератур в мире. На протяжении шестнадцати веков она прошла своеобразный исторический путь становления и развития.

Начиная с XIX в., под воздействием волны возрождения, арабская литература вступила в новую фазу своего развития. Если в арабской литературе этого периода, с одной стороны, прослеживались склонности к классическим традициям, то с другой — под влиянием Западной и Европейской литературы появлялись новые литературные жанры и виды, в том числе и драматургический. Сформировалась новая и своеобразная литературная школа, называемая «махджар»<sup>1</sup>, которая была создана эмигрировавшими из Сирии и Ливана в Америку представителями новоарабской литературы. После этого началось возрождение литератур и других арабских стран, в том числе Туниса, Алжира, а также стран Персидского залива.

Начиная с этого периода понятие «арабская литература» приобрело новое значение, отличное от предыдущего, т. е. у каждой арабской страны появилась своя национальная литература.

Арабская эмигрантская литература является одной из наиболее важных составных частей новоарабской литературы. Зародившаяся в начале XIX в., она сыграла особую роль в развитии и обогащении новоарабской литературы, которая, в свою очередь, способствовала тому, что эмигрантская литература заняла в дальнейшем достойное место как в современной арабской, так и в целом мировой литературе.

Безусловно, арабская эмигрантская литература возникла не спонтанно и не на пустом месте. Ее формированию способствовал ряд важных социально-исторических факторов. Говоря о причинах, породивших эмиграцию из арабских стран, в первую очередь следует отметить политическую ситуацию в этих странах.

В Ливане и Сирии, находившихся в XIX в. под властью Османского государства, с каждым днем возрастало число региональных конфликтов. Причиной тому было вмешательство некоторых иностранных государств извне в дела этих стран, с целью спровоцировать социально-политический хаос в них, а также ослабить и разрушить Османское государство. Все эти политические конфликты, возникающие в Ливане и Сирии, организуемые и поддерживаемые иностранными государствами, не могли не повлиять отрицательно на уровень жизни населения этих стран.

В 1860 г., в результате кровопролитных столкновений между маронитами и друзами в Ливане, началась массовая эмиграция из этой страны, а также из близлежащих регионов — Сирии, Палестины и Иордании, на Американский континент, процесс этот продолжался с небольшими перерывами в течение многих лет. Эмигрировали в основном арабы-христиане.

Во многих источниках главной причиной эмиграции из Ливана и Сирии называют низкое материальное благосостояние местного населения, т. е. экономические трудности. ...»

«...Воодушевленные рассказы эмигрантов своим родным о Новом свете, щедрость туристов из Америки, их рассказы о несметных богатствах своей страны, отсутствие рабочих мест для грамотной молодежи на родине, рост числа браков с иностранцами, желание заработать состояние в далеких странах также оказывались в числе основных причин массовой эмиграции арабского населения.

Академик И. Ю. Крачковский отмечал, что в конце XIX — начале XX в. более 500 тысяч арабских эмигрантов из Сирии, Ливана и ближайших регионов прибыло на Американский континент.

Несмотря на все социальные и экономические трудности, возникающие в первое время пребывания эмигрантов в новой для них стране, вскоре им удалось не только справиться с этими проблемами, но даже достичь определенных успехов как в социальной, так и экономической сфере. Спустя

некоторое время большинство арабов-эмигрантов, уже приспособившихся жить в новых условиях и сумевших освоить местный язык, стремились получить высшее образование по различным отраслям науки, а также, используя предоставленные эмигрантам социально-экономические возможности, развивались, продвигались дальше, выпускали свои газеты и журналы. Таким образом, эмигрантская литература формировалась благодаря невероятным усилиям представителей интеллигенции арабской эмиграции, которые смогли преодолеть все сложности на своем пути.

*В.А.Джафарев, С.И. Ибрагимова.* Писатели- женщины, представители арабской махджарской литературы/ Вестник Санкт-Петербургского университета.- 2014, вып. 2, сер. 13.

**Вопросы к тексту:**

1. Как называется литературная школа, созданная представителями новоарабской литературы, эмигрировавшими из Сирии и Ливана в Америку?
2. Когда у каждой арабского государства появилась своя литература?
3. Куда эмигрировала арабская интеллигенция?

## Тема 6. Социология культуры Античности

«Художественная культура Рима отличалась большим разнообразием и пестротой форм, в ней были отражены черты, свойственные искусству народов, покоренных Римом, иногда стоявших на более высокой степени культурного развития. Римское искусство сложилось на основе сложного взаимопроникновения самобытного искусства местных италийских племен и народов, в первую очередь могущественных этрусков, которые познакомили римлян с искусством градостроения (различные варианты сводов, тосканский орден, инженерные сооружения, храмы и жилые дома и др.), настенной монументальной живописью, скульптурным и живописным портретом, отличающимся острым восприятием природы и характера. Но основным было все-таки влияние греческого искусства. Говоря словами Горация, «Греция, пленницей став, победителей грубых пленила».

Основные принципы художественной культуры двух народов были в своих истоках различны. Прекрасное, «надлежащая мера во всем», было для грека и идеалом и принципом культуры. Греки, как уже отмечалось, признавали могущество гармонии, соразмерности и красоты, римляне не признавали иного могущества, кроме могущества силы. Они создали великое и могучее государство, и весь строй римской жизни определялся этой великой мощью. Личные таланты не выдвигались и не культивировались — социальная установка была совсем другая. Отсюда и формула исследователей римской культуры «великие деяния были совершены римлянами, но среди них не было великих людей» — великих художников, архитекторов, скульпторов. Уточним — не было равных по значимости гениям античной Греции. Сила государства выразилась прежде всего в строительстве.

В римском искусстве периода расцвета ведущую роль играла архитектура, памятники которой даже в развалинах покоряют своей мощью. Римляне положили начало новой эпохи мирового зодчества, в котором основное место принадлежало сооружениям общественным, рассчитанным на

огромные количества людей. Во всем древнем мире архитектура не имеет себе равной по высоте инженерного искусства, многообразию типов сооружений, богатству композиционных форм, масштабу строительства. Римляне ввели инженерные сооружения (акведуки, мосты, дороги, гавани, крепости) как архитектурные объекты в городской, сельский ансамбль и пейзаж. Они переработали принципы греческой архитектуры и прежде всего ордерной системы. Не меньшее значение в развитии римской культуры имело искусство эллинизма с его архитектурой, тяготевшей к грандиозным масштабам и городским центрам.

Но гуманистическое начало, благородное величие и гармония, составляющие основы греческого искусства, в Риме уступили место тенденциям возвеличить власть императоров, военную мощь империи. Отсюда масштабные преувеличения, внешние эффекты, ложный пафос громадных сооружений, и рядом — нищие лачуги бедняков, тесные кривые улочки и городские трущобы.

В области монументальной скульптуры римляне остались далеко позади греков и не создали памятников столь значительных, как греческие. Но они обогатили пластику раскрытием новых сторон жизни, разработали бытовой и исторический рельеф, который составил важнейшую часть архитектурного декора.

Лучшим в наследии римской скульптуры был портрет. Как самостоятельный вид творчества он прослеживался с начала I века до н. э. Римляне явились авторами нового понимания этого жанра. Они, в отличие от греческих скульпторов, пристально и зорко изучали лицо конкретного человека с его неповторимыми чертами. В портретном жанре наиболее ярко проявился самобытный реализм римских ваятелей, наблюдательность и умение обобщить наблюдения в определенной художественной форме. Римские портреты исторически зафиксировали изменения внешнего облика людей, их нравов и идеалов» [с. 153].

*Радугин А.А.* Культурология: Учебное пособие / Составитель и ответств. редактор А.А. Радугин. – М.: Центр, 2001. – 304 с.

**Вопросы к тексту:**

1. Перечислите различия в художественной культуре Древнего Рима и Древней Греции.
2. Какие особенности характерны для портретного искусства римлян? Вспомните особенности портрета греков.
3. Что повлияло на развитие культуры, в частности, архитектуры и строительства Древнего Рима?
4. Что отличало строительство древних римлян от строительства древних греков?

## **Тема 7. Социология культуры европейского Средневековья**

История средних веков Европы охватывает период с V до середины XVII вв. внутри периода можно выделить такие этапы:

- а) раннее средневековье: V – XI вв.;
- б) развитое средневековье: XI – XV вв.;
- в) позднее средневековье: XVI – середина XVII вв.

Средние века – это время феодализма, когда человечество значительно продвинулось вперед в развитии материальной и духовной культуры, расширился ареал цивилизации.

Основными чертами средневековой культуры являются:

- 1) господство религии, богоцентрического мировоззрения;
- 2) отказ от античной культурной традиции;
- 3) отрицание гедонизма;
- 4) аскетизм;
- 5) усиленное внимание к внутреннему миру человека, его духовности;
- 6) консерватизм, приверженность к старине, склонность к стереотипам в материальной и духовной жизни;
- 7) элементы двоеверия (христианство и язычество) в народном сознании;
- 8) фетишизация произведений искусства;
- 9) внутренняя противоречивость культуры: конфликт между язычеством и христианством, противоположность ученой и народной культуры, отношения светской и духовной, церковной властей, двойственность ценностных ориентаций (духовность и телесность, добро и зло, боязнь греха и грех);
- 10) иерархичность культуры, в которой можно выделить культуру духовенства, рыцарскую культуру, городскую культуру, народную, в основном, сельскую культуру;
- 11) корпоративность: растворение личностного начала человека в социальной группе, например, сословии.



Искусство раннего средневековья утратило многие достижения античности: почти полностью исчезли скульптура и вообще изображение человека; забылись навыки обработки камня, в архитектуре, преобладало деревянное зодчество.

В раннем средневековье VII – IX вв. наблюдался некоторый подъем феодально-церковной культуры. Открывались школы при монастырях и для мирян, приглашались образованные люди из других стран, собирались античные рукописи, началось каменное строительство, но этот подъем культуры был непрочным и непродолжительным.

Развитое Средневековье отмечено значительным ростом городов и возникновением университетов.

Возникновение городов, как центров ремесла и торговли, означало новый этап в развитии средневековой культуры. Возникла потребность в грамотных людях; производство породило интерес к опытному знанию и его накоплению.

В средние века сделаны изобретения, повлиявшие на всю дальнейшую жизнь общества: изобретение пороха, бумаги, книгопечатания, очков, компаса. Особое значение имело книгопечатание, способствовавшее развитию национальных литератур, унификации правописания и, соответственно, образованию, науке, культуре.

В средневековой Европе место искусства было противоречиво. Искусство рассматривалось как Библия для неграмотных. Главная задача искусства – укрепить религиозные чувства, раскрыть образы Священного писания, произведения, как правило, анонимны.

Важнейшим видом искусства становится зодчество, воплотившееся в двух стилях: романском и готическом. Романская архитектура отличается массивностью, приземистостью, ее задача – смирение человека, подавление его на фоне монументального величия мироздания, бога. С XII в. возникает готический стиль, чертами которого является устремленность ввысь, стрельчатые арки, витражи.

В живописи главным жанром была иконопись. Живопись выступала как немая проповедь, «умозрение в красках». Иконы рассматривались как эмоциональная связь с богом, доступная неграмотным, они являются глубоко символичными. Изображения часто нарочито деформированы, условны, существует эффект, так называемой, обратной перспективы для большего воздействия на зрителя. Кроме икон, изобразительное искусство средневековья представлено также росписями, мозаиками, миниатюрами, витражами.

Основу музыкальной культуры составляло литургическое пение, воспевающее Бога в напевах, а потом и гимнах, соединяющих стихотворный текст с песенной мелодией.

В развитии Средневековья значительных успехов достигло прикладное искусство: изготовление ковров, бронзовое литье, эмаль, книжная миниатюра.

*Кадыров А.М.* Культурология. Теория и история культуры: Учебное пособие / А.М. Кадыров; Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т. – Уфа: УГАТУ. 2004. – 290 с.

**Вопросы к тексту:**

- 1) Назовите любые три черты культуры европейского Средневековья.
- 2) Какие стили зодчества существовали в период Средневековья?
- 3) Какие достижения утратило искусство раннего Средневековья?

## Тема 8. Социология культуры Возрождения

«В становлении Возрождения свою роль сыграло падение Византийской империи. Перебравшиеся в Европу византийцы привезли с собой свои библиотеки и произведения искусства, не известные средневековой Европе. В Византии никогда не порывали и с античной культурой.

Рост городов-республик привёл к росту влияния сословий, не участвовавших в феодальных отношениях: мастеровых и ремесленников, торговцев, банкиров. Всем им была чужда иерархическая система ценностей, созданная средневековой, во многом церковной культурой, и её аскетичный, смиренный дух. Это привело к появлению гуманизма—общественно-философского движения, рассматривавшего человека, его личность, его свободу, его активную, созидающую деятельность как высшую ценность и критерий оценки общественных институтов.

В городах стали возникать светские центры науки и искусства, деятельность которых находилась вне контроля церкви. В середине XV в. было изобретено книгопечатание, которое сыграло важную роль в распространении новых взглядов по всей Европе.

Человек эпохи Возрождения резко отличается от средневекового человека. Для него характерна вера в мощь и силу разума, преклонение перед необъяснимым даром творчества.

Гуманизм выставляет в центр внимания мудрость человека и ее достижения, как высшее благо для разумного существа. Собственно это и приводит к бурному расцвету науки. Гуманисты считают своим долгом активно распространять литературу античных времен, ведь именно в познании они видят подлинное счастье.

Одним словом, человек эпохи Возрождения пытается развиваться и улучшать «качество» индивида посредством изучения античного наследия, как единственного основания. А интеллект в этом преобразовании занимает

ключевое место. Отсюда возникновение различных антиклерикальных идей, часто выступающих необоснованно враждебно к религии и церкви».

Эпоха Возрождения и ее периоды [Электронный ресурс]. URL: <http://ency.info/mirovaya-khudozhestvennaya-kultura/izobrazitelnoe-iskusstvo-i-arkhitektura-epokhi-vozhzhdeniya-renessans/651-epokha-vozhzhdeniya-i-e> (дата обращения: 29.04.2019).

**Вопросы к тексту:**

1. Как на развитие культуры влияет межкультурная коммуникация?
2. Как города повлияли на развитие искусства?
3. Как гуманизм повлиял на развитие искусства?

## Тема 9. Социология культуры Западной Европы XVII – XIX веков

Культура Западной Европы XVII— XIX вв. характеризуется становлением буржуазных общественных отношений, становлением рационалистического мышления — явления, наложившие отпечаток на развитие культурной жизни стран. Начало XVII в. связано с именами Шекспира и Сервантеса. Художественная литература отмечает разнообразие жанровых форм: высокая трагедия и роман, бытовая комедия и новелла, эпическая драма и лирический сюжет, ода и сатира. В следующем поколении творят Мильтон в Англии, Кальдерой в Испании и великие французские драматурги Корнель, Расин и Мольер. Музыка постепенно освобождается от культовых форм. Формируются новые музыкальные жанры; опера, оратория. Последним историческим этапом переходной эпохи от феодализма к капитализму и формирования прогрессивной идеологии просветителей был XVIII в. — век разума, век просвещения, век философов, социологов, экономистов. Развитие культуры в это время проходило в той или иной мере под знаком идей Просвещения. Идеи Просвещения распространялись по всей Европе именно из Франции, где сформировался самый многочисленный отряд талантливых просветителей: Монтескье, Вольтер, Руссо, Дидро, Кондильяк, Гольбах.

В XVIII в. одновременно развиваются наука и техника. Литература и музыка постепенно приобретают значение ведущих видов искусства, удовлетворяя потребности времени в эстетическом осознании жизни, ее движения и становления. Судьбу отдельного человека в ее сложном развитии во времени отражает жанр прозы: «Хромой бес» Лесажа, «Манон Леско» Прево, «Кандид» Вольтера, «Страдания молодого Вертера» и «Вильгельм Мейстер» Гете. Как самостоятельный вид искусства развивается музыка. Бах, Моцарт, Глюк, Гайдн создали такие музыкальные формы, как фуга, симфония, соната. Театральное искусство отходит от традиций классицизма к реалистическим и предромантическим направлениям. XVIII в. — век портрета. Латурн, Гейнсборо, Гудон создали портреты, художественной особенностью,

которых являлись изящная интимность, сдержанная лиричность. Галантные празднества и жанровые сценки Ватто, Фрагонара, скромные бытовые мотивы Шардена, городские пейзажи Гварди передают тончайшие оттенки настроения. В начале XVIII в. во Франции среди художников выделяется Ватто, в конце века создает революционно-пафосные полотна Давид. Молодой испанский живописец Гойя предвещает переход изобразительного искусства к реалистическому романтизму XIX в. В архитектуре царит стиль позднего барокко. Классицистическое направление также претерпевает дальнейшее развитие. Появляется новый стиль — рококо.

В архитектуре он проявился в области декора — плоскостного, легкого, капризно-прихотливого, изысканного. XIX в. — век сложившихся буржуазных отношений. Культура отражает внутренние противоречия буржуазного общества. Именно поэтому появляются столь несходные явления: романтизм, критический реализм, символизм, натурализм, позитивизм и др. Классическая немецкая философия, диалектико-материалистическая философия, философия позитивизма — три определяющих направления в философии XIX в. Романтизм и реализм — в основные направления литературы XIX в., которые формировались и функционировали в непосредственной связи друг с другом (Ф. Шлегель, Новалис). Яркими представителями романтизма в живописи являются французские художники Э. Делакруа, Т. Жерико, английские художники Дж. Констебл, Дж. Тернер, Р. Бенингтон. Реализм тесно связан с пейзажной живописью Франции, с так называемой барбизонской школой, к которой относится творчество Т. Руссо, Ж. Дюпре, Ш. Добиньи и др. Близко к ним по тематике стоят К. Коро, Ж. Милле. Глава реалистического направления — Г. Курбе. Основателем импрессионизма был Эдуард Мане, но призванным лидером стал Клод Моне. Среди импрессионистов можно выделить О. Ренуара, Э. Дега, А. Спелей, К. Писсаро, среди более поздних — П. Сезанна, В. Ван Гога, а также скульптора О. Родена.

*Попова Е.В.* Культурология [Текст]: учеб. пособие для студентов проф.-пед. вузов / Л. А. Кленов, Е. В. Попова. Екатеринбург: Издво ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2009. 251 с.

**Вопросы к тексту:**

- 1) Чем отличалась художественная литература В XVII в.?
- 2) Под какой идей шло развитие культуры в этот период во всех странах Европы?
- 3) Почему появляются столь несходные явления: романтизм, критический реализм, символизм, натурализм, позитивизм и др в XIX в.?

## **Тема 10. Своеобразие российской цивилизации. Социология культуры России.**

Культура в современном обществе переживает состояние, определяемое подавляющим большинством исследователей, как «кризисное». С одной стороны, современная культура испытывает на себе влияние формирующихся сегодня социально-политических и социально-экономических механизмов в обществе. С другой стороны, культура сама по себе оказывает заметное влияние на них, выступая, тем самым, своеобразным катализатором социального процесса. Подобное положение рассматривается в современной науке как «переходный тип культуры», когда культурная ситуация выходит за границы прежнего качественного состояния, но еще не достигает целостности нового типа и другого системного уровня. На сегодняшний день ученые выделяют следующие наиболее очевидные проблемы культуры в современной России.

1. Размывание духовной самобытности российской культуры, что приводит к унификации обычаев, традиций и образа жизни (особенно городского населения) по зарубежным образцам. Следствием массового тиражирования западного образа жизни и моделей поведения становится стандартизация культурных запросов, утрата национально-культурной идентичности и разрушение культурной индивидуальности.

2. Деидеологизация культуры и ликвидация государственной монополии на культуру. В содержательном плане это привело, с одной стороны, к большей свободе творчества и свободе выбора в сфере культуры, с другой – к потере контроля за качеством и уровнем предлагаемой потребителю культурной продукции. Все это в конечном итоге препятствует нормальному процессу взаимодействия культуры и общества.

3. Коммерциализация культуры. В настоящее время этот процесс имеет одностороннюю направленность: богатые люди России предпочитают вкладывать средства в развлекательную индустрию (это пока высокодоходная



область). В то же время такие институты как образовательные учреждения, коммерческого интереса, испытывают трудности из-за недостаточности финансирования. Это ведет к кризису данных институтов. В данной ситуации особую тревогу вызывает молодое поколение, которое все больше отдаляется от духовной культуры, так как несоответствие декларируемого приоритета общечеловеческих ценностей и реальной жизни ведет к разрушению музеев, театры, библиотеки, классическое искусство не представляют нравственных оснований и правовому нигилизму.

4. Рост интереса к национальным культурам. Это ведет к формированию уважения к ним, но при этом возрастание внимания к национальным культурам нередко используют в своих корыстных интересах политические элиты, что ведет к дестабилизации общественного и государственного устройства и порядка в обществе.

5. Культурно-коммуникативная апатия населения, которая приводит к ослаблению интереса к чтению в пользу визуальных, зрелищных форм (прежде всего телевидения), падению посещаемости театров, музеев, библиотек.

6. Проблема состояния русского языка, которое рассматривается как индикатор культуры. Ученые отмечают, что на сегодняшний день в русском языке произошли негативные изменения, приведшие к снижению уровня грамотности, к распространению иноязычных слов, к широкому распространению сквернословия в обыденной речи.

7. Влияние на культуру России процессов глобализации в условиях экономических и политических изменений в жизни российского общества. С одной стороны, это ведет к развитию межкультурного обмена и взаимодействия, с другой – создает угрозу разрушения национальных культур, что вызывает ответную реакцию защиты собственной культуры, стимулирует интерес к прошлому культуры, ее истокам, доминантам.

Стоит отметить положительные факторы развития российской культуры:

- 1) расширилось количество видов и форм художественного творчества, а также обогатился спектр культурных начинаний за счет развития различного рода общественных объединений, движений, клубов и ассоциаций;
- 2) стал богаче отечественный культурный обмен;
- 3) исчезало чувство культурной изоляции;
- 4) в галереи, музеи, на выставки возвратились многие художественные ценности, ранее несправедливо преданные забвению;
- 5) востребован и во многом заново осваивается огромный гуманитарный потенциал русской культуры – философская, культурологическая, социологическая, психологическая, экономическая мысль;
- 6) использование конкретной и адресной поддержки различных инициатив, осуществляемая в виде целевых программ.

Изучение места и роли культуры в общественной жизни, закономерностей ее развития имеет большое практическое значение. В современных условиях становится отчетливо видно: нельзя проводить в жизнь экономические и политические программы без учета культурного уровня населения. Другими словами, повышение культурного уровня является необходимой предпосылкой социально-экономического роста.

Проблемы культуры в современной России [Электронный ресурс]. URL: [https://studme.org/41813/sotsiologiya/problemy\\_kultury\\_sovremennoy\\_rossii](https://studme.org/41813/sotsiologiya/problemy_kultury_sovremennoy_rossii) (дата обращения: 29.04.2019).

### **Вопросы к тексту:**

1. К чему может привести дальнейшее размывание духовной самобытности российской культуры?
2. Опасна ли деформация языка для культуры России? Почему?
3. Каким образом, по Вашему мнению, можно улучшить состояние культуры России?

## Тема 11. Современная социология культуры

В социологии мейнстрима изучались ценности, мотивы, установки, верования, идеологии, «национальный характер» и т.п. Иными словами, акцент ставился на имплицитном, или скрытом от прямого наблюдения аспекте культуры. Артефактам, зафиксированным в письменной, вещественной или иконической формах, почти не уделялось внимания. Из латентных побуждений прямо выводилось и к ним редуцировалось социальное поведение. В теоретических работах они изначально постулировались как фундаментальные факторы, определяющие действие или бездействие людей. В эмпирических исследованиях они в этом же качестве выводились из вербальных ответов респондентов.

Расхождения между предполагаемыми идеями или открытыми высказываниями, с одной стороны, и массовым поведением – с другой, до сих пор остаются за пределами внимания социологов. Более того, в рамках современной социологии культуры отношение между высказываниями и действиями, между коммуникацией и взаимодействием так и не стало предметной областью изучения. В то же время несовпадение между дискурсивными практиками и совместной активностью проявляются постоянно и на обыденном, и на институциональном уровнях. В повседневной жизни люди говорят одно, а делают другое, и это считается приемлемым. Социологам организации хорошо известно, что интенции руководства, выраженные в форме письменных или устных распоряжений, как правило, доходят до исполнителей в искаженной форме. Есть и другие свидетельства тому, что попытки вывести человеческую активность из ненаблюдаемых факторов или высказываний не приводят к успеху в объяснении и предсказании социальных событий и действий. Обращение к бихевиоризму также не привело к успеху, поскольку модель «стимул-трансформация-реакция» использовалась главным образом применительно к вербальному поведению, которое никак не связывалась с реальными социальными связями или действиями. Отчасти во всех случаях

неудачи можно объяснить сложившейся предметной областью социологии мейнстрима – массовые процессы и институциональные отношения, которые не поддаются прямому наблюдению и заменяются результатами статистических расчетов. Вследствие этого практически неразработанными остаются как язык для теоретического описания связей между социальным взаимодействием и коммуникацией, так и способы эмпирических наблюдений. И хотя в рамках так называемой конфликтологии и в исследованиях переговорных процессов есть интересные разработки, соответствующие модели носят по большей части структурный и даже формальный характер; здесь культурные переменные в явном виде не учитываются. Таким образом, в контексте социологического мейнстрима пока связь между уровнями действий и символов остается слабо проясненной. В то же время применительно к современным исследованиям общества акцент на имплицитных аспектах порождения культурных феноменов недостаточен и, можно сказать, непродуктивен. В сегодняшнем определении культурные формы как порождение интеракции носят интерсубъективный характер, вследствие чего выражены в явном и главным образом публичном виде; артефакты разного рода составляют предмет и взаимодействия, и коммуникации. Все, что зафиксировано в печати, фильмах, социальных отношениях, вещественных артефактах, а теперь и электронными средствами всегда репрезентировано через эксплицитные социальные конструкции, слова или вещи. Д. Крейн подчеркивает, что «новые версии социологии культуры имеют дело по большей части с различными типами зарегистрированной (закодированной) культуры (recorded culture), такими как информация, развлечения, наука, технология, законы, образование, искусство. Без анализа их содержания, воздействий, определяющих их факторов мы не сможем понять роль культуры в современном обществе». Итак, в рамках постмодерна акцент переместился на наблюдаемую часть культуры, которая называется по-разному – эксплицитной, зарегистрированной (закодированной), репрезентативной. Соответствующие исследования принципиально ограничиваются

зафиксированными артефактами – письменными и медиа-текстами, архитектурными сооружениями, иконическими изображениями, – т.е. искусственными объектами, созданными в соответствии с определенными правилами, или кодами, и публично представленными в специально отведенных для этого местах. Для изучения такой предметной области существуют исходные допущения, сложившиеся на протяжении XX в. в лингвистической философии, и достаточно разработанная методология – в рамках лингвистики, семиотики, литературоведения. Однако соответствующие идеи занимают незначительное место в пределах социологии.

*Орлова Э.А. Компоненты современной социологии культуры // Культура культуры. 2016. №3 (11).*

**Вопросы к тексту:**

1. На чем ставился акцент и уделялось наибольшее внимание в социологии мейнстрима?
2. Почему практически неразработанными остаются как язык для теоретического описания связей между социальным взаимодействием и коммуникацией, так и способы эмпирических наблюдений?
3. В сегодняшнем определении культурные формы как порождение интеракции носят \_\_\_\_\_ характер, вследствие чего выражены в явном и главным образом публичном виде; артефакты разного рода составляют предмет и взаимодействия, и коммуникации.

Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997.

Подписано в печать 29.04.2019.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.

Усл.-печ. л. 2,3. Тираж 100. Заказ 220.

Типография Алтайского государственного университета:

656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66