

2. Савицкий П.Н. Подданство идеи // Континент Евразия. М., 1997.
3. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ.
4. Путин: «Патриотизм – это и есть национальная идея» // ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/politika/2636647>
5. Алексеев Н.Н. Теоретическое государствоведение // Русский народ и государство. М., 1998.
6. Грубецкой Н.С. О государственном строе и форме правления // Евразийская хроника. Париж, 1927. Вып. 7.

***Т.А. Артамонова, Д.А. Коршикова***  
**К вопросу о евразийском характере**

Понятие «национальный характер» имеет много трактовок, хотя сам факт его существования является для многих исследователей спорным. По этому поводу академик Д.С. Лихачев писал: «Национальные особенности – достоверный факт. Не существует только каких-то единственных в своем роде особенностей, свойственных только данному народу, только данной нации, только данной стране. Все дело в некоторой их совокупности и в кристаллически неповторимом строении этих национальных и общенациональных черт. Отрицать наличие национального характера, национальной индивидуальности, значит делать мир народов очень скучным и серым» [1, с.3].

Русские философы уделяли изучению национального характера пристальное внимание. Об этом писали западники и славянофилы, В.С. Соловьев, В.В. Розанов, К.Н. Леонтьев, С.Л. Франк, Н.А. Бердяев, Б.П. Вышеславцев и многие другие. По мнению отечественных исследователей, русский национальный характер сформировался под влиянием ряда факторов, среди которых особо были отмечены природно-географический и культурно-исторический [2]. Также важнейшим фактором является религиозно-мировоззренческий,

который опирается как на языческие корни, так и позднее принятие православного христианства от Византии. Влияние цивилизационно-геополитического фактора продиктовано расположением России между Западом и Востоком, что породило необходимость выстраивать межцивилизационный диалог и закрепило такие черты русского характера как открытость, психологичность, умение понять чужую душу, стремление решить проблемы мирным путем.

Основополагающим трудом в этом вопросе признана работа Н.О. Лосского «Характер русского народа», где автор отмечает как положительные, так и отрицательные черты русского человека. К положительным чертам автор относит, прежде всего, религиозность и связанное с нею искание абсолютного добра [3, с. 241]. К числу особенно ценных свойств русского народа, по мнению Лосского, принадлежат доброта, чуткое восприятие чужих душевных состояний, а также могучая сила воли [3, с. 289]. Но, несмотря на многочисленные сильные стороны, автор делает акцент и на слабых чертах русского характера. Прежде всего, это небрежность в работе, беспечность, пьянство, склонность к абсурдным поступкам, своеволие и попустительство, увлечение безудержным самобичеванием. Тщательному анализу он подвергает леность, объясняя, что русскому человеку свойственно стремление к абсолютному совершенству и, вместе с тем, чрезмерная чуткость ко всяким недочетам своей и чужой деятельности. Это приводит к тому, что часто в работе возникают охлаждение и нерадивость. В заключение Лосский делает вывод о незаконченности и неопределённости русского характера.

Евразийское течение в отечественной философии, в его классической и современной трактовке, позволяет нам поставить вопрос о специфике именно евразийского характера. Еще Н.С. Трубецкой в статье «Верхи и низы русской культуры» подчеркивал особенность евразийского менталитета как результат связи представителей русского этноса с туранцами: «Связь русских с туранцами закреплена не только этнографически, но и антропологически, ибо в русских жилах, несомненно, течет, кроме славянской и угро-финской, и тюркская кровь. В народном характере русских, безусловно,

есть какие-то точки соприкосновения с туранским Востоком. То братание и взаимное понимание, которое так легко устанавливается между нами и этими азиатами, основано на этих невидимых нитях расовой симпатии» [4]. Особенности евразийского характера посвящены и такие его работы, как «Мы и другие», «Общевразийский национализм».

Современные исследователи считают, что евразийская сущность российского государства закрепила в национальном характере веротерпимость и межнациональную комплиментарность. Особо значимы ценности героизма, семейственности, нестяжательства и любви к родной природе, а также господство духовных приоритетов, среди которых важнейшим является активное противостояние злу. «Духовность не совместима с пресловутой европейской толерантностью, ибо исключает нравственную всеядность и равнодушное смирение со злом» [5, с. 213].

Также отмечают открытость евразийского характера и его всечеловечность. В качестве ведущих евразийских черт русской культуры выделяют общинность и природоцентричность [6].

Что же сегодня нового мы можем сказать о национальном характере и его проявления у молодежи? Как видоизменились его черты? Какое влияние на него оказала евразийская специфика российской культуры? Для уточнения проблемного поля исследования был проведен экспресс-опрос студентов 4 курса Алтайского ГАУ, факультета природообустройства и водопользования в количестве 25 человек. Студенты отвечали на следующие вопросы:

1. Какие из перечисленных черт больше присущи русскому человеку?

2. Когда вы беретесь за какое-либо дело, доводите ли вы его до конца?

3. Считаете ли вы верным, что русскому человеку присущи: небрежность в работе/учёбе, своеволие и попустительство?

4. Согласны ли вы с мнением, что излишняя самоуверенность и эгоизм современной молодёжи создают впечатление некой бездушности и неорганизованности молодых?

5. Согласны ли вы с мнением, что под напором глобализации у молодого поколения формируются новые ценности, в которых деньги становятся мерилем успеха в жизни?

6. Какие евразийские черты характера, исходя из предложенных, вы смогли бы выделить у себя?

По итогам опроса были получены следующие результаты:

1. Студенты выделили в качестве самой главным из всех перечисленных черт национального характера гостеприимство, на втором месте оказалась лень.

2. На вопрос «Доводят ли они дело до конца?» большая часть, а это 52 %, ответили «чаще всего да»;

3. Большая часть опрошенных (36 %) считают, что русскому человеку все-таки присущи небрежность в работе/учёбе, своеволие и попустительство.

4. В ответе на вопрос об излишней самоуверенности и эгоизме современной молодёжи большая часть опрошенных (68 %) оказались согласны с мнением, что это проявление некоей бездушности и неорганизованности молодых.

5. По поводу того, что деньги стали одной из главных ценностей у современной молодёжи, результаты показали, что 84% ответили положительно.

6. О наличии в своем характере евразийских черт никто из опрошенных не смог выразиться отчетливо.

Опрос показал, что не все студенты готовы принять идею о евразийской сущности русского человека. Для тех, кому близка эта идея, трудно разграничить две идентичности: евразийскую и собственно русскую. Этот этап работы позволил нам поставить ряд вопросов для дальнейшего теоретического исследования. Во-первых, требуется уточнить, в чем выражается сходство евразийского и русского характеров? Во-вторых, ряд авторов, анализируя систему ценностей современной российской молодежи в рамках евразийской концепции, приходят к выводу, что в ней «до сих пор доминирует традиционный кластер, одной из ключевых ценностей которого является коллективизм / соборность, понимаемый исходя из особенностей национальных традиций» [7, с. 518]. Поэтому необходимо более детально изучить евразийскую специфику национального характера и то,

в чем она проявляется в системе ценностей российской молодежи. Эти вопросы послужат отправной точкой для нашего дальнейшего исследования.

### ***Библиографический список***

1. Лихачев Д.С. О национальном характере русских // Вопросы философии. 1990. № 4.
2. Бердяев Н.А. Русская идея. М., 2000.
3. Лосский Н.О. Характер русского народа // Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: Основы этики. М., 1991.
4. Трубецкой Н.С. Верхи и низы русской культуры (этническая база русской культуры). [Электронный ресурс]. URL: <http://nevmenandr.net/eurasia/1921-isxod-NST-verxi.php>
5. Иванов А.В. Евразийство: ключевые идеи, ценности, политические приоритеты: монография / А.В. Иванов, Ю.В. Попков, Е.А. Тюгашев, М.Ю. Шишин. Барнаул, 2007.
6. Хлыщева Е.В., Меликов И.М., Храпов С.А. Российская ментальность в социокультурном пространстве // Философские науки: Научный образовательный просветительский журнал. М., 2017. №8. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.phisci.info/jour/article/view/13/14#>
7. Каланчина И.Н., Артамонова Т.А., Пуревсурен Ц. Соборность как инвариант в системе ценностей современных студентов России и Монголии // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6 (49).

### ***В.В. Левченко***

#### **К истории формирования политических суждений российского геополитика И.И. Дусинского**

В 2019 г. исполнилось 140 лет со дня рождения и 100 лет со дня смерти российского геополитика, панслависта и политического публициста – Ивана Ивановича Дусинского (1879–1919) – одного из идеологов евразийского развития внешней политики Российской империи в начале XX в. Эти две «круглые» даты не были отмечены в научном мире и не вызвали