

5. Агеева В.Д. Российская «Мягкая сила» и ЕАЭС: в поиске ценностного измерения евразийской интеграции // Вестник ЗабГУ. 2016. Т. 22. №3.

6. Марлен Ларюэль: Русский мир. Мягкая сила России и геополитическое воображение // САА Network. 2015. 9 июня.

А.И. Леханов

Влияние евразийской идеи на научно-философское самосознание России

Евразийство, или евразийская идея, – философско-политическое направление, рассматривающее Россию как особый социокультурный мир. Россия находится на границе восточного и западного миров и осуществляет культурный синтез этих начал [1].

Основной идеей евразийства является представление о России как об особом цивилизационном образовании. П.Н. Савицкий вводит такое понятие как «срединность», то есть особая духовно-политическая реальность. Компиляция арийско-славянской культуры, тюркского кочевничества, православной традиции создает «срединное» образование и представляет собой синтез мировой истории [3]. Культура России не является ни полностью европейской, ни одной из азиатских. В ней нет механического соединения той и другой.

Помимо определения особого места российской культуры среди других культур последователи евразийской идеи занимались разработкой концепций будущего России. Множество точек зрения по поводу пути дальнейшего развития страны послужило одной из причин внутренней дифференциации идеологии евразийства, а в некоторых случаях и перехода его сторонников на жесткие политические позиции борьбы с советским строем. Таким образом, формировалась система взглядов, в основе которой лежал комплексный подход. Впервые евразийская идея была озвучена в начале 20-х гг. XX в. Петром Николаевичем Савицким и Николаем Сергеевичем Трубецким. Примечательным является то, что все авторы классического евразийства находились в момент его разработки

за рубежом. Первоначально данная концепция получила свое распространение в Чехии, Германии, Франции. Особое внимание уделялось проведению конференций в Праге, Париже, Берлине и Софии, и публикации сборника «Евразийский временник» [2]. К концу 1930-х гг. активность евразийцев снижается, некоторые родоначальники идеологии отказываются от участия в деятельности евразийских клубов, так как другие члены этих клубов были приверженцами революционных идей. По причине непризнания самостоятельного статуса политической науки в Советском Союзе, работы евразийцев носили научно-исследовательский характер и не содержали прикладных политических аспектов. Новая волна евразийства появляется в 80-е гг. XX в. в связи с творчеством Л.Н. Гумилёва и А. Дугина.

Основной задачей евразийства как научно-философской концепции было создание научного мировоззрения, критически настроенного по отношению к Европе. Особенностью русского самосознания, с точки зрения евразийцев, является введение в область гуманитарного знания географии, которая до этого времени практически не связывалась с проблемой самоопределения народа. Так, евразийцы первыми предложили углубленный вариант размышлений о непохожести России на Европу и о роли географического фактора в национальном сознании.

Евразийцы выступали против повсеместного распространения и возведения в ранг общемировой романо-германской культуры. Последователи евразийской идеи противопоставляли европейскому универсальному гуманизму идею органического единства Евразии [4]. Евразийцы воспринимали Европу как пространство без какого-либо внутреннего разнообразия, которое ассоциируется лишь с романо-германскими народностями. Европейская идентичность выражается в шовинизме и космополитизме.

Для обозначения непохожести своей цивилизации на европейскую евразийцам необходимо было переосмысление нашей истории, в частности, пересмотр исторического значения монгольского ига. Евразийство призывало Россию развивать собственное научное знание о монгольской эпохе для того,

чтобы избавиться от влияния Запада. Идеологами евразийства делается вывод о том, что монгольская история оказывает влияние не только на российскую историю, но и на мировую.

Помимо оценки влияния монгольского ига на историю России, евразийцы также пересматривают концепцию происхождения российской государственности от Киевской Руси. В связи с набегами печенегов и других кочевников Киевская Русь была подвержена разложению в виде постоянных междоусобиц и войн. На основании вышесказанного евразийцы делают вывод о том, что предшественницей России является не Киевская Русь, а монгольская держава. Таким образом, евразийская идея повлияла на формирование исторической науки в современной России, послужила стимулом для рассмотрения отечественной истории с альтернативных точек зрения.

Помимо влияния евразийства на историческую науку, евразийская система идей стала источником геополитической науки в России. Идея «месторазвития» как взаимосвязи территории и культуры, человека и природы рассматривалась евразийскими идеологами. В ней просматривается определенный географический детерминизм евразийцев. Территория влияет на население, сплетает его вместе и создает определенную общность.

Евразийцы говорят о предопределенности внутренних законов развития евразийского пространства, действие которых приведет географию, политику, а также историю к одной и той же цели. Территориальное, политическое, экономическое и языковое единство имеют смысл только при реализации особого положения России.

Таким образом, идеи евразийства повлияли на формирование нового научно-философского сознания через изменение взгляда на собственную историю. На основе полученных новых смыслов истории страны евразийская идеология порождает и новые географические, политические и духовные положения в системе научного знания. Евразийство, в целом, позволило определить свое, особое место России между западным и восточным мирами.

Библиографический список

1. Очирова Т. Геополитическая концепция евразийства // *Общественные науки и современность*. 1994. №1.
2. Орлик И.И. Евразийская идея: возникновение и эволюция // *Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история*. 2010. №4.
3. Дугин А. Основы геополитики. М., 2000.
4. Голенкова З.Т., Еремеев А.Е. Идеология евразийства: между Востоком и Западом // *Общество и право*. 2006. №4 (14).

М.А. Широкова, А.И. Леханов

Культурный фактор формирования российского национального самосознания

Национальное самосознание народов России находится в состоянии своеобразной маргинальности. Любое проявление национального самосознания обнаруживает несбалансированность между традиционным и новым, поскольку прежние характеристики самосознания существенно изменились, а новые еще не закрепились. Так как культура является одним из наиболее динамичных аспектов общества, необходимость ее изучения наиболее ярко выражена.

Для того чтобы узнать, какое влияние оказывает культурный фактор на самосознание, первое, что необходимо сделать – дать определение самосознания. Оно может быть двух типов: этническое самосознание личности и этническое самосознание общности. (Прилагательное «национальное» используется в данном контексте как образованное от термина «нация» и может определяться как синонимичное с прилагательным «этническое»). Этническое самосознание личности – это осознание принадлежности человека к какой-либо этнической общности. Критериями идентификации общности являются как раз культурные факторы, о которых речь пойдет ниже.

Культурные факторы необходимо отделять от исторических, политических и т.д., что зачастую бывает достаточно трудно. В частности, литература может быть как культурным фактором, т.е. показателем духовной составляющей этнической общности,