

Исследователь высказывал опасение по поводу возможного исчезновения кумандинцев как этноса, ввиду их быстрой ассимиляции русскими.

В советский период многие культурные и хозяйственные традиции кумандинцев, действительно, были утрачены. Однако, в конце 1980-х гг. был дан мощный импульс возрождению национальных традиций. Это было связано с образованием Кумандинского национального совета и общественной организации «Возрождение кумандинского народа» [2, с 177]. В настоящее время кумандинский народ включен в список «Малочисленные народы Севера» и поддерживается государством, что способствует сохранению традиций кумандинского этноса.

### ***Библиографический список***

1. Шерр Н.Б. Из поездки к кумандинцам в 1898 г. // Алтай в трудах ученых и путешественников XVIII – начала XX вв. Т.3. Барнаул, 2009.
2. Кухтуекова Н.В. Природные и социальные условия формирования и возрождения малочисленного этноса Сибири – кумандинцев // Социосфера. 2013. № 10.
3. Историко-географические образы Алтая в трудах ученых, путешественников и чиновников XVIII – начала XX в.: монография. / Под ред. Т.Н. Соболевой, Д.С. Боброва. Барнаул, 2016.
4. Иващенко Я.С. Методология изучения культуры жизнеобеспечения в гуманитарном знании // Вопросы культурологии. 2010. № 6.

### ***Д.В. Егоров***

#### **Миграционные процессы на пространстве ЕАЭС**

Важнейшим фактором в обеспечении устойчивого демографического и социально-экономического развития стран Евразийского экономического союза является международная миграция стран-участниц ЕАЭС и стран ближнего зарубежья, в

которой преобладают трудовые мигранты [1]. С одной стороны, миграция сохраняет социально-экономическую и политическую стабильность в странах с избыточными трудовыми ресурсами, высокими темпами естественного прироста населения и экономической стагнацией, с другой – снижает нагрузку на систему социального обеспечения в странах Союза, сталкивающихся с риском депопуляции, дефицитом трудовых ресурсов и демографическими потерями.

ЕАЭС является структурой, созданной, прежде всего, для интеграции стран-участниц в экономической сфере. Основное внимание уделяется функционированию единого рынка трудовых ресурсов в рамках Союза. Стоит подчеркнуть, что страны Евразийского экономического союза испытывают воздействие множества факторов, стимулирующих построение скоординированной политики по ряду вопросов, в том числе в сфере регулирования миграционных потоков.

Культурно-исторический фактор. Является одним из основных для формирования миграционных потоков в системе, которая практически сложилась в рамках Российской Империи и в дальнейшем Советского Союза. Российская Федерация, будучи правопреемницей этих держав и имея необходимые социально-экономические и демографические условия, является главной страной-реципиентом на просторах ЕАЭС. Мигрирующее население стран-доноров ориентируется, в первую очередь, на знание русского языка и менталитета местного населения.

Политический фактор. Наличие относительно стабильных политических отношений между странами ЕАЭС и, как следствие, безвизового режима, в значительной степени влияет на масштабы миграционных потоков.

Инфраструктурно-географический фактор. Оптимальное географическое положение стран Союза и России, как связующего звена между ними, очевидно. Страны Центральной Азии, являющиеся главными донорами миграционных потоков, несмотря на свое расположение в «сердце» Евразии, более тесно связаны в плане транспортной коммуникации со странами-реципиентами этого направления, чем с более близкими в

географическом плане Китае, Афганистаном и другими государствами региона.

Экономический фактор. В странах-донорах ЕАЭС существуют предпосылки для выезда трудоспособного населения, к которым можно отнести высокий уровень безработицы и бедности. В странах-реципиентах, напротив, имеются предпосылки для притяжения трудовых ресурсов.

Демографический фактор. Ранее было уже упомянуто о роли миграции как стабилизирующего аспекта групп стран, имеющих прямо противоположные характеристики по естественному приросту населения. С одной стороны, на пространстве ЕАЭС имеется группа стран, характеризующаяся избытком трудовых ресурсов, с другой – страны с их острой нехваткой.

Социальный фактор. Чаще всего миграция из стран-доноров рассматривается населением этих стран как успешная модель поведения и стратегия жизненного успеха. Этот фактор является основным при принятии решения о миграции.

На пространстве ЕАЭС главными реципиентами являются Кыргызстан и Армения, которые среди всех стран-участниц имеют наиболее высокие уровни безработицы и коэффициент бедности (табл. 1). Эти «выталкивающие» факторы сочетаются с относительно низкими показателями миграционного прироста и годового роста населения. Упомянутые государства имеют самую большую долю денежных переводов в ВВП своей страны. В соответствии с этими характеристиками, денежные переводы трудовых мигрантов снижают уровень бедности и поддерживают социально-экономическое развитие в этих странах.

На пространстве ЕАЭС к самым экономически благополучным странам и, в то же время, к странам с отрицательным годовым приростом населения относится Россия. Как показано в таблице 1, в нашей стране отмечается относительно средний по сравнению с другими странами ЕАЭС показатель безработицы и коэффициент бедности при низком годовом росте населения и, как следствие, самым высоким уровнем миграционного прироста. Потребность страны в трудовой иммиграции будет сохраняться. Так, согласно опубликованному прогнозу Росстата, численность населения

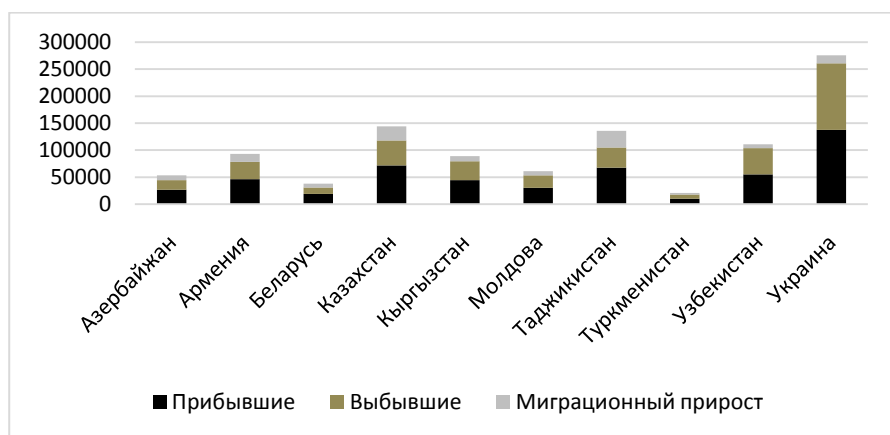
России даже при высоком варианте прогноза увеличится примерно на 5 млн. человек, при среднем и низком прогнозах – ожидается снижение [3].

Таблица 1

**Отдельные показатели социально-экономического и демографического развития стран ЕАЭС в 2018 году**

	Россия	Казахстан	Беларусь	Кыргызстан	Армения
Безработица (%)	4,846	4,825	4,76	5,96	17,496
Коэффициент бедности	12,9	2,5	5,6	22,4	23,5
Миграционный прирост / убыль (тыс. человек; 2017 год)	912279	-90000	43648	-20000	-24989
Годовой рост населения (%)	-0,01	1,29	-0,15	1,99	0,23
Доля денежных переводов в ВВП (%)	0,5	3,4	2,3	33,3	12

Источник: Данные Всемирного Банка [2]



Источник: Федеральная служба государственной статистики [4]

**Рисунок 1. Количество прибывших мигрантов в РФ среди стран СНГ, 2018 г.**

Россия является наиболее привлекательной страной для миграционных потоков не только среди стран ЕАЭС, но и среди стран СНГ. В 2018 году наибольшее число прибывших из Украины, далее идут Казахстан и Таджикистан. Однако по численности миграционного прироста среди стран-доноров лидируют Таджикистан, Казахстан и Украина.

Особенное, промежуточное положение на пространстве ЕАЭС занимает Казахстан, являясь одновременно страной донором и реципиентом миграции. Это обусловлено, с одной стороны, высокими темпами годового роста населения, что позволяет экспортировать рабочую силу и быть на 3 месте среди стран ЕАЭС по доле в ВВП от денежных переводов. С другой стороны – близким к российскому показателю безработицы и самым низким коэффициентом бедности на пространстве Евразийской миграционной системы, что говорит о сравнительно благоприятных условиях для привлечения миграции. В связи с этим, существует опасение, что в будущем Казахстан начнет еще сильнее переориентировать миграционные потоки в свою сторону[5].

Беларусь, как и Казахстан, занимает промежуточное положение на пространстве ЕАЭС, являясь страной, одновременно экспортирующей и импортирующей рабочую силу. Однако отмечается, что иммигранты в Белоруссии ориентированы на постоянное проживание, в отличие от Казахстана, где преобладают мигранты-работники [6, с. 216].

Как было сказано ранее, большинство мигрирующего населения меняет место своего пребывания с целью трудоустройства. При этом в составе мигрантов преобладают мужчины трудоспособного возраста [7, с. 83].

Таким образом, миграционные процессы на пространстве ЕАЭС имеют ряд особенностей, обусловленных множеством факторов, сложившихся на протяжении длительного периода времени, и вряд ли стоит ожидать резких изменений этих показателей в будущем. Главным центром миграционных потоков ЕАЭС является Россия, и, несмотря на растущий потенциал миграционной привлекательности Казахстана, в ближайшие годы так же не предвидится изменений в направлениях миграционных потоков.

### *Библиографический список*

1. Трудовая миграция // Международная организация труда. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ilo.org/global/topics/labour-migration/lang--en/index.htm>
2. Данные по странам / показателям // Всемирный банк [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/>
3. Демография // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/folder/12781>
4. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2018 году // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b19\\_107/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b19_107/Main.htm)
5. Трудовые мигранты в Казахстане – что их ждет // Спутник. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.sputniknews.kz/infographics/20190721/11007795/trudovye-migranty-kazakhstan.html>
6. Гаева А.С. Миграционные процессы на Евразийском пространстве // Россия и современный мир. 2019. № 1.
7. Данилова И.А. Возрастные структуры населения в странах ЕАЭС // Демографический потенциал стран ЕАЭС: VIII Уральский демографический форум. Т. 2. Екатеринбург, 2017.