

представителей о поправках к Конституции КНР от 17.03.1996, от 12.04.1988, от 29.03.1993, от 15.03.1999, от 14.03.2004, от 10.03.2018) // Дусяофа: законодательные и нормативные акты. [Электронный ресурс] URL: https://duxiaofa.baidu.com/detail?searchType=statute&from=aladdin_28231&originquery=中华人民共和国刑事诉讼法&count=100&cid=dc28732ea39a3b383b2772319c9054e7_law

5. Закон КНР о надзоре (принят Постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей 20.03.2018: одобрен Председатель КНР 20.03.2018 (№ 10)) // Дусяофа: законодательные и нормативные акты. [Электронный ресурс]. URL: https://duxiaofa.baidu.com/detail?searchType=statute&from=aladdin_28231&originquery=中华人民共和国监察法&count=69&cid=a05253908995acb77b1eb510a7406ba1_law

6. Уголовно-процессуальный кодекс КНР от 01.07.1979: (ред. от 17.03.1996 № 64, от 14.03.2012 № 55, от 26.10.2018 № 10) // Дусяофа: законодательные и нормативные акты. [Электронный ресурс]. URL: https://duxiaofa.baidu.com/detail?searchType=statute&from=aladdin_28231&originquery=中华人民共和国刑事诉讼法&count=100&cid=dc28732ea39a3b383b2772319c9054e7_law

7. CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2019-2015 // TRANSPARENCY INTERNATIONAL [Электронный ресурс] URL: <https://www.transparency.org/cpi2019?/news/feature/cpi-2019>

А.С. Бондаренко

Проблема доступа граждан к социально значимой информации в современной России

Реализация права на свободный доступ к информации обеспечивает участие граждан в жизни государства, помогает им решать проблемы в повседневной жизни. Как пишет Г.В. Грачев, «многочисленными исследованиями установлено, что без постоянного информационного контакта невозможно полноценное развитие человека и нормальное функциони-

рование социальных групп и общества в целом» [1, с. 7]. Информационная открытость органов власти при этом является важнейшим условием функционирования правового государства.

В рамках исследования представляет интерес возможность доступа к социально значимой информации, удовлетворяющей потребности граждан в понимании общественных процессов, и к информации, отвечающей актуальным потребностям граждан. Доступ к ней способствует обеспечению качества и безопасности жизни человека, реализации его социальной активности. Сюда входят вопросы, связанные с деятельностью государственных и муниципальных органов власти, социальной защитой населения, состоянием окружающей среды, информацией для потребителей, организацией здравоохранения и др. [2, с. 40].

Российские исследователи различают два подхода к проблеме реализации права граждан на доступ к информации. Это право активного доступа, когда гражданин сам ищет нужную ему информацию, и право пассивного доступа, когда гражданин является потребителем информации через СМИ независимо от своего желания [3]. Подробнее остановимся на первом подходе.

На сегодняшний день российское законодательство о доступе к информации, в том числе к государственным информационным ресурсам, не уступает мировым аналогам. Как пишет С.Е. Гасумова, «мы имеем право получать любую информацию, созданную государственными органами и органами местного самоуправления в пределах их полномочий, либо поступившую в указанные органы власти (кроме тех случаев, когда доступ к такой информации ограничен федеральным законом)». Но требования законодательства выполняются далеко не в полном объеме [4]. Это подтверждается результатами опросов населения и рейтингами информационной открытости органов власти, представленных в сети интернет. В этой связи исследователи говорят о юридической имитации открытости органов власти и необходимости разработки механизмов, обеспечивающих реальный доступ граждан к информационным ресурсам.

Так, по данным проектного центра «Инфометр», представленным в докладе по итогам аудита открытости региональных органов исполнительной власти в России в 2019 г., обратная связь и подотчетность гражданам являются наиболее серьезными проблемами открытости региональных правительств и администраций. Информационная открытость в регионах варьируется от 14,5% до 100%. Средний показатель открытости региональных властей составляет 57%. Другой проблемой является низкий уровень соблюдения положений различных юридических документов об открытости информации. Исследователи говорят о том, что, по данным опросов сервиса gov.ru, 71% россиян не знают, куда им обратиться, чтобы получить нужную информацию о работе органов власти или публичную услугу [5].

На этом фоне в России растет число пользователей Рунета. По данным исследовательской компании Mediascope, его аудитория в 2019 г. достигла 93 млн человек, за последние три года она выросла на 7% – в основном, за счет использования населением мобильных устройств и увеличения числа пользователей старшего возраста [6].

В мае 2019 г. компания Mediascope представила результаты исследования, посвященного современным технологиям, изобретениям и гаджетам. Опрос проводился среди жителей российских городов с населением более 100 тыс. человек в возрасте от 18 лет. В нем приняли участие около 2 тыс. респондентов. Результаты показали, что свою жизнь россияне не представляют без социальных сетей, геолокационных приложений (карты и навигаторы) и финансовых интернет-сервисов (банкинг, платежи и госуслуги) – этими возможностями в интернете пользуется в среднем 80% населения [7].

Все эти данные говорят о неполном соответствии запросов российских граждан тем возможностям, которые способно предоставить им государство в плане доступа к информационным ресурсам, к социально значимой информации.

В этой связи необходимо провести аналитический обзор предпринимаемых государством шагов по повышению свободы доступа граждан к информации, по приведению информацион-

ных ресурсов в соответствие с потребностями населения, по налаживанию более эффективного интерактивного взаимодействия органов власти и государственных учреждений с населением.

Например, еще в 2017 г. глава российского правительства Дмитрий Медведев поручил разработать концепцию развития единой цифровой среды интернет-сайтов госорганов, направленную на закрытие непопулярных сайтов министерств и ведомств и перевод сервисов на единый ресурс gov.ru. В то время отмечалось, что из более 7000 государственных сайтов 80% – ресурсы с низкой посещаемостью. В качестве другого сценария рассматривалась возможность сохранить существующие сайты, но использовать согласованные методы развития, единые принципы организации пользовательских интерфейсов и размещаемых данных [8].

В январе 2020 г. президент России Владимир Путин в ежегодном послании к Федеральному собранию поручил подготовить и реализовать проект «Доступный интернет», в рамках которого гражданам будет предоставлен бесплатный доступ к социально значимым интернет-сервисам.

В конце марта этого года Минкомсвязи России сформировало перечень таких сервисов, в который вошел 391 сайт. В том числе, сайты президента России, правительства РФ, Государственной думы, Совета Федерации, портал госуслуг, образовательные порталы, мессенджеры и электронная почта, поисковые системы, онлайн-медиа и новостные агрегаторы, социальные сети и сообщества, а также маркетплейсы, сервисы доставки, сайты банков и многие другие. С 1 апреля по 1 июля 2020 г. доступ к ресурсам из этого списка предоставляется бесплатно с любого устройства в рамках эксперимента. Операторы связи обязаны предоставлять услугу высокого качества, даже если абонент является должником, а также при нулевом балансе [9].

Пандемия коронавируса подтолкнула государство к расширению возможностей Единого портала госуслуг. На нем был собран полный каталог сервисов «цифрового сопротивления коронавирусу», содержащий свыше 500 цифровых услуг, запущены сервисы для общероссийского

голосования по изменениям в Конституцию РФ, сервисы по оформлению различных выплат, по поступлению в вузы онлайн, по цифровому взаимодействию между гражданами и банками. На портале появился раздел о профилактике домашнего насилия, возможность проведения онлайн-голосования собственников жилья и др.

При этом исследователи говорят о необходимости более системных мер. В частности, о принятии федерального закона «О государственном информационном стандарте», устанавливающем государственные гарантии доступа всех граждан к определенному набору информационных ресурсов. В рамках данного закона должны быть определены градация и типология информационных стандартов, учитывающих интересы различных слоев населения, организацию и существующий уровень развития информационной инфраструктуры в регионах, а также порядок разработки и ввода в действие информационных стандартов и ответственность должностных лиц за их несоблюдение [10, с. 16-19].

Анализ текущей ситуации и последних тенденций в сфере реализации права российских граждан на социально значимую информацию позволит выявить существующие пробелы и слабые стороны, акцентировать внимание на положительных результатах принимаемых государством мер, что особенно актуально в изменившихся условиях жизни граждан в свете последних событий.

Библиографический список

1. Грачев Г.В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита. М., 2003.
2. Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях. Монография М.: МИФИ, 2003.
3. Вдовин Ю.И. Проблема доступа граждан к информации и СМИ в России [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/992335418>
4. Гасумова С.Е. Доступ к информации в России: проблемы и противоречия [Электронный ресурс]. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/dostup-k-informatsii-v-rossii-problemy-i-protivorechiya>

5. Доклад проектного центра «Инфометр» по итогам аудита открытости региональных органов исполнительной власти в России в 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZNLwU0TktLNgsoGtGLzibWoSIT2UyixY/view>

6. Mediascope. Аудитория Рунета выросла на 7% за три года [Электронный ресурс]. URL: <https://mediascope.net/news/1035826/>

7. Mediascope. Как россияне воспринимают технологии и будущее [Электронный ресурс]. URL: <https://mediascope.net/news/1042150/>

8. Информационное агентство «РБК». Новое «окно» госорганов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/12/22/5a3a6b8a9a79470d0525805b>

9. Газета «Известия». Важный ресурс: Минэк концептуально поддержал проект о значимых сайтах [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1027822/ekaterina-vinogradova/vazhnyi-resurs-minek-kontseptualno-podderzhal-proekt-o-znachimyx-saitakh>

10. Артамонов Г.Т. К вопросу об информационном законодательстве России // Информационные ресурсы России. 2000. № 2.

Д.Е. Королева

Дискуссия о факторах повышения электоральной активности молодёжи в современной российской политической науке

Существование современного демократического государства невозможно без периодического проведения свободных выборов. Это наиболее цивилизованный способ борьбы за власть и смены правительства. В процессе выборов происходит политическая социализация населения и развитие политического сознания. В ходе избирательного процесса