

СЕКЦИЯ 5

Особенности искусства евразийских народов

А.С. Онищенко

Некоторые локальные особенности камнерезного искусства средневековых кочевников Северного Приазовья XII – нач. XIII вв.

Половецкие каменные изваяния являются одними из важнейших источников информации о материальной культуре, искусстве и этнографии кочевых племен. Целью данной работы является рассмотрение некоторых локальных особенностей камнерезного искусства кочевников Северного Приазовья XII – нач. XIII вв.

На территории Северного Приазовья зафиксировано 206 половецких каменных изваяний. При их исследовании были отмечены некоторые уникальные стилистические особенности – это слабый рельеф и умышленное нарушение пропорций фигуры камнерезным мастером.

Практически на всех изваяниях техника изображения однообразна. Она различается только способом удаления лишней породы вокруг той или иной детали [1, с. 12]. Реже они оконтуриваются прочерченными линиями, тем самым выделяя нужное место из плоскости монолита. Но три изваяния на территории Северного Приазовья имеют оригинальную технику изображения. Все детали иконографии выделены на тонкой плите очень слабым рельефом. Как правило, аналогичные по типу фигуры представляют собой объемную скульптуру с выделенными деталями иконографии из «фона» горельефом. Возможными причинами такой стилистической особенности являются одна школа камнерезного искусства, либо один мастер.

По типологии С.А. Плетневой, изваяния с такой рельефностью относятся как к раннему типу скульптур, так и к

более позднему. Чертой раннего типа является стеловидность с изображениями, выделенными барельефом, которые местами переходят в прочерчивание. К позднему, более развитому типу изваяния относятся из-за наличия нижней части фигуры (подол и ноги). Можно предположить, что скульптуры являются переходным типом между «фигурами с изображением до пояса» и «полнофигурными изваяниями».

Многие исследователи обращали внимание на рельефность и технику обработки при изучении как древнетюркской, так и половецкой скульптуры. Так А.Н. Бернштам для изваяний Тянь-Шаня предложил четыре типа фигур по этим признакам [2, с. 145]. Для скульптур Южной Сибири Л.А. Евтюхова выделяет две группы по признаку «рельефность» и «объемность» [3, с. 113]. С.А. Плетнева разработала более детальную типологию (7 типов), взяв за признак только «рельефность» [4, с. 61].

Вторая локальная особенность камнерезного искусства средневековых кочевников на территории Северного Приазовья – это умышленное нарушение пропорций фигуры. Как правило, на всех изваяниях стоящего типа в нижней части фигуры изображены длиннополые кафтаны до колен или голеней. Нижняя часть кафтана в среднем занимает от 28% до 35% размера всей плиты. Однако, на нескольких скульптурах из Северного Приазовья нижняя часть кафтана неестественно мала относительно верхней части тела. В некоторых случаях она составляет всего лишь 14% от высоты всей фигуры. Ноги и нижняя часть кафтана без изображения выше пояса смотрятся довольно естественно. С.А. Плетнева в Своде отмечает наличие на большинстве скульптур коротких ног. Такую особенность она объясняет специальным приемом камнерезных мастеров. Чтобы изваяние при установке на возвышенности (кургане) не потеряло выразительности, нижнюю часть с постаментов делали умышленно меньших размеров. Это делалось для того, чтобы нижняя часть не смотрелась снизу (с равнины) неестественно большой, а голова наоборот – слишком маленькой [4, с. 55]. С.А. Плетнева отмечает только короткие ноги, подразумевая под этим сидящие и полусидящие скульптуры. На изваяниях из Северного Приазовья малы все изображения ниже пояса, которые выделены на большом постаменте. Такая особенность

может быть связана с той же причиной, на которую указывает С.А. Плетнева, или своеобразной особенностью камнерезного искусства на территории Северного Приазовья.

Изваяния с умышленно нарушенными пропорциями распространены на довольно большой территории – от р. Днепр до р. Дон, но также есть по одному экземпляру в Крыму и на Кубани [5, с. 251]. Из всего массива половецких скульптур было обнаружено 20 изваяний с неестественно маленькими кафтанами, 14 из них были найдены в Северном Приазовье. По С.А. Плетневой, в этом регионе находились «Поморское» и «Донецкое» половецкие объединения. Информация о происхождении остальных изваяний отсутствует. Можно лишь предположить, что они также происходят из этого региона. Такое скопление изваяний с одинаковой изобразительной особенностью на довольно маленьком ограниченном пространстве свидетельствует о местной локальной школе мастеров или временной моде в изобразительном искусстве, когда скульпторы делали нижнюю часть неестественно маленькой относительно верхней половины фигуры. Также это можно связать с угасанием иконографических традиций развитой объемной скульптуры в первой половине XIII в., вследствие чего нижняя часть фигуры постепенно уменьшается, а позднее, и вовсе исчезает. В результате появляются новые типы – столбовидные монолиты с, как правило, объемными, детально проработанными головой и верхней частью торса. Очевидно, чем короче и уже нижняя часть кафтана и ноги, тем более позднюю датировку имеет скульптура. Не исключено, что изваяния представляют собой переходной тип от развитой скульптуры (XII в.) к поздней (конец XII – XIII в.).

По мнению Л.С. Гераськовой, фон постамента отражает социальный статус человека [6, с. 83, 7, с. 421]. Для того, чтобы показать именно фон, мастеру необходимо затратить намного больше усилий, чем на выделение нижней части кафтана без фона. А значит, это действие совершалось осознано и с определенной целью. Возможно, делая специально неестественно маленькой нижнюю часть кафтана и ноги, мастер как раз хотел подчеркнуть высокий социальный статус человека. Но тогда возникает вопрос, почему на всех изваяниях

с такой особенностью нет никаких предметов на поясе, показывающих их положение в обществе.

В Северном Приазовье есть несколько уникальных особенностей камнерезного искусства средневековых кочевников. Такие стилистические признаки, как слабый рельеф на развитых скульптурах и намеренное нарушение пропорций фигуры, встречаются на небольшой территории. Дальнейшее исследование половецких изваяний XII – начала XIII вв. с подобными изобразительными особенностями поможет сузить датировку и определить их этническую принадлежность.

Библиографический список

1. Шер Я.А. Каменные изваяния Семиречья. М; Л., 1966.
2. Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-шаня и Памиро-Алая // МИА. № 26. М.; Л., 1952.
3. Евтюхова Л.А. Каменные изваяния Южной Сибири и Монголии // МИА. № 24. Материалы и исследования по археологии Сибири. Т. 1. М., 1952.
4. Плетнева С.А. Половецкие каменные изваяния // САИ. Вып. Е4-02. М., 1974.
5. Онищенко А.С., Бороденко С.Н. Коллекция половецких изваяний из г. Новоозовска // Проблемы археологии и музееведения: сборник статей, посвященный памяти Н.В.Хабаровой. Волгоград, 2018.
6. Гераськова Л.С. Скульптура середньовічних кочовиків степів Східної Європи. Київ, 1991.
7. Гераськова Л.С. 1999. Новое в изучении монументальной скульптуры кочевников средневековья // Stratum plus. № 5. Неславянское в славянском мире. СПб.; Кишинев; Одесса, 1999.

В.В. Останин

Прабхупада и поэзия Шекспира

Евразийское мирозерцание по своей сущности – принципиально синтетично, оно призвано впитывать все, что