

Иванов Г.Е. Алтайская деревня на перекрестках истории: летопись Мамонтовского района. Барнаул, 2016.

Казаков А.А. Поселение Ближние Елбаны-IV (по материалам Государственного Эрмитажа) // Теория и практика археологических исследований. 2020. №2 (30).

Казаков А.А., Демин М.А. Аварийные работы в Красногорском районе // Проблемы сохранения, использования и изучения памятников археологии. Горно-Алтайск, 1992.

Казаков А.А., Казакова О.М. О центрах культурогенеза на юге Западной Сибири в первом тысячелетии // Изв. Алт. гос. ун-та. 2016. №4 (92).

Троицкая Т.Н. Кулайская культура в Новосибирском Приобье. Новосибирск, 1979.

Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Верхнеобская культура в Новосибирском Приобье. Новосибирск, 1998.

Чернецов В.Н., Мошинская В.И. Городище Большой Лог // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры. М.; Л., 1951.

Чернецов В.Н. Усть-Полуйское время в Приобье // Чернецов В.Н., Мошинская В.И., Талицкая И.А. Древняя история Нижнего Приобья. М., 1953.

Чиндина Л.А. Древняя история Среднего Приобья в эпоху железа. Томск, 1984.

Чиндина Л.А. История Среднего Приобья в эпоху раннего средневековья (рёлкинская культура). Томск, 1991.

Шамшин А.Б., Казаков А.А. Аварийные археологические раскопки в Тальменском районе // Проблемы сохранения, использования и изучения памятников археологии. Горно-Алтайск, 1992.

Шамшин А.Б., Сингаевский А.Т. Этнокультурная ситуация на территории Барнаульского Приобья в конце 3 в. до н.э. – 1 в. н.э. // Изучение историко-культурного наследия народов Южной Сибири. Вып. 5. Горно-Алтайск, 2007.

Ширин Ю.В. Верхнее Приобье и предгорья Кузнецкого Алатау в начале 1 тыс. н.э. (погребальные памятники фоминской культуры). Новокузнецк, 2003.

Ширин Ю.В. О ранних кулайских памятниках Верхнего Приобья // Российская археология. 2004. №2.

УДК 902.2(571.1)

DOI: 10.14258/978-5-7904-2526-4.2021.6

А.Л. Кунгуров¹, О.Ф. Кунгурова²

¹*Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия;*

²*Финансовый университет при правительстве Российской Федерации, Барнаульский филиал, Барнаул, Россия*

ИССЛЕДОВАНИЕ МНОГОСЛОЙНЫХ РАЗНОКУЛЬТУРНЫХ КОМПЛЕКСОВ ВЕРХНЕГО ПРИЧУМЫШЬЯ: ПАМЯТНИКИ В УРОЧИЩАХ КОВРИЖКА И КУРНОСКА

Верхнее Причумышье – это регион, объединяющий две разных орографических зоны: Бийско-Чумышскую возвышенность и Салаирский кряж. В настоящее время он является одним из наиболее исследованных археологических районов. Особенности формирования долины Чумыша привели к образованию долинно-балочного рельефа с большим количеством выразительных микродолин, мысов и малых притоков. В различные периоды истории участки долины, наиболее удобные для проживания и реализации присваивающего и производящего хозяйства, заселялись неоднократно. На ряде памятников зафиксированы сочетания разновременных поселений и грунтовых некрополей. Часть подобных комплексов – Усть-Васиха-2, Степь-Чумыш Маслозавод, Усть-Шамониха-1 опубликованы. В статье представлены результаты изучения материалов многослойных памятников Коврижки-1, 2 и Курноски-1–3, расположенных на юго-западных отрогах Салаира в левобережье долины Чумыша. Кроме культурных слоев корначакской (неолит) и быстринской (ранний железный век) культур, на памятнике Коврижка-2 обнаружено погребение андроновской культуры. Настоящей работой авторы продолжают цикл исследований, посвященных публикации многослойных памятников региона. Также планируется публикация комплексов урочищ Улус, Куюк, Манжиха и др.

Ключевые слова: поселение, погребение, керамика, пест, сосуд, нуклеус, пластина, скребок, ранний железный век, быстринская культура, андроновская культура, датировка, периодизация

Верхнее Причумышь объединяет две разных орографических зоны: Бийско-Чумышскую возвышенность и Салаирский кряж. Отрезок долины Чумыша в месте расположения устьевой зоны р. Шамоники (Чуманики, длина водотока около 3 км) разделяет отроги Салаира (правый борт) и северо-восточные склоны Бийско-Чумышской возвышенности. По физико-географическому районированию это Уруно-Ненинский район Салаирской провинции Кузнецко-Салаирской области страны Горы Южной Сибири. Скальные подстилающие отложения – песчаники, сланцы и конгломераты среднего-верхнего отделов кембрийской системы. Ландшафт региона – возвышенный дренированный (элювиальный) лесо-лугово-степной. Распространены холмисто-увалистые эрозионно-денудационные цокольные предгорные равнины, перекрытые плащом лессовидных суглинков и лессов с разнотравно-злаковыми остепненными лугами на выщелоченных черноземах в сочетании с редкими березовыми байрачными лесами на темно-серых почвах [Алтайский край..., 1978].

В настоящее время он является одним из наиболее исследованных археологических районов. Особенности формирования долины Чумыша привели к образованию долинно-балочного рельефа с большим количеством выразительных микродолин, мысов и малых притоков. В различные периоды истории участки долины, наиболее удобные для проживания и реализации присваивающего и производящего хозяйства, заселялись неоднократно. На ряде памятников зафиксированы сочетания разновременных поселений и грунтовых некрополей. Часть подобных комплексов – Усть-Васиха-2, Степь-Чумыш Маслозавод, Коврижки-1 и 2 полностью или частично опубликованы [Кунгуров, 1997; 1998; 2005]. Настоящая работа продолжает цикл публикаций, посвященных памятникам региона – комплексам Усть-Шамониха, Коврижка, Кунок, Улус и др.

Урочища с забавным наименованием Курноска и Коврижка расположены на северо-западной окраине с. Степь-Чумыш. В этом месте терраса левого борта долины р. Чумыш образует обширную выемку, имеющую сложный микрорельеф – череда коротких крутых достаточно высоких мысов. Именно они и определили наименование данного места – Курноска. Окончания некоторых пологих мысов отрезаны водотоками от основного массива. Эти округлые невысокие останцы именуются местным населением «коврижками». С севера урочище ограничено достаточно длинным цокольным мысом (рис. 1.-1). Ранее там располагался крупный животноводческий комплекс, приуроченный к северному берегу пойменного озера Гориного. Для функционирования хозяйства на подходящих склонах выкапывались силосные траншеи, ориентированные, как правило, параллельно кромке берега.

Курноска-1. Крайнее южное образование одноименного урочища. Мыс ориентирован с юго-запада на северо-восток. Длина около 60 м, ширина до 15 м (от кромки до кромки резко падающих боковых склонов). Высота от 16 до 11 м над уровнем заболоченной поймы Чумыша (224–218 м над у.м.). В месте основания мыса, где его поверхность переходит в водораздельное Чумыш-Шалапское слабовсхолмленное пространство, проходит накатанная дорога в поля. Посередине мыса выкопана силосная траншея шириной до 7 м, перерезающая мыс от края до края. При ее сооружении и позже в осыпях кромки жителями села найдена керамика раннего железного века (рис. 3.-6–10) и костяной шлифованный «керамический» нож (рис. 3.-11). Все находки были переданы в музей с. Победа, где хранились под обозначением «найдено в окрестностях Степь-Чумыша».

Курноска-2. Памятник расположен северо-западнее предыдущего на схожем выступе борта долины. Отделен от Курноски-1 неглубоким (до 5–7 м) нешироким (до

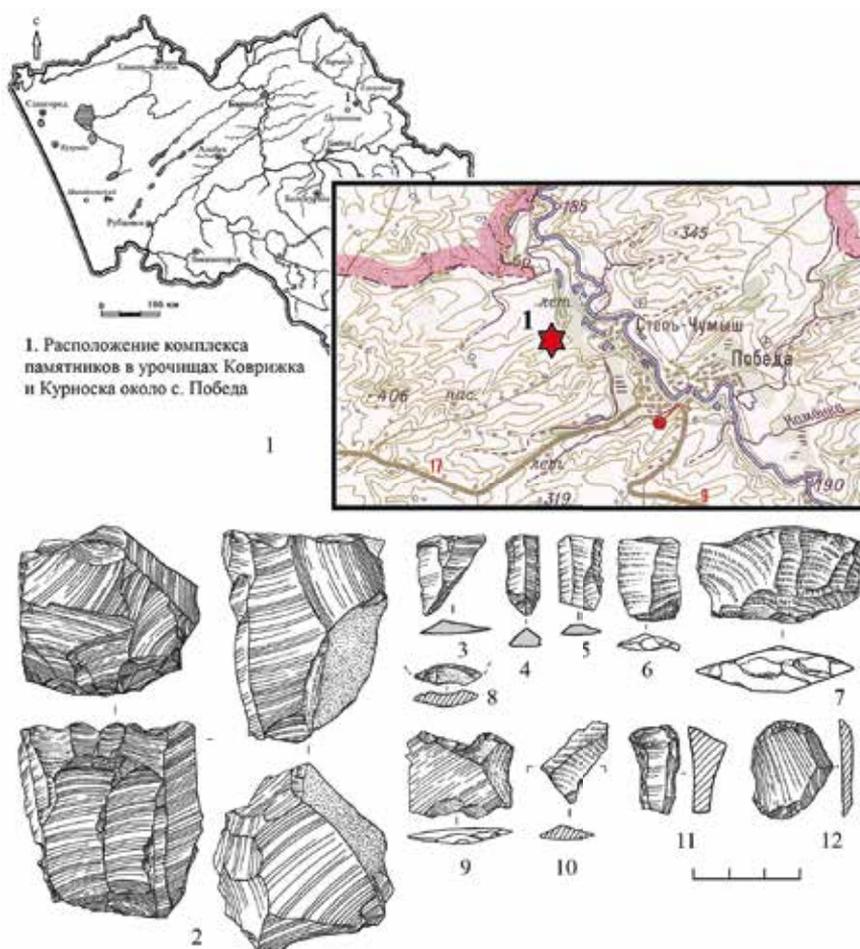


Рис. 1. Расположение комплекса памятников Курноска и Коврижка (1).
Неолитические материалы с поселений Коврижка-1 (2, 10) и 2 (3-9, 11, 12)

20 м) логом. Мыс имеет длину 80 м, ширину около 60 м, высоту до 18 м над уровнем поймы (221 м над у.м.). Разрушений поверхности нет. В шурфе площадью 4 кв. м зафиксирован культурный слой, а также обнаружена керамика без орнамента, схожая по составу теста, цвету и прочностным характеристикам с материалами раннего железного века, и осколки костей животных (МРС).

Курноска-3. Цокольный мыс длиной 300 м, ограничивающий урочище с севера. Расположен в 400 м к северо-северо-востоку от Курноска-2. Высота от 46 до 16 м (240–220 м над у.м.), ширина от 100 м в основании до 30 м на окончании мыса, которое имеет естественную осыпь. В этой осыпи в 1970-х гг. местный житель подобрал обломок песта (рис. 3.-12), переданный им в музей с. Победа.

В 1990 г. в ходе планового обследования долины Чумыша в данном районе все материалы, хранившиеся в фондах музея с. Победа, были по мере возможности идентифицированы, а совместно с руководителем музея П.Ф. Рыженко на местности определены точки находок предметов. На поселениях Курноска-1–3 для уточнения наличия культур-

ного слоя заложены шурфы площадью 4 кв. м и во всех зафиксировано его наличие на глубине 0,3–0,35 м в средней части толщи темно-серого гумусового горизонта. В слоях встречались каменная крошка, древесные и костные угольки, мелкие фрагменты керамики, в том числе с орнаментом. Все материалы достаточно уверенно можно было отнести к быстринской культуре раннего железного века. Керамика – закрытые баночные сосуды. Орнамент представлен ямками (рис. 3.-3, 4), чистым «жемчужником» (рис. 3.-7, 10), «жемчужником» с разделителем (рис. 3.-1, 2, 8). Также встречен орнамент в две строки – чистый «жемчужник» и два ряда наклонных насечек выше (рис. 3.-9). В сборах на Курноске-1 оказался обломок стенки баночного сосуда с наlepным валиком, рассеченным наклонными оттисками гладкого штампа (рис. 3.-6). Костяное изделие с этого поселения представляет собой скол диафизной трубки кости КРС (примерно треть диаметра по пропорциям) с заостренным шлифовкой внутренней поверхности овальным дистальным окончанием (рис. 3.-11). Проксимальная часть орудия оббита «под скос», видимо, для крепления в рукояти или обмотки ремнем. Традиционно такие орудия исследователи интерпретируют как ножи-шпатели для обработки поверхности керамических сосудов в процессе их изготовления. Обломок каменного песта с поселения Курноска-3 также является типичным изделием для быстринской культуры. Сохранилась только верхняя рукояточная часть. Судя по ней, пест был изготовлен из слабоокатанной отдельности твердой серой метаморфизированной породы путем пикетажа и микрооббивки граней. Изделия подобных параметров использовались прежде всего для керамического производства – дробления шамота и дресвы (рис. 3.-12).

Памятники с наименованием **Коврижки-1–2** расположены в 290 м юго-восточнее описанного комплекса и отделены от Курноски-1 глубоким сырым логом с небольшим водотоком. Оба памятника связаны с окончанием пологосклонного мыса, высотой в месте слияния с водораздельным пространством левобережья Чумыша 210 м над у.м. Пониженная оконечность мыса разделена в процессе формирования береговой кромки на два округлых образования, именуемых местными жителями «Коврижки».

Коврижка-2 является непосредственной конечной стрелкой мыса, высотой 2–3 м над уровнем поймы левобережья долины Чумыша (196 м над у.м.), а Коврижка-1, по сути дела, является останцом, отрезанным от мыса небольшим родником и долиной его водотока шириной 17 м. Высота округлого останца 2 м над поймой (197 м над у.м.).

Поскольку разрушений на Коврижках не было, на поверхности образований были заложены шурфы площадью по 4 кв. м каждый. Оба шурфа показали наличие достаточно насыщенных культурных слоев эпох неолита (корначакская культура) и раннего железного века (быстринская культура). Кроме этого, на Коврижке-2 зафиксированы материалы андроновской культуры, в том числе парное детское погребение (рис. 2.-1).

Материалы раннего комплекса немногочисленны, но сходны на обоих памятниках. Техника расщепления представлена крупным многоплощадочным многофронтальным нуклеусом (рис. 1.-2), пятью пластинами средних размеров и проксимальными фрагментами двух пластинчатых отщепов различных размеров (рис. 1.-7, 8). Пластины обработаны по одному или по обоим краям с дорсала (рис. 1.-4–6), одна усечена по диагонали (рис. 1.-3). На дистальном окончании пятой пластины с дорсальной стороны оформлен концевой скребок высокой формы (рис. 1.-11). Рабочая кромка орудия изношена до образования завальцованности. На отщепе сформированы выемчатое орудие (рис. 1.-9) и двойной скребок с противолежащими оваль-

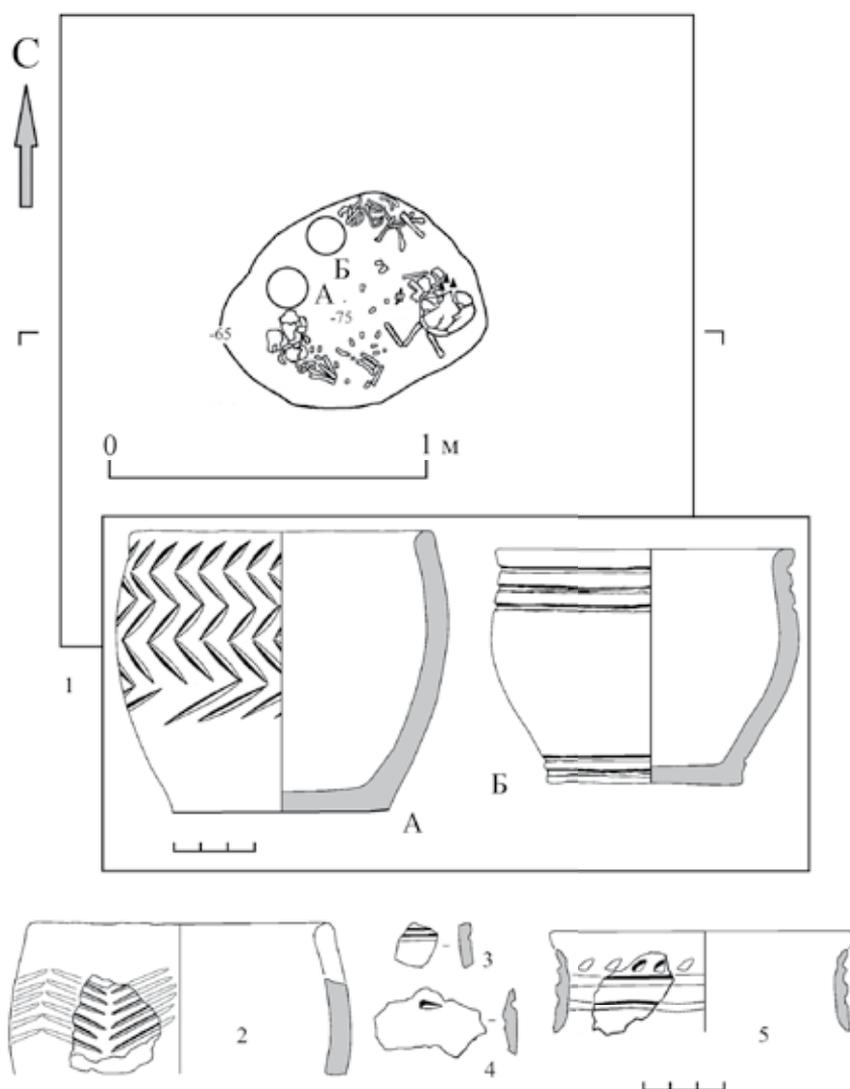


Рис. 2. Андроновское захоронение (1) и керамика с поселения Коврижка-2

ными рабочими кромками (рис. 1.-12). В целом, несмотря на незначительное количество, материал аналогичен неолитическим комплексам поселений Корначак-2, расположенного в 2,1 км северо-северо-западнее, и Усть-Васиха-2, находящегося в 5 км северо-восточнее [Кунгуров, 1998; 2005].

Погребение на поселении Коврижка-2 получило номер 1, поскольку предполагается нахождение других могил выше по склону мыса [Кирюшин, Кунгуров, 1996]. Неровно-овальная яма глубиной 0,55 м от уровня современной поверхности (от уровня материка ее глубина 0,25 м, от уровня первого проявления в сером почвенном горизонте – 0,35 м). Размеры 0,75×0,5–0,6 м. Ориентация по оси северо-восток (более широкая часть) – юго-запад. Заполнение представляет собой темно-серый гумусовый суглинок с крошками материка и мелкими древесными угольками.

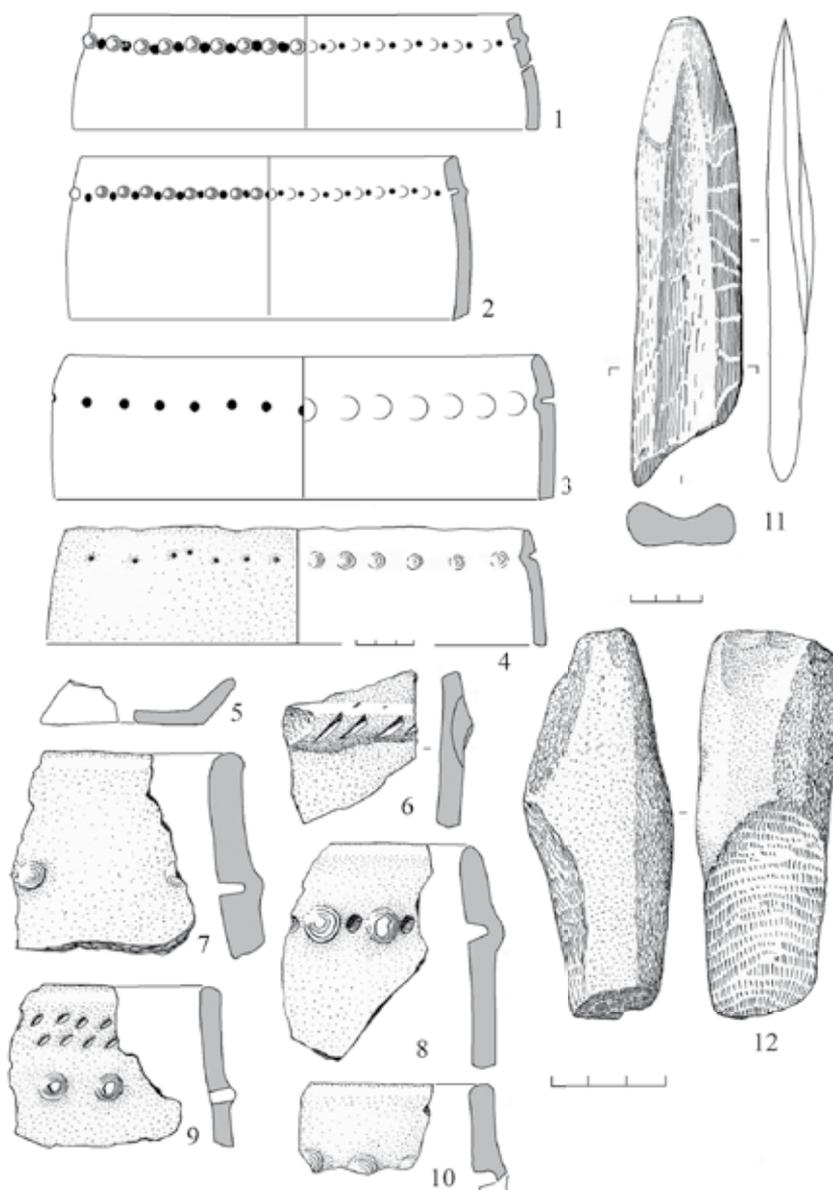


Рис. 3. Материалы раннего железного века (быстрынская культура) с поселений в урочищах Курноска и Коврижка

На дне ямы находились скелеты двух детей (рис. 2.-1). Первоначальное положение костей нарушено грызунами, но их особенности восстанавливаются достаточно точно. *Северо-западный умерший* был уложен на правый бок в скорченном состоянии головой на юго-восток. Руки согнуты в локтях, кисти находились перед лицом. Возраст ребенка около трех-четырёх лет. Около ног (предположительно между коленями и стопами) стоял небольшой керамический сосуд горшковидной формы (рис. 2.-1, сосуд Б) с прочерченным линейным орнаментом. Три параллельные полосы под венчи-

ком и две в нижней части перед днищем. Юго-западный умерший имел возраст около двух лет. Скелет лежал также скорченно, но на левом боку головой на северо-восток. Руки согнуты в локтях, кисти перед лицом. Перед головой (на уровне верхней части лба) стоял керамический сосуд баночной формы с орнаментом «вертикальный зигзаг» в пять строк (рис. 2.-1, сосуд А). Наклонные отгиски с заостренными окончаниями длиной от 1,5 (верхние ряды) до 3 см (нижний ряд) нанесены гладким штампом. Высота орнаментальной строки одинакова – 1,5 см. Нижние строки мастером-керамистом сделаны более наклонными, по сравнению с более вертикальными и короткими верхними. В целом орнаментальная зона занимает верхние две трети поверхности сосуда. Интересно то, что сосуд-банка по высоте и диаметру больше горшка.

Положение умерших детей нельзя считать обычным. Известные андроновские погребения Причумышья ориентированы головой на запад-юго-запад [Уманский, Кирюшин, Грушин, 2007]. Положение в одной могиле умерших на правом и левом боках и в различном направлении также нельзя считать распространенной сакральной практикой населения андроновской культуры. Видимо, подобное положение детей и их ориентация в могиле-1 может быть связано с их разным полом или особенностью смерти. Следует также обратить внимание на тот факт, что керамический сосуд старшего ребенка представлен горшком, хотя и с упрощенным орнаментом, а у младшего стояла банка.

Представленные в публикации материалы документируют высокое освоение бортов долины р. Чумыш в ее верхнем течении в различные исторические периоды и высокую перспективность исследования памятников, зафиксированных в 80–90-х гг. прошлого века. Осмотр данных объектов в сентябре 2020 г. показал их хорошую сохранность.

Библиографический список

- Алтайский край: атлас. Т. 1. М.: Барнаул, 1978.
- Кирюшин Ю.Ф., Кунгуров А.Л. Андроновские находки на Верхнем Чумыше // Актуальные проблемы сибирской археологии. Барнаул, 1996.
- Кунгуров А.Л. Памятники железного века верхнего Причумышья // Алтайский сборник. Вып. XVIII. Барнаул, 1997.
- Кунгуров А.Л. Многослойное поселение Усть-Васиха-2 на Чумыше // Древние поселения Алтая. Барнаул, 1998.
- Кунгуров А.Л. Археологические памятники и находки в Целинном районе // Полевые исследования в Верхнем Приобье и на Алтае. Вып. 1. Барнаул, 2005.
- Уманский А.П., Кирюшин Ю.Ф., Грушин С.П. Погребальный обряд населения андроновской культуры Причумышья (по материалам могильника Кытманово). Барнаул, 2007.

УДК 902«638»(571.1/.5)

DOI: 10.14258/978-5-7904-2526-4.2021.7

П.В. Мандрыка

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБЛАСТЬ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА В ТАЕЖНОЙ ЗОНЕ СРЕДНЕЙ СИБИРИ (постановка проблемы)

Предлагается рассматривать ареал памятников цэпаньской культуры, занимающей подзону южной тайги Средней Сибири от Енисея до Лены, как культурно-историческую область. Она будет объединять варианты культуры в «енисейской», «нижнеангарской», «североангарской» и «верхнеленской» группе памятников. Вместе с объединяющими признаками («вторичность», перезахоронение костяка в погребальном обряде, облик керамики, набор оружия) для каждого варианта выделены свои особен-