

А.В. Кротов¹, М.В. Филина², Д.О. Маршанцев¹

¹Алтайский государственный университет, г. Барнаул (Россия)

²МБОУ «СОШ №59», г. Барнаул (Россия)

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИНДИКАТОРЫ, ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ

Аннотация. Качество жизни населения как тема научных исследований является предметом многих дискуссий, что несомненно говорит о её актуальности. На современном этапе развития экономики и страны в целом происходит изменение социально-экономических процессов, увеличение социальной дифференциации населения по уровню жизни населения. Исследование социально-экономической политики, оценка развития региона путем изучения уровня жизни населения как на всей территории, так и в отдельных субъектах является одним из важнейших приоритетов государства.

Вместе с социальной дифференциацией усиливается и территориальная неоднородность. Это связано, в первую очередь, с природными, климатическими условиями, ресурсообеспеченностью территорий.

С каждым годом возрастает интерес исследователей к проблеме поддержания и повышения качества жизни населения, это связано с переходом мирового сообщества в новую стадию – «стадию качества». Показатель качества жизни признан одной из главных характеристик успешности развития страны.

Ключевые слова: уровень жизни, качество жизни, уровень доходов, подход к изучению, общество.

A.V. Krotov¹, M.V. Filina², D.O. Marshantsev¹

¹Altai State University, Barnaul (Russia)

²MBEI "Secondary School No. 59", Barnaul (Russia)

QUALITY OF LIFE: DEFINITIONS, INDICATORS, APPROACHES TO STUDY

Abstract. Such a topic as the quality of life of the population is the subject of many discussions, which undoubtedly indicates its relevance. At the present stage of development of the economy and the country as a whole, there is a change in socio-economic processes, an increase in social differentiation of the population according to the standard of living of the population. The study of socio-economic policy, assessment of the development of the region by studying the standard of living of the population both throughout the territory and in individual subjects is one of the most important priorities of the state.

Along with social differentiation, territorial differentiation is also increasing. This is primarily due to the natural, climatic conditions, and the availability of resources on the territory.

Every year, researchers are increasingly interested in the problem of maintaining and improving the quality of life of the population, this is due to the transition of the world community to a new stage – the “stage of quality”. The quality of life indicator is recognized as one of the main characteristics of the country's development success.

Keywords: the standard of living, the quality of living, income level, approach to learning, society.

Уровень жизни населения – сложное социально-экономическое явление. Единого общепринятого определения данного понятия в современной науке нет. Разные специалисты толкуют его по-своему, в зависимости от целей исследования. В большей части определений делается акцент на определенные сферы жизни человека, которые, по мнению данного исследователя, важны, и считается, что именно они отражают полную картину уровня жизни.

Для более точного понимания термина «уровень жизни населения» можно выделить два подхода к его трактовке.

1. В узком понимании уровень жизни населения описывается через характеристику уровня потребления населения и степени удовлетворения потребностей (проводится измерение доходов, расходов и потребления населением благ и услуг);

2. В широком понимании данное понятие определяется через характеристику уровня человеческого развития (состояние здоровья и возможностей населения для удовлетворения потребностей), а также условий жизнедеятельности населения (состояние среды обитания и безопасности населения). В широком понимании этого термина авторы работ приближаются к категории «качество жизни».

Термин «качество жизни» был введен Дж. Гэлбрейтом в 60-е гг. XX в. Возникнув как проблема охраны окружающей среды, здоровья и обновления городов, проблема «качества жизни» постепенно приобрела более общее смысловое значение [7]. Анализ научных трудов позволяет сделать вывод о том, что четкого определения понятия «качество жизни» также пока нет. За основу можно взять утвержденный ООН интегральный показатель, который отражает ИЧР (индекс человеческого развития), рассчитанный по нескольким составляющим: уровню образования, прогнозируемой продолжительности жизни, валовому национальному доходу.

Ряд авторов трактуют качество жизни как сложное, многокомпонентное, комплексное понятие, но эта сложность рассматривается ими в различных аспектах. Если А.И. Субетто определяет качество жизни через систему качеств (духовных, материальных, социокультурных, экологических и демографических компонентов жизни), то И.С. Попов дает следующее определение качества жизни: комплексная, интегральная характеристика экономических и неэкономических факторов, определяющих положение человека в современном обществе [8].

С.А. Меркушев говорит о качестве жизни как об интегральном понятии, всесторонне характеризующем степень (уровень) комфортности общественной и природной среды для жизни и деятельности (труда) человека, уровень благосостояния, социального, духовного и физического здоровья человека [5]. Дж. Пападжорджио рассматривает это понятие как функцию следующих типов условий: биофизических, экологических, биологических и соматических; социально-психологических; условий окружающей среды (как естественных, так и антропогенных).

Подход, отражающий объективный и субъективный смысл понятия «качество жизни», основывается на двух противопоставлениях: «объективные условия существования – субъективные оценки условий существования» и «общество в целом – индивид» [9]. Долгое время большинство исследователей считали, что качество жизни является лишь качественной стороной образа жизни [11].

В данной работе было проведено исследование по обзору показателей и некоторых методик измерения качества жизни населения.

Методологический подход ВЦУЖ к изучению и оценке качества и уровня жизни населения наиболее полным образом может быть представлен в толковании понятий и использовании социальных стандартов.

1. О понятиях «качество жизни» и «уровень жизни» и их структуре.

Изучение международных и отечественных источников, а также авторские исследования позволили заложить во ВЦУЖ основы современной научной школы изучения качества и уровня жизни населения на основе мониторинга его социально-экономического положения, системы социальных стандартов качества и уровня жизни и квалиметрических оценок. В основу этих разработок положены понятия «качество жизни» и «уровень жизни» населения и их компоненты.

1.1. Качество жизни представляет собой разнообразие способностей и удовлетворенных потребностей личности, социальных групп и общества в целом, предопределяющее их развитость и благосостояние.

1.2. Уровень жизни представляет собой денежную оценку ресурсов, необходимых для обеспечения качества жизни личности, социальных групп и общества в целом.

1.3. Уровень и качество жизни характеризуют ее как целое и определяются экономической оценкой и развитостью личности и общества.

Компонентами качества жизни являются [3]:

1) качество общества (личности, населения, отдельных социальных групп и организаций гражданского общества);

2) качество трудовой и предпринимательской жизни (качество труда и качество трудовой среды);

3) качество социальной инфраструктуры (качество, доступность и охват населения услугами образования, здравоохранения, жилого фонда, пассажирского транспорта, торговли, социальной защиты и др. и техническое состояние этих объектов);

4) качество окружающей среды (природно-климатические условия и экологическая устойчивость);

5) личная безопасность людей (предотвращение насилия и преступлений против личности и собственности);

6) удовлетворенность качеством жизни (субъективные оценки людьми своего экономического и социального положения). Общество всегда имеет известную философию хозяйства и социального развития, т.е. систему ценностных представлений о достойной жизни, с которыми сравниваются фактические показатели благосостояния. Социальные стандарты качества и уровня жизни [6] — это ценностные представления людей о должном устройстве общества, отвечающем призванию и достоинству человека, включающие систему норм и идеалов жизни. Целью разработки системы социальных стандартов качества и уровня жизни является определение критериальных нормативов качества и уровня жизни населения, и преж-

де всего стандартов — минимальных гарантий и стандартов ориентиров. Необходимо различать:

- 1) стандарты развития человека, семьи, социальных групп и общества в целом,
- 2) стандарты ресурсов, необходимых для обеспечения качества жизни населения. Качественные оценки качества и уровня жизни [1] представляют собой их количественное измерение и определение индексов качества и уровня жизни.

В современном подходе измерения качества жизни немаловажную роль играет экологический фактор, который упомянут выше. Окружающая среда, которую мы так стремимся сделать всё больше «географической», оказывает сильное влияние на эмоциональное и физическое состояние населения, проживающего в ней. Когда на уровне субъекта использование ресурсной базы осуществляется недостаточно рационально, то это способно оказывать негативное влияние как на здоровье людей, так и на экономику в целом. На данном этапе развития общества, понятие «качество жизни» все больше затрагивает состояние окружающей среды.

Можно обозначить причинно-следственную цепочку, отражающую влияние экологических угроз на качество жизни населения [2].



Рис 1. Схема влияния экологического фактора на качество жизни населения [2]

В некоторых работах в оценку качества жизни закладывается критерий, связанный с социальной стратификацией. Тогда качество жизни рассматривается как комплексный показатель, включающий совокупность ценностных характеристик и условий жизнедеятельности различных социальных групп. Понятие качества связывается с удовлетворением базовых потребностей населения (питание, отдых, безопасность), с возможностями реализации социальных и духовных потребностей, а также самореализации в профессиональной и иных сферах жизнедеятельности [3]. В данном подходе предметом анализа становятся доходы и расходы населения, его занятость, состояние сферы образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры и отдыха, потребительского рынка и сферы услуг, жилищно-коммунального хозяйства, экономического развития, экологии и общественной безопасности. При этом важным оказываются не только эти показатели, а в первую очередь, субъективная удовлетворенность материально-бытовыми условиями, социальными отношениями и экологией среды обитания, возможность самому определить содержание «качества жизни» и приоритеты его развития. Этот подход позволяет не только зафиксировать статистические показатели, но что, на наш взгляд, более важно для выстраивания стратегии развития – выявить латентные причины неудовлетворенности качеством жизни и организовать систему мониторинга качества. В научный оборот при этом включаются новые дефиниции качества жизни: коэффициент гуманитарного развития, биосоциальное здоровье человека, социальная сетка безопасности, уклад жизни, стандарт жизни, стиль жизни, образ жизни, позволяющие уловить новые нюансы в развитии базового понятия качества. Такое понимание качества определяет суть и задачи мониторинга качества жизни населения, состоящие в том, чтобы оценить различные множественные взаимозависимости между проводимой социально-экономической политикой, структурой государственных или муниципальных затрат, скла-

дывающимися социальными условиями жизнедеятельности населения и социальным самочувствием человека, включенным в ту или иную систему жизнеобеспечения [10].

Одним из новейших подходов к рассмотрению понятия качества жизни является рассмотрение потребностей человека и условий их удовлетворения. Это дает возможность максимально отразить комплекс условий и факторов, которые удовлетворяют потребности, а также оценить социальное самочувствие человека.

Результаты измерений качества и уровня жизни отражаются в различных докладах и рейтингах. Одним из авторитетных изданий считается «Доклад о человеческом развитии», выпускаемый каждый год ООН, а именно программой UNDP. Документ содержит в себе не только результаты исследований, но и статьи, в которых раскрываются такие темы, как неравенства среди стран по разным критериям.

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «качество жизни населения» становится одним из важнейших в современной социологии и социально-экономической географии. Необходимо отметить, что регионоведами было введено понятие «качество региональной среды», которое обозначает направленность на изучение качества места проживания и личности. В последние годы появляется всё больше исследований на тему изучения и оценки качества жизни населения, но до сих пор нет единой методики и не сформулировано четкого определения самого понятия «качество жизни населения».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азгальдов Г.Г. [и др.]. Квалиметрия жизни. – М.: Всерос. центр уровня жизни; Ижевск: Изд-во Ин-та экономики и управления УдГУ, 2006. – 818 с.
2. Баширова А.А. Влияние экологического фактора на качество жизни населения // Вопросы структуризации экономики. – 2009. – №2. – С.62.
3. Жеребин В.М., Ермакова М.А. Межгрупповые сопоставления уровня жизни населения // Вопросы статистики. – 2007. – №6.
4. Качество и уровень жизни населения в новой России (1991–2005 гг.) / Бобков В.Н. (рук. авт. кол.) [и др.]. – М.: ВЦУЖ, 2007. – С. 162–177.
5. Меркушев С.А. Качество жизни населения городских поселений Пермской области (территориальный анализ): Автореф. дис... канд. геогр. наук. – Пермь, 1997. – 16 с.
6. Очирова А.В., Бобков В.Н., Григорьева Н.С. Социальные стандарты качества жизни: сб. статей. – М.: МАКС Пресс. – 2008. – С. 17–45.
7. Мальганова И.Г. Оценка качества жизни населения как форма изучения социально-географического пространства // Географический вестник. – Пермь: ПГУ, 2005. – №1-2. – С. 36–43.
8. Попов С.И. Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе. – М.: Политиздат, 1977. – 279 с.
9. Сарайкина С.В. Категория «качества жизни» и ее место в региональных исследованиях // Регионоведение. – 1996. – № 3/4. – С. 16–17.
10. Суслова Ю.Ю. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 4. – С. 28.
11. Тодоров А.С. Качество жизни (критический анализ буржуазных концепций). – М.: Прогресс, 1980. – 223 с.

REFERENCES

1. Azgal'dov G.G. [i dr.]. *Kvalimetriya zhizni* [Qualimetry of Life]. Moscow, Vseros. tsentr urovnya zhizni; Izhevsk, Izd-vo Instituta ehkonomiki i upravleniya UDGU, 2006. 818 p.
2. Bashirova A.A. Vliyanie ehkologicheskogo faktora na kachestvo zhizni naseleniya [Influence of the environmental factor on the quality of life of the population]. *Voprosy strukturizatsii ehkonomiki*, 2009, no. 2, p. 62.
3. Zherebin V.M., Ermakova M.A. Mezhrupnovye sopostavleniya urovnya zhizni naseleniya [Intergroup comparisons of the standard of living of the population]. *Voprosy statistiki*, 2007, no. 6.
4. Bobkov V.N. *Kachestvo i uroven' zhizni naseleniya v novoi Rossii (1991–2005 gg.)* [Quality and standard of living of the population in the new Russia (1991-2005)]. Moscow: VTSUZH Publ., 2007. pp. 162–177.
5. Merkushev S.A. *Kachestvo zhizni naseleniya gorodskikh poselenii Permskoi oblasti (territorial'nyi analiz)*. Avtoreferat kand. nauk [Quality of life of the population of urban settlements Perm region (territorial analysis). Cand. Diss. Abstract]. Perm', 1997. 16 p.
6. Ochirova A.V., Bobkov V.N., Grigor'eva N.S. *Sotsial'nye standarty kachestva zhizni* [Social standards of quality of life]. Moscow, MAKS Press Publ., 2008. pp. 17–45.
7. Mal'ganova I.G. Otsenka kachestva zhizni naseleniya kak forma izucheniya sotsial'no-geograficheskogo prostranstva [Assessment of the quality of life of the population as a form of studying the socio-geographical space]. *Geograficheskii vestnik*. Perm', PGU Publ., 2005. No. 1-2. pp. 36-43.
8. Popov S.I. *Problema kachestva zhizni v sovremennoi ideologicheskoi bor'be* [The problem of quality of life in the modern ideological struggle]. Moscow, Politizdat Publ., 1977. 279 p.
9. Saraikina S.V. Kategoriya «kachestva zhizni» i ee mesto v regional'nykh issledovaniyakh [The category of "quality of life" and its place in regional studies]. *Regionologiya*, 1996, no. 3/4, pp. 16-17.
10. Suslova Yu.Yu. Ehkonomicheskie problemy regionov i otraslevykh kompleksov [Economic problems of regions and industrial complexes]. *Problemy sovremennoi ehkonomiki*, 2008, no. 4, pp. 28.
11. Todorov A.S. *Kachestvo zhizni (kriticheskii analiz burzhuznykh kontseptsii)* [Quality of life (critical analysis of bourgeois concepts)]. Moscow, Progress Publ., 1980. 223 p.

Информация об авторах:

Кротов Александр Викторович, кандидат географических наук, доцент кафедры экономической географии и картографии, Алтайский государственный университет, 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61. E-mail: krotov_av@mail.ru

Alexander V. Krotov, Candidate of Geographical Sciences, associate professor, Altai State University, 61, Lenin avenue, Barnaul, 656049, Russia. E-mail: krotov_av@mail.ru

Филина Мария Викторовна, учитель географии, МБОУ «СОШ №59», 656010, г. Барнаул, ул. Горно-Алтайская, 20. E-mail: geo_59_mail.ru

Maria V. Filina, geography teacher, MBEI "Secondary School No. 59", 20, Gorno-Altayskaya st., Barnaul, 656010, Russia. E-mail: geo_59_mail.ru

Маршанцев Данила Олегович, студент кафедры экономической географии и картографии, направление рекреационная география и туризм, Алтайский государственный университет, 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61. E-mail: Implicitinpicture@mail.ru

Danila O. Marshantsev, student, Altai State University, 61, Lenin avenue, Barnaul, 656049, Russia. E-mail: Implicitinpicture@mail.ru